

CURIERUL JUDICIAR

REVISTA JURIDICA SAPTAMANALA

DE

DOCTRINĂ — JURISPRUDENȚĂ — LEGISLAȚIUNE — ECONOMIE POLITICA — FINANȚE — SOCIOLOGIE

FONDATA LA 4 MAI 1892

Director : DEM. I. DOBRESCU
Președintele Uniunii Avocaților din România

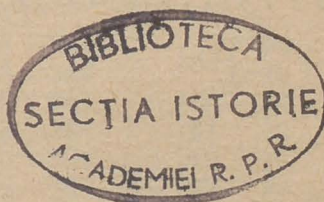
COMITETUL DE REDACȚIE:

Traian Alexandrescu, Decanul Baroului de Ilfov; Alexandru Cerban, Profesor Universitar, Avocat; Iosef G. Cohen, Consilier la Consiliul Legislativ, Avocat; Gr. Conduratu, Avocat; N. Jac [Constantinescu], Președinte la C. de Apel București; E. Cristoforeanu, Dr. în Drept dela Roma, Avocat; René Demogue, Profesor la Facultatea de Drept din Paris; Vințilă Dongoroz, Conferențiar universitar, Membru în Consiliul de disciplină al Baroului Ilfov; D. Gălășescu-Pyk, Profesor Universitar, Avocat; Alfred Juvara, Profesor Universitar, Avocat; Ștefan Laday, Președinte la Consiliul legislativ; I. Gr. Perieșeanu, Directorul Bibliotecii Marilor Procese, Avocat; Emil Stan Rappaport, Consilier la Curtea de Casație din Varșovia; C. Sipsom, Profesor Universitar; C. A. Stoeanovici, Conf. univ., Membru al Consiliului Legislativ; Gr. L. Trancu-lași, fost Ministru, Avocat; Petre Vasilescu, Profesor Universitar; Al. Velescu, Dr. în Drept, Avocat, Albert Vahl, Profesor la Facultatea de Drept din Paris.

SECRETAR DE REDACȚIE:

E. C. Decusară, Dr. în Drept din Paris, Directorul Statisticeii Judiciare

TABLA DE MATERII PE ANUL XL 1931



BUCUREȘTI

ATELIERELE „CURIERUL JUDICIAR” S. A., ARTEI 5

1932

Lei 100

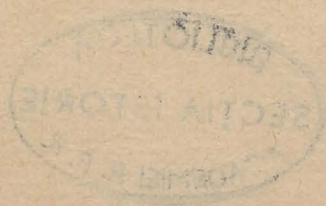


TABELA ALFABETICĂ-ANALITICĂ*)

MATERILOR DE DREPT PUBLICATE ÎN

SECȚIA ISTORIE

CALEA R. P.

CURIERUL JUDICIAR

PE ANUL 1931

INTOCMITĂ ȘI PE ARTICOLE DE LEGII ȘI REGULAMENTE

CODUL CIVIL

Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.
4	2	24	347	39	611	751	N.J.	33				1084	24	382	1360	33	528
	N.J.	84	348	39	612		5	76		N.J.	56		38	604	1362	39	619
5	2	24	354	42	662	758	N.J.	33			124	1085	24	38	1363	39	618
	9	144	373	39	612	762	N.J.	124			130	1086	21	330	1367	42	659
33	26	408	383	39	611	765	40	636		1	6	1114	23	366	1369	33	528
42	26	408	408	36	574	786	18	288		9	143	1156	N.J.	7	1372	23	368
43	26	408	412	2	28	787	18	287		13	207	1168	2	30	1377	23	366
86	N.J.	33		6	88	788	18	287	998	14	222	1169	12	191	1393	6	96
97	28	442	418	37	588	800	N.J.	34		20	312	1170	12	191	1456	24	381
102	N.J.	126	419	37	588	803	2	25		21	322	1173	19	302	1473	39	615
106	25	400	443	36	574	808	37	588		22	347	1175	40	636	1475	39	615
119	40	636	446	39	624	809	37	589		32	502	1179	2	24	1532	30	479
129	2	27				813	36	569			511	1180	2	24	1539	N.J.	8
130	32	505	448	2	25	818	40	636		39	614	1182	3	43	1554	12	192
170	32	505		39	622	822	2	25			618		N.J.	68	1589	12	190
207	2	28	449	36	574	835	N.J.	33		N.J.	56		3	42	1593	15	238
246	32	505		39	622	843	34	536		13	207	1201	7	106	1626	15	238
248	32	505	454	36	574	845	36	569		14	222		17	269	1627	15	238
273	N.J.	66	462	20	318	847	40	636	999	21	322		28	442	1631	15	238
285	N.J.	67	468	8	127	855	40	636		32	502	1203	21	321	1632	15	237
304	N.J.	124	489	33	518	920	2	26			511	1209	23	359	1633	15	239
	26	408	491	32	510	946	N.J.	34		1	7	1210	23	359	1662	23	359
	N.J.	124	652	N.J.	124	948	39	620	1000	20	312	1228	2	24	1663	23	359
307	9	143	671	34	537	952	2	28		21	321	1250	9	141	1664	23	359
	13	207	673	34	536	954	16	250		39	613	1253	13	203	1706	37	589
308	N.J.	124	677	N.J.	124	961	2	28	1001	21	322	1254	11	173	1713	2	30
	13	207	678	N.J.	124	966	42	662		39	613	1270	37	590	1747	30	479
331	N.J.	124	688	N.J.	26	969	7	108	1002	21	322	1295	3	43	1781	2	26
335	N.J.	124	702	2	28	970	N.J.	84	1019	42	658	1304	9	142	1826	33	528
337	N.J.	124	713	15	240	974	23	366	1020	42	657	1309	2	29	1829	33	528
342	N.J.	124	743	6	88	975	N.J.	84	1021	42	660	1311	33	527	1830	33	528
344	39	610	747	6	88	987	42	665	1060	24	383	1320	24	383	1847	12	191
346	39	611				997	12	190	1061	24	383	1321	24	383	1890	2	30
									1083	N.J.	7	1359	16	250	1895	5	76

PROCEDURA CIVILĂ

64	37	590	94	12	192	129	23	368	160	17	269	288	9	139	338	23	368
66	5	79				130	23	368		19	303		41	653	371	18	288
	1	9	104	7	110	131	23	368	170	19	302	289	9	139	372	18	288
66 bis	19	3 4		13	203	135	18	288	181	19	302		19	303	376	18	288
	23	363		19	304	138	23	368	218	19	303	290	28	444	399	4	59
	37	591	111 bis	30	478	149	35	555	237	23	359		28	446		40	640
	38	596	116	30	475	150	25	390	247	11	167	291	9	139		4	57
69	37	590	117	30	475	151	35	556	248	3	42	296	28	446	400	7	106
72	37	591		18	288	154	35	556	257	41	654	297	28	446		12	191
74	26	406	119	19	303		38	596	260	41	653	330	30	477		38	596
												337	16	251			

*) Tabla pe articole; 2) Articole și monografii și 3) Jurisprudență română și străină N. J. înseamnă Numărul Jubilar

C O D U L C O M E R C I A L

C O D U L P E N A L

PROCEDURA PENALĂ

D I F E R I T E L E G I R O M Â N E S I S T R E I N E

Așezământul pt. Cărmuirea Ob- lastiei Basarabiei	348	25	395	COD. PENAL ARDELEAN	CODUL SILVIC	CONSTITUȚIA din 1923	38	23	354
63 10 157	349	25	395	91 25 393	1 36 572	8 42 664	39	23	354
Bazilicalele	C. COMERCIAL BUCOVINEAN	92 25 392	7 36 573	12 11 169	40 11 169	77 { N.J. 24	23 354		
— 10 155	19 5 78	281 25 392	18 36 572	15 11 169	78 23 354	79 N.J. 24			
45 10 157	25 5 78	291 31 496	50 20 320	17 11 169	81 { N.J. 24				
	210 5 78	292 20 312	81 20 320	26 20 313	81 { N.J. 24				
C. COMERCIAL ARDELEAN		311 20 312		29 N.J. 27	33 { N.J. 24				
321 25 395	C. CONTRA- VENȚIUNILOR			33 { N.J. 24	34 23 354	82 N.J. 24			
346 25 395	92 31 495	CODUL COOPERATIEI		34 23 354	35 23 354	83 N.J. 25			
		46 21 330		36 23 354	37 23 354	84 N.J. 25			
				7§5 2 22		88 16 255			
				17 39 168		99 N.J. 85			

DECRETE, DECRETE-LEGI, DIFERITE LEGI ȘI REGULAMENTE

Decretul-Lege n. 3922 din 1919	Decretul-Lege n 3273 din 6 Noemv. 1918 re- lativ la despăg. de războiu	55 { 14 219 25 388 38 596	50 20 314	Legea adminis- trațiunei locale	Legea de amne- tie din 6 Iunie 1929
36 9 142	— 42 664	56 25 338	53 { 20 309 22 346 23 355	114 15 235	2 11 162
43 9 142		57 25 394	57 { 14 219 23 364 25 388	136 15 235	4 32 498
Decretul-Lege din 30 Apr. 1919 relativ la despă- gubirile de răsboiu	Legea accelerării din 1925	Legea accelerării Judecăților din 1929	57 { 18 274 22 342 24 378	156 15 235	Legea arhivelor statului
3 42 668	34 { 35 555 38 596 19 289	1 28 442	60 { 25 { 387 394 35 555	178 { 15 221 26 406	12 N.J. 80
13 42 668	20 309	4 28 442	70 7 106	508 N.J. 85	Legea autentifi- cării actelor
Decretul-Lege n. 368 din 29 Ian. 1919 relativ la despăgubirile de răsboiu	22 343	17 269	71 38 596	557 14 221	2 16 253
— 42 664	41 { 23 355 24 377	19 289	72 2 310	Legea Agrară din 1921	20 61 252
Decretul-Lege n. 3795 din 2 Dec. 1918 relativ la despăgubiri de răsboi	25 { 388 394	20 309	73 { 25 394 35 555	4 9 141	Legea avocaților
— 42 664	43 { 35 555 38 596	22 { 341 346	Legea asupra administrației armatei	120 { 23 361 36 568	42 30 478
	52 { 25 { 390 38 { 596 18 274	23 356	48 N.J. 131	121 { N.J. 76 36 568	43 30 478
	24 377	24 378	54 N.J. 131	122 36 568	77 33 523
	53 { 25 394 35 555	25 385		123 36 568	123 30 479
		41 646		124 36 568	Legea cambială din Ardeal
		19 289		125 36 568	92 25 395
		35 556		126 N.J. 76	
		39 569		135 N.J. 76	
		7 106		148 9 141	
		9 139			

Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.
<i>Legea chiriilor din 1927</i>			2	N.J.	85	<i>Leg. din 11 Iunie 1930 pt. unificarea unor dispoz. referitoare la execuțiunea silită</i>			<i>Leg. învățământului secundar</i>			<i>Legea minelor din 1929</i>			<i>Legea organizării ministerelor</i>		
2	40	635	2	23	363		42	664	25	26	413	16	20	319	51	26	410
3	40	635	4	36	574				51	26	416		32	509	199	16	255
10	40	635	6	14	222				52	26	413				203	16	255
36	40	635	7	26	409	1	25	390	68	26	413	<i>Leg. pt. creiarea Regiei aut nome a monopolurilor din 7 Februarie 1929</i>			204	16	255
<i>Leg. reglement. circuli pământurilor dobândite prin legile de improprietărire, din 20 Aug. 1929</i>			7	36	574	1	33	525	74	N.J.	80				<i>Legea administrației pescăriilor și ameliorarea regiunii inunda-bile a Dunărei (P A R I D)</i>		
<i>Leg. circulației Vechiculelor</i>			<i>Legea contrac-telor de muncă</i>			2	25	390	75	26	416	1	26	409	52	34	539
24	15	235	37	15	230	2	33	523	123	26	413	2	26	409	61	34	539
43	15	235	44	22	350	3	25	390	125	26	413	4	26	410	65	34	539
<i>Legea comercia-lizării întreprin-derilor economice din 16 Martie 1929</i>			76	15	230	3	33	525	<i>Legea Judecăto-riilor de ocoale</i>			5	26	410	70	34	539
2	N.J.	76	78	15	230	4	25	390	1	18	288	6	26	410	77	34	539
3	23	361	79	73	350	4	33	525	11	9	133	7	26	410	81	34	539
5	26	407	93	22	347	6	25	390	31	12	191	71	26	410	82	34	539
9	23	361	95	22	350	7	25	390	54	15	232	73	26	410	120	34	539
<i>Legea organizării comunelor urb.</i>			<i>Legea corpului de avocați</i>			8	25	390	59	35	555	74	26	410	<i>Legea pentru or-ganizarea și ex-ploatarea pescă-riilor și pescuitu-lui la Marea Neagră</i>		
69	23	364	71	2	32	9	28	445	69	28	442	75	26	410	55	18	284
<i>Legea consolidă-rilor petrolifere din 1913</i>			74	2	32	10	28	445	95	35	555	<i>Legea din 3 Sept. 1930 pentru înfi-ințarea monopo-lului gazului metan</i>			<i>Legea organizării poliției</i>		
1	32	510	87	2	32	13	33	523	95	38	596	4	11	169	53	15	235
66	32	510	<i>Legea Curții de Casație din 1912</i>			14	39	618	<i>Legea asupra mărcilor de fabrică și comerț</i>			5	11	169	97	N.J.	85
<i>Legea contabili-tății publice</i>			5	23	363	20	39	618	12	N.J.	96	6	11	168	<i>Legea pentru in-troducerea nor-meii de jurisdic-țiune</i>		
5	26	410	5	23	364	35	39	620	15	N.J.	98	24	11	168	<i>Legea pentru con-statarea morții prezumate a celor dispăruți în răs-boiu</i>		
8	26	410	<i>Legea Curții de Casație din 1925</i>			36	39	620	21	N.J.	96	30	11	169	<i>Legea pensiu-nilor de război din 2 Septem. 1920</i>		
199	26	410	21	5	78	37	39	620	<i>Legea meseriilor</i>			<i>Legea pentru in-troducerea nor-meii de jurisdic-țiune</i>			<i>Legea penitencia-relor și institute-lor de prevenți-une din 1929</i>		
200	26	410	24	19	303	52	39	618	97	1	9	<i>Legea pentru con-statarea morții prezumate a celor dispăruți în răs-boiu</i>			41	4	57
202	26	410	29	11	167	58	39	618	98	1	9	8	5	78	<i>Legea generală de pensiu-ni din 1925</i>		
210	5	75	31	2	31	64	39	618	99	1	9	1	17	268	83	24	382
<i>Legea contencio-sului administ.</i>			33	23	356	69	39	618	100	1	9	2	17	269	84	24	382
7	23	363	52	7	108	73	39	618	101	1	9	3	17	268	106	24	382
7	26	409	53	18	288	74	39	618	102	1	9	4	17	268	<i>Legea persoane-lor morale</i>		
27	421		54	7	108	<i>Legea din 29 Martie 1928 pt. extinderea în Basarabia a unor dispozițiuni din legislația Vechiu-lui Regat</i>			117	1	7	<i>Legea organizării judecătorești</i>			32	15	235
37	572		71	7	106	1	14	223	119	1	9	15	15	231	<i>Legea poziției ofițerilor</i>		
<i>Legea Dobrogei Noi</i>			<i>Legea băncilor populare</i>			2	14	223	121	1	9	68	36	562	1	38	606
113	41	653	17	21	330	5	14	224	122	1	9	69	36	562	30	38	606
124	41	653	<i>Legea bulgară din 1890 și 1899</i>			10	16	253	123	1	9	80	9	134	31	38	606
<i>Leg. privitoare la înstre:narea loturilor dohân-dite prin impro-prietărire din 1925</i>			10	13	207	12	16	253	125	1	9	91	9	134	<i>Legea organizării judecătorești</i>		
1	36	568	<i>Legea despăgu-birilor de războiu din 28 Iulie 1921</i>			1	23	361	128	5	78	96	9	134	<i>Legea pentru in-troducerea nor-meii de jurisdic-țiune</i>		
2	36	568	3	42	668	2	36	568	315	15	231	108	36	562	<i>Legea pentru con-statarea morții prezumate a celor dispăruți în răs-boiu</i>		
3	36	567	<i>Legea organizării judecătorești</i>			3	23	360	320	14	223	122	26	403	<i>Legea pentru in-troducerea nor-meii de jurisdic-țiune</i>		
4	N.J.	76	<i>Legea minelor din 1895</i>			4	23	361	4	32	510	128	5	78	<i>Legea pentru in-troducerea nor-meii de jurisdic-țiune</i>		
4	23	361	<i>Legea minelor din 1924</i>			5	36	568	7	20	319	315	15	231	<i>Legea pentru in-troducerea nor-meii de jurisdic-țiune</i>		
5	26	407	<i>Legea minelor din 1924</i>			13	32	510	9	32	510	320	14	223	<i>Legea pentru in-troducerea nor-meii de jurisdic-țiune</i>		
5	36	568	<i>Legea minelor din 1924</i>			13	32	510	13	20	315	320	15	231	<i>Legea pentru in-troducerea nor-meii de jurisdic-țiune</i>		
<i>Leg. privitoare la înstre:narea loturilor dohân-dite prin impro-prietărire din 1925</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>			13	32	510	<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>		
1	36	568	<i>Legea minelor din 1924</i>			13	32	510	<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>		
2	36	568	<i>Legea minelor din 1924</i>			13	32	510	<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>		
3	36	567	<i>Legea minelor din 1924</i>			13	32	510	<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>		
4	N.J.	76	<i>Legea minelor din 1924</i>			13	32	510	<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>		
4	23	361	<i>Legea minelor din 1924</i>			13	32	510	<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>		
5	26	407	<i>Legea minelor din 1924</i>			13	32	510	<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>		
5	36	568	<i>Legea minelor din 1924</i>			13	32	510	<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>			<i>Legea minelor din 1924</i>		

Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.
<i>Legea presei</i>			<i>Legea statutului funcționarilor publici</i>			<i>Legea vămilor</i>			<i>Regulamentul legii pensiilor de războiu dela 2 Sept. 1920</i>			<i>Regulamentul legii poziției ofițerilor</i>			<i>Regulamentul serviciului interior al trupelor</i>		
8	21	335													103	38	607
<i>Legea proprietăților</i>			3	16	255	4	2	22	46	15	232	<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>			55	38	607
			7	34	539	20.	2	22	65	15	232	<i>Regulamentul legii privitoare la înstreinarea loturilor dobândite prin împrumut din 1925</i>			44	5	75
1	37	590	20	38	606	40	2	22	86	15	232	<i>Statutul casei regale</i>			80	N.J.	64
2	37	589	33	34	539	<i>Legea teatrelor naționale din 1926</i>			94	15	232	<i>Regulamentul legii casei autonome a monopolurilor</i>			50	N.J.	64
3	37	590	50	34	539	7	27	423	95	15	232	<i>Regulamentul legii poziției ofițerilor</i>			57	N.J.	63
12	37	589	51	34	539	39	38	605	98	15	232	<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
13	37	589	<i>Legea pentru instalarea și folosirea stațiilor și posturilor radioelectrice</i>			<i>Legea regiei autonome a teatrelor naționale</i>			313	29	461	<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
20	37	590				1	27	421	324	29	461	<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
<i>Legea pentru înființarea unui registru comercial</i>			17	N.J.	110	2	27	421	383	32	497	<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
			18	N.J.	110	3	27	421	384	11	175	<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
6	22	338	<i>Legea sanitară și de ocrotire din 1929</i>			120	27	421	396	32	497	<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
9	22	338				<i>Legea timbrului</i>			404	11	175	<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
16	22	340				5	23	365	550	11	175	<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
35	22	341				14	1	5				<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
<i>Legea registrului din comerț austriacă din 18 Februarie 1928</i>			16	16	255	42	14	218	<i>Legea XX din 1877</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
			572	N.J.	80	23	364		113	8	124	<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
3	22	341	575	N.J.	80	25	388		<i>Procedura civilă rusă</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
<i>Legea registrului de comerț franceză din 18 Martie 1919 cu modificările din 1923 și 1924</i>			<i>Legea spirtului 1927</i>			43	25	388	<i>Procedura civilă ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
						111	14	218	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
21	22	341	42	33	522	<i>Legea tutelară</i>			<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
22	22	341	35	558		91	13	206	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
<i>Legea soldelor în armată</i>			158	29	455	113	13	206	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
			<i>Legea din 22 Decembrie 1916 relativă la convențiile făcute cu suveranii statelor cu cari România se află în stare de războiu.</i>			114	13	296	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
27	38	606				<i>Legea unificării administrative</i>			<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
28	38	606	1	2	22	108	16	255	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
			3	2	22	151	16	254	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
						205	16	254	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
						206	16	254	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
						207	16	254	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
						208	16	254	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
						361	16	255	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
						374	16	254	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					
						396	16	255	<i>Procedura penală ardeleană</i>			<i>Regulamentul legii soldelor în armată</i>					

Articole și monografii

N. Z. Pag.

A

- ALEXANDRESCU CONST.: Dincoace și dincolo de bară. 11 166
- Preocupări profesionale. 30 471
- Altă dată și astăzi. 39 612
- ALEXANDRESCU PETRE: Problema dănelor de război (*Notă la sent. Trib. Ilfov s. I, civ. no. 795 din 1931*). 42 665
- ALEXANDRESCU TRAIAN: Gândirea juridică. N. J. 50
- Principiul responsabilității obiective bazat pe riscul profesional din legea meseriilor (*Notă la dec. pen. a C. A. Buc. s. IV-a no. 536 din 22 Septembrie 1930*). 1 7
- Condițiunile juridice intrinseci pentru valabilitatea renunțării succesoriale în dreptul civil austriac. Efectele renunțării. Condițiunile externe de formă și condițiuni mixte de formă și fond privitoare la validitatea renunțărilor succesoriale. Porțiunea legitimă. Acțiunea pentru valorificarea ei. Condițiuni. Fine de neprimire (*Notă la sent. Trib. Bihor s. II, din 2 Mai 1929*). 8 123
- Discurs la banchetul dat în onoarea d-lui prof. Josserand. 16 243
- O interesantă jurisprudență. 41 646
- ALEXIANU G.: Constituționalitatea actelor administrative în formă de lege. N. J. 41
- Legea titlurilor la purtător, pierdute, furate, distruse, de Tr. Alexandrescu (*Recenzie*). 3 41
- Codul Transporturilor adnotat de Petre Alex. Mănescu (*Recenzie*). 7 111
- În jurul scrisorii d-lui Prim Președinte Al. N. Gane. 39 609
- ALIMANESCU CHIRIL: Administrarea tutelelor. Copii rămași din două căsătorii. Aplicarea art. 344 c. civil. Când femeia are dreptul a fi tutoare legală. Situațiunea tutelei și averii prin ajungerea treptată a copiilor la majorat, sau atunci când la moartea părintelui au rămas copii majori și minori. Strămutarea domiciliului unei tutele. 39 610
- ANTONESCU MIHAIL: Profesor G. Meitani, Curs de drept internațional public (*Recenzie*). 22 344

N. Z. Pag.

B

- BALAN S. C.: Cestiuni sociale. Reabilitarea condamnaților. 2 19
- Pe marginea nouilor proiecte de legi. Cambia protestată: Titlul executor. 24 380
- BANARESCU LUCRETIU: Ancheta în futurum de N. I. Rădulescu (*Recenzie*). 15 233
- BELCIN S. L.: Procesul verbal de flagrant delict silvic. Poate fi modificată valoarea materialului stabilită de inginerul silvic în concluziunile sale ? 20 320
- BENDERLI D. G.: Adjudecarea imobilului mărit sub legea din 11 Iulie 1930 pentru unificarea unor dispozițiuni referitoare la urmărirea silită. 25 390
- BENIȘACHE C. REMUS: Revistele noastre de Drept. N. J. 68
- BIARDEAU LAURE: Le certificat pré-nuptial. N. J. 21
- BOTEZ M. ION: După un an la Camera de acuzare. 3 39

C

- CAMBANIS MIHAIL: Legea pentru organizarea și exploatarea pescăriilor și pescuitului în Marea Neagră. 18 284
- CAMENIȚA GR. V.: Există drept de opoziție în materie civilă și comercială înaintea tribunalului ca instanță de apel sau de recurs ? 35 551
- CARLIGEL D.: Asupra ratificării operante cu privire la actele făcute de mandatar și folosite de mandant. În contra jurnalului de investire nu poate exista decât calea apelului. Dacă se poate declara nelichidă o creanță pentru motivul că una din părți contestă cuantumul dobânzilor convenite (*Notă la sent. Trib. Ilfov s. not. no. 842 din 1930*). 13 20
- CASSVAN ILIE: Care este efectul delegațiunei imperfecte de plată asupra raporturilor dintre părți ? Caracterul irevocabil al delegațiunei. Deosebirea ei de mandat. (*Nota la sent. Trib. Ilfov s. Notariat no. 738 din 1930*). 6 9
- CERBAN ALEX.: O concepție jurisprudențială despre natura juridică a înzestrării părintești. N. J. 33
- O căsătorie contractată de un supus român în țară străină cu o supusă a acelei

D

N. Z. Pag.

la înmormântarea prof. Șt. G. Longi-
nescu. 28 440— Asupra interpretării art. 158 din legea
spirtului (*Notă la sent. Trib. Trei-
Scaune no. 1.514 din 1931*). 29 463DEMOGUE RENÉ: L'effet de la force ma-
jeure est il toujours de libérer le débi-
teur. N. J. 7DIMIU RADU: Puterea judecătorească și
comisiunile mixte de judecată. N. J. 112

— O inspecție judecătorească în 1832. 26 404

DINU C. I.: Spre o transformare de obliga-
țiuni. Conversiunea datorilor agricole. 41 647

DOBRESCU I. DEM.: O Aniversare. N. J. 3

DOCAN P. GEORGE: Bunul de familie. N. J. 71

DONGOROS VINTILA: Criza Dreptului
Penal și Reforma legiurilor penale. N. J. 59— Asupra problemei răspunderii penale
în infracțiunile de culpă (*Notă la Or-
donanța definitivă no. 202 din 1930 a
Trib. Ilfov, Cabinetul 5 instrucție*). 3 45— Asupra admisibilității computării obli-
gatorii a detenției preventive pe cale
de contestație (*Notă la sent. pen. no.
2.682 din 1930 a Trib. Ilfov s. IV-a*). 4 59— Mihail I. Papadopol. Codul penal ad-
notat (*Recenzie*). 11 166— Dr. Nic. Iorgulescu, L'assistance scien-
tifique moderne dans les pénitentiaires
roumains, București 1929; Les recher-
ches sur la personnalité du délinquant
empêchent-elles le reclassement, Bu-
curești, 1930; Diagnostic criminologie,
București, 1930; Ghidul carnetului an-
tropologie penitenciar, București 1930;
Computarea detențiunei preventive,
București, 1931. (*Recenzie*). 16 249— Delapidare săvârșită prin mijlocirea
unui fals (*Notă la dec. Cas. II no. 901
din 1931*). 21 331— Observațiuni asupra dispozițiilor cu
caracter penal din ante-proiectul codu-
lui de comerț. { 29 449
30 465— Observațiuni asupra ante-proiectului
codului de procedură penală. { 35 551
37 577
40 632DRAGU TOMA: Cine trebuie să judece pe
criminali? Lămuriri pentru o replică...
„pozitivistă”. 17 260DUMITRESCU F. GRIGORE: Asupra pro-
blemei sociale privitoare la copiii na-
țurali (*Notă la sent. Trib. Trei-Scaune
s. I-a no. C. A. 708 din 1925 16 din 28
Iulie 1930*). 13 206

E

ELIESCU AUREL: Discurs rostit la ban-
chetul dat în onoarea d-lui prof. Josse-
rand. 16 244

F

FINTEA VICTOR: Care este termenul de
apel în materie comercială sub legea
de accelerare azi în vigoare? 20 310FURTUNA ALFONS: Principiile procedu-
rii judiciare, de Eug. Herovanu (*Re-
cenzie*). 39 616

G

GALEȘESCU-PYK D.: Societățile anonime
pe cote. N. J. 48— Se poate pretinde și obține în baza art.
165 al. II c. com. suspendarea unei de-
cizii a adunării generale, fără a se
fi intentat, în prealabil, sau simultan,
o acțiune în anulare a sa? Pentru a se
dovedi calitatea de acționar a recla-
mantului trebuie prezintate acțiunile
(titlurile definitive), sau sunt suficien-
te certificatele provizorii? Consiliul
de administrație are dreptul de a con-
tramandă convocarea adunării gene-
rale sau nu? Pentru întrunirea celei
de-a doua adunării generale convocată
odată cu prima de consiliul de admi-
nistrație în baza art. 159 c. com., este
nevoie de a se dresa un proces-verbal
constatând imposibilitatea de a se ține
cea dintâi? (*Notă la Ordonanța no.
19.718 din 30 Iulie 1930 a Trib. Ilfov
s. I-a Com.*). 1 9— Ante-proiectul codului comercial Ana-
liza critică. { 4 51
6 81— Ante-proiectul codului comercial și
societățile anonime. { 9 130
10 151
12 179

— Registrul comerțului. 22 337

— Autonomia Dreptului aeronautic. 33 513

GANE N. AL.: Discurs rostit cu ocaziunea
deschiderii noului an la Consiliul Le-
gislativ. 5 65— Problema unificării legislative. Scri-
soare adresată d-lui C. L. Naumescu,
Președintele Uniunii Avocaților din
România. 31 481

— Magistrati de altă dată. 41 644

GEORGESCU CONSTANT: Legea timbru-
lui și a impozitelor pe acte și fapte ju-

N. Z. Pag.

ridice adnotată și comentată de A. B. Plopul, (*Recenzie*). 12 186

GEORGESCU CONST. COLONEL (C. G.): Asupra interpretării principiului responsabilității ierarhice din legea asupra administrației armatei. N. J. 130

— 1 Ianuarie 1931. 1 1

— Tabla de materii a ziarului pe anul 1931 și diferitele spețe la hotărârile publicate.

GLOGOJEANU TITUS: Salarizarea și încadrarea magistraților. 41 649

GRIGORIU C. GEORGE: Contribuțiune la aplicarea decretului de grațiere din Iunie 1931. 24 379

GRUIA V. ION: Puterea discreționară a administrației. N. J. 79

GRUMBERG ELIAS: Louis Josserand la Iași. Savantul dela Lyon. 17 267

H

HAMANGIU C.: Unificarea legislativă. N. J. 5

— Discurs rostit la banchetul dat în onoarea d-lui prof. Josserand. 16 242

— Sancțiuni contra colportorilor, depozitarilor și librarilor cari își însușesc cărțile, revistele sau ziarele date spre desfacere. (*Circulara Ministerului de Justiție no. 52.110 din 1931*). 22 346

— Instrucțiuni pentru aplicarea decretului de grațiere no. 1.960 din 1931. (*Circulara Ministerului Justiției no. 14.205 din 1931*). 23 356

— Un omagiu meritat, d-lui St. Mladoveanu, Președinte la Inalta Curte de Casație. 23 356

— Ante-proiectul pentru extinderea legislației civile, comerciale și penale române în tot cuprinsul țării. 26 401

— Expunere de motive la ante-proiectul de lege pentru unificarea legislației. { 27 418
28 436
30 467

— Proiect de lege pentru instituirea bunului de familie. 31 491

HEROVANU ALFONS: Discurs la banchetul dat de Facultatea de drept din Iași d-lui prof. Josserand. 20 315

HEROVANU EUGENIU: Atribuțiunile și competența complectului de divergență. Ordinea în care trebuie primite și deslegate diversele apărări și excepțiuni propuse de părți în instanță. (*Nota la dec. C. A. Buc. s. III-a, no. 740 din 1930*). 30 477

— Principiile procedurii judiciare. Explicațiunea teoretică a legilor de orga-

N. Z. Pag.

nizare judecătorească. Competință și procedură civilă. *Prefață*. 36 567

HOZOC D.: Natura delictului de contrafacere de marcă. N. J. 96

HUTSCHNEKER RICHARD: N. D. Popa: Noul jursiprudențe fiscale (*Recenzie*). 18 287

I

IONAȘCU AURELIAN: În atenția Facultăților de Drept. Institutul clinic de jurisprudență dela Paris. 38 594

IONESCU CONSTANT: Tratat de expropriatiune pentru utilitate publică, de A. Crutzesco și I. G. Vântu (*Recenzie*) 28 440

— Care este situațiunea legală a funcționarilor de Stat, cari și-au câștigat drepturile într-o autoritate publică, după transformarea serviciilor de Stat în administrații comerciale autonome? (*Notă la dec. Cas. III-a, no. 483 din 1931 și dec. C. A. Galați s. I-a no. 87 din 1930*). 34 540

— La moartea lui Marcel Planiol. 37 586

IONESCU-DOLJ J.: Unificarea internațională a dreptului penal. Avantagiile acestei opere. N. J. 42

IONESCU N. PETRU: Judecătorul sindic: atribuțiunile judecătorului sindic în administrațiunea falimentului. Noul proiect de lege falimentară. Administrațiunea falimentului. Despre curator. Introducere. 34 535

— Noul proiect de lege falimentară. Administrațiunea falimentului. Despre Curator. 38 600

IONESCU STELIAN: Conceptul de „întreprindere” în codul de comerț în vigoare și ante-proiectul codului comercial. N. J. 101

— Condițiunea juridică a întreprinderilor petrolifere. (*Notă la jurnalul C. A. Buc. s. IV-a no. 4.817 din 1929*). 20 316

— De când curge termenul de apel în materie comercială. Păreri și discuțiuni într-o chestiune necontrovertată. 25 385

IONESCU VIRGILIU: Dacă pe calea excepțiunilor cambiale contra mandatului de plată, se pot invoca viciile ascunse ale obiectului dintr'un act de vânzare-cumpărare, întru cât se emisesse cambii pentru acoperirea prețului din acest act. Dacă garantul unei cambii poate și el să ridice aceste excepțiuni contra posesorului cambiei. (*Notă la sent. Trib. Brașov s. I-a din 20 Noiembrie 1929*). 25 396

— Practica ilicită a medicinei. (*Notă la*

	N. Z.	Pag.
<i>sent. pen. no. 3.519 din 1929 a Trib. Braşov s. II-a).</i>	31	495
IORGULESCU NIC. D-r.: Problema noului penitenciar la noi.	N. J.	127

J

JOSSERAND LOUIS: Simple hommage à science juridique roumaine.	N. J.	133
---	-------	-----

K

KOSTACHI AL.: Sfârşit de an şi perspective.	2	20
— Intr'un proces de contravenţie la legea repausului duminical, neaudierea din oficiu a martorilor asistenţi prevăzuţi în procesul-verbal ar putea atrage nulitatea hotărârii când nu există nici o dispoziţie legală în acest sens? (Notă la sent. pen. no. P. a. 1.206 din 6 Sept. 1930 a Trib. Braşov s. II-a).	11	175
— Dacă legea timbrului cere sau nu vreun fel de punere în întârziere a părţii ce nu şi-a timbrat legal cererea. (Notă la dec. Cas. II-a, no. 695 din 13 Decembrie 1929).	14	219
— Cui aparţin cheltuielile de judecată. (Notă la C. de jud. no. C. 3.089 30 din 13 Ian. 1931 a Jud. rur. Cernatu, Braşov).	30	479
— Statistica judiciară a României.	39	617

L

LADAY ŞTEFAN: Desfacerea căsătoriei în viitorul cod.	N. J.	44
LAZARESCU EM. AL.: Error communis facit jus.	N. J.	106

M

MAINESCU AL. PETRE: Un omagiu fondatorului Curierului Judiciar Ion S. Codreanu.	N. J.	120
— Curs de Drept constituţional vol. I, de G. Alexianu (Recenzie).	25	391
MANOLACHE C.: Justiţia militară. Judecatori civili sau militari.	N. J.	108
MAVROJANI AL.: Legislaţia radioelectricităţii. Dreptul internaţional şi radiofuziunea.	N. J.	110
— Patruzeci de ani de existenţă a revistei Curierul Judiciar.	16	247
MELINTE I. V.: Discurs la înmormântarea lui V. Bălăşescu, fost Consilier la Curtea de Casaţie.	31	495
MERLESCU V. I.: Cronica Jurisprudenţială.	N. J.	88

MORA M.: Pe aici nu se trece.	N. J.	90
MOSCOVICI JAQUES: Observaţiuni la legea contractelor de muncă.	15	230

N

NAUMESCU L. CONST. Problema unificării legislative. Un răspuns d-lui Al. N. Gane, Prim-preşedinte al Consiliului legislativ.	35	549
— Prefaţa la lucrarea „Cariera de Avocat” de George P. Nemetescu.	42	661
NACHTIGAL A.: Termenul de apel în materie comercială.	22	343
NEAGU NEGRILEŞTI D. I.: Acţiunea adjudecatorului în anularea vânzării când obiectul a dispărut în momentul punerii în posesie a adjudecatorului (Notă la sent. Trib. Tecuci no. 339 din 1930).	33	528
NEGRU N.: Cine trebuie să judece? Replica pozitivistă unei campanii metafizice.	6	86
— Un cuvânt la fine de polemică.	7	101
— Un cuvânt la fine de polemică.	26	405
NEGULESCU PAUL: Dispoziţiunile privitoare la exercitarea puterilor regale în timpul minorităţii succesorului la tron.	N. J.	24
NEMETESCU P. G.: Un cuvânt înainte.	42	661
NESSSELRODE CAROL: Daunele morale în materie de presă. Interpretarea art. 39, 40, 42 şi 45 din legea XIV anul 1914 aplicabilă în Ardeal.	20	311
NEYMARK E.: Quelques souvenirs de la collaboration juridique Polono-Roumaine.	N. J.	19
NÎTESCU VOICU: Unificarea codurilor.	N. J.	54

P

PACURARU I. M.: Convenţia colectivă de muncă, de Const. E. Sion (Recenzie)	24	380
PERIETEANU GR. I.: Fugit irreparabile tempus.	N. J.	54
— Consideraţiuni asupra modului de organizare şi funcţionare a poliţiei judiciare în cadrul general al legislaţiei noastre. Critica acestui sistem şi expunerea motivelor care impun neîntârziata ei reorganizare.	18	275
— Dacă artiştii societari ai teatrului naţional din Chişinău, aflaţi în funcţiune la punerea în aplicare a legii pentru organizarea pe baze autonome a teatrelor naţionale din 1930, puteau cere şi obţine angajarea lor obligatorie în condiţiunile prevăzute de această lege. (Nota la jurn. no. 1.915 din 1931 şi la		

	N. Z.	Pag.
<i>dec. no. 26 din 1931 ale C. A. Chişinău s. I-a).</i>	27	424
— Modul de constituire al instanţei de judecată după amnistiarea faptului penal. Studiu juridic critic.	32	497
PETIT EUGENIU: De ziua Curierului.	N. J.	78
— Curierul lunii Ianuarie.	3	36
— „ „ Februarie.	5	70
— „ „ Martie.	10	148
— Primul preşedinte Volanschi.	13	193
— Curierul lunii Aprilie.	15	225
— „ „ Mai.	17	257
— „ „ Iunie.	20	305
— „ „ Iulie.	24	369
— „ „ Septembrie.	28	433
— „ „ Octombrie.	31	483
— „ „ Noiembrie.	35	545
— „ „ Decembrie.	41	641
PHEREKYDE GRIGORE: Intre drept şi dreptate.	N. J.	46
PLASTARA G.: Contribuţie la noua tehnică a obligaţiunilor şi a contract. N. J.	30	
POPESCU PETRE: De când curge termenul de apel? Dela comunicare sau de la pronunţare?	23	355
— Dreptul de opoziţie contra sentinţelor date de tribunal cu apel şi recurs.	38	596
POPESCU STELIAN: Un jubileu fericit.	N. J.	51
POSTELNICU D. S.: Prof. Longinescu.	27	417
PŞEPELINSCHI LEON: Cuvântare în numele baroului la sărbătorirea d-lui avocat Oscar Stati de către baroul şi magistratura din Piatra Neamţu.	36	565

R

RADEANU O.: Propuneri de introdus cu ocazia modificării legi de organizare judecătorească.	2	19
RADULESCU ANDREI: Judecarea constituţionalităţii legilor.	N. J.	27
— Annuario di diritto comparato e di studi legislativi, vol. IV, Roma 1930. (Recenzie).	9	129
— Preţuirea lucrărilor juridice româneşti	10	145
— Centenarul regulamentului organic al Ţării Româneşti 1 Iulie 1831—1 Iulie 1931.	40	625
RAMNICEANU P. RENÉ: Ante-proiectul codului obligaţiilor franco-italian.	N. J.	121
RAPPAPORT STAN E.: Les travaux de la commission de codification de la République de Pologne (1919—1931).	N. J.	15
RARINCESCU G. CONST.: O nouă formă de organizare a serviciilor publice: Regia autonomă. Legea din 16 Martie 1929.	N. J.	37
RATESCU G. C.: Salariile magistratilor.	14	209

— Lui Oscar N. Nicolescu.	38	593
REVICI S.: Există drept de opoziţie în materie civilă şi comercială în contra sentinţelor pronunţate de tribunalele de judeţ ca instanţe de apel?	35	556
RIPERT GEORGES: Une nouvelle conception de l'ordre public.	N. J.	10
ROMANO C.: Un caz unic la Inalta Curte de Casaţie.	8	113
ROMNICEANU ALEXANDRU: Are judecătorul de ocol rural din Ardeal atribuţiuni de ofiţer de poliţie judiciară?	15	232
ROSIN C. IOAN: Legitimarea culpei contractuale în contracte. Dreptul de retenţie.	42	660
ROUAST ANDRÉ: Les sources du droit des Donations.	N. J.	13

S

SAFIRESCU AUREL: Curierul Judiciar şi unificarea legislaţiei României Mari.	N. J.	98
— Insolvabilitatea.	1	3
— Iarăşi judecătorul ambulant.	8	117
— Examenul de capacitate.	9	133
SCHINA C. N.: Statutul funcţionarilor publice şi instanţele de contencios administrativ. Motivarea deciziunilor administrative.	N. J.	63
SCRIBAN ŞTEFAN: Asupra excepţiunii beneficiului de discuţiune (Notă la <i>jurnalul Trib. Dorohoi</i> , no. 13.851 din 1930).	25	398
SCRIBAN R. TRAIAN: Evoluţia mentalităţii politice asupra magistraturii.	N. J.	99
— Chestiune de timbru.	1	5
— Asupra chestiunii dacă un comerciant declarat în stare de faliment mai poate reîncepe un nou comerţ. (Notă la <i>jurnalul Trib. Iaşi</i> , s. III-a, no. 9.520 din 1930).	6	92
— Dacă terţiul posesor se poate opune pe calea contestaţiei contra executării unei hotărâri care-l atinge în drepturile sale. Ignorarea terţiului contractant ca mandatul este revocat. (Notă la <i>jurnalul Trib. Iaşi</i> , s. III-a, no. 9.135 din 1930).	12	191
— Organizarea judecătorească. Noui examene?	24	380
— Asupra promisiunii de logodnă. (Notă la <i>sent. Trib. Iaşi</i> s. II-a, din 3 Aprilie 1931).	32	511
— Propaganda pentru emanciparea magistraturii. Justiţia. Viitoarele salarii.	37	585
— Propaganda pentru emanciparea magistraturii. Victimele justiţiei.	38	599

	N. Z.	Pag.
— Dacă terțul contestator care posedă poate împiedica o executare pe simplul fapt al posesiunii ori trebuie să facă dovada titlului pe baza căruia posedă. (<i>Notă la sent. Trib. Iași, s. III-a, no. 311 din 1931</i>).	40	639
— O lămurire.	41	650
SION FLORIN: O latură a dreptului privat referitoare la aplicarea și efectele legilor, la natura lor și în special teoria nulităților în raport cu legile de ordine publică. (<i>Notă la dec. Cas. I-a, no. 3.360 din 10 Noembrie 1926 și la dec. C. A. Iași, s. I-a, no. 113 din 4 Noembrie 1915</i>).	2	23
— Sechestrul judiciar. (<i>Notă la sent. Trib. Iași, s. II-a, din 22 Noembrie 1930</i>).	15	238
SIPSOM M. CONSTANTIN: Conferințe române la Paris.	8	119
SPIREANU VICTOR: Judecătorul infractorilor minori de pe lângă instanțele din Ardeal este ofițer de poliție judiciară ?	15	231
SOLOMONESCU GEORGE: Cum se împarte justiția în peninsula balcanică. Aspecte și impresii.	24	372
STANCIU V. V.: Modificări în procedura penală. Deziderate.	N. J.	132

S

ȘTEFANESCU ALEXANDRU: Curierul Judiciar împlinește 40 de ani.	N. J.	129
— Asupra pensiunii alimentare în codul civil austriac. (<i>Notă la dec. C. A. Tg.-Mureș, no. 384/21/1930</i>).	6	90
ȘTEFANESCU I. D.: Asupra conflictului negativ de competență între două tribunale în Bucovina. (<i>Notă la jurnalul C. A. Cernăuți, s. I-a, no. 493 din 1930</i>).	5	77
— Sine ira et studio.	11	161
— Aplicarea art. 2 lit. c din legea de amnistie dela 6 Iunie 1929.	11	163
— 25 de ani în serviciul Statului.	39	624
ȘTEFANESCU IACINT N.: Problema economico-financiară modernă. Soluțiuni.	38	597

S

STOEANOVICI A. CONSTANTIN: Efectele erga omnes ale hotărârilor declarative de faliment.	N. J.	66
— Cek. Provițiune. Acțiunea posesorului contra emitentului. (<i>Notă la dec. Cas. III-a, no. 11.349 din 8 Iulie 1930</i>).	9	137
— Caracterul juridic al pactului comisoriu.	42	658
STOENESCU I. ILIE: Art. 1.000 § 1 și 1.001 C. civ. și accidente de auto-		

mobil.	21	321
STRULOVICI HERMAN: Care este termenul de apel în materie comercială sub legea de accelerare azi în vigoare ?	39	613
	20	310

T

TEODORESCU C.: Quantum mutatus ab illo ! (1891—1931).	N. J.	114
— Nu poate, oare, exista în România Rege minor ?	23	353
— Computarea termenului de apel în materie contencioasă civilă și comercială după legea dela 1 Septembrie 1929.	24	377
— Progres ori regres ! Art. 57 din legea accelerării din 1929 față cu art. 55—56 din legea accelerării dela 1925 și cu art. 42—43 din legea timbrului dela 1927.	25	388
— Un adaos și un răspuns.	38	597
TONCESCU PASCAL: De când curge termenul de apel în materie comercială. Note scrise depuse în numele Soc. Sospiro în proces cu inginerul Bacalu.	22	341
TONEANU N. C.: Câteva observațiuni asupra unor legi dăunătoare creditului comercial.	N. J.	62
TRANCU-IAȘI GR.: Devotamentul și recunoștința.	N. J.	52
— Lupta pentru drept.	2	18
— Observațiuni la ante-proiectul codului comercial.	3	33
	4	49
	5	73
— Discurs la recepțiunea d-lui prof. L. Josserand la baroul de Ilfov.	17	266

U

UN MAGISTRAT X.: Un nou proiect de organizare judecătorească.	12	177
---	----	-----

V

VASILESCU PETRE: Pentru guvernanții cari legiferează.	N. J.	34
VELESCU AL.: I. S. Codreanu.	N. J.	83
— N. Georgean, Scrieri juridice, vol. III. (<i>Recenzie</i>).	4	64
— Esența și Realitatea fraudei la lege de Ovidiu A. Sachelarie. (<i>Recenzie</i>).	4	64
— Limbajul juridic, de Radu Dimiu. (<i>Recenzie</i>).	10	160
— Dacă autoritatea de lucru judecat există atunci când creditorul ipotecar nu a fost pus în cauză într-un proces anterior de revendicare. Dacă autoritatea lucrului judecat poate fi invocată		

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

dacă nu rezultă din dispozitiv. Dacă actul scris e o condiție esențială a vânzării și dacă expresiunea „actul definitiv se va face la plata restului prețului” se referă la existența vânzării sau la redactarea instrumentului probatoriu. (*Notă la sent. Trib. Notariat Ilfov, no. 85 din 1927*). 12 187

— Cambia protestată, titlu executoriu. Câteva întrebări. 25 400

— B. P. Rădulescu. 28 440

VENIAMIN L. VIRGIL: Reflexiuni asupra proiectului de cod al obligațiunilor și contractelor. 31 487

— Dreptul administrativ jurisprudențial român de J. H. Vermeulen. (*Recenzie*). 41 651

VERMEULEN H. JEAN: Rolul jurisprudenței în evoluția dreptului administrativ. N. J. 84

— Regia autonomă a monopolurilor instituție de Stat, nu particulară. (*Notă la jurn. C. A. Buc. s. IV-a, no. 1938 din 1931*). 26 411

VRABIESCU GEORGE: Juriiul în fața nouilor tendințe de reformare. 16 244

VRABIESCU G. N.: Copilul natural în legislațiunea, jurisprudența și doctrina română. N. J. 123

— Unificare prin revizuire dar nu extindere. 34 530

Z

ZAHARIA JAC: Pe când stabilitatea legilor? O decizie a Inaltei Curți de Casație și Justiție Secțiuni-Unitate care ar putea avea consecințe grave pentru creditul Statului. 11 163

— O reparațiune și un succes privitor la legea construcțiilor din 1927. Legea Trancu-Iași. 30 471

ZED: Nepăsări periculoase. 3 40

— Art. 80 din legea pentru organizarea judecătorească. 9 134

— Imoralizare legală. 11 165

ZOTA CONST.: Strigătul de alarmă. 14 218

W

WORTMAN C.: Termenul de apel în materie comercială. 19 289

— Există drept de opoziție în materie civilă și comercială în contra sentințelor pronunțate de tribunalele de județ ca instanțe de apel? 35 456

X

XENI C.: Termenul de apel în comerț. Gravitatea unei jurisprudențe recente. 18 273

Jurisprudența Română și Streină

A

ABUZ DE DREPT: v. Responsabilitate.

ACCIDENT DE MUNCA: 1. Legea meseriilor din 1912, derogând în materie de accidente de muncă dela principul de drept comun al responsabilității subiective bazat pe ideea de culpă, a considerat accidentul de muncă ca un risc al profesiunii, și adoptând principiul responsabilității obiective, bazat pe riscul profesional a prevăzut — organizând un sistem de asigurare a lucrătorilor contra accidentelor — că lucrătorul rănit sau urmașii lucrătorului mort dintr'un accident de muncă au dreptul să reclame de la Asociația Patronală — Casa de asigurare înființată în acest scop — ajutoarele bănești sau pensiile fixate de lege, și că în asemenea cazuri este interzisă o acțiune în daune după dreptul comun.

2. Legea însă din 1912 care prevedea, că intrând în câmpul de aplicațiune al

ei numai răniurile și decesele întâmplare prin accidente de muncă, fiind găsită insuficientă, a fost completată prin modificarea din 1913, în sensul plin de înțeles, că sub efectul ei cad și răniurile și decesele survenite din accidente întâmplare cu ocazia muncii.

3. Aceasta înseamnă că suszisa lege trebuie să-și găsească aplicațiune și în cazul când accidentul își are cauza în chiar lucrul efectuat de victimă, aceasta fiind cazul accidentului de muncă propriu zis, cum și în cazul când accidentul, fără să-și găsească cauza în chiar lucrul, se întâmplă în timpul și la locul unde lucrătorul efectuează lucrul, acesta fiind cazul accidentului întâmplat cu ocazia muncii. (*C. A. Buc. s. IV-a, dec. pen. no. 536 din 1930. Adnotată de Traian Alexandrescu*). 1 6

ACT ADMINISTRATIV DE AUTORTATE: v. Cetățenie română.

ACT SUBIECTIV DE COMERT: Actele subiective de comerț și natura juridică a prezumției din art. 4 C. com., de *E. Cristoforeanu*. 37 582

ACT DE GUVERNAMENT: v. Cetățenie română și Daune de războiu.

ACT DE INSTRĂINARE: v. Nulități.

ACT DE NAȘTERE: Potrivit art. 33, 42 și 43 cod civil părinții au dreptul de a cere în contradictoriu cu ofiterul Stărei civile respective ca să constate nașterea copilului, când s'a omis a se trece în registrul de stare civilă și sentința care se pronunță ține loc de act de naștere. Insa trebuie să se constate data reală a nașterii, ea neputând fi ratificată la data ulterioară, când părinți se căsătorise, fiindcă prin acest mijloc s'ar legitima copii naturali, în afara prevederilor art. 304 cod civil. (*C. A. Buc. III, 9 din 1931*). 26 408

ACTE SIMULATE: Este adevărat, că conf. art. 1.175 c. c., actele simulate sunt opozabile numai părților contractante și succesorilor lor cu titlu universal.

Când însă un erede rezervatar invoacă simulația unor liberalități făcute de autorul său, cu atingerea rezervei, atunci erede rezervatar, în ce privește rezerva, este terț față de liberalitățile atacate și poate invoca simulațiunea. (*Cas. I, 597 din 1930. Adnotată de prof. Al. Cerban*). 40 636

ACȚIUNE CAMBIALA: Art. 275 c. com. cere în mod imperios ca înscrisul sub semnătură privată scris de altul decât debitorul să poarte mențiunea „bun și aprobat” pentru a avea efect cambial, atunci când debitorul nu e comerciant.

Lipsa acestor condițiuni esențiale nu poate fi complectată prin mijloace de probă exterioare titlului. (*C. A. Buc. III, 13 din 1931*). 23 365

ACȚIUNE IN COMPLINIRE: v. Partaj.

ACȚIUNE DISCIPLINARA: 1. In materie disciplinară, nu se aplică dispozițiunile articolului 539 proc. pen., și deci cererea de strămutare pentru suspiciune legitimă, este inadmisibilă.

2. Legea actuală a organizării Corpului de avocați, nu dă în competența Unei sau Consiliului superior, judecarea cererilor de strămutare, cum prevede noul proiect de lege prin articolul 252.

3. Singura instanță competentă a judeca cererile de strămutare pentru suspiciune legitimă, în cazurile articolului 539 proc. pen., este Înalta Curte de Casațiune, conform art. 31 din legea ei organică.

4. Instanța de fond, nu este obligată să suspende judecarea acțiunei disciplinare, chiar când s'ar dovedi inexistența unei cereri de strămutare pentru suspiciune legitimă. (*Consiliul de disciplină al Baroului Prahova din 17 Noemb. 1930*). 2 31

ADUNARI GENERALE: v. Societăți anome.

ACȚIUNE DE REGRES: v. Cambie.

AMNISTIE: v. Delapidare.

ANCHETA IN FUTURUM: Potrivit art.

66 pr. civ., procedura excepțională prevăzută de acest text poate fi întrebuințată numai când există interes urgent și pericol de disparițiunea probelor prin întârziere, căci numai sub aceste condițiuni legiuitorul a permis să se efectueze o probă în afara de cadrul unui proces de fond și mai înainte chiar ca procesul de fond să fie intentat.

Când dar un reclamant ar tinde să stabilească pe cale de anchetă în futurum conținutul unei oferte date unei obști spre a rămâne pentru totdeauna în posesiunea acelei obști nu se poate pretinde că ar exista pericol de disparițiunea probei, întrucât reclamantul va putea odată cu intentarea acțiunei de fond să ceară justiției să oblige obștea a înfățișa acea ofertă. (*Trib. Ilfov, s. II civ. c., sent. 994 din 1930*). 5 79

APEL: Art. 57 legea pentru accelerarea judecăților din 1929, cât și art. 42 legea timbrului dispun ca cererile introductive de instanță, apelurile sau ori ce alte acte de procedură timbrată, cărora li se vor fi dat curs din eroare, sunt valabile dacă la primul termen de înfățișare justifică plata acestor taxe.

Legea nu face nici o distincțiune dacă procesul s'a amânat după cererea uneia din părți, ci prevede categoric justificarea plății taxelor de timbru la primul termen de înfățișare, care în speță, este la 15 Oct. 1929, când procesul s'a amânat după cererea reclamantului, iar nu la 14 Ianuarie 1930, când s'a dat sentința atacată cu apel. (*C. A. Buc. s. III, 10 din 1931*). 23 364

— Vezi și Executare, Faliment, Hotărâre provizorie, Legea proprietarilor, Mandat, Ordonanțe prezidențiale, Perimare și Vânzare.

ARDEAL: 1. Sfera de aplicare a art. 91 cod. civ. austr., atunci când este vorba să se acorde femeii o pensie de întreținere, este mărginită numai la soț și soție, cu prinzându-i numai pe aceștia, iar nu și pe terță persoană, rudă sau străin cu unul din soți. Intinderea acestei sfere de aplicare și asupra terților, nu se justifică prin nici un text de lege, după cum se sprijină prin nici un principiu de drept. (*C. A. Târgu-Mureș, dec. 384 no. 21 din 1930. Adnotată de Alex. Ștefănescu*). 6 89

2. Eredele escontentat (îndestulat) asupra drepturilor eventuale ce ar avea în o succesiune viitoare a părinților săi, convențiune ce este permisă în sistemul codului civil austriac, încasându-și cu anticipație partea sa de moștenire și păstrând numai titlu de erede nominal, este considerat că nu mai este erede, nemai având nici un drept asupra succesiunei deschise. Renunțarea la succesiune, dată pe baza escontentării, este opozabilă și urmașilor renunțătorului.

3. Singurul caz când eredele renunțător poate formula pretențiuni asupra succesiunei *ab intestat* a lui *décujus* este nu

mai atunci când nu au rămas alți moștenitori regulați, excepțiune stabilită de legiuitor pentru ca să se evite declararea succesiunii ca vacanță sau atribuirea ei unor succesori neregulați.

4. Convențiunea de escontentare și renunțarea ce derivă dintr'nsă este perfect valabilă dacă a fost cunoscută, și deci aprobată, de autorii coerezilor contractanți, și dacă nu a fost atacată pentru cauză de violență sau dol.

5. Dacă, din punct de vedere formal, renunțarea la succesiune trebuie să fie expresă, nu e mai puțin adevărat că legea ungară nu cere *ad solemnitatem* formalitatea actului public material de cât numai pentru renunțările făcute între soți, iar nu și pentru cele relative la drepturi sucesorale, care se pot produce fie verbal, fie prin simplu înscris ordinar fără intervenția notarului public.

6. Numai renunțările de drepturi sucesorale, făcute între copii și părinți trebuie să îmbrace forma unor convențiuni bilaterale. În privința renunțărilor dintre coerezi nu e nevoie de un act făcut sub forma unei convențiuni bilaterale.

7. În actele de renunțare făcute cu titlu gratuit și sub forma unor declarațiuni sucesorale, se poate presupune că aceste acte nu sunt rezultatul unui acord de voințe.

Atunci când, însă, actul de renunțare este făcută pe bază de escontentare și nu a intervenit o acțiune prin care actul este atacat pentru cauză de violență sau dol, există prezumțiunea că renunțarea este rezultatul unui acord de voințe și că această renunțare trebuie privită, în esența ei, ca expresiune a unei convențiuni sinagmatice, ce s'a perfectat în momentul numărării prețului.

8. Instituirea dreptului la porțiunea legitimă a fost determinată de considerațiunea ca părintele donator să nu avanteze prin donațiuni excesive pe umii dintre erezi în detrimentul altora.

9. Eredele care nu a renunțat la succesiune sau a cărui renunțare nu este valabilă poate, în conformitate cu „Normele judiciare provizorii”, ca rezultat al aplicării codului civil austriac în Ungaria să reclame în justiție dacă i s'a atins porțiunea legitimă, în scopul de a i se împlini această porțiune prin reducerea donațiunilor făcute *de cujus* celorlalți coerezi.

10. Este o normă de drept că descendentul nu poate ataca în timpul vieții părinților actele cu titlu gratuit făcute de aceștia sub cuvântul că li s'ar fi lezată porțiunea legitimă, de oare-ce leziunea nu se poate constata de cât numai după deschiderea succesiunii.

11. Este, de asemeni, inadmisibilă acțiunea pentru întregirea porțiunii legitime dacă părinții au împărțit averea lor între descendenți. Jurisprudența Curiei Maghiare este constantă în acest sens.

12. Un erede escontentat nu mai poate

figura nici ca erede cu vocațiune la întreaga succesiune și nici să pretindă dreptul său la porțiunea legitimă. (*Trib. Bihor s. II, din 2 Mai 1929. Adnotată de Traian Alexandrescu*).

13. După art. 166 cod austriac, cercetarea paternității unui copil natural e permisă. De asemenea femeia sedusă are acțiune în seducție conf. principiului universal, că cine cauzează altuia un prejudiciu e obligat a-l repara. Acțiunea intentată de mama copilului natural pentru întreținerea lui și ca atare și transacția încheiată tot pentru întreținerea copilului, nu trebuie încheiată cu formele prevăzute de art. 113 pet 1 și 11 leg. tut. (*Trib. Trei-Scaune, s. I, no. 708 din 1925 no. 16 din 28 Iulie 1930. Adnotată de Gr. F. Dumitrescu*).

14. Când minimum pedepsei prescrisă de lege pentru o infracțiune este chiar minimum general al genului de pedeapsă cu care se pedepsește acea infracțiune, în cazul aplicării art. 92 c. p. nu se poate da infractorului decât genul de pedeapsă imediat mai puțin grav și pe o durată mai mică de timp decât minimum general al genului de pedeapsă prevăzută de lege, iar în cazul când minimum prevăzută de lege pentru infracțiunea comisă este un minimum special, prin aplicarea art. 92 judecătorii nu sunt obligați de cât să dea o pedeapsă până la minimum general al aceluiași gen de pedeapsă și numai dacă ei cred că și acest minimum este prea mare, au facultatea de a da o pedeapsă mai mică, din genul de pedeapsă mai blând, așa că în atare caz judecătorii nu pot trece la un gen de pedeapsă mai blând decât atunci când ei cred că infractorul merită o pedeapsă pe o durată mai mică decât minimum general al genului de pedeapsă prevăzută pentru infracțiunea săvârșită. (*Cas. II, 3531 din 1931*).

15. Dacă cumpărătorul pe credit al unui lucru, pentru al cărui preț a emis cambii, a renunțat la vânzarea în baza art. 348 cod com. pentru vicii ascunse și această renunțare rezultă din certe împrejurări, că a fost acceptată de cumpărător, rezilierea contractului de vânzare, fiind făcută prin consimțământul comun expres și tacit al părților, cambiele trebuie restituite ca deținute fără cauză; instanța judecătorească va avea numai să stabilească acest consimțământ comun, fără a mai fi necesară stabilirea împrejurării dacă lucrul vândut a avut ori nu, vicii ascunse.

Această împrejurare, se poate invoca pe calea acțiunii cambiale, conform art. 92, ca și în ipoteza când existența acestor vicii ascunse, au a se stabili judecătorește.

16. Dacă cu ocazia vânzării cauciucurilor pentru automobil, este în comerț obiceiul a nu se garanta durabilitatea lor, această garanție, se referă la garanția

8 121

13 206

25 392

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
convențională, iar nu la cea legală prevăzută de art. 346, 349 cod com. care va exista, atâta timp cât părțile nu au renunțat în mod expres la ea conform art. 321 cod com. (<i>Trib. Brașov s. I, 20 Noiembrie 1929. Adnotată de Virgil Ionescu</i>).	25	395	mează și baza acțiunii civile, deși procesul civil este purtat între alte părți. (<i>Cas. I, dec. no. 28 din 1930</i>).	3	42
17. Cheltueli de judecată aparținând părții iar nu avocatului, acesta nu are nici un drept asupra lor din moment ce onorarul său nu e stabilit în mod cert prin act scris sau autentic și când acest privilegiu nu e înscris la Tribunal în registrul de privilegii. (<i>Jud. rur. Cernat, Brașov, C. j. no. C 3.089 30 din 13 Ianuarie 1931. Adnotată de Al. Kosta-chi</i>).	30	478	2. Din modul în care este redactat art. 71 legea Curții de Casație rezultă că cererile privitoare la suspendarea executării hotărârilor definitive, urmează a fi cercetate pe calea procedurii grațioase, întrucât, prin natura lor, în atare cereri, instanța nu e chemată să soluționeze un litigiu pendinte, ci numai să exercite un control în scopul conservării unui drept, astfel încât hotărârile intervenite, — în măsura în care părțile prin concluziunile lor n'au depășit cadrul grațios al afacerii, — nu produc autoritate de lucru judecat. (<i>Cas. II, dec. no. 601 din 1929</i>).	7	106
18. Săvârșeste o infracțiune, sancționată de art. 92 din codul contravențiilor, moașa care practică masajii asupra unei lehuze operațiune rezervată exclusiv medicilor, mai cu deosebire în cazurile când pacienta suferind de varice, operațiunea masagiului, executată de o persoană fără experiență și știință profesională necesară, i-a agravat boala. (<i>Trib. Brașov, s. II, 3.519 din 1919. Adnotată de Virgil I. Ionescu</i>).	31	495	3. Hotărârea obținută de vânzătoare împotriva cumpărătorului și prin care s'a anulat vânzarea nu este opozabilă creditorului ipotecar al cumpărătorului, dacă acesta nu a fost pus în cauză, autoritatea lucrului judecat fiind relativă.		
ARTIST SOCIETAR: v. Contencios administrativ.			4. Nu există autoritate de lucru judecat decât asupra punctelor deduse în judecată de reclamant și asupra cărora a intervenit un dispozitiv, singura parte a hotărârii care modifică sau menține ce a fost mai înainte; autoritatea lucrului judecat nu poate deriva dar din susținerile părților sau considerentele de drept sau de fapt ale hotărârii, ci numai din dispozitiv. (<i>Trib. Ilfov s. not. 85 din 1927. Adnotată de Al. Velescu</i>).	12	186
ASIGURARE: 1. Părțile pot stabili prin contractul de asigurare cuantumul despăgubirii și o atare dispozițiune nu contravine ordinii publice și nici art. 460 al. 2 cod. com. (<i>Cas. III, dec. no. 1.079 din 1930</i>).	7	108	5. Există autoritatea de lucru judecat, când între aceleași părți pentru același obiect și având aceeași cauză, se urmează din nou un litigiu, însă când într'un proces cineva a fost chemat ca girant iar în acțiunea din urmă ca avalist, nu există autoritate de lucru judecat, nefiind aceeași cauză juridică. (<i>Trib. Ilfov, s. II-a, com., 2.211 din 1931</i>).	33	526
2. Prețuirea lucrului asigurat poate fi făcută și înainte de sinistru, fie prin experți, fie prin comunul acord al părților și asiguratorul nu o poate ataca decât pentru fraudă, simulație sau falsificare.			6. Nu există autoritate de lucru judecat, când prin sentința Trib. Putna s'a respins contestațiunea reclamantului ca inadmisibilă în drept, iar prin acțiunea de față se tinde la obliarea Ministerului de Domenii a se pronunța asupra avizului Consiliului tehnic. (<i>C. A. Galați, I, 51 din 1930</i>).	36	572
3. Clauzele manuscrise dintr'o convenție trec înaintea celor tipărite fiindcă voința părților se degajează mai bine dintr'o clauză manuscrisă decât dintr'o clauză tipărită, care de multe ori nu a reținut atenția părții ce se obligă.			AVAL: v. Autoritatea lucrului judecat și Girant.		
4. Când printr'un jurnal se încuviințează un probatoriu, cu rezerva că prin aceasta nu se prejudecă fondul, acest jurnal este un jurnal preparatoriu, nu interlocutoriu. (<i>Trib. Ilfov s. I, com. sent. no. 687 din 1930</i>).	7	109	AVOCAT: Numai în caz de imposibilitate legală a unui avocat de a-și exercita profesiunea, Consiliul baroului va putea, potrivit dispozițiilor art. 77 din legea corpului de avocați, îngriji de conducerea afacerilor sale invitând un alt avocat din același barou a prelua conducerea acestor afaceri. Lipsa din localitate a avocatului angajat și cererea amânării judecării afacerii pe acest motiv nu intră în prevederile art. sus citat. (<i>C. A. Iași s. I, 6 Martie 1931</i>).	33	523
AUTENTIFICARE: v. Loturi de împroprietărire.			— Vezi Ardeal și Responsabilitate.		
AUTOMOBIL: Art. 1.000 § 1 și 1.000 Cl. civ. și accidente de automobil, de Ilie I. Stoenescu.	21	321			
— Vezi și Omucidere neintenționată.	39	613			
AUTORITATEA LUCRULUI JUDECAT: 1. Hotărârile penale condamnatorii, dintr'un motiv de ordine publică superior principiului autorității lucrului judecat din art. 1.201 c. c., se impun judecătorilor din civil și ca atare, hotărârea instanței penale constituie lucru judecat pentru instanțele civile, dacă faptul care a format baza acțiunii publice, for-					

B

BASARABIA: 1. Din art. 161, 10 și 11 pr. civ. rusă, rezultă că introducerea contestațiilor la executarea actelor notariale este permisă numai înăuntrul unui termen de 6 luni dela comunicarea actului supus executării, și nu în tot timpul urmăririi.

2. Deși nu se constată că recurentul ar fi pus concluziuni formale pe baza art. 963 pr. civ. rusă totuși motivul fiind relativ la o chestiune de pur drept dedusă implicit odată cu apelul, în judecata instanței de fond sesizată, cu obiecțiunea recurentului trasă, din netardivitatea constatațiunii sale urmează a nu fi considerat ca nou și prin consecință a fi declarat admisibil în principiu.

3. Urmărirea începându-se sub imperiul procedurii ruse, sub care a și expirat termenul de 6 luni prevăzut de art. 161, 11, pr. civ. rusă, înăuntrul căruia numai se putea introduce de recurent contestațiunea sa, dispozițiunile procedurii civile aplicabile în vechiul regat și extinse în Basarabia la 4 Aprilie 1928, nu sunt aplicabile în speță. (*Cas. II, dec. no. 645 din 1929*).

4. În Basarabia aplicându-se legiunile locale, norma aceasta trebuie observată nu numai pentru băștinași, ci și pentru toate persoanele, care s'au așezat acolo cu domiciliul permanent și și-au manifestat astfel în chip neîndoelnic intenția de a deveni locuitori statornici ai acestei provincii.

Norma aceasta a fost interpretată în acest sens și de Senatul Ocârmuitor Rus.

5. Nici o dispoziție legislativă nu a precizat cari sunt legiunile locale din Basarabia.

Este însă cert că, trebuiesc considerate ca atare normele de drept aflătoare în Moldova la 1812, cuprinse în Obiceiul pământului, Pravila lui Vasile Lupu, Hrisoavele Domnilor, Dreptul Roman și cel Greco-Roman, denumit cu expresia generală de Basilicale, precum și Manualul lui Armenopol.

În Basarabia s'a întrebuințat mai ales Manualul lui Armenopol și adunarea de legi a lui Andronache Domici, apărut în Moldova la 1814 și care împreună cu Sobornicescul Hrisov din 1785 al lui Al. Mavrocordat au fost socotite ca legiuni locale. Aceste Manuale nu au fost adăvurate legi, ci au servit numai drept călăuză pentru a cerceta și folosi legile împărătești, Dreptul Roman și Greco-Roman, din cari au fost scoase în mare parte. Ele trebuiesc interpretate cu ajutorul acestor izvoare ale lor, izvoare cari au fost întrebuințate la noi cu putere de lege, când obiceiul pământului, pravilele, sau hrisoavele nu hotărâau altfel.

6. După novela 117 cap. II al lui Justinian și cartea XXVIII titlu IV parag. 49 din Basilicale rezultă că, pentru a se recunoaște fiilor naturali, recunoscuți de tatăl lor, prin acte scrise, publice sau pri-

vate, drepturi în succesiunea tatălui egale cu ale aceloar legitimi, nu se cere să fi existat căsătorie, ci afară de celelalte cerinți, numai ca mama să fi fost liberă și ea să fi avut dreptul să contracteze o căsătorie valabilă cu tatăl copilului.

Manualele lui Armenopol și al lui Domici cuprind aceeași regula, după care dacă un bărbat a avut un fiu sau o fiică cu o femeie liberă, cu care putea să contracteze căsătorie, și a spus, într'un anumit mod că, este fiul sau fiica lui, fără să adauge „natural”. aceștia sunt copii legitimi și se bucură de toate drepturile prevăzute pentru copii legitimi.

Din novela 117 din Basilicale și Armenopol rezultă că, această recunoaștere se poate face fie printr'un act public oficial, autentic, sau prin act privat, subscris de trei martori demni de încredere, fie prin testament, fie prin amintiri ale faptelor sale (activității sale), cari erau mențiuni private.

De altfel în vremea lui Justinian recunoașterea copiilor naturali se putea face numai prin formele cunoscute: căsătoria subsecventă oblația la curie, rescriptul principelui, ci și prin instrumentul dotal care proba căsătoria, prin testament, iar iar după novela 177 și în forma arătată mai sus.

7. Pentru recunoașterea de către tată, în Basarabia a copiilor naturali, care are loc după legiunile locale, procedura civilă rusă nu prevede nici o formalitate iar art. 1.460-1-7 se referă numai la legitimarea copiilor naturali în urma căsătoriei părinților nu la recunoașterea lor după legiunile locale. (*Cas. I, no. 1.126 din 1930*).

8. Intrucât art. 320 din legea de organizare judecătorească nu a fost modificat prin legea din 29 Martie 1928 și derogările prevăzute în al. II, din art. 320 rămânând în vigoare urmează ca proceselor din județele Cahul și Ismail care se găseau în curs de judecată la 1 Ianuarie 1926, să li-se aplice procedura civilă rusă. (*Trib. Ismail, 430 din 1930*).

9. Prezentarea și depunerea unei tranzacțiuni, prin care părțile de comun acord declară că se împacă și sting procesul pendinte, nu poate dobândi puterea unei hotărâri de expedient, decât în cazul când instanța legalmente îndrituită la aceasta, ia act de voința părților și o transcrie în compul hotărârei sale, astfel încât în absența unei atari hotărâri, tranzacțiunea nu poate avea caracterul rezervt exclusiv actelor jurisdicționale și prin consecință, tribunalul, în dosarul căruia a fost depusă, nu are căderea să o învestească cu formula executorie.

10. După dispozițiunile art. 20 al. II al legii de autentificare — extinsă în Basarabia prin legea din 4 Aprilie 1928 — învestirea cu formula executorie nu poate

fi făcută decât de autoritatea care a dat actului autenticitate.

11. In Basarabia, păstrându-se în parte competența Notarilor Publici, legea de extindere a prescripției investirea actelor autentificate de aceștia, se va face de judecătorul ocolului în care notarul își are sediul, dispozițiune care, privind organizarea justiției, este prin firea ei retroactivă, aplicându-se deopotrivă și actelor autentificate de notarii publici, anterior promulgării legii din 4 Aprilie 1928. (*Cas. II, 644 din 1930*). 16 252

BANCI POPULARE: v. Delapidare.

BENEFICIU DE DISCUȚIUNE: Excepțiunea beneficiului de discuțiune trebuie invocată în limine litis. (*Trib. Dorohoi, J. 13.851 din 1930. Adnotat de Ștefan Scriban*). 25 398

C

CAMATA: Legea contra cametei, de E. Cristoforeanu. 14 213

CAMBIE: 1. Prin excepțiuni privitoare la forma titlului, din examinarea art. 270 și 273 C. com., urmează să înțelegem pe acelea cari vizează lipsa sau viciul vreuneia din condițiunile de formă esențiale pentru validitatea cambiei, dintre care arătarea numelui primitorului urmează să aibă loc în chiar momentul facerii cambiei, celelalte condițiuni putând fi completate de creditor, conform convențiunei, mai înainte de a se prezenta cu dânsa pentru a cere plata, când cambia trebuie să fie investită cu toate formele esențiale pentru validitatea sa.

2. Pentru ca o asemenea excepțiune să poată fi primită, ea trebuie să apară din însuși titlul pe baza căruia debitorul cambial este urmărit, excepțiune care, fiind astfel obiectivă, poate fi opusă în mod absolut tuturor creditorilor posibili ai titlului cambial.

3. Când cambia se prezintă în mod regulat și complet din punct de vedere al formei, nu rămâne debitorului cambial alt mijloc de apărare, — în afară de cel bazat pe lipsa condițiunilor necesare pentru exercitiul acțiunei cambiale decât aceea bazată pe excepțiunile personale creditorului care exercită acțiunea cambială între care excepțiuni pot intra și chestiuni privitoare la condițiunile de formă ale cambiei, care izvorăsc, însă nu din examinarea a însuși titlului cambial, în care caz alcătuiesc niște excepțiuni privitoare la forma titlului, opozabile tuturor creditorilor cambiali — ci din raportul dintre debitorul cambial și creditorul căruia i se opune la o asemenea excepțiune, ceea ce ar putea avea loc când, bună oară, creditorul primind dela emitent o cambie în alb, nu a ținut seama, în completarea ei înainte de scadență de stipulațiunile convențiunei intervenite între dânsul și emitent și care excepțiuni, potrivit art. 349 al. 3 C. com., pentru a fi primite, urmează să fie de o grabnică soluție și, în toa-

te cazurile, întemeiate pe o probă scrisă.

4. Când se constată în fapt că scadența reală a unei cambii, emisă cu scadența în alb, este o alta de cât scadența trecută ulterior pe cambie, înfățișarea cambiei pentru plată, protestul pentru neplată și acțiunea de regres, toate vor fi făcute și vor curge dela data scadenței reale. (*C. A. Buc. III, 33 din 1930*). 35 559

5. Deși după art. 349 C. com., proba cu martori este inadmisibilă în acțiunea cambială, afară de anumite cazuri, totuși, în anularea unei cambii sau restituierea ei pe motiv de achitare, această acțiune nemaî fiind cambială, se pot admite pentru dovedirea acestei acțiuni, toate mijloacele de probațiune prevăzute de codul comercial, fără ca prin aceasta să se violeze art. 46, 55, 277, 318 și 349 C. com. (*Trib. Brăila II, 2.721 din 1930*). 42 662

CEK: 1. Conform art. 237 și urm. C. com. numai societățile streine cari au sediul în țară sau stabilită vreo reprezentanță sunt supuse formalităților cerute de legea comercială, de a fi autorizate de a funcționa, nu și societăților străine, cari au încheiat un act izolat în țară, cum este în speță.

2. Pentru a putea crea în modul valabil un cek trebuie să existe în mâinile trasului sumele disponibile, chiar în momentul când se creează, pentru ca purtătorul cekului să poată fi onorat la prezentare în termenele prescrise de art. 367 c. com. În cazul când cekul este prezentat tardiv, posesorul posedă acțiunea contra giranților și chiar contra emitentului.

3. Excepțiunea ridicată de recurentă că dispozițiunea proviziunei cekului este datorită trasului, întrucât instanța de fond constată în fapt, că această dispariție a proviziunii nu s'a produs din vina trasului, ci a trăgătorului care a încetat plățile, și ca atare a atras denunțarea convențiunii încheiate între recurenta și intimata este conformă spiritelor textelor citate și ea scapă controlului Curtei. (*Cas. III, 11.349 din 8 Iulie 1930. Adnotată de Const. A. Stoeanovici*). 9 136

CETĂȚENIE ROMANA: Decretul și deciziunea ministerială prin care se anulează un certificat de cetățenie, eliberat de Comisiunile de încetățenire, nu sunt acte de guvernământ ci acte administrative de autoritate supuse controlului judecătoresc pe temeiul art. 1 din legea contenciosului administrativ, de oarece ele sunt măsuri de executare și interpretare a unei legi interne, legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române din 1924, iar nu acte de executare a unor dispozițiuni din tratatele de pace, referitoare la raporturile diplomatice cu statele streine. (*Cas. III, 937 din 1930*). 23 363

CERCETAREA PATERNITĂȚII: v. Ardeal.

CERTIFICAT PRENUPTIAL: Le certificat prenuptial de Laure Biardean. N. J. 21

CHELTUELI DE JUDECATA: v. Ardeal.

CHIRII: Potrivit art. 36 din legea chiriilor din 1927, proprietarul al cărui chirie urma a fi evacuat conf. art. 2-3 și 10, putea introduce acțiune de evacuare după promulgarea legii, chiar înainte de datele la care expira prelungirea contractelor de închiriere.

Hotărârile date pe baza acestui text sunt niște hotărâri cu termen, menite să nu producă nici un efect decât dela o dată anume determinată, și cum ele sunt pronunțate în vederea unei situațiuni viitoare, care până la ajungerea termenului poate fi schimbată de o nouă lege a chiriilor, aceasta îndreptățește pe chiriașii arătați la art. 36 să ceară ca hotărârea să fie supusă condiției ca, situația avută în vedere de judecată la data pronunțării să nu fie modificată prin altă lege, până la data ajungerii termenului.

Această cerere a chiriașilor de a se da o hotărâre condiționată nu este contrarie principiilor de procedură. (*Cas. I, 2.151 din 1929*).

40 635

CIRCULAȚIA BUNURILOR: Legea din 20 August 1929 pentru regulamentarea circulației pământurilor dobândite, prin legile de împrumut, instituite pentru înstrăinarea loturilor de împrumut, un regim mai larg decât legile anterioare, prevede prin art. 3 că terenurile plantate cu vii, livezi, cu pomi fructiferi, indiferent de întindere, precum și locurile de casă până la cel mult un hectar, pot fi înstrăinate și ipotecate fără nici o formalitate; iar prin art. 9 arată că înstrăinările anterioare legii, dar care întrunesc condițiunile ei, sunt și rămân valabile.

Această ultimă dispozițiune are efect retroactiv căci prin ea legiuitorul a înțeles să valideze înstrăinările din trecut care ar fi vicioase în raport cu legile sub imperiul cărora s'au efectuat, dar întrunesc cerințele legii din 1929. (*Cas. I, 143 din 1931*).

23 361

CIRCUMSTANȚE ATENUANTE: v. Ardeal.

CITARE: 1. În conformitate cu art. 178 din legea pentru administrația locală, comunicarea actelor de procedură a fost bine făcută în asistența notarului, deoarece art. 74 c. pr. civ. care cere asistența primarului sau ajutoarele sale a fost modificat prin citatul text din acest punct de vedere.

2. Este de atributul suveran al instanței de fond de a aprecia dacă motivele invocate pentru obținerea unei amânări și probele aduse în acest scop sunt destul de puternice pentru ca cererea să poată fi admisă; astfel tribunalul a apreciat că certificatele medicale depuse de recurenți nu sunt de natură a-i forma convingerea că debitorii sunt în imposibilitate de a se prezenta în instanță.

3. Când chestiunile invocate prin motivele de recurs nu sunt de ordine publică și nu au fost ridicate înaintea instanței

de fond, ele nu pot fi supuse examinării pentru întâia oară înaintea Inaltei Curți.

4. Chiar când chestiunile invocate prin motivul de recurs sunt de ordine publică — ex. inalienabilitatea pământului rural — totuși ele nu pot fi ridicate pentru întâia oară înaintea Curții de Casație când examinarea lor necesită verificări de fapt. (*Cas. II, 399 din 1931*).

26 406

CLAUZA MANUSCRISA: v. Asigurare.

CLAUZA TIPARITĂ: v. Asigurare.

COEREDE: v. Partaj, Vânzare.

COMERCIANT: Comerciant care a fost declarat falit, nereabilat, condamnat pentru bancrută simplă, nu mai poate exercita un nou comerț.

Cererea de a i se admite înscrierea unei alte firme comerciale o poate respinge un singur judecător pe considerentul că, nefiind reabilitat nu mai poate fi comerciant. (*Trib. Iași s. III, jurnal no. 9.520 din 1930. Adnotat de Tr. R. Scriban*).

6 92

— Vezi și Faliment și Societăți miniere.

COMPETINȚA: 1. Potrivit art. 210 din legea contabilității publice din 1929, deciziunile comitetelor locale de revizuire de confirmarea refuzului controlorului angajării de cheltuieli, sunt susceptibile de apel în fața înaltei Curți de conturi care va decide conform acelei legi, iar nu în fața comitetului central de revizuire care nu are competența de a judeca asemenea apeluri. (*Comitetul centr. de revizuire s. I, dec. no. 220 din 1930*).

5 75

2. Intrucât legea de organizare judecătorească din 27 Noembrie 1925 nu prevede nici o dispozițiune cu privire la competența locală a nouilor Tribunale înființate în circumscripția Curții de apel Cernăuți cu privire la afacerile judiciare, fie civile fie penale pendinte la vechile Tribunale, urmează a se aplica normele generale prevăzute de § 29 a normelor de jurisdicțiune din 1 August 1895.

Prin urmare, în speță, fiind vorba de afaceri care se referă la firme sau persoane juridice înregistrate și existente deja înaintea înființării noului Trib. din Câmpulung și păstrate la Trib. Suceava, urmează ca aceste afaceri trebuie a se rezolvi de acest din urmă Tribunal. (*C. A. Cernăuți s. I, jurnal no. 493 din 1930. Adnotat de D. Ștefănescu*).

5 77

— Vezi și Acțiuni disciplinară Magistrat și Legea agrară.

COMPLECT DE DIVERGENȚA: Este de principiu, că, potrivit art. 117 al. 4, Pr. civ. înaintea complectului de divergență să nu se mai pledeze decât chestiunile rămase în divergență.

Consecuent acestei rândueli ar fi trebuit în speță, ca întâi să fie discutată și rezolvată chestia de a se ști dacă plata făcută de intervenientul Constantinescu a împiedicat sau nu rezolvirea contractului de vânzare încheiat între apelante și intimatul pârât Gabor, asupra căreia s'a pro-

duș divergența. Cum însă procesul a fost pornit în contra numitului debitor pentru neplata restului de preț și a procentelor, iar contractul de vânzare-cumpărare neprevăzând clauza rezolutorie expresă, debitorul este în drept să îndeplinească obligațiunea contractuală până la încheierea deszbaterilor, chiar și cele dinaintea complexului de divergență, pentru că dreptul său, necontestat de adversari, n'a fost discutat cu ocazia judecării procesului și complexul ce a pronunțat divergența nu l-a cercetat și deci n'a putut hotărî asupra lui. Și cum depunerea restului de preț și a dobânzilor cuvenite apelanților s'a făcut azi în instanță de către însuși debitorul, reprezentat prin judecătorul sindic al falimentului său, înlătură depunerea făcută de intervenient — asupra căreia se făcuse divergența — e natural să fie în prim rând cercetată această chestiune de însuși acest complex, pe care actualmente legea de organizare judecătorească nu l'a creiat numai pentru judecarea divergențelor. (C. A. Buc. III, 740 din 1930. Adnotată de Eug. Herovanu).

30 475

COMPLICITATE: v. Infrațiuni la legea spiritului.

CONSTITUTIONALITATEA LEGILOR: v. Judecarea constituționalității legilor de Andrei Rădulescu.

N. J. 27

CONTENCIOS ADMINISTRATIV: 1. Potrivit art. 577 din noua lege administrativă funcționarii județeni și comunali stabili, cari prin reorganizarea sau contopirea serviciilor locale ar rămâne neîntrebuințați urmează să fie numiți în funcțiuni similare în orice serviciu ținându-se seamă de studiile ce vor fi având.

Așa fiind este inadmisibilă acțiunea în contencios a unui notar pus în disponibilitate contra unei perfecturi de județ de a fi reintegrat, întrucât după noua lege asemenea numiri nu intră în atribuțiunile consiliilor comunale respective. (C. A. Constanța, 79 din 1930).

14 291

2. Din dispozițiunile art. 998 și 999 C. civ., potrivit cărora, orice faptă a omului care cauzează altuia un prejudiciu obligă pe acela din a cărui greșală s'a ocazionat a-l repara, rezultă că orice pagubă trebuie reparată, adică nu numai paguba materială directă ci și dauna morală, deoarece prejudiciul poate fi de ordin moral, cum este atunci când prin fapta nedreaptă a cuiva se aduce o atingere reputațiunii sau considerațiunii unei persoane.

În asemenea condițiuni, dispozițiunea Ministerului Instrucțiunii de a suspenda din învățământ o profesoară definitivă fără nici un motiv plausibil, cum și întârzierea pusă în a revoca această măsură arbitrară și vexatorie însoțită de refuzul de a-i plăti salariul ștergând-o din state, constituie un quasi-delict care obligă pe minister la repararea prejudiciului moral devenit cauza unui prejudiciu material. (C. A. Constanța, 86 din 1930).

14 222

3. Uniunea conducătorilor de automobile acționând în contencios contra unei ordonanțe semnate de o persoană ca prefect al poliției Capitalei care însă n'ar îndeplini condițiunile cerute de lege, nu poate invoca lipsa de calitate a acelei persoane, când acea persoană, chiar fără a îndeplini condițiunile, este confirmată sau detașată a îndeplini o atare funcțiune, fiindcă Uniunea nu este lezată prin actul de numire sau detașare.

4. Potrivit art. 114, 136 și 156 din legea administrației locale, dreptul de a fixa tariful pentru cursele vehiculelor publice aparține, pentru Municipiul București, Consiliului comunal al Municipiului, iar art. 24 și 43 din legea circulației și 53 din legea pentru organizarea poliției generale se referă la atribuțiunile poliției de supraveghere a ordinii publice în general, în cadrul poliției preventive ce o exercită, nu la reglementarea raporturilor patrimoniale dintre cetățeni sau la tariful curselor de vehicule.

În asemenea condițiuni, ordonanța Prefecturii poliției Capitalei care fixează tariful curselor la automobile fiind dată fără competență este ilegală. (C. A. Buc. s. IV, 13 Sept. 1930).

15 234

5. Comisiunea administrativă din Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale ce funcționa pe temeiul vechii legi sanitare, avea căderea de a se pronunța asupra numirilor definitive ale personalului sanitar superior din toate serviciile și instituțiile publice. Ea nu a fost desființată nici prin noua lege sanitară și nici prin legea de organizarea ministerelor.

6. Indepărtarea din serviciu a funcționarilor definitivi făcută cu prilejul încastrărilor nu se poate întemeia pe nici un text din legea de organizare a ministerelor.

7. Pe cale bugetară nu se pot suprima nici funcționarii definitivi de specialitate, nici funcționarii stabili, fiind constant că după cum funcțiunile noi nu se pot crea decât pe cale de lege, tot astfel funcțiunile nu se pot desființa decât prin legi votate de ambele corpuri legiuitoare. (C. A. Buc. I, 55 din 1931).

16 255

8. Potrivit art. 1 și 2 din legea din 7 Februarie 1929 pentru crearea Regiei autonome a monopolurilor, art. 3 din convențiune anexa B și legilor ce i-au urmat. Casa autonomă a monopolurilor este un serviciu public pendinte de Ministerul de finanțe, iar funcționarii acestei Case sunt funcționari publici și deci se pot plânge, conform art. 1 din legea Contenciosului administrativ la instanțele competente atunci când pretind că drepturile lor prevăzute de Statul lor au fost vătămăte de autoritatea administrativă respectivă.

Așa fiind, este inadmisibil incidentul tinzând la respingerea acțiunii în contencios sub cuvânt că actul administrativ al C. A. M. este un act de administrație

N. Z. Pag.

al unei instituții de drept privat contra căruia nu există calea contenciosului ci aceea a instanțelor ordinare pentru daune. (*C. A. Buc. IV, jurnal no. 1938 din 1931. Adnotat de Jean Vermeulen.*) 26 409

9. Potrivit art. 33 din vechea lege a învățământului secundar, profesorul care a petiționat Ministerului Instrucțiunii cerând transferarea la o catedră vacantă și a fost numit în modul legal titular definitiv al ei, nu mai poate fi, conform art. 125 din noua lege combinat cu art. 131 din regulamentul ei, transferat la o altă catedră dela altă școală din aceeași localitate, fără a se violă aceste texte de lege și regulament. (*C. A. Galați, II, 69 din 1930.*) 26 413

10. Concesiunea Teatrului Național din Chișinău nu schimbă caracterul de serviciu public al acestei instituții, ce depinde de Ministerul Sănătății, concesionarul acestui teatru fiind, pe de o parte, un comerciant, cu riscul inerent exploatarei, pe de altă parte un delegat al Ministerului Muncii, numit prin Decret Regal, cu avizul Consiliului de Miniștri, și având unele puteri de autoritate administrativă, deci tot un fel de director al teatrului. Că una din prerogativele de putere publică ale acestui concesionar este și aceea prevăzută de art. 120 din lege, delegată lui de Ministerul Muncii prin caietul de sarcini la punctul 25, referitoare la încadrarea personalului artistic aflat în ființă, la data publicării legii în Monitorul Oficial (10 Iulie 1930) și prin care ne precizează că mai înainte de a începe exploatarea serviciului concedent, concesionarul va proceda la încadrarea personalului existent, conformându-se dispozițiilor cuprinse în art. 120 al legii. Așa fiind actul unilateral de voință al directorului concesionar de a refuza încadrarea prin angajare cu contract în termen maximal de pensionare, a unui artist existent la punerea în aplicare a legii teatrelor din 10 Iulie 1930, fiind referitor la actele de putere publică concedată lui, poate, în principiu, să facă obiectul unei acțiuni în contencios. (*C. A. Chișinău s. I, jurnal no. 1.915 din 1931. Adnotat de I. Gr. Periețeanu.*) 27 421

11. Artiștii societari ai fostii regii a Teatrului Național din Chișinău nu intră în categoria societarilor cari au făcut parte din trupa unui teatru național cu o vechime de cel puțin cinci ani dela etatizarea lui, după cum se exprimă art. 120 lit. a legea pentru organizarea pe baze autonome a teatrelor naționale și operelor române din 10 Iulie 1930; de oare ce teatrul din Chișinău, în conformitate cu dispozițiile art. 7 vechea lege din 21 Martie 1926 pentru organizarea și administrarea teatrelor naționale, n'a dobândit titlul de teatru național de cât în virtutea jurnalului Consiliului de Miniștri din 3 Iunie 1926 și dela această dată și până la publicarea legii din 10 Iulie

1930 a trecut mai puțin de 5 ani; ca urma artiștii societari ai Teatrului Național din Chișinău aflați în funcțiune la punerea în aplicare a noiei legi, nu putea cere și obține angajarea lor obligatorie în condițiile excepționale prevăzute de acea lege. (*C. A. Chișinău, s. I, 26 din 1931. Adnotată de I. Gr. Periețeanu.*) 27 423

12. În contencios nu se poate ataca de cât actele de autoritate care lezează, un drept, iar nu un interes, ori cât de serios ar fi.

În speță, actul a cărui anulare se cere, autorizația dată unei fabrici de spirt de a funcționa, neatingând dreptul conferit de art. 42 legea spirtului din 1927 — „Sindicatul spirtului” de a fi singurul organ de desfacere a acestui produs, ci numai un interes — căci prin înserierea intervenției în Sindicat s'ar fi micșorat numai cota anuală de fabricațiune a membrilor din Sindicat, — acțiunea în contencios este nefondată. (*C. A. Buc. s. IV, 328 din 1930.*) 33 522

13. Art. 42 din legea spirtului înființând Sindicatul spirturilor, care i-a acordat personalitatea juridică, i-a dat dreptul exclusiv de a fabrica, vinde și desface spirtul produs în țară.

Prin urmare, autorizațiunea de funcționare dată de Ministrul de Finanțe, unei fabrici, ulterior promulgării legii, este ilegală și ca atare acțiunea în contencios este fondată. (*Cas. III, 1015 din 1931.*) 35 558

14. Potrivit art. 1, 4 și 18 cod silvic și decretul-lege 2.596 din 1919, Ministerul de Domenii este obligat a se pronunța în termen de cel mult 8 luni dela data depunerii cererei la Minister; ori ministrul nerezolvând-o în termen, conform art. 1 legea contenciosului administrativ, acțiunea este fondată. (*C. A. Galați, I, 51 din 1930.*) 36 572

— Vezi și Funcționar public.

CONTESTAȚIE: 1. Deși jurnalele de investiție sunt susceptibile de apel conform art. 104 pr. civ., aceasta nu înseamnă că părțile cari nu uzează de această cale au închisă calea contestației la executarea deja începută, întrucât nici un text de lege nu ridică dreptul părții pretinse lezate de a uza de oricare din aceste căi. (*Trib. Ilfov s. Notariat, 842 din 1930. Adnotată de D. Cârligel.*) 13 203

2. Terțiul contestator posesor este obligat să facă dovada titlului pe baza căruia posedă, în caz contrar contestația este inadmisibilă, simpla posesiune nefiind suficientă pentru a paraliza o executare. (*Trib. Iași s. III, sent 311 din 1931. Adnotată de Tr. R. Scriban.*) 40 639

— Vezi și Basarabia, Deținere preventivă, Terțiu posesor și vânzare.

CONTRABANDA VAMALA: 1. Inculpatul suindu-se în trenul „Simplon” din gara Craiova și coborându-se în gara P.-Olt, unde a primit geamantanele cu mătase de contrabandă, nu poate fi considerat

călator în sensul ultimului aliniat din art. 196 legea vămilor, de oare ce nu a săvârșit contrabanda cu ocaziunea intrării sale în țară venind din străinătate.

2. Pentru că importul se consideră săvârșit de acela care primește marfa venită din străinătate, înseamnă că acesta este autorul principal al contrabandei întrucât el a profitat de marfă punând-o în vânzare fără ca taxele de import să fi fost plătite; iar cel ce introduce marfa în țară dacă este funcționar la căile ferate este un complice care dă ajutor efectiv contrabandistului, în sensul penultimului aliniat din art. 196 legea vămilor. (*Trib. Dolj, I, 420 din 1930*).

CONTRAVENTIUNE: Proprietarul unui atelier de Arte grafice, conform legii Presei din 1862 cu modificările din 1874, 1884, 1885, 1904 și 1922 este obligat să trimită 2 exemplare, din operele tipărite, instituțiilor arătate în lege, printre care este și reclamanta Biblioteca Universității din Cluj; că, expedierea volumelor au a se face, conform art. 8 cu scutire de taxe postale.

Ceeace constituie deci infracțiune la lege, este refuzul de a se expedia exemplarele tipărite și deci neajungerea lor la destinație, indiferent de motive, nu poate fi imputabil penalmente editorului. (*Trib. Ilfov, s. IV, sent. pen. 1.163 din 1931*).

— Vezi și Contrabandă vamală.

CONVENȚIUNE: v. Asigurare, Legea agrară.

COPII NATURAL: v. Ardeal și Daune.

CULPA: v. Omucidere neintenționată.

D

DAUNE: 1. În dreptul român neexistând nici o dispoziție cu privire la alimentarea și întreținerea copiilor naturali, jurisprudența permite numai daune bazate pe ideea de culpă din art. 998 C. civ., iar față de tatăl natural, chiar când acesta l'a recunoscut benevol, copilul natural nu are nici un drept, deoarece între el și tatăl natural nu există nici un raport juridic nici de moștenire, nici de educație și nici chiar de alimente, cari, în cazul când s'ar acorda ar urma că se stabilește un raport de paternitate între tatăl natural și copil, ceea ce este cu totul contrar art. 307 C. civ. ale cărui dispozițiuni prohibă cercetarea paternității și fiind de ordine publică nu se poate deroga dela ele prin convențiuni particulare. (*Trib. Brăila s. II, sent. 215 din 20 Sept. 1930*).

2. Potrivit art. 1084 C. c., obligația de daune interese contractuale având la bază atât culpa părții, care prin faptul sau omisiunea sa a zădărnicit executarea contractului, cât și prejudiciul suferit de partea, care nu este în culpă, daunele nu pot fi datorite decât dacă existența prejudiciului este necontestată și numai în măsura în care el are loc.

De aci urmează că, dacă judecata a re-

cunoscut părții vătămate repararea integrală a prejudiciului suportat, dânsa nu este autorizată a obține ca o consecință a convenției neexecutate, avantajii pe care executarea ei nu i le-ar fi acordat. (*Cas. I, 608 din 1931*).

— Vezi și Accident de muncă, Ardeal, Asigurare, Expropriere și Promisiune de logodnă.

DAUNE COMINATORII: Daunele cominatorii neacordându-se decât în obligațiunile de a face, în scopul de a învinge rezistența nejustificată a debitorului, ele sunt inadmisibile când e vorba de plata unei sume de bani. (*C. A. Buc. s. III, dec. no. 131 din 14 Martie 1929*).

DAUNE MORALE: v. Contencios administrativ, Responsabilitate.

DAUNE DE RASBOIU: 1. Românii trebuie să fie egali în fața sarcinilor publice (art. 8 al. II constit.) și solidari în obligațiunile cu caracter național sau patrimonial pe cari le au.

Războiul fiind un fapt național, constituind una din manifestațiile extreme ale vieții de Stat, pagubele pricinuite prin acest fapt sunt considerate ca sarcini publice cari trebuiesc egal suportate de naționali, iar dacă unii din aceștia, prin forța împrejurărilor au suferit mai mult decât ceilalți din această pricină, având drept, a li se restitui acest plus de daune ce au suferit, principial pot formula pretențiuni de despăgubire dela colectivitate constituită în Stat. (Art. 8 al. II const.).

2. Executarea convențiilor diplomatice cari statuează asupra despăgubirilor de război, este lăsată în atributul suveran al Statului, constituind un act de guvernământ pe care puterea judecătorească nu poate să-l judece. (Art. 2 al. II l. contenc. ad-tiv.).

3. Dreptul născut al dăunatului de război de a fi despăgubit de pagubele suferite, având acțiunea ce-i corespunde împiedecată a fi valorificată până la noi dispoziții legislative, se consideră ca un drept imperfect, care poate avea o executare voluntară din partea Statului debitor, dar nu poate fi investit cu acțiune.

4. Daunele de război cuvenite țării, cuprinzând atât daunele propriu zise pricinuite particularilor și Statului, cât și problema datoriilor interaliate derivând din război, înseamnă că delegații țării au încheiat convențiile internaționale în interesul colectivității, iar încheierea unor asemenea convențiuni se consideră ca act de guvernământ.

5. Reprezentanții Statului la conferințele internaționale nu pot fi considerați că au făcut vre-o gestiune de afaceri pentru naționali. (*Trib. Ilfov, I, civ. 795 din 1931. Adnotată de Petre Alexandrescu*).

DELAPIDARE: Deși în caz de delapidare însoțită sau urmată de fals, avem materialmente două fapte distincte, totuși conform dispozițiilor art. 17 din legea

33 525

21 335

9 143

38 604

9 139

42 664

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

băncilor populare falșurile săvârșite pentru înlesnirea sau ascunderea delapidării fiind socotite numai ca o circumstanță agravantă a delictului de delapidare iar nu ca un fapt distinct cum prevede art. 146 din legea cooperatiunii, urmează ca în caz de delapidare însoțite de falșuri săvârșite sub imperiul legii băncilor populare există un fapt unic, acela al delapidării circumstanțiate și cum delapidările dela Băncile populare nu a fost exceptate dela beneficiul amnistiei prin legea din 6 Iunie 1929 această delapidare circumstanțiată este și ea amnestiată. (Cas. II, 901 din 1931. Adnotată de Vintilă Dongoroz).

21 330

DELEGAȚIUNE DE PLATA: v. Plată.

DESISTARE: v. Hotărâri judecătorești.

DESPAGUBIRI: v. Partaj.

DEȚINERE PREVENTIVĂ: Conform art. 41 alin. II din legea penitenciarelor și institutelor de prevenție din 1929, deținerea preventivă se scade în mod obligator din durata pedepsei pronunțate atunci când prevenitul face dovada că s'a supus obligațiunei de muncă pe timpul deținerii preventive. Această scădere obligatorie fiind o chestiune care interesează numai aplicarea pedepsei, deci executarea dispozitivului hotărârei condamnatorii iar nu elaborarea lui, conform art. 400 pr. civ. aplicabil și în materie penală în lipsa unui text special, urmează că se poate cere pe cale de contestațiune computarea obligatorie a deținerii preventive, ordinea publică fiind interesată de a nu executa un plus de pedeapsă pe care legea îl consideră executat prin art. 41 alin. 2 din legea penitenciarelor.

(Trib. Ilfov, s. IV, s. pen. no. 2.682 din 1930. Adnotată de Vintilă Dongoroz).

4 57

DISPENZA DE RAPORT: v. Partaj.

DIVERGENȚA: v. Complet de divergență.

DIVORT: În conformitate cu dispozițiile art. 129 din Reg. actelor stărei civile, sentința de divorț, rămasă definitivă, urmează a fi înscrisă în termenul de două luni la Ofițerul Stărei Civile unde își au soții domiciliul în cazul când căsătoria nu a fost contractată în străinătate. Această înscriere operează complet desfacerea căsătoriei și prin urmare căsătoria contractată ulterior de către unul din soții divorțați, este valabilă. (Trib. Ilfov, s. I, 243 din 1931. Adnotată de prof. Al. Cerban).

32 505

DOBANZI: v. Expropriere.

DONAȚIUNI: Les sources du Droit des Donations, de André Rouast.

N. J. 13

DONAȚIUNE DEGHIZATA: v. Partaj.

DOTA: v. Imprumut ipotecar, Legea agrară și Partaj.

E

EDITOR: v. Contravențiune.

EVICȚIUNE: v. Partaj.

EXCEPȚIUNI: v. Beneficiu de discuțiune și Complet de divergență.

EXCEPȚIUNI CAMBIALE: v. Ardeal și Cambie.

EXECUTARE: 1. Când o moșie se află ipotecată la Creditul Funciar Rural, soacerea ei în vânzare, în caz de punere în executare a actului, se face prin îndeplinirea formalităților legii speciale Creditului, nefiind aplicabile dispozițiunile art. 2 și 10 din noua lege referitoare la executarea silită.

2. Încheierea dată de Tribunal prin care s'a respins cererea făcută în baza legii pentru unificarea unor dispozițiuni referitoare la executarea silită pentru fixarea prețului dela care urmează să înceapă licitația pentru vânzarea unui imobil nefiind supusă decât recursului odată cu ordonanța de adjudecare, apelul declarat în contra ei este inadmisibil. (C. A. Iași s. I, 6 Martie 1931).

33 523

— Vezi și Mandat.

EXECUȚIE PROVIZORIE: v. Ordonanță prezidențială.

EXPROPRIERE: 1. Potrivit dispozițiilor legii de expropriere pentru cauză de utilitate publică, în materie de expropriere, numai căile de reformare și retractare prescrise în legea de expropriere sunt acelea care pot fi admise, adică numai apelul și recursul în termenele anume arătate prin acea lege specială, iar nu celelalte cai din dreptul comun. Ca atare nu se poate introduce prin interpretare dreptul de revizuire în materie de expropriere.

2. Neindicarea adevăratului proprietar în deciziunea de expropriere nu se poate verifica și discuta decât pe calea unui proces ordinar conform dreptului comun, iar nu cu ocazia fixării indemnizației cuvenite pentru terenul expropriat, deoarece instanțele chemate a fixa prețul exproprierei având un rol cu totul limitat nu sunt compețente a statua asupra însuși dreptului de proprietate. (C. A. Constanța, 194 din 1930).

28 444

3. În conformitate cu art. 17 din Constituție comp. cu art. 63 și 74 din legea exproprierei, autoritatea expropriantă nu poate deposeda pe expropriat înainte de a fi îndeplinite formalitățile exproprierei și înainte de a fi plătit sau consemnat prețul.

4. Deposdarea întempestivă constituie un abuz care dă naștere la o acțiune în daune potrivit art. 998 cod. civil.

5. În caz de deposdare când prețul bunului expropriat e fixat de comisia de arbitrii mai târziu el e datorat cu efect retroactiv din momentul când autoritatea expropriantă a luat în stăpânire pe temeiul principiilor dela vânzare care se aplică și în materie de expropriere.

6. Prin derogare dela art. 1.363 C. c. aplicabil la vânzare, exproprianta dărează dobânzi la prețul exproprierei chiar dacă bunul nu produce venituri și chiar dacă n'a fost pusă în întârziere. A-

ceasta rezultă din dispozițiunile art. 64 și 73 din legea exproprierii.

Dobânzile le datorează din momentul când datorează prețul, și prețul îl datorează din momentul când a luat în stăpânire bunul.

7. Art. 64 din legea specială care se referea la exproprieria silită și art. 37 din aceeași lege care se referea la exproprieriu de bună voe prevăzând numai cazurile în care expropriatul rămâne în posesia bunului până la plata îndemnității este inaplicabil în cazul când el a fost depozitat înainte de îndeplinirea formalităților și plata prețului.

8. Dobânzile datorate de autoritatea expropriantă în caz de evingere intempestivă — nu pot fi considerate — ca fiind cuprinse în câtimea îndemnității fixate de Comisia de arbitrii, fiindcă la fixarea acestei câtimi se ține seamă conform art. 58 din legea specială numai de daunele rezultând pentru depozitat din faptul depozitării lui cu respectarea formelor legale nu și a depozitării arbitrare înainte de a se pronunța Justiția. (*Trib. Ilfov s. IV, 1.047 din 1931*). 39 618

F

FALIMENT: 1. Potrivit art. 695 cod. com. numai comerciantul care a încetat plățile pentru datoriile sale comerciale este în stare de faliment.

2. Potrivit art. 7 același cod comercianții sunt aceia cari fac fapte de comerț având comerțul ca profesiune obișnuită.

3. Cumpărarea și vânzarea de acțiuni și chiar jocul de bursă nu dau calitatea de comerciant decât dacă au servit ca mijloc de existență fiind încheiate în exercitarea exclusivă sau principalei ocupații.

4. Imprumuturile contractate nu sunt un act obiectiv de comerț și dobândesc acest caracter numai când sivesc la acte de comerț exercitate profesional de un comerciant. (*C. A. Buc. s. III, 214 din 1930*). 14 219

5. Legea neprevăzând calea apelului contra ordonanței prin care judele sindic statuează asupra cererii de predarea activului falimentar, singura cale care rămâne celui interesat este, potrivit art. 24 legea organică a Înaltei Curți aceea a recursului.

6. În cazul când starea de faliment este ridicată, cota de 10% cuvenită Statului în materie de faliment, nu mai este datorită Statului, de oarece conform art. 25 din regulamentul jud. sindiei, plata acestei cote este datorită numai când falimentul s-a terminat prin concordat sau lichidare. (*Cas. III, 1.135 din 1930*). 19 303

7. Atât sub vechea cât și sub noua lege a minelor, exploatarea minelor constituie un act civil, iar nu comercial. În consecință, societățile miniere neîntrunind calitatea de comercianți, nu pot fi declarate în stare de faliment. (*C. A. Buc. s. IV,*

jurnal no. 4.817 din 1929. Adnotat de Stelian Ionescu). 20 315

8. O stare de încetare de plăți, constată prin sentința de declarare în stare de faliment a Tribunalului, nu poate fi combătută și înlăturată de instanța de apel, de cât prin dovada contrarie a celui interesat că, ea nu a avut ființă, sau cel puțin a luat sfârșit în momentul introducerii apelului, prin plata sau preschimbarea, de către comerciant, a creanțelor ajunse la termen și că, prin urmare procedura de lichidațiune a falimentului nu mai poate avea loc, ne mai fiind necesară.

9. Imprejurarea că, comerciantul declarat în stare de faliment și care a atacat cu apel sentința Tribunalului, a lăsat în nelucrarea ani dearândul apelul său, în care timp s'a produs lichidarea activului, evidentiază tocmai că, el s'a găsit într-o permanentă încetare de plăți, care justifică menținerea falimentului și de către instanța de apel. (*Cas. III, 1.523 din 1929*). 37 591

— Vezi și Comerciant.

FALIMENTUL CIVIL: Intre închisoarea pentru datorii civile și falimentul civil, de E. C. Decusara. 13 195
14 216

FALS: v. Delapidare.

FALS IN ACTE PUBLICE: Când instanța de fond a motivat existența celor trei elemente constitutive ale delictului de fals în acte publice pus în sarcina delicventului, hotărând și condamnarea recurentului pentru provocare la fals în acte publice, fără ca acesta să fi contestat existența provocării, condamnarea a avut loc fără a se fi violat dispozițiunile art. 125 C. pen. (*Cas. II, 2.730 din 1930. Adnotată de N. Jac Constantinescu*). 19 290

FIDEJUSIUNE: 1. Din cuprinsul art. 1.162 și 1.663 C. c. rezultă că, fidejutorul când este chemat în judecată poate, uzând de dreptul acordat de art. 1.162 C. c., să cheme, la rândul său pe debitorul principal alături de el, pentru a discuta solvabilitatea acestuia, spre a nu fi executat decât în cazul neîndeplinirii dela debitorul principal. Creditorul poate însă urmări creanța sa direct contra fidejutorului, fără a fi nevoie de a cheme în judecată și pe debitorul principal, fiindcă în raporturile dintre fidejutor și creditor există un angajament personal, iar nu o obligație accesorie și subsidiară aceleia a debitorului principal.

În cazul când fidejutorul chemat singur în judecată nu cere dela primele lucrări îndreptate în contra sa, astfel cum prevede art. 1.663 C. c. introducerea în cauză a debitorului principal, creditorul nu este dator să discute în prealabil solvabilitatea debitorului principal și deci el poate deferi direct fidejutorului jurământul ar fi vexatoriu, și nu ar tranșa litigiul, dânsul având beneficiul discuțiunii. (*Cas. I, 1.461 din 1930*). 23 359

FOND DE COMERT: Cu toate că fondul de

comert, care constituie o universalitate de fapt și are un caracter incorporeal și mobilier, imprimă acest caracter și imobilului comerciantului, în care acesta își exercită comerțul său, ceea ce ar avea de consecință ca să nu mai poată exista nici imobile prin destinație în raport cu acest imobil, totuși fondul de comerț nu-și păstrează acest caracter unitar decât față de anumite acte de comerț, — ca vânzarea, gajul, — elementele lui nefiind indisolubil legate, astfel că și imobilul comerciantului putând fi privit și distinct, se poate admite și existența imobilelor prin destinație în raport cu acel imobil. (*Trib. Dâmbovița s. II sent. com. no. 140 din 29 Oct. 1929*).

8 127

FORTA-MAJORA: L'effet de la force majeure est il toujours de libérer le débiteur? de *René Demogue*.

N. J. 7

FUNCTIONAR PUBLIC: Odată cu desființarea serviciului Administrației Pescăriilor Statului și trecerea gestiunii sale asupra Administrației Parid, au încetat a funcționa foștii funcționari ai serviciului desființat, care să poată funcționa și pe lângă noua instituție trebuie să fie numiți din nou de către Consiliul de Adă, care nu e obligat să-i numească pe toți și poate refuza să-i numească pe aceia în contra cărora s'ar fi constatat abateri dela îndatoririle lor. (*Cas. III, 483 din 1931 și C. A. Galați s. I, 87 din 1930. Adnotate de Constant Ionescu*).

34 538

FUNCTIONAR COMUNAL: Potrivit art. 69 din legea pentru organizarea comunelor urbane nici un funcționar comunal nu poate fi destituit, pentru abateri grave dela datorie decât după o cercetare prealabilă făcută de primar, sau ajutorul său, fiind ascultat și funcționarul învinuit.

Formalitatea ascuțării este o condiție esențială și ea trebuie să rezulte clar din cuprinsul actelor dresate în cauză, acte în care urmează să se constate formal invitațiunea funcționarului pentru a face declarațiunile și întâmpinările sale și rezultatul acestui demers din partea organului anchetator. (*Cas. III, 1221 din 1930*).

23 364

G

GAZ METAN: v. Neconstituționalitatea legilor.

GESTIUNE DE AFACERI: v. Daune de războiu.

GIRANT: Girant este acela ce a transmis proprietatea unei cambii, iar atunci când cineva nu a fost proprietarul cambii, ci numai și-a pus semnătura pe dosul cambiei, acesta nu este girant, ci avalist, nefiind nevoie pentru a avea această calitate de formula „pentru aval” sau altele deasemenea. (*Trib. Ilfov s. II com., 2211 din 1931*).

33 526

— Vezi și Autoritatea lucrului judecat.

H

HOTARARI JUDECĂTOREȘTI: 1. Încheierile prin cari instanțele judecătorești iau act de cererile de retragere ale părților, deși nu cuprind o deslegare dată pricinilor, prin o statuare în fond, ele nu sunt simple acte de administrarea justiției, ci hotărâri judecătorești, întrucât intervin în exercitarea jurisdicțiunii instanței și o desesizează de judecarea pricinii și cu posibilitate pentru părți de a executa aceste încheieri.

2. În cazul când ambele părți se prezintă în instanță, aceste încheieri nu constată de cât convenția rezultată din voința lor liberă de a se lăsa de proces, iar în cazul când numai reclamantul se prezintă, încheierea instanței constată voința lui unilaterală de a abandona pricina.

De aici urmează că, cu tot caracterul lor de hotărâri judecătorești, aceste încheieri nu sunt opera judecătorilor și deci nu pot fi atacate pe căile ordinare sau extraordinare prevăzute de lege pentru reformarea hotărârilor judecătorești, ci numai pe cale principală, pentru vicii de consimțământ. (*Cas. complet pentru verificarea titlurilor din Dobrogea, no. 1578 din 1929*).

41 653

— Vezi și Chirii.

HOTARARE PENALA: v. Autoritatea lucrului judecat.

HOTARARE PROVIZORIE: În cazul când hotărârea primei instanțe a fost dată numai cu titlu provizoriu, nesupusă nici unei căi de atac, urmând ca dreptul părții să fie fixat definitiv ulterior printr-o revizuire din oficiu, la care epocă se deschise și dreptul de apel al părții, în asemenea caz instanța de apel nu se poate mărșini numai la situația de drept din momentul când s'a dat hotărârea provizorie, ci trebuie să aibă în vedere și situația de drept din momentul când a intervenit revizuirea și hotărârea provizorie a luat o formă definitivă a unei hotărâri dată în primă instanță. (*Cas. III, 1064 din 1930*).

24 382

HOTARARE CU TERMEN: v. Chirii.

I

IMOBIL DOTAL: v. Imprumut ipotecar.

IMOBILE RURALE: v. Nulități.

IMPROPRIETARIRE: v. Circulația bunurilor și loturi de împroprietărire.

IMPRUMUT IPOTECAR: 1. Actul de împrumut ipotecar asupra unui imobil dotal care conține clauze neclare cu privire la obiectul ipotecat, motivat în drept pe dispozițiunile art. 1.255 C. civ., cuprinde dreptul de a urmări imobilul ipotecat căci n'ar avea senz autorizarea unei ipotece fără dreptul de a urmări imobilul.

2. Imprumutul ipotecar constituit asupra unui imobil dotal nu poate fi consimțit decât în limitele autorizației date de tribunal. Deci clauza privitoare la dobân-

N. Z. Pag.

zi mai mari decât cele autorizate face ca creanța creditorului urmăritor să nu mai fie lichidă. (*Trib. Ilfov, s. not., 842 din 1930. Adnotată de D. Cârligel*). 13 203

INCENDIU: v. Asigurare.

INCHEIERI: v. Hotărâri judecătorești.

INCOMPETINȚA: v. Contencios administrativ.

INDIVIZIUNE: v. Partai.

INFRAȚIUNI LA LEGEA SPIRTULUI: 1. Interpretul atunci, când interpretează legea, trebuie să aibe în vedere, i-deea legiuitorului pentru că ea reprezintă spiritul și scopul social pentru care legiuitorul a edictat-o. Când textul e în contradicție cu spiritul, el trebuie aplicat, iar nu textul.

2. Art. 158 leg. spirt. pedepsește nu numai pe proprietari arendași, distilori și fabricanți, ci și pe fabricanții din fabrici.

3. Or de câte ori, vreo lege nu prevede pedeapsă pentru o infrațiune săvârșită, întotdeauna aplicăm dreptul comun.

4. Nu prezintă interes distincțiunile relativ la complici, după art. 158 leg. spirt. întrucât legiuitorul a prevăzut aceeași pedeapsă pentru toți. (*Trib. Trei-Scaune, sent. pen. no. 1.514 din 1931. Adnotată de Fua, C. Decusara*). 29 455.

INSTRAINARE: v. Circulația bunurilor și Loturi de împrorietărire.

INTERVENȚIUNE: Conform art. 247 pr. c., oricine are un interes legitim, născut și actual într-o pricină ce se urmează între alte persoane, va putea cere să stea în instanță pentru apărarea drepturilor sale, sau ale uneia din părțile prigonitoare. (*Cas. S. U., 104 din 1930*). 11 167

INTERDICTIE: Este inadmisibilă proba cu martori spre a se stabili că atât anterior cât și posterior facerei actului par-tea era dementă. (*Trib. Iași II, jurnal 29 Septembrie 1931. Adnotat de N. Jac Constantinescu*). 39 620

INTERZIS: v. Vânzare.

INVESTIRE: v. Basarabia.

INZESTRARE PARINTEASCA: O con-
centie jurisprudentială despre natura ju-
ridică a înzestrării părintești de Prof.
Al. Cerban). N. J. 33

IPOTECA: v. Circulația bunurilor și Impru-
mut ipotecar.

I

JURAMANT DECIZORIU: v. Fidejusiune.

JURNAL DE INVESTIRE: v. Contestatie.

JURNAL PREPARATORIU: v. Asigurare.

L

LEGEA AGRARA: 1. Comisiunile de expro-
priere fiind jurisdicțiuni cu caracter ex-
cepțional și având o competență limitată,
dreptul lor de a hotărî este mărginit nu
mai la a reduce întinderile mari de pro-
prietăți până la o cotă intangibilă anu-
me determinată prin scara progresivă
prevăzută de decretul-lege no. 3.697 din
1918 și pe care legea o scutește de expro-

priere lăsând-o proprietarului expropriat.

Astfel fiind, ele nu pot nici chiar cu
consimțământul proprietarului să statue-
ze asupra exproprierei unei întinderi de
pământ care este scutită de expropriere,
așa că în cazul când au procedat la ex-
proprierea cotei intangibile rezervate pro-
prietarului și-au depășit competența, iar
hotărârea dată este inexistentă și nu
poate produce autoritatea lucrului judecat.

2. Oferta de expropriere adresată comi-
siei de expropriere, fără arătare de
preț, neacceptată de cel cărui a fost a-
dresată și retractată în urmă de proprie-
tar nu formează o convențiune între părți
neexistând un acord de voințe, așa că ac-
tul juridic al vânzării nu a putut lua
ființă. (*C. A. Constanța, dec. no. 142 din
26 Septembrie 1930*). 9 141

— Vezi și Loturi de împrorietărire.

LEGEA CONTRACTELOR DE MUNCA:
v. Responsabilitate.

LEGEA MESERIILOR: v. Accident de
muncă.

LEGEA PRESEI: v. Contravențiune.

LEGEA PROPRIETARIILOR: 1. Legea
proprietarilor prin art. 12 acordă împr-
cinaților dreptul de apel atât contra ho-
tărârilor date în această materie pe cale
contencioasă, cât și în contra ordonanțelor
date de judecătorul de ocol sau pre-
ședintele Tribunalului pe cale grațioasă
în virtutea art. 2.

2. Apelurile contra ordonanțelor date
pe baza art. 2 se adresează la Tribunal,
sau Curțile de apel după cum ordonanța
a fost dată de judele de ocol, sau pre-
ședintele tribunalului, iar termenul de in-
troducere este de trei zile dela pronun-
tare legea prin art. 12 nefăcând nici o dis-
tincție în privința lor ci fixând un ter-
men general de apel și calcularea term-
nului legii. (*Cas. I, 828 din 1931*). 37 589

LOTURI DE IMPROPRIETARIRE: 1. Le-
gea din 13 Martie 1925, pentru înstrăi-
narea loturilor dobândite prin împrorietă-
rire cere prin art. 3, ca o condiție de
formă pentru valabilitatea acestor vân-
zări, ca ele să fie făcute sub forma auten-
tică sub sancțiunea nulității de drept a
înstrăinării, nulitate care este de ordine
publică și cu efect retroactiv.

2. Forma autentică cerută ca o condi-
tie de valabilitate pentru înstrăinările de
loturi, nefiind cunoscute de legile de împr-
oprietărire anterioare legii agrare, ur-
mează că ea nu poate fi cerută pentru în-
străinările de asemenea loturi, care au
avut loc în vechiul regat dela 1864—17
Iulie 1921, ci numai pentru cele dela a-
ceastă dată. (*Cas. I, 1.588 din 1930*). 23 360

3. Prin legea din 13 Martie 1925, privi-
toare la înstrăinarea loturilor dobândite
prin împrorietărire, legiuitorul creiază
un nou regim juridic pentru înstrăinarea
pământului dobândit de sătenii din în-
treaga țară, pe baza diferitelor legi agra-
re, legi de împrorietărire, legi pentru
înstrăinarea bunurilor Statului, sau pe

N. Z. Pag.

baza cumpărării dela Casa Rurală și a-nume în prim rând, că înstrăinarea acestor bunuri nu se pot face de cât cu rezerva dreptului de preemțiune al Statului, iar în al doilea rând că vânzările și donațiunile din vechiul Regat sunt valabile numai dacă sunt făcute prin acte autentice.

4. Forma autentică constituie o condiție specială și independentă de dreptul de preemțiune al Statului pentru înstrăinările din Vechiul Regat și ea se impune și în cazul donațiunilor ascendenților făcute către descendenți sub formă deghi-zată.

Art. 3 care prevede acesta, dispune că nulitatea este de ordine publică, putând fi cerută de orice parte interesată și chiar de Ministerul public și mai mult ea are efect retroactiv care se urcă până la promulgarea legii agrare din 1921, întru cât și această lege creiașe prin art. 120—125 alt regim privitor la înstrăinarea loturilor de împroprietărire. (Cas. I, 2.053 din 1929).

36 568

M

MAGISTRAT: Prin cuvintele „în aceste cazuri” din al. 3 al art. 128 l. j. o. nu se înțeleg cazurile când magistratul pledează singur cauza sa personală sau a soției sale, ci cazurile când magistratul, soția sa sau minorii epitropsiti de el, au proces înaintea instanței din care fac parte, fiind indiferent cine pledează cauza lor. (C. A. Craiova s. I, dec. 52 din 1930).

5 78

MANDAT: 1. Când mandatul dat prebuisului este expres însă nespus formalității prevăzute de art. 10 cod. com. terților cu care contractează prebuisul, nu le sunt opozabile limitările arătate în mandat. (Trib. Ilfov s. I com. sent. no. 687 din 1930).

7 109

2. Când mandatarul al cărui mandat e revocat, continuă să trateze cu terții aceștia, în necunoștința revocării semnează acte opozabile mandantului. (Trib. Iași s. III, jurnal no. 9.135 din 1930. Adnotat de Tr. R. Scriban).

12 190

3. Când mandantul înțelege să se folosească de actele făcute de mandatar în favoarea sa fără mandat deci să le ratifice ratificarea este operantă, întrucât procedura civilă nu cere pentru executare un mandat special și nici ca mandatul să fie constatat în anume forme. (Trib. Ilfov, s. notariat, 842 din 1930. Adnotată de D. Cârlișel).

13 203

4. Societățile anonime sunt ținute ca orice mandat, să execute obligațiunile curente derivând din activitatea zilnică a prebuisilor lor, cât timp această activitate se urmează în mod obisnuit, fără nici o dezaflare din partea Societății. (Cas. III, 861 din 1930).

24 381

5. Legiuitorul comercial neprevăzând

nimic în privința chestiunii dacă hotărârea dată asupra opozițiunei mandantului este sau nu supusă apelului, se aplică regula fundamentală a celor două grade de jurisdicțiune, potrivit căreia, cel de al doilea grad de jurisdicție, nu poate fi refuzat decât atunci când un text formal de lege prevede acest lucru.

Așa fiind, apelul făcut contra, unei hotărâri date asupra opozițiunei mandantului, este admisibil. (C. A. Buc. III, jurn. 3.987 din 1931).

25 393

— Vezi și Plată.

MARTORI: v. Cambie, Interdicție și Promisiune de logodnă.

MEDIC: v. Contencios administrativ.

MINORI: Deși art. 419 C. civ. prohibă în mod general orice convenție săvârșită între tutore și copilul ajuns la majoritate, dacă ea a avut loc înaintea expirării unei luni dela desfacerea definitivă a tutelei, totuși din locul pe care acest text îl ocupă în secția despre darea socotelior, din scopul avut de legiuitor în edictarea lui și din faptul că legiuitorul mai edictează o atare nulitate în art. 808 C. civ., rezultă în mod neîndoios că această nulitate privește numai convențiunile în legătură cu descărcarea administrațiunii tutorilor și prin care dâșii, direct, sau indirect, ar tinde la eludarea obligațiunilor de a da socotelile tuteli, iar nu și alte convențiuni străine acestor raporturi cum ar fi o convenție de vânzare intervenită după majorat, însă înainte de termenul prevăzut de art. 419 C. civ. (Cas. I, 781 din 1931).

37 588

— Vezi Partaj și Revizuire.

MOARTE PREZUMATA: Legea din 1923 pentru constatarea morței prezumate a celor dispăruți în războiu în intervalul 13/26 Iulie 1914 până la Aprilie 1921 art. 1—4 prevede trei ipoteze: a) când se poate stabili data morței și b) când cel dispărut lipsește din momentul în care a avut loc o luptă, o explozie, un naufragiu sau alt fapt de războiu și c) când dispariția prelungită face a se prezuma moartea fără să existe dovezi despre aceasta.

În cazul dintâi data morței rezultând din dovezi pozitive, sentința o constată și servește ca act de deces. În cel de al doilea legea fixează data morței, dispărutului ca fiind probabilă atunci când a avut loc lupta, explozia, naufragiul. În fine în cel de al treilea caz data morții este prezumată a fi aceea a pronunțării hotărârei de constatare, fiind că în afară de disparițiune nu există alt indiciu despre încetarea din viață a celui dispărut.

Sentințele prin cari se declară o asemenea prezumțiune de moarte, pot fi însă combătută prin mijloacele obisnuite de probă, pentru a se preciza data morții celui dispărut. (Cas. I, 888 din 1929).

17 268

MOTIVARE: v. Recurs.

N

NECONSTITUTIONALITATEA LEGI-

LOR: 1. Potrivit art. 29 legea organică a Inaltei Curți, chestia de neconstituționalitate urmează să fie judecată de urgență și cu precădere înaintea altor cauze.

De nicăeri nu reese că, numai atunci se poate cerceta constituționalitatea, când legea ar fi absolut necesară și concludentă pentru judecarea procesului de fond și că, ori decâte ori acest proces se poate rezolva și pe alte temeuri juridice, părțile nu ar mai putea cere și obține suspendarea, spre a se judeca neconstituționalitatea. (*Cas. S. U., 104 din 1930*).

11 167

3. Art. 29 din legea Curții de Casație nu prevede un termen sau o anumită modalitate de formulare a motivelor de neconstituționalitate, în ipoteza când se suspendă procesul, cu învoirea părților, pentru a se rezolva mai întâi chestia neconstituționalității.

4. Obligația de a introduce pentru chestia neconstituționalității un recurs special, este prevăzută formal numai pentru ipoteza când procesul a fost judecat de instanțele de fond și chiar de Casație pentru alte motive de recurs, iar chestia neconstituționalității a fost rezervată numai după terminarea fondului procesului.

5. Odată ce Statul a intrat într-o societate, aducând contribuția sa patrimonială și acceptând toate condițiile de constituire și funcționare legală, patrimoniul Societății se bucură de toate drepturile și garanțiile care derivă din Constituție și din lege și Statul nu-și poate trece în stăpânire sa acest patrimoniu decât după o justă și prealabilă despăgubire, stabilită de justiție, astfel cum se prevede prin art. 17 din Constituție.

Măsura luată pe cale de lege și prin care Statul își apropie un asemenea patrimoniu este anticonstituțională.

Prin urmare art. 6 din legea Regiei monopolului de gaz metan din 3 Septembrie 1930, prin care se trece în patrimoniul Statului averea Societății de gaz metan înființată între Stat și particularii posesori ai acțiunilor acestei Societăți precum și art. 24 din aceeași lege, prin care Ministerul de finanțe, iar nu justiția fixează despăgubirile de acordat acționarilor și modalitatea achitării ei, sunt anticonstituționale. (*C. S. U., 51 din 1930*).

11 168

NEMOTIVARE: v. Omisiune esențială.

NOTAR PUBLIC: v. Basarabia.

NULITĂȚI: 1. Nulitatea operațiunilor făcute cu supuși ai statelor cu care ne aflăm în război, prevăzută de legea relativă la supușii statelor inamice din legea din 22 Decembrie 1916 este relativă, în sensul că nu poate fi invocată chiar de către fostul supus al statului inamic, deși prin art. 4 al acestei legi se prevede că nulitatea poate fi invocată de orice parte interesată. (*Cas. I, 3.360 din 10*

Noembrie 1926. Adnotată de Prof. Florin Sion).

2 22

2. Streinii nu au dreptul de a dobândi imobile rurale în România. Deci un act de vânzare care are de obiect un imobil rural și în care figurează ca cumpărător un strein, este izbit de o nulitate absolută.

Nulitățile, însă, de ordine publică, pot fi acoperite prin confirmare, atunci când cauza care produce nulitatea a încetat. (*C. A. Iași I, dec. 113 din 4 Noembrie 1915. Adnotată de Prof. Florin Sion*).

2 22

— Vezi și Minori.

O

OFITER: 1. Potrivit art. 1 legea poziției ofițerilor, gradul este proprietatea ofițerului și el nu se poate pierde în caz de condamnare decât dacă ofițerul a fost condamnat la o pedeapsă considerată crimă după codul penal comun și cel de justiție militară sau la o pedeapsă corecțională pentru delict de drept comun, limitativ arătate în acest text de lege.

2. Conform art. 30 al. d. aceeași lege și art. 2 și 34 reg. ei de aplicatie, când pedeapsa aplicată ofițerului pentru un delict nearătat la art. 1, este mai mare de 6 luni, Consiliul îl poate pedepsi și cu luarea gradului, acesta însă numai ca o pedeapsă accesorie care trebuia expres arătată de Consiliu.

Dacă Consiliul n'a pronunțat o asemenea pedeapsă ofițerul nu-și poate pierde gradul, decât prin reformarea pronunțată de Consiliul de reformă și până la această dată, chiar pentru timpul executării pedepsei și cel al lăsării lui la domiciliu dânsul are dreptul la soldă, căci art. 56 reg. soldelor recunoaște ofițerilor aflați în executarea unei pedepse dreptul la soldă, minus 10% pentru cheltuielile de întreținere, dacă condamnarea nu a prevăzut și ștergerea lor din controale, iar potrivit art. 27 din legea soldelor, lăsarea la domiciliu a ofițerilor este o punere în disponibilitate, pentru care art. 31 din aceeași lege le recunoaște dreptul la întreaga soldă fără accesorii. (*Cas. I, 548 din 1931*).

38 606

OMISIUNE ESENȚIALĂ: Atunci când instanța de fond lasă neexaminată o apărare a părții aceasta constituie o omisiune esențială, nu o nemotivare; nemotivare există numai în cazul când instanța pronunțându-se asupra apărării nu arată temeiurile de fapt și de drept pe care se întemeiază soluția sa. (*Cas. I, 502 din 1931*).

30 473

OMUCIDERE NEINTENTIONATĂ: 1. Răspunde de omucidere neintenționată conducătorul unui automobil, care prin fapta sa imprudentă și nesocotită, constând în încercarea de a atenta la putoarea unei pasagere și de a îndruma cu viteză automobilul într-o direcțiune neunoscută după ce atacul său nu isbutise, vădind astfel intențiunea de a reînoi a-

N. Z. Pag.

cest atac, a determinat pe victima sa du-
pă ce acesta îl somase să oprească ma-
șina, să sară din automobil cauzându-și
prin aceasta moartea.

2. Autorul unei cauze mediate răs-
punde de omucidere neintenționată din
moment ce se constată că se găsește în
culpă. Culpă victimei nu apără de pe-
deapsă pe autorul cauzei mediate, mai
ales când faptul victimei a fost determi-
nat de această cauză mediata. (*Trib. Il-
fov, cab. 5 instr. ord. def. no. 202 din
1930. Adnotată de Vintilă Dongoroz*).

3 45

ORDINE PUBLICA: Une nouvelle concep-
tion de l'ordre publique, de Georges
Ripert.

N. J. 10

— Vezi și Asigurare, Citare și Loturi de
improprietărire.

ORDONANȚA PREZIDENTIALĂ: Nu se
poate da execuție provizorie unei hotă-
râri pe cale de ordonanță prezidențială
în refer. Aceasta nu se poate face de cât
pe calea apelului. (*Trib. Dorohoi, 150
din 1931*).

23 368

P

PACT COMISORIU: Caracterul juridic al
pactului comisoriu, de C. A. Stoeanovici.

42 657

PAMANTURI RURALE: v. Loturi de im-
proprietărire.

PARTAJ: 1. Deși, potrivit art. 751 C. civ.,
părintele care a făcut o liberalitate fiu-
lui său are facultatea de a-l dispensa de
obligațiunea raportului la deschiderea
succesiunii, dispensă care poate fi expre-
să sau tacită, totuși nu se poate pretinde
că forma deghizată a unei donațiuni ar
implica în mod necesar o dispensă virtua-
lă de raport, de oarece această formă de-
ghizată a donațiunei nu constituie prin ea
însăși un element suficient pentru stabi-
lirea intențiunei donatorului.

2. Prescripțiunea achizitivă pe temeiul
justului titlu și a bunei credințe presupu-
nând o transmisiune a non domino, iar
nu o transmisiune făcută de adevăratul
proprietar, întrucât prescripția de zece
ani are de scop tocmai acoperirea viciului
rezultat din lipsa dreptului de proprie-
tate în persoana vânzătorului, nu poate
fi invocată într'un proces de partaj unde
nu se discută dreptul de proprietate al au-
torului comun, ci numai chestiunea dacă
o vânzare făcută de acel autor cuprinde
sau nu o donațiune ascunsă sub forma
unui act cu titlu oneros.

3. Pretențiunile și despăgubirile ridi-
cate pentru îmbunătățirile și construc-
țiunile făcute pe terenul donat nu pot fi
discutate și lichidate cu ocaziunea admi-
terei în principiu a acțiunei pentru ieșire
din indiviziune, ci trebuie valorificate
ulterior pe calea unei acțiuni separate.
(*C. A. Constanța, dec. no. 65 din 1930*).

5 5

4. Deși potrivit art. 412 C. c., împărția-
la privitoare pe minori trebuie făcută
prin tragere la sorți, această dispoziție
însă a fost edictată în interesul exclusiv
al minorilor și numai dânsii, iar nu și

majorii cari au luat parte la partajul în
care au figurat și minorii, se pot preva-
la de ea.

5. Art. 743 al. II permite atribuirea lo-
turilor la o împărțială făcută în justiție,
când loturile sunt inegale; acest text este
reprodus după art. 996 c. c. italian, care a
avut însă grija să lămurească că, atribu-
țiunea se poate face și când la împărțea
figurează minorii.

Legiuitorului nostru a-i scăpat din ve-
dere această completare a art. 743 prin-
tr'o dispoziție expresă, deși art. 747 vor-
bind de partajul făcut față de minori, se
referă la textele anterioare.

În speță, Tribunalul făcând partajul
prin atribuire pentru că, corespunde unui
interes comun, deci și minorilor, inter-
pretarea pe care o dă art. 743 al. II c. c.
este justă. (*Cas. II, dec. no. 1.182 din
1930*).

6 88

6. Când într'o acțiune de eșire din indi-
viziune în care se arată că masa succeso-
rală cuprinde un imobil, părătul opune
ieșirea din averea lui de cujus a imobilu-
lui printr'un act de înstrăinare, reclaman-
tul poate, pe cale de excepție, să discute
valabilitatea actului de înstrăinare, susți-
nând că e simulat și conține o donațiune
deghizată.

7. Imobilul dotat al soției poate fi
schimbat, cu respectarea dispozițiilor art.
1.254 C. civ. și cu un imobil al soțului, de
vreme ce legea nu distinge. Dacă schim-
bul efectuat nu a fost transcris, el este
totuși opozabil copiilor soției ca succe-
sori cu titlu universal ai acesteia.

8. Când printr'un act comun, tatăl vinde
partea lui indiviză dintr'un imobil, iar
copiii vând la un loc partea lor din suc-
cesiunea mamei coproprietare, stipulân-
du-se un preț global pentru toată vânza-
rea, nu se poate susține că actul e jumă-
tate real și jumătate simulat, că prețul e
serios pentru jumătatea vândută de copii
și vil pentru jumătatea vândută de tatăl
lor. De asemenea nu se poate spune că e
vorba de un act simulat de vreme ce el
nu s'a făcut de tatăl în ascuns spre a-și a-
vantaja un copil în detrimentul celorlalți,
ci pe față, autentic și la oaltă cu copii
care și vând și ei pe același preț drepturi-
le lor de coproprietate.

9. Chiar dacă intimatul a produs acte
după expirarea termenului de depunere a
întâmpinării, apelanta nu poate invoca
tardivitatea lor dacă a acceptat în fond
discuția lor, cu atât mai mult cu cât ne-
cesitatea producerii lor a rezultat din
desbateri, Curtea admitând contrar vede-
rilor tribunalului, că se poate discuta pe
cale de excepție valabilitatea unui act de
înstrăinare a unui imobil înglobat în ma-
sa succesorală, ceea ce a determinat ne-
voia pentru intimat de a face dovada va-
labilității actului contestat; de altfel le-
gea din 1929 pentru accelerarea judecăți-
lor a autorizat un supliment de întâmpi-
nare.

10. Este inexact că împotriva declarației părților consemnată într-un act autentic nici o dovadă nu ar fi admisibilă. Numai cuprinsul procesului-verbal de autentificare nu poate fi contestat decât pe calea inscripției în fals; conținutul actului însă corespunde declarației părților, e făcut pe răspunderea lor și realitatea în fapt a declarației poate fi probată cu mijloace legale de dovadă.

De regulă dovada aceasta se face cu un contra înscris, dar regula suferă excepții când e vorba de fraudă la lege și de împiedicări materiale sau morale de a avea un astfel de contra înscris, de exemplu când părțile actului înrudite între ele au declarat un preț inferior celui plătit spre a micșora taxa de înregistrare, înrădăcirea și intenția comună de fraudă a fiscoi constituie o împiedicare morală de a fi cerut contra înscrisul și justifică dovada prețului real plătit cu martori și prezumții. (*C. A. Buc. s. II, dec. 547 din 1930*).

11 173

11. Conform art. 787 și 788 c. c., fiecare coerede este garant pentru evicțiunile ce vreunul din ei ar suferi asupra bunurilor căzute în lotul său, dacă evicțiunea provine dintr-o cauză anterioară partajului.

Pe temeiul acestui principiu urmează, că cumpărătorul unuia din loturi, fixat prin partaj la o anume suprafață, are dreptul, dacă terenul său este mai mic de cât suprafața prevăzută în act la o acțiune în complinire, iar nu în revendicare, odată ce se constată că, terenul total ce s'a împărțit este mai mic de cât suprafața avută în vedere în actul de partaj și pe temeiul căreia lotul vândut a fost fixat și el la o suprafață mai mare ca cea reală. (*Cas. I, 255 din 1929*).

18 287

PENSIUNE ALIMENTARĂ: v. Ardeal, Daune.

PENSIUNI: v. Accident de muncă.

PERIMARE: 1. Dacă printr-o hotărâre judecătorească, dată în contestație, se anulează pentru vicii de formă în citarea părților o hotărâre prin care s'a perimat un apel, în acest caz reinvestirea instanței de apel și deci posibilitatea de a cere fixarea de termen în apel, începe numai după pronunțarea hotărârii de anulare, căci reinvestirea instanței de apel este o consecință a anulării hotărârii de perimare pe care nu o poate preceda. (*Cas. I, 1756 din 1930*).

28 441

2. Prin art. 257 al. I pr. c. se dispune că, perimarea se va admite, dacă partea interesată a lăsat să treacă doi ani, dela cel din urmă act de procedură, iar în alineatul următor se precizează care este cel din urmă act de procedură, dela care începe a curge termenul de perimare, statuându-se în termeni generali și fără nici o restricție că, actul de procedură este orice dispoziție pe care a încuviințat-o judecătorul în cercetarea pricinii.

Prin urmare, în spiritul legii este că, numai dela ultima dată, când judecătorul

a intervenit oricum în cercetarea pricinii, este a se considera partea interesată că, a înțeles a părăsi instanța căci numai pe ideia de părăsire a instanței se bazează perimarea.

3. Legiuitorul ocupându-se și de posibilitatea dată părții de a întrerupe cursul perimării, dispune la partea următoare a art. 257 pr. c. că se privește ca act întrerupător de perimare orice act de procedură făcut de partea interesată, cu caracter contradictoriu, ceea ce era necesar pentru ca partea adversă să fie înștiințată de intenția ei de a reîncheie instanța și că, a pus pe judecător în măsură de a interveni din nou în cercetarea pricinii.

Prin urmare, actul de procedură cu caracter contradictoriu, fiind impus prin art. 257 pr. c., numai pentru a se putea întrerupe perimarea începută a curge, nu poate fi aplicat și pentru dispozițiile luate de judecată în cursul cercetării pricinii, în baza principiului de interpretare strictă, în materie de perimare și a împrejurării că, între cele două situații nu există nici o analogie, în primul caz justiția aflându-se în activitate, procesul urmându-și cursul legal, în al doilea caz, este în așteptarea diligenței părții. (*Cas. I, 2704 din 1929*).

41 654

— Vezi și Basarabia.

PERSONE MORALE: 1. Când printr-o hotărâre rămasă definitivă s'a recunoscut calitatea de persoană juridică unei societăți, nu se mai poate discuta dacă acea societate satisface sau nu cerințele legii de a fi în viață.

2. Dispoziția din art. 32 din legea persoanelor morale, potrivit căreia sindicatele profesionale sunt scutite de obligația de a-și constitui un fond inițial, fiind o dispoziție de favoare pentru membrii acestor sindicate, ei pot renunța la ea. (*C. A. Buc. s. IV, 13 Sept. 1930*).

15 234

PLATA: 1. În delegațiunea de plată imperfectă, delegatarul devine creditor irevocabil al delegatului, conservându-și însă creanța sa față de delegant; delegatul nu poate să se opună plății datoriei invocând notificarea ce i s'a făcut de delegant, care interzice achitarea restului datoriei. Creanța delegantului este stinsă și notificarea este inoperantă.

2. O delegațiune de plată nu poate fi confundată cu un mandat de încasare, mandatul fiind o convențiune revocabilă, din momentul acceptării delegatarului. (*Trib. Ilfov, s. notariat, sent. no. 738 din 1930. Adnotată de Ilie Cassvan*).

6 94

POPRIRE: 1. Legiuitorul, potrivit art. 455 al b. pr. civ. nu face nici o distincțiune între un creditor particular sau instituțiune de stat când se cere înființarea unei poprii fără a avea un act scris. (*Trib. notariat Ilfov, 1 din 1931*).

21 336

2. Deși textul legii vorbește de poprirea în mâna terțiului, prin aceasta nu înseamnă că cineva nu poate să facă o poprire în propria-i mână, nefiind nici o

N. Z. Pag.

rațiune a distinge între aceste situații; în cazul părerii contrarii, ar însemna ca creditorul să plătească debitorului său, iar când creditorul ar veni în urmă cu execuția contra debitorului, s'ar putea ca din cauza insolvabilității acestuia, creditorul să nu mai ia nimic de la el. (*Trib. Ilfov s. II com., no. 1.580 din 1930*). 28 447

3. Terțiul poprit care, cu ocazia efectuării sau validării unei popriri, nu declară popririle efectuate anterior, rămâne răspunzător față de creditorul poprit cu suma datorată debitorului poprit, dacă această sumă, a trecut prin validarea popririlor anterioare nedeclarate, în patrimoniul creditorilor popritori din aceste popriri. (*Trib. Putna, s. III, 141 din 1930*). 41 656

PREAVIZ: v. Responsabilitate.

PREJUDICIU: v. Responsabilitate.

PREPUS: v. Mandat.

PRESCRIPTIUNE: v. Partaj, Viții debitorii.

PROCENTE: v. Revizuire.

PROFESOR: v. Contencios administrativ.

PROMISIUNE DE LOGODNA: 1. Promisiunea de logodnă, în principiu, nu creiază obligațiuni civile, tratativele se pot întrerupe la voia părților. Când însă desfacerea logodnei este provocată de o culpă a unei părți, care creiază prejudicii morale și materiale, se naște obligația de desdăunare către victimă.

2. Faptul bărbatului care a purtat logodnica cu vorba și cheltuelile făcute în vederea căsătoriei, pot fi dovedite cu martori. (*Trib. Iași, s. II, 2 Aprilie 1931. Adnotată de Tr. R. Scriban*). 32 511

Q

QUASI-DELICT CIVIL: v. Contencios administrativ.

R

RASPUNDERE PENALA: v. Omucidere neintenționată.

RECURS: 1. O deciziune nu este juridică motivată când cuprinde numai o înșiruire vagă a preținselor dovezi, ci este necesar și obligator ca elementele care constituie suportul convingerei să fie analizate, deducându-se dintrânsele consecințele logice prin care judecata tinde ca să ajungă la o anumită soluțiune.

2. Deși aprecierea probelor și a chestiunilor de fapt este de atributul suveran și exclusiv al instanțelor de fond, totuși aceste instanțe pentru a da o hotărâre motivată, au îndatorirea de a arăta considerațiunile pentru care abandonând o apreciere, o înlocuiește prin alta contrarie celei dintâi.

Fără o asemenea motivare, care să se conforme principiilor de mai sus, hotărârea este lipsită de bază legală și pune în imposibilitate pe instanța supremă — Curtea de Casație — ca să-și poată exer-

cita controlul și cenzura asupra ei. (*Cas. II, dec. pen. no. 8.007 din 9 Dec. 1929*). 15 233
— Vezi și Autoritatea lucrului judecat, Executare, Faliment și Omisiune esențială.

REFORMA: v. Ofițer.

REGIE AUTONOMA: v. Funcționar public.

REGISTRUL COMERȚULUI: Registrul comerțului de Prof. D. Găleşescu-Pyk. 22 337

REPAUS DUMINICAL: Intr'un proces pentru contravenție la legea repauzului duminical neaudierea din oficiu a martorilor asistenți prevăzuți în procesul verbal constituie cazul de nulitate prevăzut de art. 384 al. 9 pr. pen. ard. întrucât omițându-se ascultarea acestor martori nu s'a putut stabili adevărata stare de fapt. (*Trib. Brașov, s. II, 1.206 din 1930. Adnotată de Al. Kostaki*). 11 175

RESPONSABILITATE: 1. Potrivit art. 22 și 30 din statutele soc. I. A. R. pentru ca societatea să poată fi valabil angajată când concediază un avocat din serviciul său, trebuie ca consiliul de administrație sau comitetul de direcție compus din trei membri să fi decis în prealabil acea concediere.

Este deci nevalabilă înștiințarea de concediere semnată numai de președintele societății și un administrator delegat, concediatul urmând a-și primi retribuțiunile dela societate până la data unei înștiințări legal făcute.

2. Conform art. 93 din legea contractelor de muncă, termenele de preaviz sunt în raort cu vechimea în serviciu a salariatului și nu este îngăduit a se dovedi decât cu înscris că patronul a înțeles să acorde termene de preaviz mai lungi ca cele fixate de lege.

3. Un salariat intelectual nu poate primi o concediere jignitoare fără a o socoti drept o injurie sau o diminuare a prestigiului său în exercițiul profesiei sale atunci când ar fi fost îndreptățit pentru serviciile ce a adus societății să se bucure de satisfacția morală de a vedea isgoniți pe vinovați în loc de a fi el însuși concediat.

În asemenea condițiuni, singura reparațiune a prejudiciului material și cu deosebire moral pe care art. 998 c. civ. îl înglobează în cel material, ce se cuvine unui astfel de salariat, este compensațiunea suferințelor sale morale și a privațiunilor de ordin material la care a fost obligat. (*Jud. oc. II Buc., Cartea jud. no. 2.173 din 29 Aprilie 1931. Adnotată de Gr. Conduratu*). 22 347

— Vezi și Accident de muncă.

RETROACTIVITATE: v. Circulația bunurilor.

REVIZUIRE: 1. Potrivit art. 296 pr. civ., cererea de revizuire făcându-se în termen de o lună dela comunicarea hotărârii, pentru cazurile arătate în art. 288 și 289 pr. civ., o asemenea cerere este în termen dacă nu se poate face cu nimic dovada ca hotărârea atacată cu revizuire s'ar fi co-

municat celui ce o atacă, cu toate că s'a făcut în cauză recurs de către acesta.

2. Cererea procentelor pe cale de revizuire este admisibilă când se constată că ele, nu numai că au fost cerute prin acțiune, dar au fost admise de prima instanță și că acea cerere a fost susținută și în apel, atât prin concluziunile orale cât și prin cele scrise, iar din faptul, că revizionistul a primit o parte din sumele la cari a pretins procente, nu se poate deduce o achieizare la dobânzile cuvenite la acele sume dacă și-a făcut rezerva în această privință. (*C. A. Buc. s. III, dec. no. 131 din 14 Martie 1929*).

9 139

3. În sistemul nostru procedural revizuirea pentru lipsă de apărare sau pentru apărare vicleană, nu poate fi introdusă nici odată și de nici un fel de tutore, în timpul minorității, ci potrivit art. 747 al. 2 pr. civ. numai de minor, în termen de 4 luni dela ajungerea la majoritate. (*Trib. Ilfov, s. II com., 1.261 din 1930*).

28 446

4. În contra deciziunilor Inaltei Curți de Casație, legea nu acordă calea extraordinară a revizuirii, întrucât revizuirea presupune o eroare de fapt și Inalta Curtea nu are în căderea ei constatarea și aprecierea faptelor, ci numai îndreptarea erorilor de drept comise de instanțele de fond.

Nici Statul, din aceleași considerațiuni, nu poate cere revizuirea de cât pentru hotărârile instanțelor de fond. (*Cas. complet pentru verificarea titlurilor din Dobrogea, dec. 1.578 din 1929*).

41 653

— Vezi Expropriere și Hotărâre provizorie.

S

SECHESTRU JUDICIAR: Pentru a fi admisibil sechestrul judiciar trebuie a se dovedi de reclamant și interesul cererei, pe lângă existența unui litigiu. (*Trib. Iași, s. II, 22 Noembrie 1930. Adnotată de Prof. Florin Sion*).

15 237

SEDUCTIUNE: v. Ardeal.

SINDICATE PROFESIONALE: v. Persoane morale.

SOCIETĂȚI ANONIME: 1. Procedura de suspendarea executării deciziunilor nelegale luate de adunările generale din societățile anonime, instituită de art. 165 c. com., întrunește toate caracterele referului prevăzut de art. 66 bis din procedura civilă și ca atare introducerea cererii de suspendare întemeiată pe dispozițiunea acestui text nu este subordonată preexistenței sau concomitenței unei acțiuni de fond în nulitatea aceleiași deciziuni.

2. Pentru a uză de dispozițiunile art. 165 c. com., este suficient ca reclamantul să justifice calitatea sa de asociat prin posesiunea unor părți sociale, rezultând din cumpărarea unor certificate provizorii de acțiuni vândute la bursă în contul acționarilor restanți cu plata vărsămintelor subscrise, fără a fi neapărat obligat

să producă în acest scop și acțiuni valabile ca formă.

3. Actul de revocare al întrunirii unei adunări generale fiind un contrariu actus al consiliului de administrație, atât timp cât adunarea generală ordinară sau extraordinară, nu a fost convocată de celelalte organe speciale instituite în acest scop de lege pentru cazul de omisiune sau de neregularități din partea administratorilor, acest consiliu este în drept de a revoca în timp util propriul său act de convocare.

4. Procesul-verbal de deliberațiune al unei adunări generale care dispune amânarea deliberațiunilor asupra aceleiași ordine de zi, din cauza lipsei quorumului necesar, este esențial pentru validitatea deciziunii luate de cea de a doua adunare generală, deoarece altfel, dacă s'ar fi constatat prezența quorumului necesar, adunarea nu s'ar fi putut legalmente amana pentru o dată ulterioară, fixată prin aceiași foaie de convocare, spre a delibera cu orice majoritate, ci ar fi trebuit să delibereze atunci neapărat asupra punctelor din ordinea de zi, fiind constant că sistemul contrar, nepermis de lege (arg. art. 159 al. 2 c. com.), ar înlesni numeroase fraude în dauna dreptului de vot și deci a intereselor sociale. (*Trib. Ilfov, s. I, com., Ordonanța no. 19.718 din 1930. Adnotată de Prof. D. Găleşescu-Pyk*).

1 9

— Vezi și Mandat.

SOCIETĂȚI COMERCIALE: 1. Legiuitorul comercial prin art. 99 edictează sancțiuni pentru cazul neîndeplinirii formalităților prevăzute prin art. 88, 91 și 94 C. com. pentru constituirea societăților comerciale. Aceste sancțiuni privesc în al. II raporturile asociaților dintre dâșii, iar în al. III raporturile dintre asociat și cel de al III-lea.

2. Publicitatea prescrisă de art. 88, 91 și 94 C. com. pentru constituirea regulată a societăților comerciale, a fost însă organizată în vederea creditorilor societății, sau cei personali ai asociaților căci numai dâșii pot fi vătămați prin neîndeplinirea formalităților de constituire legală și numai față de dâșii asociați ar avea interes să susțină inexistența societății.

Prin urmare în ce privește pe debitorii societăților neregulat constituite deoarece drepturile și interesele lor nu pot fi compromise prin nimic din lipsa formalităților de constituire a societății, ei nu pot fi considerați ca terți în sensul art. 99 al. 3 C. com., iar dacă li s'ar recunoaște și lor această calitate li s'ar da posibilitatea să paralizaze acțiunile îndreptate de societate în contra lor și deci să se sustragă dela îndeplinirea obligațiilor lor contractuale, ceea ce legiuitorul nu a putut consacra prin acest text. (*Cas. I, 502 din 1931*).

30 473

N. 7. Pag.

N. 7. Pag.

SOCIETĂȚI COMERCIALE STEINE: v. Cek.

SOCIETĂȚI MINIERE: Scopul principal al concesiunii unei mine nu este nici transferarea posesiunii asupra minei, aceasta nefiind decât o consecință necesară pentru exploatarea dreptului de concesiune, ci de a transfera în patrimoniul concesionarului dreptul de proprietate asupra minereului din mină, mobil prin anticipație.

În consecință, concesionarul dobândind un bun mobilier spre a-l revinde apoi publicului, în stare naturală sau transformat prin însuși actul de concesiune, săvârșește un act unilateral obiectiv de comerț, în sensul art. 3 no. 1 C. com., dela care își împrumută astfel calitatea de comerciant.

Pe de altă parte o societate petroliferă este comerciantă și pe considerațiunea art. 3 no. 9 C. com., care spune că întreprinderile de fabrică și manufactură sunt fapte de comerț; or extragerea substanțelor petrolifere prin întrebuințarea mijloacelor tehnice și a mânei de lucru, organizate într-o combinație a cărei proporție nu importă, întrunind elementele caracteristice oricărei întreprinderi comerciale și cum textele legilor miniere nu sunt contrarii principiilor de bază ale dreptului comercial, rezultă că potrivit art. 3 no. 9 întreprinderea petroliferă are în mod necesar caracterul actelor obiective de comerț complexe, conferind celor ce le exercită profesional calitatea de comercianți. (*Trib. Ilfov, s. I, com., din 11 Septembrie 1931.*)

32 509

— Vezi și Faliment.

STREIN: v. Nulități.

SUCCESIUNE: 1. După prescripțiile art. 673 C. c., dacă tatăl și mama persoanei moarte fără posteritate i-ar supraviețui frații și surorile sau reprezentanții lor, iau jumătate din succesiune; dacă însă numai tatăl sau mama i-au supraviețuit, frații, surorile sau reprezentanții lor iau trei pătrimi.

2. Deși prin art. 843 C. c. s'a prevăzut că, partea disponibilă este de jumătate din avere atunci când defunctul lasă mamă și tată sau numai pe unul dintr'ânșii, totuși nu se poate deduce din cuprinsul acestui text că, în cazul de supraviețuire a tatălui, sau numai a mamei, ar avea, unul ori altul, dreptul de rezervă pentru jumătate din avere, chiar și atunci când donațiunile ar fi făcute fraților și surorilor defunctului, căci prin asemenea i-notează legiuitorul a înțeles negresit a se referi la dispoziția precedentă din art. 673, prin care se regulează în mod special dreptul la succesiune al tatălui și al mamei în concurență cu frații sau surorile defunctului. (*Cas. I. 2.676 din 1929. Adnotată de Prof. Al. Cerban.*)

34 536

3. Din combinațiunea art. 847 și 765 C. c., rezultă că liberalitățile de imobi-

le, făcute de către decedus în beneficiul unuia dintre erorii rezervatari și cu dispensă de raport, dar atingând rezerva celorlalți moștenitori, independent dacă sunt deghizate sau nu, sunt supuse reducțiunii, în măsura în care întrec cota disponibilă și reducțiunea are a se face prin raportul în natură de către moștenitorul donatar al excedentului peste cota disponibilă.

Din aceleași texte mai rezultă că, chiar dacă moștenitorul donatar a înstrăinat imobilul către un terț, încă raportul pentru respectarea rezervei celorlalți moștenitori, trebuie făcut în natură, dacă înstrăinarea imobilului a avut loc după deschiderea succesiunii. (*Cas. I, 597 din 1930. Adnotată de Prof. Al. Cerban.*)

40 636

— Vezi Acte simulate și Partaj.

SUPUSI AI STATELOR INAMICE: v. Nulități.

SUSPENDAREA EXECUTARII: v. Recurs.

SUSPICIUNE LEGITIMA: v. Acțiune disciplinară.

T

TEATRU NATIONAL: v. Contencios administrativ.

TERMEN: v. Neconstituționalitatea legilor.

TERMEN DE APEL: 1. Într-o acțiune de natură comercială, sunt aplicabile dispozițiunile al. 2 de sub art. 32 al. 2 de legea de accelerare azi în vigoare în privința datei dela care începe a curge termenul de apel prevăzut de acest text.

În consecință sunt aplicabile dispozițiunile art. 904 al. 2 din C. com., care prevede că acest termen începe pentru sentințele date contradictoriu din ziua pronunțării lor.

Scopul legiuitorului a fost de a accelera introducerea apelurilor comerciale. (*C. A. Buc. s. V, dec. no. 13 din 1931. Adnotată de N. Ciurea și I. G. Cohen.*)

17 269

2. Termenul de apel în comerț Gravitătea unei jurisprudențe, de C. Xenii.

18 273

— Termenul de apel în materie comercială de Const. Wortman.

19 289

3. Termenul de apel în comerț de N. Ciurea.

20 309

4. Care este termenul de apel în materie comercială sub legea de accelerare azi în vigoare? de Victor Fintea și Herman Strulovici.

20 310

5. De când curge termenul de apel în materie comercială, de Pascal Toncescu.

22 341

6. Termenul de apel în materie comercială, de A. Nachtigal.

27 343

7. Legea de accelerare din 1925, care a constituit dreptul comun în materie civilă și comercială, a abrogat art. 904 Cod. com., dispoziția că termenul atât în materie civilă cât și comercială, curge dela comunicare, menținându-se termenele din dispozițiile speciale ale codului comercial. Legea de accelerare din 1929, care a a-

N. Z. Pag.

abrogat legea de accelerare din 1925, a continuat să formeze dreptul comun în materie civilă și comercială, fiind și pentru această lege materii speciale. Deci dispozițiile art. 32 din noua lege de accelerare, care spune că termenul de apel curge dela data comunicării hotărârii, afară de cazul când prin legi și dispozițiuni speciale se socotește dela pronunțare, are semnificația că în comercial termenul curge dela comunicare și numai pentru materiile speciale din codul comercial, unde se prevede curgerea termenului dela pronunțare, se aplică această dispoziție. Pe lângă aceasta, chiar dacă s'ar considera întreg codul comercial ca o lege specială în ceea ce privește curgerea termenului de apel, încă art. 904 Cod. com., nu-și mai găsește aplicația, fiindcă acest articol a fost abrogat prin legea din 1925. (*Trib. Ilfov, s. II, com. din 13 Iunie 1931*).

22 346

8. De când curge termenul de apel? Dela comunicare, sau dela pronunțare?

23 355

9. Computarea termenului de apel în materie contencioasă civilă și comercială după legea dela 1 Septembrie 1929 de avocatul C. Teodorescu).

24 377

10. De când curge termenul de apel în materie comercială. Păreri și discuțiuni într-o chestiune necontrovertată, de Stelian Ionescu.

25 385

11. Potrivit art. 32 din legea accelerării, termenul de apel în materie contencioasă, civilă și comercială, este de 15 zile și curge dela comunicare, afară de cazul când prin legi sau dispozițiuni speciale se spune că termenul se socotește dela pronunțare.

Prin dispozițiuni speciale în materie comercială se înțeleg nu dispozițiunile procedurale generale cari fiind înserate în codul de comerț apar speciale în raport cu dispozițiunile generale de procedură din codul de comerț.

În asemenea condițiuni, dispozițiunea din art. 904 C. com., fiind o dispozițiune generală, iar nu specială în sensul indicat mai sus, ea a fost abrogată de art. 32 din legea accelerării. (*C. A. Buc. III, jurnal no. 3.987 din 1931*).

25 393

12. Termenul de apel în materie comercială. De când curge?, de E. Cristoforeanu.

36 563

TERȚIU POSESOR: Terțitul posesor a cărui posesiune îi dă dreptul să exercite acțiunile posesorii, se poate opune pe calea contestației contra executării unei hotărâri care-l atinge în drepturile sale. (*Trib. Iași, s. III, jurnal no. 9.135 din 1930. Adnotată de Tr. R. Scriban*).

12 190

— Vezi și Mandat.

TIMBRU: Conform art. 42 leg. timb. partea poate să-și completeze la primul termen lipsa de timbre sau poate cere instanței un singur termen în acest scop. Din moment ce nici un text nu prevede ca partea în culpă să fie somată pentru a-și completa timbrul, instanța de judecată

nu violează nici un text de lege când fără vre-o altă formalitate, anulează un recurs insuficient timbrat. (*Cas. II, 695 din 1929. Adnotată de Al. Kostachi*).

14 218

— Vezi și Apel.

TRANSAȚIUNE: v. Basarabia.

U

UNIFICARE ADMINISTRATIVĂ: 1. Din combinarea art. 205, 206, 207 și 208 din legea de unificare administrativă rezultă că, sub raportul controlului la care încheierile consiliilor comunale și județene sunt supuse, legiuitorul distinge, dispunând că, unele din ele sunt nule de drept, când sunt atinse de viciile arătate de art. 206 și nulitatea se poate și pronunța chiar din oficiu la orice epocă, iar altele sunt numai anulabile în termen de 30 zile de la comunicarea deliberațiunii, etc.

2. Încheierea prin care delegația permanentă a județului face o avansare ilegală, este nulă de drept.

3. Potrivit art. 151 din legea pentru unificarea administrativă, pentru ca cineva să poată fi numit în funcția de secretar de Consiliu județean, trebuie să îndeplinească aceleași condiții ca și pretorul; la acest sistem s'a admis o singură excepție, pentru funcționarii fără titlu, cari în momentul aplicării legii ocupau acest post, aveau 5 ani vechime și au dat dovadă, la inspecțiile ce li s'au făcut, de aptitudini, aceștia puteau fi declarați stabili în acest post, pe baza avizului Consiliului superior administrativ.

Funcționarul care neîndeplinind primele condiții, a fost avansat ca secretar al Consiliului județean, a obținut o avansare ilegală. (*Cas. III, 888 din 1930*).

16 254

URMARIRE: v. Imprumut ipotecar și Vânzare.

URMARIRE DE VENITURI: Scopul urmărit de legiuitor prin legea dela 11 Iulie 1931 a fost protejirea debitorului, dispozițiunea art. 9 din lege își are aplicațiunea și în cazul urmăririi de venituri imobiliare, cum este în speță.

În fapt însă, constatându-se că debitorul nu prezintă suficiente garanții spre a i se lăsa în păstrare bunul urmărit, instanța de judecată, este în acest caz îndrituită a numi un administrator strein, spre a nu se periclita drepturile creditorului. (*C. A. Buc. III, 71 din 1931*).

28 445

V

VANZARE: 1. Potrivit art. 104 și 402 pr. civ. este admisibil apelul contra unui jurnal prin care s'au conexas urmăriile îndreptate la două tribunale diferite asupra aceluiaș imobil.

2. Conform art. 523 pr. civ. în cazul când sunt mai multe urmăriri la diferite tribunale asupra aceluiaș imobil, vânzarea urmează să se facă la domiciliul situației imobilului.

Deci, este admisibil apelul contra unui jurnal prin care s'a respins amânarea vânzării, cerută spre a se trimită dosarul la tribunalul situației imobilului ales și prin convenție. (*C. A. Buc. s. III, dec. no. 572 din 1929*).

7 110

3. În sistemul legii române vânzarea este un act consensual, proprietatea se transmite prin simplul consimțământ, care există din moment ce se stabilește obiectul, prețul și înțelegerea asupra vânzării. Expresiunea „actul definitiv se va face la plata restului prețului” se raportează numai la actul autentic ce urma să se facă de părți. (*Trib. Ilfov, s. notariat no. 85 din 1927. Adnotată de Al. Velescu*).

12 186

4. În o vânzare cu pact de răscumpărare nu se poate ca proprietar absolut asupra bunului să fie atât vânzătorul, cât și cumpărătorul.

5. În vânzarea cu pact de răscumpărare vânzătorul are un drept incomplet, un drept in rem, pe când cumpărătorul e acel îmbrăcat cu toate atributele proprietății, având un drept in rem, drept supus condiției rezolutorii a exercitării pactului de răscumpărare.

6. Pactul de răscumpărare poate fi exercitat atât de vânzător cât și de creditorii săi, conform art. 974 C. civ., căci e un drept pecuniar.

7. Exercițarea pactului de răscumpărare nu se poate face de cât pe cale principală, nu și pe cale de contestație, care e o cale extraordinară, ce implică celeritate.

8. Pentru exercitarea pactului de răscumpărare nu e suficientă o simplă ofertă reală la bara justiției, ci trebuie o ofertă reală făcută conform art. 1.114 și urm. C. civ. și 604, 605 Pr. civ.

9. Exercițarea pactului de răscumpărare nu este perfectă de cât prin plata tuturor sumelor indicate de art. 1.377 C. civ., adică prețul vânzării, spesele contractului și valoarea cheltuelilor de întreținere, până la concurența plus-valutei câpătate de imobil.

10. În principiu contestația la executare e o cale extraordinară de atac admisibilă numai atunci când poate duce la o soluțiune grabnică. Așa fiind, în ipoteza când chestiunile deduse pe cale de contestație nu pot fi soluționate grabnic, acele chestiuni trebuie să facă obiectul unei acțiuni principale. De aceea exercitarea pactului de răscumpărare nu se poate face pe cale de contestație, ci pe cale de acțiune principală. (*Trib. Dorohoi, 307 din 1930*).

23 366

11. Cumpărătorul, care conform contractului, nu era obligat a depune prețul decât la predarea mărfii, poate cere executarea contractului, fără a i se putea opune neachitarea prețului. (*Cas. III, 861 din 1930*).

24 381

12. Acțiunea cumpărătorului pentru

restituirea prețului din cauza nepredării lucrului vândut nu este o acțiune indivizibilă, căci obiectul ei este divizibil. Prin urmare, de câte ori cumpărătorul, uzând de facultatea sa de alegere, nu cere în predarea unui lucru vândut care nu e susceptibil de diviziune, ci numai rezoluțiunea vânzării și drept consecință restituirea prețului vânzării, acțiunea ce intențează împotriva moștenitorilor vânzătorului trebuie privită ca divizibilă. Deci un singur coerede nu poate fi ținut a restitui prețul total al vânzării, ci numai în proporție cu partea sa ereditară, exceptând bineînțeles cazurile prevăzute de art. 1.061 Cod. civ. (*C. A. Buc. I, 75 din 1931*).

24 383

13. După dispozițiile art. 1.311 C. civil, dacă în momentul vânzării lucrul era pierit în totul, vinderea este nulă. Dacă însă era pierit numai în parte, cumpărătorul are alegerea între a se lăsa de contract sau a pretinde reducerea prețului. (*Trib. Tecuci, 339 din 1930. Adnotată de I. D. Neagu-Negrilești*).

33 527

14. Art. 454 C. civ., asimilând pe interzis cu minorul, în ceea ce privește persoana și averea, iar potrivit art. 408 același cod, tutorul neavând calitatea să intențeze în numele minorului, respectiv interzisului, o acțiune având de obiect un drept asupra vreunui imobil, fără autorizarea consiliului de familie, cu atât mai mult calitatea în intentarea unei asemenea acțiuni, fără abilitare, lipsește unui simplu administrator provizoriu, căruia însăși denumirea ce i-o dă legea îi evidenciază atribuțiunile, adică îndeplinirea unor acte de pură administrație de un caracter urgent, lipsă de calitate ce fiind o excepție de fond poate fi propusă pentru prima oară și în apel.

15. Pentru ca actul făcut de un nebun să fie nul, ca lipsindu-i unul din elementele esențiale, voința de a se obliga trebuie neapărat să se facă dovada precisă că în momentul contractării partea era lipsită de uzul rațiunii și deci în neputință de a da consimțământul său la actul a cărui anulare se cere.

16. Când motivele invocate prin acțiunea introductivă nu au mai fost susținute la prima instanță înseamnă că partea a renunțat implicit la ele și nu mai pot fi discutate nici în apel. (*Trib. Dorohoi, 5 Februarie 1929*).

36 574

— Vezi Executare, Nulități și Partaj.

VIII REDEBITORII: 1. Potrivit art. 1.359 C. c., acțiunea pentru vitii redibitorii trebuie să fie intentată de cumpărător în termen scurt, după natura vitiului și obiceiul din partea locului și distanța.

Din cuprinsul acestui text rezultă că, în lipsă de o dispozițiune formală termenul prescripției acțiunii cumpărătorului rămâne o chestie de fapt, de suverană apreciere a instanțelor de fond, care vor decide după împrejurări.

N. Z. Pag.

2. In cazul când instanța de fond a respins o acțiune pentru vicii redibitorii ca prescrisă pe temeiul art. 1.359 C. c., nu i se poate imputa acestei instanțe nemotivare, eroare grosieră de fapt sau omisiune esențială pentru neexaminarea ches-

tiumilor referitoare la fondul priciniei.
(Cas. I, 1.600 din 1930).

N. Z. Pag.

16 250

Z

ZESTRE: v. Dotă, Imprumut ipotecar, Legea agrară și Partaj.