

МИКРОЛИТЫ В БЗИЛЕ-ГЕРКУЛАНЕ

В целях пополнения пробела прошлого, в 1954 г. были запланированы исследования в пещерах по обе стороны Южных Карпат, между течением рек Черна и Олт. Исследования, произведенные К. С. Николзеску-Плюшором и Корнелиу Матееску в 118 пещерах¹ установили, что только часть этих пещер имела благоприятные условия для древних человеческих поселений.

Именно по этой причине и потому что Пештера-Хоцилор обладала этими условиями, коллектив решил произвести там свои исследования (рис. 1). Пештера-Хоцилор находится около Бзиле-Геркулане, район Алмаш, Тимишоарская область. Эта пещера расположена на высоте 200 м над уровнем моря на правом берегу отрывистого ущелья реки Черна, на небольшом расстоянии к северу от Бзиле-Геркулане.

Пештера-Хоцилор еще в прошлом столетии привлекала как посетителей, так и людей науки. Первые археологические, известные нам исследования были произведены в 1872 г. группой венгерских врачей и натуралистов². В связи с этими изысканиями был обнаружен ряд керамических фрагментов, частью от сосудов ручной лепки, а частью сделанных на гончарном круге. Спустя три десятилетия, в 1904 г., Августин Шоломоши исследовал пещеру и нашел три керамические фрагмента с различным орнаментом³. В 1916 году Оттокар Кадич произвел в пещере археологические раскопки⁴. Наконец, в 1927 г., созданный по инициативе Областного музея Олтении коллектив, произвел разведочные работы в большом зале пещеры и обнаружил керамику гето-дакийской и раннефеодальной эпохи. С тех пор до лета 1954 года с археологической точки зрения Пештерой-Хоцилор никто не занимался. Летом этого года было установлено, что Пештера-Хоцилор содержит многочисленные археологические следы, которые могли бы пролить свет на некоторые вопросы в связи с древнейшей историей области.

Тщательное исследование пещеры позволило выбрать место для раскопок. Несмотря на то что наиболее заселенным в древности был большой зал пещеры, наши раскопки

¹ C. S. Nicolăescu-Plopșor и Corneliu N. Mateescu, *Şantierul arheologic Cerna-Olt*, SCIV, VI, 3—4, 1955, стр. 391—394.

² B. Milleker, *Délmagyarország régiségleletei*, I. Тимишоара, 1897, стр. 46—47.

³ B. Milleker, ук. соч., III, Тимишоара, 1906, стр. 82 и *Délmagyarország az őskorban*, Тимишоара, 1894, стр. 10, 11 и 20.

⁴ O. Kadić, « *Barlangi Közlemények* », V, 1917, стр. 107—111.

ограничились ровом размерами в 20×2 м, выкопанным в входном зале, параллельно его длинной оси. Ров был разбит на квадраты по 2 м каждый. Во время работ мы, к сожалению, выяснили, что более 70% площади было изрыто раскопками Оттокара Кадича и искателями кладов.

Поэтому в верхней части наслоений, раскопки были произведены в уже копанной земле. Лишь в глубине и в середине коридора этот слой не был нарушен, да и то на очень небольшой площади. Произведенные в указанных местах раскопки, привели к выводам, что насыпь коридора образована из двух различных слоев, состоящих из совершенно разных материалов (рис. 2)⁵.

Нижний слой, достигающий примерно 3 м глубины, состоит из желтоватого суглинка, смешанного с мелкими камешками известняка с острыми краями (размеры камешков не превышают 0,04—0,08 м в диаметре). Фауна представлена несколькими остатками ископаемых *Ursus spelaeus*. В верхней части этого слоя были найдены две кремневые пластины, характерные для верхнего палеолита наших пещер. В верхней части этих наслоений можно было ясно различить (длиной 2,60 м) линзу темного оттенка из камешков, смешанных с золой, кусочками угля и многочисленными микролитическими кремневыми отщепами. Все эти остатки свидетельствуют о существовании очага. Над очагом находится три тонких бесплодных отложения, над которыми следует верхний горизонт (толщиной примерно 1 м), состоявший главным образом из материала, образовавшегося от постепенного разрушения потолка пещеры, из пыли, занесенной ветром, и из отбросов — следов человеческого жилья разных эпох и культур.

Существование людей в неолитическую эпоху документировано керамическими фрагментами типа Тиса и Сэлкуца. Период перехода в эпоху бронзы отмечен керамическим материалом типа Коцофени. Кроме того, были найдены археологические следы первой и второй эпох железа, дако-романской и раннефеодальной эпохи. Местами, на поверхности почвы, особенно вдоль стен пещеры, были найдены черепки, принадлежащие последним столетиям. В очаге, о котором идет речь, не было обнаружено никаких керамических фрагментов. Отсутствие гончарных изделий и наличие отщепов и микролитических орудий побуждали нас более тщательно исследовать как вышеуказанную линзу, так и остальные археологические отложения на данной глубине.

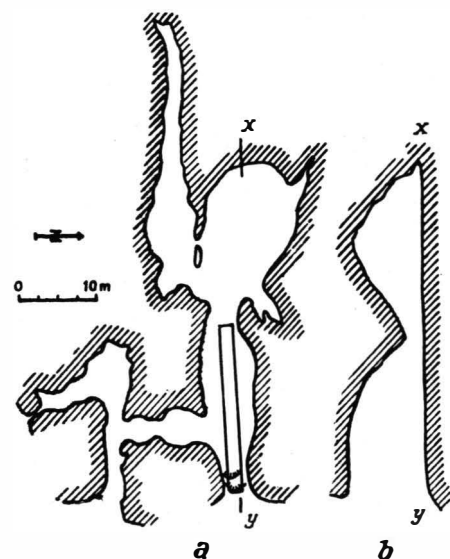


Рис. 1. — Пештера-Хоцилор, Бăиле-Геркулане: а — план пещеры, б — профиль пещеры.

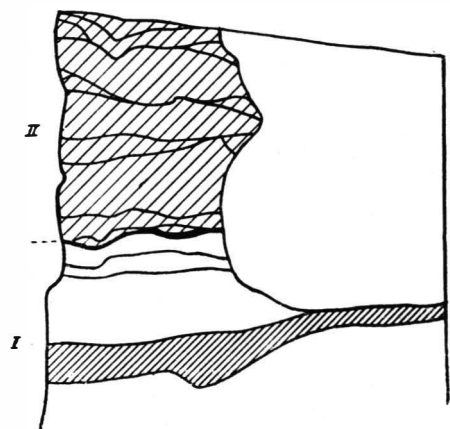


Рис. 2. — Профиль стратиграфического разреза на середине раскопа (заштрихованная полоса соответствует очагу микролитов).

⁵ С. С. Nicolăescu-Plopșor и сотрудники, *Șantierul arheologic Cerna-Olt* в SCIV, VI, 1—2, 1955, стр. 140—146 и С. С. Nicolăescu-Plopșor и Е. Comșa,

Șantierul Băile-Herculane в «Materiale», III, стр. 51 и след.

На том же уровне, в квадрате II, раскопками был вскрыт другой очаг с большим количеством угля, остатками костей млекопитающих, зубами мелкого травоядного (овцы или козы), позвонками, рыбьими костями и чешуей, а также отщепами и микролитическими орудиями того же типа.

При исследовании с минералогической точки зрения найденных кремней было установлено, что речь идет о нескольких вариантах. Отщеп нуклеуса свидетельствует, что желваки, из которых обделявалось подобное орудие, были небольших размеров. Точные определения еще не были сделаны и потому в настоящий момент еще неизвестно происхождение этих кремней, но вероятно речь идет о небольших камнях, собранных среди речной гальки. Множество атипичных отщепов и обломков, отошедших во время изготовления орудий, представляет собой подавляющее большинство по отношению к характерным, уже готовым предметам, представляющим всего лишь 8,40% найденного материала. На основании беглого подсчета установлены следующие пропорции:

Атипичские отщепы и осколки	91,60%
Нуклеусы	0,60%
Лезвия	4,00%
Ретушированные лезвия	1,80%
Лезвия со сплюсненным краем	1,00%
Скребки	0,40%
Резцы	0,60%
Итого	100,00%

Что касается инвентаря микролитических орудий, то наиболее характерной формой является лезвие со сплюсненным краем, известное в литературе под названием «*lame de canif*» (лезвие перочинного ножа).

Несмотря на то что пропорционально количество орудий в Пештере-Хоцилор незначительно, все же по сравнению с другими комплексами близких ей эпох, как например Кременя (Ситэ Бузэулуй района Сталин)⁶, где существовали мастерские для обделки орудий, предназначенных для обмена, оно достаточно велико.

Находки, обнаруженные в данном слое по множеству отщепов и по нескольким кремневым орудиям, свидетельствуют, что Пештера-Хоцилор в древние времена служила убежищем человеческой группе, занимавшейся в ее окрестностях охотой и рыбной ловлей в водах реки Черна. Для охоты использовались лук и стрелы с кремневыми наконечниками. Для домашних нужд употреблялись другие орудия, как скребки, лезвия, резцы (*burin*).

Наличие вокруг очагов кремневых отщепов, как результат изготовления орудий, доказывает, что обработка кремня происходила тут же в пещере. Несколько фрагментов створок раковин доказывают, что жителям пещеры приходилось добывать себе пищу вдалеке, так как этот вид раковины не существует в водах реки Черна.

Стратиграфическое положение очагов и отсутствие всяких остатков керамики на микролитическом уровне служат доказательством того, что община, населявшая пещеру, проживала там в период до появления керамики и отшлифованных камней, т.е. в период конца палеолита.

Следовательно, речь идет о периоде, когда обработка кремня, по формам и технике напоминающая конец палеолита, приближается к концу.

В свете результатов, полученных в Бэиле-Геркулане, мы полагаем, что можно дать несколько иную интерпретацию некоторым более ранним находкам: так, например,

⁶ Раскопы, произведенные в 1956 году К. С. Николзеску-Плоштором.

микролитическое лезвие, обнаруженное Антоном Кохом в пещере Сомешул-Рече⁷ вместе с остатками фауны, где не имеется никаких ископаемых, исчезнувших или мигрировавших из Румынии, позволяет предполагать там наличие той же культуры, как и в Пештере-Хоцилор.

Микролитическое лезвие, обнаруженное при раскопках в Бая-де-Фиер в 1929 г.⁸, приписываемое тогда магдалениану, по своему стратиграфическому положению также может быть отнесено к тому же времени, что и находки в Бэиле-Геркулане. В Пештере-Муерилор в



Рис. 3. — Вид профиля контрольного разреза.

Байя-де-Фиер в 1952 г. при наблюдениях стратиграфии отложений был обнаружен непосредственно под последним ненасыщенным слоем («печать палеолита, состоящая из пыли и мелких зернышек известняка, смешанных с косточками летучих мышей и грызунов»), перекрытым более поздними неолитическими отложениями, фрагмент кремневого лезвия микролитического характера со следами налета⁹. Стратиграфическое положение лезвий по отношению к нижнему слою, богатому следами угля, где имеются характерные для ориньякского периода орудия, позволяет причислить микролитические предметы из Байя-де-Фиер к периоду, к которому относятся и орудия из Бэиле-Геркулане.

Однако находки в Байя-де-Фиер и Сомешуле Рече не способствуют уточнению хронологического положения исследуемого комплекса, что принуждает нас искать аналогии в других, более отдаленных группах.

В общих чертах, с типологической точки зрения орудия из Пештеры-Хоцилор имеют много общего с орудиями азильской культуры¹⁰. Это заключение сделано на основании лезвий

⁷ Anton Koch, *A hidegszamosi csontbarlang ismertetése* в «*Orvosi és Természettani Tudományos Értesítő*», Клуж, 1891.

⁸ C. S. Nicolăescu-Plopșor, *Le Paléolithique en Roumanie* в «*Dacia*», V – VI, стр. 65, рис. 18 и стр. 102.

⁹ Неопубликованный; в Институте Археологии Академии РНР.

¹⁰ D. Peyrony, *Éléments de Préhistoire*, Париж, 1948, стр. 116, рис. 75/12. 13.

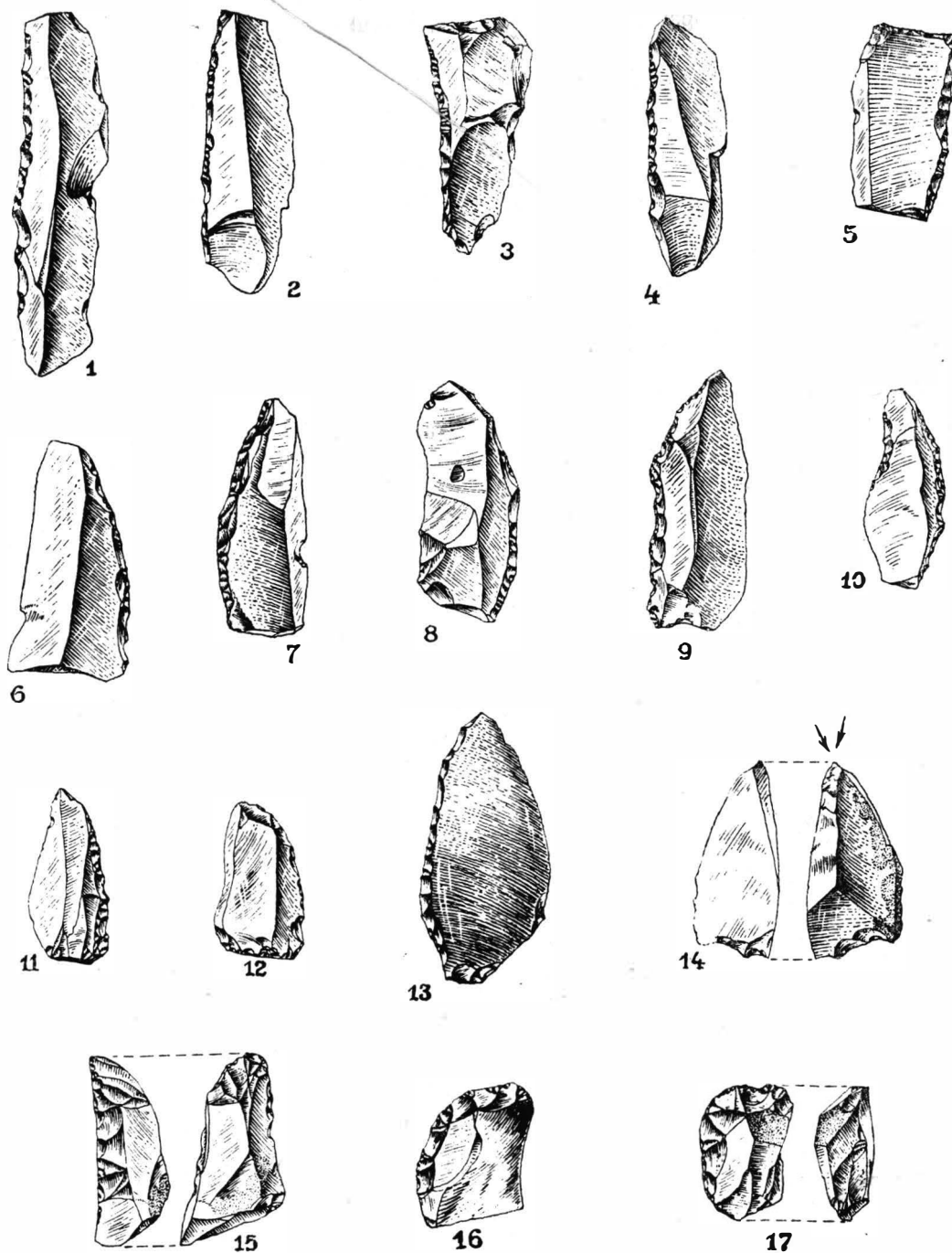


Рис. 4. — Пештера-Хоцилор. Микролитические кремневые орудия.

со сплюснутыми краями (характерная для данной эпохи форма) и особенно на основании полного отсутствия геометрических форм (специфических для тарденуазской культуры). Речь идет о простой типологической связи, а не хронологическом и культурном обрамлении.

Это первая, совсем особая, подобного типа обнаруженная в РНР находка в столь ясных стратиграфических условиях; очевидно, что она гораздо значительнее по своей научной ценности, чем две небольшие находки на поверхности почвы, обнаруженные в Плопшоре (район Пленица) в местах, называемых Ироаве¹¹ и Слободзия (район Джурджу)¹². Там тоже было найдено по одному кремневому лезвию со сплюснутыми краями того же типа, что и в Бэиле-Геркулане.

Прежде, в первой фазе исследований террасных поселений, исследователи микролитов как румынские, так и зарубежные, не учитывали некоторые археологические остатки, смешанные с микролитами, считая их элементами, которые теоретически не должны были там находиться. Поэтому ранние находки, как например в Клянове (Дялул-Фиера), Плопшоре, Сэлкуце, Шимник и Эзноаге¹³, по морфологическому виду кремневых орудий были сначала отнесены к эпохе мезолита. Но более внимательное исследование поселений и подытоживание всех документированных на месте материалов привели как у нас, так и за рубежом к неприятным сюрпризам для некоторых археологов, поспешивших отметить на карте мезолитических расположений новые находки.

В Олтении во время разведочных работ на холме Фиера, в Клянове¹⁴, было установлено, что микролиты не являются единичными находками, а встречаются вместе с примитивной керамикой и с орудиями из шлифованного камня. Наблюдаются зачатки примитивной культуры сельскохозяйственных растений (полба, просо, щетинник, гречиха и ячмень) и даже скотоводство, т.е. совершенно новые элементы, характерные для раннего неолита. Находки в Клянове получили подтверждение после раскопок в Дудешть в Мунтении¹⁵ и в Глэвэнешть-Веки в Молдове¹⁶. В вышеуказанных комплексах постоянно обнаруживались микролиты в сочетании с керамикой и шлифованные камни; эти комплексы указывают на новую стадию развития раннего неолита. Принимая во внимание то обстоятельство, что среди микролитов, обнаруженных в Пештере-Хоцилор, отсутствуют геометрические формы, фаза, документированная этими находками с хронологической точки зрения и на данном этапе исследования, является бесспорно более древней, чем самый ранний неолит. Ссылаясь на новые открытия в юго-восточной Европе, отмечаем, что в докерамическом неолите Арджиссы¹⁷ наличие геометрических кремневых микролитов, которые существуют и в IV горизонте пещеры Чрвена Стижена¹⁸ в Черногории и в Гребеники¹⁹. В то время как во всех вышеуказанных поселениях известны трапеции, они совсем отсутствуют в Бэиле-Геркулане.

¹¹ C. S. Nicolăescu-Plopșor, *Industries microlithiques en Olténie* в «Dacia», VII—VIII, 1937—1940, стр. 1—12 и рис. 2/19 и 20.

¹² Неизданные материалы. Комплекс из районного музея Джурджу, обнаруженный Г. Рэдулеску и М. Ионеску.

¹³ C. S. Nicolăescu-Plopșor, ук. соч.

¹⁴ C. S. Nicolăescu-Plopșor, *Săpăturile de pe dealul Fiera, com. Cleanov, regiunea Dolj* в SCIV, III, 1952, стр. 142—147.

¹⁵ Eugen Comșa, *Rezultatele sondajelor de la Dudești și unele probleme ale neoliticului de la sud de Carpați* в SCIV, VII, 1—2, 1956, стр. 41—49.

¹⁶ I. Nestor, *Activitatea șantierului de săpături*

arheologice Iași-Botoșani-Dorohoi в SCIV, I, 1, 1950, стр. 27—32; он же *Săpăturile de pe șantierul Valea Jijiei (Iași-Botoșani-Dorohoi)* în anul 1950 в SCIV, II, 1, 1951, стр. 51—55.

¹⁷ Vladimir Milojević, *Die erste präkeramische bäuerliche Siedlung der Jungsteinzeit in Europa, «Germania»*, 34, 3—4, 1956, стр. 208—210.

¹⁸ A. Benac, *Crvena Stijena—1955 (I—IV stratum)*, «Glasnik Serajevo», XII, 1957, стр. 49—50.

¹⁹ П. И. Борисковский, *Разведки памятников каменного века между Тирасполем и Раздельной* в Одесском Государственном Археологическом музее, I, 1957, стр. 6—7.

Результаты раскопок, произведенных до сих пор в вышеупомянутых исследованиях, позволяют заключить, что на территории РНР техника обработки и форма некоторых орудий конца палеолита не исчезли одновременно с началом голоцена, а в единичных группах сохранились и позже, до полного развития неолита. Когда закончатся всесторонние исследования очагов микролитов в Бэиле-Геркулане, в частности палеонтологические определения радиоуглерода, будет возможно не только установить геохронологические рамки, но и степень социально-экономического развития группы людей, населявшей Пештеру-Хоцилор. Подтверждением являются обнаруженные остатки костей мелких травоядных, овец или коз, могущие принадлежать домашним животным. Доказательством этому служит факт, что в то время как в Молдове-Чахлезу²⁰ и в юго-восточной Трансильвании в Кремене весь комплекс литических форм конца граветиана сохраняется до начала неолита, в Баниате эппалеолит носит микролитический характер, роднящий его с азийской культурой, тогда как в Джурджу (Малул-Рошу)²¹ он принимает вид макролита, что служит доказательством, что у нас палеолит не везде заканчивается одинаково и что еще с тех времен на территории Румынии образуются несколько различных культурных зон.

К. С. НИКОЛЭСКУ-ПЛОПШОР и ЕУДЖЕН КОМША

²⁰ Раскопки К. С. Николэску-Плопшора в 1955—1956 гг.

²¹ C. S. Nicolăescu-Plopșor, Eugen Comșa, Gh.

Rădulescu и M. Ionescu, *Paleoliticul de la Giurgiu Așezarea de la Malul Roșu* в SCIV, VII, 3—4, 1956, стр. 223—234.