

VIII, 42, ed. O. Seek, in *Mon. Germ. Hist., auct. antiq.*, VII, p. 227).

A chi apparteneva questa splendida villa, perduta com'era nella solitudine delle colline siciliane? Nel tentativo d'identificare non solo l'eventuale proprietario, ma il senso storico di un simile edificio che non poteva essere sorto per caso nella lontana campagna siculo, il Pace, servendosi degli ineccepibili argomenti storici addotti da S. Mazzarino (*Sull'otium di Massimiano Ercoleo dopo l'abdicazione*, in « *Rend. dei Lincei* », cl. sc. morali, 1953, p. 417 segg.), sbarazza innanzitutto il terreno da ipotesi ingombranti, come quella che identificava la Villa con l'*otium* di Massimiano Ercoleo — ipotesi avanzata in un primo momento dal Pace stesso, poi ripresa e sostenuta da un insigne studioso della tarda arte imperiale romana quale H. P. L'Orange (*È un palazzo di Massimiano Ercoleo che gli scavi di Piazza Armerina portano alla luce?* in « *Symbolae Osloenses* » XXIX, 1942, p. 114 segg.) — oppure l'altra, ancora più assurda, che vedeva in essa il centro di uno dei possedimenti terrieri della Chiesa romana. Ed emette la plausibile ipotesi che la Villa sia la residenza padronale di una famiglia patrizia romana, forse la ricca famiglia dei Nicomachi che aveva vasti possedimenti in Sicilia ed era così legata alla tradizione pagana da esserne a Roma l'ultimo baluardo (e questo spiegherebbe l'assenza nei mosaici di qualsiasi segno cristiano e l'insistenza invece su Ercole, simbolo della reazione pagana); dei Nicomachi viene particolarmente ricordato l'interesse per gli studi storici, per la pittura ed il mosaico. L'A. stesso presenta tale ipotesi con tutte le riserve critiche necessarie. Lo scavo è ancora in corso. Ma anche se materiali nuovi e forse già trovati e non ancora pubblicati apparsi sotto i mosaici della Villa porteranno ad altre conclusioni, è un altro merito del Pace averci riportato a una realtà storica della Sicilia, illuminando di viva luce le pro-

fonde trasformazioni agrarie dell'isola in epoca romana, quando, col cessare delle *poleis* greche, relativamente poche, sorgono e fioriscono numerosi *vici*, *pagi* e *rura*, grandi possedimenti terrieri che comportavano l'afflusso e il fissarsi sulla terra di liberi lavoratori o di *coloni adscripti*. Al latifondo corrispondeva almeno un centro abitato, borgo che talvolta diveniva città « In questi centri abitavano gli amministratori... e trascorrevano parte del loro tempo i proprietari, per lo più grandi personaggi, che avevano ricoperto cariche pubbliche distinte, dimorando in ville rustiche o sontuose, ville in quanto residenze del latifondista e della sua servitù, centri motori dell'intero abitato, non dissimili quale funzione a quello che sarà il castello nella città feudale ». Le ricerche in corso hanno riscontrato infatti, tutt'intorno alla villa, evidenti tracce di un abitato.

Bisogna risalire ai tempi eroici delle ricerche archeologiche per trovare un monumento che si possa confrontare alla villa per la complessità, l'ampiezza e l'assoluta novità dei suoi problemi storici ed artistici. E tali problemi non potevano essere presentati, messi in luce e, in parte, risolti in maniera più chiara, piacevole e brillante di quanto ha fatto il Pace, in questo suo ultimo lavoro apparso proprio nell'anno della sua morte, rivolto non soltanto al ristretto cerchio degli specialisti, ma anche al più vasto pubblico degli amatori e intenditori d'arte. L'editore Gherardo Casini ha messo tutto il suo impegno e il suo gusto per realizzare il libro che s'impone alla nostra ammirazione per i bei caratteri, il formato della pagina e soprattutto le splendide riproduzioni sia in bianco e nero, sia a colori che ci permettono un'« autopsia » di questo lontano capolavoro dell'arte romana del tardo impero.

GABRIELLA BORDENACHE

INSCRIPTIONES LATINAE LIBERAE REI PUBLICAE. Fasciculus prior. Curavit Attilius Degrassi (Biblioteca di studi Superiori. Vol. XXIII. Storia antica ed Epigrafia). Firenze, « La Nuova Italia », 1957, X—292 p.

Ce m'est un plaisir que de signaler à cette place la parution de l'élégant petit volume où M. Degrassi, cédant à l'invitation d'Arnaldo Momigliano, le directeur de la collection, vient de publier un choix d'inscriptions latines d'époque républicaine, intéressant l'histoire autant que la linguistique, dans le but d'offrir aux étudiants (et aussi à leurs professeurs !) un instrument de travail destiné à compléter, sinon à remplacer, les recueils parus au cours des derniers quarante ans par les soins de MM. Ernout, Warmington et Pisani. Ceux-ci étant conçus pour

servir à l'enseignement du latin archaïque, les matériaux qu'ils contiennent sont forcément limités aux textes les plus significatifs à ce point de vue, de même que les commentaires qui les accompagnent visent surtout à en faciliter la compréhension. Le but de M. Degrassi étant différent, son choix est sensiblement plus large, allant jusqu'à comprendre des inscriptions de l'époque de Cicéron et de César, comme les Fastes et le Calendrier d'Antium, auxquels l'éditeur assigne une date comprise entre 84 et 46 avant notre ère. Pour la même raison, les note

explicatives, rédigées en latin, visent surtout à dégager la portée historique des documents, ou leur intérêt au point de vue des antiquités romaines, publiques et religieuses. Telles qu'on pouvait les attendre de la plume du Maître des études d'épigraphie latine en Italie, ces notes sont à la fois sobres et substantielles : sans être trop nombreuses, ni particulièrement longues, elles ne laissent rien à désirer sous le rapport de l'information et de la précision. Quant au choix des documents eux-mêmes, ce qu'il convient de signaler tout d'abord, c'est le fait que M. Degrassi ne s'est pas contenté d'opérer un tri dans les matériaux offerts par le CIL I² ou par Dessau, mais qu'il a fait entrer dans sa sylloge nombre d'inscriptions nouvelles, telles les dédicaces provenant du temple de Feronia publiées par R. Bloch et I. Foti en 1950, ou bien une importante pièce de la Collection Froehner éditée en 1952 par M. Lejeune.

Le classement des documents est judicieux. L'ouvrage dans son ensemble étant conçu en deux fascicules, on trouve dans le premier, outre les *inscriptions antiquissimae* (allant du VII^e au IV^e siècles) et les *Fastes* et le *Calendrier d'Antium*, déjà mentionnés, les chapitres : *numina et sacerdotes* (de beaucoup le plus richement représenté), *magistratus Romani eorumque familiae* (second par ordre d'importance), *lapides miliarii*, *locationes viarum* (une vingtaine de pièces), *termini et milites* (trente-neuf pièces en tout), en attendant de lire dans le second, qu'on

nous promet pour un avenir très proche, des lois sacrées, des *senatus consulta*, des édits, des traités, des textes concernant les magistrats municipaux et les *collegia*, et bien d'autres encore, sans oublier les *tabellae defixionum* et l'*instrumentum*. On pourra regretter (et je le regrette pour mon compte) que M. Degrassi n'ait pas jugé nécessaire d'inclure dans sa collection ni lois, ni plébiscites, ni statuts municipaux. La justification de cette exclusion (« *ut quae multis et optimis libris vulgatae sint et a iuris studiosis plerumque pervolvantur* ») ne me paraît pas convaincante, un avantage non négligeable des recueils comme le sien étant précisément celui de dispenser le lecteur de chercher sa documentation dans trop d'ouvrages différents.

Un mot encore sur les lemmes, qui présentent l'intérêt d'offrir un maximum de renseignements en un minimum d'espace. Elles dépassent rarement quelques lignes, mais rien d'essentiel n'y manque, depuis le lieu de la découverte et les particularités paléographiques de chaque pièce, jusqu'aux dimensions et à la nature des pierres utilisées. C'est dire avec quel soin et quelle compétence a été préparé ce recueil ; c'est dire aussi qu'il faut savoir gré à l'éminent auteur pour un ouvrage qui rendra de grands services à tout le monde, et plus particulièrement à l'enseignement de l'épigraphie latine dans les universités.

D. M. PIPPIDI

J. WERNER, *Beiträge zur Archäologie des Attilareiches*, München, 1956. A) Textteil, 138 S.; B) Tafelteil, 75 Tafeln («Bayerische Akademie der Wissenschaften, Phil. hist. Klasse», Abhandlungen. Neue Folge, Heft 38 A-B).

Das Vordringen der Hunnen nach Europa, das in der Errichtung des Attilareiches in Ungarn gipfelt und gleichzeitig seinen Abschluß findet, beschäftigt seit einigen Jahrzehnten in zunehmendem Maße auch die archäologische Forschung. Ein so komplexes, raumweites Gebilde wie das Attilareich warf für die Abgrenzung und Ausdeutung der in Betracht kommenden Bodenfunde, auch eine Reihe methodischer Fragen auf, da das einschlägige Sachgut nur in seltenen Fällen unmittelbar, auch in ethnischen Sinne, den Hunnen zuzuweisen war. Schrittweise konnten, seit zuerst die hohen gegossenen Bronzekessel als kennzeichnende, hunnische Leitform erkannt worden waren, Umfang und Zusammensetzung dieser reiternomadischen Kulturgruppe geklärt werden, vor allem durch Untersuchungen sowjetrussischer und ungarischer Forscher. Die vorliegende Arbeit von J. Werner bedeutet nun in dieser Hinsicht einen vorläufigen Abschluß, da

nach ihrem Erscheinen für längere Zeit kaum wesentliche neue Erkenntnisse zu diesem Fragegebiet ermittelt werden dürften.

Auch eine eingehende referierende Stellungnahme kann den reichen Inhalt dieses Buches nicht ausschöpfen und seinem Gedankenreichtum und der Neuheit und Weite der eröffneten Ausblicke gerecht werden. Mit überlegener Sachkenntnis, aber mit Vorsicht und Zurückhaltung und eben deswegen in seinen Ergebnissen überzeugend, verfolgt der Verfasser jede Fundgruppe in ihren Zusammenhängen erschöpfend über ein riesiges Gebiet. Dabei läßt sich zeitlich und räumlich ein Gefälle der Erscheinungen von Ost nach West feststellen, das für gewöhnlich um die Mitte des 5. Jahrhunderts in Mitteleuropa endet und damit den Zusammenhang mit dem hunnischen Machtbereich unter Beweis stellt.

Der glücklich gewählte Titel vermeidet eine ethnische Bindung des Materials an die Hunnen und