

О ВТОРОЙ ФАЗЕ ДОКУКУТЕНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Поселение докукутенского типа в Ларге (с. Мовилени, Ясского района и области) было открыто весной 1951 г. в ходе археологической разведки, проведенной в виду организации и расширения археологических раскопок в «Валя Жижиной»¹. В том же году произвели раскопки, о которых сообщено в предварительном докладе². Новое описание материалов из Ларги кажется нам целесообразным, тем более, что другие открытия в связи с докукутенской культурой позволяют сделать более подробный анализ. Материалы «докукутенской» культуры, впервые открытой в 1936 г. в Извоаре³, настолько обогатились, что можно говорить об ее подразделении на фазы. Одна из этих фаз, которую удалось подробнее изучить благодаря открытиям в Ларге, и составляет тему настоящего изложения.

Поселение находится на низком, ровном пригорке, переднюю часть которого пересекает главное русло реки Жижиия, образуя террасу. В процессе раскопок не обнажили очагов или жилищ, которые содействовали бы определению типа, но обнаружили интересные материалы.

Прежде всего заслуживают внимания кремневые орудия, изготовленные на месте, как об этом свидетельствуют многочисленные находки нуклеусов и отщепов. Кремень добывался на Пруте; различаем два вида: блестящий черносерый и беловато-лиловый с желтоватыми пятнами. Многие нуклеусы оказались полностью оббитыми; на других наблюдается отделение тонких микролитических пластин. Найдено лишь два типа орудий: пластины большей частью микролитические, и многочисленные различные скребки с тенденцией к микролитизации; обнаружен только один крупный экземпляр⁴. Несмотря на обилие кремня наблюдается и использование отщепов для изготовления скребков. Наряду с кремневыми изделиями, количество которых превышает 250, найдено и несколько экземпляров силифицированного глауконитового песка восточно-карпатского происхождения (рис. I).

¹ *Recunoașteri arheologice în Valea Jijiei și a Bahluiului*, в SCIV, III, 1952, стр. 43—44.

² *Sondagiile de la Larga Jijia*, в SCIV, III, 1952, стр. 47 и след.

³ Radu Vulpe, *Civilisation précucutenienne récemment découverte à Izvoare, en Moldavie*, в ESA, XI, 1937, стр. 134 и след.

⁴ *Sondagiile de la Larga Jijia*, стр. 49 и рис. 5/1.

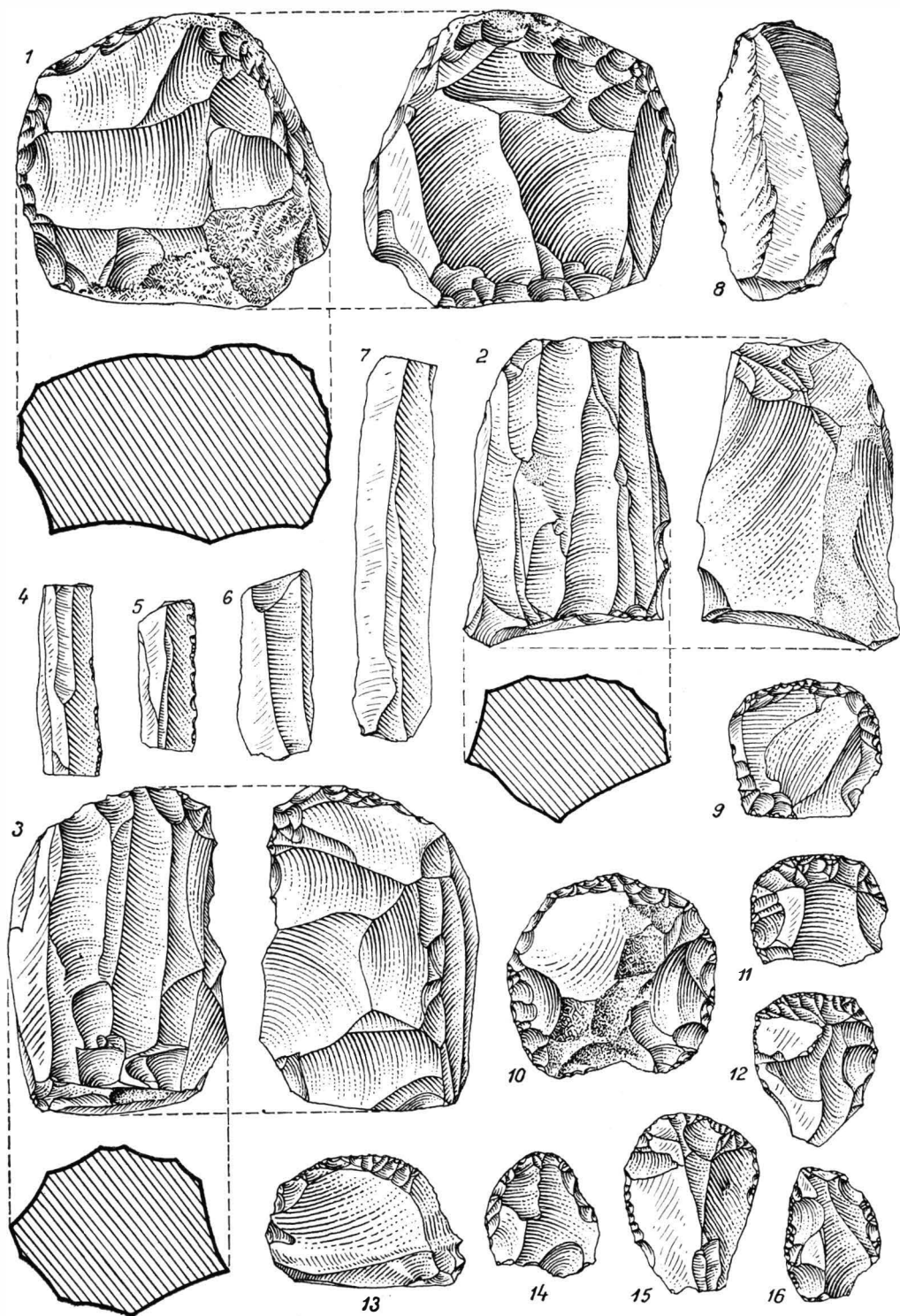
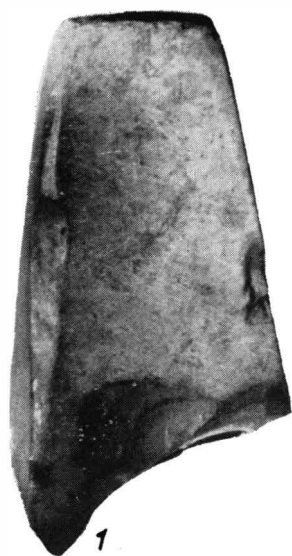


Рис. 1. — 1, от ойнк из нуклеуса; 2, 3, нуклеусы; 4—7, кремневые пластины; 8, пластина из песчаника; 9—16, скребки.



1



2



3



4



5



7



6



8

Рис. II. — 1—5, каменные топоры; 6, 7, каменные долотца; 8, долотце, напоминающее колодку.

Каменные орудия гораздо менее многочисленны. Найдены топоры двух типов: трапециевидный с толстым обухом и топор с закругленным тонким обухом. Наряду с ними обнаружены и узкие долотца, одно из которых напоминает колодку (рис. II). Упомянем и камни с гладкой поверхностью различной формы и величины, вероятно служившие зернотерками. Лишь немногие предметы были выделаны из кости и рога, причем следует отметить сравнительно большое количество костяных лоцил.

В Ларге, как и на других поселениях, обильнее всего представлена керамика. Различаем три вида:

а) сосуды домашнего обихода из хорошо обожженного грубого теста светлосеро-коричневого цвета, иногда с красноватым оттенком, с большим количеством толченых черепков; у этих сосудов широкое отверстие и слегка выпуклые стенки; более короткое или более длинное горлышко прямой или слегка дугообразной формы выложено, как и внутренняя сторона; оно отличается от тулова, покрытого барботином либо, чаще, небольшими выпуклостями или ячейками (в виде «пчелиных» сот или «колоса»); на покрытых барботином сосудах поясok из ячеек или ряд ячеек отделяют горлышко от тулова (рис. III);

б) изделия из менее обожженного серо-коричневого грубого теста с толчеными черепками, с лощеной поверхностью и высеченным или широко резанным орнаментом. Реже появляется и орнамент, отпечатанный при помощи гребня. Фрагментарное состояние материала позволяет отождествить лишь несколько форм: миску на ножке, сосуд на высокой цилиндрической ножке или подставке, крышки с цилиндрической ручкой и конической верхушкой. Из декоративных мотивов чаще всего встречаются волчьи зубы, шахматный узор и спиральные элементы (рис. IV—V);

в) сосуды из хорошо обожженного серо-светлокоричневого тонкого теста с серо-черной лощеной внутренней поверхностью. Чаще всего встречаются двуусеченный кубок и кубок со слегка выпуклыми стенками, с отчетливо выделяющимся плечом и сравнительно высокой ножкой. Орнамент состоит из каннелюр, выемок, рядов, сделанных при помощи гребня, выпуклостей. К этому же типу относятся сосуды со сравнительно высоким горлышком и выпуклым туловом, украшенные спиральными элементами (рис. VI—VII).

Отметим отсутствие глиняных пряслиц и грузил, и наличие обломков цедилок и черпалок.

Зооморфная и антропоморфная пластика представлена довольно большим числом экземпляров. По большей части женские статуетки принадлежат к весьма схематичному обыкновенному типу докукутенской культуры, характеризующемуся длинной шеей и выраженной стеатопигией. Есть однако и экземпляр, украшенный несколькими резанными черточками (рис. VIII).

Заканчивая краткое описание материала, найденного во время раскопок, подчеркиваем чрезвычайно большое количество костей животных, в частности крупного рогатого скота.

Следует упомянуть, как до сих пор рассматривали отдельные облики докукутенской культуры и что именно побудило нас включить найденные в Ларге материалы в определенную фазу этой культуры и в какую именно. Как

было указано в предварительном докладе, перечисленный материал отнесли к докукутенской культуре ⁵.

Раду Вулпе относит поселение в Ларге к категории стоянок, на которых керамика с высеченным орнаментом типа Боян-Джулешти обнаруживается вместе с керамикой типа Триполье А. В эту же категорию, наряду с поселением в Извоаре, входят, по его мнению, поселения в Траяне, Зэнешти, Трудешти, Джирову, Тырпешти, Богдэнешти и Влэдени ⁶; с другой стороны, стоянки в Зэнешти и Джирову относят к фазе Боян-Джулешти ⁷.

Е. Комша предложил назвать обнаруженный в Ларге культурный облик фазой Ларга-Жижи, поскольку речь идет о точно определенном замкнутом комплексе ⁸. Тот же автор считает, что в Молдове фаза Ларга-Жижи зародилась в фазе Джулешти, в сочетании, по-видимому, с чуждыми ей элементами, и что эта фаза является переходом к фазе Извоаре. К фазе Ларга-Жижи Е. Комша относит поселения в Трувешти, Извоаре и Влэдени в отличие от поселений в Руджинешти и Зэнешти, восходящих к фазе Джулешти ⁹.

Впервые Гортензия Думитреску рассматривала культуру Зэнешти как первую фазу докукутенской культуры ¹⁰. Далее, она допускала и возможность существования промежуточной фазы, представленной в Ларга, Жижи и Влэдени ¹¹. В конце она упоминает лишь две фазы докукутенской культуры, а именно, фазу Зэнешти и фазу Извоаре $I_2 = \text{Траян-Дялул Фынтыний}$ ¹².

Т. С. Пассек считает, что поселения в Зэнешти, Извоаре, Влэдени, Ларга-Жижи, Флорешти принадлежат к фазе Джулешти культуры Боян; к культуре же Триполье А относит между прочим поселения в Извоаре, Ларга-Жижи, Влэдени, Мындришке, Траяне, Ленковцах, Луке-Врублевской ¹³.

В. Думитреску подразделяет докукутенскую культуру на три фазы: I, Траян-Дялул Вией = культура Зэнешти; II, Извоаре $I_1 = \text{Ларга-Жижи}$; III, Извоаре $I_2 = \text{Траян-Дялул Фынтыний}$ ¹⁴.

Д. Берчу полагает, что часть материала в Зэнешти принадлежит к фазе Боян II, как и первый горизонт в Извоаре. Другая категория материалов в Зэнешти соответствует, по его мнению, фазе Боян III. К этим двум «горизонтам», характерным для типа Боян как в Зэнешти, так и в Ларга-Жижи, автор добавляет категорию более развитой керамики, распространяющуюся параллельно с типами предшествующего периода и возможно соответствующую фазе Боян IV ¹⁵.

⁵ Там же, стр. 47 и след.

⁶ Radu Vulpe, *Problemele neoliticului carpato-niprovian în lumina săpăturilor de la Izvoare*, в SCIV, VII, 1–2, 1956, стр. 60.

⁷ Там же, см. карту, рис. 1.

⁸ Eugen Comşa, *Stadiul cercetărilor cu privire la faza Giuleşti a culturii Boian*, в SCIV, VIII, 1–4, 1957, стр. 46.

⁹ Он же, *Quelques données relatives à la périodisation et à l'évolution de la civilisation de Boian*, в «Dacia», N.S., I, 1957, стр. 71.

¹⁰ Hortensia Dumitrescu, *Contribuții la problema originii culturii precucuteni*, в SCIV, VIII, 1–4, 1957, стр. 65.

¹¹ Там же, стр. 59.

¹² Она же, *К проблеме происхождения докукутенской культуры*, в MIA-Kisinev, 1960, стр. 34, 44.

¹³ Т. С. Пассек, *Новые открытия на территории СССР и вопросы неолитических культур дунайско-днестровского междуречья*, в SA, I, 1958, стр. 28 и след., рис. 2.

¹⁴ Complexul cultural Cucuteni, в *Istoria României*, т. I, стр. 60 и след.

¹⁵ D. Berciu, *Contribuții la problemele neoliticului în România în lumina noilor cercetări*, Бухарест, 1961, стр. 67.

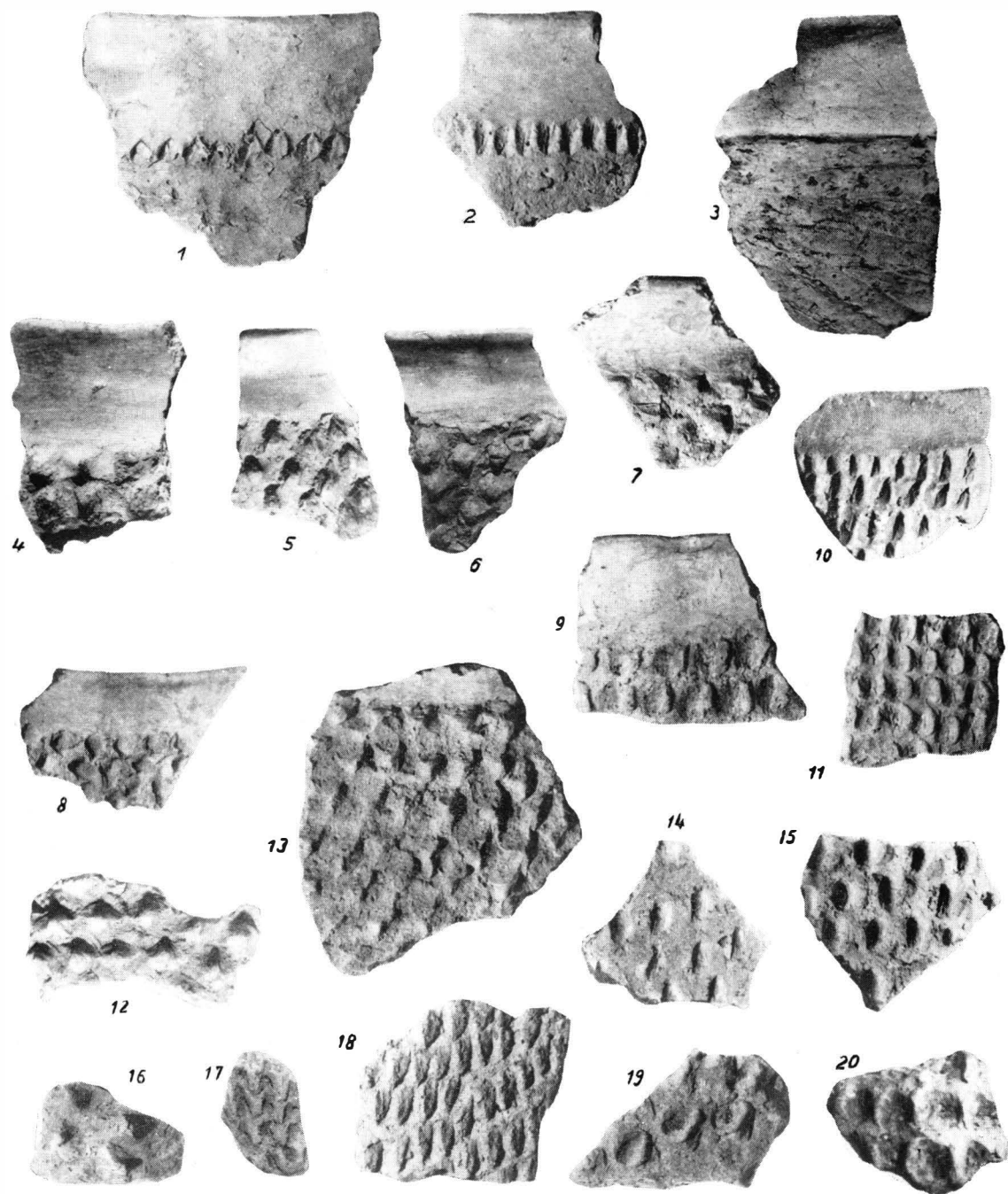


Рис. III. — 1—15, 17—20, докутеньская керамика, украшенная барботином, выпуклостями и ячейками;
16, черпок линейной керамики с выпуклостями.

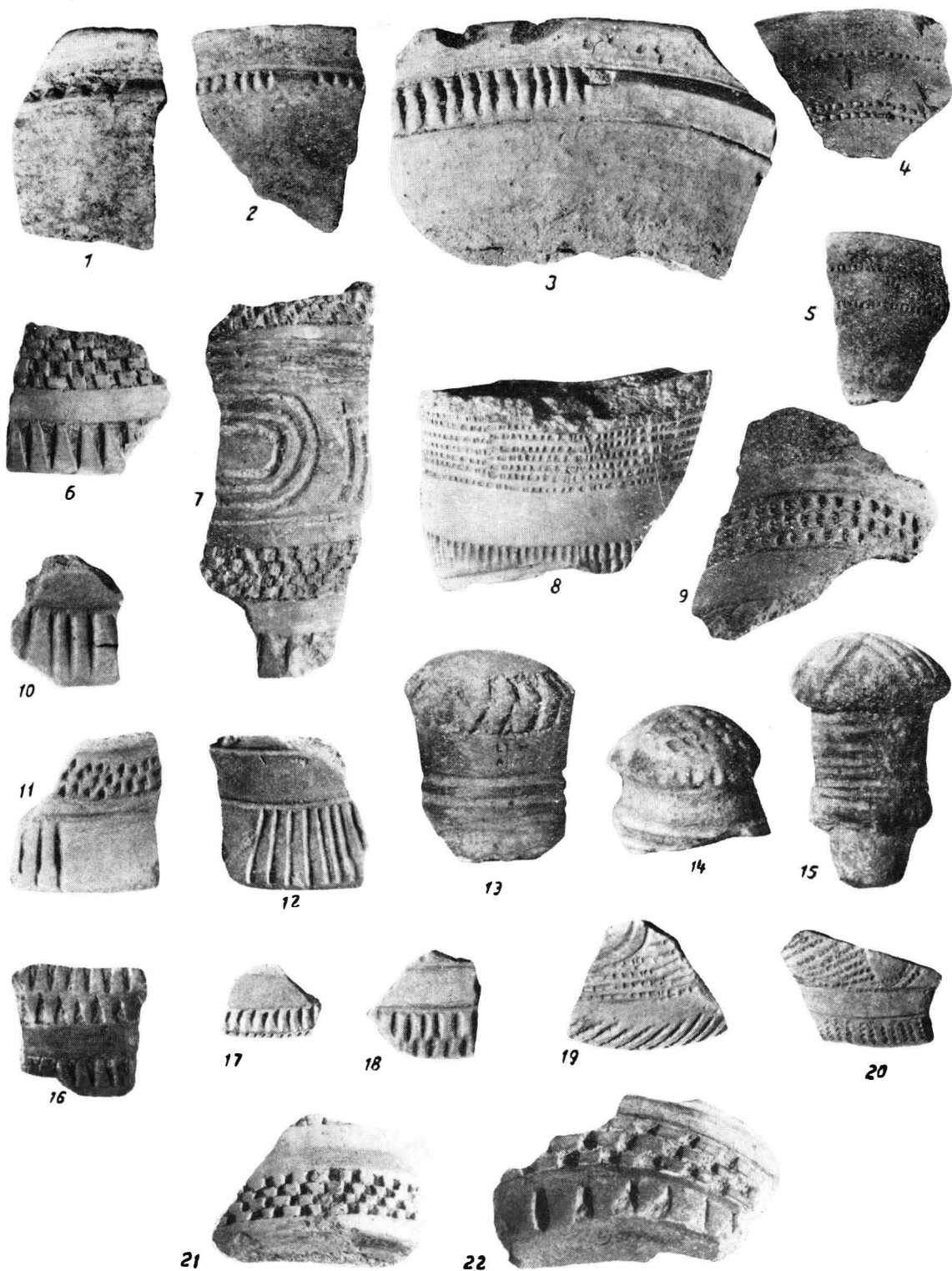


Рис. IV. — Докукутенская керамика, украшенная высеченным узором или штампом: 1—5, фрагменты мисок; 6—12, фрагменты ножек сосудов; 13—20, фрагменты крышек; 21, 22, фрагменты доньев сосудов.

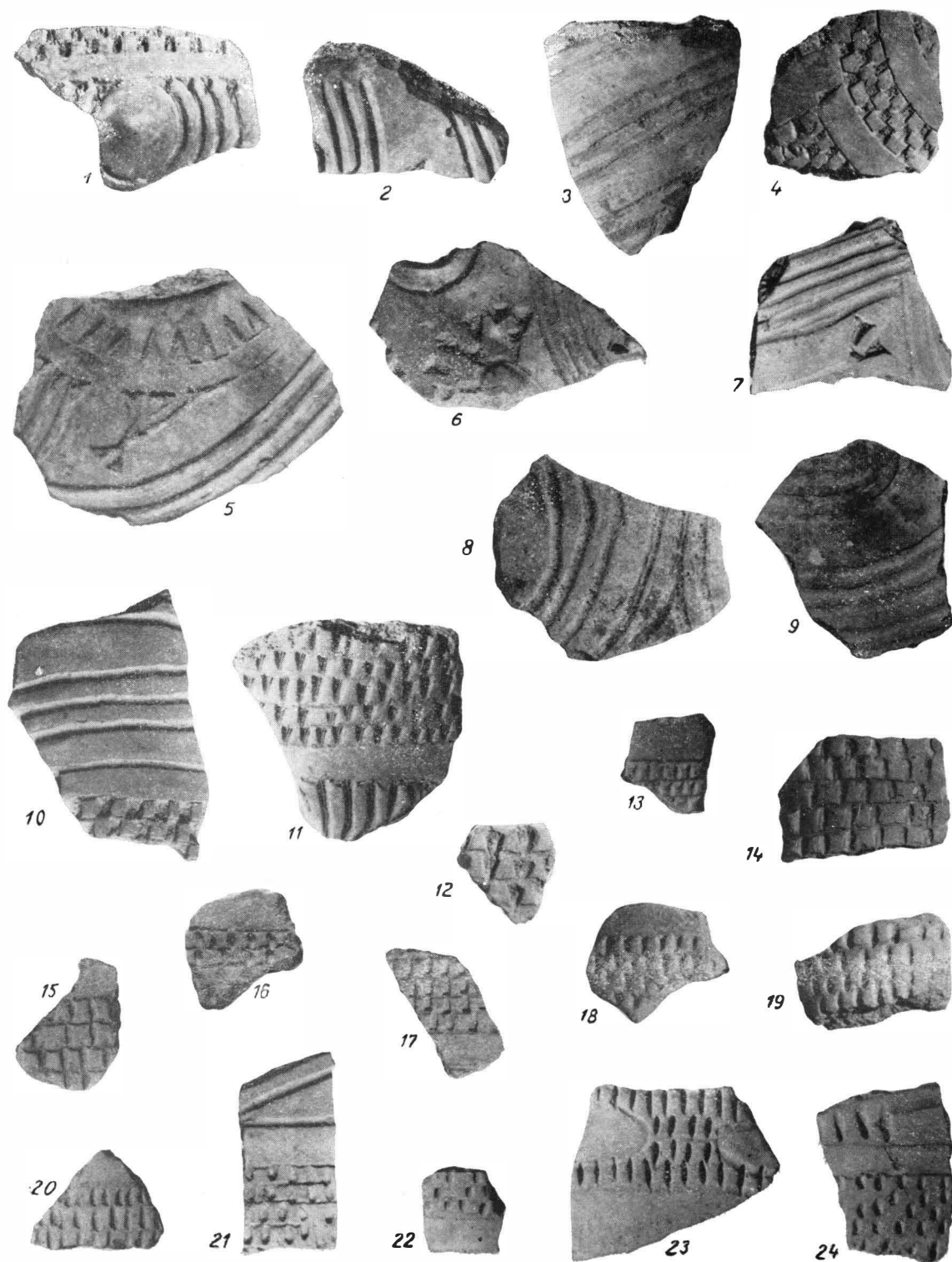


Рис. V. — «Фрагменты керамики, украшенные высеченным узором и штампом.

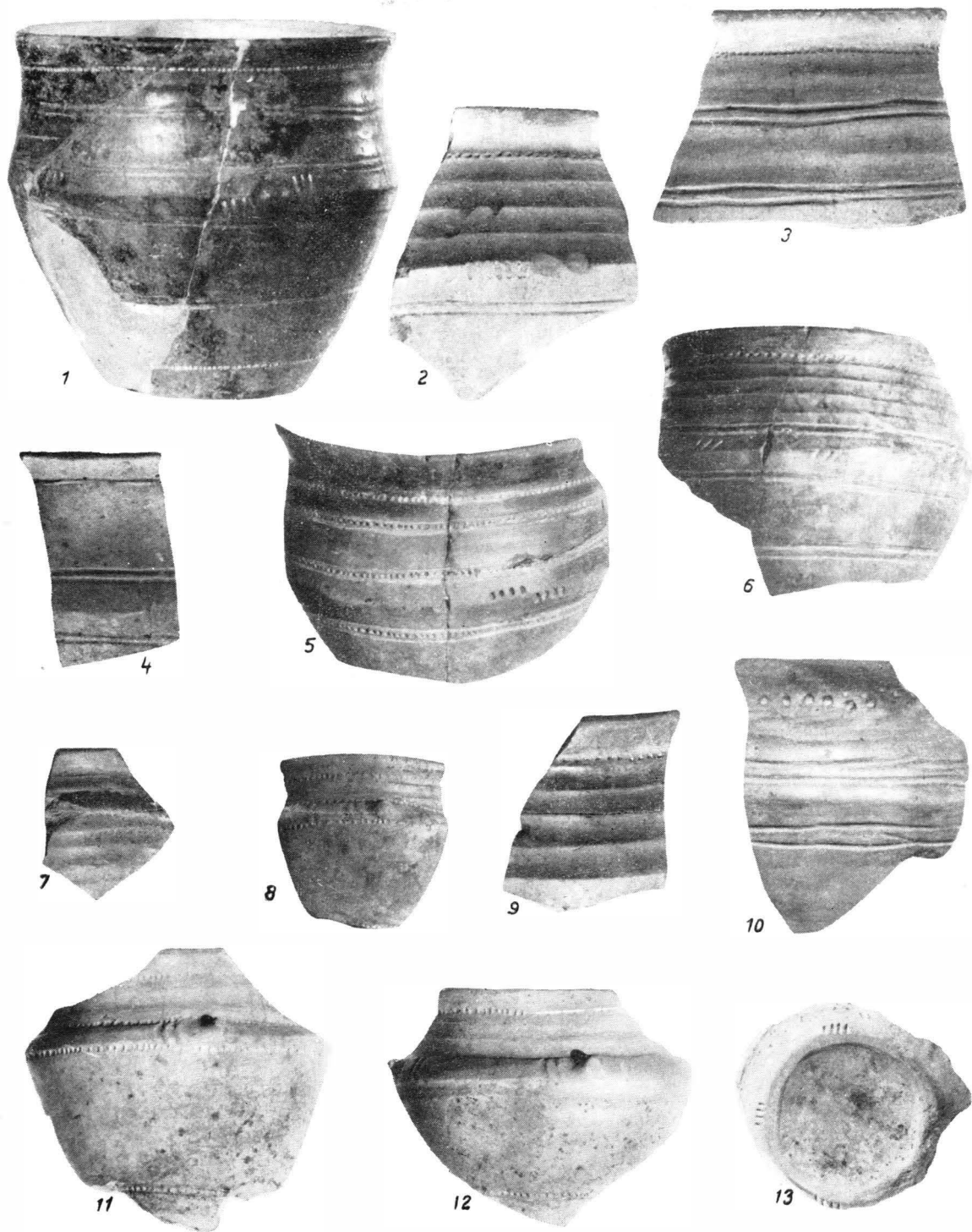


Рис. VI. — Высококачественная керамика: 1, двуусеченный стакан; 2 — 6, 9, 10, черепки двуусеченных стаканов; 7, 8, 11, 12, черепки стаканов с узором в виде виноградных кистей, 13, дно двуусеченного стакана.

Надо сказать с самого начала, что можно включить найденные в Ларге материалы во II фазу докукутенской культуры. Нам кажется более целесообразным нумерование фаз, поскольку бывают случаи, когда некоторые поселения существуют меньше, чем соответственная фаза, и это привело бы к излишнему количеству названий. Таким образом, хотя большая часть материала из Ларги и представляет собой одно целое, нам все же кажется, что надо отказаться от названия Ларга-Жижия для обозначения данной фазы, тем более, что термин «фаза Изеоаре» является еще менее подходящим, поскольку фактически он относится лишь к горизонту Изеоаре I₂, который в действительности представляет собой III фазу докукутенской культуры. Однако в Изеоаре горизонт I₁ является II фазой, предшествующей и так тесно связанной с III фазой, что большую часть керамики не удалось подразделить по горизонтам. Термин недостаточно точен, чтобы им можно было пользоваться. Поселение в Изеоаре имеет однако наибольшее значение с точки зрения стратиграфии благодаря наличию двух горизонтов: I₁ и I₂.

Чтобы объяснить установление фазы докукутенской культуры, надо уточнить, что именно может обосновать указанное подразделение. Тип поселений на низких или высоких террасах является общим типом всех трех фаз. Так же не убедителен и тип жилища. Кремневые изделия с ярко выраженной тенденцией к микролитизации особенно характерны для поселения в Ларге. В Мындришке, например, во II фазе не наблюдается этой тенденции, быть может вследствие того, что использован низкокачественный желтый кремнь¹⁶. Общие формы нуклеусов снова встречаются на раннетрипольском поселении в Луке-Врублевской, однако без явлений микролитизма¹⁷. Орудия из камня, кости и рога ничуть не характерны.

Что касается керамики, то в первую очередь отмечаем наличие типа *a* (рис. III/1—15; 17—20) — керамику «кришской традиции», украшенную небольшими выпуклостями или ячейками; ее нет в I фазе, и она встречается лишь спорадически в III фазе¹⁸. При изучении глиняной посуды типа *b*, украшенной высеченным орнаментом, с трудом можно установить различия между I и II фазами; формы и мотивы сходны. Все же сосуды с почти цилиндрическим горлышком и некоторые элементы извилистого узора I фазы не встречаются во II фазе¹⁹. Характерной формой II фазы является миска; некоторые экземпляры украшены «волчьими зубами», в большинстве же случаев их украшает более простой узор — группы углубленных линий (рис. IV/1—5). В основном наблюдается тенденция к замене высеченного орнамента вдавленным, достигающим того же художественного эффекта. Для II фазы также характерно небрежное выполнение шахматного узора или отпечатанного посредством тупого инструмента (рис. V/13—22). Высеченный орнамент отсутствует в III фазе. Для типа *b* характерны чрезвычайно многочисленные двусеченные кубки, в основном украшенные каннелюрами, выемками, рядами

¹⁶ Материалы нам были показаны Г. Бикиром, за что выражаем ему благодарность.

¹⁷ С. Н. Бибилов, *Поселение Лука-Врублевская*, в МИА, 38, вкл. 2, 3.

¹⁸ H. Dumitrescu, *Şantierul Traian*, в SCIV, IV, 1—2, 1953, стр. 57 и рис. 11; Adrian C. Flo-

rescu, *Săpăturile de la Andrieşeni*, в «Materiale», VI, 1959, стр. 121 и рис. 3/9.

¹⁹ H. Dumitrescu, *Şantierul arheologic Traian*, в SCIV, V, 1—2, 1954, стр. 53, вкл. I/16 и III/11.

проколов или, главным образом, гребенчатым штампом. В большинстве случаев на большом поперечнике находятся либо ячейки, либо вертикальные или косые черточки. Форма появляется уже в I фазе, однако, отсутствует узор, отпечатанный гребнем, характерный для II и III фаз²⁰ (рис. VI/1—6, 9—10). Форма как таковая уже не появляется в III фазе. Вторая из часто встречающихся форм — кубок с выпуклыми стенками, отчетливо выделяющимся плечом, с часто наблюдающимся узором из небольших выпуклостей, напоминающих рожки, и с ярко выраженным высоким дном (рис. VI 7—8, 11—12) — не появляется в первой фазе и встречается лишь в сильно измененном виде в III фазе. Тут же надо упомянуть характерные углубленные донья (рис. VI/13), появляющиеся уже в первой фазе и бытующие в более ограниченном количестве до III фазы. Что касается сбывчных для I фазы украшенных доньев²¹, то они гораздо реже встречаются во второй фазе²² и почти совершенно исчезают в последней фазе²³. Тип сосуда с высоким горлышком и выпуклым туловом, по большей части украшенного полосами спиральных выемок, появляющийся во II фазе в сравнительно ограниченном количестве экземпляров, совершенно отсутствует в I фазе, но бытует в III фазе, будучи на этот раз украшен, главным образом, каннелюрами²⁴. Горизонтальная или косая каннелюра, появляющаяся на плече сосудов уже в I фазе²⁵, сохраняется на сосудах этой формы и во II фазе; однако в нескольких случаях встречаются и каннелюры в виде спирали или круговорота на некоторых кубках с выпуклыми стенками (рис. VII/1—2). На немногочисленных осколках сосудов неустановленной формы со спиральным орнаментом из резанных линий иногда повторяется высеченный узор из спиралей с завитками, напоминающий некоторые экземпляры в Траян-Дялул Вией²⁶ (рис. VII/11—16). «Линейный» узор, состоящий из полос прерывистых линий, больше не встречается во II фазе. Если в I фазе очень редко появляется декоративный мотив, выделяющийся на фоне с проколами²⁷, то во II фазе он встречается часто; фон состоит либо из косых рядов, сделанных гребнем, либо из углубленных параллельных выемок (иногда с порогом). Этот орнамент бытует и в III фазе (рис. VII 5—8).

Вообще можно сказать, что характерным для II фазы является резко очерченный профиль сосудов, причем линия отгиба венчика обозначена либо выемкой, либо рядом проколов или гребенчатым узором. Это не означает, что еще в пределах II фазы мы не встретим немногочисленных сосудов с не столь ярко выраженным профилем, что является обычным в III фазе.

Следует упомянуть и о частичном выводе из всего вышеизложенного, а именно, что некоторые элементы I фазы сохраняются и во II фазе и бытуют до III фазы; между тем как другие едва появляются во II фазе и сохраняются видоизменившись в III фазе, а некоторые сохраняются лишь, пока продол-

²⁰ Там же, вкл. II/10.

²¹ Там же, вкл. I/6—8, 17.

²² В Ларге найдено только два экземпляра; в Мындришке, по сообщению Г. Бикира, было найдено несколько, в Извоаре только один (Radu Vulpe, *Izvoare, Săpăturile din 1936—1948*, Бухарест, 1957, стр. 68, рис. 34/4).

²³ С. Н. Бибикив, ук. соч., вкл. 63/b, d.

²⁴ Например, в Извоаре (Radu Vulpe, ук. соч., рис. 50/2) или в Вэлени (Hortensia Dumitrescu, *Cercetări arheologice la Văleni*, в SCIV, I, 2, стр. 29, рис. 4/2).

²⁵ Она же, *Şantierul Traian*, в SCIV, V, 1 2, 1954, вкл. I/1, II/4.

²⁶ Там же, вкл. II/11.

²⁷ Там же, вкл. II/3.

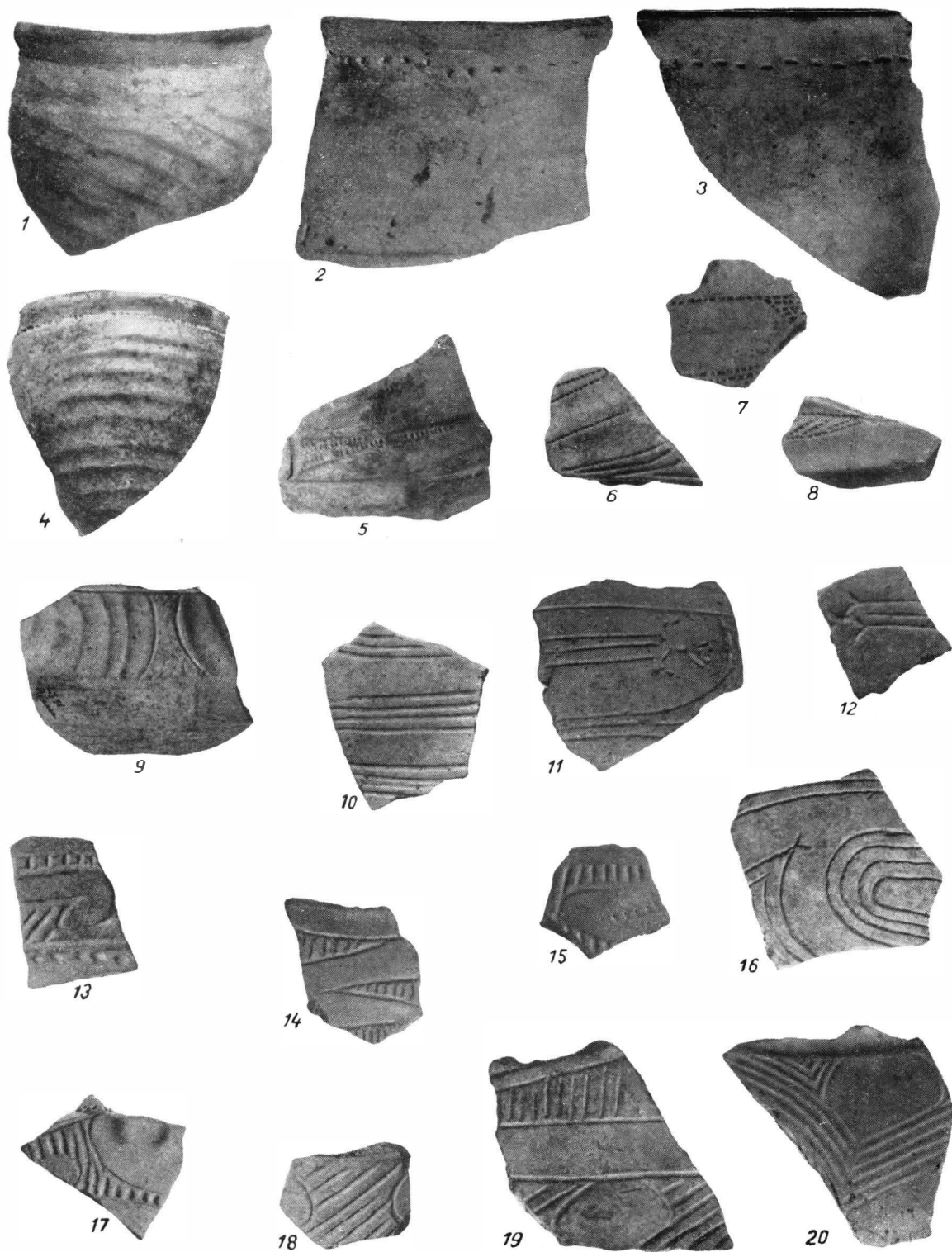


Рис. VII. — Высококачественная керамика, украшенная каннелюрами, выемками, штампом и выпуклостями.

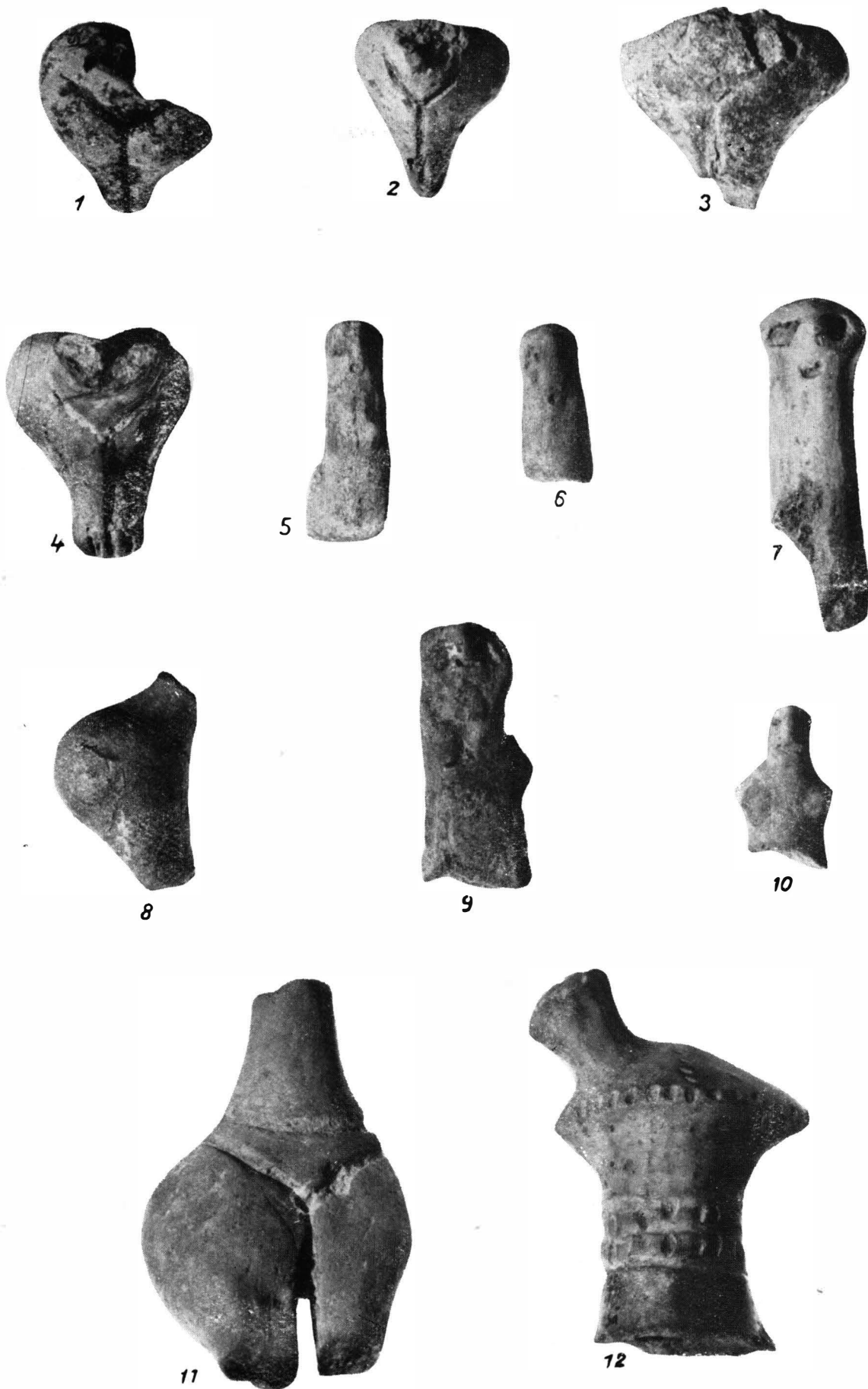


Рис. VIII. — 1—11, антропоморфная скульптура; 12, ручка крышки в виде птицы.

жается фаза и т.д. Значение имеют сочетания данных элементов и их пропорция, как в пределах фазы, так и в пределах культуры.

Тип *a* керамики «кришской традиции», например, представляющий около 30% всего материала в Ларге (II фаза), по-видимому, не был известен в I фазе и лишь спорадически появляется в III фазе. Тип *b* «высеченной керамики», представляющий не больше 20% материала в Ларге, появляется в пропорции, немногим превышающей его пропорцию в Траян-Дялул Вией (фаза I = Зэнешти), и совершенно отсутствует в III фазе. Что же касается типа *b*, встречающегося в I фазе и обильно представленного во II фазе, то он развивается и становится основным фондом III фазы.

Что касается пластики во II фазе, то появляются те же типы, что и в I фазе²⁸, сохранившиеся и в III фазе наряду с более развитыми типами. Уже в Ларге появляется обломок статуэтки, украшенной высеченными черточками и сходной с одним из типов в Луке-Врублевцевой²⁹ (рис. VII/8), но тип, ставший характерным для Кукутени А, еще отсутствует; он появляется на поселении III фазы в Андриешени³⁰.

Принимая во внимание все вышесказанное, можно определить некоторые характерные элементы II фазы докукутенской культуры, следовательно, можно с уверенностью отнести к этой фазе поселения в Ларге, Влэдени I, Извоаре I₁, Трудешти, Мындришке, Тырпешти³¹ (РНР) и Флорешти (СССР). Появление в Вэлени³² черепка миски, типичной для II фазы, тогда как в остальном материале преобладает докукутенская культура III, не позволяет все же отнести поселение ко II фазе. Это относится и к поселению в Тырпешти, где появляется только один черепок миски, типичной для II фазы; остальной материал, по-видимому, не существовал столько времени, как поселение в Траян-Дялул Фынтынилор. И в столь единообразном материале в Ларге не отсутствуют некоторые элементы, вероятно, современные конечному периоду поселения в Траян-Дялул Вией, следовательно, I фазе (рис. V/1—10); другие немногочисленные элементы могут быть синхронны начальному периоду поселения в Траян-Дялул Фынтынилор, то есть III фазе. Поселения не возникают и не исчезают непременно с началом или концом фазы. Например, в Извоаре оба поселения II и III фаз возникали на том же месте³³. Существование обеих фаз обеспечивается параллелью, которую можно провести между фазами в Ларге и в Траян-Дялул Фынтынилор. Труднее установить момент возникновения «обожженного слоя» между горизонтами Извоаре I₁ и I₂³⁴. Во Влэдени поселения II фазы и III фазы находятся на некотором расстоянии одно от другого³⁵.

²⁸ Там же, вкл. I/14.

²⁹ С. Н. Бибилов, у.к. соч., вкл. 112.

³⁰ Adrian C. Florescu, *Săpăturile de salvare de la Andrieșeni*, в «Materiale», V, 1959, стр. 331, рис. 4.

³¹ Сообщение С. Маринеску.

³² Hortensia Dumitrescu, *Cercetări arheologice la Văleni*, рис. 18/5.

³³ В Извоаре керамика двух культур, Боян-Джунешти и Трипольской, «представлена — хоть и не

в равном количестве — в обоих нижних слоях поселения» (Radu Vulpe, *Problemele neoliticului carpato-niprovian în lumina săpăturilor de la Izvoare*, в SCIV, VII, 1—2, 1956, стр. 59).

³⁴ Radu Vulpe, *Izvoare...*, стр. 34—35.

³⁵ Поселение Влэдени I находится на северо-восточном краю села, на нижней террасе реки Жижия (*Recunoașteri arheologice în Valea Jiției și a Bahluiului*, стр. 41—42), в Влэдени II — на нижней террасе реки Мелетин (там же, стр. 42).

Возможно, что поселение в Ларге возникло незадолго до того, как поселение в Траяне-Дялул Вией прекратило свое существование. Это не означает, что в связи с поселением в Ларге речь идет о двух фазах докукутенской культуры, как думала Т. С. Пассек ³⁶, т. е. о поселении Боян-Джулешти, за которым следует поселение типа Триполье А. Это относится и к Изеоаре и к Влэдени.

Вопрос о происхождении докукутенской культуры не может ставиться одинаково в случае II и I фаз. Все же надо проследить, какие именно чуждые элементы вместе с элементами Джулешти породили, по предположению Е. Комши, фазу Ларга-Жижия, то есть, какие новые элементы возникают, кроме известных по I фазе, уже знакомых по исследованию в Траян-Дялул Вией.

В первую очередь нужно обсудить тип керамики *a*. Орнамент в виде «пчелиных сот» или «колоса» напоминает в основном керамику типа Криш. Орнамент из небольших густо расположенных выпуклостей сходен с орнаментом одного из черепков линейной керамики из Ларги (рис. III/16), а также черепка линейной керамики из Германии ³⁷, в ареале распространения которой найден и осколок с узсром, вдавленным ногтем ³⁸. Это только подтверждает предположение, высказанное еще в 1951 году И. Нестором ³⁹, согласно которому «докукутенская фаза» вышла из культуры линейной керамики. Следует проверить, действительно ли и как именно перешел этот линейный элемент — быть может представляющий влияние культуры Криш в линейной керамике — через докукутенскую фазу из Траян-Дялул Вией. Напоминаю, что и в Турдаше было найдено несколько фрагментов, украшенных небольшими заостренными выпуклостями, стратиграфическое положение которых еще не выяснено ⁴⁰.

В рамках типа керамики *b* миска на ножке, по-видимому, представляет собой оригинальную форму (рис. V/1—5). Другой формой, которую можно считать оригинальной и которая принадлежит к тонкой керамике, является кубок с плечом и орнаментом, напоминающим рожки; это могло бы быть эволюцией двуусеченного кубка в сочетании с формой сосуда с отчетливо выделяющимся плечом, появляющегося уже в I фазе в Траян-Дялул Вией ⁴¹; к этому надо добавить профилирование и повышение дна ⁴². Выпуклости-рожки могли возникнуть из выпуклостей на сосуде того же типа в Траяне-Дялул Вией, обозначавших и выделявших круг, соединенный тангенсами. Орнамент, исполненный при помощи гребня, представляет собой более простое выполнение выколотого орнамента.

Нам кажется, что преобладающий элемент связан с древним фондом линейной керамики, переданным через известную фазу Траян-Дялул Вией вместе с каннелурой — элементом южного происхождения, широко распространившимся во II фазе ⁴³; путь проникновения этого элемента подлежит дальнейшему изучению, вероятно он перешел через фазу Джулешти культуры

³⁶ Т. С. Пассек, ук. соч., рис. 2.

³⁷ Hans Quitta, *Zur Frage der ältesten Bandkeramik in Mitteleuropa*, в PZ, XXXVIII, 1/2, 1960, стр. 23, рис. 12 p.

³⁸ Там же, стр. 13, рис. 9 e.

³⁹ I. Nestor, *Cultura ceramicii liniare în Moldova*, в SCIV, II, 2, 1951, стр. 22.

⁴⁰ Roska Márton, *A Torma Zsófia Gyűjtemény*, Клуж, 1941, вкл. CXIV/16—18.

⁴¹ H. Dumitrescu, *Şantierul Traian*, в SCIV, V, 1—2, 1954, вкл. II/4, I/1.

⁴² Там же, вкл. I/17.

⁴³ I. Nestor, ук. соч., стр. 23.

Боян. До сих пор элементу Боян-Джулешти в докукутенской культуре придавали слишком большое значение, и одному из типов докукутенской керамики присвоили название культуры Боян-Джулешти. Формы сосудов с высе- ченным орнаментом I и II фаз докукутенской культуры лишь в немно- гих случаях те же, что у сосудов фазы Джулешти культуры Боян. К ним можно добавить углубленную форму дна высококачественных сосудов (рис. VI/13), вероятно, заимствованную у высококачественных кубков, в основном украшенных узкими каннелюрами фазы Джулешти культуры Боян; однако чуждый культуре Боян орнамент доньев, столь часто встре- чающийся в пределах культуры Турдаш⁴⁴ (что заставило думать, что по- средством этой культуры элементы Винча перешли в докукутенскую культуру⁴⁵), уже появляется на дне сосуда с линейным орнаментом в Траян- Дялул Фынтыний⁴⁶.

Что касается хронологического определения II фазы по двум характерным обломкам из Тангыру⁴⁷, то можно провести параллель с фазой Боян V (Берчу). С другой стороны, однако, вторая форма крышки, обычная для II фазы (рис. IV/17—20) сходна с крышками типа Боян-Видра (Компа), то есть Боян III (Берчу). Тип же крышки, появляющейся уже в Траян-Дялул Вией⁴⁸ и сохра- няющийся во II фазе, повидимому, вообще характерен для фазы Боян III (Берчу)⁴⁹.

Упомянем еще раз о том, что на поселении в Ларге (II фаза докукутенской культуры) найдено большое количество костей животных, большей частью крупного рогатого скота; это показывает, что жители прежде всего занимались скотоводством. Об этом свидетельствуют многочисленные скребки, употребляв- шиеся при обработке кожи. Наряду со скотоводством, охота имела большое значение; охотились, в частности, на оленей. Земледелие, как видно, занимало более ограниченное место. И на поселении в Траян-Дялул Вией найдено огромное количество костей животных, однако там большинство их сос- тояло из костей дичи⁵⁰. Между тем, нам не известно, что на каком-либо поселении культуры Боян находилось очень большое количество жигот- ных, что было до сих пор характерно лишь для I и II фаз докукутен- ской культуры (мы не знаем положения в III фазе)⁵¹. Отсюда следует, что образ жизни носителей культуры Боян отличался от образа жизни но- сителей докукутенской культуры.

Из вышеизложенного следует, что элемент культуры Боян не является элементом, развивающимся и порождающим, с одной стороны, докукутенскую культуру, а с другой—раннетрипольскую. И поскольку III фаза докукутенской культуры представляет собой дальнейшее развитие II фазы, и поскольку большая часть элементов II фазы появляется уже в I фазе, непонятно, почему I фазу считают особой культурой и почему она не носит имени, которое, действительно, приводит к культуре Кукутени.

⁴⁴ Roska Márton, ук. соч., вкл. CXXXI и след.

⁴⁵ Hortersia Dumitrescu, *Contribuții la problema originii culturii precucuteni*, стр. 62 и след.

⁴⁶ H. Dumitrescu, *Șantierul arheologic Traian*, в SCIV, VI, 3—4, 1955, стр. 466, рис. 9/22.

⁴⁷ D. Berciu, ук. соч., стр. 413—414.

⁴⁸ H. Dumitrescu, *Șantierul Traian*, в SCIV, V, 1—2, 1954, вкл. III/5.

⁴⁹ D. Berciu, ук. соч.

⁵⁰ H. Dumitrescu, ук. соч., стр. 62—63.

⁵¹ По-видимому, и в Тырпешти количество костей животных велико.

Судя по ареалу распространения поселений докукутенской культуры ⁵², границы I фазы к востоку не заходили за Серет или, быть может, доходили до Прута, если действительно упомянутый Е. Комшей глиняный черепок ⁵³ принадлежит к этой фазе; II фаза зарождается между Восточными Карпатами и Днестром, доходя на юге до Мындришки; ареал распространения III фазы гораздо обширнее. В то же время ее, по-видимому, можно разделить надвое в том смысле, что с одной стороны речь идет об облике, наблюдаемом в Траян-Дялул Фынтыний, Извоаре I₂ и т.д. (III фаза докукутенской культуры), а с другой стороны — о раннетрипольском облике — Лука Врублевецкая, Ленковцы и т.д., — где мы имеем дело также с эволюцией докукутенской культуры, зашедшей однако дальше; это особенно заметно при продвижении на восток и на север. Но это различие, быть может, вызвано и тем, что раннетрипольский облик продолжался дольше и в таком случае мог бы частично соответствовать во времени III фазе докукутенской культуры в Молдове и протокукутенской культуре (если учесть, что протокукутенская культура не переходит на востоке Серета). С другой стороны, она могла бы частично соответствовать раннекукутенскому облику А, как он наблюдается в Трушеншти или даже в Хэбэшешти и Кукутени, пока сохраняется керамика с углубленным орнаментом. При этом надо учитывать, что к востоку от Прута не находится классических форм расписной керамики типа Кукутени А.

Все вышеуказанное является попыткой изложить некоторые вопросы, возникшие в связи со II фазой докукутенской культуры. Дальнейшие исследования внесут уточнения, необходимые для выяснения важнейших проблем связанных с неолитом на территории РНР.

А. Д. АЛЕКСАНДРЕСКУ

⁵² Radu Vulpe, *Problemele neoliticului carpato-niprovian*, карта, рис. 1.

⁵³ E. Comsa, *Betrachtungen über die Linearband-*

keramik auf dem Gebiet der Rumänischen Volksrepublik und der angrenzenden Gebiete, в «Dacia», N. S., III, 1959, стр. 55.