

ПЕРЕЖИТКИ ТАРДЕНУАЗСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ДРЕВНЕМ НЕОЛИТЕ В ЧУМЕШТИ

Летом 1959 г. К. С. Николэеску-Плопшор исследовал богатую коллекцию Юлия Ковача в Чумешти и обнаружил интересный керамический материал неолитического времени в сочетании с многочисленными микролитами из обсидиана. Позднее, чтобы выяснить связь между керамикой и микролитами, заложили небольшие шурфы в трех пунктах, где находились следы обитания¹. Исследования выявили три поселения культуры древней линейной керамики, расположенные на песках около с. Беря-Чумешть, в северо-западной части Трансильвании (р-н Карей-Марь, Марамурешская обл.). Керамические фрагменты, относимые к культуре древней линейной керамики, уже давно находили в Трансильвании². Толщина горизонтов обитания в этих поселениях не превышает 0,60—0,70 м. В пункте Беря I нашли следы слегка углубленного в землю жилища-хижины, а на северо-восточном краю его — яму овальной формы³. В пункте Беря IX обнаружили две небольшие ямы в форме удлиненного овала⁴. Как в жилище, так и в ямах найдены многочисленные предметы из глины и камня. Наряду со множеством фрагментов керамики остатки обитания представлены кусками самана, обломками небольших плоских или слегка выдолбленных зернотерок, орудиями, отщепами и осколками, главным образом обсидиана, а также немногочисленными останками животных (овцекозых и бычьих). В пункте Беря I обнаружили и отшлифованный топорик в виде трапеции, изготовленный из темно-желтого туфа.

Найденная в указанных трех пунктах керамика носит сравнительно единообразный характер. Она сработана из теста с примесью либо мякины, либо толченых черепков, либо мелкого песка. В пункте Беря IX нашли керамику, сработанную из теста с большой примесью щебня. С точки зрения формы различаются: чаши, баночновидные сосуды с дугообразным туловом, сосуды в виде двуусеченного конуса, глубокие корчаги в виде усеченного конуса, сосуды с изогнутым туловом и сравнительно небольшим горлышком, сосуды

¹ Под руководством К. С. Николэеску-Плопшора, археологи Ал. Пэунеску и Ел. Ковач произвели шурфовки в пункте Беря I, Е. Комша в пункте Беря II и Чумешть-Силосные ямы (ноябрь 1961 г.), Ал. Пэунеску в пункте Беря IX и Беря XVI (декабрь 1962 г.). В пункте Беря I раскопали площадь равную 76,50 м², Беря IX—10 м² и Беря XVI—10 м². Между пунктами Беря I и Беря

IX расстояние достигает 1,5 км, а между пунктами Беря I и Беря XVI — приблизительно 2 км.

² N. Vlăsa, *Cultura ceramicii liniare în Transilvania*, в SCIV, X, 2, 1959, стр. 239 и след.

³ Размеры жилища 3 × 5 м, а ямы в 1,35 × 1,20 м; глубина ямы 0,40—0,45 м.

⁴ Размеры обеих ям: 1,40 × 1,10 и 1,70 × 1,20 м.

на высокой полый ножке. Большинство сосудов обожжены докрасна. Встречаются и фрагменты керамики из черно-серого, коричневого или кирпично-серого теста. Из мотивов орнамента отметим: а) простые или двойные углубления (выемки или щипки) (рис. 1/5—9); б) врезанные линии — меандры (угловатые) или спиральные, горизонтальные (косые или волнообразные), неравномерно расположенные или пересекающиеся небольшие линии, зигзагообразные линии (рис. 1/1—4, рис. 2/1—8); в) небольшие конические, иногда двойные, выступы (рис. 1/9, 10), горизонтально просверленные выступы (рис. 3/3), круглые выступы (рис. 3/9), иногда слегка выдолбленные, выступы в виде седла с углублением посередине (рис. 2/9) и в виде рожков (рис. 3/1). Встречаются и фрагменты, на которых видна небольшая выпуклость в сочетании с углубленным орнаментом. Заслуживает внимания обломок тарелки, украшенной тремя спиральными врезанными линиями, идущими от дна к краям (рис. 3/8). В пункте Беря IX обнаружили и несколько фрагментов плохо сохранившейся расписной керамики (рис. 1/11, 12). Тесто четырех из них кирпичного цвета; они украшены толстыми полосами черной росписи. Лишь на одном фрагменте, представляющем собой венчик серого сосуда, есть параллельно расположенные узкие дугообразные полосы (рис. 3/14). Некоторые фрагменты покрыты так называемым «барботином».

Формы сосудов отличаются прямым профилем, иногда край слегка отогнут наружу, в некоторых случаях сосуды имеют низкое цилиндрическое горлышко. На большинстве сосудов есть горизонтально расположенная врезанная линия, отделяющая тулово от горлышка (рис. 3/2, 6, 7, 10—14). Донья обычно плоские (рис. 3/4), но иногда попадают и ножки от высоких сосудов. Такой фрагмент украшен двумя далеко одна от другой расположенными горизонтальными врезанными линиями (рис. 3/5).

Подчеркнем, что керамика в пункте Беря IX представляет большее разнообразие форм и орнамента, чем в пунктах Беря I и Беря XVI.

В основном можно утверждать, что керамика из трех поселений в Беря-Чумешти носит довольно единообразный характер как с точки зрения техники и форм, так и орнамента. Она относится к древней фазе культуры линейной керамики; все же мы полагаем, что она не представляет самую раннюю фазу⁵.

Как формы сосудов, так и орнамент линейной керамики из Беря-Чумешти напоминают керамику из поселения Барча III (р-н Кошице), которую нашедший ее Л. Хайек называет «восточно-словацкой» линейной керамикой⁶.

Довольно близкие аналогии встречаются и среди материалов, найденных в различных областях центральной Европы. Многие профили сосудов и декоративные элементы — извилины, спирали, зигзаги, небольшие выступы цилиндрической или конической формы в виде седла или рожков, углубления, высокая ножка и т. п. — несомненно имеют аналогии в материалах культуры центрально-европейской линейной керамики⁷, однако ближайшие аналогии находятся в ареале культуры, называемой венгерскими археологами «культурой линейной керамики из Альфельда». Неправильно считать культуру линейной кера-

⁵ Периодизация культуры линейной керамики на территории Чехии и Моравии разработана Б. Соудским и Е. Неуступни. Первый подразделяет культуру линейной керамики на три фазы (см. B. Soudský, *K methodice tridení volutové Keramiky*, в PA, XLV, 1—2, I, 1954, стр. 75—104),¹ а второй на пять фаз (см. E. Neustupný, *K relativní chronologii volutové Keramiky*, в AR, VIII, 3, 1956, стр. 386—407).

⁶ L. Hájek, *Nova skupina páskové Keramiky nových odliní Slovensku*, в AR, IX, 1, 1957, стр. 3—9; см. и рис. 15/1—2 и рис. 16/1—6.

⁷ Hans Quitta, *Zur Frage der ältesten Bandkeramik in Mitteleuropa*, в PZ, XXXVIII, Берлин, 1/2, 1960, стр. 1—38 и XXXVIII, 3/4, 1960, стр. 166—188, см. и рис. 3/f; 4/x,y; 5/d, i; 6/s, l; 11/d; 12/b; 15/g; 17/w, g; 20/o; 18/u, v — все относится к номеру 1/2 и рис. 4/x,y; 6/p, из № 3/4.

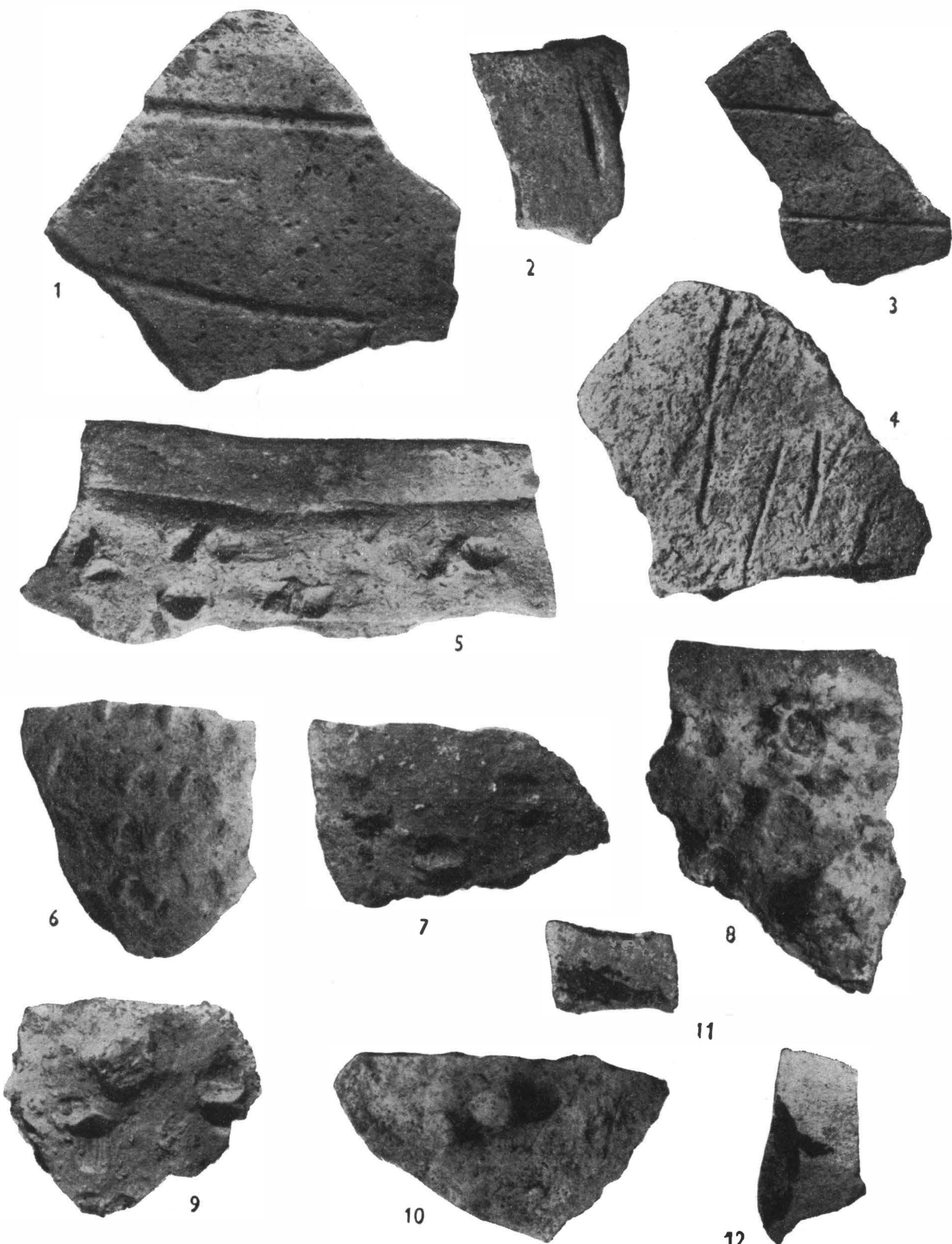


Рис. 1. — Беря-Чумешть, пункт Беря IX. 1—4, фрагменты керамики с врезанным орнаментом; 5—8, фрагменты края сосудов с вдавленным пальцем орнаментом; 9, фрагмент с орнаментом из углублений и выступов; 10, фрагмент с двумя смежными выступами; 11, 12, фрагменты с черной росписью.

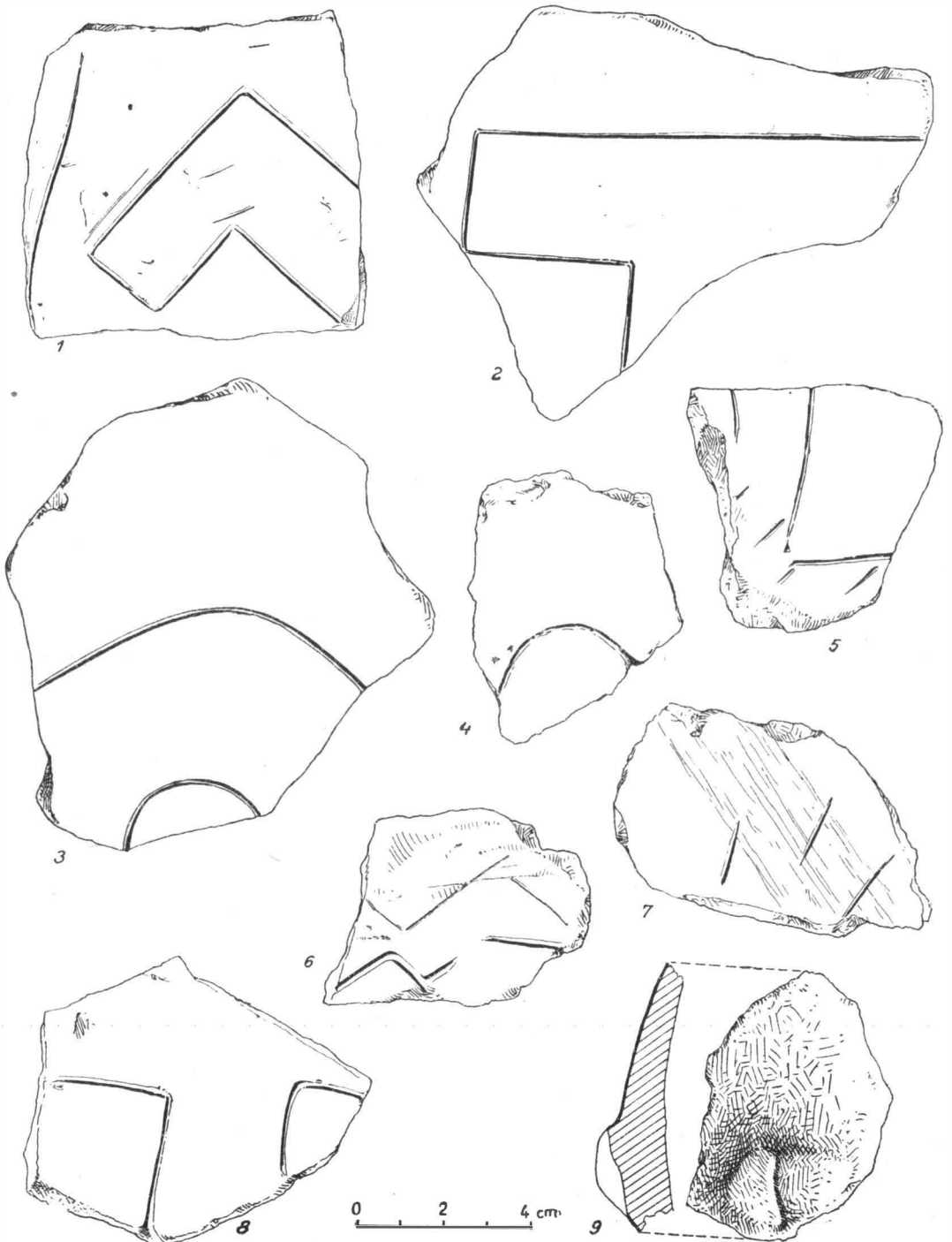


Рис. 2. — Беря-Чумешть. 1, 2, фрагменты керамики с угловатым орнаментом; 3, 4, спиральный орнамент; 5, 8, орнамент из образующих углы линий; 6, орнамент в виде зигзага; 7, из небольших неравномерно расположенных линий; 9, фрагмент с углубленным посредине выступом (2, 3, Беря I; 1, 4—9, Беря IX).

мики из Беря-Чумешти особой культурой. Как мы уже показали, такие открытия делали и раньше в других местах, что свидетельствует о бытовании подобного культурного облика на очень обширном пространстве.

Интересно уточнить, что в пункте Беря IX почти все фрагменты украшенной углублениями керамики сработаны из теста с примесью щебня. Хотя судя по некоторым фрагмен-

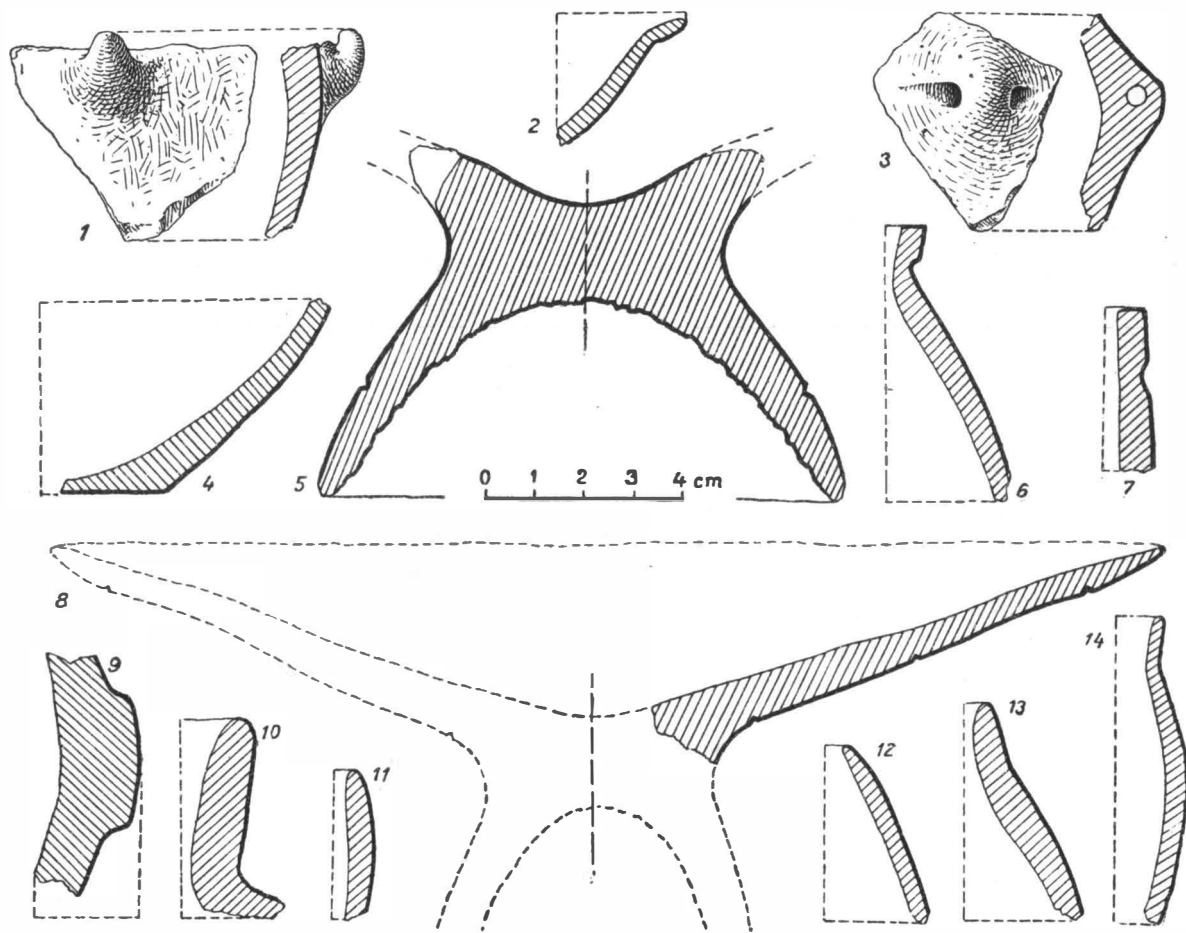


Рис. 3. — Беря-Чумешть. Пункт Беря IX. 1, фрагмент с выступом в виде рожка; 3, фрагмент с горизонтально просверленным выступом; 4, профиль сосуда с плоским дном; 2, 6, 7, 10, 11, 12—14, профиль края сосудов; 9, профиль сосуда с круглым выступом; 5, фрагмент высокой ножки сосуда; 8, тарелка на высокой ножке (реставрация).

там, украшенным барботином или другим орнаментом (углублениями и т.п.), можно было бы предположить, что речь идет о влиянии или традиции культуры Криш, все же, по-видимому, скорее мы имеем дело с видом керамики, характерным для вышеупомянутого ареала⁸.

На современном этапе исследований не уточнили с достоверностью соотношения между культурой Криш и культурой линейной керамики типа Беря-Чумешть, хотя и были сделаны попытки в этом направлении. Не исключено, что в окраинных южных областях ареала культуры линейной керамики, благодаря соприкосновению с поздним обликом культуры Криш, влияние последней на культуру линейной керамики было сильнее, чем в других

⁸ На это обращает наше внимание Д. Берчу.

областях. Можно говорить о синхронности культур древней линейной керамики и древней фазы культуры Винча⁹. Мы полагаем, что эти две культуры соприкасались.

Особое значение имеет наличие богатого материала из отесанного камня на всех трех поселениях с линейной керамикой в Беря-Чумешти. Его нашли как в культурном слое, так и на поверхности почвы¹⁰.

В состав обнаруженного на трех поселениях материала входит в общей сложности 2930 экземпляров. Различаем следующие типы (рис. 4): а) пластины без ретуши (62,70—78%); б) пластины с ретушью — с косой ретушью (9,80—12,11%), причем на некоторых из них есть следы лоска вследствие их использования в качестве лезвий серпов; в) пластины с ретушированным углублением (2,40—7,50%); г) пластины усеченные (косо, прямо, вогнуто) и с ретушью (0,96—1%); д) пластины с отвесно или полуотвесно скошенными сторонами (тип *à bord abattu*) (0,16—0,20%); е) проколки на пластине (0,20—0,40%); ж) скребки на пластинах и отщепях, простые или даже двойные; в основном рабочая часть имеет выпуклую форму (2,10—7,11%); з) скребок на массивном отщепе (0,04—0,20%); и) целые или неоконченные трапеции (4,61—5,37%); к) нуклеусы призматической, пирамидальной или неправильной формы (0,93—4,21%).

Зато среди нетипичного материала есть многочисленные осколки, отщепы от вылущивания, целые или разбитые глыбы. В качестве сырья в пропорции примерно 89—90% использован темно- или светло серый обсидан; остальные 10% изделий сработаны из кремня различных оттенков: блестящего черного, беловато-серого, желтовато-кофейного, красноватого и т.п., беловатого или красновато-белого кварца и песчаника с примесью глауконита. 83% из типичных экземпляров представлено микролитами длиной до 3,5—4 см; затем следуют экземпляры средней величины (длина = 4—7 см) — 17%.

По-видимому, обсидан был привезен из области горной цепи Прешов-Токай, являющейся по мнению Ст. Яншака центром снабжения сырьем всего Дунайского бассейна (см. *приложение*). Впрочем, расстояние по прямой линии от Токая до Чумешти не слишком велико: оно достигает примерно 120—150 км. Найденные экземпляры свидетельствуют о могучей традиции тарденуазской культуры. Следует также подчеркнуть и сохранение техники верхнего палеолита, а именно граветской техники, представленной пластинами с отвесно скошенной стороной. Эта техника унаследована культурой линейной керамики через тарденуазскую культуру. Впрочем, типы орудий, найденных на поселениях с линейной керамикой в Беря-Чумешти, были обнаружены и на ближайшем поселении на дюне (Чумешть II — Пэшуне), которое восходит к позднетарденуазскому времени с наличием многочисленных микролитных орудий¹¹. Более того, на последнем поселении нашли и трапеции с ретушированными вогнутыми сторонами, не обнаруженные в слое с линейной керамикой, а также пластины с широкими выемками, треугольники и угловой резец на нетипичном отщепе.

Обилие микролитических изделий и аналогичных типов орудий, включая и геометрические формы (трапеции), обосновано и среди материала культуры линейной керамики

⁹ О синхронности этих двух культур см. E. Neustupný, *The linear pottery and Vinča* в *Chronologie préhistorique de la Tchécoslovaquie*, Прага, 1956, стр. 40—43 и H. Dumitrescu, в *SCIV*, IX, 2, 1958, стр. 392—393.

¹⁰ Количество найденных в ходе шурфовок каменных изделий достигает 700 типичных и нетипичных экземпляров (510 в поселении Беря

I, 185 в пункте Беря IX; 5 в пункте Беря XVI), а материал, собранный Ю. Ковачом на поверхности в Чумешти, состоит приблизительно из 4570 типичных и нетипичных изделий (см. коллекцию Ю. Ковача в Марамурешском областном музее).

¹¹ Раскопки в Чумешть II — Пэшуне произвели в 1961 г. и 1962 г.

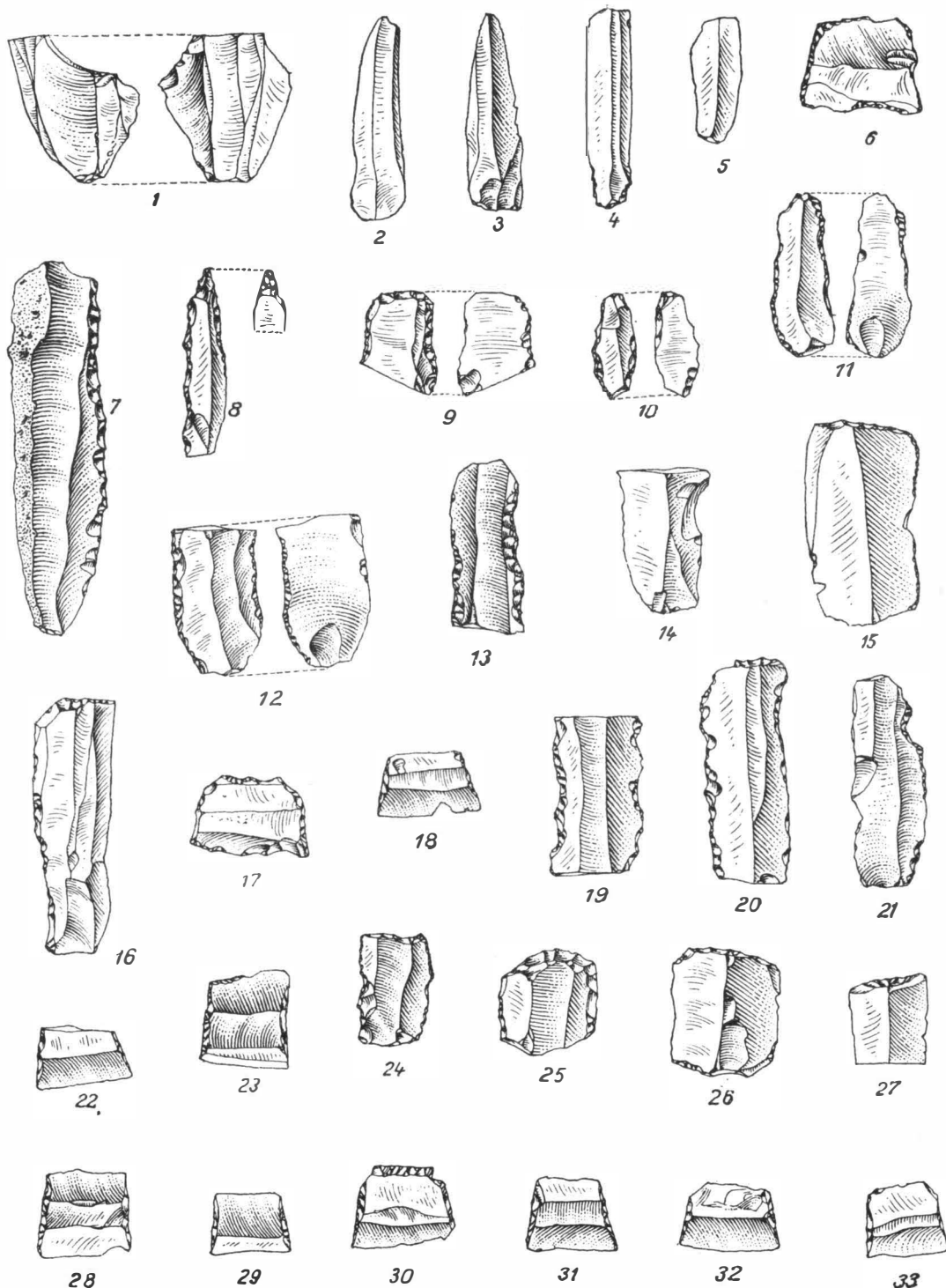


Рис. 4. — Беря-Чумешть. Изделия из обсидиана. 1, нуклеус; 2—5, неретушированные пластины; 7, 11, 12, ретушированные пластины (косая ретушь); 8, острие, служившее пробойником; 10, микролитическая пластинка с отвесной ретушью; 9, 15, 16, 24, 25, усеченные и ретушированные пластины, служившие скребками; 13, 14, 19, 21, пластины с выемкой (encoche); 20, 25, простые скребки; 26, двойные скребки; 6, 17, 18, 22, 23, 28,—33, трапеции; (1, 2, 5, 6, 8—11, 16, 17, Беря IX; 3, 4, 7, 12—15, 18—33, Беря I).

с «нотным» орнаментом. Наличие этих форм мелких изделий объясняется ассимиляцией запоздавшего богатого тарденуазского фонда, бытовавшего еще в эпоху древнего неолита в некоторых областях Центральной Европы и на территории РНР. Об участии культуры Криш в этом виде не может быть и речи. Культура Криш является южной дунайской культурой, которая проникает на территорию Румынии уже окончательно сложившейся. Как известно, в этой культуре было столь богатого и столь разнообразного микролитического «производства». Микролитические изделия, почти тождественные экземплярам культуры линейной керамики, известны как в ранних фазах культуры Винча (в Олтении), так и в культуре Хаманджия (в Добродже) или в неолитических комплексах Дудешть-Дрэгичану на мунтенской равнине. Не исключено, что носители культуры Винча в окраинных северных областях ареала ее арспространения, как и обитатели культурных комплексов Дудешть-Дрэгичану заимствовали технику изготовления мелких орудий и геометрических форм у обитавших по соседству носителей культуры линейной керамики. Все-таки наличие и изобилие микролитов на поселениях в пределах ареала культуры Винча (например, в придунайской области) можно объяснить — как и в случае линейной керамики — ассимиляцией позднетарденуазского местного фонда.

Вопрос об орудиях из обтесанного камня представлял особенный интерес для некоторых исследователей культуры линейной керамики¹².

Носители культуры линейной керамики в Беря-Чумешти занимались примитивным выращиванием растений и разведением домашних животных. Несомненно, и охота играла известную роль, если учесть большое количество трапециевидных наконечников стрел. Из вышеперечисленных занятий главную роль играло примитивное земледелие. Об этом свидетельствуют как зернотерки, так и лезвия серпов, вделанные в дерево, кость или рог. Песчаная черносерая почва в Чумешти плодородна и удобна для земледелия. Поэтому здесь (где на протяжении примерно 3 км вскрыли более 20 поселений) обитание продолжалось почти без перерыва от позднетарденуазской фазы до эпохи феодального строя.

Интересно и то, что на поселениях культур линейной керамики в Беря-Чумешти скребки появляются в сравнительно малой пропорции (2,10—7,11%), по сравнению со всеми каменными изделиями. Их скудность, по-видимому, связана с отсутствием интереса к тех-

¹² Л. Зотц, подчеркивая значение кремневых изделий неолитических культур, пытается доказать сохранение традиций заключительного периода палеолита, в частности мадленского, в изготовлении каменных изделий на поселениях линейной керамики (см. L. Zoltz, *Die Beziehungen zwischen Altsteinzeit, Mittelsteinzeit und Donaukultur*, в WPZ, 28, 1941, стр. 1—20). Говоря о микролитизме поселений культуры линейной керамики О. Менгин показал, что в Моравии и Нижней Австрии тарденуазские формы появились лишь к концу эволюции культуры ленточной керамики в этой области, вернее в средней фазе культуры Ленггел. Основываясь на этих наблюдениях он, считает, что можно говорить о синхронности позднетарденуазских поселений с поселениями культуры ленточной керамики. Все же он не исключает возможности более древнего соприкосновения

между тарденуазской культурой и культурой линейной керамики, но при этом считает, что в среднедунайской области и на верхней Висле европейская тарденуазская культура в своих ранних фазах не играла решительной роли (см. O. Menghin, *Einheimische Wurzeln der bandkeramischen Kultur*, в *Serta Hoffilleriana*, Загреб, 1940, стр. 1—6). В. Буттлер считает, что с типологической точки зрения орудия культуры линейной керамики относятся к мадленскому или мезолитическому времени. Он полагает, что можно говорить о частичной синхронности мезолитического периода с неолитическим и приходит к заключению, что в раннеиолитических поселениях встречаются мезолитические формы орудий, и наоборот (см. W. Buttler, *Der Donauländische und der westliche Kulturkreis der jüngeren Steinzeit*, Берлин и Лейпциг, 1938, стр. 32—60).

нике обработки кож¹³. Лишь в фазе культуры линейной керамики с «нотным» орнаментом скребкам стали придавать большое значение. Примером в этом отношении является линейная керамика с «нотным» орнаментом из Главэнештий Векь, где скребки составляют 24,57% всех каменных изделий.

Находки в Беря-Чумешти обогатили нашу документацию одного из периодов древнего неолита на северо-западе территории РНР. Их значение увеличивается и тем, что на этот раз мы располагаем стратиграфическими данными, показывающими, что вышеописанные находки относятся к одному и тому же культурному слою. С другой стороны, эти находки являются связывающим звеном с более обширным ареалом культуры, обоснованной на территории соседних стран — Венгерской НР и Чехословацкой СР (Восточной Словакии).

АЛ. ПЭУНЕСКУ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Бюллетень химического анализа двух кусков обсидиана из Токая и Беря-Чумешти

	Токай *	Беря-Чумешть **
	%	%
SiO ₂	73,333	68,20
Al ₂ O ₃	9,629	15,23
Fe ₂ O ₃	4,444	0,27
MnO	—	следы
MgO	0,740	2,40
K ₂ O	2,278	4,20
Na ₂ O	2,531	3,30 (потеря при
H ₂ O	1,538	0,28 кальцинации)
SO ₃	следы	следы
CaO	2,074	1,53
Всего	96,567	95,41

* Анализ обсидиана из Токая; см. Štefan Janžák, *Praveké Sídliště s obsidiánovou industriou na východnom Slovensku*, Братислава, 1935, стр. 113 и стр. 121.

** Анализ найденного в слое культуры линейной керамики в Беря-Чумешти обсидиана сделан в Центре разведок и лабораторий — Бухарест, шоссе Киселева, № 2, Бюллетень № 921 (апрель 1963 г.), подписан заведующей отделом д-ром Лупан Сандой и главным химиком инж. К. Попеску.

¹³ С. А. Семенов, *Первобытная техника*, Москва, 1957, стр. 107—116.