

К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ НЕОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РУМЫНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Известные на северо-западе РНР поселения неолитической эпохи, хотя и были вскрыты еще в конце прошлого века, но не были подробно исследованы и опубликованы. Чтобы заполнить пробелы документации, были запланированы раскопки комплекса, расположенного на территории дер. Беря (село Чумешть, р-н Карей)¹. Наряду с добытыми при раскопках материалами мы имели возможность изучить и исследовать керамические фрагменты неолитической эпохи, обнаруженные в нескольких местах в окрестностях села и на территории соседних сел. Это послужило для нас основанием попытаться систематизировать находки и уточнить обнаруженные в области культуры, а также их относительную хронологию, временно установленную по открытиям в соседних областях, расположенных к западу от вышеуказанного района.

До настоящего времени древнейшей неолитической культурой, известной на северо-западе Румынской Народной Республики, является культура Криш. В опубликованном в 1960 г. очерке мы показали на карте ареала ее распространения, что носители культуры Криш обитали и на поселениях, расположенных в упоминаемой нами теперь области, а именно Беря, Валялуй Михай, Сэлача и Мойград². Отнесенный тогда к культуре Криш комплекс Беря был раскопан в конце 1961 г. Судя по всем его характерным чертам, несомненно, что он не относится к культуре Криш. Зато поселение в Валялуй Михай принадлежит к культуре Криш в собственном смысле слова. По всей вероятности, где-то поблизости находилась северная граница ареала распространения этой культуры³.

В 1957 г. Л. Хайек, опубликовав результаты раскопок на поселении Барца III, указывал, что в рамках культурного облика, найденного в основании археологических слоев, наблюдаются элементы, аналогичные культуре Криш. Он пришел к выводу, что культурный облик, который он назвал культурой *восточно-словацкой линейной керамики*, был частично

¹ Раскопки производились коллективом, состоявшим из Е. Комши, А. Пэунеску (Институт археологии) и Е. Ковач (областной музей г. Байя-Маре).

² E. Comşa, *La civilisation Criş sur le territoire de la R.P. Roumaine*, в ActaArchCarpatica, I, 2, 1959, стр. 190, карта.

³ Некоторые материалы, относимые к типу

Криш, были найдены чехословацкими археологами в Восточной Словакии в Михаловче-Храдоке Bohuslav Novotný, *Slovensko v mladšej dobe kamennej* (Братислава, 1958, стр. 17), в Орешке и Чейкове (Ján Lichardus, *Die Bükker Kultur in der Slowakei und ihre Stellung im Karpatenbecken*, в Studijné zvesti AÚSAV, č. 9, Нитра, 1962, стр. 50).

одновременным культуре Криш⁴. До недавнего времени румынские археологи не занимались вопросами культуры восточно-словацкой линейной керамики, поскольку она не была известна на территории Румынской Народной Республики. Наличие этой культуры было предположено лишь несколько лет тому назад⁵. В настоящее время археологические следы, оставшиеся от ее носителей, известны и на территории РНР и поэтому ей надо уделить должное внимание. Первые два комплекса этого типа были открыты в течение последнего десятилетия на территории дер. Беря (село Чумешть)⁶. Мы произвели раскопки в первом из них, расположенном к северу от села, который находится среди сыпучих песков (где теперь производится лесонасаждение), на пологом склоне⁷, близ высокой дюны. В этом месте были собраны многочисленные отщепы и микролитические орудия из обсидиана, а также ряд фрагментов керамики. Возникал вопрос, одновременны ли микролиты и керамические фрагменты или они принадлежат двум разным эпохам.

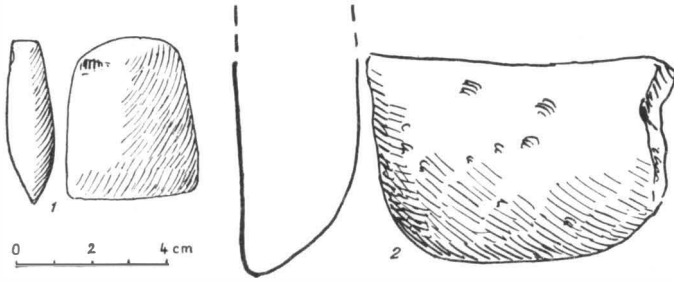


Рис. 1. — Культура Чумешть. 1, каменный топорик; 2, часть зернотерки из песчаника.

В ходе раскопок выявили лишь один культурный слой, толщиной примерно в 0,50 м. У основания слоя обнаружили углубление в древней почве и яму (около 2 м в диаметре), в которых оказалось больше археологических материалов, чем вокруг. Быть может, углубление было следом скромного жилища. Из культурного слоя, из углубления и из ямы извлекли значительное количество материалов, в частности изделия из обсидиана и черепки керамики. По стратиграфическим наблюдениям можно утверждать, что, несомненно, микролитические орудия из обсидиана сочетаются с керамикой в обеих ямах и в культурном слое и что, следовательно, они являются одновременными.

На раскопанной площади были найдены 510 отщепов и орудий, большинство их сделано из темно- или светлосерого обсидиана, вероятно привезенного из токайской области (ВНР). В небольшом количестве обнаружены изделия из кремня разных оттенков и силицифицированного песчаника. Из общего числа найденных предметов 310 являются типичными орудиями (67, 98%) в большинстве случаев микролитического типа. Среди них преобладают пластины без ретуши, за ними следуют различные категории обработанных пластин. Отождествили также ряд трапеций (19 экземпляров), скребков на пластинах (3 экземпляра) и нуклеусы (2 экземпляра). Длина большей части орудий доходит до 0,035 м, остальные достигают максимальной длины в 0,07 м⁸.

Из других категорий отметим трапециевидный (почти прямоугольный) топорик из горной породы темножелтого цвета (вероятно из вулканического туфа) со слегка изогнутым

десятилетия колхозником Юлием Ковачем.

⁷ До начала раскопок на поверхности этого места были собраны несколько отдельных черепков, характерных для конца неолита.

⁸ Данные о количестве и категории изделий из обсидиана и кремня были сообщены нам А. Пэунеску, который опубликует их.

⁴ I. Hájek, *Eine neue bandkeramische Gruppe in der Ostslowakei*, в AR, IX, 1, 1957, стр. 9.

⁵ Eugen Comşa, *Considerații cu privire la cultura cu ceramică liniară de pe teritoriul R.P.R. și din regiunile vecine*, в SCIV, XI, 2, 1960, стр. 237.

⁶ Комплексы, которые мы относим к культуре Чумешть, были найдены в течение последнего

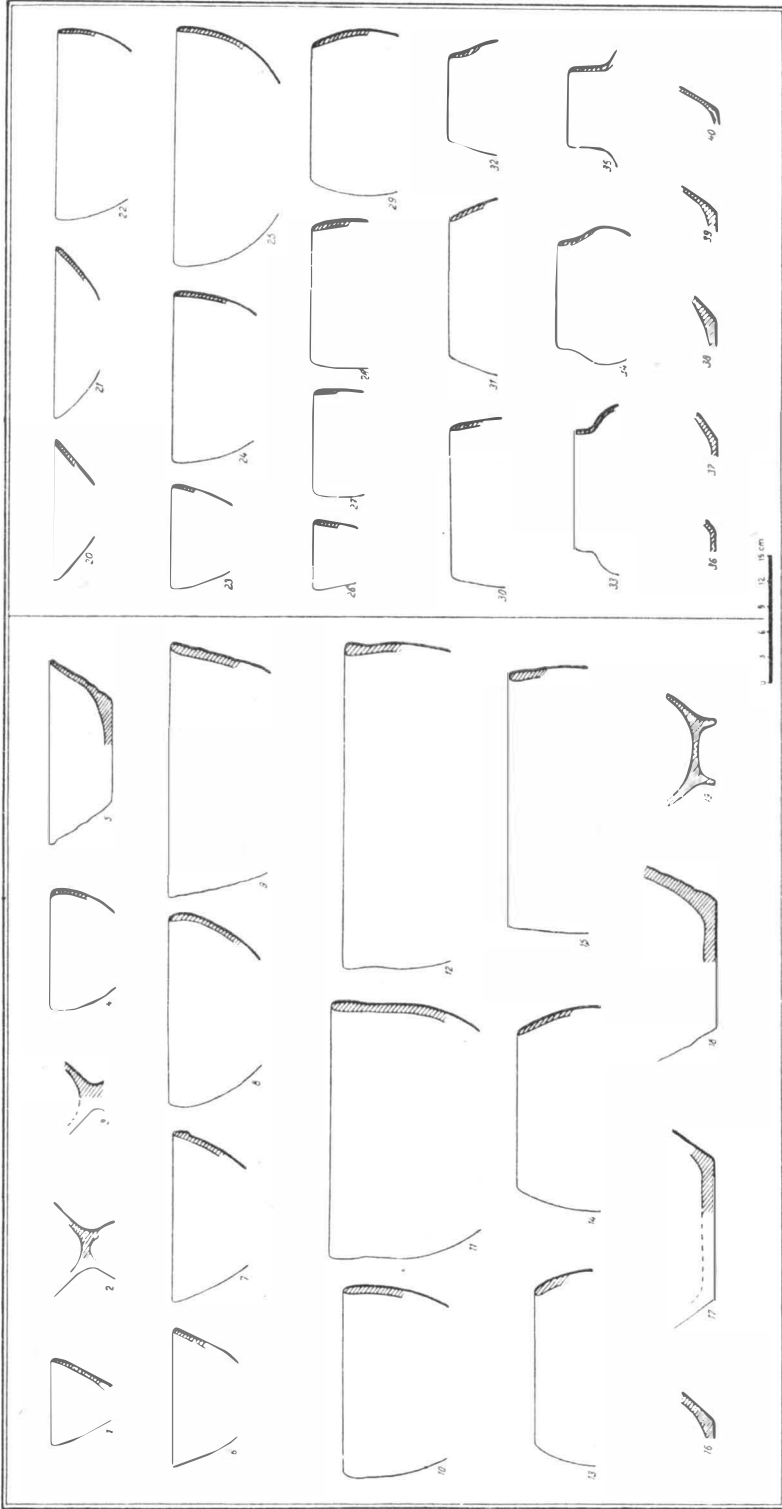


Рис. 2. — Культура Чумешть. Формы керамики из поселения в Чумешти.

(стрельчатым в разрезе) лезвием и дугообразным противоположным концом. Там же найдены части зернотерки из песчаника (рис. 1).

На всей площади раскопанного участка собрали многочисленные, по большей части нетипичные фрагменты керамики; все же черепки с сохранившимся орнаментом позволяют с достоверностью определить хронологию и культурный облик комплекса. Остановимся на описании керамики.

Она представлена лишь черепками, главным образом мелкими и сильно разъеденными. По составу теста различаем две категории керамики.

К первой категории обиходных сосудов относятся сосуды, вылепленные из теста с большой примесью мякины; сосуды второй категории выделаны из теста с примесью мякины и особенно шамота.

По собранным в Чумешти фрагментам из категории обиходных сосудов графически восстановлены следующие (рис. 2) основные формы с соответствующими вариантами:

а) Банки с выпуклым туловом, более или менее узким горлышком и изогнутым краем.

б) Глубокие миски, обычно в виде усеченного конуса, со слегка выпуклыми стенками. Некоторые из них низкие.

Толщина дна сосудов категорий а и б в большинстве случаев приблизительно равна толщине стенок. В одном случае отмечено наличие низкой полой ножки.

в) Сосуды на ножке в виде клепсидры, с верхней частью в виде блюда формы усеченного конуса, опирающейся на высокую ножку тоже в виде усеченного конуса, слегка сдавленного наверху. Промежуточная часть на одних сосудах тоньше, на других толще.

Орнамент обиходных сосудов, обнаруженный до сих пор, иногда состоит из неравномерно расположенного барботина, овальных или круглых, больших или меньших углублений, сделанных пальцем или орудием с тупым концом. Иногда они расположены по два, в виде колоса. Углубления рассыпаны по всей наружной поверхности сосудов. Они характерны для банок и мисок. На венчике низких сосудов сделаны круглые углубления. На сосудах первой категории часто встречается орнамент из широких линий, проведенных инструментом с закругленным концом. Декоративные мотивы состоят из волно- или зигзагообразных линий. Между линиями образуются широкие полосы, покрывающие всю наружную поверхность сосудов (рис. 3).

Из второй категории сосудов удалось графически восстановить следующие формы:

а) Сосуды с выпуклым туловом и тонкими стенками. На некоторых отмечается врезанная линия ниже венчика.

б) Из описанной формы развились сосуды с шейкой различных вариантов. На простейших шейка является продолжением стенок, затем следуют сосуды с шейкой, отличающейся от тулова, и, наконец, есть редкие сосуды с выпуклым туловом и высоким цилиндрическим горлышком.

в) Последняя форма представлена разными вариантами мисок — от низких, в виде усеченного конуса, до глубоких, также в виде усеченного конуса, с сильно изогнутыми стенками.

Из орнаментов этой категории упомянем редкие врезанные линии и иногда выпуклости.

Под воздействием огня сосуды приобрели на изломе черный (напоминающий уголь) цвет, а на поверхности желтоватый или красноватый.

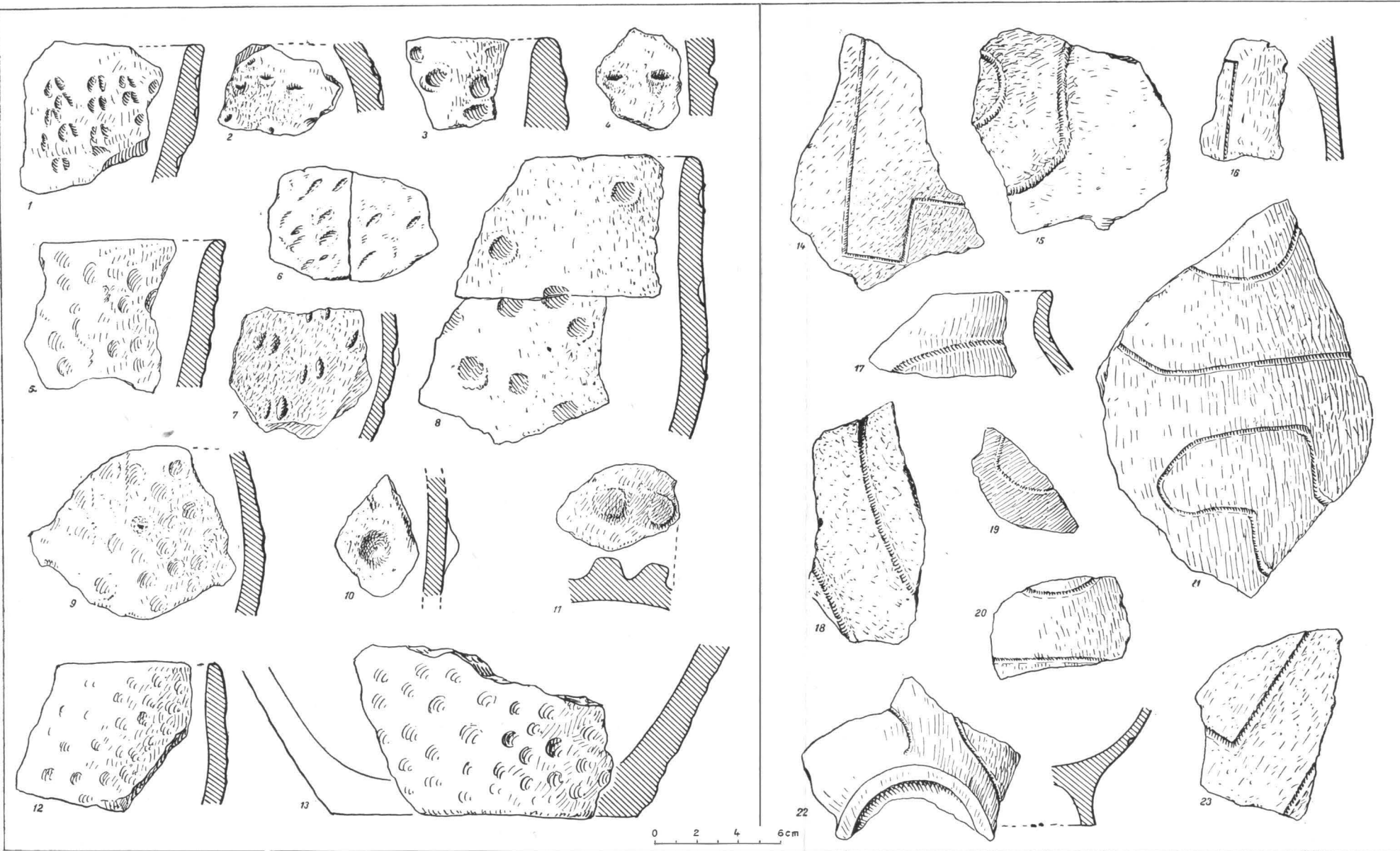


Рис. 3. — Культура Чумешть. Орнаментированные керамические фрагменты из Чумешти.



В виду того, что в венгерской литературе по специальности комплексам типа Чумешти присвоены различные наименования⁹, и что название, данное этой культуре Л. Хайеком, подходит лишь для территории Чехословацкой СР¹⁰, мы считаем, что необходимо особое обозначение для открытий указанного типа на территории РНР. Поскольку подобный закрытый комплекс на территории Румынской Народной Республики был впервые вскрыт и исследован в Чумешти, мы предлагаем в румынской специальной литературе всем открытиям этого типа присвоить наименование культуры Чумешть¹¹.

Большинство поселений этой культуры сосредоточены в окрестностях р. Тиссы, особенно в участке впадения реки Криш¹², однако носители культуры жили на севере вплоть до окрестностей города Кошице¹³, на юге до впадения реки Муреш, на западе до среднего течения Дуная¹⁴, а на востоке почти до г. Орадя¹⁵ и Карей¹⁶. Возможно, что в дальнейшем такие же комплексы вскроют и на территории, доходящей до Западных Гор, а на севере их обнаружат и на территории СССР, в окрестностях Ужгорода.

Хронологические границы культуры были с достоверностью установлены по стратиграфическим наблюдениям Л. Хайека во время раскопок поселения Барца III близ Кошице. На поселении обнаружили, что под слоем гумуса в 0,30—0,55 м толщины находится богатый культурный слой (толщиной в 0,15—0,30 м), содержащий характерные материалы типа Бюкк. Под этим слоем местами встречаются ямы со сравнительно немногочисленными археологическими материалами, совершенно отличающимися от материалов покрывающего слоя¹⁷. Открывший их исследователь отнес их к культуре восточно-словацкой линейной керамики. Материалы, в частности керамика, найденные в Чумешти, совершенно сходны с материалами, найденными в вышеупомянутых ямах поселения в Барце III, и поэтому мы считаем, что и на северо-западе РНР культура, которую мы предлагаем назвать культурой Чумешть, несомненно была древнее периода, соответствующего культуре Бюкк. Впрочем, еще Ф. Томпа считал, что интересующая нас культура древнее культуры Бюкк, и называл ее культурой «Протобюкк»¹⁸.

Хронологическая последовательность культур Криш и Чумешть еще не доказана точными стратиграфическими наблюдениями. В литературе по специальности упоминается

⁹ Например: Протобюкк или переходная фаза по Ф. Томпа, в *Die Bandkeramik in Ungarn*, в ArchHung, V—VI, 1929, стр. 65; József Korek, *Verbreitung der linearkeramischen Kultur auf dem Alföld*, в Ekvönyve, Mora Ferencz Museum, 1958—1959, Debrecen, 1960, стр. 49 делит ареал культуры на несколько частей, каждая со своим названием.

¹⁰ L. Hájek, *ук. соч.*, стр. 3—8.

¹¹ Ján Lichardus, *ук. соч.*, стр. 51, справедливо упрекает меня в том, что я считал культуру восточно-словацкой линейной керамики тождественной культуре Силмер (Bügen Comşa, *Betrachtungen über Linearbandkeramik auf dem Gebiet der Rumänischen Volksrepublik und der angrenzenden Länder*, в «Dacia», N.S., III, 1959, стр. 36). Поскольку я не имел возможности изучить собственно материалы типа Силмер, я ошибся, руководствуясь указанием Национального музея в Праге, где в 1958 г. материалы культуры восточно-словацкой керамики считались тождественными материалам

типа Силмер (см. Jiří Břen, Ivan Hásek, Jitka Hralová, Jiří Neustupný, Anton Točík, Rudolf Turek, *Grafická relativní chronologie pravěku Československa*, в *Časopis Národního muzea, oddíl věd společenských*, CXXVII, 1958, Прага, 1958, стр. 13).

¹² J. Korek, *ук. соч.*, стр. 44, карта.

¹³ L. Hájek, *ук. соч.*, стр. 3—8. За это время на востоке Словакии, в Шаце (р-н Кошице) было найдено несколько комплексов этого типа; см. В. Novotný, *ук. соч.*, стр. 16. На археологической экспозиции г. Кошице находятся материалы из старых коллекций, относящиеся к культуре восточно-словацкой линейной керамики, место происхождения которых неизвестно.

¹⁴ J. Korek, *ук. соч.*, стр. 44, карта.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Мы имеем в виду комплексы в Чумешти.

¹⁷ L. Hájek, *ук. соч.*, стр. 3—8.

¹⁸ Ferenc von Tompa, *25 Jahre Urgeschichtsforschung in Ungarn 1912—1936*, в 24/25. BerRGK, 1934—1935, Берлин, 1937, стр. 35.

открытие в Бекешсарваше, где в одном и том же комплексе (вероятно из разных слоев) выявили как материалы типа Криш, так и типа Чумешть¹⁹. Поскольку стратиграфические данные отсутствуют, мы вынуждены прибегнуть к типологическим данным. Очевидно, что между обеими культурами существуют тесные связи, до сих пор отразившиеся главным образом в керамике. В частности, обиходные сосуды обеих культур были вылеплены из теста с большой примесью мякины; позднее в рамках той же культуры в качестве обезжиривающего средства теста сосудов стали применять шамот. Из общих обеим культурам форм керамики упомянем глубокие миски с дугообразными стенками, ножки сосудов и утолщенные донья. В качестве орнамента обиходных сосудов, встречающегося и на нескольких черепках из Чумешти, использованы двойные колосовидные углубления, углубления

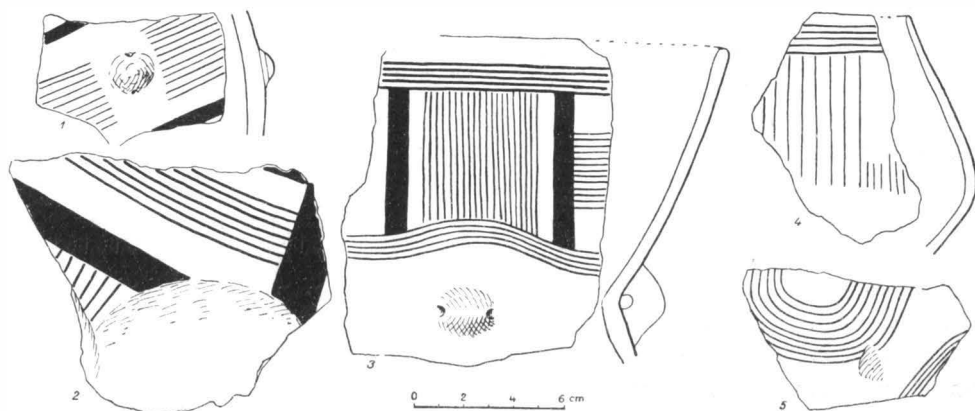


Рис. 4. — Культура Бюкк. Керамические фрагменты с расписным орнаментом.

по краю венчика мисок и круглые или овальные углубления по всей поверхности сосудов. Наряду с вышеупомянутыми сходными чертами между керамическими изделиями обеих культур наблюдается и целый ряд очевидных различий, которые, по нашему мнению, хотя бы частично разделяют их во времени. Как в Чумешти, так и в Барце III известна керамика, украшенная широкими волнообразными линиями. Такие линии не встречаются на сосудах культуры Криш. Для культуры Чумешть характерны также сосуды на высокой ножке, с тонкими стенками. Они имеют форму усеченного конуса и украшены ступенчатыми врезанными линиями. Иногда орнамент разделен на метопы полосами, состоящими из двух вертикальных линий. Орнамент из волнообразных или ступенчатых линий, часто образующих завитки, встречается не только в Чумешти, но и на некоторых фрагментах сосудов культуры Дудешть²⁰, что указывает на хронологический параллелизм обеих культур.

Судя по вышеописанным сходствам и различиям, мы склонны полагать, что на западе и северо-западе РНР древнейшие известные нам неолитические общины, принадлежащие носителям культуры Криш, в значительной мере содействовали сложению культуры Чумешть (которая следовала за ней во времени или была современна концу этой культуры). На основании внутренней периодизации и изучения характерных черт нужно выяснить, не является ли культура Чумешть поздней фазой культуры Криш.

¹⁹ Endre Krecsmárik, *A Békésszarvasi östelepek*, в АЕ, XXXV, 1915, стр. 11—43 (стр. 27, рис. 69 и стр. 41, рис. 19, 21).

²⁰ Eugen Comşa, *Săpăturile de la Dudeşti*, в «Materiale», V, стр. 95.

Позднее в районе между речкой Красна и Тиса были открыты комплексы культуры Бюкк²¹, которые развивались в течение длительного периода. На территории восточной Словакии²² и Венгерской НР²³ они прошли через три фазы эволюции. Из археологических данных венгерских исследователей вытекает, что подобные открытия известны на обширной территории вплоть до интересующей нас области²⁴. Теперь можно внести некоторые дополнения. Материалы типа Бюкк, а именно черепки категории расписанных сосудов, были найдены на другой дюне, расположенной к западу от Чумешти, на расстоянии нескольких сот метров от села, на месте, где в 1961 г. находились силосные ямы коллективного хозяйства. Все керамические фрагменты вылеплены из тонкого теста с примесью мелко толченых черепков. Знаменательно то, что в изломе черепок черный, а поверхностные слои желтоватого, светло-коричневатого или красноватого цвета и хорошо вылощены. Некоторые черепки принадлежат подставкам на высокой ножке (с тонкими стенками). Расписной орнамент выполнен темно-коричневой, почти черноватой краской. Краска так слабо пристала к поверхности сосуда, что легко от нее отделяется, оставляя лиловатые следы. Основной декоративный мотив состоит из групп узких, параллельных, иногда слегка волнообразных линий. Иногда полосы параллельны краю и идут вдоль него, а вниз спускаются по вертикали параллельные волнообразные линии. В других случаях наблюдаются косые полосы, окаймленные более широкими полосами того же цвета. На фрагменте подставки на ножке сохранился большой участок расписного орнамента. Вдоль края идет полоса из пяти тонких горизонтальных и параллельных линий. У основания нижней части есть полоска также из пяти параллельных волнообразных линий. Между обеими полосками спускаются две широкие ленты, ограничивающие группу многочисленных тонких вертикальных линий. Справа от описанного орнамента видна полоса тонких параллельных горизонтальных линий, опирающихся на толстую полосу (рис. 4.)

Фрагменты керамики, форма и орнамент которых весьма напоминают черепки с расписанным узором из Чумешти, уже давно были найдены в комплексах культуры Бюкк на северо-востоке Венгерской НР. Один из этих комплексов находится близ села Шаторальяуйхей, где были обнаружены фрагменты расписной керамики в сочетании с черепками, украшенными врезанными линиями, характерными для фаз Бюкк II и Бюкк III (по периодизации Ф. Томпа²⁵). Следовательно, к этому периоду относятся и материалы, найденные на территории РНР.

На территории села Чумешть, также на дюнах, в нескольких местах были найдены и материалы культуры Тиссаполгар²⁶. Речь идет о черепках украшенных круглыми отверстиями сосудов на высокой изящной ножке или о черепках других сосудов с характерными коническими выпуклостями.

Несколько лет тому назад в том же селе, расположенный на той же дюне, где были собраны вышеупомянутые черепки расписной керамики, был вскрыт особенно важный комплекс — некрополь, из которого происходят несколько погребений с труположением, с большей частью разрушенными костяками в скорченном положении на боку и с поставленными возле них одним или несколькими сосудами²⁷. Этот некрополь относится к начальному периоду хорошо известной в данной области культуры Бодрогкерестур. На

²¹ Korek J.-Patay P., *A Bükk Kultúra elterjedése Magyarországon*, в *Régészeti Füzetek*, II, 2, 1958, стр. 1—53.

²² Ján Lichardus, *ук. соч.*, стр. 47—62.

²³ F. Tompa, *Die Bandkeramik in Ungarn*, в *ArchHung*, V—VI, 1929, стр. 64.

²⁴ Korek J.-Patay P., *ук. соч.*, карта.

²⁵ F. Tompe, *ук. соч.*, стр. 51.

²⁶ Комплекс, найденный, как и предыдущий, Юлием Ковачом.

²⁷ Сообщения Юлиа Ковача.

территории РНР поблизости известны материалы этого типа в Валялуй Михай ²⁸ и группа погребений в Сыниобе на Баркэу ²⁹. Венгерские археологи исследовали многочисленные погребения того же типа вдоль левого побережья Тиссы, к югу от большой излучины этой реки ³⁰.

★

Из вышеизложенных данных следует, что на северо-западе РНР и в соседних областях неолитические культуры чередовались в следующем хронологическом порядке: Криш, Чумешть, Бюкк, Тиссаполгар и Бодрогкерестур. В ходе дальнейших исследований в указанной области нужно осветить многочисленные важные вопросы, как например точное определение ареалов распространения каждой отдельной культуры и обоснованное характеристикой инвентаря изучение их эволюции, в частности соотношений между ними и другими одновременными культурами.

ЕУДЖЕН КОМША

²⁸ Сообщение И. Ордентлиха (из музея г. Орадя).

²⁹ Patay Pál, *A Bodrogheresztúri Kultúra temetői*,

в *Régészeti Füzetek*, серия II, 10, 1961, стр. 97.

³⁰ Там же, рис. 1, карта.