

ОТЧЕТ О РАБОТАХ РУМЫНО-БОЛГАРСКОГО СЕМИНАРА, СОСТОЯВШЕГОСЯ МЕЖДУ 12 И 15 НОЯБРЯ 1962 г.

Между 12 и 15 ноября 1962 г. в Бухаресте состоялся румыно-болгарский семинар на темы *Славяне на Нижнем Подунавье и Балкано-дунайская культура в раннефеодальную эпоху (IX—XI вв.)*. В работах семинара принимали участие свыше 50 румынских археологов — бухарестских, клужских и ясских, сотрудников Институты Академии РНР и работников областных и районных музеев, а также 30 специалистов, представлявших болгарскую археологическую науку.

Вступительное слово произнес член-корреспондент Академии РНР проф. Г. Штефан, изложивший в кратком обзоре результаты исследований румынских археологов за последние 15 лет в области изучения материальной культуры славян.

В рамках семинара обсуждались два основных вопроса:

1. *Проникновение и оседание славян в карпато-балканской области.*
2. *Балкано-дунайская культура в IX—XI вв.*

По каждому вопросу было представлено по два обобщающих доклада (один румынской делегацией, другой болгарской) и несколько сообщений, освещающих некоторые стороны вопросов, разбираемых в общих докладах.

По первому вопросу с румынской стороны проф. И. Нестор прочитал доклад: *Вопрос о проникновении и оседании славян в карпато-балканской области*. Доклад болгарской делегации, составленный Живкой Выжаровой, посвящен вопросу: *Славяне к югу от Дуная (VI—IX вв.)*.

В связи с этими докладами румынские исследователи представили следующие сообщения:

Петре Аурелиан (Бухарест): *Некоторые виды материальной культуры в Добрудже в IV—VII вв.*

Дан Теодор (Яссы): *Древнейшие свидетельства о пребывании славян в Молдове.*

Мирча Русу (Клуж): *Могильник в Ношлаке.*

По второму вопросу Мария Комша от имени румынских археологов представила доклад: *Балкано-дунайская культура на территории РНР в IX—XI вв. (К вопросу о ее происхождении, эволюции и этнической принадлежности)*; со стороны болгарской делегации Станчо Станчев прочитал доклад: *Древне-болгарская культура (IX—XI вв.)*.

В связи со вторым вопросом с обеих сторон были представлены многочисленные сообщения. Со стороны румынских исследователей:

Курт Хоредт (Клуж): *Погребальные обряды в Трансильвании в VIII—X вв.*

Букур Митря: *Раннефеодальный могильник в Султане.*

Вл. Зирра: *Могильник и поселение раннефеодальной эпохи в Истрии.*

Д. Протасе: *Могильник с трупосожжением в Окна Сибиулуй.*

И. Барня: *Раскопки в Басараби.*

Петре Дьякону: *Крепость Пэкуял луй Соаре (X—XII вв.).*

Со стороны болгарской делегации:

Вера Мавродинова: *Древний Преслав.*

А. Милчев: *Раскопки 1959—1962 гг. в Якимово и Вылчидрыме (Михаиловградский р-н).*

Д. И. Димитров: *Могильник в Раздельне, Варнской обл. (VIII—IX вв.).*

К. Джамбов: *Керамика VIII—X вв. из Хисара и Пловдива.*

С. Георгиева: *Раскопки в Разграде.*

В. Антонова: *Чаталар — Аул Омуртага (Коляровградский р-н).*

М. Станчева: *Средневековая керамика в Софии.*

Е. Манова: *Раннефеодальные материалы из Родопских гор.*

И. Жандова: *Производство ростисной керамики в Преславе.*

Н. Ангелов: *Укрепленное поселение раннефеодальной эпохи в Азар-Кале, близ Асеново (р-н Силистра).*

Доклады и сообщения вызвали многочисленные выступления участников семинара, причем выступавшие выражали как общие точки зрения, так и различные мнения.

Так, по вопросу проникновения славян в область Нижнего Дуная многие из участников семинара присоединились к мнению, высказанному проф. И. Нестором в его докладе, а именно о заселении славянами карпато-дунайской территории в VI в. А. Милчев не согласился с этим положением, утверждая, что славяне находились на карпато-дунайской территории уже в V в. Что касается даты перехода славянских племен к югу от Дуная, относимой проф. И. Нестором к началу VII в., после правления императора Фоки и разрушения пограничной укрепленной линии по Дунаю (*limes*), то по этому вопросу возникли дискуссии. Стремление автора свести проникновение славян к югу от Дуная до VII в. просто к набегам вызвало возражения. В заключительном слове по работам семинара было указано, что славяне могли проникнуть на Балканский полуостров еще в VI в., в период византийского владычества в этих областях.

В докладе, представленном Живкой Выжаровой, разбирается ряд славянских комплексов, вскрытых за последнее время, главным образом на северо-востоке и северо-западе НР Болгарии. Особое значение имеет поселение в Попине (р-н Силистра), где впервые удалось опознать материальную культуру славян, проникших к югу от Дуная, и развитие этой культуры до IX — X вв. Этот доклад вызвал дискуссии по вопросу о начале поселения в Попине, которое, по мнению автора, возникло в VI в., а по мнению некоторых других участников семинара — только в VII в.

Оживленные дискуссии вызвало и сообщение Петре Аурелиана, доказавшего на основании монетных находок бытование римско-византийских центров в Добрудже до эпохи императора Фоки, а в Истрии даже до половины VII в. Несколько участников возражали на это, пытались доказать, что северо-восточные области бывшей провинции Мезии были своего рода *terra deserta* до прихода протоболгар, поскольку, по их мнению, в этой области отсутствует славянская топонимия. Это мнение оспаривалось в ходе дискуссий. Среди прочих Д. И. Димитров приводит название «Варна», происходящее от древнеславян-

ского топонима врана (= черная). Несуществование этой *terra deserta* подчеркнуто и в выводах работ семинара.

По второму вопросу в двух докладах, прочитанных Стенчо Станчевым и Марией Комша, высказано единство мнений о происхождении материальной культуры на севере и юге Дуная в раннефеодальную эпоху. При этом указывается, что ее сложению содействовали различные этнические факторы: местное население на севере и юге Дуная, славяне и, в меньшей мере, протоболгары (за исключением некоторых центров к югу от Дуная, как например Плиска и др., где, несомненно, вклад протоболгар сыграл большую роль). К этому надо добавить и влияние византийской культуры.

Важность проблемы требует многостороннего исследования исторической обстановки, приведшей к романизации различных этнических элементов к северу от Дуная и к их ослаблению к югу от него.

Что касается датировки балкано-дунайской культуры, то большинство румынских специалистов и все участвовавшие в дискуссии болгарские делегаты допускают существование некоторых комплексов и до 971 г. — даты возобновления византийского владычества на Нижнем Дунае (например, Б. Митря датирует могильник в Султане, а В. Зирра могильник в Истрии частично и IX в., см. их сообщения).

Не удалось прийти к единому мнению по вопросу происхождения серо-лощеной керамики — одного из составных элементов материальной культуры раннефеодальной эпохи — встречающейся к северу и к югу от Дуная. Во время работ семинара можно было установить, что между лощеной серой керамикой эпохи переселения народов и серо-лощеной керамикой раннефеодального периода в северо-дунайских областях нет прямой связи. Последовательность местного элемента можно уловить в нелощеной керамике. Что касается южно-дунайских областей, серо-лощеная керамика имеется лишь в крепостях вдоль лимеса, в слоях, относящихся к периоду переселения народов. Дальнейшие исследования докажут, продолжалась ли она в этой зоне до раннефеодальной эпохи или исчезла с заселением славянами балкано-дунайской территории и затем в конце VII в. была снова распространена протоболгарами из Северного причерноморья.

Семинар был полезен тем, что выдвинул на обсуждение ряд важных вопросов о расселении славян на карпато-балканской территории и об их связях с местным населением. Решение, хотя бы и частичное, этих вопросов послужит отправной точкой на пути к правильному научному решению таких сложных исторических проблем как вопросы в связи с образованием румынского и болгарского народов.

МАРИЯ КОМША

