DER DIANAKULT IM RÖMISCHEN DAZIEN

MIHAI BĂRBULESCU

Eine wichtige Seite des Romanisierungsprozesses in Dazien war die Religion, die — mit neuem Inhalt und neuen Formen — in der jungen Provinz durch Einführung der Kulte des Imperiums schon in den ersten Jahren nach der Eroberung durch die Römer auftrat. In den 165 Jahren römischen Lebens in Dazien besteht die Verehrung des Jupiter Optimus Maximus neben derjenigen der Donaureiter, des Asklepios neben Venus; wir begegnen dem Mithras neben Diana und der Epona neben dem thrakischen Reiter.

In diesem Amalgam von Kulten und Religionen aus riesigen Räumen auf verschiedenen Wegen, mit mehr oder weniger bekannten Symbolen und Bräuchen, die sich alle in dem von Trajan neueroberten Gebiete trafen und zur Veränderung eines wichtigen Aspekts des Geisteslebens beitrugen, stellt sich zwingend die Notwendigkeit und gleichzeitig die Schwierigkeit einer Synthese ein.[1] Die aufrichtige Überzeugung, daß eine ernst zu nehmende Arbeit über die Religionen des römischen Dazien nur aufgrund von Monographien eines jeden Kultes, einer jeden Gottheit gemacht werden kann, veranlaßte uns, eine Monographie des Kultes der Göttin Diana zu versuchen; diese Wahl beruht auf der wichtigen Rolle der römisch-italischen Gottheit in der Religion Daziens und vor allem auf der Rolle der 12 Dii Consentes, unter denen die Jagdgöttin eine Hauptrolle spielt und in den meisten Inschriften nach Jupiter genannt wird.

Im 2. — 3. Jh. u.Z. ist Diana als hervorragende Göttin im römischen Kaiserreich eine vielseitige Gottheit, sowohl bezüglich der Attribute als auch der Wurzeln des Kultes und der Gleichstellung mit anderen Gottheiten. Von Anfang an muß festgestellt werden, daß in dieser Epoche die im gesamten Römerreich verehrte Diana nicht mehr die ursprüngliche italische Diana, auch nicht die griechische Artemis, sondern eine Gottheit ist, die bereits Grundzüge dieser beider Göttinnen, sowie anderer mit gleichen Attributen vereinigt hatte.[2] In dieser komplexen Auffassung der Gottheit wird der Dianakult nach Dazien verpflanzt. Um seinen Sinn zu entziffern, sei hier das verfügbare Inschriften- und Bildmaterial untersucht.

[1] Die Synthese von Leslie Webber Jones aus dem J. 1929, *The Cults of Dacia*, ist überholt. Andere, neuere aber kürzer gefaßte, als Kapitel größerer Arbeiten; C. Daicoviciu, *La Transylvanie dans l'antiquité*, S. 149 — 157; D. Tudor, *Viaţa culturală. Religiile. Romanizarea*, in IstRom, I, 1960, S. 435 — 447; M. Macrea, *Viaţa în Dacia Romană*, 1969, S. 358 — 403, usw.

[2] Für den Kult der Artemis, der italischen primären Diana und der Diana des römischen Kaiserreichs, zusammen mit allen damit verbundenen Fragen, siehe: P. Paris, unter *Diana*, in DA, II, 1, S. 130 — 157; Th. Birt, unter *Diana*, in LexMith, I, 1, K. 1002 — 1011; G. Wissowa, unter *Diana*, in RE, V, 1, K. 325 — 338; Th. Schreiber, unter *Artemis*, (*Kunstmythologie der Artemis*), in LexMith, I, 1, K. 594 — 608; Maxime Collignon, *Mythologie figurée de la Grèce*, Paris, S. 10 — 25; 100 — 109; *Histoire de l'art*, I, S. 674 — 734, in *Encyclopédie de la Pléiade*, XII, Tours, 1961; C.F.H. Bruchmann, *Epitheta Deorum quae apud poetas Graecos leguntur*, Lipsiae, 1893, S. 43 — 51, 70; I. B. Carter, *Epitheta Deorum quae apud poetas Latinos leguntur*, Lipsiae, 1902, S. 28 — 31.

DACIA, N.S., TOME XVI, 1972, pp. 203—223, BUCAREST

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

KATALOG DER IN DAZIEN ENTDECKTEN WEIHINSCHRIFTEN FÜR DIANA[3]

Alba Iulia — **Apulum** 1. AVRIBVS AESC[V]/LAPI ET HYGIAE/ ET APOLLINI ET / DIANAE C(aii) IV / LII DIVS FAR / NAX IRENICVS / FRATRES AVG(ustales) / MVNIC(ipii) AVR(elii) AP(u)L(ens)I(s) / P(ro) S(alute) S(ua) P(osuerunt) PRES(ente) / II ET CONDI(ano) CO(n)S(ulibus). CIL III, 986. 2. DIA[N]AE / SACRVM. CIL III, 997. 3. DIANAE / SACRVM / Q(uintus) P(aetinius) SENILIS / V(otum) S(olvit) L(ibens) M(erito). CIL III, 998; 4. DIANAE / SACRVM / PRO SALVT(e) / A(uli) TAPETI / ANTONINI / TENAX V(otum) S(olvit) / L(ibens) M(erito). CIL, III, 999; 5. DIANAE / SACRVM / COMMVN(ius ?) /VETERANVS (?) / VLP (?) MIL(es) LEG(ionis) XIII / ET C(aius) FILIVS. CIL, III, 1000; 6. DIANAE / AVG(ustae) / AEL(ius) IVLI / ANVS AVG(ur) / COL(oniae) APVL(i) / V(otum) L(ibens) S(olvit). CIL, III 1001 ; 7. DIANAE / MELLIFICAE / SACRVM / COM(atius) SV / PER. CIL, III, 1002; 8. DIANAE / REGINAE / C(aius) VAL(erius) SAR / AP(io) V(otum) L(ibens) P(osuit). CIL, III 1003 ; 9. NVMINIB(us) A[VGG(ustorum duorum)] / SEVERI ET / ANTONINI ET / GETAE CAES(aris) ET / DEAE DIANAE / C(aius). IVLIVS / MAXIMINVS / LEGATVS AVGG(ustorum duorum) /PR(o) PR(aetore). CIL, III, 1127 ; I. I. Russu, in SCIV, 1968, 4, S. 671—672 ; 10. DIANAE / SACR(um) / P(ublius) CAESO / NIVS / CELER / V(otum) S(olvit) L(ibens) M(erito). CIL, III, 6259 ; 11. DIAN[A]E AVG(ustae) / C(aius) IVL(ius) VALE / RIVS VET(eranus) / LEG(ionis) XIII G(eminae) / DEC(urio) COL(oniae) / SARMIS(egetusae) / EX B(ene)F(iciario) CO(n)S(ularis). CIL, III, 7742; 12. [PRO SAL]VTEM EVTY[CHETIS ? . . .] / [. . .]O POSVIT [. . .]. CIL, III, 7743; I. I. Russu, in StCom, 12, 1965, S. 206—207; 13. SARAPIDI / IOVI SOLI / ISIDI LVNAE / DIANAE / DIS DEABVSQ(ue) / CONSERVATORIB(us) / L(ucius) AEMIL(ius) CARVS / LEG(atus) AVG(usti) PR(o) PR(aetore) / III DACIARVM. CIL, III, 7771 ; 14. SILVANO SILVES / TRI ET DIANAE / M(arcus) AVR(elius) COMAT(ius) / SVPER DEC(urio) AN[T]IS / TES PRO SALVTE / SVA ET COMATIOR(um) / SVPERIANI SVPE / RES EXSVPERA / TIANI SVPER / STITIS FILIOR / V(otum) S(olvit) L(ibens) M(erito). CIL, III, 1154 = 7775 ; 15. DEAN[A]E AVG(ustae) / C(aius) CATVLL[I] / NIVS [A]DA / M[ANTVS ET] / C(aius) [CATV]LLINI/[VS AC]HILLEVS. CIL, III, 12557 ; 16. DIIS APOL[LINI] / ET DIANAE. CIL, III, 14.470 ; 17. DEANAE SACRVM / T(itus) FL(avius) ITALICVS PRIM(us) IIII VIR / MVN(icipii) CVM STATILIA LV / CIA CONIVGE ET FL(avio) STA / TILIANO FILIO EX VOTO. C. Daicoviciu, in Dacia, VII—VIII, 1937—1940, S. 305ff ; 18. DIANAE AV[G](ustae) / M(arcus) VLP(ius) RESPEC(tus) / VET(eranus) EX STR(atore) CO(n)S(ularis) / ET AEL(ius) VALENTIN[A] / V(otum) L(ibens) S(olverunt). C. Daicoviciu, in ACMIT, I, 1929, S. 302—304 ; 19. DIS PENATIBVS LARI / BVS MILITARIBVS LARI / VIALI NEPTVNO SALVTI / FORTVNAE REDVCI / ESCVLAPIO DIANAE / APOLLINI HERCVLI / SPEI FAORI P(ublius) CATIVS / SABINVS TRIB(unus) MIL(itum) / LEG(ionis) XIII G(eminae) V(otum) L(ibens) S(olvit). I. H. Crişan, in SCIV, V, 1954, 3—4, S. 603ff.

Celei—**Sucidava** (Kr. Gorj) 20. [DIAN]AE . . . D. Tudor, in Dacia, V—VI, 1935—1936, S. 403—404. Abb. 10, 4.

Cioroiu l Nou (Kr. Dolj) 21. [I.O.M. DIA]NAE SANC/ [TA]E MERCVRIO G[V]/ BERNATORI E[T GENIO]/ STATIONIS A[QV(ensium) ? [EL ? GER] / MANVS SPE[CVL(ator) LEG(ionis)] / VII CL(audiae) . . . / PR(idie) N(onas) S(eptembres) AN / [TONINO AVG ? ET ADVENTO ? COS ?]. D. Tudor, in Latomus, XXV, 4, 1966, S. 853 ; Ders., OR, S. 527, Nr. 390 ; C. Daicoviciu, in ActaMN, VI, 1969, S. 543.

Galicea Mare (Kr. Dolj) 22. DIAN[A]E RE / GINA(e) / DIOSCOR(us) / IANVARI / ET . . . I / . . . CON / TVBER/ NALI(s) TX(?) / VOTVM / POS(uerunt). D. Tudor, in SCIV, XIII, 1962, 1, S. 116ff.

Inlăceni (Kr. Harghita) 23. [DI]ANAE AVG(ustae) / [S]ACR(um) / IIVS AN / NIA[N]VS DOM[O] / TIPASA PRAEF(ectus) / COH(ortis) IIII HISP(anorum) / V(otum) S(olvit) L(ibens) M(erito). CIL, III, 945 ; 24. DIANAE / REG(inae) SACRVM / PRO SAL(ute) ET / INCOL(u)M(itate) P(ubli) D(idii ?) / NEPOT(iani ?) PRAEF(ecti) / COH(ortis) IIII HISP(anorum) / D(omo ?) R(oma ?) ET GEST(iae ?) / VALENT(inae) EIVS(?). I. I. Russu, in ActaMN, I, 1964, S. 187ff ; 25. DIANAE AVG(ustae) / SACRVM / T(itus) AEL(ius) CRES / CENTIAN / VS PRAEF(ectus) / COH(ortis) IIII HISP(anorum) / . . . / . . . AE V(otum) S(olvit) L(ibens). Ders., in ActaMN, I, 1964, S. 188ff.

Mehadia (Kr. Caraş-Severin) 26. Inschriftenfragment, gefunden im Castrum während der Ausgrabungen von 1943. Heute verloren (?) DEANAE / . . . Unveröffentlicht.[4]

[3] Der bei den Stücken der beiden Kataloge angeführte Literaturnachweis ist selektiv. Es wird auf die beste Quelle verwiesen oder auf mehrere, wenn es verschiedene Auslegungen gibt.

[4] Information von I. I. Russu, dem wir den wärmsten Dank aussprechen.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Mera (Kr. Cluj) 27. [DIA]NA(e) VERAE / ET BO[N]AE / [V(otum)] S(olvit) L(ibens) M(erito) / M. Mih. I. Macrea, in AISC, I, 1, 1928—1932, S. 110.

Negrileşti (Kr. Bistriţa-Năsăud) 28. DIAN[A]E ET / SILVANO / SACRVM / P(ublius) AEL(ius) ATILI / ANVS DEC(urio) EX SI / NG(ulari) CO(n)S(ularis) / FECIT — Finály Gábor, in AÉ, XXXI, 5, 1911, S. 433.

Ocna Mureşului — **Salinae** (Kr. Alba) 29. [DI]ANAE ET / [TER ? LIBE ?] RAE MAT[R]I. C. Daicoviciu, in AISC, I, 2, 1928—1932, S. 62; N. Gostar, in ArhMold, IV, 1966, S. 176.

Orăştioara de Sus (Kr. Hunedoara) 30. DIANAE / SACRVM / PRO SALVT(e) / C(aii) ARRI ANTO / NINI LEG(ati) AVG(usti) / PR(o) PR(aetore) / M(arcus) VERIVS SV / PERSTES (centurio) [L]EG(ionis) / V MAC(edonicae) P(raepositus) N(umeri) G(ermanicianorum) V(otum) S(olvit). CIL, III, 12574; I. I. Russu, in Sargetia, V, 1968, S. 97; N. Gostar, in ActaMN, VI, 1969, S. 498.

Pojejena de Sus (Kr. Caraş-Severin) 31. DIAN(ae) AVG(ustae) / Q(uintus) VIBIVS / DONATVS / PRAEF(ectus) COH(ortis) / D(onum) D(edit) L(ibens). D. Tudor, in SCIV, XIII, 1962, 1, S. 110ff.

Reşca — **Romula** (Kr. Olt) 32. DIAN[A]E E ET A[POLLINI . . .] / CAPITO II VIR CO[L(oniae) ET ? . . .] / NA PRO SALVTE E[T INCOLVMITATE ?] / FILIORVM S[VORVM ?]. CIL, III, 1588 = 8023; 33. DIAN[A]E RE / GIN(ae) M(arcus) VLP(ius) / HERCVLAN(us) / EX PRAEF(ecto) ET / IVLIA TEVPIB / OEA EIVS V(otum) S(olverunt). CIL, III, 14.486.

Roşia Montana — **Alburus Maior** (Kr. Alba) 34. DIANAE / SAC(rum) / CELSENVS / ADIVTOR / MAG(istri) COLL(egii) / D(onum) D(edit.) CIL, III, 7822; 35. DIANAE / AVG(ustae) / PANES E / PICADI / QVI ET SVTTI / VS/D(orum) D(edit). C. Daicoviciu, in Dacia, VII—VIII, 1937—1940, S. 301; 36. DASSIVS/ DEANAE / ET CONLI . . . V. Wollmann, in Apulum, V, 1965, S. 593ff.

Sarmizegetusa — **Ulpia Traiana Sarmizegetusa** (Kr. Hunedoara) 37. DIANAE / SANCTAE / POTENTIS(simae ?) / MAGNVS / . . . V(otum) S(olvit). CIL, III, 1418; 38. DIANAE / AVG(ustae) SACR(um) / IANVARIVS / AVGG(ustorum) LIB(ertus) / NVMVL(arius) / EX VOTO L(ocus) D(atus) D(ecreto) D(ecurionum). CIL, III, 7903; 39. DIAN[AE] / R HARA / RVM NVM[I] / NI DICATVS / VOTVM PO / SVIT. CIL, III, 7961; 40. [I(ovi)] O(ptimo) M(aximo) / IVNONI [M]INERVAE / DIIS [C]ONSENTIBVS / SALVTI FORTVNAE / [R]EDVCI APOLLINI / DIANAE V[ICT]RICI / NEMESI ME[RC]VRIO / HERCVLI SOLI INVICTO / AESCVLAPIO HYGIAE DIIS / DEABVSQ(ue) IMMORTALIB(us) / P(ublius) AELIVS HAMMONIVS / [I]VN(ior) PROC(urator) AVG(usti). C. Daicoviciu, in AISC, I, 1928—1932, S. 84, Nr. 2.

Tibru (Kr. Alba) 41. D M TT (?) / EX VOTO / VLPI [VS] VINDEX / V(otum) L(ibens). CIL, III, 7744; 42. DIA / N[A]E. CIL, III, 7745.

Turda — **Potaissa** (Kr. Cluj). 43. DIA / NAE / INVICT(ae) / FECIT ET PO[SVIT] / CRESCE[NS]. CIL, III, 7670; 44. DEANAE / CONSER / VATRIX / SERENVS / LIBIES [PO]SV[IT] R. Münsterberg, J. Oehler, in JÖAI, V, Bbl., 1902, K. 99, Nr. 4.

Turnu-Severin — **Drobeta** 45. DIANAE / AVG(ustae) ARAM / L(ucius) SAMOG / NATIVS [TER] / TIVS TREVER / V(otum) S(olvit) L(ibens) M(erito). CIL, III, 8014.

Zlatna — **Ampelum** (Kr. Alba) 46. DIANAE / M(arcus) ANTO / NIVS SA / TVRNINVS / DEC(urio) COL(oniae) / V (otum) S(olvit) L(ibens) M(erito). CIL, III, 1281; 47. DIAN[AE] / SACRV[M] / PRO SAL(ute) / ANT(oniae) RVFA(e) / VICTORINVS / SER(vus). CIL, III, 1288.

Unbekannter Fundort (Alba Iulia? Ampoiţa? Şard?) 48. DIANE / ARA PO / SIVIT / MARTI / NVS VO / TV. I. Berciu, Al. Popa in Apulum, V, 1965, S. 187ff; 49. [I(ovi)] O(ptimo) M(aximo) N ? O(mnipotenti) M(ithrae) N(umini) ? / VALERIIVS / IANVARIVS / DIANAE. G. Téglás, in Klio, X, 1910, S. 503, Nr. 1; I. Berciu, Al. Popa, in Apulum, V, 1965, S. 189—190; I. I. Russu, in StCom, 12, 1965, S. 64, Nr. 23.

UNSICHER

Alba Iulia — **Apulum** 50. [DIANAE ?] / REGINAE / SACRVM / . . . N. B. Cserni, in Évkönyv., XIV, 1908, S. 46; 51. [DIANAE ?] / REG(inae) / BERSIV[S IN] / GENVS / V(otum) S(olvit) M(erito). D. Radu, in Apulum, IV, 1961, S. 108. Nr. 18.

Celei — **Sueidava** (Kr. Gorj) 52. [DIANAE ?] / [RE]GINA[E] / AVREL(ius) AN[TO] /NINVS EX / [V]OTO POS[V] / IT. D. Tudor, in Dacia, XI—XII, 1945—1947, S. 155.

Sarmizegetusa — **Ulpia Traiana Sarmizegetusa** (Kr. Hunedoara) 53. [DIANAE ?] / AVG(ustae) SAC(rum) / LIBE . . . / FLAM(en) [COL(oniae)] SARMIZ(egetusae)] / [OB] HO[NOREM] / [FL] A [MONII]. G. Téglás, in Klio, X, 1910, S. 496, Nr. 3; 54. Inschrift auf weißer Marmortafel 28 × 22 × 10 cm. Museum von Sarmizegetusa Inv. Nr. S. 250. [VENERI ?] / [V]ICTRICI / [DI]ANAE S(acrum) / DIGNISS[IMAE? IMIS ?] / L(ocus) D(atus) [D(ecreto) D(ecurionum) ?]. Datierung : 2. Jh. u. Z. Unveröffentlicht (Abb. 1).[5]

[5] Die Lesart wurde von Lucia Marinescu-Ţeposu vom Geschichtsmuseum der S.R.Rumänien vorgeschlagen.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Veţel — **Micia** (Kr. Hunedoara) **55.** [D]IAN[A]E (?) [C]E[TE]RIS[Q(ue)] / SANCTISSIMIS / AELIA BASSA / [A]ELI PERGAMIA / NI PRAES(idis?) EQ(uitum) / V(otum) S(olvit) L(ibens) M(erito). CIL, III, 1366
Unbekannter Fundort (Alba Iulia?) **56.** Museum in Alba Iulia. Zettel 182/I. 52×31×14 cm, ... O ... GEN..../ [D]IAN(ae) (?) ET A [POLLINI...?]. Unveröffentlicht. **57.** ... M... VIBVS? DIANAE PIVS? / ATTICVS / EX VOTO / L. S.(?) CIL, III, 1618.

★

Gegenwärtig kennt man in Dazien **37** der Diana allein gewidmete Inschriften, **11** Inschriften, wo Diana zusammen mit anderen Gottheiten genannt wird oder von anderen begleitet ist, sowie eine Inschrift, in der ihr Name nicht genannt ist, die sich aber unter einem — heute fragmentarischen — Relief mit ihrer Darstellung befindet (C.I. [6] 41). Neben diesen **49** sicheren Inschriften kennt man bis jetzt noch acht unsichere. (C.I. **57** mit verschiedenen Lesarten; C.I. **54, 55, 56** — der Name Diana unsicher; C.I. **53** — die Ergänzung mit dem Namen der Diana durch den Finder ist zweifelhaft; C.I. **50, 51, 52** wurden der Diana nur aufgrund des Beinamens *Regina* zugewiesen, der Anfang fehlt bei allen drei Inschriften). Selbst unter all diesen Vorbehalten bleibt Diana nach Zahl der Inschriften unter den Dii Consentes die zweite, im römischen Dazien verehrte Gottheit.

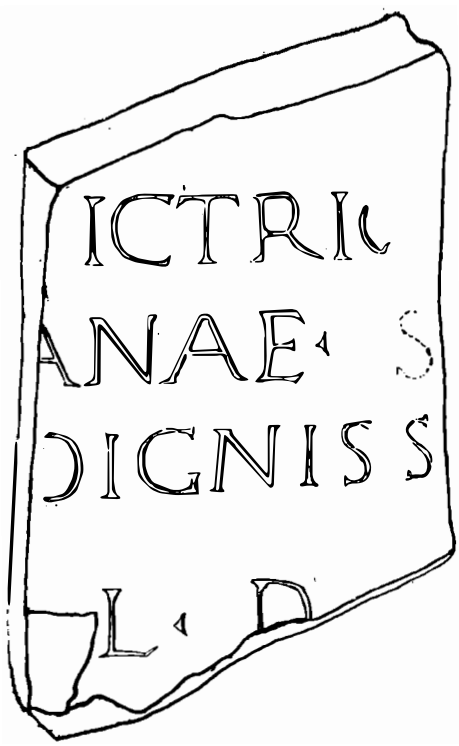

Abb. 1. — Inschrift von Sarmizegetusa.

Eine Statistik der Weihinschriften für Diana aufgeteilt auf die Provinzen Dacia, Moesia Inferior, Moesia Superior, Pannonia Inferior und Pannonia Superior anhand der im Corpus Inscriptionum Latinarum veröffentlichten **72** Inschriften würde sich folgendermaßen darstellen lassen:

1. Dacia	32	Inschriften	— 44,4%
2. Moesia Inferior	14	,,	— 19,4%
3. Pannonia Superior	14	,,	— 19,4%
4. Pannonia Inferior	9	,,	— 12,5%
5. Moesia Superior	3	,,	— 4,2%

Zur Information sei gesagt, daß bis **1960** in Pannonia (Superior + Inferior) noch mindestens **26** der Diana gewidmete Inschriften gefunden wurden; bis **1967** fand man im Gebiete Moesiens (Superior + Inferior) mindestens **34** und bis **1970** fand man in Dacia **57** Weihinschriften für Diana.

Das wichtigste Zentrum des Dianakultes in diesem Teil des Imperiums ist Alba Iulia (Apulum), wo man bis jetzt **21** Inschriften fand. Der Rest der Inschriften aus Dazien verteilt sich auf Ortschaften, wie folgt: sechs Inschriften in Sarmizegetusa (Ulpia Traiana Sarmizegetusa), je drei Inschriften in Inlăceni und Roşia Montana (Alburnus Maior), je zwei in Celei (Sucidava), Reşca (Romula), Tibru, Turda (Potaissa), Zlatna (Ampelum) und je eine in Cioroiul Nou (Statio Aquensis?), Galicea Mare, Mehadia (Ad Mediam?), Mera, Negrileşti, Ocna Mureşului (Salinae), Orăştioara de Sus, Pojejena de Sus, Turnu Severin (Drobeta), Veţel (Micia) und vier aus unbekannten Fundorten.

[6] C.I. = Katalog der Inschriften vorliegender Arbeit; C.F. = Katalog der figürlichen Darstellungen vorliegender Arbeit.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Gruppierungen auf Zentren begegnen auch in den Nachbarprovinzen. Derartige Mittelpunkte des Dianakultes scheinen aufgrund der Inschriftenzahl gewesen zu sein : Kutlovica in Moesia Inferior (CIL, III, 12371, 12372, 12373, 14209), Aquincum in Pannonia Inferior (CIL, III, 3455, 10394, 10397, 10440), Carnuntum (CIL, III, 4393, 4394, 11086, 13454, 14076, 14086) und Arrabona (CIL, III, 4360, 4361, 4362, 11079) in Pannonia Superior. Keines dieser Zentren erreicht jedoch den Inschriftenreichtum von Apulum.

Die Datierung der in Dazien gefundenen Weihinschriften für Diana kann bei einigen von ihnen, durch Erwähnung der Konsuln oder Notabeln, deren Tätigkeit zeitlich bestimmt ist, genau festgestellt werden. Nach der Form der Buchstaben ist die Datierung nur beiläufig und relativ. Es scheint, daß die Mehrzahl der Inschriften von der Mitte des zweiten bis zum ersten Viertel des folgenden Jahrhunderts angebracht wurden. Mit Sicherheit ist datiert : um 170 setzt P. Aelius Atilianus, Dekurion in Negrileşti eine Inschrift zu Ehren Dianas und des Silvanus (C.I. 28). Zwischen 172—176 errichtet L. Aemilius Carus, Leg. Aug. pr.pr. III Daciarum einen Altar in Apulum (C.I. 13). Im J. 180, zur Zeit der Konsuln Presens II und Condianus setzen Dius, Farnax, Irenicus, Fratres Augustales eine Inschrift in Apulum (C.I. 1) ; in den letzten Jahren des 2. Jh. errichtet P. Catius Sabinus, damals Tribunus militum legionis XIII Geminae in Apulum einen Altar zu Ehren von 12 Gottheiten, worunter auch Diana (C.I. 19) ; zwischen 207—209 datiert auch der Altar des C. Iulius Maximinus, legatus Augg. pr. pr., gleichfalls aus Apulum (C.I. 9), während im J. 218 ein gewisser Germanus, speculator legionis VII Claudiae der Diana eine Inschrift in Cioroiul Nou weiht (C.I. 21).

In 23 der ihr gewidmeten Inschriften erhält Diana verschiedene Beinamen.

Augusta. Ist am gebräuchlichsten in Dazien, in elf Fällen. (C.I. 6, 11, 15, 18, 23, 25, 31, 35, 38, 45, 53). Der Beiname war auch für Juno und Minerva üblich. Diana Augusta kommt auch in den umliegenden Provinzen vor (CIL, III, 6320, 10304, 3836, 4143, 4393, 4394) ; der Beiname wird überall AVG, AVC, AV geschrieben.

Regina. Begegnet in sieben Fällen in Dazien, viermal mit sicherem Bezug auf Diana (C.I. 8, 22, 24, 33) und dreimal hypothetisch (C.I. 50, 51, 52). In den Nachbarprovinzen finden wir ihn besonders in Moesia Inferior (CIL, III, 7423, 7497, 12371, 12372, 12373). Der Beiname wird REG, REGINA, REGIN geschrieben. Interessant ist die Verbreitung der Inschriften mit diesem Beinamen : im innerkarpatischen Dazien in Inlăceni und Apulum ; dann geht er bis nach Oltenien, nach Galicea Mare, Reşca, Celei hinunter ; weiters über die Donau nach Moesia Inferior, in Oescus, Troesmis und Kutlovica.

Vera et Bona. Diese zwei Beinamen nebeneinander begegnen nur in Dazien auf einer Inschrift in Mera (C.I. 27). Von gewisser Ähnlichkeit ist nur eine, der Diana BONAE DEAE (CIL, III, 10394) gewidmete Inschrift aus Aquincum.

Mellifica. Diana Mellifica, d.h. die honigerzeugende Diana begegnet nur in Dazien, auf einer einzigen Inschrift in Apulum (C.I. 7). Diana, die Honig bringt, erzeugt oder seine Erzeugung fördert, die Beschützerin der Bienen, ist gewiß eine Diana der Fruchtbarkeit, der Natur. So gelangen wir zur Feststellung, daß in Dazien der Dianakult so erscheint wie im übrigen Imperium : die Göttin wird für ihre zahlreichen Beschützerrollen verehrt. Aber das einmalige Epithet Mellifica weist auf eine Interpretation der Mellifica als eine örtliche Diana hin, eine ältere einheimische Gottheit, deren Wesen neben den von anderwärts nach dem römischen Dazien verpflanzten Eigenschaften der Diana fortbesteht.

Sancta Potentissima. Kommt ein einziges Mal in Ulpia Traiana Sarmizegetusa vor (C.I. 37).

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Invicta. Das Epithet findet sich in Dazien auf einer Inschrift in Potaissa (C.I. 43). Unter den Nachbarprovinzen erscheint es in Moesia Inferior (CIL III, 7445).

Conservatrix. Der Beiname ist auf einer Inschrift in Potaissa erhalten (C.I. 44). Aus Pannonia Inferior, von Csaba, kennen wir eine der DIANAE CONSERVATRICI gewidmete Inschrift (CIL III, 3632).

Victrix Dignissima. Begegnet auf einer Inschrift in Ulpia Traiana Sarmizegetusa (C.I. 54), falls beide Epithete sich auf Diana beziehen.

In den 13 Inschriften, wo Diana als Begleiterin oder mit Begleitern erscheint, trägt die Göttin — mit zwei Ausnahmen — keine Beinamen. Ausnahmen sind das Epithet *Sancta* auf einer Inschrift in Cioroiul Nou (C.I. 21) und das Epithet *Victrix* auf einer Inschrift in Ulpia Traiana Sarmizegetusa (C.I. 40).

In Dazien ist Diana auf fünf Inschriften von anderen Gottheiten begleitet. Zweimal ist ihr Begleiter Apollo : in Apulum (C.I. 56) und in Romula (C.I. 32). In Salinae ist Libera Mater oder Terra Mater Dianas Begleiterin (C.I. 29). Eine Begleitung durch Libera ist bis jetzt in den Nachbarprovinzen unbekannt. Am Altar von Negrileşti ist Silvanus Dianas Begleiter (C.I. 28), während in Micia die Begleiter nur im allgemeinen erwähnt sind ; die Inschrift ist DIANAE CETERISQUE SANCTISSIMIS gewidmet (C.I. 55). In anderen acht Fällen wird Diana in den Inschriften als Begleiterin verschiedener Gottheiten erwähnt. So wie wir Apollo als Begleiter Dianas sahen, ist Diana ihrerseits Apollos Begleiterin, in Apulum (C.I. 16). Normal ist auch das Erscheinen Dianas als Begleiterin des Silvanus Silvester, gleichfalls in Apulum (C.I. 14). Gute Beispiele der Verschmelzung sind die Inschriften aus Apulum, gewidmet : AVRIBVS AESCVLAPI ET HYGIAE ET APOLLINI ET DIANAE (C.I. 1), SARAPIDI IOVI SOLI ISIDI LVNAE DIANAE DIS DEABVSQUE CONSERVATORIBVS (C.I. 13), DIS PENATIBVS LARIBVS MILITARIBVS LARI VIALI NEPTVNO SALVTI FORTVNAE REDVCI ESCVLAPIO DIANAE APOLLINI HERCVLI SPEI FAORI (C.I. 19) oder die Inschrift eines Altares in Sarmizegetusa, der einer Gruppe von 14 Gottheiten gewidmet ist (C.I. 40). In Apulum ist eine Inschrift NVMINIBVS AVGGVSTORVM... ET DEAE DIANAE (C.I. 9) geweiht, während in Cioroiul Nou Diana an Seite von J.O.M., Mercurius und Genius Stationis erscheint (C.I. 21).

Infolge ihrer vielfachen Eigenschaften als Beschützerin hat Diana als Anhänger Persönlichkeiten aus allen Gesellschaftsklassen und -schichten. Unter den Würdenträgern sind es die Dekurionen : M. Antonius Saturninus in Ampelum (C.I. 46), C. Iulius Valerius, der beneficiarius consularis war (C.I. 11), bevor er Dekurion der Kolonie Ulpia Traiana Sarmizegetusa wurde, M. Aurelius Comatius Super in Apulum (C.I. 14), P. Aelius Atilianus, der — bevor er Gubernator wurde — Ordonanz des Gubernators war (C.I. 28). Ein II vir Capito mit seiner Gattin widmet eine Inschrift in Romula (C.I. 32), ein primus IIII vir des Munizipiums Apulum, T. Flavius Italicus errichtet einen Altar zusammen mit Frau und Kind. Von den Gubernatoren widmen der Diana Inschriften C. Iulius Maximinus in Apulum und ein Leg. Aug. pr. pr. III Daciarum, L. Aemilius Carus in Apulum (C.I. 9, 13). Ein Prokurator Augusti P. Aelius Hammonius Iunior setzt eine Inschrift in Ulpia Traiana Sarmizegetusa (C.I. 40).

Von Priestern widmet der Diana ein Augur der Kolonie Apulum Aelius Iulianus (C.I. 6), drei Fratres Augustales ebenda (C.I. 1) und vielleicht ein Flamen aus Sarmizegetusa (C.I. 53).

Wir begegnen auch einem Adiutor magistri collegii, Celsenus, in Alburnus Maior (C.I. 34).

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Von Militärpersonen haben die meisten Widmungen für Diana die praefecti cohortis: ... Anianus domo Tipasa (C.I. 23), Publius Didius Nepos (C.I. 24), T. Aelius Crescentianus (C.I. 25), alle drei Praefecti cohortis IIII Hispanorum von Inlăceni; Q. Vibius Donatus, praefectus cohortis V Gallorum in Pojejena de Sus (C.I. 31). Weiters weihen der Diana Inschriften ein Centurion der Legio V Macedonica, M. Verius Superstes in Orăştioara de Sus (C.I. 30), ein ex praefecto aus Romula, M. Ulpius Herculanus mit Frau (C.I. 33), der schon erwähnte Germanus, speculator legionis VII Claudiae in Cioroiul Nou (C.I. 21), ein tribunus militum legionis XIII Geminae, P. Catius Sabinus in Apulum (C.I. 19) und ein miles der Legio XIII Gemina aus Apulum (C.I. 5). Interessant ist, daß Diana Invincta und Diana Conservatrix in Dazien nicht — wie sonst üblich — von Militärpersonen angebetet wird, sondern von zwei Sklaven (C.I. 43, 44).

Im Verhältnis zur Zahl der Militärpersonen und zivilen Würdenträger, begegnen viele Sklaven als Verehrer der Diana: Tenax, Victorinus servus, Magnus, Crescens, Martinus, Dioscorus, Serenus und vielleicht Eutyches, also insgesamt acht (C.I. 4, 47, 37, 43, 48, 22, 44, 12), während von den Freigelassenen Ianuarius libertus Augustorum sicher beglaubigt ist, der nummularius in Ulpia Traiana Sarmizegetusa war (C.I. 38).

Die Frauen weihen der Diana Inschriften und Altäre gemeinsam mit ihren Gatten. Ein einziger Fall ist in Dazien bekannt, wo eine Frau allein der Diana eine Inschrift setzt: Aelia Bassa, in Micia (C.I. 55).

Es gibt auch Personen, die Beschäftigung oder Amt nicht angeben: Q. Paetinius Senilis, Cominius Super, C. Valerius Sarapio, Pius Atticus, P. Caesonius Celer, Ulpius Vindex, L. Samognatius Tertius, C. Cattulinius Adamantus, C. Cattulinius Achilleus, Panes Epicadi, Aurelius Antoninus, Dassius, Bersius Ingenus und Valerius Ianuarius.

Die Mehrzahl der Dedikanten tragen römische Namen. Griechische Namen sind Achilleus und Eutyches, beide in Apulum belegt. Orientalen sind Dius, Farnax und Irenicus, C. Valerius Sarapio (Ägypter) in Apulum und P. Aelius Hammonius (Ägypter) in Sarmizegetusa. L. Samognatius Tertius ist dem Namen nach Kelte und konnte ein in Drobeta durchreisender Kaufmann sein, ein Vertreter der Trevirer, ein gallischer Stamm aus Belgica. Illyrische Dedikanten sind Panes Epicadi (C.I. 35), und Dassius (C.I. 36). Beide errichten Altäre in Alburnus Maior, was uns ihren Beruf vermuten läßt: dalmatinische Bergleute. Vielleicht ist auch Bersius Ingenus aus Apulum Illyrer.[7]

Bei Vergleich der Stellung der Dedikanten aus Dazien und derjenigen aus den Nachbarprovinzen nach Maßgabe des in CIL veröffentlichten Materials ist festzustellen, daß in Dazien verschiedenere Bevölkerungsschichten Diana verehren als in den Nachbarprovinzen, Pannonia Superior, Pannonia Inferior, Moesia Superior, Moesia Inferior. So finden wir in Dazien: sechs zivile Würdenträger, vier Priester, vier Militärpersonen, einen Adjutor magistri collegii, einen Freigelassenen, fünf Sklaven, während wir in den anderen vier Provinzen zusammen nur 19 Militärpersonen und zwei Freigelassene zählen.

Die der Diana geweihten Inschriften im römischen Dazien sind in lateinischer Sprache abgefaßt, ausgenommen eine einzige (C.I. 49), in welcher der Name der Göttin griechisch ΔΙΑΝΗ geschrieben und am Ende, nach dem Namen des Widmers angebracht ist. Im allgemeinen sind die Inschriften korrekt geschrieben, mit Ausnahme einiger Formen des Namens der Göttin, wie: DIANNAE, DIANE, DEANAE, DEANE, oder einige andere verdorbene

[7] I. I. Russu, *Onomasticon Daciae*, in AISC, IV, 1941 a.a.O., S. 322ff. — 1943, S. 200 — 232; Tudor, OR, S. 383; M. Macrea,

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Formen. Interessante Elemente der lateinischen Volkssprache finden wir in der vom Sklaven Martinus (C.I. 48) gewidmeten Inschrift: die Form « posivit » für « posuit » und « ara », « votu » anstelle von « aram », bzw. « votum ».[8]

KATALOG DER IN DAZIEN GEFUNDENEN BILDLICHEN DARSTELLUNGEN DER DIANA

A. RELIEFS

Alba Iulia — **Apulum**

1. CIL, III, 7743; I. I. Russu, in StCom. 12, 1965, S. 206–207.

2. Relief, gefunden im Stadtviertel Partoş, im J. 1920; wurde der Sammlung des Gymnasiums « Mihai Viteazul » in Alba Iulia geschenkt. Jetzt im Museum Alba Iulia (verloren?). Zettel 660/V. Sandstein. 19 × 13 × 5 cm. Die Göttin wird auf der Jagd dargestellt, im kurzen dorischen, bis zu den Knien reichenden Chiton. In der Linken hält sie den Bogen, während sie mit der Rechten einen Pfeil aus dem Köcher im Rücken zieht. Der untere Teil der Beine ist zerstört. Von unten sieht ein Hund zur Göttin auf. Diana steht zwischen zwei dünnen, gedrehten, von einem dreieckigen Giebel gekrönten Säulen. Unveröffentlicht (?).

3. Museum Alba Iulia. Inv. Nr. 549. Relief auf einem Kalksteinaltar. Maße des Altars 75 × 43 × 35 cm. Höhe des Reliefs 39 cm. Die Göttin ist im Halbprofil, nach rechts gehend dargestellt. Die Ausführung ist verhältnismäßig rudimentär. Diana ist mit einem Chiton und einem Himation bekleidet und trägt Stiefel. Der Himation flattert in der dem Gang entgegengesetzten Richtung. In der linken Hand hält sie den Bogen und mit der Rechten legt sie einen dicken Pfeil an die Sehne. Auf der rechten Seite des Reliefs, unten, blickt ein Tier (Hund? Hirsch?) zur Göttin auf. Eine summarische Beschreibung in RR, S. 224, F. 137 und ein Foto bei Tudor, *Oraşe*, Taf. 7 (Abb. 2).

Celei — **Sucidava** (Kr. Gorj)

4. D. Tudor, in Dacia, V–VI, 1935–1936, S. 403–404, Abb. 10.

Juc (Kr. Cluj)

5. Relief, dem Museum in Aiud von N. Albişi geschenkt. Inv. Nr. 3197. Kalkstein. 42 × 28 × 7,5 cm. Diana steht auf einem Sockel, unter einer von zwei Pfeilern getragenen Arkade. Die obere Arkade und die Pfeiler begrenzen das Relief, das wahrscheinlich an einer Wand angebracht war, da man zwei Aushöhlungen bemerkt, die zu diesem Zweck in der Arkade, bzw. am unteren Rand angebracht sind. Diana ist frontal dargestellt, auf der Jagd, bekleidet mit dem knielangen Chiton und dem um die Mitte gegürteten Himation, mit Falten rechtsseits und über dem linken Arm. Mit der Linken hält sie den Bogen, mit der Rechten zieht sie einen Pfeil aus dem Köcher am Rücken, der die Öffnung auf der rechten Schulter hat. Das Haar ist in Locken angeordnet, die das starr gemeißelte Gesicht mit großer Nase und runden Augen umrahmen. An den Füßen trägt sie kurze Jagdstiefelchen. An der rechten Seite des Reliefs unten, springt ein Hund mit den Vorderpfoten auf die Füße der Göttin. Links unten ist ein Hase vor einer Pflanze oder einem Busch dargestellt. Rechts oben schlängelt sich eine Rebenranke. Die rohe Ausführung des Gesichts, das Mißverhältnis zwischen den Teilen des Körpers (besonders die Hände sind zu schwächlich) verraten das Werk eines örtlichen Meisters. Ferri, ARD, S. 348–349, Abb. 465; M. Horhath, in RevMuz, II. Sondernummer, S. 431, Nr. 31; RR, S. 223, F. 136 (Abb. 3).

Mehadia (Kr. Caraş-Severin)

6. Im Castrum gefunden. Befand sich im gewesenen Museum « General Cena », in Băile Herculane (Herkulesbad).[9] Weißer Kalkstein. 32 × 36 × 9 cm. Das Relief, mit oben geschwungener Einfassung stellt eine Gottheit mit harten Gesichtszügen dar, was Bărcăcilă veranlaßte, sie « junger Gott, ohne Bart » zu nennen; am Hals trägt sie eine Perlenschnur. Das Haar ist lang bis zu den Schultern und in der Mitte gescheitelt. Am Kopf erscheinen die Spitzen der Mondsichel; ebenso bemerkt man eine Spitze auf der rechten Schulter, auf der linken ist sie nicht zu sehen, da das Relief beschädigt ist. Die Göttin trägt einen gegürteten Chiton, Dianas übliche Kleidung. Der linke Arm und der Körper fehlen von der Büste abwärts. Der rechte Arm ist entblößt und in der Hand hält sie einen nicht zu bestimmenden Gegenstand, dessen größter Teil in das fehlende Bruchstück des Reliefs fiel. Oberhalb des linken Armes bemerkt man das flatternde

[8] I. Berciu, Al. Popa, in Apulum, V, 1965, S. 187 — 189.

[9] Jetziger Verwahrungsort unbekannt.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Gewand. Auf der linken Seite des Reliefs sieht man den leicht gewendeten Kopf eines Stieres und seinen Hals, der im Rücken der Gottheit verschwindet. Die Reliefs der Bordüre sind verwischter. Man bemerkt eine Büste—augenscheinlich Merkur mit dem Caduceus. Die auf diesem Relief dargestellte Gottheit wurde bald für Mithras, bald für Men oder einen örtlichen Flußgott angesehen. Wir glauben, daß es sich hier um Diana handelt. Al. Bărcăcilă, in AO, XIII, 71—73, S. 76—78; M. Bărbulescu, in ActaMN, VIII, S. 102 (Abb. 4).

Sarmizegetusa — **Ulpia Traiana Sarmizegetusa** (Kr. Hunedoara)

7. Ferri, ARD, S. 347, Abb. 460 rechts.;

8. Buday Arpád, in DolgCluj, VII, S. 77.

Streisîngiorgiu (Kr. Hunedoara).

9. I. Andriţoiu, in RevMuz, 6, 1969, S. 531—532.

Tibru (Kr. Alba).

10. CIL, III, 7744.

Turnu Severin — **Drobeta.**

11. Al. Bărcăcilă, in AO, XIII, 71—73, S. 74, Abb. 5 (Abb. 5).

Fundort unbekannt.

12. (Oltenien?) D. Tudor, in Dacia, IX—X, 1941—1944, S. 419, Nr. 22 (Abb. 6).

13. (Siebenbürgen) Ins Brukenthalsche Museum Sibiu (Hermannstadt) kam es im J. 1837. Inv. Nr. A 3442. Marmor. 45 × 31 — 33,5 × 4,5 cm. Die Göttin hat ein Diadem auf dem Kopf. Sie trägt die gewohnte Kleidung und Stiefelchen. Mit der linken Hand hält sie den Bogen, während sie mit der Rechten einen Pfeil an die Sehne des Bogens legt. An der rechten Seite des Reliefs ist ein Baum angedeutet, neben Diana ein Hirsch. Zu Füßen der Göttin zwei Hunde und ein anderes Tier. L. Neugeboren, Wiener Akad. Sitz. Bericht, 1857, S. 286, Nr. 4; Neigebaur, S. 287, Nr. 10 (Abb. 7).

14. (Siebenbürgen). Ins Brukenthalsche Museum Sibiu (Hermannstadt) im J. 1837 eingegangen. Inv. Nr. 3443. Gelblicher Kalkstein. 36 × 17 — 18,5 cm. Die Göttin ist mit einem kurzen dorischen Chiton und einem Himation bekleidet. In der linken Hand hält sie den Bogen, mit der Rechten aber zieht sie einen Pfeil aus dem Köcher. Sie trägt Stiefel und ist von zwei Hunden flankiert. L. Neugeboren, in Wiener Akad. Sitz. Bericht, 1857, S. 286, Nr. 5 (Abb. 8).

15. (Siebenbürgen). M. Bărbulescu, in Studia, XVI, 1971, 1, S. 17—18.

16. Buday Árpád, in DolgCluj, VII, S. 78.

17. (Ocna Mureşului — **Salinae** oder Alba Iulia — **Apulum**, Kr. Alba). Relief, das Diana auf der Jagd, zwischen anderen Szenen im unteren Register einer Statue der Hekate Triformis, darstellt. E. Petersen, AEM, V, 1881, S. 193—202, Taf. II.

UNSICHER

Reşca — **Romula** (Kr. Olt).

18. D. Tudor, in BCMI, XXVIII, 83, S. 38—39.

Fundort unbekannt

19. (Alba Iulia?) Fragment eines Hochreliefs, aufbewahrt im Museum von Alba Iulia. Gelblicher Kalkstein. 39 × 28 × 12,5 cm. Man sieht die Füße einer Gestalt, die von den Knien aufwärts mit einem faltigen Gewand bekleidet ist und unten, neben dem linken Fuß einen Tierkörper ohne Kopf. Es kann Diana aber auch eine andere Persönlichkeit mit einem Hund sein. Rohe Ausführung. Unveröffentlicht (Abb. 9).

20. (Alba Iulia?). Fragmentarisches Relief, aufbewahrt im Museum von Alba Iulia. Gelblicher Sandstein. 44 × 36 × 12,5 cm. Stellt eine Persönlichkeit dar, bekleidet mit kurzer, oberhalb des Knies endenden Tunika, die an der rechten Schulter von einer Fibel zusammen gehalten wird und über dem Rücken, besonders über dem linken Arm frei flattert. Das Gesicht ist zur Gänze zerstört. Die linke Hand führt sie längs des Körpers hinunter, während sie mit der Rechten den Rücken eines Tieres (Hund?) berührt. Kann eine Darstellung der Diana mit Hund sein. Die harte Ausführung schließt die Darstellung eines Mannes nicht aus. Unveröffentlicht. (Abb. 10).

21. (Dobrudscha?) V. Pârvan, *Începuturile vieţii romane la gurile Dunării*, 1923, S. 134. Abb. 69

22. D. Tudor, in Apulum, V, 1965, S. 567—568, Nr. 4.

B. STEINSTATUETTEN

Cluj — **Napoca**

23. M. Bărbulescu, in Studia, XVI, 1, 1971, S. 18—21.

Orlea (Kr. Olt)

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

24. Bordenache, SGR, S. 42, Nr. 65, Taf. XXIX.

Reşca — **Romula** (Kr. Olt)

25. D. Tudor, in BCMI, XXVIII, 83, S. 40, Nr. 42

26. CIL, III, 1588 = 8023; Tudor, OR, S. 498—499

Sarmizegetusa — **Ulpia Traiana Sarmizegetuza** (Kr. Hunedoara)

27. Museum in Deva. Inv. Nr. 400. Marmor. 25 × 18 cm. Statuette der jagenden Diana. Es fehlen der Kopf und die Arme der Göttin, sowie ein Teil der Kleiderfalten. Die Statuette hat einen Sockel in Scheibenform. Die Göttin ist wie gewöhnlich mit einem kurzen dorischen Chiton und einem Himation bekleidet. Am Rücken trägt sie den Köcher für Pfeile. An den Füßen hat sie besondere Jagdstiefelchen. Unten laufen zwei Hunde. Diana trug gewiß in der linken Hand den Bogen; sie ist in lebhaftem Gang nach rechts, mit vorgesetztem linken Fuß, dargestellt. Eine schöne Provinzarbeit. 2. Jh. u.Z. Eine kurze Beschreibung in RR, S. 223, F 135 (Abb. 11).

Turnu Severin — **Drobeta**

28. Statuette, gefunden 1968 im Castrum. Museum Turnu Severin. Inv. Nr. II 9176. Unveröffentlicht.[10]

UNSICHER

Alba Iulia — **Apulum**

29. Fragment einer Statuette, im Stadtviertel Partoş entdeckt. Kam in die archäologische Sammlung des Gymnasiums «Mihai Viteazul» und hierauf ins Museum von Alba Iulia. Heute verloren (?). Zettel 266/II. Kalkstein. 45 × 30 cm. Stellt einen Fuß mit den Resten des Oberteiles eines Gewandes und vielleicht einen Bogen dar. Ist das Fragment einer Statuette der Diana oder einer anderen Persönlichkeit. Unveröffentlicht(?).

Reşca — **Romula** (Kr. Olt).

30. Statuettenfragment im Museum von Caracal, wohin es 1954 durch Ankauf kam. Inv. Nr. 1773.[11] Marmor. Es fehlt der Kopf, die Arme und Füße. Die Büste ist von einem Gewand bedeckt, das die rechte Brust freiläßt, so wie Diana auch auf anderen Darstellungen erscheint. Durch raschen Gang wirft das Gewand Falten nach der rechten Seite der Gestalt. Die Statuette stellt vielleicht Diana dar. Unveröffentlicht (?).

Unbekannter Fundort

31. Bordenache, SGR, S, 43, Nr. 66, Taf. XXX.

32. Bordenache, SGR, S. 43—44, Nr. 68, Taf. XXXI.

C. BRONZESTATUETTEN

Reşca — **Romula** (Kr. Olt)

33. Kam durch Schenkung 1952 ins Museum von Craiova. Inv. Nr. 4741. Höhe 8 cm. Die kleine Statuette stellt Diana auf der Jagd dar. Es fehlt ein Teil des rechten Unterarms mit der Hand. Die Göttin hält den Kopf etwas zur rechten Schulter geneigt. Die Gesichtszüge sind gut zu unterscheiden. Das Haar ist in einem Krobylos angeordnet. Die Kleidung besteht aus einer kurzen, bis zum Knie reichenden, faltigen Tunika und darüber einem kürzeren Himation. Am Rücken hängt der Köcher mit Pfeilen, deren Enden herausstehen. Der Köcher ist an einem quer über die Brust laufenden Riemen befestigt. An den Füßen trägt die Göttin kurze Stiefelchen. Der linke Fuß ist leicht gebogen und seitwärts gestellt. Die fehlende rechte Hand war nach vorne gerichtet, zusammen mit dem vom Körper abstehenden Unterarm. In der linken Hand hielt sie wahrscheinlich den heute fehlenden Bogen, obzwar die Haltung des ganzen linken Arms die Möglichkeit nicht ausschließt, daß die Göttin eine Lanze trug. Es ist eine recht gelungene Arbeit, die gute Kenntnis der Proportionen des menschlichen Körpers erkennen läßt. Ein Foto erschien ohne jegliches Kommentar bei Tudor, OR, S. 384, Abb. 105, 6 (Abb. 12).

Sarmizegetusa — **Ulpia Traiana Sarmizegetusa** (Kr. Hunedoara)

34. H. Daicoviciu, in OmD, S. 131—139; *Civiltà Romana in Romania*, Roma, 1970, S. 204, Abb. 26 (Abb. 13)

35. I. Andriţoiu, in Sargetia, VII, 1970, S. 93—95.

[10] Die Information verdanken wir dem Direktor des Museums in Turnu Severin, Mişu Davidescu, der das Stück ausführlicher veröffentlichen wird.

[11] Die Daten wurden vom Museum Caracal mitgeteilt.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Turda — **Potaissa** (Kr. Cluj)

36. H. Daicoviciu, in OmD, S. 135, Abb. 9.

UNSICHER

Reşca — **Romula** (Kr. Olt)

37. Tudor, OR, S. 383[12]

Unbekannter Fundort

38. In der Sammlung Dr. Severcanu aus Bukarest, Diana auf der Jagd. Unveröffentlicht (?). Möglicherweise gibt es noch andere Bronzestatuetten der Diana. Einige unklare Angaben scheinen Hoghiz,[13] Reşca und Răcari[14] als Fundorte anzugeben.

D. TERRAKOTTEN

Alba Iulia — **Apulum**

39. Im Partoş Stadtviertel entdeckte Terrakotte. Museum in Cluj, Inv. Nr. 4249. Gelblicher Ton. 11 × × 9 × 8,2 cm. Es fehlen Kopf, Hals, Arme und Beine vom Knie abwärts. Die kleine Statuette, innen hohl, stellt die Göttin Diana auf der Jagd dar, in charakteristischer Haltung und voller Bewegung. Die Göttin ist mit einem kniefreien Chiton und einem Himation bekleidet. Die Falten des Chiton und besonders des Himation, die wie vom Winde bewegt flattern, sind den Falten der Marmorstatuette von Orlea (C.F. 24) sehr ähnlich. Der (fehlende) Köcher vom Rücken ist mit einer x-förmigen Bindung über der Brust befestigt. Unveröffentlicht (Abb. 14).

UNISCHER

Celeiu — **Sucidava** (Kr. Gorj) oder Reşca — **Romula** (Kr. Olt).

40. Fragment einer Terrakotta-Statuette, einen Fuß darstellend. Museum Craiova. Inv. Nr. 4646. Schenkung des N. T. Neamţu, 1952. Jetzige Höhe 7,5 cm, Länge des Fußes 4,5 cm. Das (wahrscheinlich linke) Bein ist vom Knie ab bis unten erhalten. Innen hohl. Der Fuß ist mit einem kurzen Stiefel, dessen Schaft oben umgeschlagen ist, bekleidet. Kann einer Terrakotta-Darstellung der Diana angehört haben. Unveröffentlicht.

E. GLYPTIK

Buciumi (Kr. Sălaj)

41. Eine Gemme aus der Sammlung S. Papiriu-Pop, Museum Zalău. 23 × 17 mm. Diana sitzt — nach rechts — auf einem Felsen. Mit beiden Händen hält sie den Bogen, während der Köcher mit Pfeilen an den Füßen lehnt. Wurde in neuerer Zeit als Petschaft verwendet. Unveröffentlicht[15].

Celeiu — **Sucidava** (Kr. Gorj) oder Reşca — **Romula** (Kr. Olt).

42. Tudor, OR, S, 383.

Reşca — **Romula** (Kr. Olt).

43. D. Tudor, in BCMI, XXVIII, 83, S. 43, Nr. 67.

Veţel — **Micia** (Kr. Hunedoara).

44. L. Ţeposu-David, in OmD, S. 528, Nr. 11.[16]

[12] Von hier stammt der einzige Hinweis auf die Existenz dieses Stückes. Bei der von uns im Museum von Caracal vorgenommenen Untersuchung fanden wir das Stück nicht, was uns später vom Direktor dieses Museums schriftlich bestätigt wurde.

[13] « Castrum Hoghiz (...) war auf einer Terrasse am Olt erbaut, nahe der Flurgrenze der Dörfer Fîntîna und Ugra...Entwickelt aus *canabae*, dehnte sich die zivile Siedlung weit um das Lager aus. Sie war dichter besiedelt gegen den Olt, wo man eine Statuette der Diana... fand » (Tudor, *Oraşe*, S. 280 — 281).

[14] « Bronzestatuetten der Diana befinden sich noch unveröffentlicht in den Museen von Caracal (Romula) und Craiova (Răcari) ». (Tudor, OR, S. 283). Vielleicht bezieht sich der Verfasser auf die Statuette, die er in Fortsetzung des zitierten Absatzes (als die von Caracal) kurz beschreibt, von uns hier unter Nr. 37 angeführt und auf die Statuette, deren Foto er im selben Band auf S. 384 veröffentlicht und die von uns unter Nr. 33 beschrieben ist (als die von Craiova-Răcari, obzwar auf der Fotografie Romula angegeben ist, und wir im Inventar des Museums von Craiova ebenfalls Reşca Ort der Herkunft angeführt fanden).

[15] Die liebenswürdige Information, für die wir auch hier unseren verbindlichen Dank aussprechen, stammt von Lucia Marinescu-Ţeposu vom Geschichtsmuseum der S. R. Rumänien.

[16] Die Verfasserin behauptet jetzt, die Gemme stelle Cybele, nicht Diana dar. (Mündliche Mitteilung). Wir erwähnen dennoch, daß auch andere Darstellungen der Diana (Diana Taurica) im von Stieren gezogenen Wagen mit der Fackel in der Hand, bekannt sind : « Quelquefois aussi la déesse, portant une torche, est debout sur un char que trainent des taureaux ». (P. Paris, unter *Diana*, in DA, II, 1, S. 137 ; als Beispiel eine Gemme nach Müller-Wieseler, II, XVI, Nr. 176).

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

UNSICHER

Buciumi (Kr. Sălaj).

45. Tudor, *Oraşe*, S. 253 [17].

Unbekannter Fundort

46. L. Ţeposu-David, in StCom, 12, 1965, S. 72, Nr. 13.

47. Gh. Astancăi, in Materiale de istorie şi muzeografie, Museum für Geschichte der Stadt Bukarest, 1964, S. 278, Nr. 6.

Im 2. und 3. Jh. erhält das römische Dazien genau vorgeschriebene Darstellungstypen der Gottheiten. Im Verlauf von fast zwei Jahrhunderten gibt es weder größere Neuerungen noch grundlegende Verschiedenheiten der Darstellung. Die Art und Weise, die Göttin der Jagd darzustellen, war seit langem durch die großen griechischen Künstler des 4. Jh. v.u.Z. festgelegt; hierauf wurde sie in Rom nachgeahmt und schlielßich — nach Maßgabe der Eroberung immer neuer Provinzen — in alle Winkel der römischen Welt übermittelt. Dazien nimmt diese Religion und diese Kunst an, die ihm vorgeschrieben wird. Es kommen fremde Meister, es sind Modellhefte in Umlauf, die örtlichen Meister, selbst romanisiert, romanisieren ihre Schöpfungen. Nach dieser Schlußfolgerung, die wir durch Entsprechungen beweisen werden, ist die Diana des römischen Dazien die Diana des römischen Imperiums. Von Gallien und Germanien bis Dazien und Moesien wird Diana in großen Zügen gleich dargestellt. Gewiß, in der Provinzialkunst machen sich Regungen zur Originalität bemerkbar in dem Maße, in dem der örtliche Künstler die engen Grenzen der allgemeinen Regel überschreitet und einen allgemeinen Typ dem Geschmack einer bestimmten Provinz anpaßt. Gegebenenfalls werden wir die besonderen, originellen Seiten in den Diana-Darstellungen des römischen Dazien hervorheben.

Heute kennt man aus dem römischen Dazien 47 Darstellungen der Diana aller Art, die unsicheren Stücke mitinbegriffen. Diese sind 15 an der Zahl, davon sechs bestimmt Diana darstellen, deren Herkunft aus Dazien aber unsicher ist (ein Stück aus dem Nationalmuseum für Altertümer, ein Relief, eine Bronzestatuette aus der « Sammlung Maria und Dr. George Severeanu Bukarest », eine Gemme aus den Sammlungen des Brukenthalschen Museums und ein verlorenes Stück). Von anderen sechs Stücken, die sicher im römischen Dazien Verwendung fanden, wissen wir nicht bestimmt, ob sie Diana darstellen, sei es wegen ihrer schlechten Erhaltung, sei es aus Mangel an genügenden Elementen. Ein Stück aus dem Nationalmuseum für Altertümer ist unsicher was Herkunft, sowie Darstellung betrifft (C.F. 31) und über andere zwei Stücke haben wir nur unsichere Nachrichten (C.F. 37, 45).

Zur Klassifikation dieser kleinen Kunstwerke wählten wir ein kombiniertes Kriterium für das Material, aus dem sie hergestellt sind einerseits, für die Arbeitstechnik andererseits. Nach diesem Kriterium schien uns die einfachste und wirkungsvollste Klassifikation durch Einteilung der figürlichen Darstellungen Dianas im römischen Dazien in fünf Kategorien: Steinreliefs, Steinstatuetten, Bronzestatuetten, Terrakotten und Erzeugnisse der Glyptik. Am zahlreichsten sind die Steinreliefs — 22, es folgen die Steinstatuetten — 10, die Gemmen — 7, die Bronzestatuetten — 6, die Terrakotten — 2. Die figürlichen Darstellungen mit bekanntem Fundort verteilen sich auf folgende Ortschaften: Reşca — 7, Alba Iulia — 5, Sarmizegetusa — 5, Buciumi und Turnu Severin je zwei, Celeiu, Cluj, Juc, Mehadia, Orlea, Streisîngiorgiu, Tibru, Turda, Veţel je eine, sowie eine entweder aus Alba Iulia oder aus Ocna

[17] Da die Information äußerst summarisch ist, scheint es nicht ausgeschlossen, daß es die gleiche Gemme wie die aus der einstigen Sammlung S. Papiriu-Pop ist, die von uns unter Nr. 40 vorgelegt wird.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Abb. 2. — Altar mit Relief aus Apulum.

Abb. 3. — Relief aus Juc.

Abb. 4. — Relief aus Mehadia.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Abb. 5. — Relief aus Drobeta.

Abb. 6. — Relief mit Darstellung der Göttin Diana auf der Jagd (« süddonauländische » Variante).

Abb. 7. — Relief aus Siebenbürgen.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Abb. 8. — Relief aus Siebenbürgen.

Abb. 9. — Relief aus Apulum (?).

Abb. 10. — Relief aus Apulum (?).

Abb. 11. — Statuette aus Sarmizegetusa.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Abb. 12. — Bronzestatuette aus Romula.

Abb. 13. — Bronzstatuette aus Sarmizegetusa.

Abb. 14. — Terrakotte aus Apulum.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Mureşului und andere zwei entweder aus Reşca oder aus Celeiu. Verglichen mit der Verbreitung der Inschriften bemerken wir, daß die Fundorte im allgemeinen dieselben sind. Wenn für Inschriften Apulum das hauptsächliche Zentrum war, ist es nicht ausgeschlossen, daß es auch am reichsten an figürlichen Darstellungen Dianas war; einige der Reliefs aus Siebenbürgen stammen wahrscheinlich von dort.

Es gibt im ganzen sechs figürliche Darstellungen mit Inschriften: C.F. 1, 4, 10, 11, 26, 46.

Bei Untersuchung der figürlichen Darstellungen Dianas im römischen Dazien im Vergleich zu anderen Provinzen, stellt man fest, daß in Dazien vorläufig einige Formen der Darstellung fehlen, wie: Statuen großen Ausmaßes, Mosaiken, Fresken, Darstellungen auf Glas oder Blei. Ihr Fehlen erklärt sich vielleicht durch Zufall, in dem Sinne, daß sie noch nicht entdeckt wurden, ist aber auch auf gewisse Eigenarten der römischen Provinzen im allgemeinen und Daziens im besonderen zurückzuführen. So z.B. ist es eine bekannte Tatsache, daß in der Provinzialkunst die Statuen großen Ausmaßes seltener sind. Andererseits ist Dazien beispielsweise an Mosaiken ärmer als andere Provinzen des Imperiums.

Die Thematik der Diana-Darstellungen ist beschränkt; vorherrschend sind in Dazien wie in den anderen Provinzen die Jagdszenen. Die Darstellung Dianas in anderen Erscheinungsformen, mit anderen Attributen, ist seltener.

Besondere Schwierigkeiten bietet das Studium der figürlichen Darstellungen Dianas infolge einer gegenseitigen Assimilation, einer Vermischung einander naher Gottheiten. Die Darstellungen Dianas auf der Jagd sind die einzigen, die keinen Zweifel über die Identität der Göttin zulassen. Diana Taurica, Selene, Luna, Hekate sind Gottheiten mit Attributen, die sich vermischen und gegenseitig entlehnt werden (Fackel, Mondsichel). Dasselbe bei den Darstellungen. Eine Grenze, eine genaue Schranke zwischen ihnen läßt sich heute nicht bestimmen, umso mehr, als — wie wir glauben — sie auch im Altertum niemals bestand. Einige Beispiele dieser Vermischung und gleichzeitigen Trennung: wir kennen eine der Luna Lucifera geweihte Inschrift (CIL III, 1097) und eine andere für sechs Gottheiten, von denen zwei Luna und Diana sind, andererseits erhält Diana die Beinamen Diana Lunata, Diana Pallida, Diana Nocturna [18] und wird häufig mit Fackel und Mondsichel dargestellt; selbst auf den Bronzestatuetten der Diana auf der Jagd erinnert ihr zu einem Krobylos gerafftes Haar an die Mondsichel. Auf der Statue der Hekate Triformis im Brukenthalschen Museum sehen wir im unteren Register Diana als Jägerin in der charakteristischesten Haltung (C.F. 17) und auf einer anderen Statue der Triformis befindet sich am Sockel eine Widmung für Diana. [19]

Beim Versuch einer Typologie der Diana-Darstellungen erweist sich als einziger sicher belegter Typ in Dazien *Diana auf der Jagd.* Dieser findet sich in jeder Art der Darstellung: in Steinreliefs, in Bronzestatuetten, in Terrakotten und in Erzeugnissen der Glyptik. Innerhalb dieses Typs unterscheiden wir mehrere Abarten. Die meisten Darstellungen gehören zur „*siebenbürgischen Variante*".

Die Göttin wird auf der Jagd dargestellt, in kurzem Gewande, das die bei Verfolgung des Wildes nötige Bewegungsfreiheit gestattet. Der Chiton (χιτών), dieses in allen Gegenden Griechenlands verbreitete Kleidungsstück ist das Lieblingsgewand der Göttin. Sie trägt den kurzen, dorischen Chiton, [20] der bis ober die Knie oder bis zu den Knien, selten

[18] I. B. Carter, a.a.O., S. 30.

[19] Aus der Sammlung Modena in Wien; E. Petersen, in AEM, V, 1881 S. 22; AEM, IV, 1880, Taf. V, 1.

[20] P. Paris — G. Roques, *Lexique des Antiquités Grecques*, Paris, 1909, unter χιτών, S. 430—431.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

unter die Knie reicht. Über diesem Chiton trägt sie gewöhnlich ein Himation (ἱμάτιον) bis zu den Hüften, das auch eine Art unter der Brust gebundenen Gürtel bildet. In derartiger Kleidung wird die Göttin auf Reliefs (C.F. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 21), in Steinstatuetten (C.F. 24, 27, 28, 32), in Bronzestatuetten (C.F. 33, 36), in Terrakotta (C.F. 39) dargestellt. Alle diese Darstellungen haben gute Entsprechungen für die Behandlung der Gewänder, aber auch für das allgemeine Aussehen in zahlreichen Funden jenseits der Grenzen Daziens. So haben die Reliefs gute Analogien in den süddonauländischen Funden von Gradište, Mezdra, Gaganica, Sadina.[21] In der Dobrudscha stellen zwei Reliefs von Mangalia die Göttin in der gleichen Kleidung dar.[22] Die Statuette aus Ulpia Traiana Sarmizegetusa entspricht bis zur Gleichheit einer Steinstatuette aus Athen, einer aus Rom, einer aus Neapel und schließlich der herrlichen Statuette aus Sigmaringen.[23] Die Bronzestatuette von Romula hat Entsprechungen in der Dobrudscha, in der Bronzestatuette von Măcin,[24] sowie in Pannonien, in Carnuntum.[25] Besonderer Art ist die Kleidung der Bronzestatuette von Potaissa, wo die Göttin einen Panzer über dem kurzen Chiton trägt. Seltener ist ein Teil der Büste unbedeckt. So erscheint sie auf einem Relief (C.F. 9) von Streisîngiorgiu, mit Entsprechung zu einem Relief von Suhindol, in Moesia Inferior.[26]

Das Haar ist in verschiedener Art behandelt: enganliegend (C.I. 15), in Locken, die das Gesicht umrahmen (C.F. 5). Manchmal ist das Haar zu einem Krobylos angeordnet: am Scheitel zusammengenommen, bildet es zwei große Locken, die an die Mondsichel erinnern. So erscheint es besonders auf den Bronzestatuetten (C.F. 33, 36). Schließlich ist ein anderes Mal das Haar ganz oder teilweise durch ein Diadem oder eine Mütze bedeckt. So auf drei Reliefs (C.F. 8, 9, 13). Ein Diadem auf dem Kopf trägt auch eine Dianastatuette von Trier,[27] während sie auf einem Relief in Sadina[28] ein dreieckiges Diadem trägt.

An den Füßen hat Diana meist kurze, bis zur halben Wade reichende Jagdstiefelchen. Häufig sind sie — besonders an den Seiten — mit dreieckigen Ornamenten verziert, manchmal aber auch vorne mit einem bandförmigen Ornament, das an dem ganzen Schaft und über den Vorfuß hinunterläuft. So sind die Stiefel der Bronzestatuette von Romula oder derjenigen von Potaissa verziert, mit Entsprechungen zu Dianas Fußbekleidung auf der Bronzestatuette von Carnuntum[29] und auf zwei Reliefs in Callatis.[30]

Dianas bevorzugte Waffe ist Pfeil und Bogen. Auf den hier untersuchten Darstellungen kommt nur diese vor. Den Bogen trägt sie gewöhnlich in der linken Hand, den Köcher mit Pfeilen aber auf den Rücken gebunden, mit der Öffnung auf der rechten Schulter. Der Riemen oder die Bindung, woran der Köcher hängt, liegt entweder quer oder in X-Form über der Büste oder geht einfach senkrecht von der Schulter zum Gürtel. Alle die Arten der Befestigung des Köchers haben Entsprechungen in verschiedenen anderen Teilen des Imperiums.[31]

[21] At. Milčev, I. Kovačev, in Arheologija, IX, 2, 1967, S. 43, Abb. 7; Bogdan Nikolov, in Izvestiia-Institut, XXX, 1967, S. 228, Abb. 19; Iv. Velkov, in Izvestiia-Institut, XIV, 1940—1942, S. 270; G. I. Kazarov, in Izvestiia-Institut, IV, 1926—1927, S. 95, Abb. 45.

[22] G. Bordenache, in Dacia, N.S. IV, 1960, S. 497—499, Abb. 10—11.

[23] S. Reinach, *Répertoire de la statuaire grecque et romaine*, II, Paris, 1898, S. 310, Nr. 2, I, 1897, S. 207, Taf. 572; S. 302, Taf. 564 a; Germania IV, S. 49, Taf. XXVI, 54, 1.

[24] V. Barbu, in Dacia, N.S. IX, 1965, S. 390—391, Abb. 4 a—b,

[25] Robert Fleischer, *Antike Bronzestatuetten aus Carnuntum*, 1966, S. 17, Nr. 17, Abb. 17.

[26] At. Milčev, I. Kovačev, a.a.O., S. 43.

[27] *Römer am Rhein*, 1967, S. 156.

[28] T. Gherasimov, in Izvestiia—Institut, XXIV, 1961, S. 242, Abb. 9.

[29] R. Fleischer, a.a.O., ebda.

[30] G. Bordenache, a.a.O., ebda.

[31] V. Pârvan, *Începuturile vieţii romane la gurile Dunării*, 1923, S. 185, Abb. 88; T. Gherasimov, in Izvestiia-Institut, XXIV, 1961, S. 241, Abb. 8; E. Esperandieu, *Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule romaine*, XIV, 1955, S. 22—23, Nr. 8370; R. Fleischer, a.a.O.; Germania, IV, S. 49, Taf. XXVI, 54, 4,

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Auf den Darstellungen der « siebenbürgischen » Variante ist die häufigste Bewegung das Herausziehen eines Pfeiles aus dem Köcher, so bei C.F. 2, 5, 9, 14, 15. Der folgende Moment, das Auflegen des Pfeiles auf die Bogensehne, wird seltener dargestellt, erscheint aber doch auf dem Relief eines Altars in Apulum (C.F. 3) und auf einem Relief des Brukenthalschen Museums (C.F. 13). Dieselbe Stellung begegnet auf einem Tonplättchen in Moesia. [32] Ein Augenblick der Ruhe ist auf einer Gemme aus Buciumi festgehalten (C.F. 41).

Das Tier, welches bei Dianas Jagden nie fehlt, ist der Hund. In den Reliefs wird er häufig zu seiner Herrin aufschauend oder dem Wild nachjagend dargestellt. Manchmal ist Diana von zwei Hunden umgeben. Selten berührt sie mit der Hand den Körper des Hundes, wie in einer unsicheren Darstellung aus Alba Iulia (C.F. 20). Wir kennen eine Entsprechung aus Mertzwiller bei Straßburg, wo Diana gleichfalls die rechte Hand auf den Kopf eines Hundes legt. [33]

An einigen Reliefs bemerkt man eine Verbreiterung des unteren Randes der umgebenden Bordüre, so daß Raum für eine etwaige Inschrift des Widmenden entsteht.

Die « süddonauländische » Variante. Zu dieser gehört ein wahrscheinlich in Oltenien entdecktes Relief (C.F. 12), das große Ähnlichkeit mit zahlreichen Reliefs aus Moesien und Thrakien aufweist. Die Charakteristik dieser Reliefs ist die Darstellung der meist auf einer Hirschkuh oder einem Hirsch reitenden Diana auf der Jagd. Vielleicht wurde diese Art der Dianadarstellung aus der italischen Tradition der Diana Tifatina übernommen. Nahe bei Capua, auf dem Berg Tifata hatte die Diana der Campanier — wahrscheinlich eine alte einheimische Gottheit — ihren Sitz. Auf den Täfelchen aus gebranntem Ton wird sie zu Pferde, galoppierend, mit dem Bogen in der linken Hand dargestellt; unter dem Pferd eine Gans. [34] Zur Zeit des Kaiserreiches aber begegnet die reitende Diana fast ausschließlich in Moesien und Thrakien, was uns veranlaßte, diese Variante die « süddonauländische » zu nennen. Es ist aber wahrscheinlicher, daß diese Darstellungsform der Jagdgöttin sich in den Gegenden südlich der Donau bildete, vielleicht durch Übernahme einer alten griechischen Tradition; es könnte aber sogar eine einheimische Schöpfung sein, wodurch die so dargestellte Diana-Bendis das weibliche Gegenstück des thrakischen Reiters wird. [35] Unser Stück hat gute Entsprechungen in den süddonauländischen Reliefs von Pelišat, Hadžievo, Bistriliča, Philippopel, Ostrov, Durostorum und in den über 30, fast gleichen Reliefs aus dem Diana-Heiligtum von Tenča-Mekis (Tyrnovo). [36] Der entscheidende Unterschied zwischen unserem Relief und den uns vom Süden der Donau bekannten Entsprechungen besteht darin, daß die Diana der Reliefs aus Moesien und Thrakien rücklings reitet.

Schließlich könnte eine dritte Variante des Typs *Diana auf der Jagd* ihre Darstellung in *langem Gewand* (die Statuette von Sarmizegetusa -C.F. 34) bilden. Solch langer Chiton ist aber für die Jagd ungeeignet. Die Darstellung Dianas auf der Jagd im langen Gewand ist daher seltener; wir kennen aber Entsprechungen, z.B. auf einer Münze von Megara. [37] Das Fehlen der Hände, der Gegenstände, welche die Göttin in den Händen hält, macht die Einreihung dieser Statuette zum Typ *Diana auf der Jagd* unsicher, in dessen Rahmen sie eine besondere Abart bilden würde. Der Krobylos am Kopf in Form der Mondsichel und der lange

[32] Iv. Velkov, in Izvestiia-Institut, XIV, 1940—1942, S. 186, Abb. 252.

[33] E. Esperandieu, a.a.O., S. 54, Nr. 8511.

[34] P. Paris, in DA, II, 1, S. 155.

[35] Ljuba Ognenova, in Izvestiia-Institut, XXII, 1959, S. 94.

[36] G. Kazarov, in Izvestiia-Institut, VIII, 1934, S. 51, Abb. 35; C. Danov, in Izvestiia-Institut, XI, 1937, S. 203, Abb. 184; Z. L. Morfova, in Izvestiia-Institut, XXI, 1957, S. 306, Abb. 6; E. Kalinka, *Antike Denkmäler in Bulgarien*, Wien, 1906, Kol. 155—156, Nr. 173, Abb. 46; Nr. 174, Abb. 47; I. I. Russu, in AISC III, 1936—1940, S. 180, Nr. 7; D. Tsonchev, in Izvestiia-Institut, VIII, 1934, S. 100.

[37] P. Paris, a.a.O., Abb. 2370.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Chiton sind Elemente, die an die Darstellung der Diana-Luna erinnern. Es ist nicht ausgeschlossen, daß die Göttin Fackeln in den Händen hielt.

Das Vorkommen eines Darstellungstyps *Diana-Luna* in Dazien konnte bestätigt werden durch die Dianabüste mit der Mondsichel am Kopf, auf einer Gemme aus Reşca (C.F. 43) und auf dem Relief von Turnu Severin (C.F. 11). Von diesem Relief besteht heute nur ein Teil im Nationalmuseum für Altertümer, da der Rest mit der Büste der Luna und dem größten Teil Juppiters auf dem Thron verloren ging. Nach den erhaltenen Zeichnungen und Fotos (Abb. 5 gibt eine Zeichnung des verlorenen Fragmentes wieder) scheint es, daß Juppiter dort in besonderer Art « mit Bart und Haartracht nach Mode der Daker »[38] erschien. Die Darstellung der Luna-Büste zeigt aber nichts besonderes.

An der Grenzlinie zwischen dem Typ *Diana-Luna* und dem Typ *Diana Taurica*, näher aber dieser letzteren, befindet sich die Darstellung auf dem Relief von Mehadia (C.F. 6). Diese Feststellung machten wir aufgrund folgender Überlegungen : die — zwar harten — Gesichtszüge sind der Bildhauerkunst eines einheimischen Meisters nicht unerreichbar ; die Mondsichel auf dem Kopf und besonders auf den Schultern ist manchmal ein Attribut der Diana Taurica, so wie sie auf der Münze von Amphipolis erscheint[39] ; die Kleidung ist die der Diana ; der Stier im Rücken der Gottheit, von dem Kopf und Hals sichtbar sind, ist ein unbestritten der Diana Taurica verbundenes Element. Deshalb glauben wir, daß auf dem Relief Diana Taurica dargestellt ist, vielleicht sogar auf dem ihr geheiligten Tier reitend, so wie sie auf der Münze aus Mazedonien[40] zu sehen ist. Schließlich ist Diana Taurica auch auf einer Gemme aus Micia dargestellt (C.F. 44), wo die Göttin auf einem von zwei Stieren gezogenen Wagen steht.

Die Marmorstatuette aus Cluj (C.F. 23) kann zu einem selteneren Darstellungstyp — *Diana mit Szepter oder Speer* — gerechnet werden. Die Göttin auf unserer Statuette trägt einen kurzen Chiton und ein Himation mit dem wohlbekannten Gürtel, hat die Beine gekreuzt, die rechte Hand in der Hüfte, während sie in der anderen das Szepter hält. Die Merkmale dieses Typs sind : ein kurzer oder langer Chiton, gekreuzte Beine, eine Hand in der Hüfte, in der anderen der Speer oder das hohe Szepter. Mit dem Szepter in der gleichen Stellung und mit langem Gewand erscheint Diana auf einem Relief in Tomis.[41] Aus verschiedenen Gegenden der römischen Welt kennen wir auch andere Darstellungen der Diana mit gekreuzten Beinen, wobei sich der Körper auf einen einzigen Fuß stützt.[42]

Der Umstand, daß die Typen Diana-Luna, Diana Taurica und Diana mit Szepter oder Speer nicht gut voneinander, sowie auch nicht von anderen Gottheiten (Selene-Hekate) geschieden werden können, ist ein Beweis für den umfassenden Charakter dieser Göttin im Hinblick auf ihre Aufgaben, ist ein Beweis für die manchmal erfolgte Verschmelzung mehrerer Typen in derselben Darstellung (z.B. auf dem Relief von Mehadia, Diana Taurica mit der Mondsichel am Kopf, ein Attribut der Diana-Luna).

In den figürlichen Darstellungen aus Dazien erscheint Diana manchmal zusammen mit anderen Gottheiten, seltener aber als in den Inschriften. Eine Steinstatuette aus Romula (C.F. 26) zeigt Diana mit Apollo, ein Relief aus Drobeta (C.F. 11) mit Jupiter und eine Gemme aus Romula (C.F. 43) zusammen mit Sol. Auf dem Relief von Mehadia unterscheidet man vielleicht die Gestalt des Merkur (C.F. 6). Zusammen mit Silvanus erscheint Diana auf

[38] Tudor, *Oraşe*, S. 301.
[39] P. Paris, a.a.O., S. 137, Abb. 2357.
[40] *Ebda*, Abb. 2356.
[41] V. Canarache u. Mitarb, *Tezaurul de sculpturi de la Tomis*, 1963, S. 52—54, Abb. 25.
[42] Die Entsprechungen bei M. Bărbulescu, in Studia, XVI, 1, 1971, S, 20.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

einem Relief aus Ulpia Traiana Sarmizegetusa (C.F. 8) und mit Minerva auf einem Relief aus der Sammlung Dr. Severeanu, Bukarest (C.F. 22).

Bemerkenswert ist, daß die in Halbedelsteine gravierten Darstellungen Dianas verhältnismäßig viel seltener sind als die anderer Gottheiten (Venus, Mars, Jupiter), besonders in Zentren wie Romula, Porolissum usw. Die Werkstätten, aus denen diese kleinen Kunstwerke kamen, sind nicht feststellbar; es läßt sich nicht einmal bestimmen, ob sie in Dazien oder in anderen Provinzen des Reiches hergestellt wurden. Sicher ist, daß die Diana-Gemmen, ausgenommen diejenige aus dem Brukenthalschen Museum (C.F. 46) und die aus den Sammlungen Dr. Severeanu (C.F. 47), von Bewohnern des römischen Dazien verwendet wurden.

Bis jetzt kennen wir nur eine einzige Terrakotte, die mit Sicherheit Diana darstellt. Das ist wohl dem Zufall zuzuschreiben, da die Technik der Terrakottenerzeugung eine Serienproduktion zur Folge hatte.

Der größte Teil der hier untersuchten figürlich en Darstellungen jeder Kategorie war in Dazien hergestellt. Wir haben keinen Grund, einigen Stücken eine fremde Herkunft zuzuschreiben. Vielleicht ist bloß die vergoldete Bronzestatuette der Diana aus Ulpia Traiana Sarmizegetusa eine Importware, eher aus dem Süden, als aus Italien,[43] während die Marmorstatuette von Napoca wahrscheinlich aus dem Westen kam. Das künstlerische Niveau der untersuchten Denkmäler ist das in den römischen Provinzen übliche.

Die Dianareliefs und -statuetten sind von Anbetern in Tempeln oder anderen Kultstätten dargebrachte Weihegaben. So erklären sich die Inschriften mit den Namen des Dedikanten, sowie die Form einiger Stücke, die zum Anbringen an der Wand geeignet sind. Die Gemmen und Terrakotten dienten einem « privaten » Kult; die Gemmen wurden in Ringe und Halsketten gefaßt und von den Anbetern getragen, während die Terrakotten am Hausaltar aufgestellt wurden.

Die zahlreichen Entsprechungen aus den verschiedenen Provinzen des Imperiums, die wir weiter oben für alle Bilddarstellungen der Diana anführten, bezeugen das vollständige Aufgehen des Dianakultes in Dazien in den allgemeinen Kult des Römerreichs. Wir finden in Dazien keine besonderen Darstellungstypen, die vom Standpunkt der Ikonographie einen schöpferischen Mittelpunkt in dieser Gegend voraussetzen würden. Die diesbezügliche Einheit zwischen Dazien und den anderen Provinzen des Imperiums besteht im allgemeinen auch innerhalb Daziens, zwischen seinen verschiedenen Gebieten. Die Karpaten ziehen gewissermaßen eine Trennungslinie zwischen den Typen (Diana zu Pferde kam bis jetzt in Siebenbürgen nicht vor), aber nur in gewisser Hinsicht, weil die Bronzestatuetten von Romula und Potaissa einander ähnlich sind; die « siebenbürgische » Variante des Typs « Diana auf der Jagd » begegnet auch in Oltenien. Andererseits können wir uns fragen, ob das Fehlen der Variante « Diana zu Pferde » innerhalb des Karpatenbogens und ihr — wenn auch sehr beschränktes — Vorkommen in Oltenien (ein einziges Stück), nicht eher den Unterschieden der ethnischen Gruppen, der Kolonisten zwischen diesen beiden geographischen Zonen zuzuschreiben ist: eine vom Süden der Donau gekommene ethnische Gruppe brachte die für ihr Heimatsgebiet charakteristische Darstellung der Diana mit.

Für die Ikonographie der Diana des römischen Dazien gibt es einige besondere Elemente. Nur mit Vorsicht könnte man sie dem Phänomen der *interpretatio Romana* (die Darstellung der Bendis als Diana) zuschreiben. Alle untersuchten sicheren Bildwerke stellen bestimmt Diana dar, man kann aber annehmen, daß einige von ihnen versuchen, unter dem Äußeren der Diana ein älteres Bild der Göttin Bendis zu verstecken. In diesem Sinne muß man die

[43] H. Daicoviciu, in OmD, S. 137.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Reliefs von Mehadia und Juc betrachten, wo besondere Elemente eine gewissermaßen unterschiedliche Darstellung der Göttin bedingen, ein ungeschickter Versuch, die allgemeine Regel zu überschreiten. [44]

Gewiß haben in Dazien Tempel der Diana bestanden, wenigstens in den großen Städten wie Apulum oder Sarmizegetusa. Das Relief von Juc, in der Art wie es die Göttin auf einem Sockel unter, von zwei Pfeilern getragener Arkade darstellt, vermittelt den Eindruck, eine wahre Situation wiederzugeben, etwa die Statue der Göttin auf ihrem Sockel in einem Tempel nachzuahmen. Denselben Eindruck der Wiedergabe eines Tempels und der Statue aus seinem Inneren macht ein Relief aus Alba Iulia, wo die Göttin zwischen zwei Säulen steht, die einen dreieckigen Giebel tragen. Doch haben wir über die Existenz eines Tempels keine direkten und sicheren epigraphischen oder archäologischen Zeugnisse. Die Pläne der Stadt Ulpia Traiana Sarmizegetusa [45] zeigen außerhalb der Mauern, nahe der Südostecke möglicherweise einen Tempel der Diana. Tatsächlich wurde das Bestehen des Tempels zu Ende des vorigen Jahrhunderts von G. Teglás aufgrund einer, der Diana gewidmeten und wahrscheinlich bei den von ihm geleiteten Ausgrabungen [46] entdeckten Inschrift (C.I. 39) angenommen: daher die Vermutung, daß sich dort ein Tempel der Diana befunden hätte. Zur Unterstützung seiner Annahme brachte er andere zwei Inschriften aus Sarmizegetusa (C.I. 38, 53) bei. Keine der drei Inschriften aber bildet einen sicheren Beweis für die Existenz des Tempels; nicht einmal alle drei zusammen vermögen dies. Leider können auch die von ihm entdeckten Ruinen heute nicht mehr im Gelände festgestellt werden. Daher schließen wir uns der Zurückhaltung an, mit der C. Daicoviciu, der Leiter der neueren Ausgrabungen in Sarmizegetusa, sowie andere Forscher [47] die Behauptung vom Bestehen eines Dianatempels *an dieser Stelle* aufnehmen. Im übrigen scheint es unbestreitbar, daß in Dazien Verehrung der Diana in kleineren Kultstätten erfolgte, die weniger Einrichtungen erforderten, in den sogenannten *sacella*, dafür bestimmte Plätze um einen Altar oder eine Statue, wo Weih- und Opfergaben dargebracht wurden. [48] Ebenso müssen die heiligen Bäume eine recht wichtige Rolle im Dianakult in Dazien gespielt haben, einer Provinz, wo den Einheimischen selbst die Weihe und Anbetung heiliger Bäume nicht fremd war, die später — seit dem 1. Jh. v.u. Z. — durch die Holzsäulen ihrer Heiligtümer ersetzt wurden. Andererseits, wenn — wie Plinius [49] sagt — *arbores sacrae* die Rolle der ersten Tempel spielten, scheint es natürlich, daß in Dazien diese Situation auch in der Römerzeit fortdauert, besonders da einige Eigenheiten unserer Provinz bekannt sind.

Andererseits kam Diana auch in die Tempel anderer Gottheiten. Wenn im 2. Jh. in Sucidava ein Tempel der Göttin Nemesis [50] bestand, erschien dort gewiß durch Angleichung an Diana eine Inschrift oder eine Statue der Jagdgöttin. Erinnern wir uns auch der Weihaltäre für verschiedene Gottheiten, die am selben Ort gefunden wurden (in Alba Iulia wurden vier Altäre an einer Stelle entdeckt: für J.O.M., Apollo, Apollo und Diana, Sol Invictus [51]; gleichfalls in Alba Iulia wurden an einem Ort gefunden: ein Altar für J.O.M., eine Statue des Jupiter, eine der Diana geweihte Votivtafel und andere zwei Altäre [52]; an dem Grohotea Tornească genannten Ort, in Sarmizegetusa, wurden fünf Altäre entdeckt; sie waren dem Serapius, dem θεός Ὕψιστος, der Juno Regina, der Fortuna Daciarum geweiht; als letzter ein synkretistischer

[44] M. Bărbulescu, in ActaMN, VIII, 1971, S. 102.
[45] C. Daicoviciu, *Sarmizegetusa* (*Ulpia Traiana*) *în lumina săpăturilor*, Cluj, 1938, (Plan der Stadt).
[46] C. Daicoviciu, in Dacia, I, 1924, S. 233.
[47] Tudor, *Oraşe*, S. 92.
[48] E. Saglio, unter *Sacellum* in DA, IV, 2, S. 933—934.
[49] *Ebda*, S. 933.
[50] D. Tudor, OR, S. 399—400.
[51] CIL, III, 14469, 14472, 14475.
[52] C. Daicoviciu, in Dacia, VII—VIII, 1937—1940, S. 305 f.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Altar mit 13 Göttern und Göttinnen, neben einer Marmorsäule. [53] Leicht können wir in diesen Städten das Vorhandensein synkretistischer Tempel vermuten.

Zahlreiche Forscher unserer alten Geschichte haben das Phänomen der *interpretatio Romana* im Falle der Göttin Bendis in Dazien hervorgehoben und damit die Reichhaltigkeit epigraphischer Belege der Diana in der Römerzeit erklärt. [54] Diese Begründung der Intensität des Dianakultes ist nicht zu vernachlässigen, ihre Bedeutung darf aber nicht übertrieben werden, da die Existenz der Göttin Bendis bei den Dakern selbst noch zur Diskussion steht. [55]

Die besondere Intensität der Romanisierung Daziens unterdrückte die geistigen, religiösen Kundgebungen der Einheimischen in ihren alten Formen. Eben deshalb ist die besondere Verehrung der Diana durch die bodenständige Bevölkerung unter römischer Herrschaft möglich, einer Göttin, die sie an eine einheimische Gottheit erinnerte, auf die sie verzichten mußten.

Doch ist die besondere Verehrung der Diana im römischen Dazien nur teilweise auf das Phänomen der *interpretatio Romana* zurückzuführen. Wir kennen dem Namen nach viele, die der Diana in Dazien Inschriften setzten. Keiner von ihnen trägt einen dakischen oder thrakischen Namen; aber « unter den sehr zahlreichen epigraphisch in Dazien belegten Aelii und Aurelii, etwa 640 an Zahl, denen wir noch 40 Septimii und Severi zuzählen müssen, was zusammen über 1/4 der Gesamtzahl der Namen aus den Inschriften beträgt, müssen wir zugeben, daß einige wenigstens Einheimische waren, die das Bürgerrecht von den Kaisern Hadrian, Antoninus Pius, Marcus Aurelius und Commodus, Septimius Severus und Caracalla erhielten ». [56] Diejenigen, die Inschriften zu Dianas Ehren errichten, sind Kolonisten aus den Städten. Diese kennen weder Bendis, noch die Überlieferungen der bodenständigen Bevölkerung. Wie ist zu erklären, daß diese « ex toto orbe Romano », [57] aus Ländern mit ganz verschiedenem Wesen, mit eigenen Göttern und eigenen Beschäftigungen zugewanderten Kolonisten, kaum in Dazien angekommen, sich schon beeilen, der Göttin Diana Altäre zu weihen? Wir nehmen an, daß es dafür zwei Gründe gab. Einige von ihnen verehrten auch zuhause im besonderen die Diana (z. B. die Dalmatiner; auf dalmatischem Gebiet fand bereits bis 1902 die Entdeckung von 22 Inschriften zu Dianas Ehren statt). Der zweite Grund hängt mit den Reichtümern Daziens zusammen. Der Großteil der Kolonisten kam mit dem Gedanken an diese Reichtümer nach Dazien, um sich eine Wirtschaft zu gründen und eine Existenz in dem frisch ans Imperium angeschlossenen Gebiet zu finden. Viele der Ankömmlinge waren Militärpersonen, deren Neigung zu Diana bekannt ist. Die übrigen, Zivilpersonen, werden Grund- und Herdenbesitzer, beschäftigen sich mit Salz- und Metallgewinnung, andere pachten die Weiden oder verwerten das Holz. In dem Maße, als Diana die Beschützerin dieser Tätigkeiten war, ist es nicht zu verwundern, daß sie eine volkstümliche Gottheit wurde.

Bei Untersuchung des Dianakultes im römischen Dazien tritt der Charakter der Romanität dieser Provinz mit voller Deutlichkeit hervor. Dazien ist nach dem Westen orientiert. Die Inschriften sind alle in lateinischer Sprache abgefaßt und der Name der Göttin ist überall « Diana » nicht « Artemis ». Wegen seiner geographischen Lage war Dazien leichter auch manchen orientalischen, besonders süddonauländischen Einflüssen ausgesetzt, die in der religiösen Kunst sichtbar wurden. Aber der Name der Göttin, die Sprache, die Beinamen, die Mehrzahl der Darstellungstypen unterstreichen sämtlich den westlichen Charakter der Romanität Daziens.

[53] Ders., in AISC, I, 1928–1932, S. 84 f.

[54] V. Pârvan, Getica, 1926, S. 163, 164; Ders., Dacia, N.S., XI, 1967, S. 97; Al. Bărcăcilă, a.a.O., S. 73; C. Daicoviciu, in AISC, I, S. 120; Ders., *La Transylvanie dans l'antiquité*, 1945, S. 72.

[55] M. Bărbulescu, in ActaMN, 1971, S. 91–107.

[56] M. Macrea, *Viața în Dacia romană*, 1969, S. 267.

[57] Eutropius, VIII, 6, 2, apud IstRom, I, 1960, S. 382.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

Der Kult der Göttin Diana im römischen Dazien ist ein wesentlicher Bestandteil des Kultes dieser Gottheit im römischen Imperium. Davon geben die Beinamen auf den Inschriften und die gemeinsamen Darstellungstypen Zeugnis. Gleichzeitig aber unterscheidet sich die Verehrung dieser Göttin in Dazien durch Eigentümlichkeiten, die mit einigen seltenen oder einmaligen Beinamen zusammenhängen. Die Diana des römischen Dazien ist eine offi-

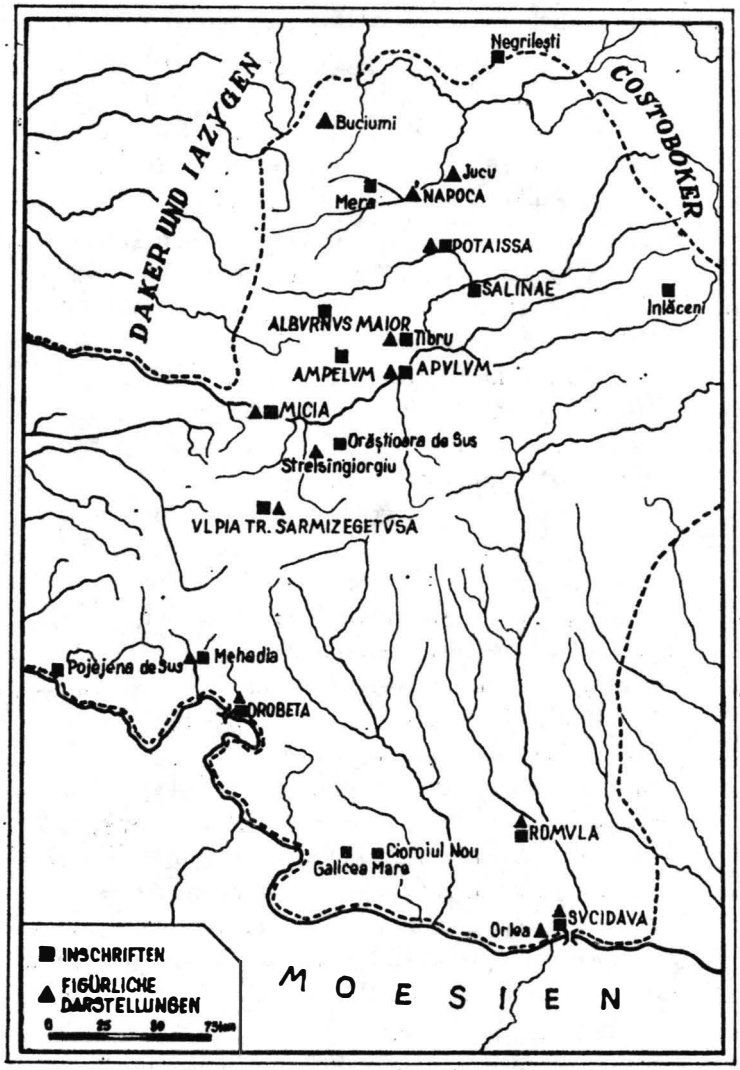

Abb. 15. — Funde mit Bezug auf den Dianakult im römischen Dazien.

zielle und gleichzeitig volkstümliche Gottheit, welche Phänomene der *interpretatio Romana* aufweist und am religiösen Synkretismus teilhat; sie ist die Göttin der Natur, der Fruchtbarkeit, der Herden und Weiden, der Jagd und des Waldes, des Mondes und der Bodenschätze. Diana wird verehrt von den Kolonisten der Städte, von Sklaven, Militärpersonen (Beweis dafür sind die Inschriften und bildlichen Darstellungen, die in den Römerlagern oder deren Umgebung, in Turda, Inlăceni, Veţel, Orăştioara de Sus, Pojejena de Sus, Turnu Severin entdeckt wurden), von Bergleuten (die Inschriften von Roşia Montana und Ocna Mureşului) und von Ackerbauern (einige Belege ihres Kultes am Lande). Dianas Eigenschaft als volkstümliche Gottheit kommt in Dazien in ihrem vollen Umfang zur Geltung. (Abb. 15).

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro

ABKÜRZUNGEN, DIE IN DER ZEITSCHRIFT DACIA NICHT VORKOMMEN

Acta MN	= Acta Musei Napocensis, Cluj (Klausenburg)
AEM	= Archaeologisch-epigraphische Mitteilungen, Wien
ArchÉrt	= Archaeologiai Értesitö, Budapest
Arheologija	= Arheologija. Organ na Arheologičeskija Institut; Muzej pri B'lgarskata Akadémija na Naukite, Sofija
ArhMold	= Arheologia Moldovei, Bucureşti
ArhOlt	= Arhivele Olteniei, Craiova
Bordenache, SGR	= Gabriella Bordenache, Sculture greche e romane, Bucarest, 1969
Cserni	= Dr. Cserni Bela, *Alsófehérvármegye Története a Római korban*
Ferri, ARD	= Silvio Ferri, *Arte romana sul Danubio*, Milano, 1935
Germania	= Germania. Anzeiger der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts, Frankfurt a.M.
Klio	= Klio. Beiträge zur Alten Geschichte, Leipzig.
Neigebaur	= J. F. Neigebaur, *Dazien, aus den Überresten des klassischen Altertums, mit besonderer Rücksicht auf Siebenbürgen*, Kronstadt, 1851
OmD	= *Omagiu lui Constantin Daicoviciu cu prilejul împlinirii a 60 de ani*, Bucureşti, 1960
RevMuz	= Revista Muzeelor, Bucureşti
RR	= Römer in Rumänien, Köln, 1969
StCom	= Muzeul Brukenthal, Studii şi comunicări
Tudor, OltRom	= D. Tudor, *Oltenia Romană*, 3. Aufl., 1968
Tudor, Oraşe	= D. Tudor, *Oraşe, tîrguri şi sate în Dacia romană*, 1968
Studia	= Studia Universitatis Babeş-Bolyai, Historia, Cluj.

https://biblioteca-digitala.ro / http://www.daciajournal.ro