DE LA DENSITÉ DE L'HABITATION GÉTO-DACE DANS LA PLAINE ROUMAINE (RÉPERTOIRE DES STATIONS ET DES DÉCOUVERTES FUNÉRAIRES)

MIOARA TURCU

La plaine Roumaine s'étend sur la rive gauche du Danube, entre les rivières de l'Olt et du Buzău, limitée ainsi vers le nord par la plate-forme Gétique et la région des Carpates méridionales. Les confins nordiques — conventionnels — se situent approximativement près des localités suivantes : Slatina, Piteşti, Găieşti, Dragomireşti, Tîrgovişte, au sud de Cîmpina, Băicoi, Urlaţi, Buzău et Brăila.

Cette région possède un caractère original à cause du fait que sa surface présente trois catégories de reliefs : plaines, terrasses et prairies.

Le sol fertile de la plaine Roumaine, généré par un climat continental tempéré et doté d'un vaste réseau fréatique, a créé, dès l'époque paléolithique, les conditions nécessaires au développement de la vie humaine.

La densité de la population, située jadis dans le périmètre géographique de cette plaine, peut être établie territorialement seulement en vertu des restes de la vie matérielle. [1]

Ainsi, les habitats géto-daces, fréquemment signalés dans la plaine Roumaine grâce aux recherches effectuées à la surface du terrain, ont formé, dans un cadre restreint, l'objet de certaines fouilles systématiques.

Les investigations archéologiques, réalisées jusqu'à présent dans cette région, nous offrent la possibilité de prendre connaissance de la culture géto-dace d'à peu près 216 établissements, ainsi que de 29 endroits (fig. 1 et fig. 2), où l'on a trouvé différentes manières d'ensevelissements. [2] Nous avons pourtant la certitude que la liste des découvertes ne cessera à l'avenir de s'accroître. Le marquage de tous ces découvertes et endroits qu'on a signalés comme appartenant à la culture Latène [3] nous permet certaines observations hypothétiques, valables jusqu'au moment où de nouveaux établissements seront inclus sur la carte de la diffusion de la population autochtone gète dans la plaine Roumaine.

Toute la gamme des découvertes archéologiques géto-daces est située dans l'intervalle compris entre le Ve siècle av.n.è., éventuellement même à partir de la fin du VIe (époque à laquelle se rapporte les premières informations historiques consignées par Hérodote sur les Gètes du Bas-Danube), jusqu'au Ier siècle de notre ère.

[1] Sur la variation de l'habitat de la plaine du Danube dans la période comprise entre le VIIIe et le Ier siècles av.n.è. et l'interprétation historique de ces faits voir A. Vulpe, MemAntiq, 2, 1970, p. 144 et 172 ; D. Berciu, Dacia, N. S., 5, 1961, p. 163 ; P. Alexandrescu, SCIV, 25, 1974, 2, p. 209 ; Em. Moscalu, SCIV, 24, 1973, 2, p. 291 ; idem, Cercetări Arheologice, MIRSR, II, 1976, p. 275. Pour la fin des établissements gètes de la rive gauche du Danube cf. R. Vulpe, *Studia Thracologica*, 1976, p. 124.

[2] Les endroits mentionnés autant aux figures 1 et 2, que dans le répertoire des habitats Latène géto-daces, ont été cités à l'aide des publications qui les ont signalés — bien entendu où le cas s'est présenté —, pour le reste, ils ont été portés à notre connaissance — le matériel archéologique y compris — par les muséographes des différents musées, à savoir : pour le dép. d'Ilfov, par Done Şerbănescu et Barbu Ionescu (Musée d'Archéologie d'Oltenița), Petre Isăcescu et Mihai Ionescu (Musée d'histoire de Giurgiu) ; pour le dép. de Teleorman par Corneliu Beda (Musée d'histoire d'Alexandria) ; pour les départements de Dîmbovița, Prahova et Buzău par Victor Teodorescu (Musée d'histoire et d'archéologie du département de Prahova) ; les habitats du département de Ialomița nous ont été signalés par N. Anghelescu. Nous réiterons à tous nos vifs remerciements également par cette voie.

[3] R. Vulpe, *Bărăganul în antichitate*, tirage à part du BSGR, 41, 1922, p. 15.

DACIA, N.S., TOME XXII, 1978, pp. 155–171, BUCAREST

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

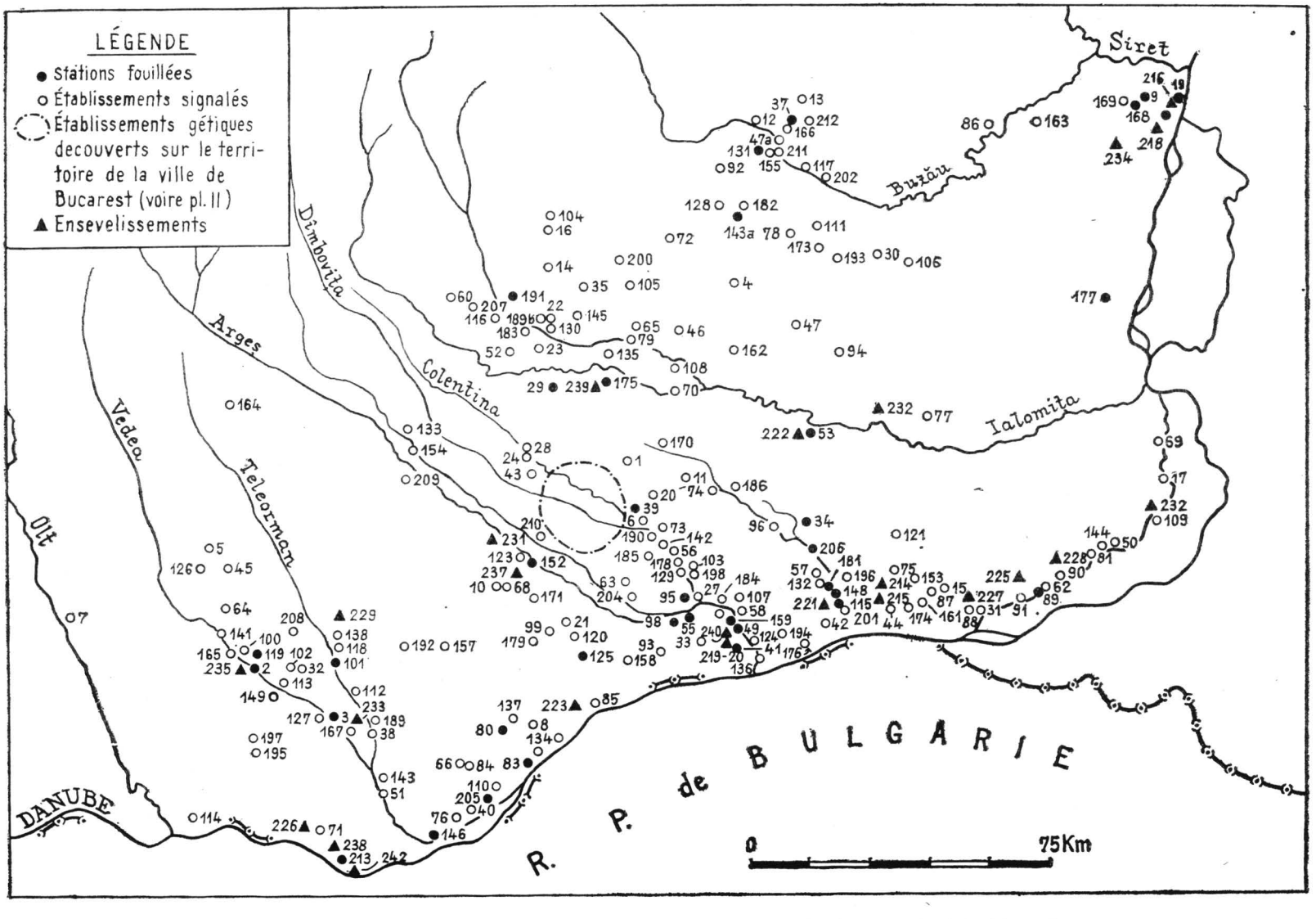

Fig. 1. La carte de l'habitation géto-dace dans la plaine Roumaine.

http://www.daciajournal.ro
https://biblioteca-digitala.ro

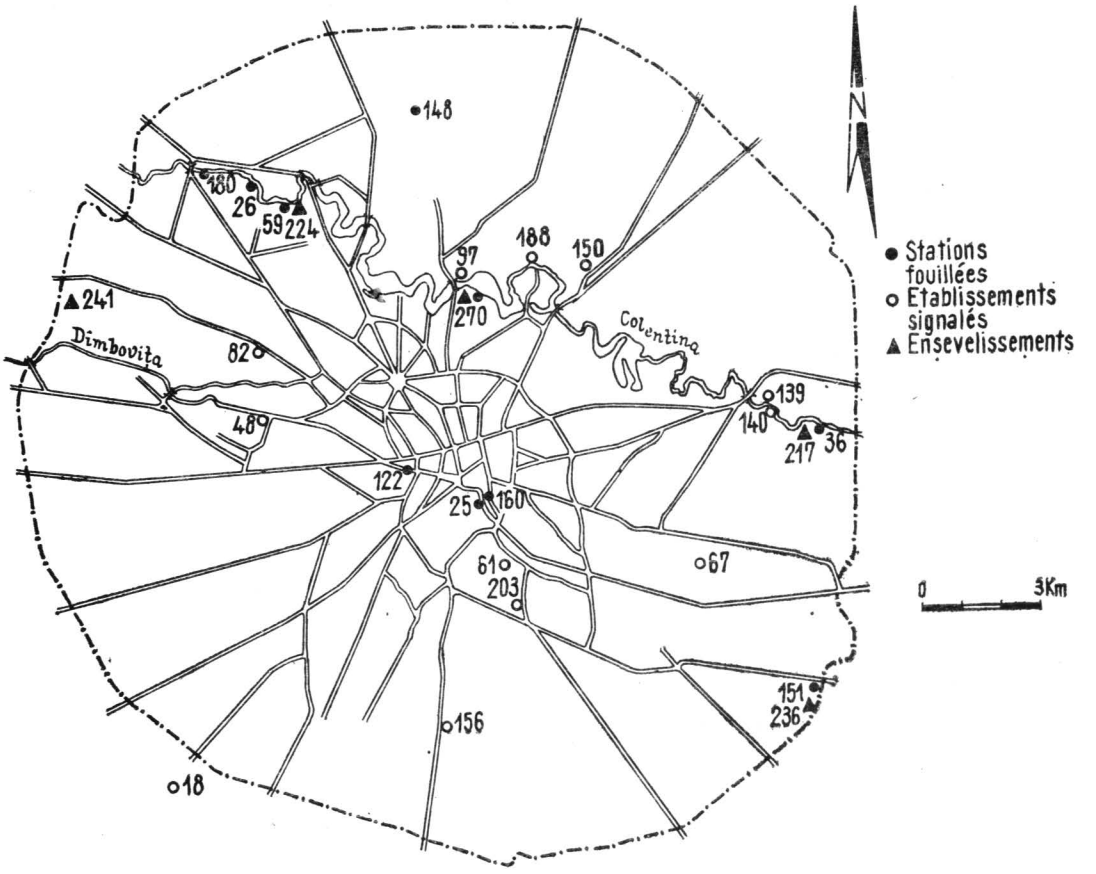

Fig. 2. La carte de l'habitation géto-dace à Bucarest.

I. LE RÉPERTOIRE DES ÉTABLISSEMENTS GÈTES

1. *Afumaţi* (dép. d'Ilfov).

A l'occasion de certaines fouilles de surface du terrain, ont été découverts des fragments de céramique datant des IIe et Ier siècles av.n.è. ; recherches : M. Turcu, en 1965.

2. *Albeşti — village de Vedea* (dép. de Teleorman).

Forteresse située au confluent du ruisseau de Burdea avec la rivière de Vedea, à 14 km au sud de Roşiorii de Vede. Le système de fortification de cette place forte est formé d'une tranchée de défense et d'une digue en terre cuite. L'inventaire découvert à l'intérieur de l'habitat se compose de céramique locale — travaillée à la roue ou manuellement — et d'importation — amphores du type Thasos et Chio — ainsi que d'outils en fer et de parures — un bracelet et des colliers en verre, le tout datant des IVe et IIIe siècles av.n.è. ; fouilles : D. Berciu et E. Moscalu en 1967 (SCIV, 23, 1972, 4, p. 633—640 ; Ion Spiru, Materiale, 5, 1959, p. 704).

3. *Alexandria* (dép. de Teleorman).

Au nord-ouest de la ville d'Alexandria, située sur la rive gauche de la rivière de Vedea, à l'endroit nommé « La Vii », on a entrepris des fouilles archéologiques qui ont mené à la découverte de trois habitations — huttes — Latène, dotées d'un matériel céramique qui marque les débuts de la seconde époque du fer de la plaine Roumaine (V^e^—IVe siècles de notre ère) ; fouilles : C. Preda entre 1956—1957 (C. Preda, Materiale, 5, 1959, p. 175—180 ; idem, Materiale, 6, 1959, p. 251—262 ; idem, Materiale, 7, 1961, p. 209—212 ; idem, SCIV, 11, 1960, 1, p. 25—38 ; idem, Dacia, N. S., 3, 1959, p. 179—195 ; idem, SCIV, 21, 1970, 4, p. 571—580.

4. *Amaru* (dép. de Buzău).

Recherches de terrain, à la surface du sol, d'où ont résulté des fragments de céramique Latène, datant du IIe et du Ier siècles av.n.è. ; fouilles : V. Teodorescu.

5. *Balaci* (dép. de Teleorman).

A l'extrémité sud-est du village, près du ruisseau de Burdea, sur la digue nommée « Dul », on a recueilli des fragments de céramique Latène, des scories et de l'argile ; fouilles : Ion Spiru (Ion Spiru, Materiale, 5, 1959, p. 703).

6. *Bălăceanca — village de Cernica* (dép. d'Ilfov).

Sur la rive de la Dimboviţa, à l'extérieur du village, près de l'endroit appelé « Coasta lui Voicu », ont été découverts des fragments céramiques de Latène (IIe et Ier siècles av.n.è.). Le matériel est conservé au dépôt de l'Institut d'Archéologie de Bucarest ; fouilles : Eugen Comşa.

7. *Bălăneşti — village de Mărunţei* (dép. d'Olt).

A l'endroit nommé « La Izvor », sur un plateau situé sur la rive gauche de la rivière de Coteniţa, on a découvert un établissement Latène, duquel on a fouillé seulement une fosse, considérée comme ayant servi aux rituels du culte, à l'intérieur de laquelle on a trouvé beaucoup de matériel céramique identique à celui d'Alexandria (V^e^ et IVe av.n.è.) ; fouilles : Eugenia Popescu, en juin 1966 (Eugenia Popescu, StComPiteşti, 1968, p. 57—66).

8. *Bălănoaia — village de Frăţeşti* (dép. d'Ilfov).

En 1913, on a découvert un vase « lebes » (IVe—IIIe siècles av.n.è.) (Gh. Rădulescu et M. Ionescu, SCIV, 5, 1954, 1—2, p. 325).

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

9. *Baldovineşti — village de Vădeni* (dép. de Brăila).

A l'extérieur du village, vers le nord-ouest, dans un endroit où la terrasse se retire vers l'ouest en décrivant un demi-cercle, on a examiné un habitat gète datant du IIIe siècle av.n.è. où on a découvert du matériel céramique local travaillé manuellement ou d'importation ainsi que des fragments d'amphores grecques. Recherches : N. Harţuche, en 1955 (N. Harţuche, *Zilele culturii brăilene*, 1970, p. 15).

10. *Băneşti — village de Iepureni* (dép. d'Ilfov).

Parmi les matériaux Latène découverts, on doit remarquer un fragment de cratère travaillé manuellement (D. Berciu, SCIV, 11, 1960, 2, p. 265, note 6).

11. *Belciugatele* (dép. d'Ilfov).

A proximité de la rivière de Mostiştea au nord du village de Mataraua, sur le territoire communal de Belciugatele, sur une surface de 2 hectares, on a trouvé les traces de trois habitats superposés datant des époques du bronze, gétodace (IIe—Ier siècles av.n.è.) et féodale primitive ; fouilles de surface en 1973 : Done Şerbănescu, Barbu Ionescu şi Gh. Trohani (Done Şerbănescu, *Cercetări de suprafaţă pe valea Mostiştei*, p. 1, en manuscrit).

12. *Berca* (dép. de Buzău).

Sur la rive droite de la rivière de Buzău on a exécuté une recherche de surface, sur le terrain, d'où on a récolté des fragments céramiques datant des IIe et Ier siècles av.n.è. ; recherches : V. Teodorescu.

13. *Blăjani* (dép. de Buzău).

Dans le hameau de Corneanca — village de Blăjani — on a découvert des fragments céramiques (IVe—Ier siècles av.n.è.) accompagnés de monnaies daces, ultérieurement perdues ; information : V. Teodorescu, qui affirme que l'existence des monnaies a été également constatée par le prêtre Macovei Stănescu, habitant la même localité.

14. *Blejoi* (dép. de Prahova).

Recherches de surface d'où ont résulté des fragments de vases gètes, datant des IIe et Ier siècles av.n.è. ; fouilles : V. Teodorescu.

15. *Bogata — village de Grădiştea* (dép. de Ialomiţa).

Du côté ouest du lac de Gălăţui on a découvert, au bord, dans unes des couches du sol, des vestiges d'habitation gétodace appartenant à la culture Latène ; fouilles : N. Anghelescu (N. Anghelescu, SCIV, 6, 1955, 1—2, p. 318).

16. *Boldeşti* (dép. de Prahova).

Fouille de surface qui a eu comme résultat la découverte de fragments céramiques Latène, datés et ayant également une monnaie ; fouilles : V. Teodorescu ; informations : V. Teodorescu.

17. *Bordušani* (dép. de Ialomiţa).

Au-delà du lac de Borcea, dans les marais du Danube, à 1,5 km du village, se trouve la « Popina Bordušanilor » (tertre qui dépasse la hauteur de 20 m), à la surface de laquelle, ainsi que des parois des fosses excavées, on a recueilli des vestiges céramiques gètes. Identification de l'endroit par P. Polonic en 1899. Fouilles : Ion Barnea, en novembre 1957 (C. Moisil, BCMI, 3, 1910, p. 123 ; R. Vulpe, BSGR, 41, 1922, p. 136 ; I. Barnea, RevMuz, 2, 1966, p. 157).

18. *Bragadiru* — Bucureşti.

Du côté du sud-ouest de la Capitale, sur une terrasse de la rivière du Sabar, on a partiellement examiné un établissement datant du IIe ou Ier siècles av.n.è. L'habitat s'intègre dans la catégorie de ceux ouverts, non fortifié d'une manière artificielle. Sur la surface habitée on a identifié jusqu'à présent 14 logements, pour la plupart des cas, de surface. L'inventaire, trouvé autant dans les habitations que dans la couche respective, est composé en principal, de céramique locale (à la roue et manuelle), des outils en fer, ainsi que quelques objets de parure ; fouilles : M. Turcu entre 1968—1973 et 1976—1978 (M. Turcu, Bucureşti, 8, 1971, p. 55—67).

19. *Brăiliţa* (dép. de Brăila).

Le quartier de Brăiliţa situé dans la ville de Brăila et placé sur une terrasse supérieure du Danube, s'est rendu notoire par la découverte d'un important complexe archéologique, duquel font partie un habitat et un cimetière datant de la seconde époque du fer (IVe—IIIe siècles av.n.è.) ; fouilles : N. Harţuche, F. Anastasiu et I. T. Dragomir entre 1965—1967 (N. Harţuche et F. Anastasiu, *Brăiliţa*, 1968 ; N. Harţuche, *op. cit.*, p. 12—13).

20. *Brăneşti* (dép. d'Ilfov).

A Poşta, village de Brăneşti, on a entrepris des recherches sur un établissement Latène datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è. ; fouilles archéologiques : Mircea Petrescu-Dîmboviţa, en 1945 et puis Eugen Comşa.

21. *Brăniştari — village de Călugăreni* (dép. d'Ilfov).

A distance de 500 m de l'extrémité du village, sur les bords du marais de Comana, à l'endroit appelé « La şantier », a été découverte une série d'objets datant de la seconde époque du fer, à savoir : un couteau recourbé, une fibule en bronze, des bols, des brocs, des passoires et des coupes autochtones, toutes ces pièces datant de la seconde moitié du IIe siècle et du début du Ier de notre ère ; fouilles entre 1961—1962 (S. Semo, RevMuz, 5, 1966, p. 450).

22. *Brazi* (dép. de Prahova).

Les recherches effectuées dans cet endroit ont obtenu comme résultat des fragments de céramique gète (IIIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles : V. Teodorescu.

23. *Brăteşti — village de Văcăreşti* (dép. de Dîmboviţa).

Des fragments de céramique gète découverts à la suite d'une fouille de surface réalisée en ce lieu ; recherches : V. Teodorescu, en 1967.

24. *Buciumeni — appartenant à la ville de Buftea* (dép. d'Ilfov).

Sur une terrase de la rivière de Dîmboviţa on a trouvé des vestiges de vases Latène datant du IIe et du Ier siècles av.n.è. ; fouilles : A. Ştefănescu, en 1973.

25. *Bucur* — Bucureşti.

Sur le terrain actuel de l'église située sur la crête d'une colline, sur une des rives de la Dîmboviţa, en dehors des vestiges matériels féodaux qu'on a découvert, on a pu également établir l'existence d'un établissement Latène — gète — datant des IIIe—Ier siècles av.n.è., pourvu d'un riche matériel composé d'outils en fer, en pierre, en os, ainsi que de vestiges de poterie autochtone ou grecque d'importation ; fouilles : D. Berciu, en 1953 (V. Zirra, *Bucureşti. Rezultatele săpăturilor arheologice şi ale cercetărilor istorice din anul 1953*, Bucureşti, 1954, p. 412—414 ; I. Ionaşcu şi V. Zirra, *Bucureştii de odinioară*, 1959, p. 53).

26. *Bucureştii Noi* — Bucureşti.

Sur la rive gauche de la Colentina, devant le lac de Griviţa, sur la crête d'une colline, on a examiné un établissement gète, composé de huttes et d'habitations érigées à la surface du sol, de fosses ménagères ainsi que d'une fosse rituelle, toutes datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è. ; fouilles : Mioara Turcu entre 1974—1975 (Mioara Turcu, *Cercetări de salvare la Bucureştii Noi*, Materiale, 11, en cours de parution).

27. *Budeşti* (dép. d'Ilfov).

A l'endroit appelé « Ciocîrlia » on a découvert et on a partiellement fouillé un habitat datant du IIe ou Ier siècle av.n.è. ; découverte : Barbu Ionescu en 1960 ; sondage : D. Şerbănescu et B. Ionescu, en 1968.

28. *Buftea* (dép. d'Ilfov).

Sur la rive ouest du lac de Buftea, près de l'extrémité nord de la localité du même nom, on a découvert les vestiges d'un établissement Latène. Les fragments de céramique recueillis à la surface du sol sont travaillés à la roue et manuellement, pouvant être datés entre le IIe et le Ier siècles. Fouilles : D. V. Rosetti.

29. *Bulimanu* (dép. d'Ilfov).

Les fouilles archéologiques qu'on a effectuées ont offert la possibilité d'établir l'existence d'un habitat Latène datant du IIe ou Ier siècle av.n.è. ; fouilles : D. V. Rosetti. Le matériel inédit découvert en cet endroit se trouve, en partie, conservé dans les collections du Musée d'histoire du municipe de Bucarest.

30. *Caragele — village de Luciu* (dép. de Buzău).

A l'extrémité nord-nord-est du village, sur la rive droite de la rivière de Călmăţui, au bord d'une haute terrasse, ont été découverts des fragments de céramique Latène du type Alexandria, datant respectivement du Ve et du IVe siècles ; fouilles : V. Teodorescu.

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

31. *Călăraşi* (dép. de Ialomiţa).

Dans le quartier appelé Mircea Vodă on a trouvé une amphore datant du IVe siècle av.n.è. — du type Héraclée Pontique ; découverte accidentelle (A. Anastasiu, RevMuz., 2, 1969, p. 162—163).

32. *Călineşti « La Grădineşti »* (dép. de Teleorman).

A l'extrémité nordique du village, à l'endroit appelé « La Grădineşti » on a découvert un trésor monétaire romain en argent ainsi que de nombreux fragments de céramique Latène ; découverte : Ion Spiru en 1961 (I. Spiru, RevMuz, 2, 1969, p. 161).

33. *Căscioarele* (dép. d'Ilfov).

a) A l'est de la poissonnerie située au bord du lac de Greaca, à droite du chemin qui mène vers Căscioarele, on a trouvé des fragments de céramique datant de la seconde époque du fer (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; informations : D. Şerbănescu (Gh. Ştefan, Dacia, 2, 1925, p. 197, où il rappelle l'existence d'un habitat gète).

b) *Căscioarele-Ostrovei* où l'on a découvert un habitat Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles : Silvia Marinescu.

c) A 500 m au nord du monastère de Cătălui se trouve l'endroit appelé *D-Aia Parte*, où un habitat Latène a été mis au jour : découverte B. Ionescu en 1935 ; examiné par le même entre 1965—1970 ; grâce à la céramique d'importation — grecque — l'habitat a pu être daté au IIIe siècle av.n.è.

34. *Cătălui — village de Căscioarele* (dép. d'Ilfov).

Au sud-ouest d'Ostrovel on a découvert plusieurs fragments de céramique datant de la seconde époque du fer. L'habitat, ultérieurement fouillé, date du IIe ou Ier siècle av.n.è. Recherches de surface : E. Comşa ; fouilles archéologiques : G. Cantacuzène et G. Trohani (E. Comşa, SCIV, 5, 1954, 3—4, p. 589—590).

35. *Cătunu — village de Corneşti* (dép. de Dîmboviţa).

Fouilles de terrain d'où ont résulté des vestiges matériaux gètes. Ultérieurement, entre 1970—1971, des recherches archéologiques ont été effectuées à la suite desquelles on a pu prouver l'existence d'un habitat datant du IIe siècle de notre ère ; fouilles de surface : V. Teodorescu ; fouilles archéologiques : Cornelia Boruga Stoica (C. Boruga Stoica, dans *Valahica*, 1972, p. 392—400).

36. *Căţelu Nou* — Bucureşti.

Du côté sud-est de la Capitale, sur la rive droite du marais de Colentina-Pantelimon, sur une crête de colline, des fouilles archéologiques ont été organisées qui ont abouti à la découverte de certains complexes datant de différentes époques, parmi lesquelles aussi un habitat Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.), riche en matériaux de céramique, outils et armes en fer, une boucle dorée de ceinture et une chaîne en bronze ; fouilles : V. Leahu entre 1963—1965 (V. Leahu, Cercet ArhBuc., 1, 1963, p. 15—17 ; idem, Cercet ArhBuc, 2, 1965, p. 11—73).

37. *Cernăteşti* (dép. de Buzău).

Fouilles de surface à la suite desquelles on a pu récolter des vestiges de vases gètes ; recherches : V. Teodorescu.

38. *Cernetu — village de Mirzăneşti* (dép. de Teleorman).

Dans la prairie située sur la rive gauche de la rivière de Teleorman, sous le flanc de la colline boisée, on a trouvé des traces d'un habitat gète (I. Spiru, *op. cit.*, p. 161).

39. *Cernica — Căldăraru* (dép. d'Ilfov).

Sur un promontoire situé au bord du lac de Cernica, grâce aux fouilles organisées près de la nécropole néolithique appartenant à la culture Boian, de l'établissement et de la nécropole datant des XVIe — XVIIe siècles, on a découvert deux habitations et quelques fosses menagères gètes datant de la seconde moitié du IVe siècle et de la première moitié du IIIe siècle av.n.è. ; fouilles : G. Cantacuzène, entre 1959—1973 (E. Moscalu, SCIV, 23, 1973, 2, p. 291—298).

40. *Cetăţuia — village de Găujani* (dép. d'Ilfov).

A proximité des eaux du Danube, sur une terrasse, on a trouvé des fragments de céramique gètes ; fouilles : G. Rădulescu.

41. *Chirnogi* (dép. d'Ilfov).

a) A l'est de l'endroit appelé « Şuviţa lui Vulpe », à sa proximité immédiate, on a recueilli des fragments de céramique datant de la seconde époque du fer (IIIe siècle av.n.è.)

b) Près une fissure profonde et oblique placée à l'extrémité de la terrasse inférieure, à environ 350 m ouest de l'endroit « Şuviţa lui Nicolae Popa », on a trouvé des tessons (débris de poterie) datant de la seconde époque du fer.

c) Sur les bords d'une carrière d'argile située à environ 500 m à l'est de l'endroit appelé « Cişmeaua Mare », une fosse de hutte a été remarquée et sectionnée. Les fragments de céramique qu'on a fait sortir de la terre de remplissage de la hutte — ainsi que la composition de la pâte — peuvent être datés comme appartenant à la seconde époque du fer ; fouilles : E. Comşa (E. Comşa, SCIV, 5, 1954, 3—4, p. 590—591).

d) *Chirnogi — Rudari.*

A l'extrémité ouest du village de Chirnogi, sur la rive de l'ancien marais du quartier de Rudărie, un habitat gète a été découvert (IIIe—Ier siècles av.n.è.) et ultérieurement examiné ; découverte ; B. Ionescu en 1954 ; fouilles entre 1971—1972 ; G. Trohani (G. Trohani, *Cercetări arheologice*, Bibl. Muzeol., 1, 1975, p. 127—150).

e) *L'endroit appelé « Fîntîna Mare ».*

On a examiné un habitat Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; recherches : B. Ionescu, en 1935.

f) *L'endroit appelé « Şuviţa Hotarului ».*

Dans le vignoble de Codin Stanca Bănăţeanu a été identifié un habitat Latène (datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è.) ; découverte : B. Ionescu, en 1958.

g) Vis-à-vis de l'endroit appelé « Rudari », à distance d'environ 1 km se trouve un tertre où on a découvert un habitat Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; sondage archéologique : Done Şerbănescu, en 1970.

42 *Chiselet* (dép. d'Ilfov).

a) Dans le village, au siège du C.A.P., on a découvert, à part des fragments de céramique Latène, aussi 11 monnaies de Thasos, conservées actuellement au Musée d'Archéologie d'Oltenița ; fouilles : D. Şerbănescu, en 1970. En 1922, c'est au même endroit que V. Pârvan a identifié un habitat néolithique (V. Pârvan, *Începuturile vieţii romane la Gurile Dunării*, 2e éd., publié par les soins et avec les annotations de R. Vulpe, 1974, p. 13).

b) Un second habitat, découvert aux bords de l'ancien lac de Marotin, date du IIe ou du Ier siècle av.n.è.

43. *Chitila* — Bucureşti.

Sur le rivage de la Dîmboviţa, sur une terrasse, on a découvert, mêlés aux fragments de céramique féodale, quelques autres vestiges de poterie datant de la seconde époque du fer (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles de surface : A. Ştefănescu, en 1973.

44. *Ciocăneşti* (dép. de Ialomiţa).

Sur une terrasse de la Dîmboviţa on a découvert des fragments de céramique Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) (R. Vulpe, BCMI, 40, 1924, 17, p. 85).

45. *Ciolăneşti* (dép. de Teleorman).

Dans un puits en bois a été signalé un dépôt de vases gètes (IIe—Ier siècles av.n.è.), desquels 25 conservés intégralement et deux en fragments, découverts accidentellement en 1910 et exposés au Musée National d'Antiquités jusqu'en 1972. Actuellement ces pièces se trouvent dans les vitrines du Musée d'histoire de la R. S. de Roumanie ; fouilles archéologiques : M. Petrescu-Dîmboviţa, entre 1964—1965 (M. Petrescu-Dîmboviţa et S. Sanie, ArhMold, 7, 1972, p. 241—258).

46. *Ciorani* (dép. de Prahova).

La découverte de vestiges de vases locaux datant des IIIe—Ier siècles av.n.è ; fouilles de surface : V. Teodorescu.

47. *Cîrligu Mare — village de Glodeanu — Siliştea* (dép. de Buzău).

Détermination d'un habitat Latène réalisé par la découverte de certains fragments de céramique gète ; découverte : V. Teodorescu.

47 a. *Cîrlomăneşti — village de Verneşti* (dép. de Buzău).

La forteresse est située sur une terrasse appelée « Cetăţuia ». Grâce au matériel archéologique découvert, l'établissement a pu être daté comme existant entre la seconde moitié du IIe siècle av.n.è. et le Ier siècle de notre ère. Fouilles archéologiques : Mircea Babeş, entre 1972—1977 (M. Babeş,

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

Problèmes de la chronologie de la culture géto-dace à la lumière des fouilles de Cîrlomăneşti, Dacia, N.S., 19, 1975, p. 125—139).

48. *Ciurel* — Bucureşti.

La station située à proximité des eaux de la Dîmboviţa était limitée du côté ouest par une fosse et du côté sud par un rempart de terre. C'est dans cet endroit que furent identifiées deux couches superposées de cultures matérielles : une appartenant au type Tei et l'autre au type Latène, datant du IIe—Ier siècles av.n.è. ; information : D. V. Rosetti.

49. *Clinciu — village de Spanţov* (dép. d'Ilfov).

A l'aide des fouilles de surface ont été identifiés des fragments de vases Latène — locales — et d'amphores grecques ; recherches : C. Preda (voyez V. Pârvan, M. S.I., 10, 1926, p. 38).

50. *Cocargeaua — village de Borcea* (dép. de Ialomiţa).

A proximité du village, dans les eaux du canal de Borcea, on a trouvé quelques amphores hellénistiques (Ier siècle av.n.e. — Ier siècle de n.è.), une d'entr'elles étant conservée au Musée d'histoire de Călăraşi ; fouilles : I. Barnea, en 1957 (I. Barnea, RevMuz, 2, 1966, p. 157).

51. *Conţeşti* (dép. de Teleorman).

Parmi d'autres matériaux découverts à l'occasion d'une fouille de terrain, on a trouvé aussi des fragments de vases gètes ; fouilles : C. Beda.

52. *Corneşti* (dép. de Dîmboviţa).

Des vestiges matériaux gètes (IIe—Ier siècles av.n.è.) découverts à l'endroit appelé « Dealul Viilor » ; fouilles : V. Teodorescu.

53. *Crăsani — Copuzu — village de Balaciu* (dép. de Ialomiţa).

Etablissement Latène, repéré entre deux vallées, à proximité des eaux de la Ialomiţa. Jugeant d'après le matériel trouvé, celui-ci date d'une époque comprise entre le IIIe et le Ier siècles av.n.è. Les premières fouilles ont été entreprises par D. Butculescu, entre 1870—1876, puis reprises en 1922 par de petits sondages effectués par R. Vulpe, puis l'année suivante par Ion Andrieşescu ; entre 1968—1969 de nouvelles fouilles ont été réalisées par D. Berciu, R. Vulpe et N. Anghelescu ; fouilles entre 1970—1974 : N. Conovici et C. Muşeţeanu (I. Andrieşescu, *Piscul Crăsani*, Bucureşti, 1924 ; V. Pârvan, *Getica*, Bucureşti, 1926, p. 173—220 ; N. Conovici şi C. Muşeţeanu, *Ultimele rezultate ale săpăturilor arheologice de la Piscul Crăsani-Copuzu*, Communication présentée à la session scientifique : « L'Archéologie de Bucarest et du centre de la plaine Roumaine », le 27 mars 1975, session organisée par le M.I.M.B.).

54. *Creafa — Leşile — village de Dascălu* (dép. d'Ilfov).

Des fragments de céramique gète trouvés à l'occasion d'une fouille de surface, sur le terrain (R. Vulpe, *Aşezări getice din Muntenia*, sur la carte au n° 72).

55. *Crivăţ — village de Budeşti* (dép. d'Ilfov).

Recherches archéologiques organisées à l'endroit appelé « Islaz », à une distance d'un km ouest du lac de Bondoc, et qui ont créé la possibilité de la découverte d'un habitat Latène des IIe et Ier siècles av.n.è. ; fouilles archéologiques : D. Berciu.

56. *Cucuieţii din Deal — village de Plătăreşti* (dép. d'Ilfov).

A distance de 200 m au nord-ouest du village, on a découvert des traces matérielles Latène ; découverte : E. Comşa.

57. *Curăteşti — village de Frăsinet* (dép. d'Ilfov).

A 500 m au nord du village, à gauche de la vallée qui descend à partir de la colline ayant la cote 52, un établissement Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) a été identifié ; fouilles : V. Dumitrescu et R. Vulpe, en 1923 (R. Vulpe, BCMI, 17, 1924, 40, p. 83).

58. *Curcani* (dép. d'Ilfov).

a) village de Sălcioara : ont été découverts des vestiges Latène (fragments de céramique) ; découverte : B. Ionescu, en 1960 ;

b) l'endroit appelé « Moară » et au lac de Potcoava ; ici a été fouillé un habitat Latène datant du IVe siècle av.n.è. ; fouilles archéologiques : M. Simpetru et D. Şerbănescu, entre 1968—1969.

59. *Dămăroaia* — Bucureşti.

Etablissement et cimetière Latène — IIe—Ier siècles av.n.è. — partiellement fouillés ; recherches : D. V. Rosetti, en 1932. Les fouilles ont été reprises en 1975 par M. Turcu (D. V. Rosetti, PMMB, 2, 1935, p. 61—67.

60. *Dărmăneşti* (dép. de Dîmboviţa).

On a découvert des vestiges matériaux gètes, datant du IIIe jusqu'au Ier siècle av.n.è. ; découverte : V. Teodorescu.

61. *Dealul Piscului* — Bucureşti.

Accidentellement on a trouvé un collier massif en argent datant des IIe—Ier siècles av.n.è.

62. *Dichiseni* (dép. de Ialomiţa).

A environ 1 km sud-est, au-delà du canal de Borcea, on a recueilli, à la surface du terrain, quelques fragments de céramique datant de la première et de la seconde époque du fer ; recherches : I. Barnea, en 1957 (I. Barnea, *op. cit.*, p. 156).

63. *Dobreni — village de Vărăşti* (dép. d'Ilfov).

Dans la collection de l'école du village se trouve beaucoup de fragments de céramique provenant d'un établissement Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; recherches : D. Şerbănescu, en 1972.

64. *Drăcşani* (dép. de Teleorman).

Aux bords de la rivière de Burdea, à proximité du village, on a trouvé des débris de poterie Latène ; information : C. Beda.

65. *Drăgăneşti* (dép. de Prahova).

Fragments de céramique gète (IIe—Ier siècles av.n.è.) découverts à la suite d'une fouille du terrain de surface ; fouilles : V. Teodorescu.

66. *Drăghiceanu — village de Gogoşari* (dép. d'Ilfov).

A la surface du sol on a trouvé des vestiges de vases datant de la seconde époque du fer ; découverte : Gh. Rădulescu.

67. *Dudeşti* — Bucureşti.

Dans le secteur ouest de la ville, sur un plateau situé à environ 500 m distance du cours actuel de la Dîmboviţa, on a fouillé un habitat Latène datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è. ; fouilles : Mioara Turcu, entre 1971—1973 (Mioara Turcu : Carpica, 8, 1976).

68. *Epureşti* (dép. d'Ilfov).

A proximité du village, à la surface du terrain, on a recueilli des fragments de céramique Latène du type Alexandria datant du Ve ou IVe siècle av.n.è. (D. Berciu, SCIV, 11, 1960, 2, p. 264, note 3 ; Radu Vulpe, *Aşezări getice din Muntenia* : sur la carte au n° 30 b).

69. *Făcăieni* (dép. de Ialomiţa).

A environ 2 km au sud du village, sur la rive gauche de Borcea, à l'occasion du creusement d'un canal d'irrigation, on a trouvé une amphore hellénistique provenant d'Héraclée Pontique et datant du IIIe siècle av.n.è ; recherches : I. Barnea, en 1957 (I. Barnea, *op. cit.*, p. 157).

70. *Fierbinţi-Târg* (dép. d'Ilfov).

Sur une des rives de la Ialomiţa, une fouille de surface a rendu possible la découverte de vestiges matériaux gètes (R. Vulpe, *op. cit.*, sur la carte au n° 74).

71. *Fîntînele — village de Suhaia* (dép. de Teleorman).

Des fragments de céramique Latène découverts à la suite d'une fouille du terrain de surface ; fouilles : C. Beda.

72. *Fîntînele — Ghinoaica* (dép. de Prahova).

A l'endroit appelé « La puţul lui Călin » on a trouvé des vestiges matériaux Latène (IVe—IIIe siècles av.n.è.) ; fouilles : V. Teodorescu.

73. *Fundeni — Frunzăneşti* (dép. d'Ilfov).

Sur le bord du lac de Fundeni, on a dépisté un habitat Latène datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è. ; fouilles : D. Şerbănescu, en 1965.

74. *Fundulea* (dép. d'Ilfov).

a) Sur le flanc gauche de la vallée de Moştiştea, dans l'îlot de Berechet, ont été découverts trois établissements superposés : l'un géto-dace, datant du IIe ou du Ier siècle de notre ère, les deux autres respectivement du IVe siècle de notre ère et du VIe ou du VIIe siècle de notre ère également.

b) Au sud, à proximité immédiate du chemin « Boanca Dîrvari » se trouve un habitat datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è.

c) A 500 m au sud de l'habitat ci-dessus mentionné, on a découvert un autre établissement datant de la même

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

époque ; fouilles : D. Şerbănescu, B. Ionescu et G. Trohani, en 1973 (D. Şerbănescu, *op. cit.*, p. 1).

75. *Gălăţui Stuf — village Nicolae Bălcescu* (dép. de Ialomiţa).

A la surface du terrain on a recueilli des débris de poterie ; recherches : N. Anghelescu.

76. *Găujani* (dép. d'Ilfov).

Des vestiges matériaux Latène trouvés à l'occasion d'une recherche de surface ; fouilles : G. Rădulescu et M. Ionescu.

77. *Gheorghe Doja* (dép. de Ialomiţa).

Sur une terrasse située sur la rive de la Ialomiţa on a découvert des débris de poterie gète ; fouilles : N. Anghelescu (R. Vulpe, *op. cit.*, sur la carte au n° 77 a).

78. *Gheräseni* (dép. de Buzău).

Fouille du terrain de surface, qui a rendu possible la découverte d'un habitat gète ; fouilles : V. Teodorescu.

79. *Gherghiţa* (dép. de Prahova).

Sur un promontoire d'une terrasse située sur les rives de la Prahova, à l'endroit appelé « La Cercelate », on a trouvé trois fragments de céramique Latène ; fouilles : V. Teodorescu.

80. *Ghizdaru — village de Stăneşti* (dép. d'Ilfov).

A 10 km vers le nord-ouest de la ville de Giurgiu, sur la vallée de la rivière de Gurban on a découvert plusieurs établissements, parmi lesquels un datant de l'époque Latène dont la couche appartenant à cette culture a fourni de la céramique locale travaillée manuellement et à la roue (IIe—Ier siècle av.n.è.) ; découverte : Gh. Rădulescu et M. Ionescu ; fouilles : D. Berciu et le collectif du Musée de Giurgiu, en 1958 (Gh. Rădulescu, M. Ionescu, SCIV, 6, 1955, 1—2, p. 297 ; D. Berciu et collaborateurs, Materiale, 7, 1960, p. 291 et les suivantes).

81. *Gildău* (dép. de Ialomiţa).

Des vestiges de matériaux datant de la seconde époque du fer, découverts à la suite de recherches du terrain de surface ; fouilles : N. Anghelescu.

82. *Giuleşti* — Bucureşti.

Grâce aux fouilles archéologiques réalisées dans le voisinage du monastère de Chiajna, on a signalé également des fragments de vases datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è. ; fouilles : A. Ştefănescu, entre 1969—1972.

83. *Giurgiu* (dép. d'Ilfov).

a) Découverte accidentelle de fragments de céramique gète (R. Vulpe, *op. cit.*, sur la carte au n° 35).

b) Un établissement gète datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è. a été également signalé à Malul Roşu (V. Boroneanţ, *Consideraţii asupra locuirii getice de la Giurgiu— Malu Roşu*, communication présentée au cours de la session « File de istorie » organisée au musée du district d'Ilfov le 6 et le 7 décembre 1975).

84. *Gogoşari* (dép. d'Ilfov).

Découverte de fragments de céramique Latène ; fouilles : Gh. Rădulescu et M. Ionescu.

85. *Gostinu* (dép. d'Ilfov).

Etablissement gète, découvert à la suite d'un sondage archéologique : l'habitat est situé dans la plaine du Danube, sur le tertre appelé « Bunei », à environ 4 km à l'est du village ; fouilles : D. Berciu, en 1958 (D. Berciu et collab., *op. cit.*, p. 291 et suivantes).

86. *Grădiştea* (dép. de Brăila).

A la suite d'une fouille du terrain de surface, on a constaté — à une distance d'environ 3 km de l'extrémité sud-est du village de Grădiştea — sur la rive gauche du Buzău, un témoin d'érosion de l'ancienne terrasse appelée par les indigènes « pochină », avec une seule voie d'accès (du côté nord). L'établissement, ayant l'aspect d'une forteresse, défendue autant par une surface boisée que par les côtes abruptes de la forêt et des eaux du Buzău, a pu être daté grâce à certains matériaux céramiques locaux et à quelques fragments d'amphores du IIIe siècle av.n.è. ; fouilles : N. Harţuche, en 1970 (N. Harţuche, *op. cit.*, p. 19—20).

87. *Grădiştea Borcii* (dép. de Ialomiţa).

Au sud de la ville de Călăraşi, entre le canal de Borcea et le lac de Călăraşi, sur un tertre, on a trouvé des fragments de céramique gète « (IVe—IIIe siècle av.n.è.) ; découverte : R. Vulpe et V. Dumitrescu, en 1924 (R. Vulpe, BCMI, 17, 1924, 40, p. 83 et suivantes).

88. *Grădiştea — Călăraşi* (dép. de Ialomiţa).

Grâce à des fouilles archéologiques, on a découvert un habitat datant des IVe—Ier siècles av.n.è. ; fouilles : N. Anghelescu, en 1953, et E. Moscalu, en 1960.

89. *Grădiştea Coşlogeni — village de Roseţi* (dép. de Ialomiţa).

Sur la rive gauche du canal de Borcea, entre les villages de Roseţi et Coşlogeni, on a recueilli des bords éboulés des eaux du Danube, des fragments de céramique travaillés manuellement et à la roue, poids de fuseaux en argile datant de l'époque Latène. De même, sur la plage, à l'endroit ci-dessus mentionné, mêlés aux vestiges de céramique locale, on a découvert aussi différents fragments d'amphores hellénistiques, desquelles sont dignes d'attention quatre anses d'amphores marquées d'estampilles : trois du type de Thasos (IIIe—IIe siècle av.n.è.) et l'autre du type de Sinope (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles : N. Anghelescu (N. Anghelescu, SCIV, 6, 1955, 1—2, p. 313). Recherches faites également par I. Barnea, en 1957 (I. Barnea, *op. cit.*, p. 156).

90. *Grădiştea Oltina — village d'Unirea* (dép. de Ialomiţa).

Sur la rive gauche de la Borcea, au nord du village de Dichiseni, on a recueilli des fragments de céramique Latène ; fouilles : N. Anghelescu.

91. *Grădiştea Roseţi* (dép. de Ialomiţa).

a) A l'extérieur du village, du côté est, à environ 100 m au sud de la chaussée, à une profondeur de 2m a été découverte, accidentellement, une amphore hellénistique provenant probablement d'Héraclée Pontique (IIIe—IIe siècles av.n.è.).

b) A environ 500 m de l'endroit ci-dessus mentionné, on a trouvé une seconde amphore, probablement toujours hellénistique ; fouilles : I. Barnea, en 1957 (I. Barnea, *op. cit.*, p. 155).

92. *Grăjdana — village de Tisău* (dép. de Buzău) .

Fragments de céramique (IIe—Ier siècles av.n.è.) découverts absolument accidentellement ; informations : V. Teodorescu.

93. *Greaca* (dép. d'Ilfov).

a) L'endroit appelé « La părău » : sur le terrain de l'Institut de recherches horticoles on a trouvé des vestiges matériaux Latène ; découverte : B. Ionescu, en 1958.

b) L'endroit appelé « Răstache » : on a trouvé des vestiges Latène ; découverte : E. Comşa (E. Comşa, SCIV, 5, 1954, 3—5, p. 588).

c) L'endroit appelé « Pîrlita » : des fragments de vases gètes ont été signalés : découverte E. Comşa (E. Comşa, *op. cit.*, p. 589).

d) L'endroit appelé « Cotîrla » : des vestiges matériaux datant de l'époque Latène : découverte E. Comşa (E. Comşa, *op. cit.*, p. 589).

94. *Grind* (dép. d'Ilfov).

Sondage archéologique qui a eu comme résultat la découverte d'un établissement datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è. ; fouilles : D. Şerbănescu.

95. *Gruiu — village de Budeşti* (dép. d'Ilfov).

A l'endroit appelé « Dealul Cetate » ont été signalés des vestiges de vases gètes ; découverte : V. Christescu.

96. *Gurbăneşti* (dép. de Ialomiţa).

a) Dans le village de Codreni se trouve le couvent du même nom, derrière lequel sur un tertre d'environ quatre hectares, on a découvert les vestiges archéologiques de plusieurs établissements, parmi lesquels aussi un habitat gèto-dace ; informations : N. Anghelescu.

b) Sur le flanc gauche de la vallée de la Mostiştea, entre les villages de Gurbăneşti et de Coţofanca, sur un îlot, vis-à-vis des écuries qui appartiennent à la C.A.P. (coopérative agricole de production), on a trouvé les vestiges d'un établissement Latène.

c) Au nord du village de Coţofanca, sur la rive droite de la Mostiştea, sur un îlot ayant une superficie de 35 hectares planté de vignobles, on a découvert de nombreux fragments de céramique Latène : fouilles : D. Şerbănescu, B. Ionescu et G. Trohani (D. Şerbănescu, *op. cit.*, p. 2).

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

97. *Herestrău* — Bucureşti.
Des vestiges matériaux Latène datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è. ont été trouvés sur la rive gauche de la Colentina ; information et fouilles : D. V. Rosetti.

98. *Hotarele — Scărişoara* (dép. d'Ilfov).
a) Etablissement gétique daté, grâce aux monnaies histriennes, au IVe—IIIe siècles av.n.è. Dans une première étape, les recherches ont été faites par C. Preda et B. Ionescu ; dans une seconde étape ont fouillé : C. Preda et E. Moscalu.
b) A l'extrémité sud du village de Hotare : vestiges matériaux Latène ; fouilles E. Comşa (E. Comşa, SCIV, 5, 1954, 3—4, p. 594).

99. *Hulubeşti — village de Călugăreni* (dép. d'Ilfov).
Des fragments de céramique Latène découverts accidentellement (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; information : D. Şerbănescu.

100. *« La Cremenit » — Scrioaştea* (dép. de Teleorman).
A proximité de la rivière de Vedea, à l'extérieur du village de Scrioaştea, on a découvert des fragments de céramique Latène ; fouilles : C. Beda.

101. *Lăceni — village d'Orbeasca* (dép. de Teleorman).
A la suite du creusement de quelques fossés dans le voisinage de l'usine allimentant avec de l'eau la ville d'Alexandria on a trouvé des vestiges de vases gètes datant du Ier siècle av.n.è. jusqu'au Ier siècle de notre ère ; recherches : I. Spiru (I. Spiru, RevMuz, 2, 1969, p. 161).

102. *Licurici — village de Călineşti* (dép. de Teleorman).
Sur une terrasse vers sud-est du village, à l'endroit appelé « Plai », on a découvert des fragments de céramique gétodace. En 1953, un trésor de monnaies romaines républicaines a été également découvert, trésor certainement en relation avec l'établissement mentionné. Fouilles : I. Spiru, Materiale, 5, 1959, p. 705.

103. *« La Nuci » — village de Budeşti* (dép. d'Ilfov).
L'endroit appelé « Palanca » :
Sur le sommet d'une colline, entre la rivière de Cîrlău et de la Dîmboviţa, on a signalé un habitat datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è. ; découverte : B. Ionescu, en 1957.

104. *Lipăneşti* (dép. de Prahova).
Fouille du terrain, de surface, soldée avec la découverte de matériaux Latène accompagnés d'une monnaie romaine républicaine (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles : V. Teodorescu.

105. *Lolotasca — village de Tomşani* (dép. de Prahova).
Fouille de surface ayant comme résultat la découverte d'un établissement Latène ; fouilles : V. Teodorescu.

106. *Luciu* (dép. de Buzău).
Vestiges matériaux Latène gètes trouvés à la suite des fouilles de surface ; recherches : V. Teodorescu.

107. *Luica* (dép. d'Ilfov).
L'endroit appelé « Sîrbi » : sur une terrasse de la rivière de Rasa on a recueilli des fragments de céramique Latène ; c'est d'ailleurs un établissement qui s'allonge dans le secteur méridional du village ; fouilles : B. Ionescu, en 1950.

108. *Maia — village de Brazii* (dép. d'Ilfov).
A l'occasion du terrassement d'une colline située à l'est du village, dans le secteur où la chaussée Maia — Adîncata traverse un thalweg, plus précisément à l'endroit appelé « Roibu », on été déterrées deux amphores ainsi que des fragments de céramique gète (IVe—IIIe siècles av.n.è.) ; la découverte accidentelle s'est produite en 1967.

109. *Maltezi — village de Stelnica* (dép. de Ialomiţa).
Sur les rives de la Borcea on a trouvé des vestiges céramiques gètes ; fouilles : N. Anghelescu.

110. *Malu — village de Vedea* (dép. d'Ilfov).
L'établissement Latène, identifié et puis fouillé en révélant l'existence de deux huttes (IIe—Ier siècles av.n.è.), est situé à environ 4 km à l'est de la ville de Giurgiu ; identification : Gh. Rădulescu et M. Ionescu ; fouilles en 1959, Al. Păunescu, M. Ionescu et Gh. Rădulescu (Gh. Rădulescu et M. Ionescu, *op. cit.*, p. 326 ; Al. Păunescu, M. Ionescu et Gh. Rădulescu, Materiale, 8, 1962, p. 132—134).

111. *Maxenu — village de Ţinteşti* (dép. de Buzău).
Les vestiges d'un habitat Latène ont été trouvés à l'occasion des fouilles de surface ; fouilles : V. Teodorescu.

112. *Măgura Sletii — village de Drăgăneşti* (dép. de Teleorman).
Sur les bords de la rivière de Burdea, à proximité du village de Drăgăneşti, on a découvert des fragments de céramique gète ; fouilles : C. Beda.

113. *Măgura cu Liliac — village de Drăgăneştii de Vede* (dép. de Teleorman).
Sur les bords de la rivière de Burdea on a trouvé des fragments de céramique Latène.

114. *Măgurele* (dép. de Teleorman).
Sur la rive (gauche) du Danube, à l'extérieur de la ville de Turnu Măgurele, on a découvert des fragments de céramique datant de la seconde époque du fer (R. Vulpe, *Aşezări getice din Muntenia*, sur la carte, n° 2).

115. *Mănăstirea* (dép. d'Ilfov).
Les fouilles entreprises en 1924 à l'endroit appelé « La Cărămidărie » du côté du lac de Mostiştea ont eu comme résultat la découverte d'un établissement datant du IIe siècle av.n.è. (Gh. Ştefan, Dacia, 1925, p. 385—399 ; identification de l'habitat : R. Vulpe et Vl. Dumitrescu, en 1943) (R. Vulpe, BCMI, 1924, 40, p. 181). L'établissement a été également signalé en 1974 par D. Şerbănescu et G. Trohani (D. Şerbănescu et G. Trohani, communication à la session « File de istorie », organisée le 6 et le 7 décembre 1975 par le musée du département d'Ilfov).

116. *Măneşti — village de Mârzăleşti* (dép. de Prahova).
Fragments de céramique (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles de surface : V. Pârvan, en 1922 ; découverte : V. Teodorescu.

117. *Mărăcineni* (dép. de Buzău).
A la suite des fouilles du terrain, de surface, on a découvert des fragments de céramique datant du IIe et Ier siècles av.n.è. ; fouilles : V. Teodorescu.

118. *Merişani — village de Băbăiţa* (dép. de Teleorman).
Sur la rive gauche du ruisseau de Tecuci, près du village, on a trouvé des fragments de céramique gète, du liant en terre cuite et un fragment de hache en pierre, qui prouvent l'existence d'un établissement ; fouilles : I. Spiru, Materiale, 5, 1959, p. 700.

119. *Merii Goala — village de Vedea* (dép. de Teleorman).
a) A distance d'environ 1 km à l'est du village, à proximité du ruisseau de Burdea, se trouve un tertre sur la surface duquel on a découvert des fragments de poterie cuite au feu et dépourvus d'ornements. L'habitat date probablement du second âge du fer ; fouilles : I. Spiru (I. Spiru, *op. cit.*, p. 700).
b) Toujours à proximité du village, à l'endroit appelé « Vărzărie », près du ruisseau de Burdea, on a trouvé, en 1939, un trésor de parures géto-daces en argent, datant du Ier siècle av.n.è. et du Ier siècle de notre ère (D. Popescu, Dacia, 7—8, 1937—1940, p. 183—202).
c) A environ 2 km au sud du village, on a signalé les vestiges d'une « forteresse », datant probablement du second âge du fer ; fouilles : I. Spiru, *op. cit.*, p. 704.

120. *Mihai Bravu* (dép. d'Ilfov).
Des vestiges matériaux Latène (R. Vulpe, *op. cit.* et la carte, au n° 32).

121. *Mihai Viteazu — village Vlad Ţepeş* (dép. de Ialomiţa).
On a découvert des vestiges de céramique locale gète ; fouilles : N. Angheleanu.

122. *Mihai Vodă* — Bucureşti.
Sur le bord de la Dîmboviţa, à l'endroit où à présent se trouve le monastère de Mihai Vodă, grâce aux fouilles systématiques effectuées près des complexes féodaux (XVIe—XIXe siècles), on a aussi découvert les vestiges d'un établissement datant du second âge du fer (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles G. Cantacuzène et S. Morintz entre 1953—1955 (G. Cantacuzène et S. Morintz, *Bucureştii de odinioară*, Bucureşti, 1959, p. 94—95).

123. *Mihăileşti* (dép. d'Ilfov).
Sur une terrasse de la rivière d'Argeş on a trouvé des fragments de céramique datant du IIe et du Ier siècles av.n.è. ; fouilles de surface : M. Turcu, en 1967.

124. *Mitreni* (dép. d'Ilfov).
Sur une des rives de la Dîmboviţa, à l'endroit appelé « Ariile Grecului », on a signalé des fragments de vases gètes datant du IIe et du Ier siècles av.n.è. ; sondage archéologique : D. Şerbănescu, en 1969.

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

125. *Moşteni — village d'Ulmi* (dép. d'Ilfov).

a) A l'est du village, à proximité de la chaussée Bucarest—Giurgiu, à l'endroit appelé « Ulmul lui Neaţă », on a découvert les vestiges d'un établissement gète prouvé par de nombreux morceaux de liant en terre cuite provenant des murs des habitations, du grès et beaucoup de fragments de céramique.

b) Dans le village de Moşteni, derrière la demeure de Tase Gheorghe, on été recueillis des fragments de céramique gète datant du IIe siècle av.n.è. au IIe siècle de notre ère ; recherches : S. Semo (S. Semo, RevMuz, 5, 1966, p. 450).

126. *Măzăceni* (dép. de Teleorman).

A l'est du village, sur le versant voisin de la vallée du ruisseau de Tecuci, sur une grande étendue de terrain, on a trouvé des fragments de céramique datant du second âge du fer ; fouilles : I. Spiru (I. Spiru, Materiale, 5, 1959, p. 699).

127. *Nanov — ville d'Alexandria* (dép. de Teleorman).

A 2 km distance de la ville d'Alexandria, sur la rive droite du ruisseau de Nanov, existent des vestiges d'un établissement Latène datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è. ; fouilles : I. Spiru (I. Spiru, RevMuz, 2, 1969, p. 161).

128. *Năeni* (dép. de Buzău).

Des vestiges matériaux Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) découverts accidentellement ; informations : V. Teodorescu.

129. *Negoieşti — village de Şoldanu* (dép. d'Ilfov)

Sur une terrasse de la rivière de Dîmboviţa on a identifié un habitat Latène, daté, en vertu de quelques monnaies, au IIe ou au Ier siècle av.n.è. ; fouilles : D. Şerbănescu.

130. *Negoieşti — village de Brazi* (dép. de Prahova).

Fouilles du terrain qui ont abouti à la découverte d'un établissement Latène (Ier siècle av.n.è. — Ier siècle de n.è.) ; recherches : V. Teodorescu.

131. *Nişcov — village de Verneşti* (dép. de Buzău).

A la suite des fouilles du terrain, de surface, les vestiges d'une « forteresse » gète ont été découverts ; informations : V. Teodorescu.

132. *Odaia Vlădichii — village de Mănăstirea* (dép. de Ialomiţa).

a) A l'endroit appelé « Valea Orbului », sur une petite terrasse, on a trouvé des fragments de céramique gètes et grecs (IIe siècle av.n.è. — IIe siècle de n.è.) ; fouilles de surface : R. Vulpe (R. Vulpe BCMI, 40, 1924, p. 82—83).

b) Dans la localité Odaia Vlădichii, village de Sultana, à l'endroit appelé « Grădiştea Mare », on a partiellement fouillé un établissement Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; sondage : le collectif du Musée d'Archéologie d'Oltenița, en 1970.

133. *Odobeşti* (dép. de Dîmboviţa)

On a découvert les vestiges d'une habitation (IIe—Ier siècles av.n.è.) mais aussi ceux de quelques tombes datant d'une époque antérieure ; information : V. Teodorescu (A. Vulpe, MemAntiq, p. 183—213).

134. *Oinacu* (dép. d'Ilfov)

Etablissement Latène partiellement fouillé ; recherches : I. Andrieşescu, en 1932.

135. *Olarii Vechi — village de Gherghiţa* (dép. de Prahova).

On a découvert des fragments de céramique (IIe—Ier siècles av.n.è.) accompagnés d'une monnaie romaine républicaine, conservée au musée villageois de Gherghiţa ; fouilles : V. Teodorescu.

136. *Oltenița* (dép. d'Ilfov).

a) A l'endroit appelé « Coada Lupului », situé à une distance de 3 km de la ville, à gauche de la voie du chemin de fer, il existe un promontoire d'où les habitants prenaient de la terre pour leurs besoins ; à cette occasion, on a pu découvrir des fragments de céramique Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles de surface : B. Ionescu, en 1958 ; recherches archéologiques : S. Morintz et B. Ionescu, SCIV, 11, 1964, 1, p. 103.

b) A l'endroit appelé « Valea Mare » on a trouvé des fragments de céramique gète ; fouilles du terrain : B. Ionescu, en 1960.

c) A l'endroit appelé « Bataluri » on a identifié des vestiges matériaux Latène ; fouilles : B. Ionescu, en 1958.

137. *Onceşti — village de Stăneşti* (dép. d'Ilfov).

Au nord de la ville de Giurgiu, à 10 km distance de cette localité, à l'endroit d'une ancienne carrière de sable, se trouve un habitat gète, comme témoignage que des flancs éboulés de la carrière ont été recueillis des fragments de céramique Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles : Gh. Rădulescu et M. Ionescu, en 1954 (Gh. Rădulescu et M. Ionescu, SCIV, 6, 1955, 1—2, p. 300).

138. *Orbeasca de Sus — village d'Orbeasca* (dép. de Teleorman).

« Forteresse gète » partiellement fouillée (IVe—IIIe siècles av.n.è.) ; recherches commencées en 1971 par E. Moscalu.

139. *Pantelimon* — Bucureşti.

A l'est de la Capitale, sur la rive droite de la Colentina, près de la fabrique de briques, située, de même, du côté droit du chemin qui mène vers le village de Pantelimon, dans le flanc d'une terrasse, on a découvert deux couches de culture : Glina III et Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles : Gh. Bichir, en 1958 (Gh. Bichir, Materiale, 6, 1959, p. 817—824).

140. *Pantelimon* — Bucureşti.

Sur la rive gauche de la Colentina on a découvert — grâce aux travaux de systématisation de la Capitale — un établissement Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) qui fut détruit en 1969 ; on a récupéré seulement quelques fragments de céramique autochtone.

141. *Papa — village de Scrioaştea* (dép. de Teleorman).

A la suite de recherches du terrain, on a trouvé des fragments de céramique Latène ; fouilles : C. Beda.

142. *Podu Pitarului — village de Plătăreşti* (dép. d'Ilfov).

Des fouilles du terrain ont conduit à la découverte de certains fragments de vases gètes (une jatte) ; fouilles : E. Comşa.

143. *Pielea — village de Mîrzăneşti* (dép. de Teleorman).

Près du dernier ravin du bord gauche de la rivière de Vedea, sur la route qui mène vers le village de Pielea, on a trouvé les vestiges de plusieurs huttes dotées avec du matériel Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles : I. Spiru (I. Spiru, RevMuz, 2, 1969, p. 160).

143 a. *Pietroasele* (dép. de Buzău).

Sur la colline appelée « Gruiul Dării » se trouve un habitat fortifié géto-dace, datant du IIIe au I^{e} siècles av.n.è. ; fouilles archéologiques : Florenţa Preda et Vasile Dupoi, entre 1973—1975.

144. *Pietroiu — village de Borcea* (dép. de Ialomiţa).

Sur la rive gauche de la rivière de Borcea on a découvert des fragments de céramique Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles : N. Anghelescu.

145. *Pietroşani — village de Puchenii Mari* (dép. de Prahova).

Des vestiges matériaux Latène (IIIe—IIe siècles av.n.è.) ; fouilles : V. Teodorescu.

146. *Pietroşani* (dép. de Teleorman).

Fouilles partielles, effectuées dans un habitat datant d'une période placée entre le IVe et le Ier siècle av.n.è ; fouilles archéologiques : E. Moscalu, C. Beda et pr. I. Manda.

147. *Pipera* (dép. d'Ilfov).

Sur le sommet d'une colline, près du marais de Pipera, se trouve un établissement gète datant du IIe au Ier siècle av.n.è. ; fouilles : D. V. Rosetti (D. V. Rosetti et S. Morintz, *Bucureştii de odinioară*, Bucureşti, 1959, p. 28).

148. *Piscul Coconi — village de Mănăstirea* (dép. d'Ilfov,).

A l'ouest du village de Coconi, sur les bords du lac de Mostiştea il y a un habitat gète (IIe—Ier siècles av.n.è.), partiellement fouillé par R. Vulpe en 1923 (R. Vulpe, BCMI, 17, 1924, 39, p. 46—48 ; R. Vulpe, BCMI, 17, 1924, 40, p. 81).

149. *Plosca* (dép. de Teleorman).

On y a découvert des vestiges matériaux qui attestent l'existence d'un établissement gète ; fouilles : C. Beda.

150. *Plumbuita* — Bucureşti.

Sur le bord de la Colentina, dans une fosse, on a trouvé un couvercle — travaillé manuellement, sans ornements, terminé par une anse du type « tête d'oiseau » — accompagné d'autres fragments de céramique (IIe—Ier siècles av.n.è.) et de monnaies en argent, imitant des tetradrachmes de Thasos ; découverte : D. V. Rosetti (D. V. Rosetti, PMMB, 2, 1931, p. 71).

151. *Popeşti-Leordeni* — Bucureşti.

Sur le terrain de l'entreprise agricole d'Etat, les fouilles archéologiques effectuées ont offert la possibilité de la

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

découverte d'une hutte Latène dotée d'un âtre orné de différents ornements (les deux datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è.); fouilles : M. Turcu, en 1969 (M. Turcu, București, 7, 1971, p. 90, fig. 2).

152. *Popești — Novaci — village de Mihăilești* (dép. d'Ilfov).
Etablissement Latène — centre tribal — fortifié, situé au bord de l'Argeș, datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è.; fouilles : D. V. Rosetti, entre 1931—1947 et R. Vulpe, entre 1954—1957 (R. Vulpe, SCIV, 6, 1955, 1—2, p. 239—269; Materiale, 3, 1957, p. 227—246; Materiale, 5, 1959, p. 339—349; Materiale, 6, 1959, p. 307—324; Materiale, 7, 1961, p. 324—338; Materiale, 8, 1962, p. 457—461 : idem, *Argedava* dans *Omagiu lui C. Daicoviciu*, 1960, p. 557—566).

153. *Potcoava — village Independența* (dép. de Ialomița).
Sur la rive ouest de la rivière de Gălățui, à une distance de 500 m du petit pont, au sud du village, on a découvert une couche de culture daco-gète; découverte : N. Anghelescu (N. Anghelescu, *op. cit.*, p. 320).

154. *Potlogi* (dép. de Dîmbovița).
A proximité du palais princier des Brancovan, on a trouvé des fragments de céramique Latène, travaillés manuellement et à la roue, datant du IIe jusqu'au Ier siècles av.n.è.); découverte réalisée par les élèves de l'école primaire du village.

155. *Poșircești — Livezile — village de Verneşti* (dép. de Buzău).
On a examiné un habitat Latène; fouilles : M. Babeș.

156. *Progresul* — București.
Dans la cour de l'ancienne ferme « Petrini » on a trouvé accidentellement un denier romain accompagné de fragments de céramique Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.); découverte en 1958.

157. *Prunaru — village de Bujoreni* (dép. de Teleorman).
Fouilles du terrain qui ont abouti à la découverte de fragments de céramique gète; fouilles : C. Beda.

158. *Prundu* (dép. d'Ilfov).
a) A l'endroit appelé « Malu Molescului », sur une terrasse inférieure du lac de Greaca, on a sectionné dans la rive quelques fosses de huttes où l'on a trouvé des fragments de céramique datant du second âge du fer.
b) A l'est de l'endroit précédent on a recueilli des fragments de céramique de la même époque.
c) A environ 3 km vers l'est du village de Prundu, à l'endroit où commence le bord abrupte et bas du lac de Greaca, on a trouvé des fragments de céramique datant du second âge du fer; fouilles : E. Comșa (E. Comșa, SCIV, 5, 1954, 3—4, p. 587—588; idem, SCIV, 6, 1955, 3—4, p. 424).
d) A l'endroit appelé « Silişte » se trouve un habitat Latène; fouilles : B. Ionescu, entre 1958—1960.

159. *Radovanu* (dép. d'Ilfov).
a) A l'endroit appelé « Gorgana I » on a signalé une couche de culture Latène; découverte : B. Ionescu, en 1958.
b) « Gorgana a II-a ». Etablissement gète, fortifié, situé sur une terrasse de la rivière d'Argeș. L'habitat, datant du IIe siècle av.n.è. au Ier siècle de notre ère, est formé de trois niveaux; découverte : B. Ionescu, en 1935; fouilles : S. Morintz, D. Șerbănescu, B. Ionescu, entre 1971—1973; fouilles : D. Șerbănescu, entre 1973—1974.
c) A l'endroit appelé « Desăgei » : vestiges matériaux Latène; découverte : El. Ghenuopolos, en 1964.
d) A l'endroit appelé « La Baliză » : vestiges signalant une couche de culture Latène; fouilles : B. Ionescu, en 1970.
e) A Jidovescu—Șiroaie, devant le lac de Șiroaie on a découvert un habitat datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è.; découverte : B. Ionescu, en 1935.
f) A Radovanu—Ghinoaica on a identifié un établissement gète non fortifié (IIe—Ier siècles av.n.è.); fouilles : E. Comșa.
g) A Radovanu — Cotul Malului : habitat Latène et ensevelissements dans des fosses simples qui lui appartiennent (IIe—Ier siècles av.n.è.); découverte : E. Comșa.
h) A Radovanu — Valea Popii : établissement datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è.; fouilles de surface : M. Comșa et El. Ghenuopolos.

160. *Radu-Vodă* — București.
Etablissement Latène emplacé sur l'actuel périmètre du monastère de Radu Vodă. En dehors de la céramique locale et d'importation on a trouvé aussi des vestiges de fortifications (IIIe—Ier siècles av.n.è.); fouilles : V. Zirra, entre 1953—1955 (Vl. Zirra, *București, Rezultatele săpăturilor arheologice și ale cercetărilor din anul 1953*, București, 1954, p. 412—414; I. Ionașcu, V. Zirra, *București de odinioară*, București, 1959, p. 53).

161. *Rasa — village de Grădiștea* (dép. de Ialomița).
A l'extrémité de la terrasse où est emplacé le village, on a trouvé, à côté d'autres matériaux, aussi des débris de vases appartenant au second âge du fer; fouilles : N. Anghelescu (N. Anghelescu, *op. cit.*, p. 317—318).

162. *Răduleşti* (dép. de Ialomița).
Des vestiges matériaux Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) situés sur une terrasse (R. Vulpe, BCMI; idem, *Așezări getice din Muntenia*, 1966, sur la carte au n° 75).

163. *Rîmnicelul* (dép. de Brăila).
Dans le village, sur l'une des terrasses supérieures de la rivière de Buzău, à l'endroit appelé « Vadul lui Alexandru Coman », à la surface du terrain arable, on a trouvé des fragments de céramique caractéristiques pour la culture Boian (II) Giulești, mêlés aux fragments de vases travaillés manuellement et à la roue, de facture locale, Latène (IIe siècle av.n.è. — Ier siècle de n.è.); fouilles de surface : V. Pănoiu, F. Anastasiu et N. Harțuche (F. Anastasiu et N. Harțuche, *op. cit.*, p. 19; N. Harțuche, *op. cit.*, p. 25).

164. *Rociu* (dép. d'Argeș).
On a découvert un établissement Latène; information : Eugenia Popescu. On a également trouvé un trésor de parures en argent (Ier siècle av.n.è. — Ier siècle de n.è.) (V. Teodorescu, I. Rizea, V. Dupoi, StComPiteşti, 1969, p. 101—108).

165. *Roșiorii de Vede* (dép. de Teleorman).
Du côté sud-sud-est de la ville, près du chemin qui mène vers Belitori (aujourd'hui Traianul), se trouve une forteresse en argile appelée « Cetatea Cazacilor », entourée, encore de nos jours, de fossés, datant probablement du IVe ou du IIIe siècle av.n.è.; fouilles : I. Spiru (I. Spiru, Materiale, 5, 1969, p. 698).

166. *Săpoca* (dép. de Buzău).
On a signalé des vestiges matériaux Latène; Information : V. Teodorescu.

167. *Schitu — village de Poroschia* (dép. de Teleorman).
Dans ce village, on a découvert un trésor dace composé de plus de 100 pièces de monnaie et de fragments de céramique datant de la même époque (IIIe—Ier siècles av.n.è.); fouilles : I. Spiru (I. Spiru, RevMuz, 2, 1969, p. 161).

168. *Sihleanu — village de Scorțaru Nou* (dép. de Brăila).
Sur la rive droite de la rivière de Buzău se trouve le village de Sihleanu; à 5 km sud du village, l'ancienne terrasse du Buzău est encore conservée. A l'endroit appelé « Groapa de nisip » ainsi qu'à celui appelé « In vii », sur une terrasse plantée de vignobles, on a trouvé des vestiges de vases appartenant à différentes époques ainsi qu'à la culture Latène — vases en pâte poreuse — de même que des pointes de flèche (IIIe—IIe siècles av.n.è.); fouilles de contrôle : F. Anastasiu et N. Harțuche, entre 1968 et 1969 (N. Harțuche, *op. cit.*, p. 29—30).

169. *Silișlea — Naziru* (dép. de Brăila).
A l'intérieur du village, à la surface du sol arable, on a découvert des fragments de céramique travaillés manuellement et des fragments d'amphores grecques, datant probablement du IIIe siècle av.n.è.; fouilles de surface : N. Harțuche, en 1955 (N. Harțuche, *op. cit.*, p. 24; F. Anastasiu et N. Harțuche, *op. cit.*, p. 19—37).

170. *Sineşti — village de Vidra* (dép. d'Ilfov).
Dans le village on a identifié un établissement Latène; information : D. Șerbănescu.

171. *Singureni* (dép. d'Ilfov).
A proximité de la rivière de Neajlov on a signalé des vestiges matériaux d'origine gète.

172. *Slobozia* (dép. d'Ilfov).
A distance d'un km du village, sur les bords du cours d'eau de Cerna, sur les deux versants du chemin appelé « Drumul Vacii », se trouve un vaste habitat qui s'effondre

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

à cause des inondations. Sur les bords de l'eau on a découvert du matériel céramique appartenant aux époques néolithique, Hallstatt et Latène (datant probablement du IIe ou du Ier siècle av.n.è.) ; fouilles de surface : Gh. Rădulescu et M. Ionescu, en 1954 ; fouilles archéologiques : Al. Păunescu, M. Ionescu et Gh. Rădulescu (Gh. Rădulescu et M. Ionescu, SCIV, 1—2, 1955, p. 300 ; Al. Păunescu, M. Ionescu, Gh. Rădulescu, Materiale, 8, 1962, p. 138).

173. *Smeieni* (dép. de Buzău).

A l'extrémité de la terrasse située entre l'hôpital et l'endroit appelé « Movila Mare », on a trouvé des fragments de céramique Latène (du type Alexandria) ; fouilles : V. Teodorescu.

174. *Smirdan — village de Ciocănești* (dép. de Ialomița).

Au bord du lac de Gălățui, sur le territoire du village de Smîrdan, il existe des vestiges d'un habitat datant du second âge du fer ; découverte : E. Comșa.

175. *Snagov* (dép. d'Ilfov).

Sur une île, en dehors des témoignages archéologiques féodaux, on a découvert également des vestiges datant du second âge du fer (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles : D. V. Rosetti, en 1933 (D. V. Rosetti, PMMB, 1935, 2, p. 7 et les suivantes).

176. *Spanțov* (dép. d'Ilfov).

a) A proximité des écuries du C.A.P., on a trouvé des fragments de céramique Latène ; fouilles : B. Ionescu, en 1958.

b) Grădiștea Nouă : vestiges matériaux Latène ; information : D. Șerbănescu.

c) Cetatea Veche — Grădiștea, l'endroit appelé « Tatina » : établissement gète ; fouilles : B. Ionescu, en 1945.

d) Le petit village de Stancea incorporé au village de Spanțov : fragments de céramique ; fouilles : E. Comșa.

177. *Spiru Haret — village de Berteștii de Jos* (dép. de Brăila).

Les fouilles archéologiques entreprises sur une terrasse de la rivière de Călmățui ont mené à la découverte d'un établissement gète (IVe—IIIe siècles av.n.è.). On a signalé les vestiges d'une habitation — hutte, pourvue de céramique locale et grecque d'importation. Autour de l'habitation on a trouvé des poids en argile, des os d'animaux et de poissons ; fouilles de sauvetage : N. Harțuche, en 1966 (N. Harțuche, *op. cit.*, p. 30).

178. *Stănești* (dép. d'Ilfov).

Village disparu il y a 20 ou 30 ans, situé près de Vasilați. A cet endroit, il y a eu un établissement dace où on a encore trouvé de la céramique exécutée à la roue et manuellement, fragment d'un pot, anses bifides d'amphores (d'imitation locale) datant probablement du IIe ou du Ier siècle av.n.è. ; fouilles : D. Șerbănescu, en 1968.

179. *Stoenești* (dép. d'Ilfov).

Fragments de céramique géto-dace trouvés à proximité du village.

180. *Străulești* — București

A l'occasion de l'étude des établissements pré-féodaux et féodaux situés à cet endroit, on a également découvert une fibule de type Certosa, provenant d'une fosse datant du second âge du fer ; fouilles : M. Constantiniu et P. I. Panait ; information : P. I. Panait.

181. *Sultana — village de Mănăstirea* (dép. d'Ilfov)

a) L'endroit appelé « Ghețărie » : sur une terrasse de la rivière de Mostiștea, derrière le village, on a recueilli des fragments de céramique datant du second âge du fer, mêlés à des fragments du IIe et du IIIe siècles ainsi que du IVe de notre ère.

b) « Valea Sîrbilor » : de la céramique vernie, travaillée manuellement. Etablissement (IIe—Ier siècles av.n.è.) examiné par le collectif du Musée d'Olteniță.

182. *Șaringa — village de Pietroasele* (dép. de Buzău).

Fragments de céramique gète découverts accidentellement.

183. *Șirna* (dép. de Prahova).

Fouilles du terrain, de surface, d'où sont résultés de fragments de céramique datant du second âge du fer ; informations : V. Teodorescu.

184. *Șoldanu* (dép. d'Ilfov)

Sur un terrasse de la rivière de Dîmboviță on a recueilli des fragments de céramique Latène ; fouilles de surface : D. Șerbănescu, en 1969.

185. *Știubei — Orăști — village de Frumușani* (dép. d'Olt)

Aux bords de la rivière de Cîrlău on a découvert des fragments de céramique du IIe et du Ier siècles av.n.è ; fouilles : D. Șerbănescu, en 1965.

186. *Tămădău Mare* (dép. d'Ilfov)

A 2 km sud-est du village se trouve « Valea Călugărească » où l'on a trouvé des fragments de céramique Latène ; information : D. Șerbănescu.

187. *Tei* — București

Au bord du lac de Tei on a signalé un habitat Latène datant du IIe et du Ier siècles av.n.è., dont l'existence a pu être prouvée grâce à la découverte de fragments de céramique, d'imitations locales d'après des coupes déliennes et de deux vestiges de vases grecs, ornés d'images en rouge (I. Nestor, *Der Stand...*, BerRGK, 33, 1933, p. 164).

188. *Tei-Toboc* — București

Au bord du même lac de Tei, à l'endroit appelé « Toboc », on a découvert accidentellement un torque en argent, de type dace, datant de la période comprise entre le Ier siècle av.n.è. et le Ier siècle de n. è. (G. Severeanu, *București*, 1937, 1—2, p. 43).

189. *Teleormanul — village de Mirzănești* (dép. de Teleorman).

A proximité du village, sur les bords de la rivière de Teleorman, une fouille de surface a permis l'identification d'un habitat gète ; fouilles : C. Beda.

189 a. *Tinosul* (dép. de Prahova)

L'établissement se trouve à l'interférence de la zone des plaines avec celle des collines, placé sur une terrasse située sur la rive gauche de la Prahova. Grâce au matériel découvert on a pu établir l'époque de cet habitat (IIIe siècle av.n.è. — Ier siècle de n.è.) Recherches : C. Bolliac, en 1869 ; fouilles archéologiques : Radu et Ecaterina Vulpe, en 1924 (V. Pârvan, *Getica*, București, 1926, p. 593 et les suiv. ; Radu și Ecaterina Vulpe, Dacia, 1, 1924, p. 166—223).

190. *Tînganu — village de Cernica* (dép. d'Ilfov).

Sur une terrasse de la rivière de Dîmboviță, à la lisière de la forêt de Tînganu, l'établissement et le cimetière féodaux (XVe—XVIIIe siècles) ont superposé un habitat datant du second âge du fer (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles : P. I Panait et M. Turcu, entre 1963—1965 (M. Turcu, CercetArhBuc, 2, 1965, p. 270—274 ; M. Turcu, București, 6, 1968, p. 93—96.

191. *Tîrgșorul Vechi* (dép. de Prahova)

La découverte de vases en argile et d'un poids en forme de fuseau datant du second âge du fer, nous ont indiqué la présence d'un établissement gète ; information : V. Teodorescu.

192. *Tîrnava — village de Botoroaga* (dép. de Teleorman)

Des fouilles de surface ont facilité l'identification d'un habitat Latène ; fouilles : C. Beda.

193. *Udați — village de Smeieni* (dép. de Buzău)

Des fragments de céramique Latène trouvés à cet endroit prouvent l'existence d'un établissement datant du second âge du fer ; informations : V. Teodorescu.

194. *Ulmeni* (dép. d'Ilfov)

L'établissement, découvert en 1965 et examiné ultérieurement, se trouve sur une terrasse du Danube, au sud du village d'Ulmeni : l'étude stratigraphique a pu prouver l'existence d'un habitat néolithique, superposé d'une couche Latène. Les fouilles ont été reprises par B. Ionescu en 1970 qui a saisi la présence de l'établissement Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.).

195. *Ulmeni* (dép. de Teleorman)

Matériel céramique gète découvert accidentellement.

196. *Ulmu* (dép. de Ialomița)

a) Dans le secteur sud-ouest du village, on a recueilli du flanc d'un tertre des matériaux céramiques pouvant être datés du second âge du fer (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; recherches : N. Anghelescu (N. Anghelescu, *op. cit.*, p. 320).

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

b) Au sud du village d'Ulmu, à la côte 14, on a trouvé des fragments céramiques Latène et hellénistiques ; fouilles de surface : R. Vulpe et Vl. Dumitrescu, en 1923 (R. Vulpe, BCMI, 1929, p. 85).

197. *Urluiu — village de Bogdana* (dép. de Teleorman)

Des fragments de céramique géto-dace découverts à la surface du sol ; recherches : C. Beda.

198. *Vasilaţi* (dép. d'Ilfov).

a) A l'endroit appelé « Moşneagu » on a trouvé, grâce aux fouilles archéologiques effectuées, une couche de culture Latène épaisse d'environ 0,60 m (datant du IIe et du Ier siècle av.n.è) ; sondage archéologique : D. Şerbănescu, en 1968.

b) Dans le secteur nord du village, près du pont du chemin de fer, on a découvert un établissement Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; découverte faite en 1960 par le collectif du musée d'Olteniţa.

c) A proximité du village de Popeşti — à un km distance — vers la forêt de Cioranu, se trouve le promontoire d'une colline orienté vers la Dîmboviţa. A cet endroit on a découvert un établissement Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; découverte : D. Şerbănescu, en 1970.

199. *Valea Argovei* (dép. d'Ilfov)

Dans le voisinage du village, sur le bord de la Mostiştea, s'incorporent les endroits suivants où l'on a trouvé des matériaux datant du second âge du fer (IIe—Ier siècles av.n.è.).

a) A 500 m au sud du village de Lunca, à l'endroit appelé « Pe coastă », il y a un établissement de l'époque des Géto-Daces.

b) Au sud du village de Vlădiceasca (situé dans la vallée d'Argova) existe un îlot, appelé « Gherghelăul Mic », qui se présente sous la forme d'une éminence créée comme suite des dépôts de vestiges archéologiques. L'établissement est donc un tell, à la base duquel se trouve un niveau d'habitation appartenant à la culture Boian ; suit après une couche Gumelniţa et enfin un troisième dépôt de terre épais de 0,90—1 m contenant du matériel Latène (IIe—Ier siècles av.n.è.). Fouilles : G. Trohani.

c) A 600 m sud de l'îlot de « Gherghelăul Mare » il y a un autre îlot ayant une superficie de 6 hectares et qui possède des vestiges d'habitations datant des époques néolithique (culture Gumelniţa), du bronze, Latène et féodale primitive (IVe siècle de n.è.) ; fouilles : D. Şerbănescu, B. Ionescu et G. Trohani, en 1973 (D. Şerbănescu, *op. cit.*, p. 3—4).

200. *Valea Călugărească* (dép. de Prahova)

Des fragments de céramique (IIe—Ier siècles av.n.è.) attestent un habitat ; fouilles de surface : V. Teodorescu.

201. *Valea Iezărului* (dép. d'Ilfov)

Des fouilles du terrain sur les rives de la Mostiştea ont servi à l'identification d'un établissement gète (peut-être IIe—Ier siècles av.n.è.) (D. Şerbănescu, G. Trohani, communication présentée à la session de décembre 1975 « File de istorie », organisée par le Musée du district d'Ilfov).

202. *Vadul Paşii* (dép. de Buzău).

Découverte accidentelle de vestiges de vases en argile qui prouve l'existence d'un habitat datant du second âge du fer ; information : V. Teodorescu.

203. *Văcăreşti* — Bucureşti.

Accidentellement, on a trouvé dans le voisinage du monastère de Văcăreşti des fragments de céramique exécutés manuellement et à la roue, datant du second âge du fer (IIe—Ier siècles av.n.è.) ; fouilles : Dinu V. Rosetti.

204. *Vărăşti* (dép. d'Ilfov).

A proximité de la rivière d'Argeş, dans le petit village de Dobreşti qui s'incorpore au village de Vărăşti, on a découvert des débris de vases gètes ; information : D. Şerbănescu.

205. *Vedea* (dép. de Teleorman).

Des fragments de céramique Latène recueillis d'une terrasse de la rivière de Vedea.

206. *Vlădiceasca* — village de Snagov (dép. d'Ilfov)

Etablissement situé sur les bords de la Mostiştea, au sud-ouest du village de Vlădiceasca, et qui a été examiné grâce aux fouilles organisées en 1973, desquelles a resulté la mise au jour de 22 habitations et de 11 fosses qui datent du IIIe et du IIe siècles av.n.è. (G. Trohani, Cercetări arheologice, 1, 1975, p. 151—175).

207. *Vlădeni — village de Dărmăneşti* (dép. de Dîmboviţa).

Les fragments de céramique découverts signalent un habitat Latène ; il semble qu'il s'agit même d'« une forteresse » ; fouilles V. Teodorescu.

208. *Vîrtoapele* (dép. de Teleorman).

A la suite des fouilles du terrain, de surface, on a découvert des fragments de céramique (exécutés autant manuellement qu'à la roue) datant de l'époque des Géto-Daces ; fouilles : C. Beda.

209. *Vînătorii Mici* (dép. d'Ilfov).

Sur l'un des bords de la rivière de Neajlov, près du village, on a recueilli des débris de vases qu'on peut dater du IIe et du Ier siècles av.n.è. ; recherches : V. Trohani.

210. *Vîrtejul — Nefliu* (dép. d'Ilfov).

En dehors d'un trésor monétaire en argent, on a découvert aussi des fragments de céramique qui attestent l'existence d'un établissement datant du second âge du fer (Ier siècle av.n.è. — Ier siècle de n.è.).

211. *Verneşti* (dép. de Buzău).

Vestiges de vases datant du second âge du fer, trouvés à la suite des fouilles du terrain, de surface ; information ; V. Teodorescu.

212. *Zărneşti — village de Cernăteşti* (dép. de Buzău)

Fouilles de surface qui ont rendu possible la découverte d'un habitat Latène ; information : V. Teodorescu.

213. *Zimnicea* (dép. de Teleorman).

Etablissement et cimetière gètes en cours d'étude (IVe siècle av.n.è. — Ier siècle de n.è.). Zimnicea a été le premier habitat gète — de Valachie — signalé entre 1845—1846 par Cezar Bolliac et A. T. Laurian, examiné ensuite par D. Butculescu. Quatre décennies plus tard, l'endroit archéologique mentionné a constitué l'objet des recherches d'un collectif conduit par I. Andrieşescu. Les fouilles archéologiques ont été reprises par I. Nestor en 1949, tandis qu'actuellement elles sont dirigées par A. D. Alexandrescu (I. Nestor, Studii, 2, 1949, p. 116—125 et idem, SCIV, 1, 1950, 1, p. 93—192 ; A. D. Alexandrescu, Crisia, 2, 1972, p. 15—26).

★

II. LE RÉPERTOIRE DES DÉCOUVERTES FUNÉRAIRES

214. *Andolina — village de Ciocăneşti* (dép. de Ialomiţa).

A 5 km nord du Danube, entre les villages d'Andolina et de Vărăşti, limité au nord par la chaussée Călăraşi — Olteniţa et au sud par le marais de Boian, se trouve un terrain utilisé pour des cultures irriguées. Ici on a découvert un cimetière biritual, composé de 15 tombes, dont deux ont été d'inhumation (ayant l'orientation de la tête vers l'est, sud-est) tandis que deux autres sont d'incinération.

Il faut retenir le fait que des 15 tombes examinées, seulement 4 datent de l'époque Latène géto-dace (IIIe—IIe siècles av.n.è.).

Dans la tombe n° 2, l'inventaire était composé d'un piédestal de compotier travaillé à la roue, placé — inversement — du côté gauche du crâne. Au bras gauche du squelette se trouvait un bracelet en bronze dont les extrémités présentaient l'aspect d'un serpent ; en dessous du thorax il portait quelques boules d'ambre.

La tombe n° 11 a appartenu à un enfant, ayant l'inventaire composé d'un compotier à piédestal et d'un broc, les deux travaillés à la roue.

La tombe n° 10 — d'incinération — a utilisé comme urne funéraire une moitié d'amphore de Thasos. A l'intérieur de

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

l'urne, par dessus les ossements, était placé un vase (en fragments) renversé, tandis que sur celui-ci se trouvait une jatte travaillée manuellement. Dans la même tombe on a encore trouvé une autre jatte.

La tombe nº 9 — d'incinération — présentait les ossements déposés directement sur le sol ; fouilles : N. Anghelescu. Les résultats obtenus après l'examen de ce cimetière ont été communiqués par l'auteur à la Conférence nationale d'archéologie de Craiova de décembre 1969.

215. *Boşneagu — village de Dorobanţu* (dép. de Ialomiţa).

A l'occasion d'une fouille du terrain, on a découvert une urne, presque vidée des ossements incinérés, couverte d'un encensoir (IIe siècle av.n.è. — Ier siècle de n.è.). Fouilles : N. Aghelescu ; l'endroit a été repéré aussi par R. Vulpe en 1923 (R. Vulpe, BCMI, 17, 1924, 40, p. 83).

216. *Brăiliţa* (dép. de Brăila).

Le cimetière était situé à une distance de 400 m vers le nord-ouest de l'établissement Latène, gète.

Jusqu'en 1966 on a examiné 11 tombes d'incinération. Les fosses des tombes, simples, trouvées à une profondeur de 0,60—1,10 m contenaient — chacune à part — une urne funéraire (avec des ossements calcinés à l'intérieur). Quelques-unes de ces urnes étaient couvertes d'un couvercle, d'autres, accompagnées aussi de plusieurs vases. La tombe nº 8, ayant la forme d'un caveau, était prévue d'un puits de descente, un corridor et une chambre funéraire proprement dite, avec une tombe dotée d'un dromos. Le tout a été creusé en terre forte, sans autre construction en pierre ou tumulus.

Au centre de la chambre funéraire, directement sur le sol, se trouvaient placés les ossements brûlés, couverts de fragments provenant d'un vase de grandes dimensions. A côté des murs de la chambre on a trouvé quelques vases gètes travaillés manuellement et une amphore grecque de moyennes dimensions. Cette tombe avec toutes les autres de la nécropole appartiennent aux IVe—IIIe siècles av.n.è. Fouilles : N. Harţuche et F. Anastasiu (N. Harţuche et F. Anastasiu, *Brăiliţa*, Brăila, 1968 ; N. Harţuche, *Zilele Culturii Brăilene*, 1970, p. 12—13 ; F. Anastasiu, *Zilele Culturii Brăilene*, 1970, p. 43 et les suivantes).

217. *Căţelu Nou* — Bucureşti.

Sur le seuil d'une hutte on a trouvé un enfant inhumé, orienté vers le sud-nord ; recherches : V. Leahu, entre 1963—1965 (G. Trohani, L. Georgescu et M. Udrescu, SCA, 2, 1972, p. 125).

218. *Le Combinat de cellulose et de papier de Chişcani* (dép. de Brăila).'

A 14 km vers le sud de la ville de Brăila, à l'occasion de la construction du combinat, on a découvert plus de 30 tombes d'inhumation. Par un sondage archéologique, on a examiné une seule tombe qui contenait un squelette humain inhumé. Le squelette, en position étendue, les bras le long du corps, orienté la tête à l'ouest et les pieds à l'est, possédait comme inventaire : 33 points de flèche (à trois arêtes) en bronze, trois côtés de bovidés, un couteau en fer avec le manche serré entre des plaques en os, ainsi que d'autres objets. La nécropole date de la fin du IVe ou de la première moitié du IIIe siècle av.n.è. ; sondage archéologique : R. Florescu et F. Anastasiu (N. Harţuche, *op. cit.*, p. 15—16).

219. *Chirnogi* (dép. d'Ilfov).

a) *« Şuviţa lui Iorgulescu »* — Sur une terrasse supérieure du Danube, environ de 200 m vers l'ouest de la « Şuviţa lui Iorgulescu », on a découvert, au printemps de 1953, une tombe d'incinération (dérangée). L'urne, cassée, tronconique, avait initialement contenu des ossements humains brûlés, dispersés au moment de la découverte. Près des fragments de l'urne on a trouvé également les débris d'un autre vase qui probablement avait le rôle de couvercle. La tombe a été datée du IIe siècle av.n.è. ; fouilles : E. Comşa (E. Comşa, SCIV, 3—4, 1954, p. 597).

b) *Dans la cour de la C.A.P. « 8 Martie »* — A l'occasion de l'extraction de la terre forte, dans la cour de la C.A.P. « 8 Martie » on a découvert une tombe (dérangée) d'incinération de laquelle on a pu récupérer seulement l'inventaire composé d'une amphore du type Thasos, une jatte exécutée à la roue, un vas askos, une phalère en or et un fragment de chaudron en bronze dont l'anse double est ornée aux extrémités d'une petite amphore dorée. D'après l'inventaire, la tombe peut être considérée comme appartenant au IIIe siècle av.n.è. ; découverte accidentelle.

c) *Chirnogi — Rudari* — Sur une terrasse de cet endroit on a fait un sondage pendant lequel, à la profondeur de 0,45 m on a découvert une fosse contenant les vestiges d'une tombe d'incinération. L'urne, exécutée d'une pâte poreuse, était remplie de cendres et d'ossements humains incinérés. Comme couvercle on a utilisé une jatte exécutée à la roue. Les vases adjacents étaient composés d'une petite coupe et d'un vase tronconique, les deux exécutés manuellement d'une pâte poreuse ; sondage archéologique : B. Ionescu, en 1961.

220. *Chirnogi.*

A l'extrémité ouest du village de Chirnogi, au nord-ouest de l'habitat Latène situé dans le quartier de « Rudari », on a fait une découverte funéraire : une fosse carrée au fond de laquelle, au coin nord, à une profondeur de 1,44 m, on a trouvé, en état fragmentaire, le squelette d'un enfant. Au-dessus du squelette, un peu vers le sud, se trouvaient, en offrande, des os d'animaux — mouton et bœuf — ainsi que des fragments de céramique. La tombe, d'après la stratigraphie de l'habitat, peut être datée, avec précision, comme appartenant au IIe siècle av.n.è. ; fouilles : G. Trohani (G. Trohani, L. Georgescu et M. Udrescu, *op. cit.*, p. 123—127).

221. *Coconi — village de Mănăstirea* (dép. d'Ilfov).

Les fouilles effectuées ont abouti à la découverte de 9 fosses circulaires ou ovales où se trouvaient des fragments de céramique gète — exécutée manuellement ou à la roue — et grecque d'importation — des anses d'amphores (IIe—Ier siècles av.n.è.).

Une seule fosse n'appartient pas à l'époque Latène.

Dans la fosse Béta, en dehors des fragments céramiques, on a trouvé aussi une couche de cendres, épaisse de 10 cm et au-dessus d'elle quelques restes d'ossements humains et deux poids en forme de fuseau, en argile cuite. Jugeant d'après l'inventaire de cette fosse, Radu Vulpe croit que beaucoup d'entre elles ont été des tombes d'incinération ou d'inhumation ; fouilles archéologiques : Radu Vulpe en 1923 (R. Vulpe, BCMI, 16, 1924, 41, p. 46—48).

222. *Crăsani — village de Balaciu* (dép. de Ialomiţa).

Près de l'établissement géto-dace, I. Andrieşescu a opéré des fouilles sur deux tumulus à l'intérieur desquels on n'a trouvé aucune tombe, mais seulement une surface d'incinération. Récemment, grâce à une section d'un des deux tumulus, on a trouvé le bord d'une plaque en bronze, des pendantifs et une fibule du type Latène ; fouilles : I. Andrieşescu, en 1923 ; la reprise des fouilles en 1970 a été effectuée par N. Conovici et C. Muşeţeanu (R. Vulpe, dans *Istoria României*, I, 1960, p. 246 ; idem, *Aşezări getice în Muntenia*, p. 45 ; A. Vulpe, dans *Thraco-Dacica*, Bucureşti, 1976, p. 207—208).

223. *Daia* (dép. d'Ilfov).

La localité est située à 12 km distance de la ville de Giurgiu, sur la chaussée nationale Giurgiu—Bucureşti ; à cet endroit se trouvait, en mars 1957, une briqueterie qui procurait son argile du flanc d'une colline. A l'occasion de ces travaux, à une profondeur de 1,10 m, on a découvert un vase en argile et à sa proximité une pointe de lance en fer, courbée rituellement et possédant des traces évidentes d'avoir été portée au rouge. Probablement que les objets proviennent d'une tombe d'incinération.

Près de la halte de Daia (à 500 m), toujours à proximité de la briqueterie, dans une paroi de la terrasse, on a trouvé un vase contenant des vestiges d'ossements humains calcinés ainsi que deux pointes de flèche. Le vase aurait pu avoir aussi un couvercle. Les tombes ont été datées des IIe et Ier siècles av.n.è. (G. Rădulescu, RevMuz, 3, 1966, p. 265—266).

224. *Dămăroaia* — Bucureşti (dép. d'Ilfov).

Sur un plateau limité d'un côté par le lac de Colentina, dans le quartier de Dămăroaia, on a découvert deux tombes d'incinération. La première, une fosse cylindrique ayant la profondeur de 2,10 m et le diamètre de 1,80 m, contenait des fragments céramiques mêlés de charbon et de cendres.

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

Au fond de la fosse, on a pu récupérer la base d'une lance en fer, des récipients cassés, exécutés à la roue ou manuellement, six grands vases exécutés manuellement d'une pâte poreuse, un petit vase-verre, trois tasses-encensoirs, un bol, deux brocs composés d'une pâte noirâtre, une passoire, un bol gète de type délien et une amphore remplie de cendres et d'os calcinés servant ainsi d'urne funéraire.

La seconde tombe avait la fosse profonde de 0,60 m et une longeur de 1,40 m et contenait de la céramique, deux couteaux en fer, une petite bague et une bouterolle en bronze provenant d'un poignard. Les tombes datent du IIe ou du Ier siècle, av.n.è. ; fouilles : D. V. Rosetti, PMMB, 2, 1935, p. 61—64).

225. *Dorobanţu* (dép. de Ialomiţa).

A l'extrémité sud du village, à une profondeur de 0,80 m on a découvert une tombe d'incinération pourvue d'une urne-amphore — avec le col et les anses cassés — ayant comme couvercle une petite cruche. A l'intérieur de l'urne, parmi les ossements calcinés, on a trouvé 4 perles en argile. Autant les perles que le couvercle présentent une facture autochtone. Fouilles : N. Anghelescu, SCIV, 1—2, 1955, p. 320.

226. *Fîntînele — village de Suhaia* (dép. de Teleorman)

Accidentellement, à l'occasion de certains travaux effectués en vue de terrasser une surface destinée à la culture de la vigne, on a découvert — à l'est du village — un tumulus. Autour de ce tumulus on a trouvé deux urnes et plusieurs vases de facture gète et grecque provenant de la tombe détruite.

Un sondage archéologique s'ensuivit. Dans le secteur sud-est du tumulus on a découvert la partie inférieure de la tombe d'où provenaient les vases grecs. A 7 m est-sud-est du centre du tertre, dans le voisinage immédiat et en dessous des travaux de terrassement, ont apparu « in situ » les fragments pourris des bois qui doublaient les murs de la fosse d'une tombe. La partie supérieure de la fosse avait été détruite par les travaux de terrassement mentionnés. La tombe était probablement pourvue d'un couvercle en bois également dédruits par les mêmes travaux. Vers le centre de la fosse il nous est conservé aussi un fragment de peinture. Vers le côté nord-ouest de la fosse se trouvaient déposés les ossements d'un jeune homme, accompagné de 7 pointes de lance, deux petites pièces d'ocre rouge, 5 perles d'argile et un verre ; du côté est de la fosse on a trouvé une amphore de Thasos et un vase en bronze.

A l'est du tumulus on a pu encore reconstituer une tombe détruite.

Les tombes de Fîntînele appartiennent, jugeant d'après la céramique trouvée dans le tumulus, à la seconde moitié du IVe siècle av.n.è. ou plus précisément après l'année 340 ; découverte accidentelle en mars 1965 (C. Mateescu, M. Babeş, SCIV, 2, 1968, p. 283—291).

227. *Grădiştea — Călăraşi* (dép. de Ialomiţa).

Accidentellement on a trouvé, après l'éboulement du flanc d'une colline, une urne ayant la forme d'une cloche et pourvue d'un couvercle (jatte exécutée à la roue). La tombe, datant du second âge du fer, est considérée comme gète ; découverte accidentelle en 1953 (N. Anghelescu, *op. cit.*, p. 312—313, fig. 2 b).

Au même endroit, d'autres fouilles archéologiques exécutées en 1957 ont abouti à la découverte d'une autre tombe, datant de la seconde moitié du IVe siècle av.n.è. Cette tombe, située à une profondeur de 0,70 m, possédait, en guise d'urne, une amphore (à l'intérieur de laquelle on a trouvé des ossements) couverte d'un vase ayant la forme d'une cloche. Toujours dans cette tombe on a encore découvert un vase adjacent. Une seconde tombe contenait deux vases « cloches », le premier étant utilisé comme urne cinéraire — avec des ossements à l'intérieur — et le second, comme couvercle du précédent ; découverte fortuite en 1957 (Vasile Culică, SCIV, 1, 1968, p. 135—147).

228. *Grădiştea Ulmilor* (dép. de Ialomiţa).

Tombe isolée, datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è., située sur le bord nordique du ruisseau « Grădiştea Ulmilor », à proximité du village de Vărăşti. Le squelette, étendu sur le dos, avec la tête orientée sud-sud-est 160°, avait les mains pliées et placées avec les paumes sur les épaules. Les os des pieds ont été dérangés par le débordement du lac de Boian ; fouilles : E. Comşa (E. Comşa, Materiale, 6, 1959, p. 131).

229. *Lăceni — village d'Orbeasca* (dép. de Teleorman).

En 1969, on a examiné une tombe tumulaire à crémation sur place. A l'intérieur du tumulus, le bûcher funéraire s'est conservé, y compris les restes du squelette calciné et l'inventaire afférent, le tout datant du Ier siècle av.n.è. ; fouilles : Em. Moscalu (Em. Moscalu, Dacia, N.S., 21, 1977, p. 329—337.

230. *Lacul Tei* — Bucureşti.

Sur une terrasse qui domine le point de rencontre de la rivière de Colentina et le lac Tei, au nord de la Capitale, sur le terrain d'une briqueterie, on a trouvé quatre tombes d'incinération, datant du second âge du fer (IIe—Ier siècles av.n.è.).

Les tombes D-F et G ont contenu, comme inventaire, de la céramique exécutée manuellement ou à la roue, un fragment de fibule de type Certosa, une aiguille en bronze, deux perles en verre. D'après l'aspect de leur inventaire, les tombes datent d'une époque placée entre le Ier siècle av.n.è. et le Ier siècle de n.è. ; fouilles : D. V. Rosetti, entre 1929—1930 (D. V. Rosetti, *op. cit.*, p. 64—67).

231. *Mihăileşti — Făcău* (dép. d'Ilfov).

On a récupéré l'inventaire d'une tombe d'incinération, détruite à la suite des travaux de canalisation exécutés sur une terrasse du ruisseau d'Ilfovăţ. La tombe, datée comme appartenant au IVe siècle av.n.è., était composée de restes d'ossements humains calcinés, de fragments de céramique, d'une petite tasse en argile (conservée intégralement), exécutée à la main, de fragments d'un casque et d'un chaînon ; découverte occasionnelle, en octobre 1967 (V. Leahu et M. Constantiniu, SCIV, 2, 1968, p. 193 et les suivantes).

232. *Ograda — village de Bucu* (dép. d'Ialomiţa).

Les indigènes ont trouvé un tumulus construit de blocs en pierre, attachés par le système appelé « queue d'hirondelle ». Il est probable qu'il s'agit d'une tombe à 2 chambres, sans coupole, datant du début du IVe siècle av.n.è. Découverte accidentelle, en 1935 (E. Comşa, SCIV, 2, 1960, p. 264 et la note 5).

233. *Orbeasca de Sus — village d'Orbeasca* (dép. de Teleorman)

Dans un tumulus à crémation sur place, examiné en 1974, le bûcher funéraire s'est conservé en bon état, y compris des restes du squelette calciné et l'inventaire composé de fragments céramiques et d'une boucle de ceinture. La tombe date du Ier siècle av.n.è. ; fouilles : Em. Moscalu (Em. Moscalu, Dacia, N.S., 21, 1977, p. 338—340).

234. *Osmanu, actuellement Unirea* (dép. de Brăila).

En juillet 1970, à l'occasion de certains travaux, on a trouvé une tombe tumulaire dans laquelle l'enseveli était inhumé sur le dos, avec les bras le long du corps, la tête vers l'ouest et les pieds vers l'est. L'inventaire était composé par 47 pointes de flèches à trois arêtes, placées dans la zone des genoux, une pierre à aiguiser et une plaque de grès posée sur le thorax de l'inhumé (IVe siècle av.n.è.).

235. *Peretu* (dép. de Teleorman).

A l'occasion des travaux agricoles on a nivelé un tertre dans lequel on a découvert des vases en argent et en bronze. Ont suivi des fouilles archéologiques de sauvetage qui ont offert la possibilité de l'examen d'une tombe ayant appartenu à un personage auprès duquel on a déposé ses armes — pointes de flèche et couteaux en fer. Autour de la tombe, on a trouvé les squelettes de plusieurs animaux sacrifiés après la mort de leur maître et enterrés en même temps que celui-ci. Toujours près de cette tombe on a encore découvert des pièces composant un char de combat confectionné en fer et en bois. Au-dessus du tombeau et des pièces enterrées, on a élevé un tertre.

A proximité de la tombe on avait déposé un trésor composé de plus de 50 pièces d'argent dont la plupart était dorées : un casque, des vases en argent et des plaques ayant servi à orner le harnachement du cheval du personage inhumé. La tombe date du Ve ou du IVe siècle av.n.è. ; découverte fortuite en 1970, puis des fouilles archéologiques : Em. Moscalu (Em. Moscalu, « Magazin », XV, 693, le 16 janvier 1971).

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

236. *Popeşti-Leordeni* (dép. d'Ilfov).

Une section a été opérée à l'endroit situé entre le lit de la rivière de Dîmboviţa et un terrain appelé « Cociocul Ochiul Boului », du côté sud-est de la ville de Bucarest, où l'on a découvert une tombe à fosse cylindrique (IIe — Ier siècles av.n.è.) qui contenait des fragments céramiques exécutés manuellement, de facture géto-dace, une aiguille en bronze, un couteau, une perle en argile, des restes de cendre, bois carbonisé, ossements calcinés ainsi que des vestiges de blé carbonisé ; fouilles : D. V. Rosetti (D. V. Rosetti, *op. cit.*, p. 67).

237. *Popeşti — Novaci — village de Mihăileşti* (dép. d'Ilfov).

A plus d'un km au sud de la forteresse de Nucet, dans un endroit situé entre les villages de Popeşti et de Novaci, deux tumulus ont été examinés en 1947 par Dinu V. Rosetti, encore quatre autres, entre 1958—1959, par Alexandre Vulpe. Les tumulus, datant du IIe ou du Ier siècle av.n.è., présentent des restes d'incinération (les cadavres étaient brûlés sur un bûcher spécial ; puis on ramassait les restes calcinés et on les déposait avec l'inventaire respectif dans un tumulus). Les ossements et les objets brûlés n'étaient pas enfouis dans des urnes, mais mêlés à la terre même des tumulus. L'inventaire de ceux-ci est composé d'armes, de parures, de monnaies et d'objets en céramique.

Un tombeau d'inhumation présente une singulière particularité, vu que le squelette s'y trouvant avait été placé sur le dos, les pieds recrocquevillés tombés sur le flanc, une main étendue et l'autre pliée du coude et posée sur l'épaule (R. Vulpe, Materiale, 7, 1961, p. 335—336 ; A. Vulpe, Materiale, 8, 1962, p. 359—360 ; A. Vulpe, *Thraco-dacica*, p. 220—226).

238. *Poroschia* (dép. de Teleorman)

A l'occasion de certains travaux de terrassement, on a découvert un cimetière (non examiné) d'incinération géto-dace, dans lequel les ensevelissements dans les urnes sont prédominantes (D. Protase, *Riturile funerare la daci şi daco-romani*, Bucureşti, 1971, p. 41—42).

239. *Snagov* (dép. d'Ilfov).

Dans l'île de Snagov on a mis à découvert, dans des fosses cylindriques, sept tombes d'incinération : une seule avec urne cinéraire, les autres dans ce genre de récipients (IIe — Ier siècles av.n.è.).

Le contenu de ces tombes est composé de céramique gète, un fragment de résine de tuf volcanique, quelques perles en verre et des monnaies : trois émises par Philippe II de Macédoine et deux la cité de Dyrrhachium, ainsi qu'une imitation « barbare » d'un denier républicain romain datant de l'année 106 av.n.è. ; fouilles : D. V. Rosetti, en 1933 (D. V. Rosetti, *op. cit.*, p. 9 et 15—18).

240. *Valea Popii — village de Radovanu* (dép. d'Ilfov).

On a découvert et exploré une fosse funéraire ayant une forme circulaire et dont le contenu était composé des ossements de plusieurs squelettes dépourvus d'inventaire. La fosse se trouvait à l'extrémité d'un complexe géto-dace ; fouilles : E. Comşa (E. Comşa, Apulum, 10, 1972, p. 74, la note 14).

241. *Zidurile dintre Vii* — Bucureşti.

Du côté est de la ville de Bucarest, dans la rue Zidurile dintre Vii, à l'occasion de certaines exploitations du sable, on a découvert une tombe d'incinération dont le contenu était composé de fragments céramiques, d'un bol gète de type délien, d'un petit couteau en fer, de cendres et d'ossements. L'inventaire de cette tombe la place au IIe ou au Ier siècle av.n.è. ; fouilles : D. V. Rosetti (D. V. Rosetti, *op. cit.*, p. 57—61).

242. *Zimnicea* (dép. d'Ilfov).

Entre 1948—1949, on a exploré 29 tombes : des tumulus élevés au-dessus de la chambre mortuaire, des tombes réalisées par le creusement de fosses simples dans lesquelles on a trouvé les ossements calcinés (avec l'incinération effectuée à l'ustrinium) ; fouilles : I. Nestor (I. Nestor, Studii, 1, 1949, p. 116—125 ; idem, SCIV, 1, 1950, p. 93—120).

La nécropole, dont l'emploi s'étend sur quatre siècles (du IVe au Ier av.n.è.), a été composée, d'une part, de tombes « principales » et de l'autre, de tombes « secondaires » ou « communes ».

Dans les tombes « principales », les restes cinéraires étaient déposés directement sur le sol et tout autour, sur une surface de 4 m^{2} — quelquefois délimitée par une construction en pierres non taillées —, on déposait l'inventaire funéraire. En dehors de la céramique grise gète et grecque vernie, on a encore trouvé des amphores, des vases en métal, des pendantifs en or et en argent, des fibules thraces en argent et en bronze, des pointes de flèche en bronze à trois arêtes, des pointes de lance en fer, une épée grecque, un casque, enfin des mors en fer de type thrace. L'inventaire date du IVe siècle av.n.è. ou, au plus tard, des premières deux décennies du IIIe siècle av.n.è. Aucune des tombes « principales » n'est dotée de constructions afférentes.

Autour des tombes « principales », on groupait dans les flancs du tertre, des tombes « secondaires », mais quelquefois elles peuvent aussi manquer. Les tombes « secondaires » ne sont pas placées selon un certain ordre ; les ossements sont déposés dans une urne couverte d'une jatte, plus rarement d'un autre type de vase (utilisé en entier ou seulement en fragments).

Beaucoup de fois, autour de l'urne cinéraire sont placés aussi des vases adjacents, d'habitude des tasses. Parmi les ossements qui remplissent l'urne, on a trouvé plusieurs fibules, quelquefois des bagues, des peignes en os, de petits couteaux en fer et des petits vases.

Toutes ces tombes « secondaires » (IVe — IIIe siècles av.n.è.) appartiennent au type d'ensevelissement avec « les ossements déposés dans une urne à couvercle ».

La nécropole continue à être en usage aussi au IIIe siècle av.n.è., les tombes perpétuant le même type d'ensevelissement adopté aux siècles précédents, c'est-à-dire celui avec les ossements posés dans des urnes au couvercle formé d'une jatte ou d'un fragment de vase quelconque ; manquent surtout les vases adjacents.

Il paraît qu'au IIIe siècle av.n.è. on a donné préférence à la céramique locale exécutée manuellement. En général l'inventaire de ces tombes est pauvre. Au IIIe siècle av.n.è. les tombes « principales » disparaissent. Jusqu'à la fin du IIe siècle av.n.è., dans le cas de la nécropole de Zimnicea, on n'observe aucune interruption, mais pendant le siècle mentionné, l'inventaire est réduit et cette circonstance devient évidente dès la seconde moitié du IIIe siècle av.n.è. Cet appauvrissement de l'inventaire funéraire n'est pas dû à une décadence de l'établissement, qui se trouvait dans un état de continuel épanouissement, mais probablement à un manque de souci vis-à-vis des morts ensevelis et de leur vie future.

La dernière tombe de Zimnicea, datant du Ier siècle av.n.è. (elle a été identifiée chronologiquement comme telle, grâce à une fibule), est caractérisée par les ossements de l'incinéré placés à même le sol, sans objets adjacents en céramique et accompagnés d'un inventaire composé d'une plaque en bronze, en fragments, enrichie d'ornements décoratifs au repoussé, une bande arquée, en fer, et un petit miroir en métal blanc.

Dans le voisinage immédiat de quelques tombes « principales », dans une certaine zone, on a découvert aussi des tombes de chevaux. Ces dernières, simples, isolées et sans niches, se divisent en deux catégories : la première, dans lesquelles le squelette de l'animal a été trouvé en état de conservation intégrale, et la seconde, où l'on a découvert seulement le crâne et les os des pieds. Des sept chevaux enterrés, un d'entre eux était orné d'une fibule thrace (du type qui ne dépasse pas comme aspect le IIIe siècle av.n.è.) et, près du cou, d'une grande perle en verre bleu à masque humain. Un autre cheval portait au cou une chaînette composée de quelques chaînons en bronze. Le reste des animaux enterrés étaient dépourvus d'inventaire (A. D. Alexandrescu, Communication à la Conférence d'archéologie de Craiova, en décembre 1969 ; idem, *Agglomération et nécropole gétique à Zimnicea*, rapport présenté au Ier Congrès d'études thraces de Sofia, en 1972 ; idem, *Morminte din perioada mai tîrzie a necropolei getice de la Zimnicea (jud. Teleorman)*, Crisia, 1972, p. 16 et les suivantes).

★

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

Après une analyse minutieuse des 29 endroits, situés dans la plaine Roumaine, où l'on a découvert des cimetières géto-daces, on peut prouver que, dans leur majorité, ils ont été des cimetières d'incinération et moins d'inhumation ou d'ensevelissement dans des tumulus. Nous faisons mention que, dans un seul cas, à Andolina, le cimetière a présenté un caractère mixte, c'est-à-dire d'incinération en même temps que d'inhumation.

Du répertoire constitué ci-dessus, on peut tirer la conclusion que l'aire de diffusion des Géto-Daces — dans la région dont on s'est occupé — , ayant un caractère plus ou moins prolongé, a été en particulier la vallée du Danube, où l'on constate une densité élevée d'établissements et d'ensevelissements (plus de 70), bien défendus par les forêts qui s'étendaient à partir de la région des collines jusqu'à proximité du fleuve. Mais, même dans ces régions intensément peuplées — sur un vaste espace géographique — , on peut observer certaines différences dans la distribution des habitats gètes. Ainsi, à l'est de la plaine du Danube, de l'embouchure de l'Argeş dans ce fleuve jusqu'à la région limitée par le marais de la Ialomiţa, on a pu constater que l'habitation des Géto-Daces a été la plus dense, et qu'on pourrait la diviser en quatre groupes, jugeant d'après le genre de sa diffusion dans l'espace géographique mentionné :

1 Ulmeni, Oltenița (avec les endroits marqués : Coada Lupului, Valea Mare, Bataluri);
2 Spanțov (avec les endroits marqués : les écuries de la C.A.P., Grădiștea Nouă, Cetatea Veche), Chiselet, Andolina, Ciocănești;
3 Bogata, Rasa, Gălățui Stuf, Potcoava;
4 Călărași, Grădiștea Călărași, Grădiștea Coslogeni, Grădiștea Oltina, Dichiseni.

Dans la plaine du Burnaz, donc dans la région comprise entre la rive est de l'Argeş et l'Olt, on a signalé — tout comme du côté est de la vallé du Danube — une série d'établissements, mais ceux-ci deviennent plus répandus par rapport à l'éloignement de la région de l'embouchure de l'Argeş dans le Danube; leur chiffre réunit environ 30 localités dépistées. Dans cette partie de la plaine danubienne, les établissements et les ensevelissements peuvent être divisés en trois groupes :

1. Chirnogi (avec les endroits marqués : Şuviţa lui Vulpe, Şuviţa lui Iorgulescu, Şuviţa lui Nicolae Popa, Cişmeaua Mare, Chirnogi—Rudari, Şuviţa Hotarului), Grind, Clinciu, Greaca (avec les endroits marqués : La Părău, Răstache, Pîrlita et Cotîrla), Prundu (avec les endroits marqués : Malu Molescului, Silişte et à l'est de Prundu).

2. Gostinu, Oinacu, Daia, Onceşti, Crivăţ, Ghizdaru, Gogoşari, Cetăţuia, Malu, Vedea, Găujani.

3. Contient seulement 3 endroits marqués sur un espace géographique qui s'étend de la rivière de Teleorman à celle de l'Olt (aux embouchures des deux cours d'eau dans le Danube) : Zimnicea, Fîntînele et Măgurele.

Nous considérons que cette situation est due aux assez peu nombreuses fouilles de surface du terrain qu'on a entreprises jusqu'à présent.

La densité visiblement augmentée des établissements gètes peut être observée — en dehors de la zone du Danube — aussi dans le voisinage des différents cours d'eaux, comme c'est le cas des habitats se trouvant au centre de la plaine Roumaine, dans la région comprise entre les rivières d'Argeş et de Mostiştea et même le long de ces rivières où, la végétation était très abondante, accrue également par la forêt touffue de Vlăsia. Dans ces endroits, les rivières présentent fréquemment des tournants, les terrasses secondaires s'élevant parfois suffisamment pour former des promontoires favorables aux établissements humains.

De même, les habitats qui s'alignaient le long des cours inférieurs des affluents du Danube ont été egalement denses, comme par exemple : la Vedea et le Teleorman, l'Argeş et la Dîmboviţa, etc.

Parmi les établissements situés sur les bords de l'Argeş, nous citons : Vîrteju, Nefliu, Mihăileşti, Popeşti—Novaci, Şoldanu, Radovanu (Gorgana I, Gorgana II, Desăgei, « La Beliză », Valea Popii).

Dans la vallée de la Mostiştea, les endroits qui s'inscrivent sont les suivants : Belciugatele, Fundulea, Gurbăneşti, Valea Argovei, Frăsinet, Sultana, Piscul Coconi, Mănăstirea, Ulmu, Boşneagu, Odaia Vlădichii.

La région du Bărăgan central a offert des conditions moins favorables d'habitation, parce que le terrain est bas, avec peu d'endroits élevés et, de plus, totalement dépourvu de cours d'eau.

Comme effet de ces conditions naturelles, le nombre des établissements gètes est très restreint. On ne peut dire la même chose sur la région nordique du Bărăgan, où, autant sur les bords de la rivière de Ialomiţa que sur ceux du Buzău, de nombreux habitats (dont le total dépasse le chiffre de 43) ont pullulé. En échange, la plaine de Cîlnău, comprise entre les rivières de la Dîmboviţa et de l'Argeş, est couverte d'une grosse couche de lœss, tandis que la nappe

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro

phréatique est de plus en plus éloignée de la surface du sol, ce qui pourrait aussi expliquer la rareté des établissements dans cette région (comme par exemple : Ştiubei—Orăşti, Vărăşti, Gruiu).

Au-delà de la plaine de Cîlnău, dans la région de la Vlăsia, fortement boisée il y a des siècles, ainsi que dans la Vlăsia du sud, traversée par de hautes plaines (coupées par des vallées relativement profondes et des terrasses couvertes de fortêts de steppe) et pénétrée d'une nappe phréatique placée à la surface du sol, les vestiges matériaux des Gètes s'alignent sur les rives du Sabar, de la Dîmboviţa, de la Colentina et du lac de Tei.

Dans la plaine de Găvanu—Burdea, traversée par les rivières de Teleorman, de Vedea et de Călmăţui, ont continuellement existé des conditions favorables à l'habitation, conditions prouvées par la présence de ces plus de 23 endroits découverts qui datent du second âge du fer.

Au nord-ouest de la plaine Roumaine sont signalés peu de vestiges Latène, circonstance qui reflète le stade encore limité de la documentation archéologique dans cette région, où des fouilles minutieuses du terrain pourraient élucider, parmi d'autre problèmes, aussi celui de la diffusion des tribus gètes habitant cet espace géographique.

En conclusion, en parlant de la plaine Roumaine, on peut conclure que l'aire de diffusion intense des Gètes, ayant un caractère plus ou moins prolongé, a été spécialement la vallée du Danube; dans cette région, les vestiges matériaux Latène ont été découverts en plus de 70 endroits.

De même, les plus nombreux établissements et tombes datent du IIe et du Ier siècles av.n.è., tandis que ceux qui sont les plus restreints au point de vue numérique appartiennent aux Ve et IVe siècles av.n.è., d'où on peut déduire que, pendant le second âge du fer, la densité de la population, par rapport au temps, fut dans un continuel accroissement.

Analysant chronologiquement les découvertes des établissements géto-daces de la région étudiée, nous soulignons la prépondérance de ceux au nombre de 143 datant entre le IIIe siècle av.n.è. et le Ier siècle de n.è.; le reste, appartenant à la période comprise entre le Ve et le IIIe siècle av.n.è., totalisent à peine 22 habitats. Nous signalons, toutefois, l'impossibilité de préciser avec certitude, au point de vue chronologique, 81 endroits où l'on a découvert des vestiges géto-daces situés dans l'aire géographique examinée.

Toutes les constatations exposées ci-dessus concernant notre répertoire, autant sous le rapport de la densité de l'habitation que sur celui des ensevelissements, convergent vers la même conclusion : à partir du IIIe, mais surtout du IIe siècle av.n.è., la plaine Roumaine, comme d'ailleurs la Dacie toute entière a présenté l'image d'un ample et rapide développement politique et économique. Le processus historique, qui aura lieu dans la première moitié du siècle suivant, ne pourra être détaché de ce développement, dans lequel nous devons voir l'embryon de l'Etat centralisé géto-dace, réalisé plus tard par le roi Burebista. Il est indubitable que le développement de la société autochtone sur le plan économique, social et politique a représenté le facteur fondamental, déterminant l'apparition du premier Etat dace dans le contexte d'une civilisation classique unitaire.

http://www.daciajournal.ro https://biblioteca-digitala.ro