

feldsektors liegt. Kennzeichnende Merkmale: Fehlen der Fibel – und Haarnadeltracht, starke Keramikbeigabe.

Gräberfeldareal B, dessen Verbreitungsbild vornehmlich im nördlichen Teil des erforschten Gräberfeldsektors liegt, wobei in dessen nord-östlichen Teil eine zunehmende Beigabenlosigkeit in den Gräbern des Typs *d* erkennbar wird. Andere Kennzeichen: schwache Keramikbeigabe, Fibel- und Haarnadeltracht.

Gräberfeldareal C, mit exklusivem Verbreitungsbild in dem nord-östlichen Teil des Gräberfeldes. Kennzeichnendes Merkmal: Gräbertyp *e*.

Der Unterschied zwischen den drei Gräberfeldarealen ist aber gleitend. In diesem Sinne spricht, unter anderem, das Verbreitungsbild des Gürtelzubehörs, der Armringe oder die im Verbreitungsbild des Gräberareals A gefundenen Gräber mit Valenzmünzen. Über die chronologische Einordnung der drei Gräberfeldarealen kann man grob folgendes sagen: Areal C kann durch die schon oben angeführten Gründe mit ziemlicher Sicherheit in die erste Hälfte des 5. Jahrhunderts eingeordnet werden. Zwiebelknopffibel und Armringe datieren die Belegung im B-Areal in der zweiten Hälfte des IV. Jahrhunderts. Schlußfolgernd könnte man dann für die Belegung im A-Areal vor allem die erste Hälfte des 4. Jahrhunderts in Anspruch nehmen. Noch nicht ganz klar faßbar ist der Gräberhorizont des 6. Jh. Daß die Nekropolis auch im 6. Jh. benützt wurde ist, wie Preda es eindeutig zeigen konnte, durch das mit Justinianus – Münze (538–540) datierte, im nördlichen Teil der mittleren erforschten Zone gelegene Grab 132 bezeugt. Man könnte vielleicht dieser Belegungsphase ebenfalls einen Teil der beigabenlosen Gräber aus dem nord-östlichen Areal des erforschten Gräberfeldteils zuweisen. Das würde dann auch teilweise mit der von Preda vorgeschlagenen chronologischen Einordnung einiger beigabenlosen Gräber im Einklang sein.

Doch sollen all diese Beobachtungen nur als hypothetische Vorbemerkungen betrachtet werden. Ihre Bestätigung kann

nur eine erschöpfende Erforschung des Gräberfeldes bringen. Angesichts der objektiven Sachlage in Mangalia, bleibt das ein schwer realisierbarer Wunsch.

Es kann vielleicht sonderbar wirken, daß Preda seine Gegenstücke sehr oft in den westlichen Provinzen sucht. Dazu hat ihn offensichtlich der äußerst schlechte Forschungsstand der spätrömischen städtischen Gräberfelder in Mæsiën und Scythia Minor gezwungen: das Gräberfeld von Callatis ist der bislang größte und am besten erforschte Bestattungsplatz dieser Gebiete, Tatsache die ausschließlich Preda zu verdanken ist.

Ohne auf den Forschungsstand von Mæsiën eingehen zu wollen, muß man mit Bedauern feststellen, daß die Forschung der antiken Städte aus Scythia Minor, es für wenig sinnvoll gehalten hat, dieser äußerst wichtigen Frage ihre Aufmerksamkeit zu schenken. Wenn in Tomis (Constanța) moderne Bauten die Erforschung der antiken Stadt erheblich erschweren oder in Argamum (Jurilovca) die Forschung noch am Anfang ist, ist die Situation in Histria völlig anders. Trotzdem sich die Bearbeitung der hier früher ausgegrabenen Gräberfelderteile als vielversprechend erwies, wurde die Erforschung des „unter freiem Himmel“ liegenden Gräberfeldes abgebrochen. Der dürftige Zustand der Quellenlage des Gräberfeldes von Histria, bedingt ohne Vorbehalt eine Wiederaufnahme der Gräberfeldgrabung. Doch scheint dieser Forschungsbedarf zukünftigen, nicht näher bestimmbar Generationen beschieden zu sein. Damit wird aber ein unentbehrliches Objekt zum Verständnis der komplexen Fragen des spätantiken Lebens für lange Zeit der Forschung entzogen.

Durch die mustergültige Aufarbeitung des spätrömischen Gräberfeldes von Callatis, hat Preda einen wichtigen Beitrag zum Kenntnis der vielseitigen Problematik der Spätantike in diesem extremen Teil des spätrömischen Reiches getan. Es ist nur zu hoffen daß dieses schöne Werk den für die Forschung so notwendigen Wiederhall, finden wird.

Radu Harhoiu

*Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung 24. bis 27. Oktober 1978, Stift Zwettl/ Niederösterreich, herausgegeben von Herwig Wolfram und Falko Daim, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, Denkschriften, 145. Band, Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung Bd. 4, Wien, 1980, 305 p. +59 pl. hors-texte*

Sur l'initiative de la Commission pour l'étude du haut moyen âge de l'Académie des Sciences d'Autriche ont eu lieu à Zwettl, en octobre 1978, les travaux d'un symposium international consacré aux « populations du Moyen et du Bas-Danube aux V<sup>e</sup> et VI<sup>e</sup> siècles ». Voici maintenant que, moins de deux ans plus tard, un important et beau volume nous offre la plus grande partie des communications faites alors. Ce volume, paru par les soins de deux spécialistes réputés, les professeurs H. Wolfram et F. Daim, représente – nous nous hâtons de l'affirmer – une réussite non seulement graphique, mais aussi scientifique. En avançant ceci, nous prenons aussi en considération l'intention manifeste des organisateurs du symposium de relever le niveau des recherches sur une période importante de l'histoire des peuples danubiens qui, autant en raison de la précarité des sources littéraires que du caractère relativement récent des recherches archéologiques, n'est malheureusement pas connue aussi bien qu'elle le mériterait. C'est bien pourquoi le symposium a réuni une grande partie des meilleurs spécialistes dans la matière (d'Autriche, Grèce, Yougoslavie, Pologne, R.F. d'Allemagne, Roumanie, Suède et Hongrie) et c'est aussi pourquoi les résultats de leurs recherches – de nature archéologique, historique, philologique, etc. – nous paraissent si concluants que nous avons jugé nécessaire d'en faire une brève présentation.

Le volume est divisé en plusieurs sections portant des titres significatifs, qui annoncent des conclusions importantes et plus d'une fois, à un certain point de vue, novatrices. Ainsi, le chapitre intitulé *Die Romanen* déchiffre les différentes modalités par lesquelles la civilisation et la population romaines se sont maintenues sur le Moyen Danube jusqu'au seuil du moyen âge. Les documents – archéologiques, littéraires et d'architecture – sur lesquels a porté la discussion (L. Eckart, *Die Kontinuität in den Lorcher Kirchenbauten mit besonderer Berücksichtigung der Kirche des 5. Jahrhunderts*; H.D. Kahl, *Zwischen Aquileja und Salzburg – Beobachtungen und Thesen zur Frage romanischen Rest-christentums im nachwölker-wanderungszeitlichen Binnen – Noricum (7. bis 8. Jahrhundert)*; M. Kandler, *Archäologische Beobachtungen zur Baugeschichte des Legionslagers Carnuntum am Ausgang der Antike*) attestent la continuité de vie de la population romane de la zone, même dans les conditions d'instabilité créées par les migrations. C'est pourquoi – ainsi que le souligne J. Šašel (*Zur historischen Ethnographie des mittleren Donauraums*) dans son chapitre même d'*Introduction* – ce ne sont que leurs contacts directs avec la population autochtone, romane, ainsi que la conservation de la vie urbaine (Scarbantia ou Lauriacum) qui expliquent l'adoption par les Slaves de la toponymie existante, la continuation des traditions antiques de civilisation et les rapports étroits, sur de multiples plans, qu'ils ont entretenus avec l'Empire byzantin.

Pour ce qui est de l'esprit scientifique, objectif qui a dominé les travaux du symposium de Zwettl, une étude qui nous semble significative est celle d'Endre Tóth, *Zur Geschichte des nordpannonischen Raumes im 5. bis 6. Jahrhundert*, dans laquelle l'auteur, après avoir montré les limites méthodologiques de répartitions du genre « époque romaine » et « époque des migrations », ainsi que de certaines recherches en quête seulement d'arguments contre la continuité (A. Mócsy), estime que, autant du point de vue chronologique que territorial, la continuité de la population romane est attestée différemment et que la datation et la chronologie interne des découvertes ne saurait être calquée sur les périodes d'organisation politique; ainsi, conclut l'auteur tant le matériel archéologique que les sources littéraires confirment le maintien de la population romane en Pannonie au moins jusqu'au IX<sup>e</sup> siècle et l'existence du christianisme — avec une organisation supérieure, épiscopale, sous l'influence de Ravenne — dès le V<sup>e</sup> siècle.

Les mémoires des spécialistes roumains sont groupés, de même, sous le titre révélateur *Die Kontinuität im Gebiet des heutigen Rumänien*. Le premier article est dû à Radu Harhoiu (*Das norddonauländische Gebiet im 5. Jahrhundert und seine Beziehungen zum spätrömischen Kaiserreich*) qui, après avoir analysé du point de vue géographique et chronologique les découvertes faites au nord du Danube pour le Ve siècle, montre que la céramique trouvée dans les établissements continue celle du IV<sup>e</sup> siècle et est continuée à son tour par celle du VI<sup>e</sup> siècle; les relations commerciales de la population et son intégration dans le système économique et politique romain, comme *foederati*, constituent de nouvelles preuves de la persistance et même du renforcement de la romanité danubienne, souligne le même auteur. Kurt Horedt (*Wandervölker und Romanen im 5. bis 6. Jahrhundert in Siebenbürgens*) constate pareillement durant les IV<sup>e</sup>—VII<sup>e</sup> siècles une continuité de la population romane, quoique sous la domination de différents peuples germaniques, continuité en faveur de laquelle il fournit de nouvelles données, telles que la concentration des pièces paléo-chrétiennes dans les zones à population autochtone massive. Enfin, le chercheur de Iași Ion Ioniță (*Die Römer — Daker und die Wandervölker im Donauländischen Karpatenraum im 4. Jahrhundert*) montre que dans le territoire des Daces libres, après la retraite aurélienne, la culture matérielle acquiert un caractère de plus en plus nettement daco-romain; de même, les documents archéologiques, corroborés par les données des sources, mènent à la conclusion que les éléments d'origine dace et daco-romaine se sont maintenus dans la culture de Sintana de Mureș, seule explication de plusieurs de ses traits caractéristiques, comme ses types d'établissements et d'habitations, son économie, etc.

Un autre chapitre (*Römisches Kaisertum und ostgermanisches Königtum*) comprend une série d'études érudites dues à E. Chryso, D. Claude, O. Gschwantler, et V. Bierbrauer. Nous ne nous arrêterons que sur cette dernière (*Zur chronologischen, soziologischen und regionalen Gliederung des ostgermanischen Fundstoffs des 5. Jahrhunderts in Südosteuropa*), qui est plus proche par son sujet de nos propres préoccupations. Volker Bierbrauer, utilisant des méthodes modernes de recherche, y met en lumière l'existence d'une puissante stratification sociale, ainsi que de certaines phases du IV<sup>e</sup> ou du V<sup>e</sup> siècle, dans le cadre des cimetières du type Sintana de Mureș—Tcherniakhov; son analyse approfondie s'arrête notamment sur les différences régionales qui peuvent être délimitées nettement sur la base du mobilier funéraire. Mentionnons également, dans la même section, les intéressants

problèmes de géographie historique soulevés par Ulf Erik Hagberg et Elfriede Stutz.

Une note particulière — qui montre une fois de plus l'attitude hautement objective des éditeurs, mais dans le même temps les difficultés auxquelles s'est heurtée la recherche — apparaît dans le chapitre VII, qui a pour sujet « Germains et Slaves ». Si K. Godłowski (*Das Aufhören der germanischen Kulturen an der mittleren Donau und das Problem des Vordringens der Slawen*) établit que la grande expansion slave n'a commencé qu'après 568, J. Szydlowski (*Zur Anwesenheit der Westslawen an der mittleren Donau im ausgehenden 5. und 6. Jahrhundert*) considère en échange — même contre l'évidence archéologique et historique — que les Slaves étaient présents au moyen Danube dès le V<sup>e</sup> siècle! Sans entrer dans les détails du problème, faisons simplement remarquer que rien n'est moins sûr que l'association de la céramique slave ancienne à celle de « la culture des tumulus carpatiques » (K. Godłowski), ou que l'identification des Slaves — du moins jusqu'à ce jour — dans « la culture des tombes à incinération en fosse » ou dans la culture de Przeworsk (J. Szydlowski).

A l'aide des matériaux publiés dans le volume, ainsi que des communications faites à Zwettl (qui, pour des raisons qui nous sont inconnues, n'y figurent pas), Walter Pohl a écrit une ample étude (*Die Gepiden und die gentes an der mittleren Donau nach dem Zerfall des Attilareiches*) (p. 240—305), où il expose quelques-unes des conclusions et, en particulier, des lacunes sur lesquelles les recherches devront insister à l'avenir. Nous jugeons utile de mentionner quelques-unes des constatations soulignées par W. Pohl, par exemple celle concernant le tribut en nature prélevé par les Huns sur les agriculteurs des différentes populations locales (*gentes*) sous leur domination, ou celle sur la contradiction qui existe entre l'économie agricole de certains peuples et celle de guerre et de pillage des autres, même si nous ne pouvons souscrire à l'idée que ce serait là la cause principale du conflit qui a pris fin par la bataille de Nedao. Nous estimons que le rôle des Goths et surtout des Gépides est en général bien mis en lumière, bien qu'avec tendance à en exagérer la portée. Il est bien connu qu'à la cour d'Attila on ne parlait pas seulement la langue des Huns et des Goths, mais aussi « l'ausone »; de même, la sédentarisation et l'« hégémonie passive » des Gépides s'expliquent en premier lieu — sans exclusion pour autant leur réceptivité — par leur contact avec la population autochtone, romane. Un chapitre important de l'étude de W. Pohl est réservé à la situation des populations romanes dans les provinces danubiennes (*Zum Schicksal der Romanen in den Donauprovinzen*), où — montre l'auteur, en s'appuyant sur des recherches anciennes ou récentes — la continuité des populations romanes est attestée nettement, ainsi qu'il ressort entre autres des lignes suivantes : « Überall stiessen sie (d.h. die Germanen) auf eine bodenständige Bevölkerung, mit der sie in mannigfaltige Wechselwirkung traten. Dies gilt im besonderen für das Gebiet Siebenbürgens, das frühere Dazien, wo die Nachkommen der römischen Provinzialbevölkerung wohnten » (p. 283).

Pour conclure, nous estimons — ainsi que nous l'avons déjà mentionné — que l'importance du volume contenant les travaux du symposium de Zwettl réside dans le fait que, en abordant une période historique pleine de difficultés, il a permis de présenter des opinions et des points de vue parfois différents, mais aussi une situation claire du stade actuel des recherches et, surtout, des secteurs qui réclament une intensification des recherches.

Virgil Mihăilescu-Brliba