

QUELQUES PROBLÈMES DE ZOOARCHÉOLOGIE CONCERNANT LA PÉRIODE GÉTO-DACE DANS LA PLAINE ROUMAINE

M. ȘT. UDRESCU

Nous nous sommes proposé, dans la présente étude, de passer en revue quelques résultats obtenus par l'examen des échantillons ostéologiques animaux provenant, en principal, de cinq établissements¹ géto-daces (Piscu Crăsani, Radovanu, Cîrlomănești, Vlădiceasca et Popești) ayant fonctionné depuis la seconde moitié du II^e siècle av. n.è. jusque vers le milieu du I^{er} siècle av. n.è. Il s'agit des établissements du type « dava », des centres économiques, politiques et militaires bénéficiant d'une bonne défense naturelle parfois renforcées d'un fossé et d'un vallum. Les cinq établissements géto-daces susmentionnés sont situés entre les Carpates et le Danube, vers la partie centrale et estique de la Plaine Roumaine, sur les terrasses de cours d'eau, en lieux offrant une visibilité maximum de tous côtés et permettant ainsi de prévenir à temps les dangers. Situés à proximité des cours d'eau et dans le voisinage des forêts, ces établissements possédaient aussi bien des terrains propices à l'agriculture que des espaces réservés au pâturage.

L'échantillon, qui comprend 18.294 pièces ostéologiques identifiées, est constitué entièrement de restes ménagers. La grande majorité des fragments ostéologiques ont appartenu à des animaux domestiques, dont le pourcentage varie entre 85,4 % et 97,1 % (tabl. n°1).

Tableau n°1 Répartition numérique et procentnelle par espèces des nombres de fragments ostéologiques identifiés

	Piscu Crăsani		Radovanu		Cîrlomănești		Vlădiceasca		Popești	
	Nombre de fragm.	%								
<i>Bos taurus</i>	2.245	32,0	1.801	36,9	742	26,3	755	44,4	719	38,0
<i>Ovis-Capra</i>	2.119	30,2	1.109	22,8	1.167	41,4	354	20,8	535	28,2
<i>Sus domesticus</i>	1.753	25,0	1.374	28,2	697	24,7	211	12,4	436	23,0
<i>Equus caballus</i>	381	5,4	246	5,0	74	2,6	59	3,5	111	5,9
<i>Canis familiaris</i>	144	2,1	66	1,4	13	0,5	71	4,2	38	2,0
<i>Cervus elaphus</i>	189	2,7	88	1,8	63	2,2	174	10,2	25	1,3
<i>Sus scrofa</i>	76	1,1	112	2,3	28	1,0	13	0,8	12	0,6
<i>Capreolus c.</i>	8	0,1	13	0,3	20	0,7	26	1,5	6	0,3
<i>Lepus europaeus</i>	53	0,8	34	0,7	6	0,2	17	1,0	7	0,4
<i>Castor fiber</i>	5	—	21	0,4	3	0,1	—	—	—	—
<i>Bos primigenius</i>	7	0,2	—	—	—	—	16	0,9	1	—
<i>Vulpes v.</i>	19	0,3	7	—	—	—	1	—	1	—
<i>Canis lupus</i>	2	—	2	0,2	—	—	2	0,2	—	0,3
<i>Meles m.</i>	2	0,1	—	—	2	0,1	1	—	2	—
<i>Ursus arctos</i>	2	—	1	—	3	0,1	—	—	1	—
<i>Felis silvestris</i>	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7.008		4.874		2.818		1.700		1.894	

La comparaison des mensurations prélevées sur le matériel ostéologique indique des valeurs semblables pour chacune des espèces domestiques; cette similitude s'explique probablement, en grande mesure, par les relations étroites existant entre les différentes tribus sur une vaste

¹ Nous remercions encore une fois les archéologues qui ont eu l'amabilité de mettre à notre disposition le matériel ostéologique investigué.

aire, relations favorisées par la densité assez grande des établissements². Cette constatation est, du reste, encore plus évidente en ce qui concerne la culture matérielle, et en particulier la céramique: «Autant la céramique tournée que celle modelée à la main sont représentées par un grand nombre de types caractéristiques, que l'on rencontre en association dans la plupart des établissements géto-daces du II^e siècle av. n.è. au I^{er} siècle de n.è.»³.

Les tailles moyennes des principales espèces domestiques (tabl. n°2) sont semblables dans les établissements étudiés et aussi pour la même période historique autant en Allemagne⁴ qu'en Hongrie⁵ et dans d'autres régions d'Europe. Il n'y a aussi aucune différence avec les tailles moyennes enregistrées dans les établissements géto-daces localisés en principal dans la région estique du pays, sauf peut-être pour les bovins ayant une taille un peu plus basse⁶.

Tableau n°2 Moyenne et limites de variabilité de la taille d'après les métapodes des principales espèces domestiques

		<i>Bos taurus</i>	<i>Ovis aries</i>	<i>Capra hircus</i>	<i>Equus caballus</i>
Piscul Crăsani	N	18	50	15	12
	lim.	105,5–124,4	50,9–(70,2)	58,6–71,9	(125,0)–137,0
	X	114,8	60,2	65,6	132,6
Radovanu	N	28	11	4	3
	lim.	104,1–124,6	52,6–63,9	64,7–68,4	128,2–132,7
	X	113,6	59,7	66,1	130,9
Cîrlomănești j	N	6	21	9	—
	lim.	103,5–125,1	52,0–67,9	60,8–68,4	—
	X	113,9	60,5	62,9	—
Vlădiceasca	N	7	10	2	2
	lim.	107,0–130,4	53,6–65,2	69,6–73,0	134,9–139,9
	X	116,3	57,4	71,3	137,4
Popești	N	17	16	4	8
	lim.	104,6–125,7	53,8–65,2	62,1–65,0	130,8–138,6
	X	115,8	58,2	63,3	135,0

N = nombre des exemplaires

lim. = limite de variabilité

X = moyenne

Il a été intéressant d'examiner les modalités d'abattage par catégories d'âge, en vue d'éclaircir, quand cela a été possible, la signification et les conséquences probables de ces comportements humains. A l'âge où s'établit la maturité sexuelle — 12 — 15 mois chez les bovinés) 7 — 8 mois chez les ovins, 5 — 8 mois chez les porcins⁷ — nous avons ajouté la durée de la gestation et de la période d'allaitement, établissant ainsi la limite entre la maturité (1-n parturitionis) et l'imaturité dans le cadre du matériel examiné: 2 ans et demi chez *Bos taurus*, 1 an et demi chez *ovis-capra* et 13 mois chez *Sus domesticus*.

A l'exception des ovicaprins de l'établissement de Popești⁸, nous n'avons constaté aucune différence nette entre les établissements géto-daces étudiés en ce qui concerne la proportion des animaux mûrs abattus (tabl. no.3). Une telle proportion atteste autant une préoccupation pour le maintien et même l'augmentation des troupeaux, qu'une modalité d'exploitation axée sur les produits secondaires (lait et force de traction chez les bovins, lait et laine chez les ovins). En ce qui concerne le mode d'exploitation du porc, la plupart des abattages s'exerçaient sur les individus de 1 an et demi à 3 ans, peu des exemplaires dépassant l'âge de 3 ans. Les exemplaires immatures ont été représentés probablement par les surplus de mâles et les animaux malades ou accidentés.

Nous sommes d'avis que l'élevage chez les Gêto-Daces, dépourvu d'un système d'isolement quant à la fonction reproductrice — surtout chez les bovinés, mais probablement aussi chez les autres espèces domestiques — a favorisé la reproduction des animaux bien avant l'accomplissement de la maturité corporelle. Cette modalité d'élevage primitive qui est sans doute en liaison avec le niveau déficitaire des fourrages récoltés pour la saison d'hiver, pourrait être la cause des

² Mioara Turcu, *Geto-dacii din Cimpia Muntenei*, Editura științifică și enciclopedică, București, 1979, p. 41.

³ M. Babeș, SCIVA, 30, 1979, 3, p. 329.

⁴ M. Teichert, dans *Domestikationsforschung und Geschichte der Haustiere*, Academiai Kiado, Budapest, 1973, p. 263–274.

⁵ S. Bökönyi, *History of Domestic Mammals in Central and Eastern Europe*, Budapest, 1974.

⁶ S. Haimovici, dans *Domestikationsforschung und Ge-*

schichte der Haustiere, Budapest, 1973, p. 258–259.

⁷ O. Cazacu, *Pe urmele domesticirii animalelor*, Editura științifică, București, 1973.

⁸ L'échantillon que nous prenons en discussion représente seulement une partie du matériel mis à notre disposition; en conséquence, nous considérons encore prématuré d'accorder une signification occupationnelle ou économique au pourcentage élevé des animaux mûrs enregistrés dans l'échantillon des ovicaprins.

Tableau n°3 Répartition en pourcentage d'âge chez les principales espèces domestiques

	Piscu Crăsani	Radovanu	Clrlomănești	Vlădiceasca	Popești
<i>Bos taurus</i>					
jusqu' à 6 mois	6,0	13,0	12,5	—	13,8
6 mois	6,0	8,1	—	4,5	13,8
6—12 mois	10,0	8,1	12,5	9,1	13,8
12—18 mois	8,0	4,8	—	9,1	13,8
18 mois	10,0	6,5	6,2	18,2	—
18—24 mois	6,0	1,3	12,5	18,2	3,4
2—2,5 ans	8,0	4,8	6,2	—	3,4
2,5 ans	6,0	4,8	6,2	—	—
2,5—4 ans	20,0	17,7	18,8	13,6	10,3
après 4 ans	20,0	20,9	25,0	27,3	27,6
<i>Ovis — Capra</i>					
jusqu' à 3 mois	5,3	4,2	3,2	2,7	4,7
3 mois	5,3	7,0	3,2	—	6,2
3—6 mois	16,7	19,4	14,3	18,9	9,4
6—12 mois	6,2	7,0	12,7	18,9	9,4
1 an	2,7	2,8	3,2	10,8	3,1
1—1,5 ans	9,8	9,7	15,9	2,7	4,7
1,5—2 ans	9,8	7,0	4,7	5,4	6,2
2 ans	2,7	5,5	3,2	2,7	1,6
2—3 ans	19,4	13,9	11,1	13,5	6,2
après 3 ans	22,1	23,6	28,6	24,3	48,4
<i>Sus domesticus</i>					
jusqu' à 6 mois	10,9	6,3	11,8	18,2	8,3
6 mois	9,3	10,0	—	12,1	8,3
6—9 mois	6,5	9,2	4,0	6,1	5,0
9—12 mois	1,6	1,4	4,0	3,0	3,3
13 mois	4,4	7,8	7,8	6,1	10,0
13—18 mois	11,5	17,7	13,7	18,2	8,3
18—24 mois	7,1	7,1	7,8	12,1	15,0
2 ans	8,7	10,0	13,7	9,1	16,7
2—3 ans	24,0	19,8	27,4	12,1	13,3
après 3 ans	15,9	10,7	9,8	3,0	11,7

dimensions et des tailles relativement modestes des principales espèces domestiques, ce qui a déterminé un rythme accéléré de remplacement, ainsi que le suggère la proportion réduite des animaux dont la dentition présente un degré moyen ou avancé d'usure. D'autre part, il faut tenir compte de la « régression dace »⁹ ressentie depuis le V^e siècle av.n.è. jusqu'au I^{er} siècle de n.è., dont les effets climatiques défavorables ont pu se répercuter sur la qualité des pâturages et la quantité des réserves de fourrage.

La séparation par sexes sur les métacarpes de *Bos taurus* a été faite à l'aide des indices (tabl. n° 4). Les résultats obtenus en commun — à défaut d'un échantillon plus volumineux pour chaque établissement géto-dace — indiquent une répartition inéquilibrée des sexes. Les recherches ultérieures, un plus grand nombre d'échantillons pour chaque établissement et peut-être des méthodes plus précises de différenciation des sexes pourront illustrer les modalités de ce genre d'intervention humaine, celle par exemple de la castration des bovinés mâles. A l'état actuel des recherches, il semble — à en croire S. Haimovici¹⁰ — que les Géo-daces utilisaient en égale mesure pour les travaux de la ferme les animaux castrés et les femelles de *Bos taurus*, ainsi du reste que l'usage s'en est perpétué jusqu'à la récente mécanisation à large échelle de l'agriculture.

L'apparition de fragments ostéologiques attribués au cheval parmi les restes ménagers, l'existence de traces de sectionnement au moyen d'objets tranchants, ainsi que la présence de pièces calcinées, semblent exclure tout doute en ce qui concerne l'utilisation de cette espèce dans des buts alimentaires. L'étude d'échantillons ostéologiques provenant d'établissements géto-daces situés surtout dans la partie orientale de la Roumanie a permis à S. Haimovici¹¹ de constater que le cheval a été employé dans l'alimentation au même degré que le mouton et peut-être même que le porc. En échange, dans les établissements dont nous nous sommes occupé, qui sont situés dans la partie sud de la Roumanie nous n'avons enregistré qu'une faible proportion (2,6% — 5,9%) de fragments attribuables au cheval. Cette situation s'explique en premier lieu par le fait que le cheval, utilisé de plus en plus dans des buts militaires et comme animal de traction dans l'exploitation agricole, était tombé au second plan sous le rapport alimentaire. D'autre part, le pourcentage réduit des fragments ostéologiques de cheval s'explique par le comportement rituel at-

⁹ A. C. Bănu, Hidrobiologia, V, p. 232—239.¹¹ S. Haimovici, op. cit., p. 259.¹⁰ S. Haimovici, op. cit., p. 258.

Tableau n°4 Évaluation du sexe chez *Bos taurus* à partir des indices des métacarpes

	Longueur totale	I ₁	sex	I ₂	sex	I ₃	sex	sex estimé	
Piscu Crășani	199	28,1	F	16,6	C	29,4	F	F	
	(198)	—	—	15,4	F	27,3	F	F	
	193	30,3	C	18,4	M	32,4	C	C	
	190,5	31,0	C	17,3	C	32,5	C	C	
	188	25,2	F	14,6	F	—	—	F	
	187,5	30,4	C	18,7	M	—	—	M	
	187,5	26,7	F	15,5	F	26,9	F	F	
	185	27,8	F	14,9	F	27,8	F	F	
	183	26,2	F	16,4	C	28,4	F	F	
	(176,5)	26,6	F	—	—	—	—	F	
	Radovanu	196	27,0	F	15,3	F	28,0	F	F
		192,5	30,1	C	17,2	C	32,2	C	C
		187	30,0	C	17,6	C	31,0	C	C
185,5		31,3	C	17,8	C	31,8	C	C	
183		33,1	M	20,7	M	38,0	M	M	
182,5		27,4	F	15,3	F	—	—	F	
182		27,5	F	15,4	F	—	—	F	
178		30,3	C	18,5	M	33,7	M	M	
174		34,5	M	18,4	M	33,3	M	M	
174		27,6	F	17,0	C	29,9	F	F	
Cirlomănești		204,5	29,6	C	19,1	M	31,5	C	C
		173	29,5	C	15,0	F	29,5	F	F
Vlădiceasca		198	28,0	F	14,9	F	27,8	F	F
	195	33,1	M	16,9	C	32,8	C	C	
	179	29,3	C	15,4	M	30,2	F	F	
	175,5	31,6	C	18,0	F	32,7	C	M	
Popești	206	27,3	F	15,2	F	29,0	F	F	
	195	27,7	F	16,4	C	29,0	F	F	
	190,5	27,3	F	16,2	C	27,8	F	F	
	189	32,8	M	18,3	M	34,7	M	M	
	186,5	38,8	M	19,0	M	35,9	M	M	
	186,5	34,3	M	19,3	M	35,1	M	M	
	179,5	29,0	F	16,7	C	31,2	C	C	
	178	28,8	F	16,0	F	30,0	F	F	
175	28,0	F	15,4	F	—	—	F		

I₁ = largeur proximale × 100/longueurI₂ = largeur minimum de la diaphyse × 100/longueurI₃ = largeur distale × 100/longueur

M = mâle

F = femelle

C = châtre

testé autant au cours de la période géto-dace que de celle romaine, consistant dans l'inhumation ou l'incinération de cet animal à côté de son maître, ainsi qu'il ressort de découvertes de plus en plus fréquentes de ce genre : les trois exemplaires inhumés dans la tombe thraco-gète d'Agighiol datant du V^e siècle av. n.è.¹² ; par un exemplaire incinéré dans les tombes du V^e siècle av. n.è. de Cepari et de Tigveni¹³ ; les 12 exemplaires inhumés dans la nécropole thraeo-gète de IV^e—II^e siècles av. n.è. de Zimnicea¹⁴ ; les quelques exemplaires incinérés dans la tombe princière dace du I^{er} siècle av. n.è. de Cugir¹⁵ ; un exemplaire incinéré dans la nécropole du III^e siècle de n.è. de Sohodor¹⁶ ; de nombreux exemplaires incinérés identifiés dans les tombes tumulaires de III^e siècle de n.è. de Braniște-Nemțișor¹⁷, Gura Secu¹⁸ et Tirzia¹⁹. Mais toutes ces découvertes constituent un problème qui excède les limites de la présente étude et sur lequel nous nous sommes proposé de revenir à une prochaine occasion.

★

On considère, à titre d'hypothèse, que tant les données métriques que les tailles semblables calculées sur les métapodes pour les principales espèces domestiques dans les établissements étudiés sont surtout dues à une modalité d'élevage plutôt primitive, sans omettre la possibilité d'un effet climatique défavorable, une situation semblable à celle que l'on constate pour la même période historique aussi dans d'autres régions d'Europe.

¹² Alexandra Bolomey, SCA 5, 1968, 1, p. 27—31.¹³ M. Șt. Udrescu, données inédites de l'auteur.¹⁴ S. Haimovici, AȘUIași, 17, p. 169—185.¹⁵ I. H. Crișan, Apulum, 18, p. 81—87. }¹⁶ M. Șt. Udrescu, données inédites de l'auteur.¹⁷ N. Mirițoiu, M. Șt. Udrescu, Dacia, 24, 1979, p. 209—220.¹⁸ V. Mihăilescu-Bârliba, N. Mirițoiu, M. Șt. Udrescu, Materiale Brașov, p. 246—253.¹⁹ M. Șt. Udrescu, données inédites de l'auteur.