

NOUVEAUX TIMBRES AMPHORIQUES SINOPÉENS DE CALLATIS

NICULAE CONOVICI, ALEXANDRU AVRAM et GHEORGHE POENARU BORDEA

Il y a deux décennies, une étude portant sur l'ensemble des importations d'emballages céramiques timbrés à Callatis¹ faisait sortir en évidence la primauté détenue par Sinope dans la hiérarchie de ces importations avec ses plus de 40% du total des timbres. Depuis lors le nombre des exemplaires publiés s'est accru d'une manière considérable, sans que la dite répartition soit changée². Ce pourcentage n'a pourtant qu'une valeur relative. Pour arriver à une appréciation quantitative plus proche de la réalité du volume et des fluctuations d'une époque à l'autre du commerce à marchandises emballées en amphores, il faut également tenir compte d'autres éléments — beaucoup plus difficile à estimer —, comme : la nature des marchandises emballées, leur prix, la capacité des récipients, le rapport entre amphores timbrées et non-timbrées, les synchronismes qui existent entre les différents types d'amphores etc.³

Une condition essentielle pour obtenir des données statistiques valables est, cependant, la chronologie aussi serrée que possible de tous les timbres amphoriques. Dans le cas de Sinope la chronologie relative et absolue des timbres à noms d'astynomes est encore loin d'être mise au point. Le travail de pionnier de B. N. Grakov, publié en 1929⁴, continue à être employé aujourd'hui encore, en dépit de toutes les modifications proposées entre temps par les différents auteurs en ce qui concerne les limites chronologiques des six groupes d'astynomes, ainsi que la composition de chaque groupe⁵.

L'étude que nous avons entreprise en vue de la publication des riches lots de timbres amphoriques des collections de l'Institut d'Archéologie de Bucarest⁶ (qui proviennent surtout des fouilles archéologiques d'Histria et de Callatis) nous a mené à accorder une attention tout à fait particulière à la chronologie des timbres sinopéens. Nous avons aussi consulté, à cette fin, d'autres collections de timbres amphoriques de București⁷ et de Constanța, opération qui a été accompagnée par l'étude des synchronismes entre les différentes catégories de timbres dans plusieurs centres consommateurs⁸. Sur cette base, l'un de nous a proposé une nouvelle chronologie des groupes d'astynomes établis par B. N. Grakov et a établi l'ordre des astynomes du IV^e groupe (liste corrigée)⁹. On a montré aussi que la distinction entre le V^e et le VI^e groupe n'était pas conforme à la réalité. La composition réelle des groupes I—III et V + VI n'est pas encore établie, mais quelques modifications y ont déjà été introduites.

Pour une évaluation plus correcte des importations d'amphores sinopéennes à Callatis, il est nécessaire que tous les exemplaires publiés jusqu'à présent soient revus et répartis selon la

¹ M. Gramatopol, Gh. Poenaru Bordea, *Dacia*, N.S., 13, 1969, p. 136—137.

² Voir pour la bibliographie plus ancienne : Gh. Poenaru Bordea, *SMMIM*, 7—8, 1974—1975, p. 5, n. 1, 2, 3; d'autres études antérieures ont été mentionnées par Livia Buzoianu, N. Chelută-Georgescu, *Pontica*, 16, 1983, p. 145, n. 2. A ajouter : V. Sirbu, *Istros*, 1, 1980, p. 137—155 (20 timbres, dont 3 sinopéens); idem, *Pontica*, 18, 1985, p. 75—84 (26 timbres, dont 4 sinopéens); Al. Avram, *Vasilica Sandu, SCIVA*, 39, 1988, 1, p. 53—58 (59 timbres, dont 24 sinopéens avec un nombre non précisé provenant de Callatis); Al. Avram, *SCIVA*, 39, 1988, 3, p. 287—313 (91 timbres amphoriques de Callatis, dont 48 sinopéens).

³ Voir à ce propos J.-Y. Empereur, *BCH*, 106, 1982, 1, p. 219—233, ainsi que le travail fondamental de I. B. Brašinskij, *Melody issledovanija antičnoj torgovli (na primere Severnogo Pričernomor'ja)*, Leningrad, 1984.

⁴ B. N. Grakov, *Drevne-grečeskie keramičeskie klejma s imenami astynomov*, Moscou, 1929.

⁵ Une critique récente de la chronologie de B. N. Grakov,

avec la mention des différentes modifications proposées ultérieurement, chez N. Conovici, *SCIVA*, 40, 1989, 1, p. 30—33.

⁶ Gh. Poenaru Bordea, dans *Recherches sur les amphores grecques*, éd. par J.-Y. Empereur et Y. Garlan, Athènes-Paris, 1986 (*BCH*, Suppl. XI11), p. 335—351; Maria Coja, dans le même volume, p. 417—450; Al. Avram, *Klio*, 70, 1988, 2, p. 404—411; Al. Avram, Gh. Poenaru Bordea, *Dacia*, N.S., 32, 1988, p. 27—35; Al. Avram, *Thasian Amphora Stamps from Histria, Romania*, Oxford, BAI, 1950 (sous presse).

⁷ Al. Avram, *Vasilica Sandu, op. cit.*; Al. Avram, *SCIVA*, 39, 1988, 3, p. 287—313. La publication de la collection de timbres amphoriques « I. Mititelu », conservée au Musée d'Histoire de la R.S.R., est envisagée par N. Conovici.

⁸ N. Conovici, *Cultură și civilizație la Dunărea de jos*, 2, 1986 (1988); idem, *SCIVA*, 40, 1989, 1, p. 33—36.

⁹ Idem, *SCIVA*, 40, 1989, 1, p. 29—44. Cette étude n'est que le résumé d'un travail plus ample en préparation, qui contiendra toute la documentation portant sur la succession des astynomes du IV^e groupe.

nouvelle chronologie, tout en corrigeant, en même temps, les lectures fautives ou incomplètes. Ces opérations feront l'objet d'une étude à part.

Dans ce qui suit, nous continuons la publication des lots inédits de Callatis avec des timbres sinopéens ; ils proviennent des fouilles de 1931 (R. Vulpe et Vl. Dumitrescu) et 1947—1949 (Th. Sauciu-Săveanu) et sont conservés dans les réserves de l'Institut d'Archéologie¹⁰. Les timbres des autres centres de production seront publiés à une autre occasion.

Le catalogue comprend 225 timbres, dont 212 à noms d'astynomes, 10 timbres de fabricants et 3 monogrammes. Il y a seulement 3 timbres à noms d'astynomes qui n'ont pas été déchiffrés ; pour 12 autres timbres, le nom du fabricant n'a pas pu être établi, faute d'analogie de graphie dans le matériel étudié. En revanche, nombre de timbres qui ne gardaient que quelques lettres ou l'attribut ont été complétés sur la foi des analogies existantes dans nos lots ou bien dans d'autres collections connues.

Pour l'encadrement typologique et chronologique relatif nous avons utilisé une fois de plus le schéma général proposé par B. N. Grakov, surtout pour les groupes I—III, tout en suggérant quelques corrections. En ce qui concerne le IV^e groupe, nous avons fait appel à l'ordre déjà établi¹¹. En revanche, les timbres des groupes V et VI ont été présentés en tant qu'unité, suivant l'ordre alphabétique des astynomes, sans tenir compte des listes de Grakov.

En établissant le coefficient timbres/année dans le cadre de chaque groupe, nous avons laissé de côté les timbres à noms de fabricants ou à monogrammes (placés sur la deuxième anse de l'amphore), qui présentent la répartition suivante : 3 timbres à monogrammes, probablement du II^e groupe¹², 7 timbres à noms de fabricants du IV^e groupe¹³ et 3 des groupes V+VI. Pour ce qui est des exemplaires qui n'ont pas été déchiffrés, l'un d'eux appartient probablement au IV^e groupe, les deux autres aux groupes V+VI. La répartition des timbres à noms d'astynomes dans nos lots est présentée par le tableau I¹⁴.

Tableau I : Répartition par groupes des timbres du catalogue

Période	Exemplaires	Ex./année	Coefficient	Diff. par rapport au coef. moyen (1,13)	% par rapport au coef. antérieur
I ca. 370—346	2	2/24	0,08	- 1,05	--
II ca. 345—311	1	1/35	0,02	- 1,11	25
III ca. 310—285	8	8/26	0,30	- 0,83	1500
IV ca. 284—262	172	172/23	7,47	+ 6,34	2490
V+VI ca. 261—183	29	29/79	0,36	0,77	4,81

¹⁰ La présente étude est la suite de l'article publié dans le numéro antérieur de cette revue (p. 27—35) par Al. Avram et Gh. Poenaru Bordea, consacré aux timbres thasiens. Pour la provenance de ces lots voir *ibidem*, p. 27, n. 2.

¹¹ N. Conovici, SCIVA, 40, 1989, 1, p. 40.

¹² On connaît dans le deuxième groupe plusieurs associations de timbres à noms d'astynomes et de fabricants avec des monogrammes imprimés sur l'anse évasée ; pourtant, ces monogrammes sont différents des nôtres : I. B. Brašinskij, dans *Ol'vijska. Tčmenos i agora*, Moscou—Leningrad, 1964, n° 25 (tuiles), avec les astynomes 'Απολλόδωρος et Μαντιθέος et le fabricant Θεόδωρος ; B. N. Grakov, *op. cit.*, p. 15 et fig. 14/2, 3 ; V. V. Škorpil, *Izvestija Arheologičeskoj Komissij*, 51, 1914, p. 127 — fabricant Ποσειδώνιος avec l'astynome 'Αριστοκλής ; E. M. Pridik, *Sitzungsberichte der preußischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Klasse*, Berlin, 1928, B 19 — fabricant Θεόδωρος avec l'astynome Γούριπος (tuile) ; E. M. Pridik, *Inventarnyj katalog klejm na amfornyh ručkah i na gorlyškah i na čerpicah Ermitažnogo sobranija*, Petrograd, 1917, p. 105/33—38 et pl. XVI/17, n° 43, pl. XVI/20.

¹³ Les timbres de fabricants attribués au IV^e groupe sont en liaison avec les amphores produites sous 'Εκαταίος ή Λαμάχου — voir, par exemple, I. B. Brašinskij, *Grčeskijski keramičeskijski import na Nižnem Donu V—III do n.e.*, Leningrad, 1980, p. 184—185, n° 603 et 709 ; V. I. Kac, N. F. Fedoseev, *Antičnyi mir i arheologija*, Saratov, 1986, p. 98, où le nom du fabricant est à compléter Κλ[έων], d'après Al. Avram, Vasilia Sandu, *op. cit.*, p. 56, n° 35.

¹⁴ Le nombre des années attribué à chaque groupe a

été établi de la manière suivante : a. 1^{er} groupe : en a éliminé Βάκχιος (timbre tardif), Γόλας (fabricant) et Πόλων (origine sinopéenne incertaine), mais on y a ajouté 'Ιστιαίος II, 'Ιστικῶν et Μνῆσις ; b. 11^e groupe : on a éliminé Θεόγειτος II et Καλλιχορος (douteux), tandis que, Βέρυς, 'Επιδημος, Ζωπυρίων, Θεουπέθης, Πρωτοφάνης et Φίλων (avec le nom de la fonction non-abrégé) ont été attribués au III^e groupe : par contre, Εἰφίς ('Ιφίς) ή Νουμηγίος, Ποσειδώνιος I (ή Αἰσχίνιος) et Φῆμιος (avec le nom de la fonction abrégé) ont été introduits du III^e dans le II^e groupe ; aussi a-t-on unifié Εὐχάριστος et Εὐχάριστος ή Γούριπος ; c. 111^e groupe : outre les modifications mentionnées plus haut, en a annulé 'Αθανόδωρος ή Νικέα, Εὐμέλος ή 'Απολλωνίου (Chersonèse), 'Αντιδώρος ή 'Αρισταγόρου (lecture fautive), 'Αγγίλαος, 'Απολλώνιος ή Μαντιθέου, Θεόπρος (fabricants), Νίκων (lecture fautive) : quant à Εὐχάριστος et 'Ιστιαίος, ils ont été introduits dans le IV^e groupe, on a unifié Δίος et Δίος ή 'Ηκάδου et on a introduit un Ποσειδώνιος III ; d. des groupes V—VI (et V ou VI) ont été transférés dans le IV^e groupe Διονύσιος ή Δημητρίου, 'Εκαταίος, 'Εκαταίος ή Λαμάχου, Δημήτριος ή 'Ηροξένου, 'Ικέσιος ή 'Εστιαίου et Μητροδώρος ή 'Αρισταγόρου ; Χαβρίας (fabricant),... ομένης ή 'Αρισταγόρου, Εὐκλής ή 'Απολλωνίου, Διονύσιος ή Κλειταγόρου, Μικρίας ή Πυθοκλέους, Πέσις, Νάνιος ή Πρωταγόρου, Ποσειδῆος ή Κ... (= Ποσειδῆος ή 'Ηφαιστοδώρου du III^e groupe) ont été éliminés, tandis qu'on y a ajouté Κλεομένης ή Πλεισταρχου. Nous considérons ces acquis comme provisoires, en attendant l'établissement définitif de la liste des astynomes de chaque groupe.

On constate que les trois premiers groupes (ca. 370—285 av. n.è.) sont très faiblement représentés, avec une certaine croissance de fréquence à l'époque du III^e groupe (ca. 310—285 av.n.è.). Une fréquence tout aussi faible est enregistrée dans les groupes V+VI (ca. 261—183 av.n.è.). En revanche, le IV^e groupe (ca. 284—262 av.n.è.) comprend la majorité des timbres avec un coefficient de 7,47 timbres/année, 6,5 fois plus grand que le coefficient moyen de toute la période du timbrage. On a une fréquence similaire à celle-ci dans le lot publié en 1969 (si l'on tient compte des modifications opérées dans la répartition par groupes)¹⁶.

L'ancienne série de timbres sinopéens du I^{er} groupe (à emblème de la ville, aigle sur dauphin) est représentée dans nos lots par le n° 1 (astynome Ἰστιαῖος II, gr. Ia, avec le fabricant Ποσειδῶ(νιος))¹⁶. Un timbre identique, découvert toujours à Callatis a été publié par Th. Sauciuc-Săveanu¹⁷. C'est à la même période qu'appartiennent quelques timbres sinopéens imprimés sur des tuiles¹⁸, ainsi qu'un timbre amphorique au nom de l'astynome Φιλόνικος (fabricant : Νευμήνιος)¹⁹. Dans la seconde partie du groupe nous avons le timbre n° 2, qui appartient à l'astynome Αισχίνης I (fabricant [Θυ]αί[ας]) et qui est caractérisé par une légende rétrograde. A noter que sur certaines tuiles produites dans cette même période on rencontre toujours l'emblème de la ville, alors que les timbres amphoriques portent des emblèmes de fabricants²⁰.

Le deuxième groupe est représenté par le timbre de Ποσειδῶ(νιος), ayant comme attribut la fleur de lotus, du temps de l'astynome Ἀντίμαχος. Le même attribut se retrouve sur d'autres timbres, qui présentent des associations de différents noms²¹. Il convient de mentionner que le II^e groupe est plus faiblement représenté que ne le laissent croire les travaux plus anciens²².

Les 8 timbres attribués au III^e groupe datent du temps de 5 astynomes : Βόρυς (2 ex.) Πασιχάρης, Πυθακλῆς (2 ex.), Φιλοκράτης et Φίλων. Nous remarquons l'apparition d'un nom de fabricant encore méconnu à Sinope, dans la personne de Ἀρσάμης, un nom microasiatique ou pontique²³.

L'attribution de l'astynome Φίλων au III^e groupe est assurée par l'absence de l'abréviation de la fonction d'astynome sur les timbres connus. Nous tenons pour naturelle la croissance du nombre des timbres du III^e groupe dans les conditions du développement du commerce de Sinope à la veille de l'apogée correspondant au groupe suivant.

Vu qu'on dispose maintenant de l'ordre des astynomes du IV^e groupe, nous sommes en état de suivre de plus près la croissance rapide des importations d'amphores sinopéennes à Callatis entre ca. 284—262 av.n.è. (tableau II)

Il en ressort que la période maximale du commerce entre les deux villes est à placer entre les astynomes n°s 12—20 y compris, c'est-à-dire ca. 273—265 av.n.è., à condition que la datation du groupe soit correcte. 87,05% du nombre des timbres représentés dans nos lots (sans tenir compte des timbres à noms de fabricants) proviennent de cette époque. Dans la période immédiatement antérieure leur fréquence est encore réduite ; il y a même des astynomes qui ne sont guère représentés. A une exception près : Δημήτριος I, avec 8 timbres (4,67%). Il faut cependant préciser que les astynomes qui ne figurent pas dans notre catalogue (Μητροδῶρος δ

¹⁶ Au IV^e groupe du lot en question il faut ajouter les timbres de Εὐχάριστος ὁ Δημητρίου (attribut : fleur ; II^e—III^e groupes), Δημήτριος ὁ Ἡροξένου, Διονύσιος ὁ Δημητρίου, Ἐγκαῖος, Ἐγκαῖος ὁ Λαμάχου, Καλλισθένης (attribut : arc en carquois ; corrigé sous les n°s 559—566, V^e groupe), Ἰκέσιος ὁ Ἐστιάου (VI^e groupe), ainsi que les timbres n°s 642, 645, 647, 652, 660, 665, 669.

¹⁷ Ἰστιαῖος II a été séparé de son homonyme du même groupe par V. I. Cehmistrenko, KS, Moscou, 145, 1976, p. 41—43, sur la foi des différences constatées dans la « mise en page » des timbres, des noms de fabricants avec lesquels les deux astynomes ont été associés et de la présence dans la légende de l'abréviation Ζω (peut-être le patronyme de l'astynome), à côté de l'emblème de la ville.

¹⁸ Th. Sauciuc-Săveanu, Dacia, 1, 1924, p. 151, n° 12.

¹⁹ M. Gramatopol, Gh. Poenaru Bordea, *op. cit.*, p. 260, n° 1112 (astynome Φιλόνικος) ; Livia Buzoianu, N. Chelujă-Georgescu, *op. cit.*, p. 180, n° 81 (astynome Ἀπολλόδωρος avec ἐπι) ; Livia Buzoianu, dans *Recherches sur les amphores grecques* (voir n. 6), p. 412. C'est à la même période de début qu'appartient la tuile timbrée du nom de l'astynome Μεσαλκῆς, découverte dans le fort d'Albești (de la chōra de Callatis). Mais, étant donné que la situation des importations à Albești est différente de celle des importations à Callatis (massive fréquence des timbres des groupes V+VI à Albești : information Livia Buzoianu), elle ne peut pas être prise en considération pour la présente discussion. D'ailleurs

on a maintes fois constaté que les matériaux de construction sinopéens apparaissent parfois dans des contextes beaucoup plus tardifs ; cf. N. Conovici, *op. cit.*, p. 34, n° 11 (Kerkinitis), p. 36, n° 20 (Olbia), p. 25, n° 25 (Neapolis scythique).

²⁰ M. Gramatopol, Gh. Poenaru Bordea, *op. cit.*, p. 222, n° 639 (complété Φιλονη...), n° actuel d'inventaire 9828.

²¹ Voir, par exemple, la tuile d'Histria du fabricant Γόλας, datée par le même astynome Αισχίνης ; V. Canarache, *Importul amforelor stampilate la Istria*, Bucarest, 1957, n° 438. La distinction entre Αισχίνης I et Αισχίνης II n'est pas assurée ; cf. B. N. Grakov, *op. cit.*, p. 113, n°s 2, 3. A propos des emblèmes de la deuxième période cf. V. I. Cehmistrenko, SA Moscou, 1988, 1, p. 65.

²² Avec Αισχίνης I chez le fabricant Διονύσιος (cf. V. I. Cehmistrenko, *op. cit.*, p. 65, fig. 48), avec Μυῆσις II et le même Ποσειδῶνιος (B. N. Grakov, *op. cit.*, pl. VII/4) et avec Ἐπιελαπος, fabricant Θεόδωρος (V. I. Pruglo, KS, 109, 1967, p. 46, n°s 12—13 et fig. 11).

²³ Th. Sauciuc-Săveanu, Dacia, 3—4, 1925—1926, p. 430/n (Ἀριστόβουλος?) ; idem, Dacia, 7—8, 1937—1940, p. 254, n° 2 (Μνήσις) ; M. Gramatopol, Gh. Poenaru Bordea, *op. cit.*, n°s 301—302 (Ἀπολλόδωρος), 323 (Μαντιθεός), 324 (Μνήσις), 326 (Φόρβας), 1113 (Ὀμοφαλιχός — tuile) ; Livia Buzoianu, N. Chelujă-Georgescu, *op. cit.*, n° 39 (Ἴφις), 44 (Ποσειδῶνιος I).

²⁴ W. Pape, G. Benseler, *Wörterbuch der griechischen Eigennamen* (Nachdruck der 3. Auflage), Graz, 1959, s.v.

Tableau IV : Graveurs communs chez les fabricants des mêmes astynomes (IV^e groupe) dans le lot étudié.

5. Δημήτριος I : Ἀτταλος — Γέρβης — Θῦς — Μιθραδάτης — Φιλοκράτης.
12. Ἀντίμαχος ὁ Θεῦπιος : Ἡρακλείδης — Μιθραδάτης (?).
13. Αἰσχίνης II ὁ Ἴριος : Ἡρακλείδης — Φιλοκράτης ; Θυαίας — Στέφανος.
15. Δημήτριος III ὁ Ἡροξένου : Ἀραβος — Δάτος ; Δημήτριος — Θυαίας ; Ἡρακλείδης — Κεφαλίων ; Ἐρμων — Τιμόλεως ; Ἡφαίστιος — V. 7413 ; Δᾶς — Πρώτος.
16. Εὐχάριστος ὁ Δημητρίου : Δᾶς — Πρώτος ; Δημήτριος — Θυαίας — Κτήσων.
17. Ἀριστίων ὁ Ἀριστιανός : Δᾶς — Δίου — Πρώτος ; Ἀγάθων — Μιθραδάτης — Νικίας — Νουμήνιος — Στέφανος — Σωτήριχος ; Ἡφαίστιος — Κτήσων (? — attribut différent).
18. Λέων ὁ Λεοντίσκου : Θυαίας — Μενίσκος — Στέφανος.
19. Ἰκέσιος ὁ Ἐστιαίου : Ἀπατούριος — Ἀραβος — Ἡφαίστιος I — Κεφαλίων — Κτήσων — Σωτήριχος — V. 6750 — Ἀγάθων — Θυαίας — Μιθραδάτου — Στέφανος.
20. Κρατίσταρχος ὁ Μένωνος : Ἀγάθων — Μιθραδάτης ; Ἡρακλείδης — Μνήσις.
21. Ἀρτεμιδώρος ὁ Γλαυκίου : Θυαίας — Φιλοκράτης.

tandis qu'un autre travaillait sous Κρατίσταρχος, Καλλισθένης et Σιμίαις pour Ἡρακλείδης. Non moins intéressants s'avèrent les groupes de fabricants au temps d'un même astynome d'après la gravure.

Evidemment, ces associations ne concernent que les timbres figurant dans notre catalogue ; en réalité le nombre des combinaisons connues est beaucoup plus grand et c'est justement ce fait qui a rendu possible l'échelonnement des astynomes²⁵.

La période d'apogée des importations d'amphores sinopéennes à Callatis (ca. 284—262 av.n.è.) coïncide en lignes générales avec la période finale d'un apogée analogue constaté dans le cas des importations thasiennes (ca. 290—260 av.n.è.)²⁶. Bien que nous n'ayons pas à l'heure qu'il est à notre disposition une situation exacte des timbres rhodiens du même lot, nous ne pouvons pas nous abstenir de constater que des 50 timbres à éponymes publiés en 1969²⁷ pas moins que 21 (donc 42%) appartiennent à la I^e période (avant 240 av.n.è.), tandis qu'à la II^e période (ca. 240—205 av.n.è.) reviennent seulement 2 timbres (4%)²⁸.

Dans ces conditions, c'est-à-dire en constatant que, après une période d'essor, on assiste à une diminution brusque des importations de vin (et d'huile) à Callatis dans la deuxième moitié du III^e siècle av.n.è., l'hypothèse selon laquelle cette colonie aurait traversé une crise économique grave (déclanchée par la défaite que lui avait infligée Byzance dans la guerre menée pour le contrôle du port de Tomis)²⁹ trouve une nouvelle confirmation, d'ailleurs renforcée aussi par d'autres indices³⁰.

L'analyse des timbres sinopéens des groupes V+VI dans notre lot n'est pas moins suggestive dans ce contexte. Laissant, pour le moment, de côté la distinction proposée par Grakov entre les deux groupes et en partant de l'analyse minutieuse des cachets, on constate en fait que les 27 timbres en question ont été produits sous 16 astynomes ; 9 d'entre eux peuvent être groupés sur la foi des graveurs communs : Ἀντίπατρος ὁ Νίκωνος, Ἀπολλόδωρος ὁ Διονυσίου, Ζῆνις ὁ Ἀπολλοδώρου, Ἰκέσιος ὁ Βαχχίου, Πασιχάρης ὁ Δημητρίου, Ποσίδειος ὁ Θεαρίωνος, Πόσις ὁ Δαίσκου, Πυθόχρηστος ὁ Ἀπολλωνίδου et Χορηγίων ὁ Λεωμέδοντος. 7 d'entre eux sont accompagnés dans nos lots par des noms de fabricants connus également pendant le IV^e groupe : Δᾶς, Δῖος, Θυαίας, Κεφαλίων, Ἡρακλείδης, Κτήσων, Μιθραδάτης et Μενίσκος. Sous les astynomes Ἀντίπατρος ὁ Νίκωνος et Πυθόχρηστος ὁ Ἀπολλωνίδου le fabricant Κτήσων produit des timbres exécutés par le même graveur. Ainsi qu'il résulte du tableau V, des gravures communes (bien qu'avec des fabricants différents) ont été identifiées sur des timbres portant les noms des astynomes mentionnés. Il convient d'y ajouter les coïncidences de gravure remarquées entre deux autres astynomes : Ἰκέσιος ὁ Ἐστιαίου et Μητρόδωρος ὁ Ἀθηνίππου. L'astynome Ἀντίπατρος ὁ Νίκωνος est attesté avec des timbres dans le site de Pietroiu (commune de Borcea, dép.

²⁵ Voir, pour la méthode de travail employée, N. Conovici, *op. cit.*, p. 37—39.

²⁶ Al. Avram, Gh. Poenaru Bordea, *op. cit.*, p. 28 et 34, tableaux II et III.

²⁷ M. Graniatopol, Gh. Poenaru Bordea, *op. cit.*, n^{os} 696—714, 716—718, 720—741(?), 745, 747, 753, 754, 790, 794.

²⁸ *Ibidem*, n^{os} 708, 735.

²⁹ Gh. Poenaru Bordea, *Recherches...* (voir n. 6), p. 350—351.

³⁰ A notre avis, les proxènes originaires d'autres villes, honorés à Callatis après le milieu du III^e siècle av.n.è. (voir à cet égard Emilia Doruțiu Boilă, SCIVA, 39, 1988, 3, p. 243—249), indiqueraient plutôt des difficultés de nature commerciale pour les Callatiens que d'intenses relations

économiques. Pendant les crises alimentaires on voit les autorités d'Olbia (IOSPE I, 32 = SIG³, 495, l. 19—22) on de Tomis (ISM, 2, 2, l. 22—23) — pour n'en citer que deux exemples de la région pontique — s'intéresser à l'achat du vin, des céréales etc. à des prix convenables (cf. Alexandra Ștefan, dans *Hellenische Poleis. Krise—Wandlung—Wirkung*, éd. par E. Ch. Welskopf, Berlin, 1974, 2^e vol., p. 648—663). Les commerçants qui introduisent des denrées alimentaires doivent être — à l'avis d'Énée le Tacticien (IV^e siècle av. n.è.) — honorés par la ville. Il n'est guère surprenant que les bienfaiteurs — qu'ils soient des « maîtres de la politique » locaux ou bien des étrangers (evergètes et proxènes) — soient d'autant plus nombreux que les conditions s'avèrent plus précaires.

Tabelau V: Coïncidences de gravures entre les astynomes des groupes V + VI

1. Ἀπολλόδωρος ὁ Διονυσίου (?) -- Πυθόγρητος ὁ Ἀπολλωνίδου (Ἀρίστων) -- Ἀντίπατρος ὁ Νίκωνος (Κεφαλίων).
2. Πυθόγρητος ὁ Ἀπολλωνίδου (Κτήρων) -- Ἀντίπατρος ὁ Νίκωνος (Κτήρων).
3. Χορηγίων ὁ Λεωμέδοντος (Θυαίας) -- Ποσίδειος ὁ Θεαρίωνος (Μιθραδάτης).
4. Ποσίδειος ὁ Θεαρίωνος (Κεφαλίων) -- Ζῆνις ὁ Ἀπολλοδώρου (Δημοτέλης) -- Πασιχάρης ὁ Δημητρίου (Μένων).
5. Ἴρις ὁ Ἐστυκίου (... ος) -- Μητρόδωρος ὁ Ἀθηνίππου (Στέφανος).

de Ialomița), qui a cessé d'exister autour de 250 av.n.è.³¹, alors que Ποσίδειος ὁ Θεαρίωνος nous indique la date du timbre le plus récent d'Andreevka Južnaja (tous les autres appartiennent aux groupes I–IV)³². 7 des 9 astynomes sont représentés dans les couches plus anciennes de Satu Nou – « Valea lui Voicu »³³. On peut en conclure que les 9 astynomes doivent être placés vers le début de la période, ca. 260–245 av.n.è; or, c'est un nombre de 19 timbres (sur un total de 27) qui leur revient, ce qui veut dire 70,37% ou bien 1,26 timbres/année. Il en résulte que pour l'intervalle compris entre ca. 245–183 av.n.è. nous ne disposons que de 8 timbres, donc de ca. 0,12 timbres/année.

On est par conséquent en droit de soutenir que le déclin du commerce avec Sinope, qui avait débuté vers la fin du IV^e groupe, s'accroît graduellement dans la période immédiatement suivante; ce commerce devient presque insignifiant après ca. 245 av.n.è. La coïncidence – mentionnée ci-dessus – avec la situation des importations rhodiennes est évidente. Nous n'aurons pas recours, dans la présente étude, à la comparaison avec les situations enregistrées à Histria et à Tomis, vu qu'une centralisation des données pour les importations sinopéennes de Callatis n'est pas encore réalisée et que les données d'Histria et de Tomis n'ont pas été systématiquement selon les modifications produites dans les listes d'astynomes. Une étude sur les importations sinopéennes de Tomis, bien que fondée sur l'ancienne chronologie, a démontré que les groupes V–VI continuent à être bien représentés à Tomis et à Histria³⁴, mais avec une fréquence diminuée par rapport à la situation du IV^e groupe.

Des considérations mieux fondées sur les relations des trois colonies ouest-pontiques avec Sinope ne deviendront possibles que lorsque l'information existante pour chacune d'elles aura été mise à jour; c'est ce que nous nous proposons de réaliser dans une étude à venir.

CATALOGUE³⁵I^{er} GROUPE (CA. 370–346)

Ἴστυκιός II (gr. I a)

1. V 7461 *

Ἴστυκί(ου)

ἄστυνό(μου)

Ποσειδῶ () aigle sur

→

dauphin

Coll. Slobozianu, 38 et fig. 3/11 (cachet différent).

Ἀλσχίνης I (gr. I b)

2. V 13 527 * (feuille 1049)

massue		[A]λσχίνου ←
		[ἄ]στυνό(μου) ←
		[Θυ]σί[ας] ←

II^e GROUPE (CA. 345–311 AV.N.È.)

Ἀντίμαχος

3. V 13 146 * (feuille 1949)

Ἄντι|μάχου

|ἄ]στυνό(μου) ↑ fleur

[Πο]σειδ[ω()]

Pridik 85/472 (attribut: épi ?); Brašinski, 661.

Monogrammes

4–5. V 7331 * et 7473 *



Histria (inédit).

6. V 7336 *



³¹ N. Conovici, *Cultură și civilizație la Dunărea de jos*, 2, 1986, p. 133–134.

³² I. T. Kruglikova, Ju. G. Vinogradov, *KS Mōscou*, 133, 1973, p. 44–53.

³³ Voir, pour la chronologie du site, N. Conovici, *op. cit.*, p. 130; idem, *SCIVA*, 40, 1988, 1, p. 36, n° 22; des données sur les timbres des niveaux les plus anciens chez M. Irimia, N. Conovici, *Asezarea getică fortificată de la Satu Nou, « Valea lui Voicu » (com. Oltina, jud. Constanța). Raport preliminar*, *Thraco-Dacica* 10, 1989 (sous presse). Dans le VII^e niveau (le plus ancien) ont été enregistrés jusqu'à présent Ζῆνις ὁ Ἀπολλοδώρου, Ἰκέσιος ὁ Βακχίου, Ποσίδειος ὁ Θεαρίωνος et Πόσις ὁ Δαίσκου; dans le VI^e niveau: Ἀντίπατρος ὁ Νίκωνος, Ἀπολλοδώρος ὁ Διονυσίου, Νάβπων ὁ Καλλιθένου Χορηγίων ὁ Λεωμέδοντος.

³⁴ Livia Buzoianu, *Pontica*, 14, 1981 p. 133–151. À la lumière du premier lot publié de Tomis, cette observation avait déjà été formulée, dès 1968, par M. Gramatopol, Gh.

Poenaru Bordea, *SCIV*, 19, 1968, 1, p. 50; cf. idem, *Dacia*, N.S., 13, 1969, p. 149 et n. 127.

³⁵ Dans le catalogue nous avons renvoyé surtout aux timbres analogues trouvés à Callatis. Pour les timbres de Callatis publiés jusqu'à présent, mais non accompagnés d'illustrations nous avons renvoyé aux travaux concernant les timbres d'autres sites pourvus de photos ou de dessins, tout en préférant les centres plus proches (surtout Histria, dont le corpus de V. Canarache est, comme l'on sait, pourvu de dessins). En principe, nous avons renvoyé au numéro de catalogue (sauf dans les cas où le travail en question contient plus d'une liste; dans ces cas-là on a indiqué la page et le numéro de la manière suivante: 85/472, à lire p. 85, n° 472). Les timbres marqués avec * sont accompagnés d'illustrations. Dans le tableau III on a marqué aussi les fabricants attribués à Ἐκαταίος ὁ Ἀμμάχου qui figurent dans notre catalogue (avec des timbres imprimés sur l'anse opposée de l'amphore).

III^e GROUPE (CA. 310—285 AV.N.È.)

- Βόρυς**
 7. V 6865 *
 [Βόρ]υος → tête
 ἀστυνόμο(υ) barbue
 Ἀρσάμοϋς
8. V 7468 *
 [Βόρ]υος → tête
 ἀστυνόμου barbue
 Ἐκατα[ίου]
 Pridik, 87/515.
- Πασιχάρης**
 9. V 7442 *
 canthare ↑ Πασιχάρους
 ἀστυνομοῦν-
 τος Γλαυκίου
 Pridik, 95/689.
- Πυθοκλῆς**
 10—11. V 6850 et 6858 *
 ἀστυνόμου ← tête
 Πυθοκλέους barbue
 [Διονύσι]ος de silène
Callatis 1969, 657.
12. V 7425 *
 [ἀσ]τυνομοῦντο(ς)
 [Πυ]θοκλέους ← tête barbue
 [Τ]εύθρα de silène
 Pridik, 79/355.
- Φιλοκράτης**
 13. V 7429 *
 [Δι]ου grappe (?)
 [ἀσ]τυνόμου ↓ Hermiès
 [Φιλοκ]ράτου
 Pridik, 88/541—543.
- Φίλων**
 14. V 13 517 * (fouille 1949)
 Φίλ[ων]ος ←
 massue ↑ ἀστυνομοῦ- ←
 ντος ←
 Κκαλλισθένου ←
 σ lunaire. B. Jurgevič, *Zasjadanje Imperatorskago Obščestva istorii i drevnostej (ZOOID)*, 18, 1895, V, 87 (Theodosia).
- IV^e GROUPE (CA. 284—262 AV.N.È.)**
- Αισχίνης I**
 15. V 13 150 * (fouille 1949)
 [ἀστυνόμου]
 Αισχίνου ↑
 Ἀπολλωνίου massue
 Pridik, 62/5.
 Ἄταλος
16. V 15 316 * (fouille 1949)
 Ἄτ[α]λου ἀ[στυ-]
 ν[ο] οὔ[ν]τος
 Τεύθρα → [tête]
Callatis 1969, 423, 424.
 Ἐστιαῖος (Ἰστιαῖος)
17. V 13 524 * (fouille 1949)
 [ἀσ]τυνόμου
 [Ἰ]στιαίου ↑ canthare (?)
 Κινώλιος
18. V 13 522 * (fouille 1949)
 ἀστυνομοῦν-
 τος Ἐστια[ί]-
 ου Τύος[ε] disparu
 σ lunaire. Pridik, 67/147—148.
- Δημήτριος I**
 19. V 6882 *
 [ἀστυνό]μου
 [Δη]μητρίου tête
 Ἄτ[α]λος d'Heracles
 Pridik, 66/84; *Musée Varsovie*, 213 (Mirmekion).
20. V 6851 *
 [ἀστυ]νόμου
 Δημητρίου tête
 [Γέ]ρβης → fleur d'Heracles
21. V 6875 *
 ἀστυνόμου
 Δημητρίου tête
 Θῦς d'Heracles
 V. I. Kac, N. F. Fedoseev, *Antični mir i arheologija*
 Saratov, 1986, p. 97, n° 10.
22. V 6884 *
 [ἀσ]τυνόμου
 [Δη]μητρίου tête
 [Μιθρ]αδάτης d'Heracles
 Canarache, 361 (nom du fabricant effacé).
- 23—24. V 6855 * et 6872 *
 ἀστυνομοῦντος
 Δημητρίου tête
 Τεύθρα d'Heracles
 →
 Pridik, 66/96.
25. V 7403 *
 [ἀστυνόμου]
 [Δη]μητρίου tête
 [Φ]ιλοκράτης d'Heracles
 ←
Callatis 1969, 437; *Coll. Slobozianu*, 60 et fig. 5/8.
26. V 6856 *
 Δημητρίου
 ἀστυνομοῦν- tête
 [τος Π]υθέ[ω] d'Heracles
 →
 Grakov, pl. X/7.
 Ἐκαταῖος I
27. V 7386 *
 [ἀσ]τυνομοῦντος
 Ἐκαταίου
 [Π]ύρρος proue
 Δημήτριος II (ὁ Θευγνήτου)
28. V 6723 *
 ἀστυνόμου
 Δημητρίου
 τοῦ Θευγνήτου ↑ canthare
 Τῦς
 Coja, 87.
 Διονύσιος II (ὁ Ἀπολλοδώρου)
29. V 6761 * (fouille 1931)
 [Κλέαρ]χος
 ἀστυνόμο[υ]
 Διονυσίου [canthare]
Callatis 1969, 454; Coja, 88.
30. V 7439 *
 [Συ]μ[μά]χου
 [ἀ]στ[υ]νόμου ↑ canthare
 [Διονυσίου]
 Canarache, 346.
31. V 7409 *
 ἀστυνόμου
 Διονυσίου [canthare]
 Θ[.....]
32. V 6724 * (fouille 1931)
 ἀστυνομοῦντος
 Διονυσίου
 τοῦ Ἀπολλοδώρου ↑ canthare
 Πυθέω
 Patronyme inconnu jusqu'à présent.

33. V 7379 *
 {ἀστ}υνόμου
 {Διον}υσίου ↑
 [...] ↑ canthare
 Ἐπιέλπος (ὁ Ναύπωνος)
34. V 15 316 c *
 [Ἄγαθ]ω[ν].
 ἀστυνόμου ↑
 Ἐπιέλπους ↑ corne
 d'abondance
35. V 7424 *
 ἀ[σ]τυ[ό]μου
 Ἐ[π]ιέλπου τοῦ [corne
 Ν[α]ύπωνος Δίου d'abondance]
 Coll. Bucarest, 25 (Callatis?).
 Ἀντίμαχος (ὁ Θεύπιος)
36. V 7463 *
 ἀστυ[νόμου] ↑
 Ἀντιμάχου ↑ corne
 Ἡρακλειδῆς
 Callatis 1969, 380–383; Coll. Slobozianu, 46 et fig. 4/6
- 37–38. V 7319 et 6754 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμου ↑
 Ἀντιμάχου ↑ corne
 Καλλιθένης
 Coll. Slobozianu, 47–48 et fig. 4/7; Canarache, 224.
39. V 6742 + 6729 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμου ↑
 Ἀντιμάχου ↑ corne
 Μιθριδάτης
 Callatis 1940, 260/31.
40. V 7417 * (fouille 1931)
 ἀ[σ]τυ[νό]μου ↑
 Ἀντιμάχου ↑ corne
 [Ν]ουμήνιος
 Th. Sauciuc-Săveanu, AnD, 18, 1937, n° 5 et fig. 4a.
- 41–44. V 6736 (fouille 1931), 7457, 13 526 * (fouille 1949)
 et 6763
 Ἀραβος ↑
 ἀστυνόμου ↑ corne
 Ἀντιμάχου
 Th. Sauciuc-Săveanu, Dacia, 3–4, 1927–1934,
 p. 460/e, Callatis 1969, 375–376.
45. V 6721 * (fouille 1931)
 [Πρ]ῶτος ↑
 ἀστυνόμου ↑ corne
 Ἀντιμάχου
 Callatis 1969, 386–388; Cr. Matei, Pontica, 18, 1985,
 p. 129, n° 3 et fig. II/6 (Năvodari, * La vie *).
 Αἰσχίνης II (ὁ Ἴφιτος)
46. V 7392 *
 ἀστυνόμου ↓
 Αἰσχίνου ↓ grappe
 τοῦ Ἴφιτος
 Δῖος
 Callatis 1969, 372; Coja, 79.
47. V 7390 *
 ἀστυνόμου ↓
 Αἰσχίνου ↓ grappe
 Ἡρακλειδῆς
 Callatis 1940, 259/26; Callatis 1969, 349–352; Canarache,
 213.
48. V 7377 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμου ↓
 Αἰσχίνου ↓ grappe
 Ἡρακλειδῆς
 Callatis 1940, 257/17; Callatis 1969, 353.
49. V 13533 * (1949)
 ἀστυνόμου ↓
 Αἰσχίνου ↓ grappe
 Θυαίας
 Callatis 1936, 296/21; Callatis 1969, 355–356.
- 50–51. V 6727 (fouille 1931) et 7407 *.
 ἀστυνόμου ↓
 Αἰσχίνου ↓ grappe
 Νικίας
 Callatis 1969, 362; Musée Varsovie, 203 (Mirmekion).
- 52–53. V 6874 (fouille 1931) et 7418 *
 ἀ[σ]τυνόμου ↓
 Αἰσχίνου ↓ grappe
 Στέφανος
 Canarache, 214 (Sinoe – 2 exemplaires).
54. V 7449 *
 ἀστυνόμου ↓
 Αἰσχίνου ↓ grappe
 Σωσίας
 Callatis 1969, 366.
55. V 7388 *
 ἀστυνόμου ↓
 Αἰσχίνου ↓ grappe
 Φίλοκράτης
 Callatis 1969, 368; O. Bounegru, C. Chiriac, Pontica, 14,
 1981, p. 252, n° 5 et fig. I/7.
 Ἐκαταῖος II (ὁ Λαμάχου)
- 56–58. V 6859 * (fouille 1931), 7315 et 7415
 ἀστυνόμου ↑
 Ἐκαταῖου ↑ thyrse
 Cachet de Πρωτος, Callatis 1969, 543–544 (?).
- 59–60. V 7334 * (fouille 1931) et 7380.
 ἀστυνόμου
 Ἐκαταῖου
 → thyrse
 Callatis 1969, 465, 466 et 469; Coll. Slobozianu, 70–71
 et fig. 7/1.
61. V 6744 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμου
 Ἐκαταῖου
 → thyrse
 Coll. Bucarest, 24 et fig. 2/6 (Callatis?); Canarache, 256.
62. V 7491 * (fouille 1949)
 ἀστυνόμου
 Ἐκαταῖου
 → thyrse
 Callatis 1969, 470.
- 63–64. V 6720 * (fouille 1931) et 7431
 ἀστυνόμου
 Ἐκαταῖου
 τοῦ Λαμάχου
 Callatis 1969, 549.
65. V 6756(?) (fouille 1931)
 ἀστυνόμου
 Ἐκαταῖου
 τοῦ Λαμάχου
 Callatis 1969, 548.
- 66–67. V 6748 (fouille 1931) et 7406 *
 ἀστυνόμου
 Ἐκαταῖου τοῦ
 Λαμάχου
 → thyrse
 Callatis 1969, 546.
 Δημήτριος III (ὁ Ἡροξένου)
68. V 7383 *
 ἀστυνόμου
 Δημητρίου [tête de
 Ἀγάθων divinité]
 Coja, 85.
69. V 7420 *
 ἀστυνόμου
 Δημητρίου ← tête de
 Ἀπαφούριος divinité
 Canarache, 240.
70. V 7312 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμου
 Δημητρίου tête d'Hermès
 Ἀραβος vue de face
 σ lunaire. Callatis 1940, 257/19; Callatis 1969, 425.

71. V 7488 * (fouille 1949)
 ἄστυνόμου
 Δημητρίου tête d'Hermès
 Δάτος vue de face
 σ lunaire. Gh. Cantacuzino, Dacia, 5-6, 1935-1936,
 p. 324, n° 5.
72. V 6854 + 6881 *
 ἄστυνόμου
 Δημη[τρ]ίου ← tête de
 Δημήτριος divinité
 Coll. Slobozianu, 61 et fig. 6/1; Canarache, 242.
73. V 7446 + 6857 *
 ἄστυνόμου
 Δημητρίου ← tête de
 Ἡρακλείδης divinité
 Coll. Bucarest, 10 et fig. 1/8 (coll. du Lycée « Matei Ba-
 sarab »).
74. V 7404 *
 [ἀσ]τυνόμου
 [Δ]ημητρίου ← tête de
 [Ἡ]φαίστιος divinité
 Canarache, 243.
- 75-76. V 6878 et 7385 *
 ἄστυνόμου
 Δημητρίου ← tête de
 Θυαλας divinité
 Callatis 1969, 427-429; M. Irimia, Pontica, 6, 1973,
 p. 53, n° 2 et pl. XI/5 (Arsa).
77. V 6852 *
 [ἀσ]τυνόμου
 [Δ]ημητρίου ← tête de
 Θῆς (sic!) jeune homme
 Timbre ovale.
78. V 6758(?) * (fouille 1931)
 ἄστυνόμου
 Δημητρίου ← tête de
 Κεφαλίων divinité
 Callatis 1969, 430.
- 79-82. V 6722 (fouille 1931), 6873, 7414 et 7469 *
 [ἀστυνό]μου
 Δημητρίου ← tête de
 Κτήσιων divinité
 Callatis 1969, 432; Canarache, 245, 246 (4 ex.).
83. V 7398 *
 [ἀστυνό]μου
 [Δημη]τρίου ← tête de
 [Μ]ιδας divinité
84. V 6745 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμου
 Δημητρίου disparu
 Νικίστρατος
- 85-86. V 6747 * et 6752 (fouille 1931)
 ἄστυνόμου
 Δημητρίου ← tête de
 [Στέ]φανος divinité
 V. Strbu, Istros, 1, 1980, p. 148, n° 27 (Brăilja).
87. V 7304 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμου
 Δημητρίου disparu
 Σωσιας
88. V 15315 b *
 ἄστυνόμου
 Δημητρίου ← tête de
 Ψάμμης divinité
 Callatis 1969, 438.
89. V 6735 * (fouille 1931)
 ἄστυνόμου
 Δημητρίου ← tête de
 [...] divinité
90. V 7413 *
 [ἀστυνόμου]
 [Δημητρίου] ← tête de
 [...]ος divinité
91. V 7412 *
 [Δᾶς] étoile
 ἀστυνόμου → tête
 Δημητρίου
 Callatis 1940, 261/36.
- 92-95. V 6725, 7335 (fouille 1931) 6867 et 7411 *
 Πρωτος
 ἄστυνόμου → tête
 Δημητρίου
- 96-97. V 7306 et 7317 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμου
 Δημητρίου caducée, tête d'Hermès
 τοῦ Ἡροξένου vue de face
 Δίου σ lunaire
98. V 278 *
 ἀστυνόμου(τος)
 Δημητρίου
 τοῦ Ἡροξένου ← tête de
 Δραλωίου divinité
99. V 7444 *
 ἀστυνόμου
 Δημητρίου
 → tête de τοῦ Ἡροξέ-
 divinité του Ἑρμῶν
 Callatis 1969, 529; Canarache, 248 (5 ex., dont un
 provenant de Sinopé), 423, 436.
100. V 7400 *
 [ἀστυνόμου]
 Δημητρίου
 τοῦ Ἡροξένου
 tête de Τιμόλζωσ
 divinité
 σ lunaire (?). Callatis 1940, 260/35; Callatis 1969, 530;
 Coll. Slobozianu, 68 et fig. 6/7.
101. V 6740 * (fouille 1931)
 [ἀστυνόμου]
 [Δημητρίου] tête de
 [...] divinité
 Εὐχάριστος ὁ (Δημητρίου)
102. V 7447 *
 ἀστυνόμου
 Εὐχαρίστου ↑
 Δημήτριος ↑ fleur
 Callatis 1940, 268/76; Canarache, 260.
103. V 7437 *
 ἀστυνόμου
 Εὐχαρίστου ↑
 Θυαλας ↑ fleur
 Callatis 1969, 309; Canarache, 262 (2 ex.).
- 104-105. V 6765 * (fouille 1931) et 7451 *
 [ἀστυνόμου]
 Εὐχαρίστου τοῦ
 Δημητρίου
 ↑ bouton(?) Κλεάντρος ↑ fleur
 σ lunaire. Canarache, 264.
106. V 7456 *
 [ἀστυνόμου]
 Εὐχαρίστου ↑
 [Κ]τήσιων ↑ fleur
 Callatis 1969, 312.
- 107-108. V 7452 * et 7455
 [ἀστυνόμου]
 [Εὐχαρίστου] ↑
 [Νι]χιλας ↑ fleur
 Callatis 1940, 263/49; Callatis 1969, 314.
109. V 7621 *
 [ἀστυνόμου]
 [Εὐχαρίστου]
 [Πο]σίου ↑ fleur
110. V 7464 *
 [ἀστυνόμου]
 Εὐχαρίστου ↑
 Στέφανος ↑ fleur

111. V 7401 *
 ἀστυνόμου
 Εὐ[χαρί]στου ↑
 [Ψά]μις ↑ fleur
Callatis 1936, 296/24; *Callatis 1969*, 318–320; V. Sirbu, Istros, 1, 1980, p. 149, n° 31 (Callatis).
- 112–114. V 7393, 7410 * et 7416
 Δᾶς ↓ grappe; ↑ fleur
 ἀστυνόμου
 Εὐχαρίστου
Musée Varsovie, 217 (Mirmekion). v rétrograde.
115. V 6771 * (fouille 1931)
 [Πρῶ]τος ↑ fleur
 [ἀστυνό]μου ↑
 [Εὐχαρί]στου
 Coja, 76.
 Ἄριστιων (ὁ Ἄριστιωνος)
116. V 6731 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμος
 Ἄριστων satyre à
 Ἀγάθων tuyau →
Callatis 1969, 396; Coja, 82, 83.
117. V 7467 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμος
 Ἄριστων [satyre à
 Μιθραδάτη]ς tuyau
 Th. Sauciuc-Săveanu, AnD, 18, 1937, n° 7 et fig. 5c (Callatis).
118. V 7475 * (fouille 1949)
 ἀστυνόμος
 Ἄριστων satyre à
 Νικίας tuyau →
Coll. Slobozianu, 53–54 et fig. 5/2.
119. V 6768 * (fouille 1931)
 [ἀστυνόμος]
 Ἄριστων satyre à
 [Νο]μῆγτος tuyau →
Musée Varsovie, 206 (Mirmekion).
- 120–121. V 6749 (fouille 1931) et 6868 *
 ἀστυνόμος
 Ἄριστων satyre à
 Στέφανος tuyau →
Callatis 1940, 267/73.
122. V 6757 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμος
 Ἄριστων satyre à
 Σωτήριχος tuyau →
123. V 6776 *
 [ἀστυνόμου]
 satyre à Ἄριστιωνος
 ← tuyau [Ἄρι]στιππος
- 124–125. V 6766 (fouille 1931) et 7391 *
 ἀστυνομόντος
 Ἄριστιωνος ← satyre tenant
 [τοῦ Ἀριστιώου < sic ! >] un canthare
 Δίου dans la main droite
 σ lunaire. *Callatis 1969*, 640.
- 126–127. V 6870 et 6849 *
 [ἀστυνόμου]
 [Ἄριστι]ωνος ← satyre tenant
 [Ἡ]φαιστios un canthare
 dans la main droite
 σ lunaire. Grakov, pl. X11/8.
128. V 7422 *
 [ἀστυνόμου]
 [Ἄριστι]ωνος satyre
 [Κλέω]ν courant →
Callatis 1969, 420 (lecture corrigée).
- 129–130. V 6772 * et 6753 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμου
 Ἄριστιωνος satyre à sac
 Κτήσων et thyre
Callatis 1969, 401.
- 131–132. V 6728 et 6739 * (fouille 1931)
 Δᾶς ↓ grappe
 ἀστυνόμου satyre tenant un canthare
 Ἄρι[στ]ωνος dans la main droite et un sac (?)
 dans la main gauche
 σ lunaire, sauf dans la première ligne. *Musée Varna*,
 219 et pl. XXVIII/3 (Odessos)
- 133–134. V 6737 et 7308 * (fouille 1931)
 Πρῶτος
 ἀστυνόμου satyre tenant un canthare
 Ἄριστιωνος dans la main droite et un sac (?)
 dans la main gauche
 σ lunaire. Livia Buzoianu, Pontica, 14, 1981,
 n° 20.
- Λέων (ὁ Λεοντίσκου)
135. V 7315 * (fouille 1931)
 [ἀ]στυνόμου.
 Λέοντος
 Θυαλας lion
 →
 σ lunaire. Coja, 94.
- 136–137. V 7321 (fouille 1931) et 7434 *
 [ἀ]στυνόμου
 Λέοντος
 Μενίσκος → lion
 σ lunaire. *Callatis 1969*, 161.
- 138–139. V 6730 et 6760 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμου
 Λέοντος
 Στέφανος ← lion
 σ lunaire. *Callatis 1969*, 502; Canarache, 209.
140. V 6871 *(?)
 [Πρῶ]τος
 ἀστυνομού-
 ντος Λέον-
 τ[ος] τοῦ Λεοντίσκου ?
 → lion
 Ἰκέσιος (ὁ Ἐστιάου)
- 141–142. V 7397 * et 7436
 ἀστυνόμου
 Ἰκεσίου
 Ἀπχτούριος oiseau
 ←
 σ lunaire. *Coll. Slobozianu*, 77 et fig. 7/7.
143. V 7458 *
 ἀστυνόμου
 Ἰκεσίου
 Ἀραβος oiseau
 ←
 σ lunaire.
144. V 6755 * (fouille 1931)
 ἀστυνόμου
 Ἰκεσίου τοῦ
 Ἐστιάου
 Δίου oiseau
 ←
 σ lunaire. *Callatis 1969*, 585 (lecture corrigée).
- 145–146. V 7399 * et 7454
 ἀστυνόμου
 Ἰκεσίου
 τοῦ Ἐσίου (sic !)
 Ἡφαιστios oiseau
 →
 σ lunaire. V. Sirbu, Istros, 1, 1980, p. 149, n° 33
 (lecture corrigée; Callatis).
- 147–149. V 7430 *, 7459 et 7460
 ἀστυνόμου
 Ἰκεσίου
 Ἡφαιστios oiseau
 →
 σ lunaire.

150. V 6880 * (fouille 1931)
[ἀ]στυνόμου
Ἰκεσίου oiseau
[Κε]φαλίων ←
σ lunaire. *Callatis* 1940, 262/45; *Callatis* 1969, 486, 487;
Coll. Slobozianu, 78 et fig. 7/8 (*Callatis*).
151. V 7479 * (fouille 1949)
ἀστυνόμου[υ]
Ἰκεσίου
Κτήσεων oiseau
σ lunaire. Th. Sauciuc-Săveanu, Dacia, 3-4, 1927-1932, 427/d.
- 152 - 154. V 6879, 7395 * et 7441
ἀστυνόμου
Ἰκεσίου
Σωτήριχος oiseau
σ lunaire. Canarache, 279.
155. V 6750 * (fouille 1931)
ἀστυνόμου[ου]
Ἰκεσίου
[. . . .] oiseau
σ lunaire.
- 156 - 160. V 6733, 6746 (fouille 1931), 7421 *, 7440 et 15316 d
Ἀγάθων
ἀστυνόμου
Ἰκεσίου oiseau
σ lunaire. Th. Sauciuc-Săveanu, Dacia, 3-4, 1927-1932, 462/1; Canarache, 412 (lecture corrigée).
- 161 - 162. V 6734 (fouille 1931) et 7466 *
Θυαίας globule
ἀστυνόμου
Ἰκεσίου oiseau
σ lunaire. *Callatis* 1936, 296/25; *Callatis* 1969, 483; *Livla Buzoianu*, N. Chelujă-Georgescu, Pontica, 16, 1983, 55.
163. V 7318 * (fouille 1931)
[Μιθ]ραδάτου
ἀστυνόμος
Ἰ[κ]έσιος oiseau
σ lunaire. D. B. Selov, *Keramičeskie klejma iz Tanaisa III - I vv. do n.e.*, Moscou, 1975, n° 569. *Musée Varna*, 215 et pl. XXVII/7.
- 164 - 167. V 6863 *, 7382, 7396 * et 7310 (fouille 1931)
[Στ]έφανος
ἀστυνόμου
Ἰκεσίου oiseau
σ lunaire. Canarache, 371.
Κρατιστάρχος (ὁ Μένωνος)
- 168 - 169. V 6885 et 15315 e *
ἀστυνόμου
Κρατιστάρχου tête
Ἡρακλείδης barbue
σ lunaire. Canarache, 371.
170. V 7387 *
ἀστυνόμου[ου]
Κρατιστάρχου[ου] tête
Μνήστ[ις] barbue
σ lunaire. Canarache, 371.
- 171 - 172. V 6883 et 7617 + 6853 *
Ἀγάθων
tête ἀστυνόμου[ου]
barbue Κρατιστάρχου
σ lunaire. Braşinskiĭ, 628.
173. V 7438 *
tête Μιθραδάτης
barbue ἀστυνόμου
Κρατιστάρχου
Braşinskiĭ, 629-630; A. G. Avdey, B. G. Peters, *KS*, 174, 1983, p. 52, n° 1 (lecture corrigée) et fig. 1/2 (*Μυσονοέ-Κερέ*).
174. V 6886 *
[Πύθ]ιης
ἀστυνόμου tête
[Κρατ]ιστάρχου barbue
σ lunaire. Canarache, 377 (lecture corrigée pour le deuxième ex.).
175. V 6762 * (fouille 1931)
Σιμαλίων
tête ἀστυνόμου[ου]
barbue Κρατιστάρχου
σ lunaire. Canarache, 378.
176. V 6876 *
Φιλιοκράτης
ἀστυνόμου tête
Κρατιστάρχου barbue
Callatis 1936, 297/27; O. Mărculescu, *AN*, 15, 1934, p. 149 (photo; Bizonc).
177. V 6869 *
[.]
ἀστυνόμου tête
Κρατιστάρχου barbue
Ἀρτεμίδωρος (ὁ Γλαυκίου)
178. V 7433 *
[ἀστυνόμου]
Ἀρτεμίδωρου
Ἀπατούριος † canthare
179. V 6751 * (fouille 1931)
Θυαίας
ἀστυνόμου
Ἀρτεμίδωρου † canthare
Callatis 1969, 405 (sans fabricant), 408.
180. V 6877 *
Μιθραδάτης
ἀστυνόμου
Ἀρτεμίδωρου † canthare
Th. Sauciuc-Săveanu, Dacia, 1, 1924, 151/11 et fig. 57;
Callatis 1969, 411; *Livla Buzoianu*, N. Chelujă-Georgescu, Pontica, 16, 1983, 50 (lecture corrigée).
181. V 6767 * (fouille 1931)
[Φιλ]ιοκράτης
[ἀσ]τυνόμου † canthare
[Ἀρ]τεμίδωρου
Canarache, 353, 355.
Καλλισθένης (ὁ Νόσσου)
182. V 6862 *
Ἡρακλείδης
ἀστυνόμου arc en
Καλλισθένου † carquois
Callatis 1969, 488-490; O. Bounegru, C. Chiriac, Pontica, 14, 1981, p. 250, n° 2 et fig. 1/4 (*Callatis*)
183. V 6773 * (fouille 1931)
[. . . .]
ἀστυνόμου
Καλλισθένης
arc en carquois
σ lunaire. Canarache, 371.
- Σιμαλίας (ὁ Ἰκεσίου)
184. V 7394 *
Ἡρακλείδης
ἀστυνομούτης † canthare
Σιμαλίας
Callatis 1940, 282/42; *Callatis* 1969, 511.
185. V 6764 * (fouille 1931)
Ἐστιάου(?) ἀστυ-
νομούτης Σι-
μίου τοῦ
Ἰκεσίου [canthare]

Non-déterminé

186. V 6726(?) fouille 1931
[ἀστυνόμου]
[.....]
[Στ]έφανο[ς] disparu
Peut-être Ἀρστέων?
Fabrieants
187. V 13 516 * (fouille 1949)
Ἀγάθω[ν] *Callatis 1969*, 600.
- 188—189. V 6743 * et 7313 (fouille 1931)
Ἄραβος
Callatis 1969, 602.
190. V 7402 *
Ἡρακλείδης
Callatis, 607, 609; cf. 608 (cachet différent; même graveur).
191. V 7302 * (fouille 1931)
[Κε]φαλῶν
Th. Sauciuc-Săveanu, AnD, 18, 1937, p. 110, n° 11 et fig. 2b; *Callatis 1969*, 612.
- 192—193. V 7305 * (fouille 1949) et 6769 (fouille 1931)
Πρωτός

GROUPES V—VI (CA. 261—183 AV.N.È.).

Αἰσχυρίων ὁ Ἀρτεμιδώρου (VI^e groupe Grakov)

194. V 7465 *
ἀστυνόμου
Αἰσχυρίωνος τοῦ
Ἀρτεμιδώρου disparu
Εὐκλής
Pridik, 621/21, 22.
- Ἀντίπυτρος ὁ Νίκωνος (V^e groupe Grakov)
195. V 15316 f *
[ἀ]στυνόμου
[Ἄ]ντιπύτρου
[τοῦ] Νίκωνος
[Κε]φαλῶν proue
Callatis 1940, 256/14; *Callatis 1969*, 521, 522; V. Strbu, Pontica, 18, 1985, p. 77, n° 8 (*Callatis*); Canarache, 228.
196. V 7448 *
[ἀ]στυνόμου
[Ἄ]ντιπύτρου
[Κτ]ήρων proue
σ lunaire. *Callatis 1969*, 518; Canarache, 223 (3 ex.).
- 197—198. V 6861 * et 7307 (fouille 1931)
ἀστυνόμου
Ἀντιπύτρου
τοῦ Νίκωνος proue
Πάφης
Callatis 1940, 263/31; *Callatis 1969*, 524; Coja, 98.
- Ἀπολλοδώρος ὁ Διουσιίου (gr. V—VI Grakov)
199. V 7428 *
ἀστυνόμου
Ἀπολλοδώρου
τοῦ Διουσιίου
Cachet non-identifié.
- Ἀριστοκλῆς ὁ Μαντιθέου (VI^e groupe Grakov)
200. V 7445 *
ἀστυνομοῦντος
Ἀριστοκλείδους
τοῦ Μαντιθέου
Ἀγάθων ὄρι
- Ζῆνις ὁ Ἀπολλοδώρου (VI^e groupe Grakov)
201. V 7453 *
ἀ[στυν]όμου
Ζήνιος τοῦ
Ἀπολλοδώρου
Δημοτέλης trophée
Callatis 1936, 257/31.

Ἡρακλείδης ὁ Μικρίου (V^e groupe Grakov)

202. V 7389
[ἀστυνόμου]
[Ἡρακλείδου] divinité féminine à
[τοῦ Μικρίου] corne d'abondance
[.....]
- Ἰκασίος ὁ Βαρχίου (V^e groupe Grakov)
203. V 6860 *
ἀστυνόμου
Ἰκασίου τοῦ
Βαρχίου [proue]
[.....]
Fabricant: Ἄκορνος (Satu Nou, « Valea lui Voicu », inédit), Ἀτώτης (O. Bounegru, C. Chiriac, Pontica, 14, 1981, p. 250, n° 1 et fig. 1/3; Livia Buzolanu, N. Chelută-Georgescu, Pontica, 16, 1983, 63) ou Ἡφαίστιος (Pridik, 187/107; *Musée Varna*, 193 et fig. XXV/1).
204. V 7427 *
ἀ[στυν]όμου
Ἰκασίου τοῦ
Βαρχίου proue
Δίος
- Ἰοβάκχος ὁ Μολπαγόρου (V^e groupe Grakov)
205. V 6864 *
[ἀστ]υνόμου
Ἰοβάκχου τοῦ
Μολπαγόρου
[Ἄ]ρτ(?) [...] proue
- Ἰφίς ὁ Ἐστιαίου (gr. V—VI Grakov)
206. V 7450 *
ἀστ[υ]νομοῦντος
Ἰφίς τοῦ Ἐστιαίου attribut
[Πολύχ]α[ρ]μος non-déterminé
Satu Nou, « Valea lui Voicu » (inédit).
- Μητροδώρος ὁ Ἀθηναίου (VI^e groupe Grakov)
207. V 7432 *
[ἀστ]υνομοῦντος
[Μητρ]οδώρου τοῦ
[Ἀθην]αίου étoile
[Στ]έφανος
Canarache, 310.
- Πασιχάρης ὁ Δημητρίου (V^e groupe Grakov)
208. V 6775 * (fouille 1931)
ἀστυνόμου
Πασιχάρου
τοῦ Δημητρίου disparu
Μένων
Callatis 1969, 1123 (Schitu).
- Πλεισταρχίδης ὁ Ἀπηνάντου (VI^e groupe Grakov)
209. V 6732 * (fouille 1931)
[ἀστ]υνόμου
[Πλε]σταρχί-
[δου] τοῦ Ἀπην- soldat tenant
[ἀ]ντοῦ Ἀρτέ(?)]μων une lance
210. V 7435 *
[ἀστυνόμου]
Πλειστάρχιδου
τοῦ Ἀπηνάντου soldat tenant
ou Φιλ[ήμων] une lance
- Ποσειδῆος ὁ Θεαρίωνος (V^e groupe Grakov)
211. V 6770 * (fouille 1931)
ἀστυνόμου
Ποσειδέου
τοῦ Θεαρίωνος ↑ divinité féminine à corne
Δίος d'abondance appuyée contre
une colonne
212. V 7419 *
ἀστυνόμου
Ποσειδέου
τοῦ Θεαρίωνος ↑ divinité féminine à corne
Κεφαλῶν d'abondance appuyée contre
une colonne

Livia Buzolanu, Pontica, 14, 1981, 37.

219. V 6866 *
[ἀστυνομοῦντο]ς
Ποσειδέου τοῦ
Θεαρίωνος ↑ divinité féminine à corne
Μιθραδάτης | d'abondance appuyée contre
une colonne
Πόσις ὁ Δαίσκου (VI^e groupe Grakov)
214–215. V 6741 (fouille 1931) et 7477 * (fouille 1949)
ἀστυνόμου
Πόσις τοῦ | grappe
Δαίσκου [Με]νίσκου[ς]
Πυθόχρηστος ὁ Ἀπολλωνίδου (V^e groupe Grakov)
216. V 7482 * (fouille 1949)
[ἀσ]τυνόμου
Πυθόχρηστου
τοῦ Ἀπολλωνίδου
[Ἀρ]ίστων ↑ aplustre
217. V 7497 * (fouille 1949)
ἀσ[τ]υνόμου
Πυθόχρηστου
Κ[τ]ήρων disparu
σ lunaire.
Χορηγίων ὁ Λεωμέδοντος (V^e groupe Grakov)
218–219. V 7381 et 15315 a *
ἀστυνόμου
Χορηγίωνος Niké en
Θυζίας quadrigue
Pridik, 80/378.
220. V 15 318 j *
[ἀσ]τυνομοῦντος
Χορηγί[ω]νος τοῦ
Λεωμέδον- Niké en
τος Μενίσκος quadrigue
B. Jurgevič, ZOOID, 18, 1895, V, 51 (Theodosia).
Non-déterminés
221. V 7428
[ἀστυνό]μου
Διονυσί[ου]
[.....]
V^e ou VI^e groupe.
222. V 6750 (fouille 1931)
[.....]ωνος
[.....]
σ lunaire. V^e ou VI^e groupe (?).
Fabricants
223. V 6738 * (fouille 1931)
Δ3ς | grappe
Callatis 1969, 613 (lecture corrigée); M. Irimia, Pontica,
6, 1973, p. 58, n^o 4 et pl. XI/12.
224. V 6774 * (fouille 1931)
Λαμ [...]
225. V 7405 *
Σάγαρις tête
d'Heracles
→
V^e groupe.

ABRÉVIATIONS UTILISÉES DANS LE CATALOGUE :

- Brašinskij = I. B. Brašinskij, *Grečeskij keramičeskij import na Nižnem Donu v V–III vv. do n.e.*, Leningrad, 1980.
- Callatis 1936 = Th. Sauciuc-Săveanu, *Callatis, V^e rapport préliminaire. Fouilles et recherches de l'année 1928 et Callatis, VI^e rapport préliminaire. Fouilles et recherches des années 1929–1931*, Dacia, 5–6, 1935–1936, p. 247–278 et 279–319.
- Callatis 1940 = Th. Sauciuc-Săveanu, *Callatis, VII^e rapport préliminaire. Fouilles et recherches des années 1932–1936*, Dacia, 7–8, 1937–1940, p. 223–281.
- Callatis 1969 = M. Gramatopol, Gh. Poenaru Bordea, *Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja*, Dacia, N. S., 13, 1969, p. 127–282.
- Canarache = V. Canarache, *Importul amforelor stampilate la Istria*, Bucarest, 1957.
- Coja = Maria Coja, *Les centres de production amphorique identifiés à Istros Pontique*, dans *Recherches sur les amphores grecques*, éd. par J.-Y. Empereur et Y. Garlan, Athènes–Paris, 1986 (BCH, Suppl. XIII), p. 417–450.
- Coll. Bucarest = Al. Avram, Vasilica Sandu, *Toarte de amfore stampilate din colecții particulare bucureștene*, SCIVA, 39, 1988, 1, p. 53–58.
- Coll. Slobozianu = Al. Avram, *Amfore și figle stampilate din colecția « Dr. Horia Slobozianu »*, SCIVA, 39, 1988, 3, p. 287–313.
- Grakov = B. N. Grakov, *Drevne-grečeskie keramičeskie klejma s imenami astinomov*, Moscou, 1929.
- Musée Varna = M. Mirčev, *Amfornite pečati ot muzeja vav Varna*, Sofia, 1958.
- Musée Varsovie = Zofia Sztetyllo, *Les timbres céramiques dans les collections du Musée National de Varsovie*, Varsovie, 1983.
- Pridik = E. M. Pridik, *Inventarnyj katalog klejm na amfornyh ručkah i gorlyškah i na čerepicah Ermitažnogo sobranija*, Pétrograd, 1917.



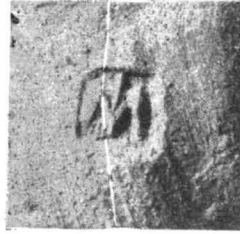
1



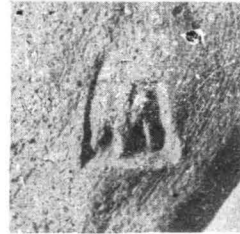
2



3



4



5



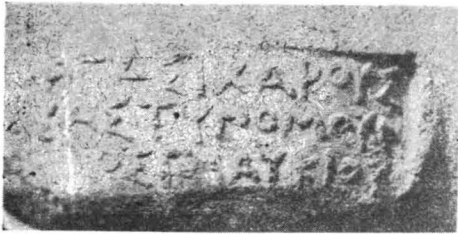
6



7



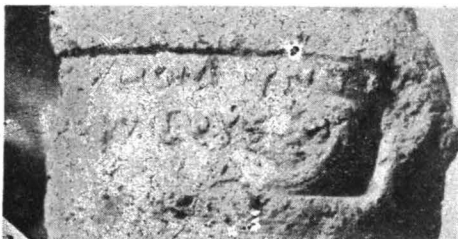
8



9



11

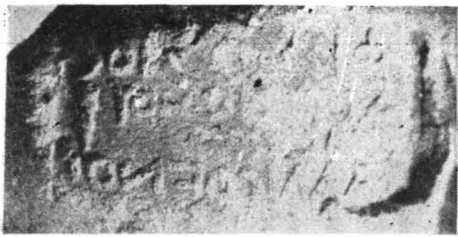


12



13

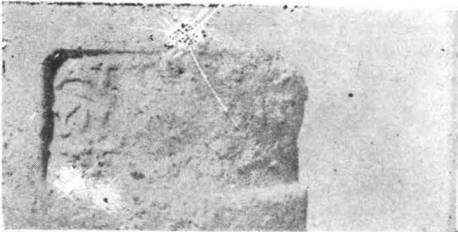
PLANCHE I



14



15



16



17



18



19



20



21



22



25

PLANCHE II



23



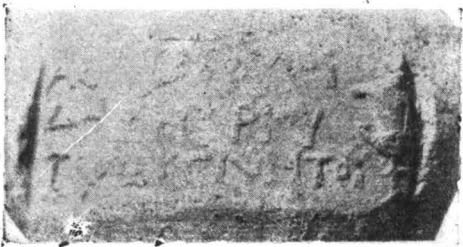
24



26



27



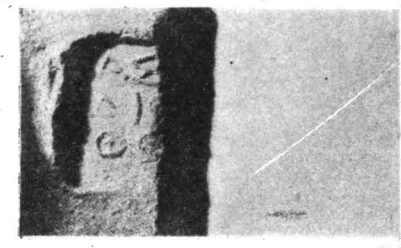
28



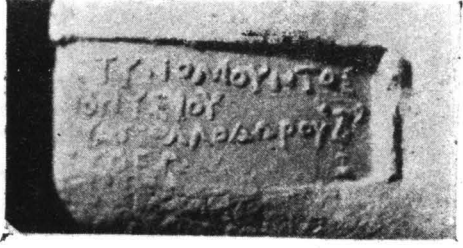
29



30



31



32



33

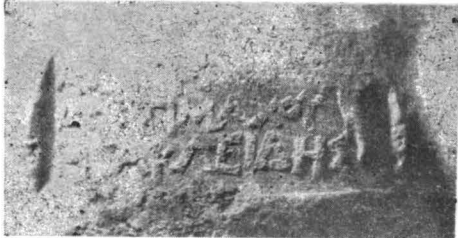
PLANCHE III



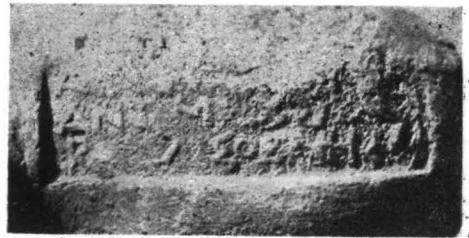
34



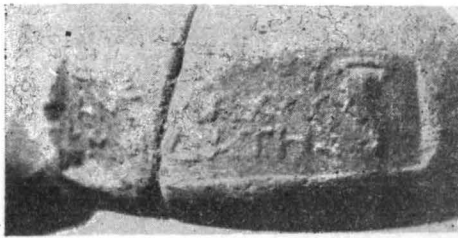
35



36



38



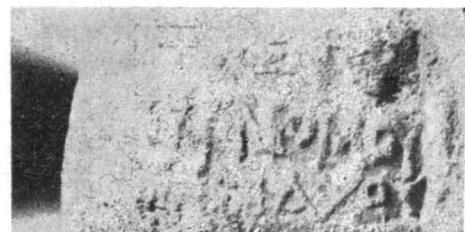
39



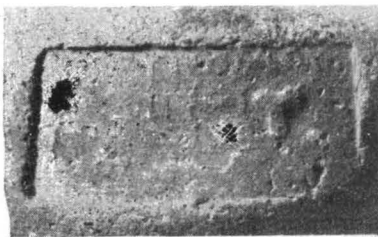
40



44



45



46



47

PLANCHE IV



48



49



51



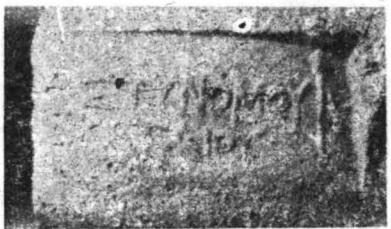
53



54



55



56



59

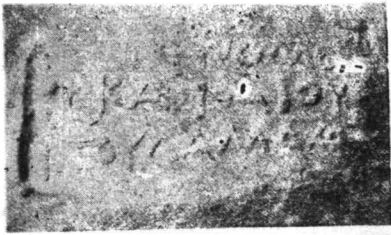


61



62

PLANCHE V



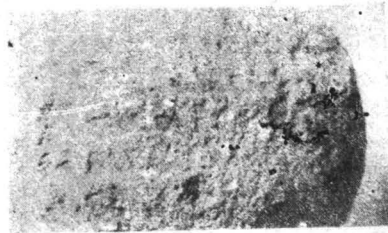
63



67



68



69



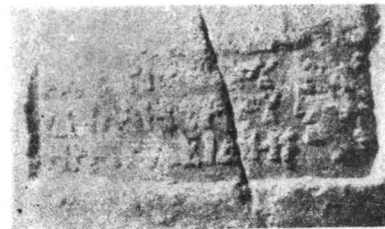
70



71



72



73



74



76

PLANCHE VI



77



78



82



83



84



85



87



88



89



90

PLANCHE VII



91



95



97



98



99



100



101



102



103



104

PLANCHE VIII



105



106



107



109



110



111



113



115



116



117

PLANCHE IX



118



119



121



122



123



125



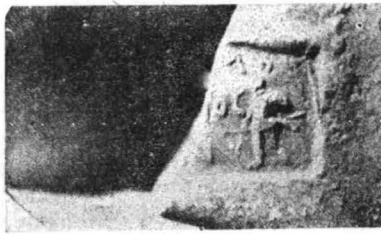
132



134



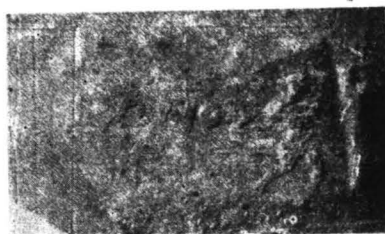
129



130



127



128



135



137



139



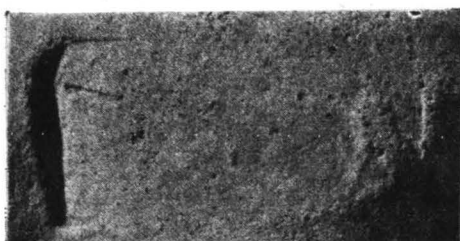
140



141



143



144



145

FRANCHE XI



147



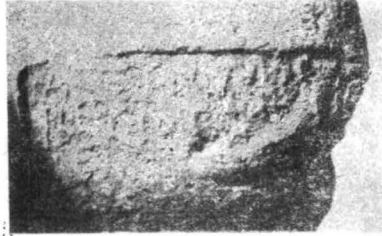
150



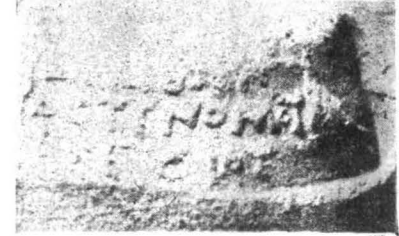
151



153



155



158



162



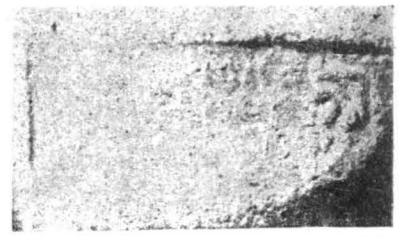
163



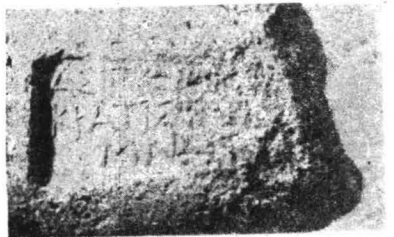
164



166



169



170



174



177

PLANCHE XII



172



173



175



176



178



179



180



181



182

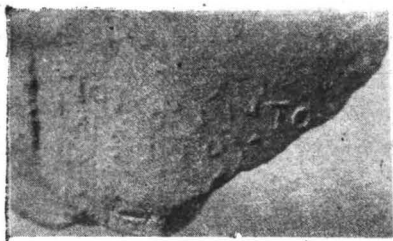


183



184

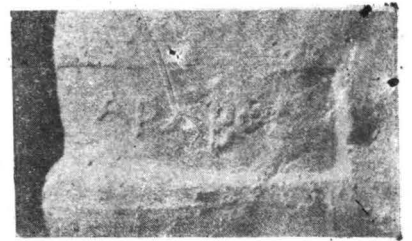
PLANCHE XIII



185



187



188



190



191



192



194



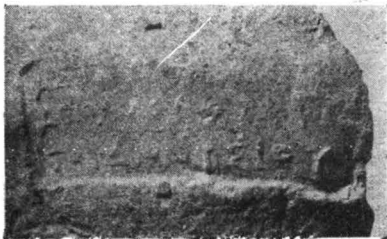
195



196



197



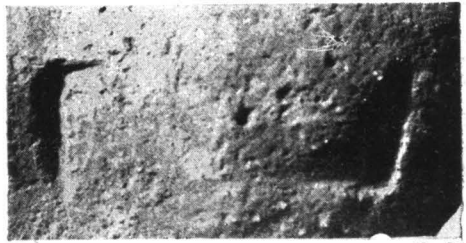
199



200



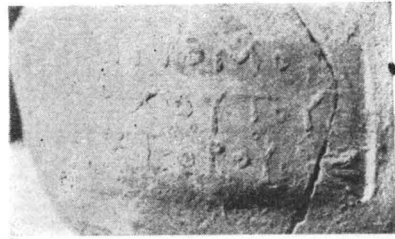
201



203



204



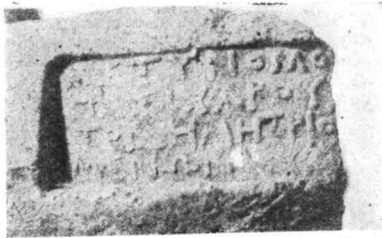
205



206



207



208



209



210



213

PLANCHE XV



211



212



215



216



217



219



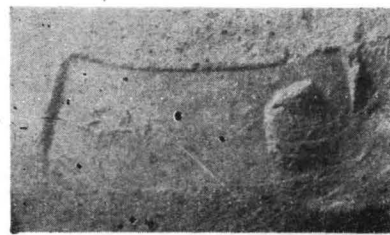
220



223



224



225

PLANCHE XVI