

# ÉTUDE QUANTITATIVE SUR LES TIMBRES AMPHORIQUES SINOPÉENS DE CALLATIS

ALEXANDRU AVRAM, NICULAE CONOVICI,  
GHEORGHE POENARU BORDEA

Dans une étude parue dans le numéro précédent de cette revue nous promettons de revenir sur le problème des rapports commerciaux des colonies grecques de la Dobroudja avec la ville de Sinope à la lumière des timbres amphoriques<sup>1</sup>. Ladite étude avait comme principal but la publication d'un lot de 225 timbres sinopéens trouvés à Callatis, qui avait longtemps resté inédit. Quelques remarques sur la composition du lot, ainsi que certaines observations préliminaires sur la dynamique des importations amphoriques sinopéennes à Callatis en brossaient un tableau général. Cette fois-ci nous nous proposons un aperçu quantitatif de tous les timbres sinopéens trouvés à Callatis, dans son territoire, ainsi que dans d'autres villes et contrées de la Dobroudja et qui ont été publiés le long des années.

Quelques observations concernant la méthodologie de notre travail s'imposent dès le début. Nous avons dépouillé d'une manière exhaustive toutes les publications de timbres amphoriques sinopéens de Callatis et des autres villes et établissements, en retenant seulement les timbres à lecture assurée (parfois corrigée ou complétée par nous)<sup>2</sup>, où figure le nom de l'astynome. Pour comparaison nous avons indiqué dans les tableaux qui accompagnent notre étude les astynomes attestés à Histria<sup>3</sup>, dans son territoire, à Tomis<sup>4</sup>, à Satu Nou — établissement gétique au Bas-Danube<sup>5</sup> —, ainsi que dans le reste de la Dobroudja<sup>6</sup>.

En vue d'évaluer le plus correctement possible les importations d'amphores sinopéennes dans une certaine direction (la Dobroudja en général, Callatis et Histria en particulier), il est absolument nécessaire que la chronologie des timbres sinopéens à noms d'astynomes proposés par B. N. Grakov<sup>7</sup> soit « actualisée ». A l'heure qu'il est cette chronologie s'avère encore loin d'être parfaite<sup>8</sup>. C'est pourquoi nous avons fait recours à un échelonnement provisoire des noms d'astynomes à la lumière de nos connaissances actuelles, en modifiant par conséquent la structure et le groupement chronologique de Grakov<sup>9</sup>.

Pour ce qui est du I<sup>er</sup> groupe, l'échelonnement provisoire des astynomes part des premisses suivantes : les astynomes de 1 à 8 ont sur les timbres l'emblème de la ville (aigle sur dauphin) et emploient la préposition ἐπι; leur ancienneté est assurée par la continuité de

<sup>1</sup> N. Conovici, Al. Avram, Gh. Poenaru Bordea, *Dacia*, N.S., 33, 1989, p. 111–123.

<sup>2</sup> Voir, à la fin de l'étude la liste des astynomes attestés à Callatis (avec la mention du fabricant pour chacun d'eux). Les lectures corrigées ou complétées par nous sont marquées par les caractères cursifs du numéro respectif.

<sup>3</sup> Outre le travail de V. Canarache, *Importul amforelor stampilate la Istria*, Bucarest, 1957 (qui a subi nombre de corrections), nous avons mis à profit les centaines d'exemplaires encore inédits, découverts dans les dernières décennies. Un corpus des timbres amphoriques sinopéens d'Istria est en préparation (N. Conovici et Al. Avram).

<sup>4</sup> M. Gramatopol, Gh. Poenaru Bordea, *SCIV*, 19, 1968, 1, p. 41–61; Livia Buzoianu, *Pontica*, 14, 1981, p. 133–151.

<sup>5</sup> Les timbres de Satu Nou seront prochainement publiés par N. Conovici et M. Irimia. Beaucoup d'entre eux ont été mis à jour dans des contextes stratigraphiques bien définis et leur grand nombre a permis une étude de la succession des graveurs dans le temps.

<sup>6</sup> Al. Popcea, *SCIV*, 18, 1967, 3, p. 509–512 (Medgidia); V.H. Baumann, *Peuce*, 4, 1973–1975, p. 29–60 (nord de la Dobroudja); M. Irimia, *Pontica*, 6, 1973, p. 7–71; 13, 1980, p. 66–118; 16, 1983, p. 69–148 (centre et sud de la

Dobroudja); Irina et E. Oberländer-Târnoveanu, *Peuce*, 8, 1980, p. 77–142 (Sarichioi). Une quantité appréciable de timbres amphoriques sinopéens provient des fouilles pratiquées dans le site d'Albești, situé dans le territoire de Callatis. La composition de ce lot, qui sera bientôt publié, nous a aimablement été communiquée par M<sup>me</sup> Livia Buzoianu (Musée de Constanța). C'est avec la même gentillesse que M<sup>lle</sup> Vasilica Lungu (Musée de Tulcea) nous a fait connaître les exemplaires encore inédits provenant du nord de la Dobroudja (Cap Dolojman, Murighiol, Sarichioi, Slava Rusă, Cerbu). Qu'elles soient vivement remerciées ici.

<sup>7</sup> B.N. Grakov, *Drevne-grečeskie keramičeskie klejma s imenami astinoma*, Moscou, 1929.

<sup>8</sup> N. Conovici, *SCIVA*, 40, 1989, 1, p. 29–44; N.F. Fedoseev, A.B. Bobylev, *Metody i sistemy tehničeskoj diagnostiki*, 12, Saratov, 1989, p. 112–115.

<sup>9</sup> La révision de la chronologie et de la liste des astynomes nous a menés à modifier de quelques années près les datations absolues présentées dans notre étude précédente. A peine faut-il dire que les datations ci-proposées n'ont, à leur tour, qu'une valeur provisoire; nous saurions gré aux recherches à venir pour n'importe quelle autre modification de détail.

l'activité des fabricants de la période précédente reflétée par des timbres sans nom d'astynome<sup>10</sup>; l'ordre des astynomes 2—4 est celui proposé par V. I. Cehmistrenko<sup>11</sup>. Les n<sup>os</sup> 9—11 présentent des timbres avec la légende disposée sur les quatre côtés, parmi lesquels c'est seulement Φίλων I qui apparaît avec la préposition ἐπί. Les n<sup>os</sup> 12—15 présentent des timbres avec l'emblème de la ville, mais sans la préposition. Les n<sup>os</sup> 16—18 ont des emblèmes variables, dus aux fabricants, mais sur les tuiles, aussi bien que sur certaines amphores apparaît toujours l'emblème de la ville. Les astynomes Πόλλων (attribution incertaine) et Βάκχιος (datable en 174 av. J.-C.)<sup>12</sup> ont été éliminés. Les n<sup>os</sup> 19—21 présentent des emblèmes variables, caractéristiques pour le II<sup>e</sup> groupe, mais les fabricants sont les mêmes que pour le I<sup>er</sup> groupe.

Le II<sup>e</sup> groupe comprend des timbre à emblèmes variés, à dénomination de la fonction du magistrat et aux noms abrégés des fabricants. De la liste donnée par Grakov on a éliminé les astynomes Βόρυς I, Ἐπίδημος, Ζωπυρίων, Θευπέιθης, Ναύπων I, Πρωτοφάνης et Φίλων II, qui, par les caractères de leurs timbres, appartiennent au III<sup>e</sup> groupe. Μνήσις I a été attribué à la fin du I<sup>er</sup> groupe. Les «trois» Θεύγειτος ont été considérés comme une seule personne. On y a introduit l'astynome Ἀντίμαχος I, antérieurement considéré fabricant, Εὐχάριστος I a été identifié avec Εὐχάριστος ὁ Γυρίττου. On y a ajouté les astynomes Πόσις I, Σάγαρις et Χορηγίω I<sup>13</sup>.

Dans le III<sup>e</sup> groupe on a opéré les modifications suivantes: Ἀγγίαλος, Ἀπολλώνιος ὁ Μαντιθέου (fabricants), Ἀθανάδαρος ὁ Νικέας, Εὐμηλος ὁ Ἀπολλωνίου (astynomes de Chersonèse), Ἀντίδωρος ὁ Ἀρισταγόρου (lecture fautive), Εὐχάριστος II et Ἰστιαῖος (Ἐστιαῖος) III (passés au IV<sup>e</sup> groupe) ont été éliminés. En revanche, on y a introduit 7 astynomes du II<sup>e</sup> groupe, dont 2 figuraient également dans le III<sup>e</sup> groupe comme homonymes: Δῖος I a été assimilé à Δῖος ὁ Ἡκάδου et Ἴρις à Εἰρις I. On a également introduit un Ποσειδώνιος III<sup>14</sup>. Les nos. 70—77 comprennent des astynomes chronologiquement très proches, avec des timbres à légende non-abrégée. Les n<sup>os</sup> 78—81 ont été rangé sur la foi des mêmes critères qui nous ont guidés dans l'échelonnement du IV<sup>e</sup> groupe.

Pour le IV<sup>e</sup> groupe nous avons adopté l'échelonnement proposé par N. Conovici<sup>15</sup>, avec la seule modification que Διονύσιος ὁ Δημητρίου a été déplacé comme successeur de Διονύσιος ὁ Ἀπολλοδώρου, comme le prouve une regravure identifiée par Y. Garlan (lettre particulière, 5.12.1989).

Comme certaines études antérieures l'avaient déjà montré, la séparation entre les groupes V et VI n'est plus acceptable<sup>16</sup>. Après l'exclusion de la liste des astynomes douteux et de ceux qui ont trouvé leur place dans le IV<sup>e</sup> groupe, nous avons tâché de faire la distinction de certains «paquets» d'astynomes, que nous avons numérotés Va, Vb, Vc et Vd. On a réalisé cette distinction en mettant à profit surtout le témoignage fourni par le lot de timbres sinopéens découverts à Satu Nou — «Valea lui Voicu» (189 exemplaires jusqu'en 1989). Dans le groupe Va (33 positions) l'échelonnement des astynomes n<sup>os</sup> 105—118 est assuré, sans toutefois exclure certaines modifications de moindre importance; les n<sup>os</sup> 119—137 suivent un ordre approximatif, qui réclame encore des améliorations de détail. Le groupe Vb comprend 12 astynomes en ordre alphabétique, dont 7 attestés à Satu Nou, les autres présents à Callatis, à Histria et dans un assez grand nombre à Albești. Le groupe Vc (17 noms en ordre alphabétique) comprend les astynomes qui ne sont que sporadiquement attestés et d'une manière irrégulière dans les villes de la Dobroudja et dans leurs territoires. Ces astynomes sont absents à Satu Nou, à Albești (à deux exceptions près), ainsi que dans le reste de la Dobroudja. Enfin, le groupe Vd comprend 17 astynomes rangés en ordre alphabétique, dont les timbres ne sont guère représentés en Dobroudja.

Le total des astynomes sinopéens est de 183; ils s'échelonnent sur une intervalle comprise entre ca. 365 et 183 av. J.C. En nous fondant sur les données maintenant à notre disposition, nous pouvons apprécier que l'export d'amphores de Sinope vers le littoral ouest-pontique cesse définitivement autour de 200 av. J.C.. C'est ainsi que s'explique le manque absolu des timbres sinopéens postérieurs à l'année 183 av. J.C. dans ce territoire, à savoir de ceux «datés» et de ceux à noms de fabricants tardifs<sup>17</sup>.

Il s'agit d'un total de 774 timbres à noms d'astynomes sûrement attestés jusqu'à présent à Callatis et de 38 exemplaires trouvés dans le territoire de la cité. Si les timbres publiés provenant du territoire sont encore peu nombreux, la grande quantité d'exemplaires mis à jour dans la ville de Callatis représente un échantillon statistique convenable. Il faut ajouter que ces timbres pro-

<sup>10</sup> V.I. Cehmistrenko, SA, 1960, 3, p. 59—77.

<sup>11</sup> Idem, NE, 7, 1968, p. 35.

<sup>12</sup> Idem, SA, 1960, 3, p. 72—75 et fig. 10/1—2.

<sup>13</sup> I.B. Brašlinskij, dans *Ol'vijska. Temenos i agora*, Moscou-Leningrad, 1964, p. 311/38, 312/35; V.A. Vasilenko, SA, 3, 1971, p. 146—147; N. Conovici, *op. cit.*, p. 32.

<sup>14</sup> V.I. Pruglo, KS, 109, p. 42—48.

<sup>15</sup> N. Conovici, *op. cit.*, p. 40.

<sup>16</sup> N. Conovici, Al. Avram, Gh. Poenaru Bordea, *op. cit.*, p. 111 et n. 8.

<sup>17</sup> V.I. Cehmistrenko, SA, 1960, 3, p. 72—75.

viennent des fouilles pratiquées dans les différents secteurs de la ville, ainsi que des découvertes accidentelles.

La pénétration des amphores sinopéennes en Dobroudja commence dès le deuxième quart du IV<sup>e</sup> siècle av. J.C., même avant le moment de l'apparition des noms d'astynomes sur les timbres<sup>18</sup>. Les amphores du I<sup>er</sup> groupe sont mieux représentés (ca. 365—345 av. J.C.) à Histria (22 exemplaires ; 8 astynomes sur 21) et très faiblement à Callatis (6 exemplaires ; 2 astynomes) et Tomis (3 exemplaires). La présence des 9 exemplaires d'Αισχίνης I à Histria, auxquels s'ajoutent un exemplaire encore inédit du Cap Dolojman (Orgamè ; zone d'influence histrienne), l'exemplaire de Callatis et peut-être un autre de Tomis, pourrait justifier l'hypothèse d'une importation exceptionnelle d'amphores sinopéennes dans l'année dans lequel Αισχίνης I était astynome ou peu après. Nous n'excluons pas la possibilité que les amphores sinopéennes soient arrivées dans cette région par des intermédiaires et non pas directement du centre producteur. Pendant le II<sup>e</sup> groupe on enregistre une faible croissance de la fréquence à Callatis et à Tomis et une diminution à Histria (ca. 344—310 av. J.C.), le niveau des importations restant encore très bas. A cette époque paraissent également les plus anciennes découvertes du territoire gétique à l'intérieur de la Dobroudja. La fréquence relativement haute de l'astynome Μνησις II, surtout à Histria et à Tomis (mais l'astynome est attesté aussi à Callatis et à Albești — exemplaire inédit) donne à penser ; il n'est pas exclu que cet astynome appartienne pourtant au groupe suivant, vu que beaucoup de ses timbres présentent une légende sans abréviations, avec la dénomination de la fonction exprimée dans l'ancienne forme ionienne : ἀστυνόμο.

Le III<sup>e</sup> groupe (ca. 309—285 av. J.C.) présente un tableau plus complexe. Dans la première moitié, à savoir jusque vers ca. 296 av. J.C., nous ne trouvons presque rien (excepté quelques exemplaires dispersés d'Histria et/ou de Callatis). La présence s'accroît après cette date à Histria et à Callatis, en atteignant même des coefficients « compétitifs » pendant les quatre derniers astynomes du groupe. Le fait qu'aux mêmes astynomes appartiennent aussi tous les 4 exemplaires de Tomis, les 2 de Năvodari (territoire de Tomis) et tous les 10 exemplaires du reste de la Dobroudja ne nous semble pas un accident. C'est plutôt une confirmation de la chronologie proposée par N. Conovici, car les 4 astynomes en question (Βόρις I, Μυρτιάς I, Πυθοκλής II, Μνησικλής I) présentent des coefficients qui sont caractéristiques pour les premiers 3—4 astynomes du IV<sup>e</sup> groupe. Dans ces conditions, on pourrait peut-être accepter une date peu après 300 av. J.C., comme début des liens commerciaux constants entre Sinope et la Dobroudja.

Dès le premier coup d'œil on observe la prépondérance absolue du IV<sup>e</sup> groupe (ca. 284—262 av. J.C.), avec son coefficient de 25, 26 timbres/année (tableau II). D'ailleurs, par rapport au coefficient moyen (4,63), le IV<sup>e</sup> groupe est le seul à le dépasser. Il s'agit donc d'une véritable explosion pendant le IV<sup>e</sup> groupe (une croissance de presque 2000 % par rapport au groupe antérieur).

Mais le IV<sup>e</sup> groupe ne présente, lui non plus, un caractère unitaire. Dans le tableau I nous avons ajouté, pour comparaison, les pourcentages pour chaque astynome représenté à Callatis et à Histria (par rapport au nombre total d'exemplaires du groupe). On s'aperçoit que l'apogée est atteint au temps des astynomes n<sup>os</sup> 93—100 (à savoir ca. 273—266 av. J.C., soit autour de 270 av. J.C.) à une seule exception : Αέων, qui est assez faiblement représenté, surtout à Callatis (1,7 % par rapport au total du groupe) et même à Histria, où il occupe une position moyenne (4 % par rapport au total du groupe), mais inférieure par rapport aux astynomes de la dite série. Les derniers astynomes du groupe reviennent à des coefficients plus bas, mais supérieurs à la fois aux coefficients de la première moitié du IV<sup>e</sup> groupe et surtout à ceux des astynomes qui suivent au début du V<sup>e</sup> groupe.

Le tableau que nous offre la répartition des timbres du IV<sup>e</sup> groupe à Callatis et à Histria gagne en expressivité si l'on tient compte de deux observations. D'abord, c'est la fréquence de ces timbres dans le reste de la Dobroudja par rapport aux premiers trois groupes. Il est vrai pourtant qu'à Satu Nou il n'y a que deux timbres, mais là-bas il faut encore fouiller les couches inférieures du site. La deuxième observation qui s'impose est que la répartition des timbres à l'intérieur du groupe à Callatis et à Histria respecte, à quelques exceptions près, une règle commune.

Dans le tableau IV, dans la première colonne, nous avons enregistré les astynomes du IV<sup>e</sup> groupe de 1 à 23 dans l'ordre décroissant du nombre des attestations à Callatis et dans la deuxième colonne le rang correspondant à Histria. A l'aide de la différence entre les rangs de Callatis et d'Histria (d), nous avons calculé le coefficient de corrélation des rangs Spearman (r) d'après la formule :

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6.306}{23(529 - 1)} \approx 1 - 0,15 = + 0,85$$

<sup>18</sup> Un timbre du fabricant Αάκων est signalé à Corbu, p. 93, no. 5), dans le territoire d'Histria (M. Irimia, Pontica, 13, 1980,

A l'aide de la somme S résultée de l'addition des différences entre le nombre des rangs supérieurs qui suivent et le nombre des rangs inférieurs pour chaque astynome (deuxième colonne), nous avons calculé le coefficient de corrélation des rangs Kendall ( $\tau$ ) d'après la formule :

$$\tau = \frac{S}{n(n-1)} = \frac{169}{23(23-1)} = \frac{338}{506} = + 0,66$$

La corrélation absolue du point de vue mathématique s'exprime dans un coefficient de +1, tandis que la corrélation inverse absolue dans un coefficient de -1, alors que 0 représente le manque de toute corrélation. Nos valeurs, très proches de +1 (le coefficient Kendall, communément accepté comme plus suggestif, est toujours plus bas que le coefficient Spearman), nous indiquent une corrélation assez étroite entre les deux centres consommateurs, Callatis et Histria; autrement dit, la répartition n'est pas aléatoire, mais elle s'explique par des raisons objectives, tenant des fluctuations des relations de Sinope avec la Dobroudja (si on connaissait mieux la situation sur la côte bulgare, on aurait peut-être écrit avec toute la côte ouest-pontique).

Les valeurs des différences entre les rangs de Callatis et ceux d'Histria (d) s'en tiennent à peu près autour de 0. Les exceptions sont dues plutôt au hasard des découvertes. C'est le cas de Εὐχάριστος, dont le rang à Histria est beaucoup trop bas (d'autant plus que l'astynome en question appartient chronologiquement à l'époque du *floruit*). C'est encore le cas de Κρατίσταρχος, assez mal attesté à Histria. Les autres „accidents” s'expliquent par la faible fréquence de quelques astynomes à Callatis, tels que Μιλτιάδης (avec 8 exemplaires, situé chronologiquement entre Δημήτριος II avec 13 exemplaires et Διονύσιος IV ὁ Ἀπολλοδώρου avec 20 exemplaires) et Μητρόδωρος (avec 2 exemplaires, ce qui est assez curieux par rapport à son prédécesseur, Ἐστιάιος III — 8 exemplaires, ainsi qu'à son successeur, Δημήτριος I—12 exemplaires). Pour ce qui est de Λέων, son rang à Callatis est sans doute trop bas par rapport à Histria, mais dans cette dernière ville la position occupée par cet astynome n'est, elle non plus, satisfaisante (voir plus haut).

En commençant avec le V<sup>e</sup> groupe, le comportement de chaque centre consommateur devient différent. A Callatis on observe un déclin spectaculaire. Le coefficient du groupe Va (ca. 261—229 av. J.C.), bien qu'assez haut par rapport à ceux qui suivent, ne représente que 13,77 % du coefficient antérieur (tableau III). La situation devient d'autant plus intéressante que l'on constate que ce sont justement les premiers cinq astynomes qui sont faiblement représentés (ou même pas du tout représentés) dans la ville, comme dans le territoire. C'est une vraie « rupture », que nous essayons d'expliquer plus bas.

Pour ce qui est de la situation au niveau du groupe Va à Histria, bien que les attestations des premiers astynomes soient plus substantielles (en tout cas, il n'y a guère de lacunes), l'apogée est atteint plus tard, au temps des astynomes 111—119, à savoir vers la période ca. 255—247 av. J.C. Il en est de même pour Tomis et pour le territoire de Callatis, d'autant plus qu'à cette époque se concentrent les plus nombreux timbres du groupe Va d'Albești; la situation est semblable dans le reste de la Dobroudja, à l'exception de Satu Nou, où la répartition reste, pour le moment, assez arbitraire.

Il y a tout de même une grande différence entre Callatis et Histria, à savoir que dans cette dernière ville le groupe Va enregistre un coefficient de 5,66 exemplaires/année (53,39 % par rapport au coefficient antérieur); autrement dit, la baisse est moins spectaculaire que dans la ville de Callatis et elle garde le même caractère jusqu'à la fin (groupes Vb et Vc). C'est d'ailleurs ce qui résulte du tableau III, où les coefficients des groupes Va et Vb, bien que nettement inférieurs au coefficient du IV<sup>e</sup> groupe, restent pourtant supérieurs au coefficient moyen.

Deux astynomes semblent réclamer une attention particulière. Ἰόβακχος ὁ Μολπαγίου est faiblement attesté à Histria, comme à Callatis ou à Satu Nou, alors qu'on aurait dû s'attendre — vu sa position chronologique — à une présence plus consistante. S'agirait-il d'un astynome ayant rempli sa fonction, pour une raison ou une autre, moins qu'une année? <sup>19</sup> De son côté, Ἄνθιστήριος ὁ Νουμηγίου est d'autant mieux représenté à Histria (13 exemplaires) — à ajouter un autre encore inédit des environs, à savoir du Cap Dolojman — qu'il ne l'est dans le reste de la Dobroudja: seulement deux exemplaires à Satu Nou et un autre à Tomis et aucun exemplaire à Callatis ou dans son territoire (ni même à Albești). Pour le moment, l'explication de ce fait nous échappe.

<sup>19</sup> Un bon exemple à cet égard nous fournit un cas de Thasos, où les timbres de Ἡροφῶν sont toujours regravés sur des timbres de l'éponyme précédent, Τωμαρχίδης qui aurait été remplacé en cours d'exercice (voir Y. Garlan,

*Recherches sur les amphores grecques*, éd. J.-Y. Empereur et Y. Garlan, Athènes-Paris, 1986 (Suppl. BCH, 13), p. 265; M: Debidour, *ibidem*, p. 322—323).

Vers la fin du groupe Va — à condition que cette chronologie provisoire soit juste — on constate de nouvelles lacunes, à savoir autour de ca. 232—229 av. J.C. La baisse graduelle des coefficients pour les groupes Vb et Vc est visible à Callatis, ainsi qu'à Histria. Il est intéressant d'y voir une corrélation parfaite avec Tomis, dont le groupe Vb ne donne pratiquement rien (4 exemplaires par rapport aux 50 exemplaires du groupe Va), tandis que le groupe Vc y est totalement absent. De même, à Satu Nou nous ne comptons que 13 exemplaires dans le groupe Vb, alors qu'on en connaît 142 dans le groupe Va. De son côté, le reste de la Dobroudja n'en donne rien. Vu que 17 astynomes ne sont pas attestés en Dobroudja, il semble séduisant d'y avoir un « paquet » (groupe Vd, ca. 200—183 av. J.C.) situé chronologiquement peu avant 183 av. J.C., date de la conquête de Sinope par Pharnace et de la cessation du timbrage amphorique à noms d'astynomes. Autrement dit, si cette hypothèse s'avère juste, les importations amphoriques sinopéennes en Dobroudja cesseraient vers 200 av. J.C.

Pour en conclure, le tableau que présentent les importations amphoriques sinopéennes dans cette région est le suivant :

- a) contacts sporadiques au IV<sup>e</sup> siècle av. J.C. ;
- b) une certaine croissance pendant le premier quart du III<sup>e</sup> siècle (ca. 295—280) av. J.C. ;
- c) une véritable explosion entre ca. 280 et 263 av. J.C. à Callatis, où le IV<sup>e</sup> groupe détient d'ailleurs la majorité absolue (76,16 % du total des coefficients), tandis qu'à Histria il ne détient que la majorité relative (le plus haut coefficient) ;
- d) une baisse plus graduelle (Histria) ou très brusque (Callatis) jusque vers ca. 230 av. J.C., avec un certain revirement vers ca. 255—247 av. J.C. ;
- e) une très faible présence entre ca. 230 et ca. 200 av. J.C., surtout à Callatis ;
- f) cessation des importations amphoriques de Sinope autour de 200 av. J.C.

Avant d'entrer dans des considérations plus détaillées, retenons que la situation dans le territoire de Callatis est, en lignes générales, la même, si l'on excepte Albești, qui présente en outre plusieurs particularités qui ne nous concernent pas ici. D'ailleurs, on a constaté déjà plusieurs coïncidences, à savoir des timbres sortis du même fabricant sous le même astynome, qui sont attestés à Callatis, aussi bien que dans son territoire<sup>20</sup>. Ci-après nous en donnons un tableau complet (tableau V).

Nous avons déjà précisé que tout le long du IV<sup>e</sup> siècle av. J.C. la vente des produits sinopéens emballés en amphores n'est qu'accidentelle à Callatis. Mais il ne faut pas s'en tenir strictement aux amphores (et encore moins aux amphores timbrées). N'oublions pas que Sinope produisait également des tuiles (parfois timbrées, elles aussi), dont on a trouvé des exemplaires à Callatis, ainsi qu'aux environs ; n'oublions pas surtout que c'est justement à cette époque réculée qu'on Callatien, Σάτυρος Ἰασίοος, est honoré à Sinope et y devient proxène<sup>21</sup>. Donc, si dans le domaine des relations commerciales perceptibles par l'étude des amphores timbrées les liens entre Callatis et Sinope n'étaient pas encore étroits au IV<sup>e</sup> siècle av. J.C., il nous semble dangereux de généraliser cette conclusion à l'ensemble du commerce entre les deux villes.

Pour ce qui est de la présence massive du IV<sup>e</sup> groupe à Callatis (ca. 284—262 av. J.C.), il n'est pas sans intérêt de préciser une fois de plus que c'est à la même époque qu'on assiste à l'apogée de l'importation des timbres amphoriques thasiens (le plus haut coefficient, à savoir 10,28, est enregistré pendant la période ca. 287—273 av. J.C., tandis que pour le laps de temps compris entre ca. 273 et 260 av. J.C. on a obtenu un coefficient de 7,38, lui aussi plus haut que la moyenne des coefficients). Après 260 av. J.C., c'est la chute (1,41, à savoir le plus bas coefficient de toutes les périodes pendant lesquelles Callatis a importé du vin de Thasos)<sup>22</sup>. La situation exacte des timbres de Rhodes à Callatis est encore méconnue ; mais dans le lot publié en 1969 on en compte 50 timbres (42 % du total) de la première période (avant 240 av. J.C.) et seulement 2 timbres (4 % du total) de la deuxième période (ca. 240—205 av. J.C.), le reste se situant après 205 av. J.C.<sup>23</sup>. Une chronologie plus serrée, ainsi que l'étude de la répartition de tous les timbres rhodiens connus à Callatis pourraient bien mettre à profit ces indices. De toute façon est-il évident que la chute se produit dans les liens commerciaux de Callatis avec Sinope, Thasos et, probablement, Rhodes vers ca. 260 av. J.C., à savoir exactement pendant et après la guerre menée contre Byzance et perdue par les Callatiens<sup>24</sup>. Certes, même dans ces conditions, l'affirmation de l'historien Memnon (F. Gr. Hist., III B, 434, fr. 13), selon laquelle Callatis serait

<sup>20</sup> A. Rădulescu, Maria Bărbulescu, Livia Buzolanu, *Pontica*, 18, 1985, p. 55—74.

<sup>21</sup> D. French, *Recherches sur les amphores grecques*, p. 391—393.

<sup>22</sup> Al. Avram, Gh. Poenaru Bordea, *Dacia*, N.S., 32, 1988, p. 28 et tableau III (p. 34).

<sup>23</sup> N. Conovici, Al. Avram, Gh. Poenaru Bordea, *op. cit.*, p. 115.

<sup>24</sup> Récemment sur cette guerre : Iu. G. Vinogradov, *Actes du IX<sup>e</sup> Congrès international d'épigraphie grecque et latine* (Sofia, 31 Août — 7 Sept. 1987), vol. 1 (*Acta Centri Historiae Terra antiqua Balkanica*), Sofia, 1987, p. 47—49.

dès lors entrée dans une crise insurmontable, est plutôt une exagération<sup>25</sup>. Mais l'évidence des importations amphoriques confirme l'essentiel de l'information de Memnon ; il nous semble très risqué dorénavant de parler d'une époque de prospérité à Callatis dans la deuxième moitié du III<sup>e</sup> siècle av. J.C.

Les inscriptions n'en disent pas plus. Dans la deuxième moitié et surtout vers la fin du III<sup>e</sup> siècle av. J.C. se concentrent les décrets de proxénie émanés des autorités callatiennes, tandis qu'avant la guerre menée contre Byzance on ne compte que deux<sup>25</sup>. La motivation des proxénies dans le monde grec ne réside que très rarement dans des raisons d'ordre commercial proprement dit ; il s'agit surtout de stimuler les commerçants étrangers à ravitailler la cité avec des céréales et du vin<sup>27</sup>. Or, si on partage ce point de vue, on peut bien s'interroger si une partie des 8 décrets de proxénie accordés aux citoyens de Mytilène, Tyras, Chersonèse Taurique, Dionysopolis, Apollonie du Pont, Elée d'Asie Mineure, Parion<sup>28</sup> dans la seconde moitié du III<sup>e</sup> siècle av. J.C. n'était justement que l'expression de la crise qui laissait les Callatiens au gré des commerçants étrangers. L'astynome de Chersonèse, Pasiadas, fils d'Hérodote, identifié avec l'un des proxènes de Callatis pourrait en prêter serment<sup>29</sup>.

Il ne nous reste que d'accepter que les tendances qui résultent de l'analyse quantitative des timbres amphoriques sinopéens de Callatis reflètent d'une manière assez objective les fluctuations des courants commerciaux vers le début de l'époque hellénistique au Bas-Danube.

## ANNEXE

### Liste des travaux dépouillés

- I = Th. Sauciu-Săveanu, *Dacia*, 1, 1924, p. 148–156, n<sup>os</sup> 1–28. (Sinope : n<sup>os</sup> 9–12, 14) ;  
 II = G. Cantacuzino, *Dacia*, 3–4, 1927–1934, p. 617–618, n<sup>os</sup> 4–5 (tous les deux : Sinope) ;  
 III = Th. Sauciu-Săveanu, *Dacia*, 3–4, 1927–1934, p. 427–430, c–l, n–p (Sinope : d–f, m–n) ;  
 IV = Idem, *Dacia*, 3–4, 1927–1934, p. 458–462, a–n (Sinope : b–g, i–l) ;  
 V = Idem, *Dacia*, 5–6, 1935–1936, p. 251–259, n<sup>os</sup> 1–45 (Sinope : n<sup>os</sup> 11–19, 21–24, 27, 29–31, 38) ;  
 VI = Idem, *Dacia*, 5–6, 1935–1936, p. 290–305, n<sup>os</sup> 1–68 (Sinope : n<sup>os</sup> 17–30, 32–38) ;  
 VII = Idem, *Dacia*, 7–8, 1937–1940, p. 253–270, n<sup>os</sup> 1–89 (Sinope : n<sup>os</sup> 1–2, 4, 6–9, 14–17, 19–21, 26–39, 41–51, 54, 70, 72–81, 88) ;  
 VIII = Idem, *Analele Dobrogei*, 18, 1937, p. 104–111, n<sup>os</sup> 1–13 (Sinope : n<sup>os</sup> 5–13) ;  
 IX = Idem, *L'archéologie en Roumanie*, Bucarest, 1938, fig. 92–103 et 105 (timbres sinopéens identifiés : fig. 95, 99–102) ;  
 X = O. Tafra, *Arta și arheologia*, 1, 1927, 1, p. 17–55, n<sup>os</sup> 9–14, 17–19, 23–28 (Sinope : n<sup>os</sup> 18, 23–28) ;  
 XI = Idem, *Arta și arheologia*, 1, 1928, 2, p. 48 ;  
 XII = Idem, *Arta și arheologia*, 2, 1930, 4, p. 29–32, n<sup>os</sup> 1–16 (Sinope : n<sup>os</sup> 5–8, 14–16) ;  
 XIII = Idem, *Arta și arheologia*, 9–10, 1933–1934, p. 6–8, n<sup>os</sup> 1–15 (Sinope : n<sup>os</sup> 1–9, 15) ;  
 XIV = G. Cantacuzino, *Dacia*, 5–6, 1935–1936, p. 321–327, n<sup>os</sup> 1–8 (Sinope : n<sup>os</sup> 1–3, 5–7) ;  
 XV = M. Gramatopol, Gh. Poenaru Bordea, *Dacia, N.S.*, 13, 1969, p. 127–282, n<sup>os</sup> 1–1179 (Sinope : n<sup>os</sup> 301–695, 1117–1138, 1173–1174) ;  
 XVI = M. Irimia, *Pontica*, 6, 1973, p. 48, n<sup>o</sup> 1 (Sinope) et 52–53, n<sup>os</sup> 1–6 (Sinope : n<sup>os</sup> 1–4) ;  
 XVII = Gh. Poenaru Bordea, *Studii și materiale de muzeografie și istorie militară*, 7–8, 1974–1975, p. 5–12, n<sup>os</sup> 1–9 (Sinope : n<sup>os</sup> 4–9) ;  
 XVIII = Livia Buzoianu, *Pontica*, 12, 1979, p. 77–95, n<sup>os</sup> 1–58 (Sinope : n<sup>os</sup> 28–30) ;  
 XIX = V. Sirbu, *Istros*, 1, 1980, p. 137–155 (timbres sinopéens de Callatis : p. 149, n<sup>os</sup> 31–33) ;  
 XX = O. Bounegru, C. Chiriac, *Pontica*, 14, 1981, p. 249–254 (Sinope : p. 250–252, n<sup>os</sup> 1–5) ;  
 XXI = Livia Buzoianu, N. Cheluță-Georgescu, *Pontica*, 16, 1983, p. 149–188, n<sup>os</sup> 1–107 (Sinope : n<sup>os</sup> 39–81).

<sup>25</sup> D.M. Pippidi, *Scythica Minora. Recherches sur les colonies grecques du littoral roumain de la mer Noire*, Bucarest – Amsterdam, 1975, p. 125.

<sup>26</sup> A savoir : Th. Sauciu-Săveanu, *Dacia*, 7–8, 1937–1940, p. 242–243, no. 1 ; cf. S. Lambrino, *Epigraphica*, 7, 1945, p. 22–26 (fin du IV<sup>e</sup> siècle av. J. C.) ; A. Aricescu, *SCI*, 5, 1963, p. 315–318 (début du III<sup>e</sup> siècle av. J. C.).

<sup>27</sup> C'est un nouveau point de vue, qui s'oppose aux opinions

traditionnelles, mais qui est soutenu avec des arguments convaincants par Chr. Marek, *MBAH*, 4, 1985, 1, p. 67–78. Voir aussi nos considérations concernant Callatis dans l'étude citée de *Dacia*, 33, 1989, p. 115, n. 30.

<sup>28</sup> Voir la discussion et la bibliographie chez Emilia Doruțiu Boilă, *SCIVA*, 39, 1988, 3, p. 243–249.

<sup>29</sup> Al. Avram, *MBAH*, 7, 1988, 2, p. 87–91.

- XXII = A. Rădulescu, Maria Bărbulescu, Livia Buzoianu, *Pontica*, 18, 1985, p. 55–74 (timbres sinopéens inédits d'Albești mentionnés dans le tableau, n<sup>os</sup> 43–48);  
 XXIII = V. Sirbu, *Pontica*, 18, 1985, p. 75–84 (Sinope : n<sup>os</sup> 8–12);  
 XXIV = Al. Avram, Vasilica Sandu, *SCIVA*, 39, 1988, 1, p. 53–58, n<sup>os</sup> 1–59 (timbres sinopéens de Callatis : n<sup>os</sup> 21–35);  
 XXV = Al. Avram, *SCIVA*, 39, 1988, 3, p. 287–313, n<sup>os</sup> 1–166 (Sinope : n<sup>os</sup> 38–112);  
 XXVI = N. Conovici, Al. Avram, Gh. Poenaru Bordea, *Dacia*, N.S., 33, 1989, p. 111–123, n<sup>os</sup> 1–225.

### Astynomes et fabricants attestés à Callatis

#### I<sup>re</sup> groupe

- Ἰστιαῖος II : Ποσειδῶ ( ) (I, 12 ; X, 18 ; XXV, 38, XXVI, 1).  
 Total = 4.  
 Φιλώνικος : Νευμήνιος (XV, 639). Total = 1.  
 Αἰσχίνης I : Θυαίης (XXVI, 2). Total = 1.

#### II<sup>e</sup> groupe

- Ἀντίμαχος I : Ποσειδῶ ( ) (XXVI, 3). Total = 1.  
 Ἀπολλόδωρος II : Ἀπατούριος (XV, 301), Πρύττανος (XV, 302). Total = 2.  
 Ἀριστόβουλος : Φιλοκράτης (III, p. 430 m). Total = 1.  
 Ἀρτεμίδωρος I : Βιλλαῖος (XXI, 52). Total = 1.  
 Μαντίθεος I : Ἀπολλώνιος (XV, 323). Total = 1.  
 Μνήσις II : Σωσίας (VII, 2 ; XV, 324). Total = 2.  
 Φόρβας II : Κούρυλος (XV, 326). Total = 1.

#### III<sup>e</sup> groupe

- Θευδωρίδης : Γέρων (XV, 332). Total = 1.  
 Ποσειδώνιος I : Διονύσιος (XXI, 44). Total = 1.  
 Ποσειδώνιος II : Γλαυκίας (XV, 335 ; XXI, 43), Φιλοκράτης (XV, 336). Total = 3.  
 Ποσίδειος I : – (XV, 337, 338 ; NVIII, 29). Total = 3.  
 Ἡφαίστοδωρου Ἀπατούριος : Κράτης (XV, 327), Ποσίδειος (XV, 328), Στέφανος (IV, p. 462 k).  
 Total = 3.  
 Ἐπίδημος : Ἡφαίστιος (XV, 304), Στέφανος (XV, 630). Total = 2.  
 Ζωπυρίων : Γέρων (VIII, 9), Φιλοκράτης (XV, 322). Total = 2.  
 Πασιχάρης I : Γλαυκίας (XXVI, 9), Καλλισθένης (XV, 628). Total = 2.  
 Φιλοκράτης : Δῖος (XXVI, 13), – (XV, 340 ; XXIV, 21). Total = 3.  
 Φίλων II : Καλλισθένης (XXVI, 14). Total = 1.  
 Βόρυς I : Ἀρσάμης (XXVI, 7), Ἐκαταῖος (XXVI, 8), Φιλοκράτης (XXI, 45).  
 Total = 3.  
 Μικρίας I : Φιλοκράτης (XV, 339). Total = 1.  
 Πυθοκλήης II : Γλαυκίας (XV, 325), Διονύσιος (XXVI, 10, 11), Δῖος (XV, 657),  
 Τεύθρας (XXVI, 12). Total = 5.  
 Μνησικλήης I : Ἡφαίστιος (XXI, 42), – (XV, 333). Total = 2.

#### IV<sup>e</sup> groupe

- Αἰσχίνης III : Ἀπολλώνιος (XXVI, 15), Πίστος (XXI, 47). Total = 2.  
 Ἀττάλος : Ἡρακλείδης (XV, 421), Μίδαας (XV, 422), Τεύθρας (XV, 423, 424 ;  
 XXVI, 16). Total = 5.  
 Ἐστιαῖος (Ἰστιαῖος) III : Κινῶλις (XXVI, 17 ; XX, 3), Μιθραδάτης (XV, 481), Πίστος (XII,  
 14), Πυθῆω (XXIII, 10), Τεύθρας (XV, 482), Τύς (XXVI, 18), – (XII,  
 6). Total = 8.

- Μητρόδωρος I δ' Αρισταγόρου Δημήτριος I : Ποσίδειος (XV, 503), — (XV, 504). Total = 2.
- 'Εκαταῖος I Δημήτριος II δ' Θευγνήτου : Ἄτταλος (XXVI, 19), Γέρβης (XXVI, 20), Γλαυκίας (VII, 33; XV, 426), Θῦς (XXVI, 21), Μιθραδάτης, (XXVI, 22), Πυθέω (XXVI, 26), Τεύθρας (XXVI, 23, 24), Φιλοκράτης (XV, 437; XXV, 60; XXVI, 25). Total = 12.
- Μιλτιάδης δ' Τεισάνδρου : proue de navire (XV, 541; XXVI, 27), grappe (XV, 474). Total = 3.
- Διονύσιος IV δ' Απολλοδώρου : Δάτος (XIV, 5), Ἐρμαῖος (XV, 439, 440), Κλέων (XV, 441, 442), Μιθραδάτης (XV, 443, 444), Νουμήνιος (XXI, 54), Τῦς (XXI, 53; XXVI, 28), — (VI, 38; XV, 445; XXI, 39). Total = 13.
- Διονύσιος V δ' Δημητρίου : Καλλισθένης (XV, 508), Κινῶλις (XV, 506; XXV, 81), Μιθραδάτης (XV, 507), Πυθέω (XV, 509), Πύθης (XXI, 60), — (XV, 505, 642). Total = 8.
- Διονύσιος (non-précisé) δ' Ἐπιελπος II δ' Ναύπωνος : Ἄπολλώνιος (XV, 449, 484), Βάκχιος (XV, 450), Ἐστιαῖος (VII, 20; XV, 452), Τεύθρας (XV, 448), Καλλισθένης (XV, 453), Κλέαρχος (XV, 454; XXVI, 29), Μιθραδάτης (XV, 455), Πρῶτος, (XII, 5), Πυθέω (XXVI, 32), Σύμμαχος (XXVI, 30), Σωσίας (XV, 458), Φιλοκράτης (XV, 459), Φίλων (XV, 460, 461), — (XV, 462; XXVI, 31, 33). Total = 20.
- Ἄντιμαχος II δ' Θεύπριος : Ἄγαθων (XV, 540), Ἄπατούριος (XV, 532), Ἄραβος (XXV, 83), Ἄρχιος (XV, 533), Ἐστιαῖος (XV, 451), Καλλισθένης (XVIII, 28), Μιθραδάτης (XXIV, 23), Νικίας (XV, 534), Πρῶτος (XV, 535, 536, 632), Στέφανος (XV, 537, 539), Σωσίας, (V, 17), Φίλων (XVII, 7), — (VII, 7; XV, 531, 538). Total = 18.
- Ἄντιμαχος II δ' Θεύπριος : Νικίας (XV, 456, 457), — (XV, 447).
- Ἄντιμαχος II δ' Θεύπριος : Ἄγαθων, (XXVI, 34), Δῖος (XXIV, 25; XXVI, 35), Ἐστιαῖος (XV, 477), Σκομφίας (XV, 478, 479), Φιλοκράτης (VII, 8; XIV, 2; XV, 480), — (I, 9). Total = 10.
- Ἄντιμαχος II δ' Θεύπριος : Ἄγαθων (XV, 374), Ἄπατούριος (V, 14; XXI, 80), Ἄραβος (IV, p. 460e; XV, 375, 376; XXV, 43, 44; XXVI, 41—44), Δημήτριος (XVII, 4), Δῖος (VII, 29; VIII, 6; XV, 377, 378), Ἐρμων (XV, 379; XXV, 45), Ἡρακλείδης (VII, 30; XV, 380—383; XXV, 46; XXVI, 36), Θυαίας, (XIII, 8; XV, 373, 384), Καλλισθένης (XXV, 47; XXVI, 37, 38), Κλέων (XV, 385), Μιθραδάτης (IV, p. 460f), Μιθριδάτης (VII, 31; XXV, 49, 50; XXVI, 39), Νουμήνιος (VIII, 5; XXVI, 40), Πρῶτος (XV, 386—388; XXVI, 45), Σιμαλίων (II, 5), Σκομφίας (XV, 389), Στέφανος (XV, 390; XVII, 5), Φιλοκράτης (XV, 391), Χαβρίας (XV, 392), Ψάμμις (IV, p. 458b, 459c, d; XV, 393, 394), — (XV, 395, 665). Total = 57.
- Ἄσχινης IV δ' Ἴφιους : Ἄγαθων (IV, p. 461j), Ἄραβος (XV, 344, 345), Δᾶς (XV, 370; XXI, 46; XXV, 40), Δημήτριος (XV, 346, 347, 371), Δῖος (XV, 372; XXVI, 46), Ἐστιαῖος (XV, 348), Ἡρακλείδης (VII, 26; XV, 349—352; XXVI, 47), Ἡράκλειτος (XV, 353, XXVI, 48), Ἡφαίστιος (XII, 16; XV, 354), Θυαίας (VI, 21; XV, 355, 356, 660; XXVI, 49), Καλλισθένης (VI, 17; XV, 357, 358), Κλεῖτος (VII, 17), Κτήσων (V, 15; VI, 20; XIII, 1; XV, 359), Μιθριδάτης (XV, 360, 361), Νικίας (XV, 362; XXVI, 50, 51), Νουμήνιος (XV, 363—365), Στέφανος (XXVI, 52, 53), Σωσίας (XV, 366; XXVI, 54), Τιμόλεως (IV, p. 461i; VII, 27; X, 23; XV, 367; XXI, 48), Φιλοκράτης (XV, 368; XX, 5; XXV, 41, 42; XXVI, 55), Φίλων (VII, 28), — (III, p. 430n; X, 24; XV, 342, 343, 369). Total = 63.
- 'Εκαταῖος II δ' Λαμάχου : thyrse (VII, 39; VIII, 8; XIII, 2; XV, 446, 463—473, 475, 542—551; XVII, 6; XXI, 62; XXIV, 24; XXV, 70—72; XXVI, 56—67). Total = 44.
- Δημήτριος III δ' Ἡροξένου : Ἄγαθων (XXVI, 68), Ἄπατούριος (XXVI, 69), Ἄραβος (VII, 19; XV, 425; XXVI, 70), Δᾶς (VII, 36; XXVI, 91), Δάτος (VII, 80; XXVI, 71), Δημήτριος (XXV, 61; XXVI, 72), Δῖος (XXVI, 96, 97) Δραλωῆς (XXVI, 98), Ἐρμων (XXVI, 99), Ἡρακλείδης (XXV, 62; XXVI, 73), Ἡφαίστιος (XXV, 63, 64; XXVI, 74), Θῆς (XXVI, 77), Θυαίας (XV, 427—429; XXVI, 75, 76), Θῦς (VII, 37, 77),



Κεφαλίων (XV, 430; XXVI, 78), Κινώλις (XV, 431), Κλεαίνετος (VI, 28; XV, 529; XXV, 67), Κτήσων (IX, fig. 101; XV, 432; XXIV, 22; XXV, 65; XXVI, 79–82), Μίδαας (XXVI, 83), Νικίας (VII, 34, 78; XIV, 6; XV, 433; XXV, 66), Νικόστρατος, (XXVI, 84), Νουμήνιος (XV, 434), Πρώτος, (XXVI, 92–95), Πύθης (XV, 435, 436), Στέφανος (XXVI, 85, 86), Σωσίας (XXVI, 87) Τιμόλεως (VII, 35; XV, 530; XXV, 68; XXVI, 100), Ψάμμυς (IX, fig. 99; XV, 438; XXVI, 88). — (IX, fig. 100; XXVI, 89, 90, 101). Total = 70.

Δημήτριος (non-précisé) :

Εὐχάριστος II

ὁ Δημητρίου

: — (XII, 15).  
 : Ἀγάθων (XV, 306), Δᾶς (XXVI, 112–114), Δημήτριος (VII, 76; XIV, 3; XXVI, 102), Δῖος (XV, 307, 329?; XXI, 40, 41), Ἡρακλείδης (XV, 308), Θυαίας (XV, 309; XXVI, 103), Καλλισθένης (XV, 305), Κεφαλίων (XV, 311), Κλεαίνετος (XXVI, 104, 105), Κτήσων (XV, 312; XXVI, 106), Μιθραδάτης (XV, 313), Νικίας (VII, 49; XV, 314; XXVI, 107, 108), Νουμήνιος (XV, 315, 330, 331), Πόσις (XV, 310?; XXVI, 109), Πρώτος (XXVI, 115), Σιμαλίων (XV, 316), Στέφανος (XXVI, 110), Σώκρατης (VII, 41), Τιμόλεως (XV, 321), Φιλήμων (XXV, 86), Φιλοκράτης (VII, 15; XV, 317; XXV, 74, 75), Ψάμμυς (VI, 24; XV, 318–320; XIX, 31; XXVI, 111), — (IV, p. 460 g; VI, 19, 22, 23, 26; VII, 21). Total = 52.

Ἀριστίων ὁ Ἀριστίωνος

: Ἀγάθων (XV, 396; XXVI, 116), Ἀριστιππος (XXVI, 123), Δᾶς (XXVI, 131, 132), Δῖος (XXVI, 124, 125), Ἡφαίστιος (XXVI, 126, 127), Θυαίας (XV, 397, 398), Κεφαλίων (XV, 399, 400; XXI, 49), Κλεαίνετος (XXV, 56), Κλέων (XV, 420, 599; XXVI, 128), Κτήσων (XV, 401; XXV, 57; XXVI, 129, 130), Μιθραδάτης (VIII, 7; XXVI, 117), Νικίας (IX, fig. 95; XXV, 53, 54; XXVI, 118), Νουμήνιος (XV, 402; XXVI, 119), Πρώτος (XXV, 58; XXVI, 133, 134), Στέφανος (VII, 73; XXVI, 120, 121), Σωτήριχος (XXVI, 122), — (V, 29; VI, 36; XV, 669; XXV, 55). Total = 41.

Λέων ὁ Λεοντίσκου

: Θυαίας (XXVI, 135), Μενίσκος (XXI, 59; XXVI, 136, 137), Μιθραδάτης (XV, 501), Πρώτος (XXVI, 140), Στέφανος (XV, 502; XXVI, 138, 139), — (X, 28). Total = 10.

Ἰκέσιος II ὁ Ἐστιαίου

: Ἀγάθων (IV, p. 4621; XXV, 76; XXVI, 156–160); Ἀπατούριος (XXV, 77; XXVI, 141, 142), Ἀραβος (XXVI, 143), Ἀτάτης (XX, 1), Δάτος (XV, 485), Δημήτριος (XV, 589), Διονύσιος (XV, 585; XIX, 33), Δῖος (XXVI, 143), Ἐρμων (VII, 4; XV, 586, 587), Ἡφαίστιος (XXVI, 145–149), Θυαίας (XV, 483; XXI, 55; XXVI, 161, 162), Κεφαλίων (VII, 45; XV, 486, 487; XXV, 78; XXVI, 150), Κτήσων (III, p. 427d; XXVI, 151), Μίδαας (XXI, 56?), Μιθραδάτης (XXVI, 163), Νουμήνιος (VII, 79; XXV, 79), Πρώτος (VI, 34), Στέφανος (VI, 30; XXVI, 164–167), Σωτήριχος (XXVI, 152–154), — (VI, 25; VII, 75, 81; XIII, 4; XXVI, 155). Total = 54.

Κρατίσταρχος ὁ Μένωνος

: Ἀγάθων (XXVI, 171, 172), Ἀπατούριος (V, 19; XXI, 57), Ἀραβος (XIII, 7), Δᾶς (XXV, 80), Δῖος (XV, 500), Ἡρακλείδης (XXVI, 168, 169), Καλλισθένης (XXI, 58), Μιθραδάτης (XXVI, 173), Μνήσις (XXVI, 170), Πύθης (XXVI, 174), Σιμαλίων (XXVI, 175), Σωσίας (XV, 497), Φιλοκράτης (VI, 27; XXVI, 176), Χαβρίας (XV, 498), — (XV, 476, 496, 499; XXVI, 177). Total = 22.

Ἀρτεμίδωρος II

ὁ Γλαυκίου

: Ἀγάθων (XV, 407), Ἀπατούριος (XXVI, 178), Ἀραβος (XXV, 59), Θυαίας (XV, 405, 408; XXVI, 179), Κλέων (XV, 410), Μιθραδάτης (I, 11; XV, 411, 419; XXI, 50; XXVI, 180), Πρώτος (XV, 412–414), Στέφανος (XV, 415, 416; XXIV, 26, 27), Τιμόλεως (XV, 417, 418), Φιλοκράτης (XXVI, 181), Ψάμμυς (XXI, 51), — (VII, 6; XV, 403, 404, 406, 409). Total = 28.

Καλλισθένης I ὁ Νόσσου

: Ἀγάθων (XV, 564), Βάγκιος (XXI, 68), Δάτος (XV, 558), Δῖος (XV, 495), Ἡρακλείδης (XV, 488–490; XX, 2; XXVI, 182), Θυαίας (XV, 559), Κτησικλῆς (XV, 491, 560), Μιθραδάτης (XV, 492, 493), Πρώτος (XV, 561; XXI, 69), Σκομφίας (XV, 494, 562), Τιμόλεως (XV, 638), Φιλοκράτης (XV, 563), — (VI, 32; X, 25; XIII, 15; XV, 565, 566; XXVI, 183). Total = 26.

- Σιμίας I ὁ Ἰκασίου : Δᾶς (XV, 510), Ἑστιαῖος (XXVI, 185), Ἡρακλείδης (VII, 42; XV, 511; XXVI, 184), Ἰστιαῖος (XV, 512), Κλέαρχος (XV, 513), Μίδας (XV, 635), Σκονφίας (XV, 514), Στέφανος (XV, 515, 516), — (XI, p. 48; XXVI, 186). Total = 13.

### Groupa Va

- Πόσις II ὁ Δαῖσκου : Μενίσκος (XXVI, 214, 215), — (XV, 595). Total = 3.  
 Φάνιππος ὁ Πασιχάρου : Κτήσων (XV, 341). Total = 1.  
 Ἀπολλόδωρος III ὁ Διονυσίου : — (V, 18; XIII, 3; XV, 525–528; XIX, 32; XXVI, 199). Total = 8.  
 Πυθόχρηστος ὁ Ἀπολλωνίδου : Ἀπατούριος, (VIII, 10; XV, 577), Ἀρίστων (XXVI, 216), Ἀτώτης (XV, 578), Κτήσων (XXVI, 217), Ψάμμις (XXV, 95). Total = 6.  
 Χορηγίων ὁ Λεωμέδοντος : Δῖος (XXIV, 30; XXV, 96), Θουσίας (XXVI, 218, 219), Κλεάνετος (V, 30), Μενίσκος (XXVI, 220), Μιθραπάστης XXI, 73?, — (V, 24; IX, fig. 102). Total = 9.  
 Ἀντιπάτρος I ὁ Νίκανος : Δῖος (XV, 517), Κεφαλίων (XV, 521, 522; XXIII, 8; XXVI, 195), Κλεάνετος (XV, 523; XXI, 61), Κτήσων (XV, 518; XXVI, 196), Πάπης (VII, 51; XV, 524; XXVI, 197, 198), — (VII, 11; XV, 519, 520). Total = 16.  
 Ἰκασίος III ὁ Βακχίου : Ἀτώτης (XXI, 63), Δῖος (XXVI, 204), Ἡρακλείδης (XV, 557), Κλεάνετος (XXI, 64), Μενίσκος (XXI, 65), Σάγαρις (XXI, 66), Στέφανος (XXV, 88), — (XXVI, 203). Total = 8.  
 Ἰόβακχος ὁ Μολπαγόρου : — (XXVI, 205). Total = 1.  
 Ζήνις ὁ Ἀπολλοδώρου : Ἀπατούριος (XV, 582), Ἀπολλώνιος (XXI, 74), Ἀρτεμίδωρος (XII, 7), Δημήτριος (I, 10), Δημοτέλης (V, 31; XXVI, 201). Total = 6.  
 Ποσιδεῖος II ὁ Θεαρίωνος : Ἀπολλώνιος (XVII, 8), Δημήτριος (XII, 8; XXI, 71, 72), Δῖος (XXVI, 211), Δῶρος (XV, 571), Εὐμαχος (XV, 641; XVIII, 30), Καλλισθένης (XV, 572), Κεφαλίων (XXVI, 212), Κλεάνετος (XV, 573), Κτήσων (XV, 574), Μιθραδάτης (XXVI, 213), Μνήσις (V, 13; XV, 575), Ναυσικράτης (XV, 576), Στέφανος (XXV, 93)–(VIII, 13; XX, 4). Total = 19.  
 Μαντίθεος II ὁ Πρωταγόρου : Ἀγάθων (XV, 592), Ἀπολλόδωρος (XV, 593) Μάνης (XXIV, 31), Ψάμμις (XXV, 106), — (XV, 594; XXI, 77). Total = 6.  
 Ἑκαταῖος III ὁ Ποσιδεῖου : Ἀτώτης (XXV, 84). Total = 1.  
 Λεωμέδων ὁ Ἐπιδήμου : Ἀπολλώνιος (XV, 590), Πρῶτος (XXI, 76?), Φιλήμων (XV, 591), — (VII, 72). Total = 4.  
 Πασιχάρης II ὁ Δημητρίου : Δᾶς (XV, 334?), Καλλισθένης (XV, 567, 568), Μένων (XXVI, 208), Πολύχαρμος (XV, 569), — (VII, 38). Total = 6.  
 Πολύκτωρ II ὁ Δημητρίου : Φιλήμων (XV, 570). Total = 1.  
 Ἡρακλείδης II ὁ Ἑκαταίου : Πρῶτος (XIV, 7; XV, 583), — (VII, 74). Total = 3.  
 Πλεισταρχίδης ὁ Ἀημάντου : [ἸἈρτέ]μων (XXVI, 209), Φιλήμων (XXVI, 210) Total = 2.  
 Ἡρακλείδης III ὁ Μικρίου : Πάπης (XV, 556), — (XXV, 87; XXVI, 202). Total = 3.  
 Εὐχάριστος III ὁ Καλλισθένου : — XV, 554, 555). Total = 2.  
 Ἡρώνυμος II ὁ Ποσειδωνίου : Ἀρίστων (XV, 584). Total = 1.  
 Φήμιος II ὁ Θεοπέιθου : — (V, 16; XV, 597, 598, 655). Total = 4.  
 Φήμιος III ὁ Θουσιλέω : — (VII, 9). Total = 1.  
 Ἰκασίος IV ὁ Σιμίου : — (XXI, 67). Total = 1.  
 Θηρικλῆς ὁ Ἀπολλωνίου : Φιλήμων (XIV, 1; XVII, 9). Total = 2.  
 Βόρυς II ὁ Ζεύξιος : — (XV, 659). Total = 1.

### Groupa Vb

- Αἰσχρίων I ὁ Ἀρτεμίδωρου : Εὐκλῆς (XXVI, 194). Total = 1.  
 Ἀπολλωνίδης ὁ Ποσειδωνίου : Ἀρτέμων (XV, 580; XXIII, 11), — (VI, 29; XV, 579). Total = 4.  
 Ἰκασίος V ὁ Ἀντιπάτρου : — (XXV, 105). Total = 1.

- Ίκέσιος VI ὁ Ἐπεονίου : Ἀγάθων (XV, 588), Ἡφάιστιος (VII, 46), Φιλήμων (XXI, 75).  
Total = 3.
- Ίφις III ὁ Ἐστιαίου : Μενέκριτος (XXI, 78), Πολύχαρμος (XXVI, 206), Φιλήμων (V, 11;  
XXI, 79; XXIV, 28), — (V, 12; XV, 634). Total = 7.
- Μητρόδορος II ὁ Ἀθηνίππου : Στέφανος (XXVI, 207), Φιλήμων (XXIV, 32). Total = 2.
- Μικρίας (II ἢ III) : — (VII, 70). Total = 1.
- Μυῆσις III ὁ Φορμίωνος : Ἀγάθων (II, 4). Total = 1.
- Πόσις III ὁ Στρατονίου : Σιμαλίων (XV, 596), — (XXV, 107). Total = 2.

### Groupe Vc

- Αἰσχρίων II ὁ Αἰσχρίωνος : — (VII, 32). Total = 1.
- Ἀντίπατρος II ὁ Ἀπολλοδώρου : Σιμαλίων (XXIII, 9). Total = 1.
- Ἀριστοκλῆς II ὁ Μαντιθέου : Ἀγάθων (XXVI, 200). Total = 1.
- Διονύσιος VI ὁ Ἀπημάντου : Μιθριδάτης (XV, 581). Total = 1.
- Ἐστιαῖος V ὁ Δίου : Εὐκλῆς (XV, 552). Total = 1.
- Ἡρώνυμος III ὁ Ἡρώνυμου : — (I, 14). Total = 1.
- τοῦ Ποσειδωνίου
- Κλεόνικος ὁ Μήνιος : Στέφανος (XXIV, 29), — (XXV, 90). Total = 2
- Πάμφιλος ὁ Ἐκαταίου : Σιμαλίων (XXI, 70). Total = 1.

### Territoire de Callatis

#### I<sup>r</sup> groupe

- Αἰσχίνης II : Γόλας (XV, 1117 = XXV, 39) — Schitu. Total = 1.

#### II<sup>e</sup> groupe

- Χαριξενίδης : — (Pontica, 13, 1980, p. 102, no. 1) — Pecineaga. Total = 1.

#### IV<sup>e</sup> groupe

- Ἐκαταῖος I : Σωσίβιος (XXV, 69) — Arsa. Total = 1.
- Ἐπίελλος II ὁ Ναύπωνος : Δᾶς (XXV, 73) — Arsa. Total = 1.
- Ἀντίμαχος II ὁ Θεύπριος : Καλλισθένης (XV, 1120 = XXV, 48 — Schitu; XXII, 43—Albești),  
Κλέων (XXII, 44) — Albești, Νικίας (XV, 1173) — 23 August,  
Στέφανος (XVI, p. 58, no. 1) — Moșneni, Ψάμμης (XXV, 51, 52) —  
Schitu. Total = 7.
- Αἰσχίνης IV ὁ Ίφιος : Κτήσων (XVI, p. 52, no. 1) — Arsa. Total = 1.
- Δημήτριος III ὁ Ἡροξένου : Θυαίας (XVI, p. 53, no. 2) — Arsa, Νικίας (XXII, 45) — Albești.  
Total = 2.
- Εὐχάριστος II ὁ Δημητρίου : Καλλισθένης (XV, 1118 = XXV, 85) — Schitu. Total = 1.
- Ίκέσιος II ὁ Ἐστιαίου : Νουμήνιος (XXII, 48) — Albești. Total = 1.
- Ἀρτεμίδωρος II ὁ Γλαυκίου : Καλλισθένης (XVI, p. 53, no. 3) — Arsa. Total = 1.
- Καλλισθένης I ὁ Νόσσου : Κτησικλῆς (XXII, 46) — Albești, Πρωτός (XXII, 47) — Albești.  
Total = 2.

### Groupe Va

- Καλλισθένης II ὁ Ἐστιαίου : Ἀνθεστήριος (XV, 1122 = XXV, 89) — Schitu. Total = 1.
- Πυθόχρηστος Ἀδ' Ἀπολλωνίδου : Ἀπατούριος (XV, 1119, 1125 = XXV, 94) — Schitu. Total = 2.
- Ἀντίπατρος I ὁ Νίκωνος : — (XXV, 82) — Šabla. Total = 1.

- Ζήνις ὁ Ἀπολλοδώρου : Κτήσων (XV, 1130 = XXV, 103) – Schitu, Πρῶτος (XV, 1131 = XXV, 104) – Schitu. Total = 2.  
 Ποσίδειος ὁ Θεαρίωνος : Δῶρος (XV, 1124) – Schitu, – (XV, 1137 = XXV, 92) – Schitu. Total = 2.  
 Πασιάρης II ὁ Δημητρίου : Μένων (XV, 1123 = XXV, 91) – Schitu. Total = 1.  
 Ἑρακλείδης II ὁ Ἐκαταίου : – (Pontica, 16, 1983, p. 96, no. 4) – 23 August. Total = 1

*Groupe Vb*

- Αισχρίων I ὁ Ἀρτεμιδώρου : – (XV, 1126 = XXV, 98; XV, 1127 = XXV, 99) – Schitu. Total = 2.  
 Ἰκέσιος VI ὁ Ἐπεινίκου : Τιμέας (XV, 1132) – Schitu. Total = 1.  
 Ἰφρις III ὁ Ἐστιαίου : – (XV, 1121 = XXV, 97) – Schitu. Total = 1.

*Groupe Vc*

- Ἀντίπατρος II ὁ Ἀπολλοδώρου : – (XV, 1135 = XXV, 100) – Schitu. Total = 1.  
 Δέλφις I ὁ Καλλίου : Εὐκλῆς (XV, 1128 = XXV, 101) – Schitu. Total = 1.  
 Διονύσιος VII ὁ Διονυσίου τοῦ Κλειταγόρου : – (XV, 1129 = XXV, 102) – Schitu. Total = 1.  
 Ναύπων III ὁ Δίου : – (XVI, p. 48, no. 1) – Albești. Total = 1.  
 Πόσις IV ὁ Ἀστίου : – (XV, 1134) – Schitu. Total = 1.

*Tableau I*

Répartition par astynomes des timbres sinopéens de la Dobroudja

Astynomes	Callatis	Terr. Callatis	Histria	Terr. Histria	Tomis	Terr. Tomis	Satu Nou	Dobr.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>I<sup>er</sup> groupe</b>								
1. Ἀριστομάνης	–	–	–	–	–	–	–	–
2. Ἐνδημος	–	–	–	–	–	–	–	–
3. Διονύσιος I	–	–	2	–	–	–	–	–
4. Ἀπολλόδωρος I	–	–	1	–	–	–	–	–
5. Ἰστικῶν I	–	–	–	–	–	–	–	–
6. Κύρος	–	–	1	–	–	–	–	–
7. Μενακῆς	–	–	–	–	–	–	–	–
8. Φόρβας I	–	–	–	–	–	–	–	–
9. Φίλων I	–	–	4	–	–	–	–	–
10. Διονύσιος II	–	–	–	–	–	–	–	–
11. Διόφαντος	–	–	2	–	–	–	–	–
12. Ἰστιαῖος I	–	–	1	–	–	–	–	–
13. Ἰστιαῖος II	4	–	–	–	1	–	–	–
14. Νικομήδης	–	–	–	–	–	–	–	–
15. Φιλώνικος	1	–	–	–	–	–	–	–
16. Αἰσχίνης I	1	–	9	–	1	–	–	–
17. Αἰσχίνης II	–	1	2	–	–	–	–	–
18. Ἡφαίστιος I	–	–	–	–	–	–	–	–
19. Μνήσις I	–	–	–	–	–	–	–	–
20. Πρωταγόρας I	–	–	–	–	–	–	–	–
21. Χαβρίας	–	–	–	–	–	–	–	–
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>–</b>	<b>2</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>

**II<sup>e</sup> groupe**

22. Ἀντίμαχος I	1	–	–	–	–	–	–	–
23. Ἀπολλώνιος	–	–	–	–	–	–	–	–
24. Ἀπολλόδωρος II	2	–	1	–	–	–	–	–
25. Ἀριστόβουλος	1	–	–	–	–	–	–	–
26. Ἀριστοκῆς I	–	–	–	–	–	–	–	–

Astynomes	Callatis	Terr. Callatis	Histrìa	Terr. Histrìa	Tomis	Terr. Tomis	Satu Nou	Dobr.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
27. 'Αριστοφάνης	—	—	—	—	1	—	—	—
28. 'Αρτεμίδωρος I	1	—	—	—	—	—	—	—
29. Γύριττος	—	—	—	—	—	—	—	—
30. Διονύσιος III	—	—	—	—	—	—	—	—
31. 'Επιέλπος I	—	—	1	—	—	—	—	1
32. Εύχάριστος I	—	—	—	—	—	—	—	2
33. 'Ηρακλείδης I	—	—	1	—	—	—	—	—
34. 'Ηρώνυμος I	—	—	—	—	—	—	—	—
35. Θεαρίων	—	—	1	—	—	—	—	—
36. Θεόγειτος (Θεόγειτος)	—	—	—	—	—	—	—	—
37. 'Ικέσιος I	—	—	1	—	—	—	—	—
38. 'Ισόκριτος	—	—	—	—	—	—	—	—
39. 'Ιστικῶν II	—	—	—	—	1	—	—	—
40. Καλλίστρατος	—	—	—	—	—	—	—	—
41. Καλλίχορος I	—	—	—	—	—	—	—	—
42. Λεώκριτος	—	—	—	—	—	—	—	—
43. Μαντίθεος I	1	—	—	—	1	—	—	—
44. Μίκος	—	—	1	—	—	—	—	—
45. Μνήσις II	2	—	8	—	4	—	—	—
46. Μόνιμος	—	—	—	—	—	—	—	—
47. Νευμήνιος	—	—	—	—	—	—	—	—
48. 'Ομφαλικός	—	—	—	—	—	—	—	—
49. Παταϊκός	—	—	—	—	—	—	—	—
50. Πολύχαρμος	—	—	—	—	—	—	—	—
51. Πόσις I	—	—	—	—	—	—	—	—
52. Πυθοκλῆς I	—	—	—	—	—	—	—	—
53. Σάγαρις	—	—	—	—	—	—	—	—
54. Φόρβας II	1	—	2	—	—	—	—	1
55. Χαριξενίδης	—	1	1	—	—	—	—	—
56. Χορηγίων	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	9	1	17	—	7	—	—	4

III<sup>o</sup> groupe

57. 'Αντίλοχος ὁ 'Αρισταγόρου	—	—	—	—	—	—	—	—
58. 'Ιφίς (Εἰφίς) I	—	—	—	—	—	—	—	—
59. Θευδαρίδης	1	—	—	—	—	—	—	—
60. Θεύδαρος I	—	—	—	—	—	—	—	—
61. Θευπείθης (Θεουπείθης)	—	—	1	—	—	—	—	—
62. Πασιάδης	—	—	—	—	—	—	—	—
63. Πολύγνωτος I	—	—	—	—	—	—	—	—
64. Ποσειδώνιος I	1	—	—	—	—	—	—	—
65. Ποσειδώνιος II	3	—	2	—	—	—	—	—
66. Ποσειδώνιος III	—	—	—	—	—	—	—	—
67. Ποσειδῆος I ὁ 'Ηφαιστοδώρου	3	—	2	—	—	—	—	—
68. Πρωτοφάνης	—	—	—	—	—	—	—	—
69. Φήμιος I	—	—	—	—	—	—	—	—
70. 'Απατούριος	3	—	3	—	—	—	—	—
71. Δῖος I ὁ 'Ηκάδος	—	—	1	—	—	—	—	—
72. 'Επίδημος	2	—	—	—	—	—	—	—
73. Ζωπυρίων	2	—	4	—	—	—	—	—
74. Νεύπων I	—	—	—	—	—	—	—	—
75. Πισιχάρης I	2	—	3	—	—	—	—	—
76. Φιλοκράτης	3	—	—	—	—	—	—	—
77. Φίλων II	1	—	—	—	—	—	—	—
78. Βόρυς I	3	—	7	—	—	—	—	3
79. Μικρίας I	1	—	5	—	—	—	—	1
80. Πυθοκλῆς II	5	—	3	—	2	2	—	1
81. Μνησικλῆς I	2	—	10	—	2	—	—	5
Total	32	—	41	—	4	2	—	10

IV<sup>o</sup> groupe

82. Αισχίνης III	2(0.3)	—	2(0.8)	—	3	—	—	—
83. 'Ατταλος	5(0.8)	—	3(1.2)	—	—	—	—	—
84. 'Εστιαῖος ('Ιστιαιῖος) III	8(1.3)	—	2(0.8)	—	1	—	—	—

Astynomes	Callatis	Terr. Callatis	Histria	Terr. Histria	Tomis	Terr. Tomis	Satu Nou	Dobr.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
85. Μητροδώρος I ὁ Ἀρισταγόρου	2(0.3)	—	5(2.0)	—	1	—	1	—
86. Δημήτριος I	12(2.0)	—	4(1.6)	—	1	—	—	—
87. Ἐκαταῖος I	3(0.5)	1	—	—	—	—	—	—
88. Δημήτριος II ὁ Θεογνήτου	13(2.2)	—	7(2.8)	—	—	1	—	1
89. Μιλτιάδης ὁ Τεισάνδρου	8(1.3)	—	12(4.9)	—	—	—	—	1
90. Διονύσιος IV ὁ Ἀπολλοδώρου	20(3.4)	—	8(3.2)	—	—	—	—	1
91. Διονύσιος V ὁ Δημητρίου	18(3.0)	—	8(3.2)	—	—	—	—	2
92. Ἐπιέλπος II ὁ Ναύπλου	10(1.7)	1	6(2.4)	1	—	1	—	1
93. Ἀντίμαχος II ὁ Θεόπριος	57(9.8)	7	19(7.7)	—	2	2	—	—
94. Ἀσχίνης IV ὁ Ἴριος	63(10.8)	1	19(7.7)	7	1	—	—	4
95. Ἐκαταῖος II ὁ Λαμάχου	44(7.5)	—	21(8.6)	1	3	—	—	—
96. Δημήτριος III ὁ Ἡροξένου	70(12.0)	2	23(9.4)	—	1	—	1	—
97. Εὐχάρσιος II ὁ Δημητρίου	52(8.9)	1	12(4.9)	4	1	—	—	2
98. Ἀρτεμιδῶρος ὁ Ἀριστιάνου	41(7.0)	—	16(6.5)	3	4	—	—	1
99. Λέων ὁ Λεοντίσκου	10(1.7)	—	10(4.0)	1	3	—	—	1
100. Ἰκέσιος II ὁ Ἐστιαίου	54(9.2)	1	30(12.2)	—	—	1	—	—
101. Κρατίσταρχος ὁ Μένανος	22(3.7)	—	7(2.8)	—	1	—	—	4
102. Ἀρτεμιδῶρος II ὁ Γλυκείου	28(4.8)	1	12(4.9)	—	1	—	—	—
103. Καλλιθένης I ὁ Νύσσου	26(4.4)	2	13(5.3)	1	1	—	—	1
104. Σιμίης I ὁ Ἰκεσίου	13(2.2)	—	5(2.0)	—	1	2	—	—
<b>Total</b>	<b>581</b>	<b>17</b>	<b>244</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>19</b>

## Groupe Va

105. Καλλιθένης II ὁ Ἐστιαίου	—	1	3	1	1	—	2	—
106. Πόσις II ὁ Δαΐσκου	3	—	4	—	—	—	2	—
107. Ἴρις II ὁ Ζωπύρου	—	—	1	—	—	—	1	—
108. Φάνιππος ὁ Πασιγάρου	1	—	2	2	1	—	1	—
109. Ναύπλου II ὁ Καλλιθένου	—	—	2	—	—	—	2	1
110. Ἀπολλοδώρος III ὁ Διονυσίου	8	—	7	—	3	—	6	1
111. Πυθόκλητος ὁ Ἀπολλωνίδου	6	2	15	1	8	—	1	1
112. Χορηγίων II ὁ Λεωμέδοντος	9	—	15	—	3	—	2	—
113. Ἀντίπατρος I ὁ Νίκωνος	16	1	14	—	3	—	7	—
114. Ἰκέσιος III ὁ Βακχίου	8	—	6	—	4	—	22	2
115. Ἰόβακχος ὁ Μολπαγάρου	1	—	2	—	—	—	2	—
116. Ζήνις ὁ Ἀπολλοδώρου	6	2	8	—	5	—	7	1
117. Ποσιδεῖος II ὁ Θεαρίανος	19	2	20	—	8	—	5	2
118. Μαντίθεος II ὁ Πρωταγόρου	6	—	19	1	4	—	3	3
119. Ἀνθεστήριος ὁ Νουμηνίου	—	—	13	—	1	—	2	—
120. Ἐκαταῖος III ὁ Ποσιδείου	1	—	1	—	—	—	1	—
121. Λεωμέδων ὁ Επιδήμου	4	—	6	2	5	—	1	—
122. Πασιγάρης II ὁ Δημητρίου	6	1	2	—	1	—	3	—
123. Πολύκτωρ II ὁ Δημητρίου	1	—	6	—	1	—	1	—
124. Ἡρακλείδης II ὁ Ἐκαταίου	3	1	10	—	1	—	5	—
125. Πλεισταρχίδης ὁ Ἀπτημάντου	2	—	5	—	—	—	7	—
126. Ἡρακλείδης III ὁ Μικρίου	3	—	3	—	—	—	7	—
127. Εὐχάρσιος III ὁ Καλλιθένου	2	—	4	—	1	—	9	—
128. Ἡρώνυμος II ὁ Ποσειδωνίου	1	—	3	—	—	—	5	1
129. Φήμιος II ὁ Θεοπέθου	4	—	1	—	—	—	4	—
130. Φήμιος III ὁ Θυσίλεω	1	—	3	—	—	—	2	—
131. Ἰκέσιος IV ὁ Σιμίου	1	—	2	—	—	—	3	—
132. Θηρικλῆς ὁ Ἀπολλωνίου	2	—	1	—	—	—	9	—
133. Βόρυς II ὁ Ζεύξιος	1	—	6	—	—	—	4	1
134. Ἐστιαῖος IV ὁ Ἀρτεμιδώρου	—	—	—	—	—	—	3	—
135. Ἴππων I ὁ Διονυσίου	—	—	—	—	—	—	1	—
136. Ἀθήνιππος ὁ Μητροδώρου	—	—	—	—	—	—	6	—
137. Καλλίγορος II ὁ Πρωταγόρου	—	—	3	—	—	—	6	—
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>10</b>	<b>187</b>	<b>7</b>	<b>50</b>	<b>—</b>	<b>142</b>	<b>13</b>

## Groupe Vb

138. Αἰσχύρων I ὁ Ἀρτεμιδώρου	1	2	3	—	1	—	1	—
139. Ἀπολλωνίδης ὁ Ποσειδωνίου	4	—	3	—	1	—	3	—
140. Ἰκέσιος V ὁ Ἀντιπάτρου	1	—	6	—	—	—	2	—

Astynomes	Callatis	Terr. Callatis	Histria	Terr. Histria	Tomis	Terr. Tomis	Satu Nou	Dob.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
141. Ίκέσιος VI ὁ Ἐτεονίκου	3	1	2	—	—	—	1	—
142. Ίφης III ὁ Ἐστιαίου	7	1	2	—	—	—	1	—
143. Μητρόδωρος II ὁ Ἀθηνίππου	2	—	7	—	—	—	—	—
144. Μικρίας II ὁ Ἀρισταγόρου	—	—	5	—	—	—	—	—
145. Μικρίας III ὁ Πυθοκρίτου	1	—	2	—	—	—	1	—
146. Μνήσις III ὁ Φορμίωνος	1	—	6	—	1	—	4	—
147. Πόσις III ὁ Στρατονίκου	2	—	1	—	1	—	—	—
148. Πρωταγόρας II ὁ Κυνίσκου	—	—	4	1	—	—	—	—
149. Ἴλλος ὁ Φιλίσκου	—	—	6	—	—	—	—	—

Total 22 4 47 1 4 — 13 —

## Groupe Vc

150. Αἰσχρίων II ὁ Αἰσχρίωνος	1	—	—	—	—	—	—	—
151. Ἀντίπατρος II ὁ Ἀπολλοδώρου	1	1	1	—	—	—	—	—
152. Ἀριστοκλῆς II ὁ Μαντιθέου	1	—	—	—	—	—	—	—
153. Δέλφις I ὁ Καλλίου	—	1	1	—	—	—	—	—
154. Διονύσιος VI ὁ Ἀπημάντου	1	—	2	—	—	—	—	—
155. Διονύσιος VII ὁ Διονυσίου τοῦ Κλειτ.	—	1	3	—	—	—	—	—
156. Ἐστιαῖος V ὁ Δίου	1	—	—	—	—	—	—	—
157. Ἡραγένης ὁ Νεικάνωρος	—	—	—	1	—	—	—	—
158. Ἡρώνυμος III ὁ Ἡρωνύμου τοῦ Ποσειδ.	1	—	—	—	—	—	—	—
159. Κλεομένης ὁ Πλειστάρχου	—	—	1	1	—	—	—	—
160. Κλεόνικος ὁ Μήνιος	2	—	3	—	—	—	—	—
161. Μνησικλῆς II ὁ Ἀριστιάνου	—	—	1	—	—	—	—	—
162. Ναύπων III ὁ Δίου	—	1	—	—	—	—	—	—
163. Πάμφιλος ὁ Ἐκαταίου	1	—	2	—	—	—	—	—
164. Πόσις IV ὁ Ἀστίου	—	1	—	—	—	—	—	—
165. Στρατόνικος ὁ Ζεῦξιος	—	—	1	—	—	—	—	—
166. Τεισίμαχος ὁ Θεοπόμπου	—	—	1	1	—	—	—	—

Total 9 5 16 3 — — — —

## Groupe Vd

167. Αἰσχίνης V ὁ Ποσειδωνίου	—	—	—	—	—	—	—	—
168. Βόρυς III ὁ Ἐστιαίου	—	—	—	—	—	—	—	—
169. Βόρυς IV ὁ Φίλωνος	—	—	—	—	—	—	—	—
170. Δεῖος II ὁ Μήνιος	—	—	—	—	—	—	—	—
171. Δέλφις II ὁ Ἀρτεμιδώρου	—	—	—	—	—	—	—	—
172. Δέλφις III ὁ Ἐστιαίου	—	—	—	—	—	—	—	—
173. Ἐκαταῖος IV ὁ Ἀρτεμιδώρου	—	—	—	—	—	—	—	—
174. Ἐστιαῖος VI ὁ Μητροδώρου	—	—	—	—	—	—	—	—
175. Θεόδωρος II ὁ Πρυτανίος	—	—	—	—	—	—	—	—
176. Ἡφίστιος II ὁ Ἐστιαίου	—	—	—	—	—	—	—	—
177. Ἴππων II ὁ Νουμηνίου	—	—	—	—	—	—	—	—
178. Ἴππων III ὁ Ἀρισταγόρου	—	—	—	—	—	—	—	—
179. Κλείνιος ὁ Ἐκαταίου	—	—	—	—	—	—	—	—
180. Κώρυλος ὁ Βακχίου	—	—	—	—	—	—	—	—
181. Πόσις V	—	—	—	—	—	—	—	—
182. Πρόλογος ὁ Μίκου	—	—	—	—	—	—	—	—
183. Σιμίλας II ὁ Εὐρυδάμου	—	—	—	—	—	—	—	—

Total — — — — — — — —

Total général 774 38 574 29 92 9 157 46

Tableau II

Répartition par groupes des timbres sinopéens de Callatis

Groupe	Exemplaires	Ex./années	Coefficient	Différence par rapport à la moyenne des coefficients (4.63)	% par rapport au coefficient antérieur
I	6	6/21	0.28	-4.35	—
II	9	9/35	0.25	-4.38	89.28
III	32	32/25	1.28	-3.35	512.00
IV	581	581/23	25.26	+20.63	1973.43
Va	115	115/33	3.48	-1.15	13.77
Vb	22	22/12	1.83	-2.80	52.58
Vc	9	9/17	0.52	-4.11	28.41

Tableau III

Répartition par groupes des timbres sinopéens d'Histria

Groupe	Exemplaires	Ex./années	Coefficient	Différence par rapport à la moyenne des coefficients (3.63)	% par rapport au coefficient antérieur
I	22	22/21	1.04	-2.39	—
II	17	17/35	0.48	-2.95	46.15
III	41	41/25	1.64	-1.79	341.66
IV	244	244/23	10.60	+7.17	646.34
Va	187	187/33	5.66	+2.23	53.39
Vb	47	47/12	3.91	+0.48	69.08
Vc	16	16/17	0.94	-2.49	24.04

Tableau IV

Corrélation entre la répartition des timbres sinopéens du IV<sup>e</sup> groupe de Callatis et d'Histria

Astynomes	Rang. à C.	Rang. à H.	S	d	d <sup>a</sup>
1	2	3	4	5	6
Δημήτριος III	1	2	22-1=20	-1	1
Αισχίνης IV	2	5	18-3=15	-3	9
Ἀντίμαχος II	3	4	18-2=16	-1	1
Ἰκέσιος II	4	1	19-0=19	+3	9
Εὐχάριστος II	5	10	13-5=8	-5	25
Ἐκαταῖος II	6	3	17-0=17	+3	9
Ἀριστίων	7	6	16-0=16	+1	1
Ἀρτεμίδωρος II	8	9	13-2=11	-1	1
Καλλισθένης I	9	7	14-0=14	+2	4
Κρατίσταρχος	10	15	8-5=3	-5	25
Διονύσιος IV	11	12	10-2=8	-1	1
Διονύσιος V	12	13	9-2=7	-1	1
Δημήτριος II	13	14	8-2=6	-1	1
Σιμίας I	14	18	5-4=1	-4	16
Δημήτριος I	15	19	4-4=0	-4	16
Ἐπίελλπος II	16	16	5-2=3	0	0
Λέων	17	11	5-1=4	+6	36
Μιλτιάδης	18	8	5-0=5	+10	100
Ἐσπταῖος III	19	22	1-3=-2	-3	9
Ἄτταλος	20	20	2-1=1	0	0
Ἐκαταῖος I	21	23	0-2=-2	-2	4
Αισχίνης III	22	21	0-1=-1	+1	1
Μητρόδωρος I	23	17	0-0=0	+6	36
			169	0	308

S = total des différences entre les rangs plus hauts et les rangs plus bas qui suivent (colonne d'Histria).  
d = différence entre le rang de Callatis et le rang correspondant d'Histria.



Tableau V

Timbres sinopéens attestés à la fois à Callatis et dans son territoire

Astynome et fabricant	Provenance	Publication	Correspondance à Callatis
Ἀντίμαχος II + Καλλισθένης — „ — + Κλέων + Στέφανος + Ἰάμμις	Schitu Albești Albești Moșneni Schitu	XV, 1120 = XXV, 48 XXII, 43 XXII, 44 XVI, p. 58, no. 1 XXV, 51, 52	XXV, 47; XXVI, 37, 38 XXV, 47; XXVI, 37, 38 XV, 385 XV, 390; XVII, 5 IV, 458b, 459c, d; XV, 393, 394
Αἰσχίνης IV + Κτήσιων Δημήτριος III + Θουαίας + Νικίας	Arsa Arsa Albești	XVI, p. 52, no. 1 XVI, p. 53, no. 2 XXII, 45	V, 15; VI, 20; XIII, 1; XV, 359 XV, 427–429; XXVI, 75, 76 VII, 34, 78; XIV, 6; XV, 493; XXV, 66
Εὐχάριστος II + Καλλισθένης Ἰκέσιος II + Νουμήνιος Καλλισθένης I + Κτησικλῆς + Πρωῶτος	Schitu Albești Albești Albești	XV, 1118 = XXV, 85 XXII, 48 XXII, 46 XXII, 47	XV, 305 VII, 79; XXV, 79 XV, 491, 560 XV, 561; XXI, 69
Πυθόχρηστος ὁ Ἀπολλωνίδου + Ἀπατούριος	Schitu Schitu	XV, 1125 = XXV, 94 XV, 1119	VIII, 10; XV, 577
Ποσίδειος II ὁ Θεαρίωνος + Δῶρος	Schitu	XV, 1124	XV, 571
Πασιχάρης II ὁ Δημητρίου + Μένων	Schitu	XV, 1123 = XXV, 91	XXVI, 208