

NOUVEAUX TIMBRES AMPHORIQUES DE SARICHIOI (DÉP. DE TULCEA)

VASILICA LUNGU

Situé au bord du lac Razelm, l'établissement antique de Sarichioi (IV^e—II^e siècles, avant J. C.) a bénéficié de recherches de surface et de fouilles de sauvetage qui ont livré un lot assez important d'anses timbrées.

La publication des premiers résultats des fouilles en 1980¹ inclut environ 45 timbres amphoriques découverts passim : 24 ex. de Thasos ; 7 ex. de Rhodes ; 5 ex. de Sinope ; 4 ex. de Chersonèse ; 3 ex. de Héraclée du Pont ; 2 ex. centres indéterminés².

Dix ans après, on est en mesure d'ajouter à l'ancien lot (dont quelques exemplaires réclament des corrections nécessaires) un nombre de 34 timbres amphoriques, appartenant à la collection d'antiquités de l'Ecole de Sarichioi. C'est justement la tâche assumée par l'auteur de la présente étude.

La source des nouveaux timbres amphoriques est le même endroit — le lieu — dit « La Grădină », emplacé au Sud de la localité Sarichioi qui fut, il y a plus d'une décennie, exploré par des fouilles de sauvetage y révélant l'existence d'un établissement gréco-indigène. Nous avons encore une fois à faire avec des découvertes fortuites. Heureusement, le manque de données stratigraphiques vient d'être compensé par la composition du lot qui pourrait même permettre, à la fin, quelques suggestions visant la chronologie et la typologie du site.

Notre échantillon comprend les mêmes centres d'exportation, c'est-à-dire Thasos, Héraclée du Pont, Amphipolis, Sinope et Rhodes.

Les timbres amphoriques, largement classés par ordre chronologique entre les IV^e—II^e siècles avant J. C., plaident en faveur de l'idée des échanges courants dans les marchés Ouest pontiques, soit entre les colonies et les cités grecques, soit entre les colonies Ouest-pontiques et les centres de consommation de l'arrière pays. Certains noms ont été déjà mentionnés par Irina et Ernest Oberländer-Târnoveanu³, mais d'autres n'ont jamais été signalés.

Les progrès récents du domaine, qui apportent d'utiles précisions chronologiques⁴, justifient le réexamen du matériel afin de dresser le tableau chronologique des importations en cet établissement gétique. En faisant usage de tels correctifs, visant à compléter ou à remettre en droit quelques noms de magistrats, nous insisterons avant tout sur leur ordre de succession. En effet, chaque centre de production, qui figure par ses propres types d'amphores, se présente par un pourcentage très variable qui, aux IV^e—II^e siècles avant J. C., semble se situer en deux étapes chronologiques différentes :

— le premier moment s'arrondit à partir des années 340/330 jusqu'à 270/260, par des exemplaires thassiens, héracléens, sinopéens, de Chersonèse et d'Amphipolis.

— l'autre, du début du II^e siècle, est bien marqué par des timbres rhodiens des gr. III et IV.

Cette chronologie nous empêche d'accepter sans réserves les conclusions très fermes visant le caractère de l'habitat, proposées par les auteurs de la première publication⁵. Toutefois nous n'avons pas l'intention de discuter en détail, sur la foi univoque des timbres amphoriques, l'organisation d'un territoire civique. Même si le but de la présente étude n'est pas celui de remettre en question le difficile problème de l'organisation d'un espace civique, la répartition chronologique évoquée auparavant nous pousse à penser, en ce qui concerne l'espace dont les lieux-dits « La Grădină » et « La Bursuci » sont les limites, à une occupation successive du territoire, déterminée par les conditions de l'exploitation de la terre.

A ce moment, l'étude du lot des amphores thassiennes permet de fixer le début de la station de Sarichioi aux alentours de 340/330, par la présence des éponymes Ἀριστοκ⁶ et

¹ Voir Irina et Ernest Oberländer Târnoveanu, *Peuce* 8, 1980, p. 77—142.

² Leur origine a été établie entre temps dans une grande ville de Macédoine — Amphipolis. Les produits de ce centre étaient souvent exportés en même temps que les amphores thassiennes. Cf. Maria Nicolaidou-Paters, *BCH*, Suppl. 13, 1986, p. 485—490.

³ *Ibidem*, note 1, p. 97—104.

⁴ Voir spécialement Y. Garlan, *BCH*, Suppl. 13, 1986, p. 201—276; M. Debidour, *BCH*, Suppl. 13, 1986, p. 311—334; Al. Avram, *Dacia*, N.S., 32, 1988, p. 27—35.

⁵ *Ibidem*, note 1, p. 81.

⁶ L'éponyme Ἀριστοκ — accompagnant le fabricant, Πυλάδης, voir Y. Garlan, *op. cit.*, tabl. A, gr. G, atelier de Molos.

Τηλεφάνης⁷, auxquels s'ajoute celui d'un fabricant d'époque ancienne Ἴσαγόρης⁸. Le nom de Τηλεφάνης apparaît associé à celui des divers fabricants travaillant dans des ateliers différents. Nous ne pouvons manquer l'occasion de souligner la « première » fournie par le lot de Sarichioi : l'association de l'éponyme Τηλεφάνης avec le fabricant Ἡρακλειδης⁹, attestée par un exemplaire sorti de l'atelier de Molos. Les éponymes suivants, dans un ordre chronologique approximatif, Ἀμφοτέρης, Ἡράκλειτος, Κλεοφῶν, Λεῶδικος, Τηλεμάχος¹⁰ descendent le fil des années vers l'époque du timbrage récent (postérieure à 330 avant J. C.)(8)¹¹. La plupart des noms se rangent donc durant le dernier tiers du IV^e siècle, c'est-à-dire les groupes III et IV — Debidour, B — C, Garlan, ou le sondage J vanvourien. Leur nombre se réduit dès le début du III^e siècle jusque vers 270. Parmi les dernières présences thassiennes il faut noter un timbre de Δημάλκης (cat. nr. 16) avec sigma lunaire, daté vers 270.

La circulation des produits d'Héraclée du Pont et de Chersonèse¹² est attestée entre les mêmes limites chronologiques, avec la remarque d'un quantum très réduit.

À la veille du début du III^e siècle, les importations sinopéennes¹³ semblent entrer en compétition avec ceux de Thassos et d'Héraclée. On remarque la présence de quelques noms d'asty-nomes et de fabricants des troisième et quatrième groupes chronologiques. Notons également l'apparition de l'astynome Κρατιστάρχος sur trois emblèmes, ce qui doit être rapporté à une époque très favorable des relations commerciales avec Sinope.

L'absence de recherches suffisantes soulève des difficultés à la réalisation des corrélations et rend ardu tout essai d'apprécier la régularité et les fluctuations dans le temps des échanges. Pourtant, la cesse des importations mentionnées auparavant dans une période antérieure au milieu du III^e siècle, nous fait supposer l'existence d'un laps de temps jusqu'à la fin du même siècle, moment marqué par des produits de Rhodes¹⁴. Les timbres portant des noms des éponymes ou des fabricants rhodiens s'inscrivent à la fin du deuxième groupe chronologique — début du quatrième, avec la prépondérance des documents pergamiens (cca 205—175 avant J. C.). Elles mettent en évidence une nouvelle étape d'occupation du même territoire, spécialement dans la première moitié du II^e siècle. Malheureusement leur nombre limité ne nous autorise pas encore d'aborder une discussion plus large.

Malgré le caractère fortuit des découvertes que nous venons de discuter, il faut souligner la richesse des informations généralement offertes par les timbres amphoriques. Leur interprétation conduit à une meilleure compréhension de l'histoire d'un établissement, même modeste, comme celui de Sarichioi.

C A T A L O G U E

THASOS

- | | |
|--|--|
| <p>1. L'école de Sarichioi, inv. 150.
[Ἀριστοκ-]
massue (type 2)
[Πυλάδης]
rétrograde; il n'y a pas de trace de l'ethnique; Bon 341, Y. Garlan, 1986, tabl. A, gr. G, atelier Molos; date: 350—340.</p> <p>2. L'école de Sarichioi, inv. 151.
[Τηλεφάνης Ἡρακλειδης]
table</p> | <p>cca 350—340; atelier Molos, Y. Garlan, 1986, tabl. A gr. G.</p> <p>3. L'école de Sarichioi, inv. 152.
Τηλεφάνης/[Λυσικλῆς]
masque de face
Canarache, 53; M. Coja, BCH, 1986, cat. 25.</p> <p>4. L'école de Sarichioi, inv. 153.
Ἀμφοτέρης
torche
● ασίων
cca 340—325; A. Avram, Gh. Poenaru Bordea, 1988, p. 33¹⁵; Canarache 140; V. Baumann, p. 41, nr. 30.</p> |
|--|--|

⁷ Le nom d'éponyme Τηλεφάνης a été établi par nous sur les exemplaires publiés erronément par les premiers auteurs. Il s'agit des n^o 25, p. 98 et pl. XXVI/3; n^o 28, p. 99 et pl. XXVII/1; n^o 46, p. 103 et pl. XXX/1. Nous avons la possibilité de reprendre dans notre catalogue seulement les deux premiers timbres, voir les n^{os} 2 et 3.

⁸ Le nom de fabricant Ἴσαγόρης a été déjà rétabli par Y. Garlan, *loc. cit.*, p. 262, n^o 2 (pour le n^o 27, p. 98 et pl. XXVI/5 dans la première publication).

⁹ Voir Y. Garlan, *op. cit.*, tabl. A, gr. G.

¹⁰ Voir Al. Avram, Gh. Poenaru Bordea, *op. cit.*, p. 32—33, tabl. I.

¹¹ C'est-à-dire d'une nouvelle date indiquée au début du timbrage récent, cf. Y. Garlan, en *Recherches franco-helléniques*, I, Thessalonique, 1990, p. 48 et note 11.

¹² La chronologie adoptée se rapporte, en ce qui concerne Héraclée du Pont, à Iu. V. Brashinskii, NE, 14, 1984, p. 3—22, et pour Chersonèse, à S. Iu. Monahov, *Amforijj Kersonesa tauričeskogo IV—II vv. do n.c.*, Saratov, 1989

(Il s'agit des noms: Νάνων daté à la fin du IV^e siècle et Ἀπολλωνίος daté au premier quart du III^e siècle, figurant dans la première publication aux n^{os} 61—62 et 60 p. 104. A notre avis, l'exemplaire n^o 64, p. 104 a été par erreur inclu dans ce lot de Chersonèse. En tenant compte des caractéristiques de l'argile, nous considérons qu'il fait partie des produits sinopéens et que la restitution correcte du nom indique le fabricant Ἡρατῶν.

¹³ Voir par exemple, N. Conovici, Al. Avram, Gh. Poenaru Bordea, Dacia, N.S., 33, 1989, p. 113—115.

¹⁴ Voir parmi les études fondamentales visant la chronologie rhodienne: Carl Schuchhardt, *Die Inschriften von Pergamon*, II, 1902; Virginia Grace, M. Savvatiou Petrapoulakou, *Délos*, 27, Paris, 1970; Virginia Grace, AhtMitt, 1974, p. 193—200; Hesperia, 54, 1985, 1.

¹⁵ La chronologie thasienne adoptée repose sur la même étude, Al. Avram, Gh. Poenaru Bordea, Dacia, N.S., 32, 1988, p. 27—35, et aussi, Al. Avram, *Thasian Amphora Stamps from Histria*, Oxford, BAR, 1990 (sous presse).

5. L'école de Sarichioi inv. 154.
Ἡράκλει[τ/ος][Θασίων].
arc
Bon 718 f; cca 340–325.
6. L'école de Sarichioi, inv. 155.
[Ἡράκλειτος Θασίων]
arc; au-dessous, carquois; pas de lettre visible; Bon 717.
7. L'école de Sarichioi, inv. 156.
Κλεοφῶν
arc
Θ[ασίων]
c'est à dire de Κλεοφῶν II cca 340–325.
8. L'école de Sarichioi, inv. 157.
[Θασίων]
Héraclès archer
[Λεῶ]δικ|ος
l'attribut secondaire disparu; cca 340–325.
9. L'école de Sarichioi, inv. 158.
[Θασίων]
cratère à volutes
[Τη]λεμάχ|ος
cca 340–325.
10. L'école de Sarichioi, inv. 159.
Θασίων
cratère à volutes
Ἰσόδικος
Bon 895, ca 325–305; atelier Keramidi, cf. Y. Garlan, tabl. B, gr. C. fig. 38 a.
11. L'école de Sarichioi, inv. 100.
Θασίω
colonne
Ἀρχῆναξ
cca 325–305.
12. L'école de Sarichioi, inv. 161.
Θασίων
épi
Κρινομένης
Bon 1 040; cca 325–305, atelier Vamvouri Ammoudia.
13. L'école de Sarichioi, inv. 162.
Θασίων
tortue
[Ἀρι]στέδι|κος
Bon 317, cca 305–290.
σ renversé dans l'ethnique.
14. L'école de Sarichioi, inv. 163.
Θασίων
dauphin
Κρατῖνος
cca 305–290.
15. L'école de Sarichioi, inv. 164.
Θασίων
épi
Κρατῖνος
cca 305–290; atelier Keramidi.
16. L'école de Sarichioi, inv. 165.
Θασίων
corne d'abondance
----- IC -----
- Nous proposons Ἀριστοφῶν II
cca 305–290; atelier Koukos, Y. Garlan, BCH, 5,
1979, 233 fig. 32, n° 14.
17. L'école de Sarichioi, inv. 166.
Θασίων
flûte de Pan
Δημάκκης
avec σ lunaire; Bon 593;
cca 290–270.

MOINS LISIBLES

18. L'école de Sarichioi, inv. 167.
Θασίων
double hache
- - - O - Λ - - - -

- Nous proposons Τιμοκλῆς regravé par Ποῦλύς,
voir M. Debidour, BCH, 1986, p. 324.
19. L'école de Sarichioi, inv. 168.

palmette type 4;

Bon 1 016.
20. L'école de Sarichioi, inv. 169.

trépiéd

- AMPHIPOLIS
21. L'école de Sarichioi, inv. 170.
M | E ☒
Bon 2 149; date 330-début du III^e s., cf. note 3.
- HÉRACLÉE DU PONT
22. L'école de Sarichioi, inv. 171.
Ἀγγεου|ς
gr. IV, fin du IV^e – premier tiers du III^e s., cf. Iu. B.
Brashinskii, NE, 14, 1984, p. 3–22.
23. L'école de Sarichioi, inv. 172.
Μα -
gr. V, première moitié ou premier tiers du III^e s.;
idem 22.
- SINOPE
24. L'école de Sarichioi, inv. 173.
[Φόρ]βα[άστου-]
νομού[τος]
Κούρου[λου]
gr. II–III, M. Gramatopol, Gh. Poenaru Bordea,
Dacia, N.S., 3, 1969, n° 326.
25. L'école de Sarichioi, inv. 174.
[Β]όρουσ
Ἀστυνό[μου] tête
Ἀττάλου
gr. IV, 284–262; N. Conovici, A. Avram, Gh. Poenaru
Bordea, Dacia, N.S., 33, 1989, p. 114, tab. 11.
26. L'école de Sarichioi, inv. 175.
Ἀστυνό[μου]
Μιλτιάδου τοῦ
Τεσσάνδρου
gr. IV, cca 284–262.
27. L'école de Sarichioi, inv. 176.
[Ἀ]στυνόμου
[Εὐ]χαρίστου fleur
[Κη]φαλίων
gr. IV, cca 284–262.
28. L'école de Sarichioi, inv. 177.
[Τιμ]ολέως
Ἀστυνόμου tête barbue
Κρατιστάρχου
gr. IV, 284–262.

RHODES – ÉPONYMES

29. L'école de Sarichioi, inv. 178.
Ἐπί Ἰασικράτους
Βαδρομῖος

Pergame 1036 (1 ex.); daté vers la fin du deuxième groupe cf, Delos, 1970, E₄.

30. L'école de Sarichioi, inv. 179.
Ἐπι[Κλεο]νύμος
rose

Pergame 1 100 (2 ex.): daté en 197 ou en 195, cf. Ino Nicolaou, J. Y. Empereur, BCH, 1986, suppl. XIII, p. 516.

31. L'école de Sarichioi, inv. 180.

Ἐπι Πα[υ-]

σάν[ια]

Δαλ[του]

Pausanias III, gr. IV, voir le commentaire en Delos, 1970, E₁₂.

FABRICANTS

32. L'école de Sarichioi, inv. 181.
Σωκράτους torche
Pergame 1 180 (14 ex. avec torche daté cca 212–185,) cf. Virginia Grace, AthMitt 1974, p. 200.
33. L'école de Sarichioi, inv. 182.
Ἐπι Ολύμπου
Pergame 1 160 (6 ex. avec torche daté vers le début du 11^e s.); cf. E. Pridik, Zu den rhodischen Amphorenstempeln, p. 328–329.

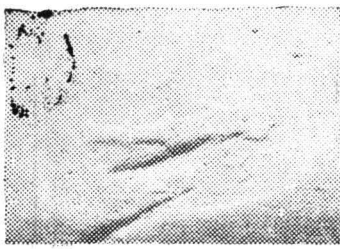
CENTRE INDÉTERMINÉ

34. L'école de Sarichioi, inv. 183.
ΜΗΝΩΑΓΑ

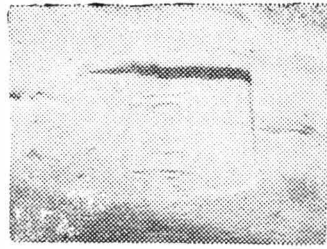
INDICES DES NOMS ET DES ATTRIBUTS

Pour illustrer ce que nous venons d'exposer, nous avons inséré aussi les noms signalés dans la première publication. Ils sont marqués par le signe + et leur ancien nombre du catalogue est placé dans des crochets.

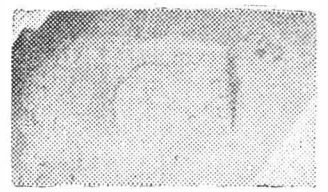
- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| I. 1. Αἴγειος HP., 22 | 28. Κούρυλος, SA, 24 | 54. Τηλεμάχος, TE, 9 |
| 2. Ἄμφοτερης, TE, 4 | +29. Κρατίνος, TE, [30], 14 et 15 | +55. Τηλεφάνης, TE, [28, 25], 2, 3 |
| +3. Ἀπολλοδώρος, TE [24] | +30. Κρατιστάρχος, SA, [55, 56], 28 | +56. Τιμασάγορας, RE, [49] |
| +4. Ἀπολλωνίος, Ch., [60] | +31. Κρατιστῶναξ, TE, [31, 32] | 57. Τιμολέως, SF, 28 |
| 5. Ἀριστοδικος, TE, 13 | +32. Κράτιστος, TE, [19] | 58. Τιμοκλῆς, TE, 18 |
| 6. Ἀριστοκ-, TE, 1 | 33. Κρινόμενης, TE, 12 | +59. Φιλοδάμος, RE, [48] |
| +7. Ἀριστόκλης, RF, [51] | +34. Λεῶδικος, TE, [33], 8 | 60. Φόρρας, SF, 24 |
| 8. Ἀριστοφῶν II, TE, 16 | +35. Λυσικλῆς, TF, [25], 3 | II. 1. arc, 5, 6, 7 |
| +9. Ἀρχίναξ, TE, [26], 11 | +36. Μα -, HP, [66], 23 | 2. colonne, 11 |
| 10. Ἀτταλος, SA, 25 | +37. Μενέδημος, TE, [34, 35] | 3. corne, 16 |
| 11. Βόρυος, SF, 25 | 38. Μηνόαγας, CI, 34 | 4. cratère à volutes, 9, 10 |
| +12. Δαμοκράτης, RF, [52] | 39. Μιλτιάδης ὁ Τεισάνδρου,
SA, 26 | 5. dauphin, 14 |
| 13. Δημάκλης, TE, 17 | +40. Μνησικλῆς, SA, [57] | 6. double hache, 18 |
| +14. Δημήτριος, HP, [64] | +41. Νάνων, Ch, [61, 62] | 7. épi, 12, 15 |
| +15. Δῖος, RF, [53] | +42. Νικίας, SF, [59] | 8. fleur, 27 |
| +16. Δούλος, HP, [65] | +43. Νύσιος, RF, [54] | 9. flûte de Pan, 17 |
| 17. Εὐχαρίστος, SA, 27 | 44. Ὀλύμπος, RF, 33 | 10. Héraclès archer, 8 |
| +18. Ἡραίων, SF, [63] | 45. Παυσανίας, RE, 31 | 11. masque de face, +3 |
| +19. Ἡρακλείδης, TF, [28], 2 | 46. Πουλύς, TE, 18 | 12. massue type 2, 1 |
| +20. Ἡρακλείτος, TE, [29], 5 et 6 | +47. Πρηξιπολις, TE, [38] | 13. palmette type, 4, 19 |
| 21. Ἰασικράτης, RE, 29 | +48. Πυθίων III, TE, [36, 37] | 14. rose, 30 |
| +22. Ἰσαγόρης, TF, [27] | +49. Πυθόκλης, SA, [58] | 15. table, 2 |
| 23. Ἰσόδικος, TE, 10 | 50. Πυλάδης, TE, 1 | 16. tête barbue, 25, 28 |
| +24. Καλλιθένης, SF, [58] | +51. Στέφανος, SF, [57] | 17. torche, 4, 32 |
| 25. Κηφαίων, SF, 27 | 52. Σωκράτης, RF, 31 | 18. tortue, 13 |
| 26. Κλεονύμος, RE, 30 | +53. Σωσίας, SF, [55] | 19. trépied, 20 |
| 27. Κλεοφῶν I, TE, 7 | | |



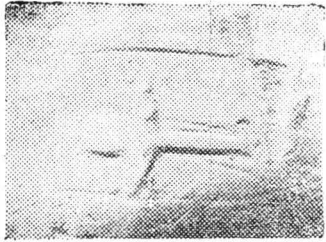
1



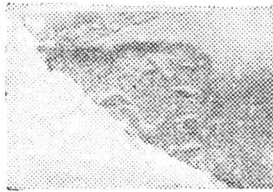
2



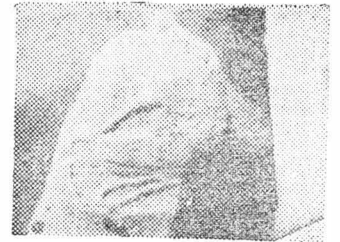
3



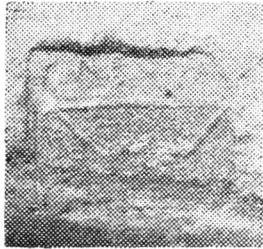
4



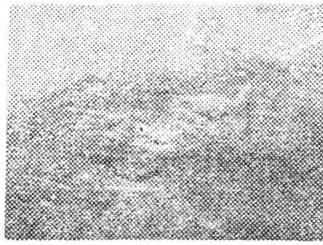
5



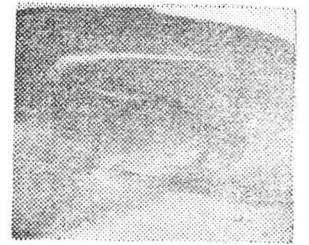
6



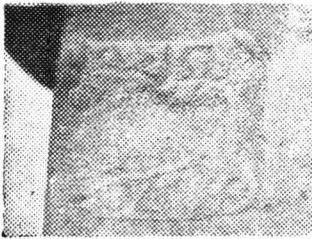
7



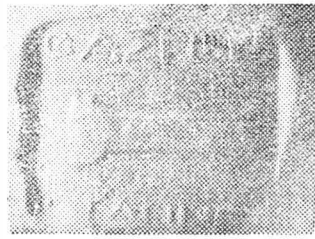
8



9



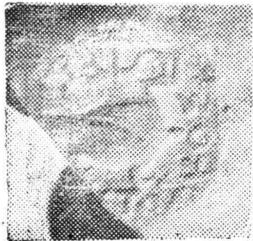
10



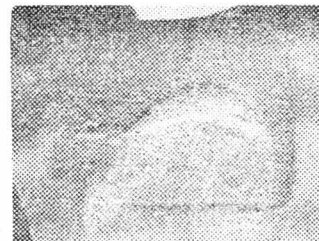
11



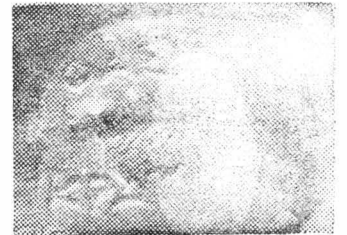
12



13

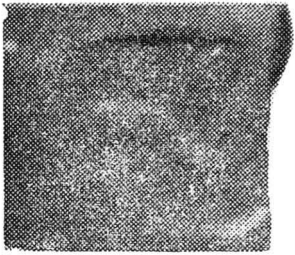


14

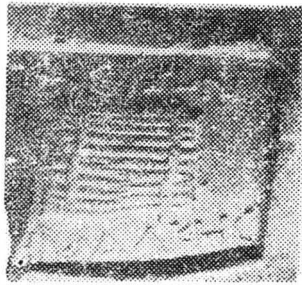


15

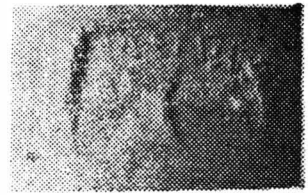
Fig. 1. 1-15, Thasos;



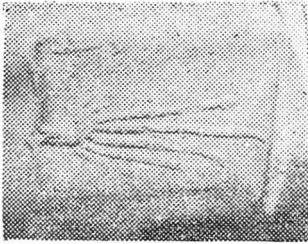
15



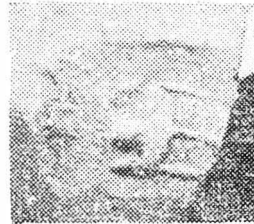
17



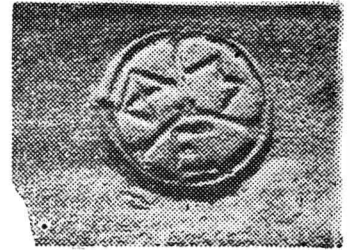
18



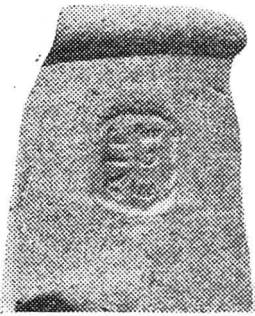
19



20



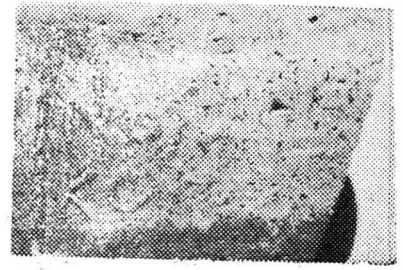
21



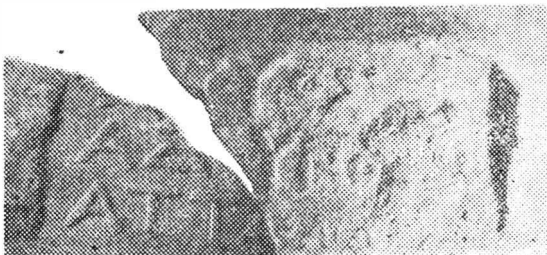
22



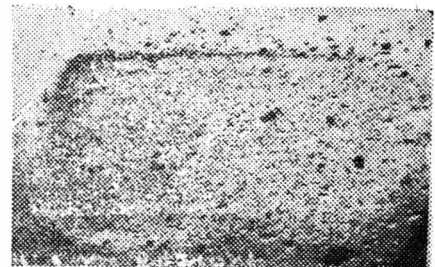
23



24

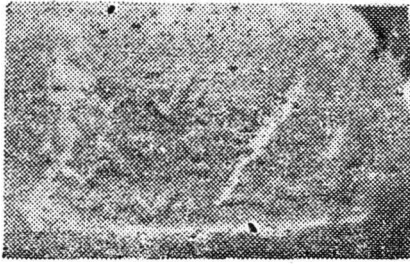


25



26

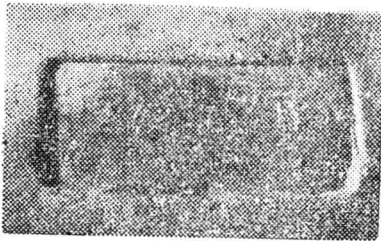
Fig. 2. 16—20, Thasos; 21, Amphipolis; 22—23, Héraclée du Pont; 24—26, Sinope;



27



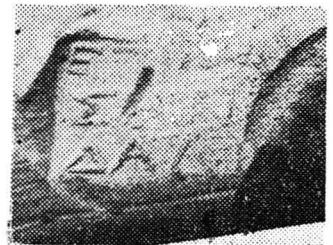
28



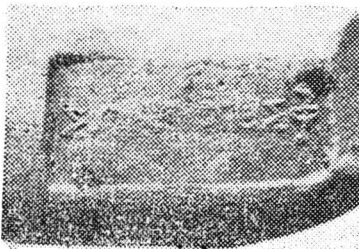
29



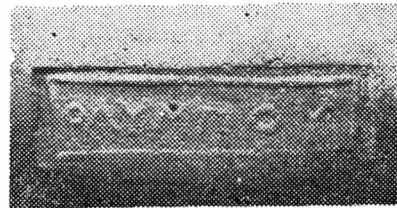
30



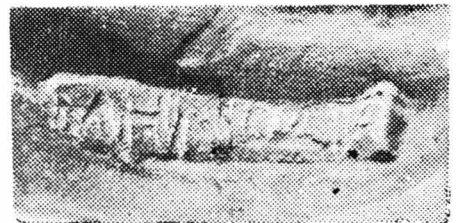
31



32



33



34

Fig. 3. 27—28, Sinope; 29—33, Rhodes; 34, Centre indéterminé.