

P.M. VERMEERSCH, P. VAN PEER (eds.), *Contributions to the Mesolithic Europe. Papers Presented at the Forth International Symposium "The Mesolithic in Europe"*, Leuven U.I.S.P.P. Mesolithic Commission, Leuven University Press, Louven, 1990, 474 p., 275 figs., 58 tbs.

International symposiums called "The Mesolithic in Europe" have been held semi-regularly since the first, in Warsaw 1973. The papers resulting from the fourth symposium, reviewed here, clearly demonstrate how far the state of research concerning the European Mesolithic has come. This volume is an impressive collection of theoretically sophisticated and methodologically innovative studies. Moreover, our current state of knowledge about socio-political development, technology, and subsistence is far beyond our state at the time of the 1973 symposium. Our views of the Mesolithic have changed dramatically in the history of our discipline. The traditional view of the Mesolithic as a dark age, depressed, impoverished, and degenerate, finally relieved of the bleak existence by arrival of the sophisticated, enlightened Neolithic farmers, has given way to the view that the Mesolithic was a highly dynamic, innovative, and complex period.

These papers are broad in scope and truly international both in participation and coverage. Research problems addressed and methodologies utilized run the gamut from traditional approaches including general site reports and discussions of lithic assemblages, cultural affinities and culture history, and pollen analysis to newer approaches including utilization of new computer methods, computer-assisted mapping techniques, and the application of radiocarbon dating by accelerator mass spectrometry (AMS) on bone and antler tools. Also present is the application of specific theoretical approaches to the data, such as determining cultural groups by the presence of "active stylistic attributes" of artifacts, identifying biases in archaeological visibility by soil and other post-depositional processes, establishing settlement patterns regionally with the aid of reconnaissance surveys, the nature of and reasons for social complexity among Mesolithic groups, and the recognition and consideration of related variables concerning the coexistence of and interaction between Mesolithic and Neolithic groups.

The papers are also broad chronologically, discussing, in some cases, patterns that began in the late Paleolithic, and in others, patterns that continue well into the Neolithic.

The nature of materials examined are also varied. A fortuitous find of a rich multi-stratified bog site near St. Petersburg Russia has yielded numerous well-preserved organic Mesolithic artifacts including wooden bows, spears, sled runners, skis, and clubs, as well as woven materials. These materials are nicely presented in the article by Burov.

Also considered is the occurrence of canine burials. Larsson's article discusses two large Late Mesolithic cemeteries at Skateholm, Sweden where of 87 burials found, 10 are of dogs. Canine burials are varied in their treatment with one individual appearing chiefly and containing as many grave goods as any human, and several canine burials contain artifacts and are covered with red ochre, similar to treatment accorded to humans. Larsson speculates on the symbolic role of the dog within the social infrastructure.

Several other articles address the social meaning of human burials. Among these are the articles by Boroneant, and by Constandse-Westermann and Newell. Boroneant's descriptive account reviews the fascinating recent skeletal finds at Schela Cladovei, their positioning and association with grave goods and red ochre, and their cause of death by natural or violent means.

Constandse-Westermann and Newell examine the sample of Mesolithic skeletons throughout Europe from a biological anthropological perspective. The phenomenon of right arm lateralization is nearly universal throughout the sample and indicates no differences between the sexes, and a generalized trend towards increased lateralization through time everywhere except in Southeast Europe where a decreasing trend is noted. The authors speculate on the differences of tasks performed between the various ethnic groups of Mesolithic Europe. Constandse-Westermann and Newell's study is an interesting and unique approach to skeletal analysis but is lacking an appropriate level of self-criticism. I am unconvinced that the linguistic and cultural assignments made to skeletal materials hold any validity.

The Leuven volume also contains a number of surprises within its covers. Among them is the resolution of an old archaeological mystery. Schild's article elegantly presents the argument that the Desna culture sites in the Rydno mining complex of Central Poland, typologically similar to sites far to the North and East, are the remains of foreign newcomers to the area, located there in order to mine the important red ochre resources of the area.

Norway's Fosna culture is also better understood because of Bang-Anderson's presentation. The Fosna has previously been known only from Baltic coastal sites. However, a small group of inland mountain lakeside sites are argued to be the inland reindeer extraction camps of coastal-dwelling Fosna peoples.

New findings are presented for other kinds of archaeological materials. A cohesive picture emerges for Mesolithic subsistence patterns, for example. A typical hunting and gathering subsistence pattern tended to occur mainly in the Early Mesolithic and in interior areas in the Late Mesolithic. However a new pattern also emerged in the Late Mesolithic with a tendency for coastal-oriented subsistence, and for specialized technology for procurement of coastal resources. In some cases this technology was so successful as to cause the extinction of local animal resources (harp seal, for example). Varied analytical techniques document the generalized Late Mesolithic pattern. Among these is the use of bone collagen for isotopic analysis (Gebauer and Price).

The current state of lithic analysis has matured so dramatically and has disseminated throughout the field so that now technological and social issues are related by the examination of raw materials, the sources of these raw materials, the means of procurement of these raw materials, whether by trade or by direct procurement, and the nature of territoriality in influencing the means of procurement. Emergent in these articles is the demonstration of the importance of good lithic recovery techniques during excavation, and the importance of considering debitage during analysis.

Papers included in this volume are from scholars in Spain, Ireland, Denmark, Poland, Norway, Italy, France, England, Scotland, Sweden, Russia, America, the Netherlands, Germany, Finland, Portugal, Belgium, Luxembourg, and of course, Romania. And, all of the above countries are discussed in the various papers (excluding America, of course!) with the addition by Domanska of Poland, of the Caucasian-Black Sea region.

Despite the broad geographical coverage included in this volume, a notable drawback is the paucity of papers involving the Balkan region. Boroncant's papers stand as the sole representative of the Balkan region, and the sole reminder of the significance of both the famous Iron Gates region and of the Balkans in general. Other Mesolithic sites, for example, Franchi Cave in Greece, not included in this volume, attest to the importance of the Balkans for Mesolithic research. I would hope that future Mesolithic symposiums will continue the tradition of broad geographical coverage but with the attempt to more fully include the Balkan region as well.

I would like to end this report by listing some of the papers I feel are the most significant in this volume. These include the papers by Anderson et al., which use computer mapping of faunal assemblages to evaluate the Mesolithic from a cultural ecological paradigm; by Verhart, which maps cultural groups using bone and antler points; by Larsson, discussed earlier; by Gregg, and by Gronenborn, both which utilize innovative approaches to lithic analysis to address larger theoretical issues; by Bintz and Grundwald, who illustrate through

lithic analysis the nature of Neolithic colonization into Southeast France; by Bang-Anderson, discussed earlier; by Nygaard, which clearly reviews our understanding of the Fosna group and presents a state of the art theoretical discussion of issues; by Gebauer and Price, which is a nice regional summary article and presents some very significant ongoing research; by Schild, discussed earlier; by Bonsall and Smith, which presents a good chronology based on AMS dating of bone and antler barbed points; by Wansleben and Verhart, who highlight through mapping, various sources of archaeological biases; by Burov, discussed earlier; and by Ganzaletz Morales and Morais Arnaud, which is a good regional review and presents some interesting work done with seasonality.

There are very few weak points in the volume. Again, I would like to emphasize the overall quality of this volume and the very impressive array of studies contained within.

Elizabeth H. Dinan

IOANIS ASLANIS mit Beiträge von OLGA PSICHOGIOU-SMITH und GEORGIA KORTWAI-PHILIPPAKI, / *Proistoria Tis Makedonias, I, I Neolithiki Epochi* Athin, 1992, 402 S. mit Tabellen, Karten und Plänen im Text sowie 68 Tafeln am Ende des Bandes

Das Buch von I. Aslanis stellt den ersten Band einer Gruppe dar, in der die Vorgeschichte Makedoniens übersichtlich behandelt werden soll. In der Einleitung (S. 13ff.) wird dies begründet und es wird auch bemerkt, daß ausschließlich publiziertes Material verwendet wird. So sollen die Tafeln, am Ende des Bandes kein neues Material vorlegen, sondern die Ausführungen des Autors illustrieren. Außerdem findet der Leser in der Einleitung eine erste Erläuterung, was der Autor unter Neolithikum versteht (S. 14ff.) und einen kurzen Überblick über die folgenden Kapitel (S. 15ff.). Das I. Aslanis die Grenze zum Chalkolithikum am Ende der Arapi-Phase zieht beruht auf seinen vorangegangenen Studien. In diesen Arbeiten hatte der Autor auf Grund von sozialen und wirtschaftlichen Überlegungen, etwa dem Beginn der kompliziert befestigten Siedlungen, die eine höhere gesellschaftliche Organisation voraussetzen, den Anfang des Chalkolithikums zurückverlegt und neu definiert.

Der erste Teil, der Beitrag von O. Psychogiou-Smith (S. 19ff.), behandelt die Morphologie der Landschaft, sowie Klima, Flora und Fauna heute und in der Zeit des Neolithikums. Dies ist insofern für den weiteren Text von Wichtigkeit, da nicht vorausgesetzt werden kann, daß jeder Leser den behandelten Raum und seine Gliederung gut kennt. Noch wichtiger erscheinen uns die paläogeographischen Untersuchungen, da größere Meeresspiegelschwankungen (bis ca. 34 m gegenüber heute) stattgefunden haben, so daß ohne diese Untersuchungen Einzelheiten der Verbreitung, aber auch Siedlungsverschiebungen nicht verständlich würden. Zudem ist zu vermuten, daß gerade die fehlenden frühneolithischen Siedlungen z.T. heute unter Wasser liegen. Die Klimaschwankungen werden im späteren Text auch zur Erklärung kultureller Änderungen herangezogen. Hier liegt also für Südosteuropa einer der wenigen glücklichen Fälle vor, wo tatsächlich eine Gesamtschau vorgelegt wird. Zu beachten ist hier, wie auch beim zweiten Teil, daß die Literatur am Ende des Abschnittes, und nicht, wie für den übrigen Text, vor den Tafeln zu finden ist.

Im zweiten Teil (S. 37ff.), dem Beitrag von G. Kourtsi-Philippaki, werden sehr knapp das Paläo- und Mesolithikum Makedoniens behandelt (S. 41ff. und S. 44). Während aus dem ersteren nur wenige Funde zur Verfügung stehen, ist das letztere noch völlig unbekannt. Hier werden sicherlich nur neue Ausgrabungen weitere Daten liefern können.

Der dritte Teil (S. 49ff.), ebenso wie die restlichen von I. Aslanis, behandelt dann das eigentliche Neolithikum. Der ganze Abschnitt ist in sich dreifach gegliedert, da der Autor die drei Hauptperioden: Früh, Mittel und Spät jeweils separat behandelt. Innerhalb jedes dieser Kapitel wird in einem ersten Abschnitt (jeweils S. 51 ff., 88ff., 152ff.) zuerst das Umfeld kurz skizziert. Dabei geht der Autor

auf die Situation in Thessalien, Albanien, Südjugoslawien, Bulgarien und dem ägäischen Thrakien ein. In diese Skizze wird dann das, ausführlicher behandelte, makedonische Fundgut eingehängt. Dabei werden jeweils die Siedlungsstruktur, Architektur, Keramik, Idolplastik und sonstige Funde diskutiert. Grabfunde sind praktisch unbekannt. Die wenigen bekannten Gräber stammen aus Siedlungen (S. 253f.) und dürften kaum repräsentativ sein. Am Ende jeder Periode findet sich eine Zusammenfassung. Auffallend ist, besonders für das frühe (Abb. 9 und 14–15) und mittlere Neolithikum (Abb. 17; 27 und 31), das Fehlen bzw. die relative Fundarmut im zentralen und östlichen Makedonien. Für diese Abschnitte ist auch das ägäische Thrakien noch unterrepräsentiert, was in der Skizze des Umfeldes jeweils zum tragen kommt. Obwohl der Autor dies durch die Meeresspiegel- und Klimaschwankungen zu erklären versucht, dürfte wohl, mindestens zum Teil, eine Forschungssituation wiedergegeben sein, denn auch für das Spätneolithikum (Abb. 33 und 36) fallen die Forschungsprojekte um Servia und Kavala deutlich auf und die Forschungen um Servia haben ja doch frühneolithische Inlandsiedlungen ergeben. So könnte sich auch die, für das Frühneolithikum postulierte, Einheit zwischen Zentral- und Ostmakedonien in Zukunft noch verändern. Dies umso mehr, da im mittleren und späten Neolithikum am Strymon (nach dem Axios) eine zweite Kulturscheide zu erkennen ist.

Es ist wahrscheinlich, daß die Darstellung des Frühneolithikums durch das Überwiegen der Grabung von Nea Nikomedia etwas verzerrt ist, dies ist jedoch kein Fehler des Autors, sondern ein Forschungsstadium. Die Zusammenfassung der Daten dieses Fundortes ist jedenfalls erfreulich.

Im Mittelneolithikum sieht die Situation, trotz bestehender Forschungslücken, besser aus, da in jedem der drei Teile Makedoniens zumindest eine gute Grabung vorhanden ist (Servia im Westen, Vasilika im Zentrum und Sitagroi im Osten). Hier sind die drei regionalen Gruppen, noch durch weitere Funde untermauert, doch überzeugend dargestellt. Die Tatsache, daß durch kleine Grabungsschnitte, auch hier keine Gesamtübersicht zur Siedlungsstruktur besteht, wäre nur durch großflächige Untersuchungen zu lösen. Angaben zur Architektur an sich sind vorhanden. Auch die keramische Entwicklung läßt sich bereits gut verfolgen. Ob am Ende des Mittelneolithikums, wegen der klimatischen Veränderungen, das landwirtschaftliche Wirtschaftssystem tatsächlich völlig zusammenbrach wird erst durch weitere Forschung zu bestätigen sein. In Servia, Vasilika, Sitagroi und, weiter östlich, in Paradimi, wird jedenfalls im Spätneolithikum weiter am gleichen Platz gesiedelt, so daß zumindest einige Gemeinschaften die "Katastrophe" überlebten.