ACADÉMIE ROUMAINE
INSTITUT D'ARCHÉOLOGIE « V. PÂRVAN »

D A C I A

REVUE D'ARCHÉOLOGIE
ET D'HISTOIRE ANCIENNE

NOUVELLE SÉRIE

LVI

2012

EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

RÉDACTION

Rédacteur en chef :

ALEXANDRU VULPE

Collège de rédaction :

MARIA ALEXANDRESCU VIANU (Bucureşti), ALEXANDRU AVRAM (Le Mans), DOUGLAS W. BAILEY (San Francisco), MIHAI BĂRBULESCU (Cluj-Napoca), PIERRE DUPONT (Lyon), SVEND HANSEN (Berlin), ANTHONY HARDING (Exeter), RADU HARHOIU (Bucureşti), ATTILA LÁSZLÓ (Iaşi), SILVIA MARINESCU-BÎLCU (Bucureşti), MONICA MĂRGINEANU-CÂRSTOIU (Bucureşti), VIRGIL MIHAILESCU-BÎRLIBA (Iaşi), JEAN-PAUL MOREL (Aix-en-Provence), IOAN PISO (Cluj-Napoca), CLAUDE RAPIN (Aix-en-Provence), WOLFRAM SCHIER (Berlin), VICTOR SPINEI (Iaşi), ALEXANDRU SUCEVEANU (Bucureşti)

Rédacteur en chef adjoint :

FLORIAN MATEI-POPESCU

Comité de rédaction :

CRISTINA ALEXANDRESCU, IULIAN BÎRZESCU, ALEXANDRU DRAGOMAN, EUGEN NICOLAE, ALEXANDRU NICULESCU, CONSTANTIN C. PETOLESCU, DANIEL SPÂNU

Secrétaire de rédaction : LILIANA ZAHARIA

Rédaction éditoriale : MONICA STANCIU
Informatique éditoriale : LUIZA STAN

Toute commande sera adressée à :

EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE, Calea 13 Septembrie nr. 13, sector 5, 050711, Bucureşti, România ; Tél. 4021-318 8146, 4021-318 8106, Fax 4021-318 2444, E-mail : edacad@ear.ro
ORION PRESS IMPEX 2000 S.R.L., P. O. Box 77–19, sector 3, Bucureşti, România ; Tél./Fax : 4021-610 6765, 4021-210 6787, Tél. 0311 044 668, E-mail : office@orionpress.ro
S.C. MANPRES DISTRIBUTION S.R.L., Piața Presei Libere, nr. 1, Corp B, Etaj 3, Cam. 301–302, sector 1, Bucureşti, Tel.: 4021 314 63 39, fax: 4021 314 63 39, E-mail: abonamente@manpres.ro, office@manpres.ro, www.manpres.ro

Les manuscrits et les périodiques proposés en échange, ainsi que toute correspondance seront adressés à la Rédaction : Institut d'Archéologie « V. Pârvan », 11, rue H. Coandă, 010667 Bucarest, Roumanie, Tél./Fax 4021 212 88 62, E-mail : redactie_iab@yahoo.com

© 2012, EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE
www.ear.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

ACADÉMIE ROUMAINE

INSTITUT D'ARCHÉOLOGIE «V. PÂRVAN»

DACIA LVI, 2012

REVUE D'ARCHÉOLOGIE ET D'HISTOIRE ANCIENNE
JOURNAL OF ARCHAEOLOGY AND ANCIENT HISTORY
ZEITSCHRIFT FÜR ARCHÄOLOGIE UND GESCHICHTE DES ALTERTUMS
ЖУРНАЛ АРХЕОЛОГИИ И ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ

SOMMAIRE
CONTENTS
INHALT

ÉTUDES

ROBIN BRIGAND, ANDREI ASĂNDULESEI, OLIVIER WELLER, VASILE COTIUGĂ, *Contribution à l'étude du peuplement chalcolithique des bassins hydrographiques des Bahluieț et Valea Oii (Dép. Iaşi)* 5
ANA ILIE, *Un sceptre anthropomorphe de la collection d'archéologie du Complexe Nationale et Musée « La Cour Princière » de Târgovişte* 33
ALEXANRU VULPE, *Herodotus and the Scythian Problem in Romania* 47
IULIAN BÎRZESCU, *Die archaische Siedlung von Tariverde* 77
LUCREȚIU MIHAILESCU-BÎRLIBA, *Les « Romains » dans la cité d'Istros sous le Haut-Empire* 91
DAN APARASCHIVEI, *Physicians and Medicine in the Roman Army of Moesia Inferior* 99
IOAN PISO, FELIX MARCU, OVIDIU ȚENTEA, GEORGE CUPCEA, RADU VARGA, *Das Kapitol von Sarmizegetusa* 119
IRINA ADRIANA ACHIM, *Paysage urbain tardo-antique à Histria : les églises paléochrétiennes entre le cadre architectural et la liturgie* 125

DISCUSSIONS

UROŠ MATIĆ, *To queer or not to queer? That is the question: Sex/gender, prestige and burial no. 10 on the Mokrin necropolis* 169

COMPTES RENDUS

Ion Motzoi Chicideanu, *Obiceiuri funerare din epoca bronzului la Dunărea Mijlocie şi Inferioară,* vol. I (text), vol. II (planşe), Editura Academiei Române, Bucureşti, 2011 *(A. Vulpe)* 187
Simona Lazăr, *Sfârşitul epocii bronzului şi începutul epocii fierului în sud-estul României*, Academia Română, Institutul de Cercetări Socio-Umane „C. S. Plopşor", Editura Universitaria, Craiova, 2011, *(C. Kacsó)* 193
C. Kacsó, *Repertoriul arheologic al judeţului Maramureş*, Muzeul Judeţean de Istorie şi Arheologie Maramureş, Bibliotheca Marmatia 3, vol. I (text) 628 p.; vol. II, 318 p. (71 hărți şi 323 fig.), Editura Eurotip, Baia Mare, 2011 *(A. Vulpe)* 197
Roma e le province del Danubio, Atti del I Convegno Internazionale Ferrara – Cento, 15 – 17 Ottobre 2009, a cura di Livio Zerbini, Rubbettino Editore, 2010, 499 p. *(Adriana Panaite)* 200

ABRÉVIATIONS 209

Dacia, N.S., tome LVI, Bucarest, 2012, p. 1–212

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

DAS KAPITOL VON SARMIZEGETUSA

IOAN PISO*, FELIX MARCU**,
OVIDIU ȚENTEA***, GEORGE CUPCEA****,
RADA VARGA*****

Abstract: The epigraphic proof supporting the existence of a Capitol at Sarmizegetusa is an inscription mentioning the *epulum Iovis* (AE 1978, 666 = IDR III/2, 242). Archaeologically identified, the temple is placed on the western side of the *forum novum* and architecturally it is *hexastylos*, *peripteros sine postico.* Between 2007 and 2011 it has been almost completely excavated; some of the most remarkable discoveries are a part of the statue of Jupiter's eagle and fragments from the supreme god's statue.

Rezumat: Dovada epigrafică a existenței unui capitoliu la Sarmizegetusa este o inscripție (AE 1978, 666 = IDR III/2, 242) ce menționează *epulum Iovis*. Identificat arheologic, capitoliul este situat la vest de *forum novum* şi este un templu hexastil, *peripteros sine postico.* Între anii 2007 şi 2011 a fost excavat aproape integral; ca descoperiri importante, amintim un fragment dintr-o statuie reprezentând aquila lui Iupiter, precum şi fragmente ale statuii zeului suprem.

Keywords/Cuvinte-cheie: Iupiter, Capitolium, aquila, forum, Sarmizegetusa.

Laut Aulus Gellius waren die römischen Kolonien *quasi effigies parvae simulacraque populi Romani*[1]. Das heißt, dass sie im Prinzip die bezeichnenden religiösen und politischen Institutionen des republikanischen Rom, damit auch ein Kapitol, besassen.

Das Kapitol von Rom wurde am 13. September (*Idibus Septembribus*) 509 v. Chr. von den ersten Konsuln der Republik geweiht[2]. Jedes Jahr wurde am 13. September ein Nagel in die rechte Seite der Iupiter Cella hineingetrieben. Im Rahmen von großen Festlichkeiten wurde am 13. September, am *dies natalis* des Kapitols, ein *epulum Iovis* veranstaltet. Es wurden *boves mares* geopfert, der gesamte Senat war daran eingeladen und am Tisch wurden die Bildnisse von Iupiter, von Iuno und von Minerva gestellt. Während der Festlichkeiten, die mehrere Tage dauerten, wurden die *ludi Romani* gefeiert, die mit einer

* Facultatea de Istorie şi Filosofie a Universității Babeş-Bolyai, Cluj-Napoca, piso_ioan@yahoo.com
** Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei, Cluj-Napoca, felixmarcu2004@yahoo.com
*** Muzeul Național de Istorie a României, Bucureşti, ovidiu_tentea@yahoo.com
**** Centrul de Studii Romane, Universitatea Babeş-Bolyai, george.cupcea@gmail.com
***** Centrul de Studii Romane, Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj-Napoca, radavarga@gmail.com

[1] A. Gellius 16, 13, 9.

[2] Plut., Popl. 14, 6; siehe Th. Mommsen, CIL I², p. 329; E. Aust, LexMyth II/1 (1897), 706 ff., 731 ff.; G. Wissowa, Religion und Kultus der Römer, München 1902, 110 ff., 357, 385, 508; ders., RE VI/1 (1907), 265; K. Latte, Römische Religionsgeschichte, München 1960, 377-378, 441; G. Dumézil, La religion romaine archaïque, Paris 1966, 120, 541 sqq; P. Herz, Untersuchungen zum Festkalender der römischen Kaiserzeit nach datierten Weih- und Ehreninschriften, Mainz 1975, 270-271.

Dacia N.S., tome LVI, Bucarest, 2012, p. 119-123

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

pompa am Kapitol eröffnet wurden[3]. Das *epulum Iovis* ist am 13. September auch in den Kalendern des frühen Kaisertums verzeichnet[4]. So ist auch das Epitheton *Epulo* für Iupiter in CIL VI 3696 zu erklären.

Das Kapitol in Sarmizegetusa wurde zuerst indirekt durch zwei Inschriften belegt. Auf dem Fragment eines Marmordenkmals befindet sich folgender Text[5]:

[De]dicatum epulo Iovis
(ante diem) X K(alendas) Iun(ias)
[Av]iola et Severo co(n)s(ulibus).

Am 23. Mai eines unbekannten Jahres[6] wurde also ein Denkmal anläßlich eines Festmahls für Iupiter veranstaltet. Soll dies in Dakien ein einmaliger Vorfall gewesen sein? Kaum, denn eine Kalksteinsäule aus Apulum[7], die vermutlich als Basis für eine Iupiterstatue diente, eine Inschrift für Iupiter trägt, die folgenderweise datiert wird:

Augg(ustis) nn(ostris) Imp(eratore) Ant(onino) et [[Geta]] co(n)s(ulibus)
(ante diem) X K(alendas) Iun(ias) lun(a) XVIII die Iovis.

Die Inschrift ist anhand der Konsulatsangaben in das Jahr 205 n. Chr. zu datieren. Die Besonderheit dieser Inschrift besteht aber darin, dass der Tag nicht nur mittels des römischen Kalenders (*X K. Iun.*), sondern auch mittels des in der heidnischen Epigraphik wenig bekannten orientalischen Kalenders datiert wird. Dabei hat man sich nicht damit begnügt, den achzehnten Tag des Monats zu verzeichnen. Man wollte unbedingt bekannt machen, dass die Weihung der Statue an einem Donnerstag (*die Iovis*) stattgefunden hat.

Im allgemeinen römischen Kalender ist der 23. Mai ein Fest (*tubilustrium*), das ursprünglich für Mars und später für Volcanus bestimmt war[8] und für Iupiter keine Bedeutung hatte. Das heißt, dass derselbe Tag für Iupiter nur eine lokale oder provinziale Bedeutung hat. Gerade die Übereinstimmung zwischen dem Tag (23. Mai), am welchen das Iupiterfestmahl veranstaltet war, und dem *dies Iovis*, auf welchen im Jahre 205 dieser Tag gefallen ist[9], hat den Dedikant bewogen, beide Kalender zu benutzen. In Dakien dürfte der Zusammenhang einerseits zwischen dem 23. Mai und dem *epulum Iovis*, andererseits zwischen dem *epulum Iovis* und dem *dies natalis Capitolii* bestehen. Es geht also um ein Fest für Iupiter, aber nicht um ein im allgemeinen römischen religiösen Kalender vermerktes Datum, sondern um ein Fest, das sowohl für Sarmizegetusa als auch für Apulum, das heißt für ganz Dakien, galt. Wir haben es offensichtlich mit der Weihung des ersten Kapitols der Provinz Dakien, des Kapitols von Sarmizegetusa, zu tun. Dasselbe Ereignis dürfte die offizielle Einführung des Iupiterkultes nach Dakien bedeutet haben[10]. Man sollte aber nicht glauben, dass der 23. Mai den 13. September in Dakien ersetzt hätte. Dieser Tag, der einzig für Dakien eine Bedeutung hatte, dürfte dem allgemeinen römischen Kalender bloß hinzugefügt worden sein. Wir wissen einerseits, dass im Kalender überall dieselben altrömischen Feste

[3] Siehe Anm. 2.

[4] Z. B. in den Fasti Sabini, CIL I^2, p. 215: *Iovi epul(um)*; Fasti Vallenses, CIL I^2, p. 240: *Iov(i) Iu[noni Minervae epulum]*; Fasti Antiates, CIL I^2, p. 248: *epuli in[dictio?]*; für die übrigen Quellen siehe N. Donati, P. Stefanetti, Dies natalis. I calendari romani e gli anniversari dei culti, Roma 2006, 119.

[5] AE 1978, 666 = IDR III/2, 242.

[6] Die zwei Suffektkonsuln sind bisher unbekannt.

[7] CIL III 1051 = Dessau 7144 = IDR III/5, 164.

[8] P. Herz, Festkalender (Anm. 2) 211-212, 501 Anm. 1.

[9] Für den "ewigen" Kalender siehe, zum Beispiel, A. Cappelli, Cronologia, Cronografia e Calendario Perpetuo dal Principio dell'Era Cristiana ai Nostri Giorni[6], Milano 1988.

[10] Diese Theorie bei I. Piso, AMN 15, 1978, 181-182; Tyche 6, 1991, 163-164; An der Nordgrenze des Römischen Reiches, Stuttgart 2005, 186-187, 442; in: Roma e le province del Danubio. Atti del I Convegno Internazionale Ferrara - Cento, 15-17 Ottobre 2009 (Hrsg. L. Zerbini), Soveria Manelli 2010, 269-273.

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

verzeichnet waren[11], andererseits war es die Aufgabe der obersten städtischen Magistrate, die Zahl und die jahreszeitliche Stellung der Feste festzulegen[12].

In Sarmizegetusa wurde zwischen 1988 und 1995 ein erstes Forum völlig ausgegraben. Es befindet sich an der Kreuzung zwischen dem *cardo maximus* und dem *decumanus maximus*. Es wurde *forum vetus* oder Trajansforum genannt[13]. Dieses Forum wurde längs einer Nord-Süd Achse (längs dem *cardo maximus*) gebaut und enthält folgende Hauptteile: als Eingang ein Propylon und ein Tetrapylon, einen Hof mit drei *porticus*, zwei seitliche *cryptoporticus*, eine *basilica iudiciaria*, in welche sich die wichtigsten Lokale von Institutionen, unter ihnen die *curia*, öffnen[14]. Wir haben es mit einem sogenannten „zivilen" Forum zu tun; zivil, indem man nicht vergessen sollte, wie innig die Politik mit der offiziellen Religion bei den Römern verbunden war.

Südlich des *forum vetus* entstand Anfang der Regierung Hadrians ein *macellum* mit *tabernae*, mit einem Fischbecken im Zentrum und mit einem Heiligtum an der westlichen Seite, das von der nächsten Phase völlig zerstört wird. Das *macellum* wurde um 150 n. Chr. niedergerissen und an seiner Stelle wurde ein neues Forum, das von uns *forum novum* genannt wird, gebaut (Abb. 1)[15]. Die Orientierung ist diesmal Ost-West. Die Datierung seines Entstehens ist dank der Statuenbasis eines Statthalters von Oberdakien, M. Sedatius Severianus, möglich, die in der nördlichen *cryptoporticus* des *forum novum* errichtet wurde. Anschließend zur Statthalterschaft bekleidete Severianus den Suffektkonsulat im Jahre 153[16]. Dieses Jahr ist als *terminus ante quem* für den Bau des *forum novum* zu betrachten. Dieses neue Forum war von einem großen Tempel dominiert, der über dem Heiligtum des *macellum* gebaut worden war. 2007 haben wir durch den Tempel einen ersten Schnitt durchgeführt und 2008 haben wir die östliche Seite davon ausgegraben[17]. 2009 erhielten wir von der Nationalen Archäologischen Kommission keine Bewilligung, in Sarmizegetusa Ausgrabungen auszuführen[18]. 2011 wurde auch der westliche Teil fast vollständig freigelegt, so dass wir schon einen Plan vorlegen können[19]. Ein vollständiger Bericht ist in Vorbereitung. Die wissenschaftliche Welt soll aber schon jetzt über diese wichtige Entdeckung informiert werden.

Wir befinden uns vor einem durch seine Maße imponierenden Tempel. Warum kann es sich nicht um einen Kaisertempel handeln? Wie bekannt, erhielten die Kaisertempel eine dominierende Stellung in den Fora erst seit den Severern[20]. Dieser Tempel wurde aber noch unter Antoninus Pius gebaut. Nicht zu übersehen ist auch die Entdeckung einer Marmoraquila, die als Symbol des Iupiter gilt (Abb. 1).

Das Gebäude wurde in der modernen Zeit, sogar im 20. Jh., arg zerstört. Vom Marmor sind kleine Reste übriggeblieben und die Kalksteinblöcke wurden größtenteils abgetragen. Wegen der mittelalterlichen und modernen Gräben hat sich im Bereich des eigentlichen Tempels keine antike Stratigraphie erhalten. Selbst in diesem Zustand kann man aber die wichtigsten Strukturen gut unterscheiden.

Das Kapitol nimmt den westlichen Teil des *forum novum* ein und ist infolgedessen nach Osten orientiert. Es mißt, einschließlich der Treppen, 27,60 m (O–W) x 18, 70 m (N-S) und besteht aus drei Bauteilen: aus einem Fundament, aus einem Podium und aus dem eigentlichen Tempel (Abb. 2).

---

[11] Siehe J. Rüpke, in: Festrituale in der römischen Kaiserzeit (Hrsg. J. Rüpke), Tübingen 2008, 19 ff., bes. 21.

[12] Lex Ursonensis, CIL I^2, 594 = Dessau 6087: - - - *quos et quot dies festos esse et quae sacra fieri publice placeat* - - -.

[13] R. Étienne, I. Piso, Al. Diaconescu, AMN 39-40, 2003-2004, 41 ff., 79 ff.; dieselben, in: Le forum vetus de Sarmizegetusa, Bucureşti 2006, 59 ff., 94 ff.

[14] Siehe die vorige Anmerkung.

[15] Siehe I. Piso, C. Roman, Cronica cercetărilor arheologice din România (CCA), campania 2002, Bucureşti 2003, 266-267; I. Piso, Nordgrenze (Anm. 10) 442; I. Piso, C. Roman, F. Marcu et alii, CCA, campania 2006, Bucureşti 2007, 304-305.

[16] AE 1933, 249 = IDR III/2, 98; für die Laufbahn des M. Sedatius Severianus siehe I. Piso, Fasti provinciae Daciae I. Die senatorischen Amtsträger, Bonn 1993, 61-65; A. Strober, M. Horster, PIR^2 S 306.

[17] I. Piso, O. Ţentea, Dacia, N.S. 55, 2011, 113, fig. 1.

[18] Diese Gelegenheit wurde von Al. Diaconescu und seinen Partnern (E. Bota, C. Ciongradi, V. Voişian und G. Băeţtean) benutzt, um die von uns ausgegrabenen Denkmäler zu zeichnen und deren Pläne zu veröffentlichen (http://www.cimec.ro/Arheologie/cronicaCA2010/cd/index.htm / pl. 1 / 23.04.2012).

[19] Der Plan und die graphischen Rekonstruktionen wurden vom Architekten Andrei Cîmpeanu hergestellt, wofür wir ihm sehr zum Dank verpflichtet sind.

[20] P. Gros, L'architecture romaine du début du IIIe siècle av. J.-C. à la fin du Haut-Empire 1, 1996, 196.

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

Es wurde zuerst ein massives Fundament (Z 12) aus *opus caementicium* von 27, 60 m (O-W) x 18,70 m (N-S) und mit einer Tiefe von 1,35 m gebaut. Es ist das, was Vitruvius als *structura totum solum quam solidissima* bezeichnet[21]. Anders als bei Vitruvius, ist dieses Fundament nicht kontinuierlich. Es wurde gebaut, um die Stereobates und die Struktur der Treppen zu tragen. Auf diesem Fundament wurde das Podium gebaut, das den eigentlichen Tempel tragen sollte (Abb. 5). Das Podium besteht aus den Stereobates und aus der Füllung, die zwischen diesen gesetzt wurde (Abb. 3). Als *stereobates* bezeichnet Vitruvius die Mauern in *opus quadratum* unter den tragenden Teilen eines Tempels, die eigentlich zum Unterbau gehören[22]. Auch in Sarmizegetusa wurden sie in *opus quadratum* gebaut und bestanden aus je fünf Schichten von großen Kalksteinblöcken. Nur ein kleiner Teil davon hat sich *in situ* erhalten. Die Blöcke wurden auf das Fundament und gegeneinander mit Hilfe von Mörtel befestigt. Im Durchschnitt messen sie 80 x 40 x 40 cm. Da die Höhe eines Blocks ungefähr 40 cm mißt, dürfte das Podium um 2 m hoch sein. Darauf wurde noch eine ungefähr 10 cm dicke Pflasterung von Marmor angebracht. Die Zwischenräume zwischen den Stereobates wurden mit Steinen, Lehm und Sand verfüllt[23]. Eine schöne Parallele zum Podium von Sarmizegetusa bildet der Tempel auf dem Schönbühl in Augst, wo wir derselben Zahl von Schichten von Blöcken begegnen[24].

Die Stereobates sind wie folgt (Abb. 2): Z 17 für die östliche Kolonnade (des Pronaos), Z 19' und Z 18' für die südliche und nördliche Kolonnade und Z 21 für die westliche Wand der Cella und des Tempels. Für die Cella wurden noch die Stereobates Z 9 für die südliche Wand, Z 10 für die nördliche Wand, Z 25 für die Wand südlich des Einganges und Z 26 für die Wand nördlich des Einganges gebaut. Vor der Cella war das Podium mit Bucova Marmor gepflastert, während in der Cella polychromer Marmor aus dem Import verwendet wurde. Wahrscheinlich wurden auch auf die Außenseiten des Podiums Marmorplatten angebracht.

Um die Treppen zu bauen, hat man auf das große Fundament zuerst eine Rampe aus Lehm und Steinen gesetzt, die am Anfang dazu diente, die Blöcke und die Säulen auf das Podium zu bringen. In der nächsten Bauphase hat man darauf ein eigenes Fundament aus Steinen und Mörtel angefertigt (Z 16, Abb. 5) um schließlich, laut der graphischen Rekonstruktion, siebzehn Marmortreppen anzulegen. Davon sind vor dem Tempel einige Fragmente als Wände eines späten Kanals übriggeblieben. (Abb. 7). Die Treppen waren von den Seitenmauern Z 18 im Norden und Z 19 im Süden umfaßt.

Der Plan wurde aufgrund der Stellung der Stereobates und der Fundorte der architektonischen Elemente festgelegt (Abb. 6). Das untere Durchmesser der Säulenschäfte, von 88 cm, ergibt eine Säulenhöhe von ungefähr 9 m. Fragmente von korinthischen Kapitellen wurden nicht nur vor der Front des Tempels, sondern auch längs der nördlichen und südlichen Seite gefunden. Andererseits, kann der östliche Stereobat, Z 17 nur die Kolonnade des Pronaos und die seitlichen Stereobates, Z 18' und Z 19' nur die seitlichen Kolonnaden tragen. Das *intercolumnium* mißt 3,12 cm. Die Kolonnade des Pronaos zählte sechs Säulen mit korinthischen Kapitellen. Diesen sechs Säulen entsprachen an der Nord- und Südseite je sieben Säulen. Der Stereobat Z 21 schließt den Tempel auf der Westseite und trägt keine Kolonnade. Theoretisch gilt er für beide seitlichen Kolonnaden als die achte Säule. Somit haben wir es einerseits mit einem korinthischen hexastylen Tempel, andererseits mit einem Tempel *peripteros sine postico* zu tun (Abb. 7-8)[25].

Was die Cella betrifft, wurde auch hier dasselbe *intercolumnium* eingehalten. Die Mauern der Cella waren 90 cm dick. All dies führt uns zu den inneren Maße der Cella: 7,51 m (N-S) x 9,46 m (O-W). Die Breite von 4, 16 m ihrer Tür wird von dem Abstand zwischen den Extremitäten der östlichen Stereobates (Z 25 und Z 26) angegeben, was eine Höhe von 6-7 m nahelegt. Es fehlt jedes Element über eine Dreiteilung der Cella. Diese war aber unter den letzten Antoninen nicht mehr obligatorisch[26].

---

[21] Vitruvius III 4, 1.

[22] Ebenda; siehe dazu M. Trunk, Römische Tempel in den Rhein- und westlichen Provinzen, Augst 1991, 12-14; mit Beispielen, 29-31.

[23] Siehe dazu Vitruvius III 4, 1; M. Trunk, Römische Tempel (Anm. 21) 31-34.

[24] M. Trunk, Römische Tempel (Anm. 21) 40, Abb. 9; 41 Abb. 11; 163 Abb. 98.

[25] Siehe für solche Tempel Vitruvius III 2, 5; dazu P. Gros, L'architecture romaine du début du IIIe siècle av. J.-C. à la fin du Haut-Empire 1, Paris 1996, 126-127; ein gutes Beispiel ist in diesem Sinn der Severertempel aus Lepcis Magna (a. a. O. 196, Abb. 230-231).

[26] Siehe I. M. Barton, ANRW 12/1, Berlin-New York 1982, 276, 312-313, 336, 340; P. Gros, L'architecture romaine 1 (Anm. 24) 193-194.

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

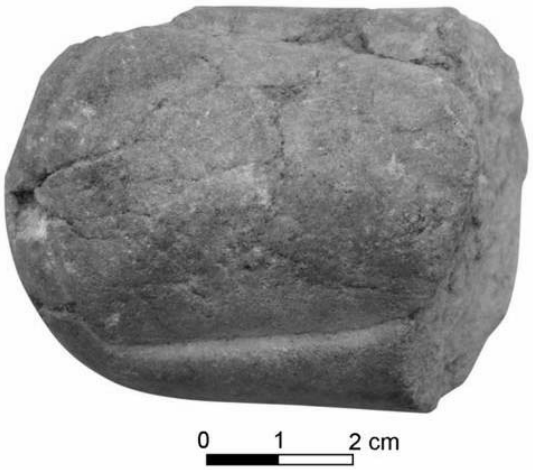

Abb. 9. Ein Daumen des Iupiter.

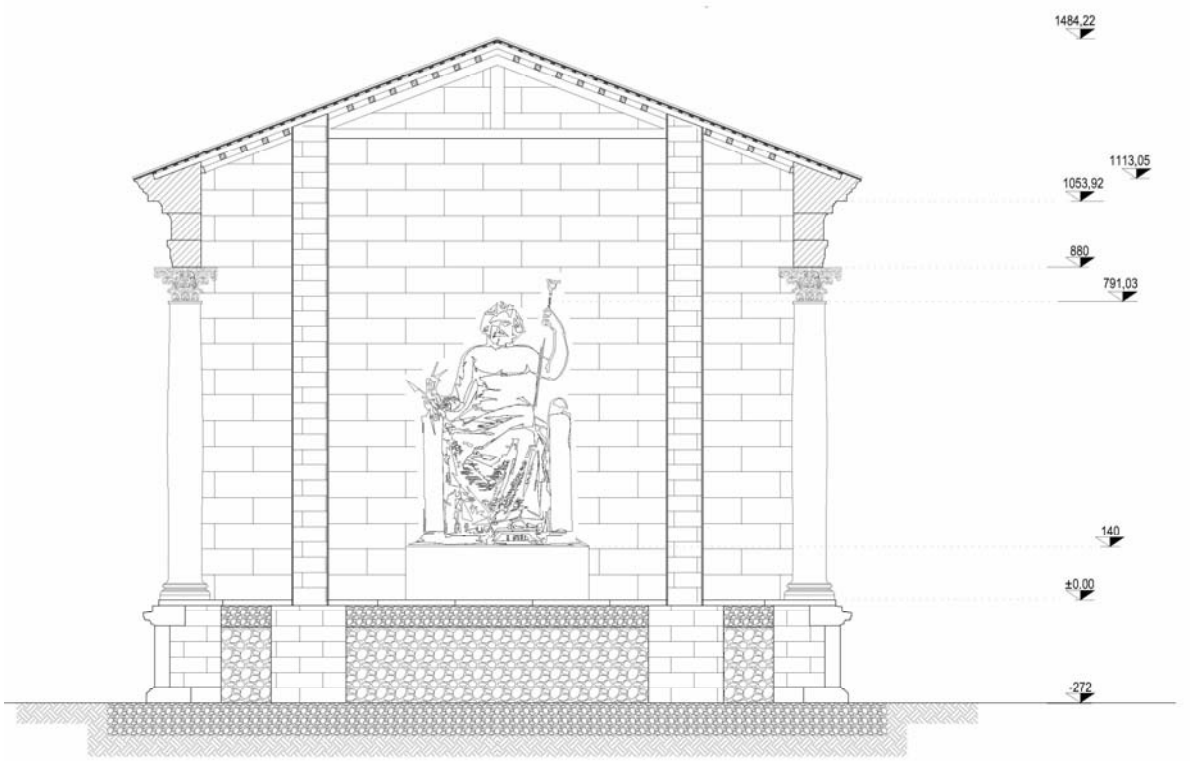

Abb. 10. Nord-Süd Schnitt durch die Cella.

Man hat kleine Fragmente der Iupiterstatue gefunden, darunter einen 6 cm breiten Daumen (Abb. 9). Das heißt ein thronender Jupiter von ungefähr 4,5 m. Solche Maße sind mit denen von thronenden Ioves vergleichbar, die aus anderen Kapitolien stammen[27]. Die Erklärung für das hohe Podium und für die hohe Statue finden wir bei Vitruvius. Der oberste Gott des römischen Pantheons soll von seinem Thron aus die Mauern sehen, die er zu verteidigen hatte (Abb. 10)[28].

[27] Die Statue von Iupiter im Kapitol von Thugga maß ungefähr 6 m, jene von Thuburbo Maius ungefähr 7 m, I. M. Barton, (Anm. 25) 277.

[28] Vitruvius I 7, 1: - - - *aedibus vero sacris, quorum deorum maxime in tutela civitas videtur esse, et Iovi et Iunoni et Minervae, in excelsissimo loco, unde moenium maxima pars conspiciatur, areae distribuantur*.

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

ABRÉVIATIONS

ARMSI – *Academia Română. Memoriile Secţiunii istorice*, Bucureşti.
ActaMN – Acta Musei Napocensis, Cluj-Napoca.
AÉ – Année Épigraphique, Paris.
ANRW – *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung*, H. Temporini, W. Haase (eds.), Berlin - New York.
Archeologia – *Archeologia*, Varşovia.
Britannia – *A Journal of Roman-British and Kindred Studies*, London.
BJ – *Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landmuseums in Bonn und desVereins von Altertumsfreunden im Rheinlande*, Bonn.
CCA – Cronica cercetărilor arheologice din România (valable à http://www.cimec.ro), Bucureşti
CCARB – Corso di cultura sull'arte ravennate e bizantina, Ravenna.
Chiron – *Chiron. Mitteilungen der Kommision für alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts*, München.
CIG – *Corpus Inscriptionum Graecarum*, Berlin.
CIL – *Corpus Inscriptiorum Latinarum,* Berlin.
CRAI – Comptes rendus de l'Academie des Inscriptions set Belles-Lettres, Paris.
Dacia – *Dacia. Revue d'archéologie et d'histoire ancienne*, Bucureşti.
EphemNap – Ephemeris Napocensis, Cluj-Napoca.
ESA – Eurasia Septentrionais Antiqua, Helsinqui.
FgHist – Die Fragmente der Griechischen Historiker, ed. F. Jacoby, Berlin-Leida, 1923.
HSCPh IDR II – *Inscripţiile Daciei romane*, II*, Oltenia şi Muntenia*, culese, însoţite de comentarii şi indice, traduse în româneşte de G. Florescu şi C.C. Petolescu, Bucureşti, 1977.
IGBulg – *Inscriptiones Graecae in Bulgaria Repertae*, G. Mihailov (ed.) I, *Inscriptiones orae Ponti Euxini2*, Sofia, 1970; II, *Inscriptiones inter Danubium et Haemum repertae*, Sofia, 1958; III/2, *Inscriptiones inter Haemum et Rhodopem repertae. A territorio philippopolitano usque ad oram Ponticam*, Sofia, 1964.
IGLNovae – *Inscriptions grecques et latines de Novae (Mésie Inférieure)*, V. Božilova, J. Kolendo, (eds.), Bordeaux, 1997.
ILBulg – *Inscriptiones Latinae in Bulgaria Repertae,* B. Gerov (ed.), Sofia, 1989.
ILS – *Inscriptiones Latinae Selectae*, H. Dessau (ed.), ed. a IV-a, 1974.
ISM V – *Inscripţiile din Scythia Minor, greceşti şi latine.* V. *Capidava-Troesmis-Noviodunum*, reunite, însoţite de comentarii şi index, traduse în română de E. Doruţiu-Boilă, Bucureşti, 1980.
JDAI – Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts, Berlin.
PAS – Prähistorische Archäologie Südost europas, Berlin.
REB – Revue des Études Byzantines, Paris.
RÉSEE – Revue des Études Sud-Est Européennes, Bucureşti.
RMM.MIA – Revista muzeelor şi monumentelor. Monumente istorice şi de artă, Bucureşti.
RIB – *The Roman Inscriptions of Britain*, R.G.Collingwood, R.P. Wright (eds.), Oxford, 1965.
SEG – *Supplementum Epigraphicum Graecum.*
ZPE – *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, Bonn.

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

**PROIECT EDITORIAL FINANȚAT DE
ADMINISTRAȚIA FONDULUI CULTURAL NAȚIONAL**

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://iabvp.ro