

ACADÉMIE ROUMAINE
INSTITUT D'ARCHÉOLOGIE « V. PÂRVAN »

D A C I A

REVUE D'ARCHÉOLOGIE
ET D'HISTOIRE ANCIENNE

NOUVELLE SÉRIE

LVII

2013



EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE

RÉDACTION

Rédacteur en chef :

ALEXANDRU VULPE

Collège de rédaction :

MARIA ALEXANDRESCU VIANU (București), ALEXANDRU AVRAM (Le Mans), DOUGLAS W. BAILEY (San Francisco), MIHAI BĂRBULESCU (Cluj-Napoca), PIERRE DUPONT (Lyon), SVEND HANSEN (Berlin), ANTHONY HARDING (Exeter), RADU HARHOIU (București), ATTILA LÁSZLÓ (Iași), SILVIA MARINESCU-BÎLCU (București), MONICA MĂRGINEANU-CÂRSTOIU (București), VIRGIL MIHAILESCU-BÎRLIBA (Iași), JEAN-PAUL MOREL (Aix-en-Provence), IOAN PISO (Cluj-Napoca), CLAUDE RAPIN (Aix-en-Provence), WOLFRAM SCHIER (Berlin), VICTOR SPINEI (Iași), ALEXANDRU SUCEVEANU (București)

Rédacteur en chef adjoint :

FLORIAN MATEI-POPESCU

Comité de rédaction :

CRISTINA ALEXANDRESCU, IULIAN BÎRZESCU, ALEXANDRU DRAGOMAN, EUGEN NICOLAE, ALEXANDRU NICULESCU, CONSTANTIN C. PETOLESCU, DANIEL SPÂNU

Secrétaire de rédaction : LILIANA ZAHARIA

Rédaction éditoriale : MONICA STANCIU

Informatique éditoriale : LUIZA STAN

Toute commande sera adressée à :

EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE, Calea 13 Septembrie nr. 13, sector 5, 050711, București, România ;
Tél. 4021-318 8146, 4021-318 8106, Fax 4021-318 2444, E-mail : edacad@ear.ro
ORION PRESS IMPEX 2000 S.R.L., P. O. Box 77-19, sector 3, București, România ; Tél./Fax : 4021-610 6765,
4021-210 6787, Tél. 0311 044 668, E-mail : office@orionpress.ro
S.C. MANPRES DISTRIBUTION S.R.L., Piața Presei Libere, nr. 1, Corp B, Etaj 3, Cam. 301-302, sector 1,
București, Tel.: 4021 314 63 39, fax: 4021 314 63 39, E-mail: abonamente@manpres.ro, office@manpres.ro,
www.manpres.ro

Les manuscrits et les périodiques proposés en échange, ainsi que toute correspondance seront adressés à la Rédaction : Institut d'Archéologie « V. Pârvan », 11, rue H. Coandă, 010667 Bucarest, Roumanie, Tél./Fax 4021 212 88 62, E-mail : redactie_iab@yahoo.com



© 2 0 1 3 , E D I T U R A A C A D E M I E I R O M Â N E
www.ear.ro

ACADÉMIE ROUMAINE
INSTITUT D'ARCHÉOLOGIE «V. PÂRVAN»

DACIA LVII, 2013

REVUE D'ARCHÉOLOGIE ET D'HISTOIRE ANCIENNE
JOURNAL OF ARCHAEOLOGY AND ANCIENT HISTORY
ZEITSCHRIFT FÜR ARCHÄOLOGIE UND GESCHICHTE DES ALTERTUMS
ЖУРНАЛ АРХЕОЛОГИИ И ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ

SOMMAIRE
CONTENTS
I N H A L T

<i>ÉTUDES</i>	
FRED C. WOUDHUIZEN, Traces of Ethnic Diversity in Mycenaean Greece.....	5
ALIN FRÎNCULEASA, BIANCA PEDA, OCTAV NEGREA, ANDREI-DORIAN SOFICARU Bronze Age Tumularly Graves Recently Investigated in Northern Wallachia	23
ADRIAN ROBU, Le culte de Poséidon à Mégare et dans ses colonies	65
FLORINA PANAIT-BÎRZESCU, Le culte d'Apollon dans le cites grecques de la Mer Noire : l'apport de la documentation iconographique	81
VITALIE BÂRCĂ, Nomads of the Steppes on the Danube Frontier of the Roman Empire in the 1 st Century CE. Historical Sketch and Chronological Remarks	99
EMILIAN POPESCU, Municipium Tropaeum.....	127
<i>NOTES ET DISCUSSIONS</i>	
DAN DANA, RADU ZĂGREANU, Les indigenes en Dacie romaine ou la fin annoncée d'une exception : relecture de l'épithaphe CIL III 7635.....	145
SORIN COCIȘ, VITALIE BÂRCĂ, The Workshops and Production of "Sarmatian" Brooches (Almgren Group VII, Series I).....	161
<i>COMPTE RENDUS</i>	
A. Gramsch, U. Sommer, <i>A History of Central European Archaeology. Theory, Methods, and Politics</i> , Archaeolingua Series Minor 30, Budapest, 2011, 219 p. (<i>Alexandra Ghenghea</i>).....	177
Jan Bouzek, Lidia Domaradzka, Zofia H. Archibald (Eds.), <i>Pistiros IV. Excavations and Studies, Praha, Charles University in Prague</i> , 2010, 246 S., zahlr. Abb., 41 Farbtaf., 1 Beil. 4° (Studia Hercynia. 14) (<i>Victor Cojocaru</i>).....	180
O. Brandt, (éd.), <i>San Lorenzo in Lucina. The Transformations of a Roman Quarter</i> , Skrifter utgivna Svenska Institutet Rom, 4/61/Acta Instituti romani regni Sueciae, series in 4°, 61, Stockholm, Swedish Institute in Rome, 2012 (<i>Irina Achim</i>)	183
<i>IN MEMORIAM</i>	
GAVRILĂ SIMION (18. 11. 1928–28. 04. 2010) (<i>Sorin Ailincăi</i>)	187
EUGENIA ZAHARIA (29. 01. 1921 – 27. 06. 2010) (<i>Radu Harhoiu</i>)	193
IVAN ORDENTLICH (18. 11. 1934 – 01. 10. 2011) (<i>Tiberiu Bader</i>).....	199
<i>ABRÉVIATIONS</i>	203

MUNICIPIUM TROPAEUM

EMILIAN POPESCU*

Cuvinte-cheie: *municipium Traianum Tropaeum, duumviri, aediles, quaestores, scribae*, Adamclisi.

Rezumat: Pe lângă complexul comemorativ de la Adamclisi (trei monumente semnificative: Trofeul, altarul funerar și un tumulus funerar), s-a dezvoltat o așezare civilă de caracter urban, care va primi statutul de *municipium*. Prima inscripție care a intrat în discuție a fost baza unei statui dedicată împăratului Traian în anul 116 de către locuitorii acestui oraș – *Traianenses Tropaeenses* (mai jos, inscripția nr. 1); pe baza acestei inscripții, unii învățați considerau că așezarea de la Tropaeum a primit statutul de *municipium* de la împăratul Traian (A. Furtwängler, E. Bormann, încă din 1896; părere acceptată cu unele rezerve de Gr. Tocilescu și V. Pârvan; mai târziu, în 1972, de Brigitte Galsterer-Kroll). Dar prima inscripție sigură datează abia din anul 170 (mai jos, nr. 10), ceea ce a dus la concluzia că Tropaeum a devenit *municipium* abia pe timpul împăratului Marcus Aurelius.

Totuși, o inscripție descoperită în anul 1905 conținea o informație care venea să confirme existența municipiului încă din timpul lui Traian; ea a rămas însă multă vreme inedită, până când am descoperit în manuscrisele lui Gr. Tocilescu o copie cu lectura acestei inscripții, pe care am făcut-o cunoscută în 1964; ulterior am descoperit în cuprinsul cetății chiar monumentul (vezi acum și fotografia inscripției). Din această inscripție (mai jos, nr. 2), rezultă că orașul se numea *municipium Traianum Tropaeum* sau chiar *municipium Ulpium Traianum Tropaeum*. Forma *Tropaeum Traiani*, creată de E. Bormann și Gr. Tocilescu, nu este autentică.

Inscripțiile comentate mai jos (12 la număr) ne informează de asemenea asupra organizării orașului; acesta avea în frunte un consiliu (*ordo decurionum*), precum și magistrați municipali: *duumviri* (doi primari), doi *quaestores*, doi *aediles*; cu redactarea deciziilor ordinului și magistraților se ocupau doi *scribae*.

Parmi les localités de Roumanie renfermant des monuments antiques, *Tropaeum* – aujourd’hui le village d’Adamclisi, dans la Dobroudja – est assurément la plus importante; importance qui découle du fait que c’est là que se sont conservés les vestiges les plus significatifs de tous ceux que l’Antiquité romaine a légués sur le territoire de la Roumanie et qui comptent parmi les plus remarquables de l’Europe de l’Est. En effet, l’on y trouve: le *Monument triomphal* (ou *Trophée*) érigé par Trajan en 109, après la fin victorieuse de la guerre dace (une sorte de réplique provinciale de la Colonne du Forum de Trajan à Rome); *Monument funéraire* construit à la mémoire des nombreux militaires tués au cours des combats; un tumulus (tombeau) d’un grand commandant militaire et, enfin, une ville importante, *Tropaeum*, fondée par le même empereur et nommée d’après le monument triomphal situé à proximité. Ce sont ces vestiges qui se trouvent sur le territoire du village d’Adamclisi, à de petites distances l’un de l’autre¹.

* Institute d’Archeologie “Vasile Pârvan”, Bucarest.

¹ Gr. Tocilescu, O. Benndorf, G. Niemann, *Monumentul de la Adamclissi*, Viena – București, 1895, éditions roumaine et allemande; T. Antonescu, *Le trophée d’Adamclissi. Étude archéologique*, Jassy, 1905; V. Pârvan, *Cetatea Tropaeum, considerații istorice*, Bucarest, 1912; R. Vulpe, *Histoire ancienne de la Dobroudja*, Bucarest, 1938, p. 143-158 et *passim*; F. Bobu Florescu, *Monumentul de la Adamclisi. Tropaeum Traiani*², Bucarest, 1961; édition allemande: *Das Siegesdenkmal von Adamclissi. Tropaeum Traiani*, București – Bonn, 1965 (cf. Gabriella Bordenache, *Dacia*, N.S., 4, 1960, p. 595-697; I. I. Russu, *StCl* 5, 1963, p. 430-437); Emilia Doruțiu, *Some Observations on the Military Funeral Altar of Adamclissi*, *Dacia* N.S. 6, 1961, p. 345-363; R. Vulpe, *Din istoria Dobrogei*, II, 1968, p. 97-116 (abrévié: *DID*); idem, *Les Bures alliés de Décébale dans la première guerre dacique de Trajan*, *StCl* 5, 1963, p. 223-247; idem, *Dion Cassius et la campagne de Trajan en Mésie Inférieure*, *StCl*, 6, 1964, p. 205-232; idem, *Les Germains du Trophée de Trajan à Adamclissi*, *Archaeologia*, 14, 1963; idem, *Ossolineum*, 1964, p. 49-62; idem, *A la mémoire de Jean Baradez: Le Trophée d’Adamclissi et la stratégie de*

Dacia N.S., tome LVII, Bucarest, 2013, p. 127-144

Du IV^e au VI^e siècle, la ville connaîtra une période d'essor économique, culturel et religieux, sous la protection assurée par la fortification du *limes*. Hiérocles (*Synecdemos*, 637, 8) la mentionne parmi les 15 *poleis* de la Scythie Mineure. Tropaeum devient un important centre chrétien et le siège d'un évêché (Darrouzès, *Not. episc.*, III, 651: ὁ Τροπαίου). Mais la vie s'y éteindra à la suite de l'attaque des Avars et des Slaves vers la fin du VI^e et au début du VII^e siècle (Theoph. Sim., I, 8, 10).

Nous présentons par la suite les inscriptions concernant le *municipium Tropaeum*².

1) Base de statue en calcaire, découverte le 15 juillet 1891 « au coin du mur d'un bâtiment à 10 pièces, du côté nord-ouest de la porte ouest ». Au moment de la découverte, il était question de plusieurs fragments (*a*, *b*, *c*); aujourd'hui, le fragment *c* est égaré. De même, le texte original de l'inscription est aujourd'hui détérioré, tant dans sa partie supérieure, surtout en haut, à gauche, que de son côté droit. A la partie supérieure de la base il y a une cavité large de 0,46 m et longue de 0,63 m, où était fixée la statue. Dimensions : 0,40 × 0,95 × 0,80 m. L'écriture est soignée, avec des points séparant les mots; à remarquer la forme moins habituelle du *G* à la ligne 2 ; hauteur des lettres : 4,5-5 cm. Autrefois à MNA, inv. L 641; transféré au Musée de la Cité d'Adamclisi³.

[*Imp(eratori) Caes(ari) divi Nervae f(ilio) Ner[vae Tra-]
iano Op]t(imo) Aug(usto) Germ(anico) Dac(ico) Pa[rthic(o) pon(tifici) max(imo)]
trib(unicia) p]ot(estate)] XX, imp(eratori) XII, co(n)s(uli) VI p(atrici) p(atriciae)
[Tra]ianenses Tropaeenses
5 [Q(uinto) R]oscio Murena Coelio Po[mpe-]
io Falcone, leg(ato) Aug(usti) pr(o) [pr(aetore)]*

La date exacte de l'inscription n'est pas facile à établir. Si l'on prend en considération le titre *Parthicus*, l'inscription devrait être datée de l'année 116, entre les mois d'avril et d'août, quand Trajan semble avoir pris officiellement ce titre⁴. Mais ce titre figure dans les inscriptions depuis 114, ce qui s'explique par une série d'initiatives privées ayant devancé la décision officielle⁵. La XX^e puissance tribunicienne est datée du 10 décembre 115 au 9 décembre 116. Les deux mentions nous offrent donc des

Décébale, Apulum 9, 1971, p. 523-526; Em. Popescu, *Epigraphische Beiträge zur Geschichte der Stadt Tropaeum Traiani*, StCl 6, 1964, p. 185-203; I. Barnea (coord.), *Tropaeum Traiani, Monografie*, I Cetatea, Bucarest, 1979 (sont présentés les résultats des fouilles reprises par l'Institut d'Archéologie de Bucarest durant la période 1968-1977); M. Sâmpetru, *Tropaeum Traiani, II. Monumentele romane*, Bucarest, 1984 (sont présentés les résultats des fouilles archéologiques au Monument triomphal, à l'Autel funéraire et au tumulus funéraire); idem, *Trofeul de la Adamclisi pe monedele oraşului Tomis*, SCIVA 30, 1979, 3, p. 367-375; C. C. Petolescu, *La victoire de Trajan en Mésie Inférieure*, TD 15, 1995, p. 223-226; Maria Bărbulescu, *Viaţa rurală în Dobrogea romană (sec. I-II p.Chr.)*, Constanţa, 2011, p. 119-126, 191-193; N. Gostar, *Marele monument funerar roman de la Adamclisi. Studiu epigrafic*, Iaşi, 2008; Maria Alexandrescu Vianu, *Tropaeum Traiani. L'ensemble commémoratif d'Adamclisi*, II Mar Nero 2, 1995-1996, p. 145-188; Al. Barnea, *Tropaeum Traiani, III. Tezaurul de denari romani imperiali*, Bucarest, 2011, 56 p. + 65 planches. Pour la localisation sur la carte archéologique de Roumanie, voir TIR L 35, □ VIII h.

² Nous n'allons pas présenter les autres sources épigraphiques concernant ce toponyme; pour cela, voir *infra*, notes 83-87.

³ Gr. Tocilescu, AAR ser. II, t. 14, 1891/92, *Desbateri*, p. 22-26, n° 6, 15, 17 (texte, dessin et commentaire); idem, *Castrul Tropaeum Traiani de la Adam-Klissi*, Bucarest, 1892, p. 6 ; idem, AEM 17, 1894, p. 106-107, n° 51 (texte, commentaire, fac-similé, dessin) ; idem, RIAF 9, 1903, p. 33, n° 48 (texte en minuscules, commentaire et fac-similé); idem, *Monumentul*, p. 27 (texte en capitales et transcription en minuscules); idem, *Fouilles et recherches archéologiques en Roumanie*, Bucarest, 1900, p. 25, n° 1 (fac-similé avec transcription en minuscules); CIL III, 12470; ISM IV, 9. Cf. O. Benndorf, AEM 19, 1896, p. 184-185; V. Pârvan, *Cetatea Tropaeum*, 1912, p. 3, 11, 163 et n. 102; Em. Popescu, StCl, 6, 1964, p. 186; Brigitte Galsterer-Kröll, *Untersuchungen zu den Beinamen der Städte des Imperium Romanum*, dans *Epigraphische Studien* (abréviation: ES) 9, 1972, p. 77, 92, 123 n° 337.

⁴ D'après R. Cagnat, *Cours d'épigraphie latine*⁴, Paris, 1914, p. 193; ou entre février et septembre de la même année (d'après Ida Calabi Limentani, *Epigrafia latina*, Milan, 1968, p. 469; D. Kienast, *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*², Darmstadt, 1996, p. 123).

⁵ Voir ILS, 297, n. 1 (H. Dessau).

données en quelque sorte différentes quant au moment où l'inscription a été érigée. Un autre élément qui pourrait offrir un indice pour la datation est la mention du VI^e consulat (investi le 1^{er} janvier 102), mais puisque c'est le dernier détenu par l'empereur Trajan, il ne nous est pas utile. Enfin, le dernier détail est l'indication *imp. XII* – ce qui plaide en faveur de la datation de l'été 116⁶. Tocilescu date l'inscription du 10 décembre 115 au 9 décembre 116, à savoir de l'année de la XX^e puissance tribunicienne⁷. Dans CIL III, la date est indiquée « a. 115/116 », et la littérature roumaine et étrangère a adopté cette datation.

Malheureusement, la mention de la mission de Q. Roscius Murena Falco n'apporte, elle non plus, aucun élément de précision supplémentaire. Sa carrière est en général bien connue (personnage polyonyme⁸; sa présence à la tête de la province de Mésie Inférieure a été établie à partir de cette inscription de Tropaeum et d'une autre, de Tomis⁹. Dans l'inscription de Tomis, l'empereur Trajan est mentionné par *trib. pot. [X]XI*, ce qui daterait l'inscription tomitaine du 10 décembre 116 au 9 décembre 117. Le gouverneur est encore attesté en 116 par une inscription de Tyras¹⁰ et deux diplômes militaires¹¹; voir aussi un fragment d'inscription d'Alimanu (près de Tropaeum)¹². Les chercheurs qui se sont occupés de la carrière de Q. Roscius Murena Falco ont admis comme période de gouvernement de la province de Mésie Inférieure les années 116-117¹³. L'activité de Falco dans la région de la Dobroudja a dû être bien riche, puisque, outre l'inscription de Tropaeum, son nom est mentionné par quatre autres inscriptions tomitaines, dont trois gravées sur les architraves de quelques édifices monumentaux¹⁴. Sa carrière, au sujet de laquelle il existe une documentation assez ample, ne peut toutefois pas être reconstituée du point de vue chronologique. La mission de gouverneur de Mésie Inférieure a eu lieu vers le milieu de sa carrière. Falco avait été auparavant *legatus Augusti* de la légion *V Macedonica*, dont le siège était à Oescus, et a participé à ce titre à la première guerre dacique de Trajan (101-102)¹⁵, puis *legatus Aug(usti) pro praetore Lyciae et Pamphyliae* (103-107). Tout juste après il remplit la même mission en Judée (107-109), puis il devint consul, probablement en 108¹⁶, *curator viae Traianae* (109-112); sa carrière continua après le gouvernement de Mésie Inférieure sous l'empereur Hadrien aussi, lorsqu'il devint *leg(atus) Aug(usti) pro praet(ore) prov(inciae) Britanniae* (117-122), et puis proconsul de l'Asie (123/124).

La signification de l'adjectif dénomiatif *Traianenses Tropaeenses* fut comprise de manière différente par les spécialistes. Certains ont soutenu qu'à partir de ce terme on peut tirer des conclusions quant au nom de la cité d'Adamclisi et à sa situation juridique. A. Furtwängler¹⁷ estimait que le Trophée avait été édifié bien avant la cité et qu'il devrait être mis en rapport avec les luttes menées par Licinius

⁶ R. Cagnat, *Cours*⁴, p. 194.

⁷ A propos du titre *Parthicus*, Tocilescu s'exprime ainsi : « il n'est pas écrit avec certitude à quel moment l'empereur a commencé à le porter: vers la fin de l'année 115 ou en 116 ; mais certainement avant le 29 août 116, comme il résulte des monnaies d'Alexandrie (cf. Mommsen, *ap. Droysen, Hellenismus*, III, 2, II^e éd., p. 361 et suiv.; idem, CIL III, p. 7086) ». Voir. RIAF 9, 1903, p. 34.

⁸ Voi PIR² P 602.

⁹ CIL III 7537 (= ISM II 43).

¹⁰ AÉ 1990, 868.

¹¹ W. Eck, A. Pangerl, *Dacia, N.S.*, 50, 2006, p. 99-102, n° 3; idem, *Chiron*, 39, 2009, p. 525-530, n° 7 (= AÉ 2009, 1806).

¹² CIL III 13735 (= ISM IV 209).

¹³ Cf. A. Stein, *Die Legaten von Moesien*, Budapest, 1940 (*Dissertationes Pannonicae*, I, 11), p. 64-65; D. Tudor, *SCIV*, 2, 1951, 2, p. 159-164; Fitz, *Die Laufbahn der Statthalter in der römischen Provinz Moesia Inferior*, Weimar, 1966, p. 45; B. E. Thomasson, *Laterculi Praesidum*, I, Göteborg, 1984, col. 132, n° 73; idem, *LP*², p. 49, n° 20:073, qui cite aussi pour ce *cursus honorum*: A. R. Birley, *The Roman Government of Britain*, 2005, p. 114-119.

¹⁴ CIL III 7537 (= ISM II 43); Gabriela Bordenache, *Dacia N.S.* 4, 1960, p. 255-263 (= ISM II 44-45); AÉ 1957, 336 (= ISM II 46).

¹⁵ IDRE II 374

¹⁶ A. Degrassi, *I fasti consolari dell'Impero Romano dal 39 avanti Cristo al 613 dopo Cristo*, Rome, 1952, p. 32

¹⁷ A. Furtwängler, *Intermezzi. Kunstgeschichtliche Studien*, Leipzig – Berlin, 1896, p. 51-77; idem, *Das Tropaion von Adamklissi und das provinzial-römische Kunst*, Abh. der philos.-philol. Kl. der königlichen Akad. der Wiss., Bd. 22, III. Abt., München, 1905, p. 467-468.

Crassus contre les Bastarnes, en 29-28 av. J. -C. La cité aurait pris son nom du trophée (*tropaeum*) trouvé à proximité et les habitants auraient porté initialement le nom de *Tropaeenses*. Plus tard, la cité ayant reçu le rang de *municipium* de la part de l'empereur Trajan, ses habitants auraient ajouté à l'ancien nom de *Tropaeenses* celui de *Traianenses*. E. Bormann¹⁸ estimait à son tour, sur la foi de notre inscription, que le nom de la localité d'Adamclisi fut initialement *Tropaeum Traiani*, et que *Traianenses Tropaeenses* représentait un ethnique rendu dans une forme adjectivale. Et il continuait en affirmant que le fait de placer en premier le mot *Traianenses* dans une dédicace à Trajan n'avait rien de surprenant et que cette formule aurait pu éventuellement être tirée du nom de la ville, lequel serait alors *municipium Traianum Tropaeensium*, sans pour autant en avoir la certitude. Le même auteur admet par la suite que l'on ignore tout au sujet du statut juridique de la localité, respectivement si elle avait bénéficié dès le début du rang municipal, attesté exclusivement par les inscriptions tardives. Toutefois, Bormann était enclin à croire, en vertu surtout de la manière de laquelle Trajan procédait usuellement, que l'empereur avait fondé à Adamclisi un municpe, et non un simple *vicus* ou *pagus* : « Nicht völlig sicher ist dagegen, ob die Gemeinde bereits volles Stadtrecht hatte, da ihr Munizipal-Charakter erst aus späteren Inschriften erhellt. Allenfalls denkbar, obwohl mir nach den bestehenden Verhältnissen und dem sonstigen Vorgehen Trajans durchaus unwahrscheinlich ist, daß er sich mit Gründung eines *Vicus* oder *Pagus* begnügt hätte ». Cette porte ouverte laissée par Bormann à la possibilité de l'existence d'un *municipium* à Adamclisi à l'époque de Trajan est obturée en quelque sorte par une autre remarque lui appartenant, à savoir que la dédicace faite par les *Traianenses Tropaeenses* avait un caractère officiel et que, s'il s'agissait vraiment d'un *municipium*, la titulature aurait dû être plus complète et plus officielle.

Gr. Tocilescu¹⁹ ne se prononce pas clairement au sujet du rang de municpe de la cité à la lumière de cette inscription : « si la ville a pu se nommer *Tropaeum Traianum*, *Tropaea Traiani*, *Tropaea Traiana* ou *municipium Traianum Tropaeensium*, cela est presque dépourvu d'intérêt: il suffit de constater que c'est une fondation de Trajan et que, du moment qu'en 115 déjà, les habitants se nommaient *Traianenses Tropaeenses*, nous sommes en droit de déduire de ce nom une des trois formes susmentionnées pour la ville en question. Son caractère municipal ressort de plusieurs inscriptions d'une époque ultérieure ».

V. Pârvan²⁰ était d'avis que les *Traianenses Tropaeenses* érigeaient la dédicace en l'honneur de Trajan « en tant que communauté civile – *vicus*, constituée de colons (vétérans) et d'indigènes ». L'opinion de Pârvan est partagée par Em. Popescu²¹: « *Traianenses Tropaeenses* als auch cives Montanenses würden eher zeigen, daß die Stadt nicht den Munizipalrang hatte, sondern ein *vicus* oder *civitas* war », qui précise en même temps que *Tropaeum* n'avait reçu le rang de *municipium* qu'à l'époque de l'empereur Marc Aurèle. *Traianenses Tropaeenses* serait un ethnique dérivé de *Tropaeum Traiani*, comme *Regini Iulienses*, dérivé de *Regium Iulium*²², *Agrippinenses* de la ville d'Agrippina²³ ou *Pompeiani* de *Tropaea Pompei*²⁴.

D'autre part, Brigitte Galsterer-Kröll²⁵ estime que les épithètes dérivées de noms d'empereurs sont des indices quant à la position juridique des villes en question et peuvent indiquer le rang de *municipium* ou de *colonia*. Les adjectifs dénommatifs *Traianenses Tropaeenses* indiqueraient ainsi le fait que *Tropaeum Traiani* aurait acquis le rang de municpe de la part de Trajan²⁶. Mais l'auteur cité commet une erreur en affirmant que Em. Popescu²⁷ a soutenu que *Tropaeum Traiani* serait devenu municpe au temps des Sévères.

Plus récemment, C. C. Petolescu attire l'attention sur le fait qu'à la tête du municpe *Tropaeum* (c'est la forme utilisée par cet auteur) se trouvaient des *duumviri* (voir dans cet article, n^{os} 2-10) comme dans les

¹⁸ E. Bormann, *apud* O. Benndorf, *Adamklissi*, AEM 10, 1896, p. 184-185, n^o 5.

¹⁹ Gr. Tocilescu, RIAF 9, 1903, p. 35 (traduit du roumain).

²⁰ V. Pârvan, *Cetatea Tropaeum*, p. 3

²¹ Em. Popescu, StCl 6, 1964, p. 186-187.

²² CIL VI, 220 ; X, 3732.

²³ RE I, 1893, col. 900-901.

²⁴ AEM 19, 1896, p. 184-185.

²⁵ Brigitte Galsterer-Kröll, ES 9, 1972, p. 77, 92, 98, 123, n^o 137.

²⁶ Cf. ILS 297 (= CIL, II, 2097): inscription de l'an 114, dédiée à l'empereur Trajan par les *municipes* de Cisimbrium (Baetica).

²⁷ StCl 6, 1964, p. 185 et suiv.

municipes de Dacie (Drobeta, Napoca) et de la Mésie Supérieure (Viminacium) créés par l'empereur Hadrien; il est possible que Tropaeum soit devenu municipes au temps d'Hadrien, ou même de Trajan²⁸.

2. Base de statue découverte lors des fouilles entreprises (en 1905) devant la basilique double (citerne) et utilisée comme matériau de construction. D'un rapport de V. Richter du 29 octobre 1905, adressé à Grigore Tocilescu, il ressort que le monument a été découvert sur *via principalis*, près de la basilique citerne. Après avoir été découvert, la pierre fut couchée la face en dessous et c'est pour cette raison que le texte de l'inscription n'a pas pu être repéré et publié par les successeurs de Tocilescu. Dans ses manuscrits (conservés à la Bibliothèque de l'Académie Roumaine; abréviation : *Msse*), Tocilescu donne une lecture de l'inscription dans le cadre de l'esquisse historique qu'il dresse pour la cité de Tropaeum. Cette lecture a été publiée par Em. Popescu, en 1964²⁹. Le monument a été redécouvert en 1976 et il fut déposé au Musée d'Archéologie de Constanța (par malheur, maintenant le monument est introuvable !). Dimensions : 0,94 × 0,70 (0,60) × 0,64 (0,59) m. Hauteur des lettres : *ca.* 0,04 m

La lecture de Tocilescu (reprise dans notre article) diffère par endroits de la présente, tant par la division du texte par lignes que par la lecture de certains mots.

\ ^ V R L	
TRAIANI TROPAEI PER	<i>[P(ro) s(alute) Imp(eratoris)] M(arci) Aur(eli) [et]</i>
QVI PRISCIANO ET IVLI	<i>G(enio) [m(unicipii) Traiani Tropaei per</i>
MARCO II VIRI QQ AED	<i>Qui(ntio) Prisciano et Iul(io)</i>
5 CRESCES ET SABINVS	<i>Marco II viri q(uin)q(uennales), aed(iles)</i>
MARCVS ET SEVERVS Q	5 <i>Crescens et Sabinus,</i>
SC VALENTINVS ET POSTUM	<i>Marcus et Severus q(uaestores),</i>
M ODO IRO COS	<i>sc(ri)bae) Valentinus et Postum (? ns)</i>
	<i>[Comm]odo (et) Byr[o] co(n)s(ulibus)</i>

Si l'inscription a été correctement transcrite par Tocilescu, son texte présente quelques caractéristiques dignes d'être relevées. D'abord, le nom de l'empereur Commodus apparaît abrégé. Son nom complet a varié : dans son adolescence, il s'appelait *Lucius Aelius Aurelius Commodus*, jusqu'au début de son règne; puis, en tant qu'empereur associé de son père, *Lucius Aurelius Commodus Caesar*, et depuis qu'il resta seul au pouvoir³⁰, il prit le *praenomen* de son père, devenant *Marcus Aurelius Commodus Antoninus*, pour revenir, en 191, à son nom d'adolescent *Lucius Aelius Aurelius Commodus*³¹. Dans notre inscription, il porte le *praenomen* de son père, donc le document a été gravé après 180. Ce que le graveur a omis d'inscrire, ce sont les deux autres noms, *Commodus* et *Antoninus*. Des simplifications ou des erreurs dans les noms cités des empereurs se retrouvent également dans d'autres inscriptions de la Dobroudja³². Dans le cas de Commodus lui-même, rappelons l'inscription de Capidava³³, où la dédicace est faite *pro salute imperatoris Aurelii Veri Commodi*, avec un *Verus* superflu, et une autre d'Ulmetum, de 191, datée par les noms des consuls, où Commodus n'est pas nommément mentionné, seule la formule *pro salute imperatoris* y faisant allusion³⁴.

²⁸ Voir C. C. Petolescu, *Contribuții la istoria Daciei romane*, Bucarest, 2007, p. 169. L'auteur remarque toutefois que le *municipium Aurelium Durostorum* avait lui aussi des *duumviri* à sa tête; voir aussi, *infra*, note suivante.

²⁹ Gr. Tocilescu, *Msse*, vol. 5128, f. 57-58; Em. Popescu, *StCl* 6, 1964, p. 191-192 (texte sans photo et bref commentaire à partir de la copie des manuscrits de Tocilescu); *AE* 1964, 251 (reprend notre lecture et accepte la date de 181 – sur la foi des consulats de Commodus et de L. Antistius Burrus); *ISM* IV 11. Cf. R. Vulpe, *DID* II, p. 176-177.

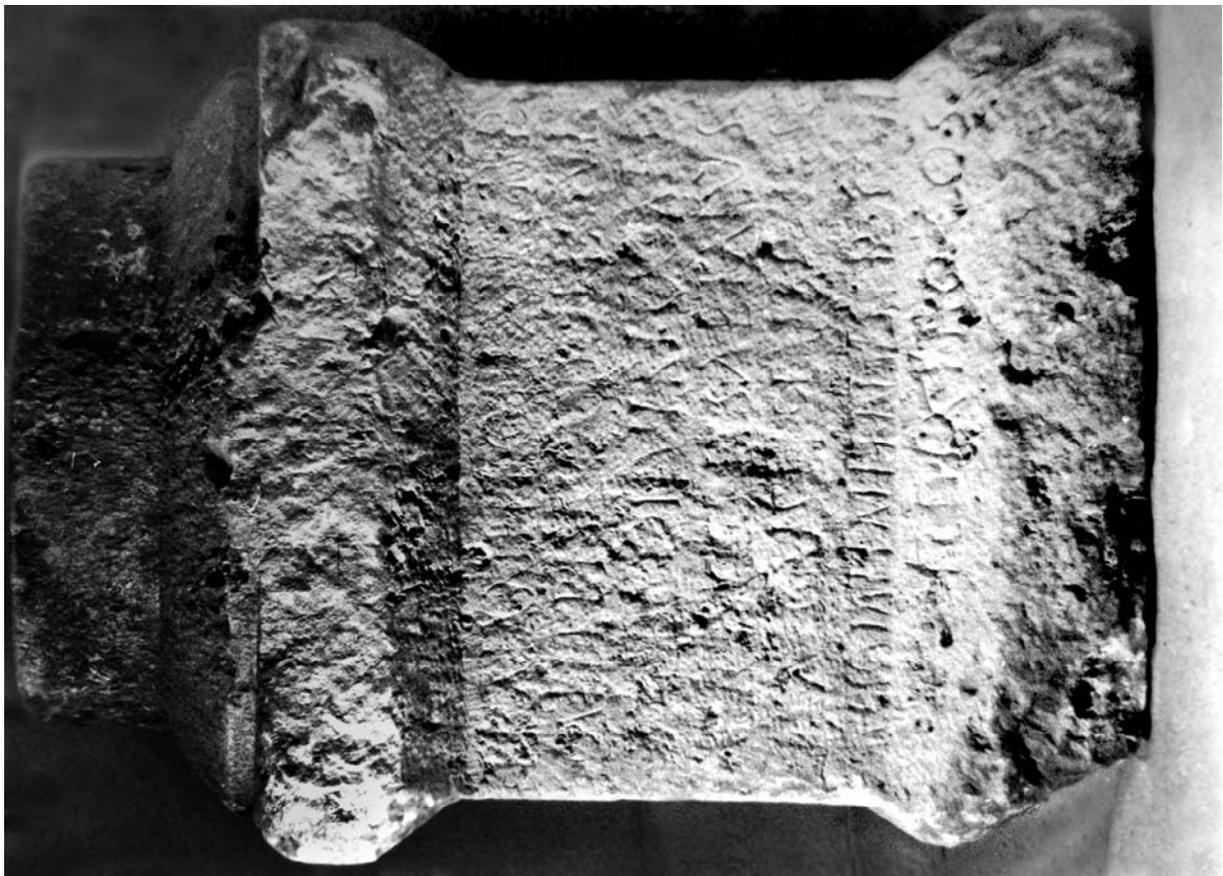
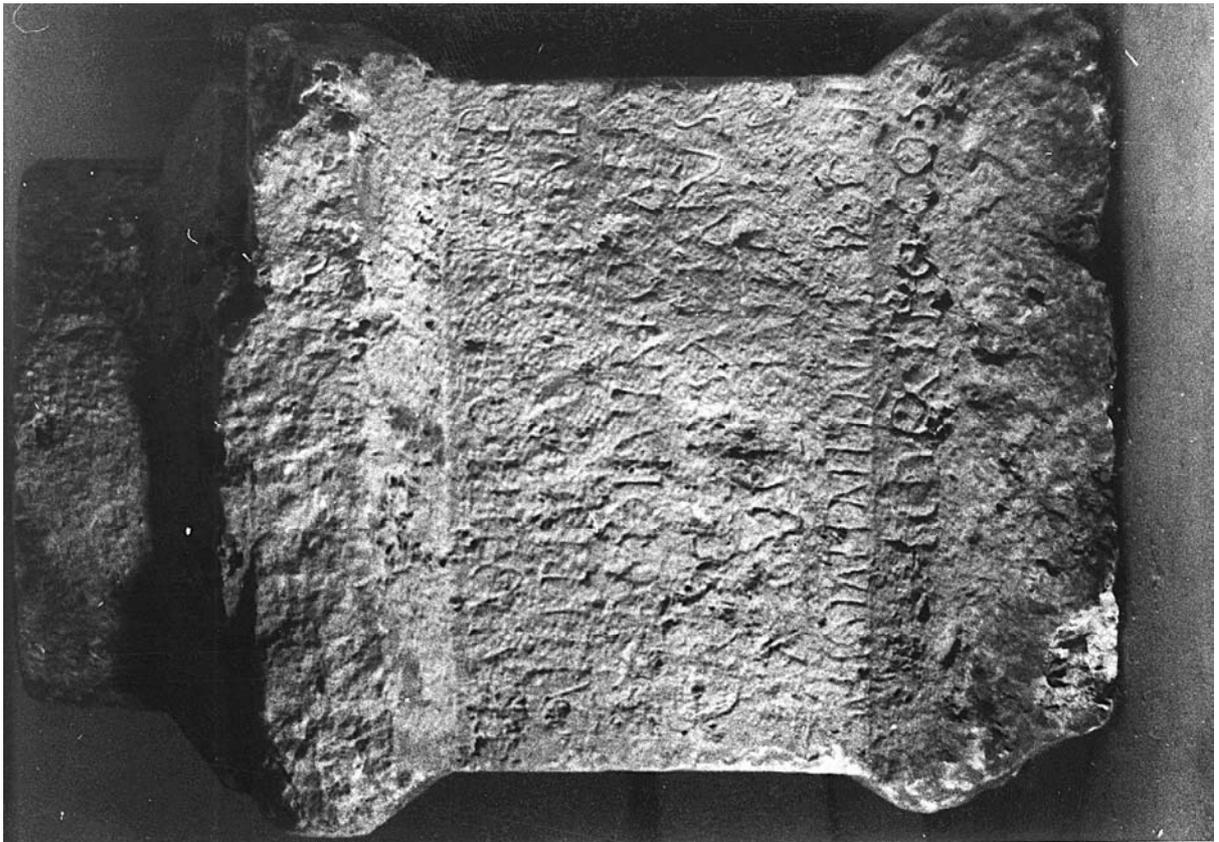
³⁰ L'empereur Marc Aurèle était déjà mort une année avant, le 17 mars 180 (D. Kienast, *Kaisertabelle*², p. 137).

³¹ Cagnat, *Cours*⁴, p. 203; Vulpe, *DID* II, p. 177.

³² Voir Vulpe, *DID* II, p. 172-173, 177.

³³ *AE* 1939, 86 (= *ISM* V 17).

³⁴ *AE* 1922, 70 (= *ISM* V 67).



Le premier collègue mentionné qui a veillé sur l'érection de ce monument (l. 3-4) est constitué par les *Iiviri quinquennales*. Ils étaient les plus hauts dignitaires de la ville, chargés d'établir tous les cinq ans le *census*, c'est-à-dire les listes des propriétaires et des revenus, selon lesquelles chacun avait un statut bien défini dans la cité³⁵. Ce qui est intéressant, comme dans d'autres inscriptions aussi, c'est que le titre de *quinquennalis* succède au nom personnel, précédé par la préposition *per*, construite non avec l'accusatif, comme il aurait été normal, mais avec l'ablatif³⁶. A la différence des *quinquennales*, les noms personnels des édiles, des questeurs et du secrétaire (*scriba*) sont sans *praenomen* et *nomen*, et cela non parce qu'ils n'en avaient pas³⁷, mais à cause du désir de concision. Dans cette même situation se trouvent les deux consuls aussi, sur la foi desquels fut daté le document : [*Commo*]do et [*B*]yro co(n)s(ulibus), dont on sait par ailleurs qu'ils ont eu une riche nomenclature; le premier consul est l'empereur Commodus lui-même, et le second est *L. Antistius Burrus*³⁸.

L'inscription a été gravée en 181, c'est-à-dire au moment où Commodus régnait tout seul et avait pris le titre de consul pour la troisième fois. Son collègue de consulat fut *L. Antistius Burrus*; dans notre inscription, il apparaît écrit avec *y* au lieu de *u* (Tocilescu rend *y*) et un seul *r*, en fait un phénomène linguistique connu à l'époque.

Notre inscription constitue le premier document daté qui atteste que Tropaeum était un *municipium*, et cela dès l'époque de Trajan; son nom complet était sans doute *municipium Ulpium Traianum Tropaeum*³⁹.

Jusqu'à ce que ce document fut révélé, on croyait ne pouvoir parler d'organisation municipale à Tropaeum qu'au temps de l'empereur Marc Aurèle (*infra*, n° 10). Le texte contient non seulement la liste des collèges propres à un municiple nommé Tropaeum, mais aussi les noms des membres de ces collèges.

3. Monument avec inscription découvert en 1891 près de la porte ouest (on n'a pas de détails quant au type du monument porteur de l'inscription : autel, stèle ou *cippus*? Tocilescu utilise tant dans ses *Fouilles*, que dans la RIAF le terme de « monument »). Aujourd'hui l'inscription est disparue; il n'y a pas d'indices sur les dimensions de la pierre et des lettres⁴⁰.

*Pro sal(ute) [Imp(eratoris) M(arci) Ant(onii) Gor-]
diani [Pii Felic(is) Aug(usti)]
Mu[n(icipium) Tro]p(aeum) p[er]
M(arcum) Ulp(ium)... [et ...P]isc[inum]
5 Iivir(os) et M(arcum) Ulp(ium) Ant(oninum) et C(aium)
Iul(ium) Messium aed(iles) et
Iulii Marcus et Mar-
cus f(ilius) [quaestores] ? et scrib(as) Respec-
tum et Gaïum. Pio
10 et Proculo co(n)s(ulibus)*

³⁵ J. Gaudemet, *Institutions de l'Antiquité*, Paris, 1967, p. 515-517.

³⁶ H. Mihăescu, *La langue latine dans le sud-est de l'Europe*, Bucarest – Paris, 1978, p. 248, § 240z. En fait, la préposition *per* ne s'accorde (à l'ablatif !) qu'avec les noms propres, constitués du gentilice et du *cognomen*, car les titres sont au nominatif: *duumviri quinquennales*. L'accord après la préposition cesse plus loin, quand il s'agit d'autres collègues, lesquels sont mentionnés au nominatif: *aediles, quaestores, scribae* (cf. n° 3-4). Ici aussi se manifeste probablement la tendance à ignorer l'accord de cas s'il s'agissait d'une apposition, et de continuer par le nominatif, un phénomène que l'on rencontre dans le roumain contemporain.

³⁷ Cf. R. Cîrjan, *Statute civile privilegiate în provinciile dunărene ale Imperiului Roman*, Cluj-Napoca, 2010, p. 86.

³⁸ A. Degrassi, *Fasti consolari*, p. 50.

³⁹ Voir pour analogie: ILAlg., I, 1240 (Numidie): *municipio Ulpio Traiano Thubursucu Aug(usto)*; cf. Brigitte Galsterer-Kroll, ES 9, p. 123

⁴⁰ Gr. Tocilescu, *Fouilles*, p. 210, n° 37 (transcription en capitales et minuscules); CIL III, 14214, 2; Tocilescu, RIAF 9, 1903, p. 40, n° 51 (transcription en capitales et minuscules); Em. Popescu, StCl 6, 1964, p. 188-189 (texte amélioré et commentaire); ISM, IV, 12. Cf. V. Pârvan, *Cetatea Tropaeum*, p. 12.

L'inscription peut être datée par les consuls *Fulvius Pius* et *Pontius Proculus Pontianus* c'est-à-dire de 238⁴¹.

Il s'agit d'une inscription honorifique, peut être même d'une base de statue dressée par les autorités municipales, qui y sont énumérées par ordre décroissant : *Ilviri, aediles, quaestores*, ainsi que *scribae*.

L'installation d'un autel en l'honneur de l'empereur Gordien III par les autorités de la cité de Tropaeum peut dater du moment de son avènement au trône ou peut être expliquée comme signe de gratitude pour les mesures prises par l'empereur afin de redresser la vie de la province, péniblement éprouvée par les pillages des Carpes de 238. Selon les renseignements offerts par l'*Histoire Auguste (Maximus et Balbinus 16, 3)*, les Carpes avaient envahi en 238 la province de Mésie Inférieure, ont entraîné des destructions à Histria et ont causé de grands dommages aux habitants de cette province. La manière dont cette information doit être comprise donna naissance à toute une littérature, surtout autour de la destruction d'Histria⁴². La tâche d'effacer les conséquences désastreuses de cette invasion fut confiée au gouverneur de la province de Mésie Inférieure, Tullius Menophilus, dont l'activité bénéfique est mentionnée par de nombreuses inscriptions⁴³. La période pendant laquelle Tullius Menophilus a rempli la fonction de gouverneur fut établie entre les années 238-240. Il n'est pas mentionné dans l'inscription de Tropaeum, mais il conviendrait d'admettre que la gratitude des habitants de Tropaeum envers l'empereur Gordien III fut suscitée par les réalisations remarquables du gouverneur dans le rétablissement de l'ordre et de la paix dans la province. Un citoyen de Durostorum, rentré après la captivité barbare (on le comprend, chez les Carpes) élève lui aussi un autel pour remercier une divinité dont nous ignorons le nom et peut-être à la santé du même empereur et cela la même année que les autorités de Tropaeum⁴⁴ : *[receptus] ex captivitate barbar(or)um Pio et Proculo co(n)s(ulibus) ex voto*. Les destructions provoquées par l'invasion des Carpes furent, semble-t-il, considérables, car les inscriptions nous parlent, d'une part, d'importants travaux de reconstruction, d'autre part, de la reconnaissance à l'égard de l'empereur et des autorités impériales⁴⁵. A Canlia, près de Tropaeum, fut découvert un autel consacré à une divinité dont le nom ne nous a pas été légué; de ce qui reste de cette inscription mal conservée, il résulte que l'autel fut érigé à la santé de l'empereur Gordien III⁴⁶. Il semble que dans la zone Tropaeum – Durostorum les conséquences de l'invasion des Carpes aient été plus dramatiques qu'ailleurs.

4. Autel en calcaire transformé ultérieurement en base de colonne, probablement pour le portique de la *via principalis*. Il a été découvert dans le cimetière turc de Cherem-Guisu (non loin d'Adamclisi). Le coin inférieur droit est détaché du bloc principal mais se raccorde à lui, tandis qu'une bonne partie du côté droit avec le texte de l'inscription a été endommagée. La face à écriture est très usée, de sorte que la lecture du texte est difficile; ligatures nombreuses. Dimensions : 0,79 × 0,53 × 0,22 m; hauteur des lettres : 3,5-5 cm. Conservé au Musée de la cité d'Adamclisi (auparavant au MNA, L 43)⁴⁷.

⁴¹ Degrassi, *Fasti consolari*, p. 66.

⁴² Les contributions les plus récentes à ce sujet sont celles d'Emilia Doruțiu-Boilă, *Zur Frage der Zerstörung Histrias im 3. Jh. u. Z.*, StCl 6, 1964, p. 247-259; eadem, « *Excidium Histriae* », dans *Actes de la XII^e Conférence EIRENE*, 1972, p. 635-642, et Vl. Iliescu, *Histriae excidium ?*, dans *Romanitas – Christianitas. Untersuchungen zur Geschichte und Literatur der römischen Kaiserzeit. Johannes Straub zum 70. Geburtstag am 16. Oktober 1982 gewidmet*, hrsg. von G. Wirth unter Mitwirkung von K.-H. Schwarte und J. Heinrichs, Berlin, 1982, p. 335-348.

⁴³ Au sujet de ce gouverneur, voir Stein, *Legaten*, p. 98-100; J. Fitz, *Laufbahn*, p. 31-34, 52; Emilia Doruțiu-Boilă, *Dacia N.S.*, 12, 1968, p. 404-406; B. E. Thomasson, *LP I*, col.144, n° 131.

⁴⁴ CIL III 12455 (= ISM IV 111).

⁴⁵ R. Vulpe, *HAD*, p. 261-266 et *DID II*, p. 230-239.

⁴⁶ ISM IV 155.

⁴⁷ Gr. Tocilescu, *AEM*, 6, 1882, p. 15-16, n° 29 (fac-similé, transcription en minuscules); idem, *AAR ser. II*, t. 14, 1891-1892, *Desb.*, p. 31-34, n° 9; idem, dans J. Toutain, *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, 11, 1891, p. 253; Th. Mommsen, E. Bormann, *AEM* 17, 1894, p. 111-112 (fac-similé, transcription en minuscules); CIL III 12461 (= 7484); V. Pârvan, *Cetatea Tropaeum*, p. 12 et 163-164 (texte incomplet, mais avec photo); ILS 7183; Em. Popescu, StCl 6, 1964, p. 200-201 (nouvelle lecture et commentaire); *AE* 1964, 253; ISM IV 13.

- Ordo spl[endi-]
dissima (!) mun[ic(ipii)]
Trop(aei) per Tib(erium) Cla[ud(ium)]
Germanu(m) e[t] M(arcum)*
- 5 *Aur(elium) Flaviu(m) d[uu]-
mveros, a(e)dil[es]
Val(erius) Valerianus e[t]
Iul(ius) Quirillus, qu[a-]
estores Ulp(ius) Hercu-*
- 10 *lanus et Iul(ius) Hercula-
[n]us s[cri]ba Coc[ceius]
[p]os(uerunt)*

Il est possible que dans l'état originaire de l'autel, c'est-à-dire avant qu'il ne soit transformé en base de colonne, la dédicace à la divinité ait été gravée sur le frontispice en dessus de la ligne 1, par exemple *I. O. M., Invicto Soli*, etc., car la forme de la pierre montre qu'il s'agit d'une *ara*. Ce qui dévoilerait le caractère du monument, s'agissant donc d'un autel dédié probablement à la divinité protectrice de la ville, dont les dirigeants étaient représentés par les *duumviri*, *aediles*, *quaestores* et le *scriba*. On y trouve ainsi mentionnés, par ordre décroissant, tous ceux qui détiennent le pouvoir exécutif au nom du Conseil de la cité (*ordo decurionum*). Il convient de souligner l'épithète *splendidissima*, adjointe à *ordo* avec un désaccord de genre, car *ordo* est masculin. V. Pârvan⁴⁸, suivi par R. Vulpe⁴⁹, estime que l'épithète rend le grec λαμπροτάτη, mais là le genre féminin était adéquat pour le mot πόλις. Prenant en considération « l'aspect extérieur du monument, à tel point barbare qu'il nous est difficile de croire qu'il fut posé par les autorités suprêmes d'un municipe romain », de même que les aspérités de langue (*ordo splendidissima, duumveri*), V. Pârvan datait l'inscription de la fin du III^e siècle et expliquait la décadence de ce centre romain par les invasions barbares de ce siècle. R. Vulpe n'excluait pas l'installation de cet autel au temps de l'empereur Aurélien, lequel avait pris quelques mesures de rétablissement de la vie de la province après la victoire contre les Carpes, en 272, ce qui lui valut d'ailleurs le titre de *restitutor patriae*, mentionné dans une inscription de Callatis⁵⁰. Dans leur datation de l'inscription de la fin du III^e siècle, Pârvan et Vulpe n'auront pas été autant influencé par l'aspect extérieur précaire du monument ou les « fautes de langue », que par ce que Mommsen avait écrit à ce sujet : « litteris malis tertii saeculi exeuntis »⁵¹. L'aspect extérieur de la pierre n'est pourtant pas celui que présentait initialement le monument, car comme nous l'avons montré, l'autel a été transformé en base de colonne probablement au IV^e siècle. A leur tour, les lettres ne diffèrent point des celles que l'on trouve dans des inscriptions sûrement datées de la première moitié du III^e siècle. Quant à la graphie *duumveros* pour *duumviros*, avec le passage de *i* à *e*, elle ne représente non plus une exception, car il s'agit d'un phénomène linguistique fréquent et ancien⁵². A partir de ces éléments et compte tenu du fait qu'après le milieu du III^e siècle, les événements historiques en Dobroudja furent assez troubles, ce qui n'aurait permis que rarement d'ériger des monuments épigraphiques, Em. Popescu⁵³ en a proposé une date antérieure au milieu du III^e siècle. Si l'on prend également en considération l'épithète *splendidissima*, mal accordée du point de vue grammatical avec *ordo* et qui a été manifestement empruntée au grec au temps des Sévères, car c'est à cette époque que l'on la rencontre fréquemment dans les cités grecques du littoral⁵⁴, la période chronologique à laquelle il convient d'attribuer l'autel à l'inscription de Tropaeum est la première moitié du III^e siècle. A ajouter également qu'après la *constitutio Antoniniana*, promulguée en 212 par l'empereur Caracalla, qui eut l'effet « d'uniformiser les villes par la naturalisation massive de leur population et la

⁴⁸ V. Pârvan, *op. cit.*, p. 63.

⁴⁹ R. Vulpe, DID II, p. 274-275.

⁵⁰ CIL III 7586 (= Gr. Tocilescu, AEM 8, 1884, p. 33, n° 3; ILS, 8925; ISM III 96).

⁵¹ Mots reproduits par Pârvan à la p. 12, n. 101.

⁵² H. Mihăescu, *Langue latine*, p. 174-176, § 118-119.

⁵³ Em. Popescu, StCl, 6, 1964, p. 189, n. 11

⁵⁴ D. M. Pippidi, « ΛΑΜΠΡΟΤΑΤΗ ΠΟΛΙΣ », StCl 11, 1969, p. 243-245; idem, ISM I 89, 90, 91. 92, 93, 99; Vulpe, DID II, p. 203 et suiv.

dévalorisation des titres de *colonia* et de *municipium* »⁵⁵, on s'attendrait moins à retrouver des institutions municipales dans les documents. Ces institutions étaient mises en avant à une époque où elles étaient censées révéler la qualité de citoyens romains des habitants des centres en question, à la différence des autres centres urbains, où prédominaient les pérégrins; ce qui n'était donc plus le cas après 212.

Th. Mommsen et E. Bormann⁵⁶ ont mal compris le texte de notre inscription quand ils l'ont prise comme point de départ pour dresser des considérations au sujet de l'organisation municipale de Tropaeum. Ils estimaient que les *duumviri* n'étaient pas mentionnés dans le texte de l'inscription, que notre ville s'intitulait abusivement municipes ou qu'elle ne portait que formellement ce titre, sans pour autant être une *respublica* réelle. En lisant à la ligne 11 *[nu]s [ma]g(istros) pag(i) Oc.*, ils s'estimaient autorisés à affirmer que Tropaeum n'était qu'un *pagus*, et non un *municipium*. E. Bormann expliquait l'absence des *duoviri* de la liste de notre inscription par le fait qu'ils auraient été remplacés par le commandant militaire, comme dans le *municipium Ravenna*⁵⁷. L'erreur des deux savants portait du fait qu'ils n'avaient pas séparé les *duumveros* des *aediles*, comme il aurait fallu procéder; en même temps, ils n'ont pas remarqué que, tandis que le titre de *duumviri* succède aux noms des personnes, dans le cas des collègues d'*aediles* et de *quaestores*, il les précède.

A remarquer que les *duumviri* sont mentionnés par *tria nomina*, alors que les *aediles* et les *quaestores* ne le sont que par *duo nomina*⁵⁸. Enfin, le *scriba* n'est mentionné que par un seul nom, ce qui suggère la possibilité que l'on ait affaire à un esclave.

5. Autel en calcaire coquillier, transformé en outil agricole, trouvé avant 1894 à Mulceova, près d'Adamclisi. L'inscription est très effacée et interrompue par des rainures verticales. L'autel était brisé en haut et en bas. Dimensions: 0,65; diamètre 0,42 m. Hauteur des lettres: 0,035-0,05 m. Conservé au Musée de la Cité d'Adamclisi (auparavant au MNA, L 502)⁵⁹.

*I(ovi) O(ptimo) [M(aximo)] et [Iun(oni)]
Reg(inae) [pr]o s[alu-]
te I[mp(eratoris)] Mar[ci Aur(elii) An-]
to[nin]i Pii [F(elicis) Aug(usti) ?et] g(enio)
5 mu[n]icipii P(ublius) Ae[l(ius) Fl]o-
ru[s et] M(arcus) Ulp(ius).....irci [...u]s II v[iri] q(uin)q(uennales)
pro sa[lut[e] muni[cipii] et s[ua] posu[er]unt.*

L'identité de l'empereur à la santé duquel fut érigé l'autel ne semble pas assurée. V. Pârvan estimait que l'inscription mentionnait le nom de l'empereur Caracalla et qu'elle avait été gravée après 211, puisque Septime Sévère n'y est plus mentionné. Il voyait dans cette inscription le premier document attestant le rang municipal pour Tropaeum, lequel aurait été obtenu, par conséquent, pendant le règne commun de Caracalla et de Septime Sévère: « à l'époque de Septime Sévère et de Caracalla, sous la protection paternelle du gouverneur Ovinius Tertullus..., les *vicani Tropaeenses* ont acquis le droit de municipes. Le premier document qui nous montre les *Tropaeenses* dans cette nouvelle situation date de l'époque de Caracalla (après l'an 211), Septime Sévère n'étant plus mentionné »⁶⁰. En reprenant l'étude de l'inscription, Em. Popescu montre qu'elle ne peut plus être considérée le premier document attestant le

⁵⁵ R. Vulpe, *DID* II, p. 201.

⁵⁶ AEM 17, 1894, p. 111-112.

⁵⁷ CIL XI, p. 6.

⁵⁸ Cf. *supra*, note 37.

⁵⁹ Gr. Tocilescu, AEM 17, 1894, p. 113, n° 58 (transcription en capitales et minuscules); CIL III, 12465; Gr. Tocilescu, RIAF 9, 1903, p. 27, n° 38 (transcription en capitales et minuscules); Em. Popescu, StCl 6, 1964, p. 187-188 (nouvelle lecture); ISM IV, 20.

⁶⁰ Cf. V. Pârvan, *Cetatea Tropaeum*, 1911, p. 11. R. Vulpe suit Pârvan dans *HAD* (p. 201, 254), mais adopte une position différente dans *DID*, II, p. 167, tenant compte des nouvelles découvertes épigraphiques (à la p. 203 du même ouvrage, notre inscription n'est considérée qu'un document comme tant d'autres de la Dobroudja romaine, élevé en l'honneur de l'empereur Caracalla).

rang municipal de la cité de Tropaeum⁶¹, car il y en a d'autres, plus anciens, de l'époque de Marc Aurèle. Il tente également une datation plus serrée de l'inscription et s'arrête à l'année 216. Ce moment est établi à partir du calcul des années où les dédicants *duumviri quinquennales* auraient pu remplir leur charge pendant le règne de Caracalla comme unique empereur, sachant que ces fonctions apparaissent pour la première fois en 181 (v. *supra*, n° 2). Cependant, la chronologie de l'inscription ne peut pas être considérée aujourd'hui comme certaine. Son texte est très lacunaire et les titres de l'empereur ne se sont conservés que partiellement. D'autre part, il est curieux de constater que ce fut justement en 216, quand l'empereur se trouvait dans une situation critique pendant la guerre en Orient, où il avait été contraint à une retraite, que Tropaeum lui éleva un autel, que les Callatiens lui envoyèrent une délégation dans cette région éloignée⁶², et que les Histriens semblent en avoir fait de même⁶³. Il en va de même pour les Tomitains, lesquels ont érigé un autel *pro salute imperatoris* (sans pour autant mentionner nommément l'empereur, il est vrai, mais puisque la date de 216 est assurée par les noms des consuls, il s'agit du même Caracalla⁶⁴).

Il y a en Dobroudja un grand nombre d'inscriptions datant de l'époque de Caracalla⁶⁵. Leur nombre remarquable peut être mis en relation avec une éventuelle visite de l'empereur en route vers l'Orient en 214: c'est alors qu'il aura visité plusieurs provinces danubiennes (voir, à Axiopolis, *nautae universi Danubii*⁶⁶). Mais ces inscriptions ne nous fournissent aucun indice quant à cet événement, car pour la plupart, elles ne comportent pas de date précise, alors que celles à chronologie assurée ne suggèrent rien au sujet de l'année 214.

6. Autel en calcaire coquillier, bleuté, découvert à Nastradin, près d'Adamclisi. Le coin supérieur droit est brisé et la face écrite est usée, de sorte que les lettres sont à peine lisibles, et présente en même temps plusieurs trous, qui rendent la lecture encore plus difficile. Il y a des ligatures à la l. 2 (*E + T*), alors qu'à la l. 5 le *A* est gravé sans la barre horizontale. Dimensions : 0,90 × 0,60 × 0,55 m; hauteur des lettres : 3 cm. Conservé au Musée de la Cité d'Adamclisi (auparavant au MNA, L 510)⁶⁷.

*I(ovi) O(ptimo) [M(aximo)]
Ael(ius) Inserus II v(ir)
pro se et suorum
ex votu[m] pos-
5 uit aram*

Le vœu pour l'accomplissement duquel Aelius Inserus avait demandé l'aide de Jupiter Optimus Maximus lui fut exaucé, par conséquent, en respectant sa promesse, il éleva un autel au dieu bienfaiteur. On apprend qu'Aelius Inserus était *duumvir* dans le collège des quatre hauts dignitaires de la cité (*quattuorviri*), qui gouvernaient sur la communauté municipale au nom du conseil (*ordo decurionum*). La mention du titre de *duumvir* est importante, car elle nous permet de constater qu'au cours du III^e siècle les institutions municipales étaient encore bel et bien en place et que ceux qui en avaient la charge les considéraient un élément d'honneur.

7. Partie supérieure d'un autel en calcaire brisé en plusieurs morceaux, découvert en 1891 à la porte ouest; ultérieurement, l'autel fut apporté au MNA, inv. L 425. Dans les travaux publiés, Gr. Tocilescu⁶⁸,

⁶¹ Em. Popescu, StCl 6, 1964, p. 187-188 et 96, n. 54.

⁶² ISM III 122.

⁶³ ISM I 67-68 et 90.

⁶⁴ ISM II 130.

⁶⁵ Vulpe, *DID* II, p. 207 et suiv.

⁶⁶ CIL III 7485 (= ISM IV 217).

⁶⁷ Gr. Tocilescu, AEM 17, 1894, p. 112, n° 56 (transcription en capitales et minuscules); CIL III 12466; Gr. Tocilescu, RIAF 9, 1903, p. 27, n° 36 (transcription en capitales et minuscules); ISM IV 19. Cf. V. Pârvan, *Tropaeum*, p. 12, note 101.

⁶⁸ AEM 17, 1894, p. 106, n° 50.

donne des détails sur les circonstances de découverte et de conservation : « gefunden nach der Nord-Nordostseite hin. Altar aus Kalkstein in mehreren Stücke gebrochen. Jetzt im Museum zu Bukarest. Aus der schlechterhaltenen Inschrift ist folgendes zu erkennen ». Publiée à plusieurs reprises par Gr. Tocilescu, l'inscription de l'autel a acquis successivement une lecture améliorée, adoptée aussi dans CIL⁶⁹. En 1956, D. Tudor publiait l'autel⁷⁰ sous le numéro d'inventaire L 425 du MNA et estimait que c'était le même que celui de Tocilescu. Il donne pourtant une nouvelle lecture à l'inscription, fondamentalement différente par rapport aux éditions de Tocilescu, ce qui soulève la question s'il s'agit vraiment d'un même monument ou de deux autels différents. Les différences entre les deux lectures ne concernent pas seulement les suppléments proposés, mais aussi la disposition des lignes. Si l'on tient compte du fait que Tocilescu reproduisait en général de manière correcte (du moins en capitales) le texte des inscriptions, on pourrait penser qu'il ne s'agit pas du même monument. Les indications sur les dimensions de l'autel sont absentes chez Tocilescu, mais sont données par Tudor : 0,80 × 0,60 × 0,52 m ; hauteur des lettres : 0,04 m⁷¹.

Tocilescu, <i>Fouilles</i> et RIAF ; CIL, III:	D. Tudor:
<i>Deo</i>	<i>Deo Sancto</i>
<i>Sancto</i>	<i>Eron(i).....OILINI (?)</i>
<i>Apollini</i>	<i>Soz[omenus]...</i>
<i>P(ublius) Valerius</i>	<i>.....O...e[V]aler(ius)</i>
<i>5 II vir i(ure) d(icundo)</i>	<i>.....I O.....</i>

Selon la lecture de Tocilescu, adoptée dans CIL III, il s'agirait d'un autel votif dédié à *Apollo Sanctus*, par le *duumvir* à responsabilités juridiques Publius Valerius.

8. Autel en calcaire jaunâtre, brisé en plusieurs fragments, collés aujourd'hui avec du ciment ; il fut découvert à l'été 1975 lors des fouilles sur la *via principalis*, près de la *basilica* citerne. Il manque le profil supérieur droit. Les trois premières lignes de l'inscription ont été martelées, de sorte qu'il est impossible de les lire. Les quatre dernières lignes conservées ont les mots séparés par des points, placés au milieu de la ligne, et présentent quelques ligatures. Dimensions : 0,85 × 0,40 × 0,33 m ; hauteur des lettres : 4-5 cm. Conservé dans la cité *in situ*⁷²

.....
Fl(avius) Germanus
dec(urio) m(unicipii) T(ropaei) et
Fl(avius) Petroni(us)
 5 *sac(rum) pos(uerunt)*

Il est possible que les dédicants de l'autel, Flavius Germanus et Flavius Petronius, aient été des frères, puisqu'ils portaient le même gentilice. Le premier était décurion, c'est-à-dire membre du Conseil de la cité. Il ajoute ce titre à son nom, car cela le plaçait au rang des notabilités du municipes. Le deuxième dédicant de l'autel, Flavius Petronius, était peut-être, selon le premier éditeur, *sac(erdos)* de la divinité à

⁶⁹ CIL III 12462 (= 14437).

⁷⁰ MCA 2, p. 588-589, n° 59.

⁷¹ Gr. Tocilescu, AAR ser. II, t. 14, 1891/92, *Desbateri*, p. 22, n° 5 (transcription en capitales et minuscules); idem, *Castrul*, p. 6; idem, AEM 17, 1894, p. 10, n° 50; idem, *Fouilles*, p. 209 (transcription en capitales et minuscules) (lecture améliorée); CIL III 14437 = 12462; Tocilescu, RIAF 9, 1903, p. 30, n° 43 ; D. Tudor, MCA 2, 1956, p. 588-589, n° 59, fig. 15 c (dessin et nouvelle lecture; D. Tudor précise encore: « on peut observer que depuis le moment où il fut gravé, ce monument possédait une série de trous sur la face réservée à l'écriture, à cause du conglomérat calcaireux dont il est constitué, et que le lapicide a essayé d'éviter, en écrivant et en allongeant ou en rétrécissant les lignes d'un côté et de l'autre. Aujourd'hui les fragments sont dispersés et ne peuvent plus être retrouvés »). Cf. Em. Popescu, StCl 6, 1964, p. 200; CCET IV 196; ISM IV 28.

⁷² Al. Barnea, Pontica 10, 1977, p. 351; ISM IV 40.

laquelle a été dédiée l'inscription, et que nous ignorons, puisqu'il ne reste que la partie finale de l'inscription.

9. Fragment d'autel en calcaire, découvert dans les ruines de la cité, près de la *via principalis*. La partie supérieure de l'autel manque, emportant avec elle quelques lignes du texte de l'inscription. Les coins supérieurs droit et gauche sont également détériorés ainsi que le début et la fin de la première ligne de l'inscription. L'autel a disparu, il n'en reste qu'une photo dans les manuscrits de Gr. Tocilescu à la Bibliothèque de l'Académie Roumaine, publiée par D. Tudor. Dans les publications existantes il n'y a pas d'indices sur les dimensions. Les mots de la l. 2 sont séparés par des points, et après *DEC* il y a une feuille de lierre. Toujours à la même ligne, au-dessus du *M*, il y a une barre horizontale qui signale l'abréviation de *m(unicipii)*; à la l. 3, *O* est plus petit⁷³.

*L(ucius) Memmi[us]
Vales, dec(urio) m(unicipii)
ex voto posuit*

L'autel fut dédié par Lucius Memmius Valens à une divinité inconnue, en remerciement de lui avoir exaucé un vœu. Le dédicant était *decurio municipii*, c'est-à-dire membre du conseil de la cité (*ordo decurionum*). Les décurions étaient élus à vie parmi les magistrats à la retraite et c'est à eux qu'incombait la charge de contrôler l'ensemble de la vie publique, de l'administration, des finances; ils représentaient les gens du pays dans leurs rapports avec l'administration centrale impériale, en garantissant avec leur fortune la collecte des impôts. Faisant partie de la catégorie sociale des *honestiores*, ils bénéficiaient de divers privilèges par rapport aux simples citoyens, étant exempts de certaines sanctions et ne pouvant être condamnés qu'avec l'autorisation du gouverneur de la province, ou dans les cas plus graves, avec l'assentiment de l'empereur. Leur nombre dépendait de l'ordre de grandeur de la ville : il y en avait quelques-unes qui en comptaient 30-50, 100 ou même davantage.

10. Stèle en calcaire découverte le 4 juillet 1904, lors des fouilles sur la *via principalis*, à 27 m à l'ouest de la porte est et à 10,30 m au nord du canal de la rue. Abandonnée dans la cité et non publiée, elle fut redécouverte à l'été 1960 sur la *via principalis*, près de la « basilique citerne », où elle gisait couchée sur la face écrite. La stèle est découpée à ses deux extrémités et martelée sur les côtés longs, afin de faciliter son emploi en tant que matériau de construction. Les quatre premières lignes sont difficilement lisibles à cause du martèlement. L'avant dernière lettre de la première ligne, *C*, est gravée dans une sorte de cadre de forme carré, peut-être par une erreur du lapicide. Dimensions: 0,95 × 0,90 × 0,25 m; hauteur des lettres: 5 cm. Conservée au Musée de la Cité d'Adamclisi⁷⁴.

*D(is) M(anibus)
L(ucius) Fufidi(u)s Luci-
anus dec(urio) m(unicipii) d-
eceptus a Ca-
5 stabocos Ilv-*

⁷³ Gr. Tocilescu, *Msse*, vol. 5132, f. 176), idem, *Fouilles*, p. 200, n° 23 (transcription en capitales et minuscules); CIL III, 14214,4; Gr. Tocilescu, RIAF 9, 1903, p. 49, n° 69 (transcription en capitales et minuscules); ISM, IV, 38. Cf. V. Pârvan, *Cetatea Tropaeum*, p. 12, note 101; D. Tudor, MCA 2, 1956, p. 591, fig. 16 d (photo); Em. Popescu, StCl 6, 1964, p. 187.

⁷⁴ Tocilescu, *Msse*, vol. 5129, f. 181 avec dessin; Em. Popescu, StCl, 6, 1964, p. 185-203, fig. 1 (ample commentaire, photo, dessin); AÉ 1964, 252; IDRE II 337 („Puisque le premier magistrat de Tropaeum porte le titre de *duumvir*, le fait peut induire l'idée, par analogie avec la Dacie, que cette cité était parvenue au rang de municipie dès l'époque d'Hadrien"). Cf. R. Vulpe, *DID*, II, p. 159, 163, 167; S. Conrad, *Die Grabstelen aus Moesia Inferior. Untersuchungen zu Chronologie, Typologie und Ikonografie*, Leipzig, 2004, p. 200, n° 276, pl. 125/5; ISM IV 49. Ligne 2: Le prénom *L(ucius)* est très probable, à défaut d'être tout à fait assuré; la première lettre pourrait être tout aussi bien un *P*. Le gentilice *Fufidis* pour *Fufidius*: *u* est tombé suite au phénomène très fréquent de la syncope; voir H. Mihăescu, *Langue latine*, p. 181, § 128.

*ir(atu) suo cui meri-
to titul(um) posu-
it Ulp(ia) Marcia
coiuxs (sic)*

L. 3 *dec(urio) m(unicipii)* constitue, dans l'ordre chronologique, la première mention assurée du rang de municipes de la cité de Tropaeum. En tant que municipes, la cité aurait dû s'appeler *municipium Traianum Tropaeum Augustum* ou bien *municipium Tropaeum (-aei)* tout court, comme dans les inscriptions précédentes. L'opinion soutenue par Gr. Tocilescu, E. Bormann, O. Benndorf et E. Kornemann (voir l'inscription de l'année 115/116 mentionnant les *Traianenses Tropaeenses; supra*, n° 1), reste valable.

L. 3/5. *deceptus a Castabocos*⁷⁵: Les Costoboces étaient une peuplade de la masse des Daces non intégrés dans la province qui vivaient au nord de la Moldavie⁷⁶. Ils envahirent la Mésie Inférieure et la Péninsule Balkanique⁷⁷, pour arriver jusqu'en Achaïe. Ils ont causé, selon toute vraisemblance, des dégâts à Tropaeum et dans d'autres parties de la Dobroudja romaine (Callatis) dans la première moitié de l'année 170. Profitant du fait que la légion *V Macedonica* et une partie de la légion *XI Claudia*, de Durostorum, avaient été envoyées en Dacie en vue des guerres marcomaniques, ils ont pénétré dans les provinces balkaniques de l'Empire, insuffisamment protégées. C'est ainsi que s'explique pourquoi l'attaque des Costoboces a provoqué de tels ravages à Tropaeum. Lucius Fufidius Lucianus est mort probablement en défendant la cité, dont il était le *duumvir*, donc le maire. Une autre inscription de Tropaeum (n° 50) nous montre un Thraco-Dace, *Daizus Comozoï (filius)*, mort lors du même événement: *interfectus a Castabocis*⁷⁸.

11. Plaque en calcaire jaunâtre appartenant à un sarcophage découverte en 1891 près de la porte ouest, angle NO, et servant de « seuil à la porte d'un édifice important »⁷⁹. Elle est brisée en 7 fragments et porte deux inscriptions (*a*, *b*) disposées dans une *tabula ansata*. Il y a un écart chronologique entre les deux inscriptions (*a* est plus ancienne que *b*). L'écriture est soignée dans l'inscription *a*. Ne présente des ligatures que le texte de l'inscription *b*: l. 3 (*A + L*, *T + E*), 6 (*E + T*); *I* de *FVSCINVS* est plus petit et gravé à l'intérieur de la lettre *C*, et *S* à la fin est également plus petit. Dimensions: 1,00 × 2,23 × 0,17 m; hauteur des lettres: 5-5,5 cm pour l'inscription *a*, 3,5-4 cm pour l'inscription *b*. Conservée au Musée de la Cité d'Adamclisi (auparavant au MNA, L 386). Première moitié du III^e siècle.

⁷⁵ Le participe parfait de *decipio* aurait le sens provincial de « piégé », « mort à l'improviste, subitement » « abattu »; cf. H. Mihăescu, *Langue latine*, p. 200; il est utilisé avec le même sens dans des inscriptions de la Péninsule Balkanique ou de régions plus éloignées. Ainsi, dans une inscription de Kamenopole (CIL III 12392) on peut lire: *miles legionis deceptus a barbaris*. En Dalmatie l'expression est encore plus fréquente: à Salona (CIL III, 14644), *deceptus non ab homine*, et dans une autre inscription de la même localité (CIL III 8830 = ILS 5112): *deceptus a latronebos* (!). Enfin, sur le territoire de Vérone CIL V 3372; cf. 3468 = ILS 8502 = IDRE I 156): *deceptus a Daciscis in bello proelio*.

⁷⁶ Sur l'étymologie du nom: W. Thomascheck, *Die alten Thraker*, I, Wien, 1893 (réimpression 1980), p. 107-108; I. I. Russu, *Die Sprache der Thrako-Daker*, Bucarest, 1969, p. 116. Au sujet des *Costoboces*, voir l'étude toujours utile de A. von Premerstein, *Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Marcus. Der Einfall der Kostoboken*, Klio 12, 1912, p. 145-166; idem, dans RE XI, 1921, 1504-1507, s. v. *Kostoboken*, et la bibliographie plus récente: N. Gostar, dans Buletinul Universității Babeș-Bolyai (seria științe sociale), I, 1956, 1-2, p. 183 ss.; idem, *Cercetări istorice* (Iași), I, 1970, p. 109-116; I. I. Russu, *Dacia N.S* 3, 1959, p. 341-352; Gh. Bichir, *Thraco-Dacia* 4, 1983, p. 59-68.

⁷⁷ Voir AÉ 2005, 1315 (= 2006, 1190; Scupi, en Macédoine): *D(is) M(anibus) Timoni Dassi, dec(urionis) coh(ortis) II Aur(eliae) Dard(anorum) interfecti a Costobocos* (sic) etc.

⁷⁸ CIL III 14214, 12 (= ILS 8501; IDRE II 336; ISM IV 50).

⁷⁹ Gr. Tocilescu, *Msse*, 5128, f. 30, 68-69; idem, AAR, ser. II, t. 14, 1891-1892, *Desbateri*, p. 19-22, n°s 3-4 (dessin et transcription en minuscules); (idem, *Castrul Tropaeum*, p. 5; idem, AEM 17, 1894, p. 103-106, n°s 48, 49 (dessin, transcription en capitales et minuscules); CIL III, 12473; Gr. Tocilescu, RIAF 9, 1903, p. 42, n°s 53-54 (transcription en capitales et minuscules). Cf. Gr. Tocilescu, *Monumentul*, p. 28; V. Pârvan, *Cetatea Tropaeum*, p. 12 et n. 101; D. Tudor, MCA 2, 1956, p. 613, n° 149, fig. 15 d, inv. L 1273 (publie le fragment *b*, le considérant inédit); Emilia Doruțiu-Boilă, SCIV 13, 1962, 1, p. 136, n° 16 (relève que le fragment avait été déjà publié); Em. Popescu, StCl 6, 1964, p. 187; ISM IV 62, *b*.

a)	b)
<i>D(is) M(anibus)</i> <i>Iulia Valentina que</i> <i>vix(it) an(nos) XI dies LVIII</i> <i>Iul(ius) Valentinus bis</i> 5 <i>Ilviral(is) munic(ipii) Trop(aei)</i> <i>pater eius cum Iulia</i> <i>Surilla avia eius</i> <i>posuit. Ne qui(s) pos(tea) hoc</i> <i>aperuerit dabet fis-</i> 10 <i>co (denarios) duo mil(ia) quingentos.</i>	<i>D(is) M(anibus)</i> <i>Iuliae Surille que</i> <i>vix(it) an(nos) LVIII C(aius) Iul(ius)</i> <i>Valentinus Ilviral(is) ite-</i> <i>rum Ilvir [e]t Iulii Va-</i> <i>les et C(aius) Fuscinus</i> <i>Surus matri b(ene) m(erenti) p(osuerunt)</i>

La première inscription a été gravée sur le sarcophage préparé pour l'enterrement de Iulia Valentina, fille de C. Iulius Valentinus et petite-fille de Iulia Surilla. La mère de la fille n'est pas mentionnée à côté du père et de la grand-mère, ce qui nous fait supposer qu'elle était déjà morte.

La seconde inscription est postérieure à la première et mentionne la mort de Iulia Surilla. Ses fils, C. Iulius Valentinus et C. Iulius Fuscinus Surus, la font enterrer dans le même sarcophage, auprès de sa petite-fille Iulia Valentina.

Le personnage le plus important dans ces inscriptions est C. Iulius Valentinus, figurant avec le nom complet seulement dans l'inscription *b* (dans l'inscription *a* son *praenomen* manque). L'on apprend qu'il fut à deux reprises duumvir : *bis Ilviral(is)*, dans l'inscription *a*; *Ilviral(is), iterum Ilvir* dans l'inscription *b* – c'est-à-dire membre du conseil municipal, *ordo decurionum*, faisant partie du collège des 4 *duoviri* (*quattuorviri*: deux à charges politiques et juridiques = *quattuorviri iure dicundo*, et les deux autres à missions économiques et administratives = *quattuorviri aediles*). C'étaient les magistratures les plus hautes dans une cité bénéficiant du rang de *municipium* ou de *colonia*. C'est parce que ce titre représentait une distinction tout à fait spéciale que ses possesseurs le mentionnaient dans les inscriptions à côté de leurs noms. Indirectement, ces titres offrent des renseignements quant au statut juridique d'une cité. A l'époque où ces inscriptions avaient été gravées, les institutions municipales de la cité de Tropaeum étaient en plein essor.

12. Plaque en calcaire jaunâtre, découverte avant 1896, lors des fouilles dans la ville, ayant servi de matériau de construction. La plaque est brisée en trois fragments (*a*, *b*, *c*) et détériorée de tous les côtés. Une partie du début de la dernière ligne est aujourd'hui perdue. Ligatures nombreuses: ligne 1 *N + T*; 2 *T + R* deux fois, *E* renversé + *T*, 3 *N + T*, 5 *N + T*, *T + E*. Les mots sont séparés à presque toutes les lignes par des points. Dimensions : 0,44 × 0,59 × 0,18 m; hauteur des lettres: 3,5 cm. Conservée au Musée de la Cité d'Adamclisi (auparavant au MNA, L 1250 + 1240)⁸⁰.

[A]el(io) Ant(onio) Firmo duumvira[li]
 [m]unic(ipii) Trop(aei) patri et Aeliae Qui-
 rillae sorori Ael(ius) Ant(onius) Sabi-
 nus duumvir munic(ipii) s(upra) s(cripti)
 5 [et A]el(ius) Ant(onius) Aeternalis sig[nif](er)
 [l]eg(ionis) XI Cl(audiae) b(ene) m(erentibus) p(osuerunt)

La pierre tombale mentionne les membres d'une famille notable de la cité de Tropaeum, dont deux étaient morts, le père et une fille, et deux enfants encore vivants. Le père, Aelius Antonius Firmus, avait été *duumvir* dans le conseil de la cité, une des plus hautes fonctions municipales, alors que son fils, Aelius Antonius Sabinus, était *duumvir* en charge. Comme dans d'autres cas de Tropaeum ou d'ailleurs, on voit

⁸⁰ Gr. Tocilescu, AEM 19, 1896, p. 86-87, n° 23 (transcription en capitales et minuscules); CIL III, 14214, 6; Gr. Tocilescu, RIAF 9, 1903, p. 48, n° 62 (transcription en capitales et minuscules). Cf. V. Pârvan, *Cetatea Tropaeum*, p. 11; D. Tudor, MCA, 2, 1956, p. 596, fig. 18, *c* (publie le fragment *a*, le considérant inédit; cette double publication a été signalée par Emilia Doruțiu-Boilă, SCIV 13, 1962, 1, p. 133, n° 1; Em. Popescu, StCl 6, 1964, p. 187, 202 ISM IV, 61.

que le titre de *duumvir* était convoité par les citoyens : c'est pour cette raison qu'il accompagne le nom de son porteur. Il convient de remarquer qu'à Tropaeum, comme dans d'autres parties de l'Empire, les plus importantes magistratures municipales étaient détenues par les membres de la même famille. Dans notre cas, il y a un ancien *duumvir*, le père, et un *duumvir* en charge, le fils. Hormis les magistratures municipales, les membres des familles notables jouaient un rôle important également dans l'armée, comme Aelius Antonius Aeternalis, *signifer* de la légion *XI Claudia*, dont on ne sait pas, il est vrai, s'il a déployé son activité à Tropaeum, dans un détachement qui y aurait stationné, ou bien à Durostorum, où se trouvait le camp de sa légion.

V. Pârvan partait de l'idée que Tropaeum n'était devenu *municipium* qu'au début du III^e siècle au plus tôt, par conséquent, il datait notre inscription de cette période et tenait pour plausible le retour à Tropaeum, où il aurait stationné avant, d'un important détachement de la légion *XI Claudia* après la fin des guerres marcomaniques. Mais c'est toujours Pârvan qui n'excluait pas la possibilité qu'Aelius Antonius Aeternalis eût exercé sa charge à Durostorum⁸¹.

Il est à remarquer que toutes les personnes de l'inscription figurent avec leurs *tria nomina*, que la rédaction et l'écriture sont soignées, ce qui inclinerait en faveur d'une datation de la deuxième moitié du II^e siècle. C'est la même date que suggère peut-être aussi le prénom *Aelius*, porté par toutes les personnes et qui nous dirige vers la dynastie des Antonins (Hadrien, Antonin le Pieux, Marc Aurèle).

Outre les 12 inscriptions présentées dans les pages antérieures, le nom de la ville antique est mentionné aussi dans quatre autres inscriptions d'Adamclisi : dans une dédicace faite à *Nept(unus) Aug(ustus)* par une *vexil(latio) leg(ionum) I Ital(icae) M(oesicae) et V Ma(cedonicae) D(acicae) Tropa[e]i (agens)*⁸²; dans l'inscription attestant la reconstruction des murailles de la ville au temps des empereurs Constantin et Licinius: *Tropaeensium civitas*⁸³; dans deux inscriptions grecques dédiées à *Hera basilissa*⁸⁴ et à *Poseidon*⁸⁵ par πόλις Τροπεισίων, remerciant pour la découverte de l'eau. Toujours en tant que πόλις Τροπεισίων apparaît dans l'inscription de Thyatires (Lydie), indiquant les fonctions d'un personnage très connu, T. Ant. Cl. Alfenus Arignotus : λογιστής - - - τῆς [Ἰσ]τριανῶν πόλεως καὶ Τροπησίων etc.⁸⁶.

De la présentation des inscriptions, il en résulte que le nom de l'habitat civil fondé auprès du complexe triomphal d'Adamclissi était *Tropaeum*; le toponyme est attesté ainsi jusque dans l'Antiquité tardive⁸⁷. La forme *Tropaeum Traiani* a été créée par E. Bormann (voir *supra*, note 18) et Gr. Tocilescu, étant adoptée par V. Pârvan et les historiens suivants.

⁸¹ V. Pârvan, *op. cit.*, p. 11: « Le fait que pendant les guerres marcomaniques on trouve à Tropaeum une *vexillatio* mixte des légions *I Italica* et *V Macedonica* doit être interprété à mon avis dans le sens qu'au moment où la guerre éclata, le détachement de la légion *XI Claudia*, stationné à Durostorum, fut rappelé lui aussi et envoyé au champ de bataille. Toutefois, il semble qu'après la guerre, Tropaeum ait reçu de nouveau une garnison de Durostorum. Car je ne peux pas expliquer autrement l'inscription suivante, où figurent simultanément des magistrats municipaux de la ville et un *signifer* de la légion *XI Claudia*, sauf si l'on admettait que ce *signifer* était en service à Durostorum, ce qui ne serait pas tout à fait impossible » (traduction du roumain). Pour le *signifer* dans l'armée romaine, voir Kubitschek, RE II A, col. 2438-2458; A. von Domaszewski – B. Dobson, *Die Rangordnung des römischen Heeres* (2. durchgesehene Auflage: Einführung, Berichtigungen und Nachträge von B. Dobson), Köln – Graz, 1967 (Beihefte der Bonner Jahrbücher, 14), p. XII, 38, 41, 42, 43, 45, 46, 49, 62, 63, 69, 82; Cristina-Georgeta Alexandrescu, *Blamusiker und Standardträger im römischen Heer. Untersuchungen zur Benennung, Funktion und Ikonographie*, Cluj, 2010, p. 163-168.

⁸² CIL III 14433 (= ILS 9118; ISM IV 26).

⁸³ CIL III 13734 (= ILS 8938; IGLR 170; ISM IV 16).

⁸⁴ ISM IV 24 (= IGLR 171).

⁸⁵ ISM IV 25 [= Al. Barnea, *Les Grecs de la ville romaine de Tropaeum Traiani*, dans G. Vottéro (éd.), *Le grec du monde colonial antique*, p. 119-123 (l'inscription ci-après à la p. 121-122; sans illustration); A. Barnea, Oltenia, 17, 2010, p. 58-62, fig. 4 (photo)].

⁸⁶ IDRE II 383; AÉ 1995, 1450 et 1996, 1446.

⁸⁷ Voir l'inscription de reconstruction des murailles de la ville au temps des empereurs Constantin et Licinius (v. note antérieure), ainsi que les sources tardives citées *supra*, p. 1 (Hiérocles et *Notitia episcopatum*).

Tel qu'il en résulte de la riche documentation épigraphique concernant le rang de municipes de l'habitat romain d'Adamclisi, ainsi que ses formes d'organisation intérieure, les renseignements les plus sommaires visent la période de début du II^e siècle. Cela a longtemps empêché les chercheurs à fixer le moment.

Le premier érudit à avoir posé la question du rang de municipes et pris en considération la formule *Traianenses Tropaeenses* de l'inscription présentée *supra*, n^o 1, fut Adolf von Furtwängler⁸⁸. Il a écrit : „Les habitants de la cité étaient nommés *Tropaeenses*, en vertu de leur proximité du Trophée...; ultérieurement, la cité reçut le rang de municipes de la part de Trajan et ses habitants ont ajouté à leur ancien nom le nom de *Traianenses*”. L'originalité de Furtwängler consiste en ce qu'il avait eu pour la première fois l'intuition que le nom de *Traianenses* accordé aux habitants de la cité impliquait le rang de municipes. Furtwängler ne précise pas la date exacte de cet événement, mais il laisse à comprendre que ce fut avant l'an 116, depuis quand date le monument avec l'inscription. Furtwängler écrivait tout cela dans la période de début des fouilles, lorsque l'on ne connaissait pas encore que peu d'inscriptions.

Un pas en avant fut fait par le savant allemand Eugen Bormann⁸⁹, qui considère que la forme *Traianenses Tropaeenses* représente un *ethnicon adjectival*, indiquant les habitants d'Adamclisi, et le fait que le nom *Traianenses* figure au premier rang de l'inscription dans une dédicace en l'honneur de l'empereur Trajan s'expliquerait par ce qu'il représentait le nom officiel de *municipium Traianum Tropaeensium*. Le même savant soutient plus loin que l'habitat fondé par Trajan à Adamclisi a eu dès le début le statut juridique de *municipium*, car cet empereur avait l'habitude de ne pas se limiter à la constitution de *pagi* ou de *vici*.

Peu après, Gr. Tocilescu se prononce lui aussi en cette question, écrivant en 1900⁹⁰: “La ville était donc, à l'époque de Trajan, un simple *vicus* et avait pris le nom du monument triomphal, comme celle qui, dans les Alpes Maritimes, est devenue la Turbie (Tropaea Augusti)”. Trois années plus tard⁹¹, sans prendre en considération les hypothèses des Allemands, Tocilescu est oscillant et même contradictoire, quant au statut juridique de la ville d'Adamclisi; d'une part, il écrit que “*Traianenses Tropaeenses* nous autorise à affirmer que l'empereur Trajan avait déjà fondé un municipes, nommé d'après le monument triomphal trouvé dans sa proximité”, d'autre part : “son caractère municipal résulte de plusieurs inscriptions datant d'une période plus tardive”.

Vasile Pârvan affirmait en 1911 que *Traianenses Tropaeenses* érigent une statue en l'honneur de l'empereur Trajan, en tant que représentants d'une commune – *vicus*, formée par des colonistes (vétérans) et indigènes⁹².

La même opinion fut partagée pour quelque temps par R. Vulpe aussi⁹³ et nous l'avons suivie nous-mêmes en 1964⁹⁴.

Un changement essentiel dans l'interprétation des deux termes peut être constaté chez Brigitte Galsterer-Kröll⁹⁵, qui, analysant plusieurs expressions épigraphiques pareilles à celle d'Adamclisi, conclut que le statut de municipes de la localité a été accordé par Trajan. La seule adepte de ce point de vue en Roumanie fut Emilia Doruțiu-Boilă⁹⁶.

Le statut juridique de *municipium* de la ville d'Adamclisi, présumé par les savants allemands Furtwängler, Bormann et Brigitte Galsterer-Kröll, est confirmé indubitablement aujourd'hui par un document épigraphique déjà mentionné par nous (*supra*, n^o 2). C'est Gr. Tocilescu qui le découvrit, mais c'était vers la fin de sa vie et il n'eut plus la force nécessaire pour l'étudier et le publier. Il en fit mention dans une lettre qu'il adressa d'Adamclisi à Furtwängler, à Munich, mais que celui-ci ne reçut pas puisqu'il avait décédé subitement à Athènes. Nous avons repris le texte de l'inscription dans la variante Tocilescu, trouvé dans ses manuscrits à la Bibliothèque de l'Académie Roumaine, mais, n'ayant pas de

⁸⁸ Voir *supra*, note 17.

⁸⁹ E. Bormann, apud O. Benndorf, AEM 10, 1898, p. 184-185.

⁹⁰ Gr. Tocilescu, *Fouilles*, p. 26.

⁹¹ Idem, RIAF 9, 1903, p. 33-35.

⁹² Voir *supra*, note 20.

⁹³ R. Vulpe, *Studia Thracologica*, Bucarest, 1976, p. 292.

⁹⁴ StCl 6, p. 186-187.

⁹⁵ Ep. St. 9, 1972, p. 77, 92, 98, 173 n^o 137.

⁹⁶ Emilia Doruțiu-Boilă, *Dacia*, N.S. 22, 1978, p. 245-246.

photo, nous ne lui avons pas accordé trop de crédit dans l'étude de 1964. Aujourd'hui, nous disposons aussi d'une photo du texte et bien que les lettres du début du texte sont difficilement lisibles, même effacées, toutefois le nom de *municipium Traianum Tropaeum* est clair sur la pierre, ce qui signifie que la paternité du rang de municipes revient à Trajan. C'était son nom officiel, éventuellement même *municipium Ulpium Traianum Tropaeum*⁹⁷. On peut dire que le municipes fondé par Trajan à Adamclisi est le plus ancien de la Moesia Inferior et même de la Dacie.

Dans le texte de cet important document épigraphique sont mentionnées les institutions et les personnes qui, en 181, dirigeaient la ville. Ainsi, nous constatons, comme pour d'autres documents épigraphiques aussi, que la ville était dirigée par des institutions semblables à celles d'autres municipes des provinces danubiennes, et même plus éloignées. En tête se trouvait le Sénat (*ordo decurionum*), qui, dans une inscription du III^e siècle (*supra*, n° 4), se glorifie du titre de *splendidissimus*. Nous ne connaissons pas le nombre des membres de ce Sénat (*decuriones*), mais, vu que notre cité comptait parmi les plus petites, on peut estimer qu'il ne dépassait pas 30-50. Le pouvoir exécutif du Sénat était exercé par des dignitaires organisés en collèges de deux personnes (*duoviri, duumviri*) dont le premier, qui avait le plus grand pouvoir politique et juridique, *duoviri iure dicundo*, comprenait aussi ceux qui tous les cinq ans (*duoviri quinquennales*) fixaient le *census*, c'est-à-dire la fortune et les revenus des citoyens, en fonction desquels on pouvait obtenir une place au Sénat (*ordo decurionum*). Dans notre inscription de 181, ceux-ci sont mentionnés au premier rang (*duoviri quinquennales*). Par ordre décroissant suivaient le collège de *duoviri aediles*, responsables de l'administration de la ville, puis *duoviri quaestores*, à attributions financières fiscales ; à ceux-ci s'ajoutaient un ou deux secrétaires (*scribae*). Cette structure se rencontre intégralement ou partiellement dans les documents épigraphiques, présentés dans le texte antérieur.

A Tropaeum, comme aussi ailleurs, nous constatons que la dignité de membre du Sénat (*decurio municipii*), mais surtout celle de *duumvir*, étaient très convoitées, pour l'honneur et les privilèges qui en découlaient – sentences judiciaires plus indulgentes dans des cas graves, des places d'honneur aux assemblées publiques etc. Par conséquent, il y avait des familles qui détenaient à plusieurs reprises la fonction de *duumvir* (parents et fils occupant en même temps ou successivement la fonction de *duumvir*). Par exemple, Ael. Antonius Firmus, *duumviralis municipii Tropaei*, a un fils Ael. Antonius Sabinus, *duumvir* en fonction, et un autre fils détient une importante fonction militaire comme *signifier leg(ionis) XI Claudiae* (voir le n° 12), de même, C. Iulius Valentinus, ancien *duumvir (duumviralis)*, a détenu une seconde fois cette magistrature: *iterum duumvir (bis duumviralis)*; voir n° 11).

⁹⁷ Voir *supra*, note 39.

ABRÉVIATIONS

- ActaAntArch – Acta Antiqua et Archaeologica. Acta Universitatis de Attila József Nominatae, Szeged.
- ActaArchCarpathica – Acta Archaeologica Carpathica, Krakow.
- ActaAnthung – Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapest.
- ActaArchHung – Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapest.
- ActaDebr – Acta Classica Universitatis Debrecienensis, Debrecen.
- ArchHung – Archaeologia Hungarica. Dissertationes Archaeologicae Musei Nationalis Hungarici a Consilio Archaeologorum Academiae Scientiarum Hungaricae redactae, Budapest.
- ActaMN – Acta Musei Napocensis, Cluj-Napoca.
- ActaMP – Acta Musei Porolissensis, Zalău.
- Alba Regia – Alba Regia. Annales Musei Stephani regis, Székesfehérvár.
- AMNG I.1 – B. Pick, Die Antiken Münzen Nord-Griechenlands I.1. Die Antiken Münzen von Dacien und Moesien, Berlin, 1898.
- AMNG I.2 – B. Pick – K. Regling, Die antiken Münzen Nord-Griechenlands I.2. Die antiken Münzen von Dacien und Moesien, Berlin, 1910.
- Analele Banatului – Analele Banatului, Muzeul Banatului, Timișoara.
- AncSoc – Ancient Society, Katholieke Universiteit te Leuven, Leuven.
- ANRV – Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung. Herausgegeben von Hildegard Temporini und Wolfgang Haase, Berlin-New York.
- Antaeus – Antaeus, Communicationes ex Instituto Archaeologico Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapest.
- AP URSS – Arheologichni pam'yatki URSS, Kiev.
- Apulum – Apulum. Buletinul Muzeului Unirii Alba Iulia, Alba Iulia.
- ArchPolski – Archeologia. Rocznik Instytutu Historii Kultury Materialnej Polskiej Akademii Nauk, Wraclw-Warszawa-Kraków-Gdańsk.
- ArheologijaKiev – Arheologija. Nacional'na akademiya nauk Ukraini. Institut Arheologii, Kiev.
- ArhMold. – Archeologia Moldovei, Insitulul de Arheologie, Iași.
- ArhRozhledy – Arheologické Rozhledy, Praga.
- ARMSI – Analele Academiei Române. Memoriile Secțiunii Istorice, București.
- ASGE – Arheologicheskij sbornik Gosudarstvennogo Ermitaya, Leningrad.
- AȘUI – Analele Științifice ale Universității „Al. I. Cuza” Iași.
- BAR Int. Ser. – British Archaeological Reports, International Series, Oxford.
- BMA – Biblioteca Memoriae Antiquitatis, Piatra-Neamț.
- BerRGK – Bericht der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Institutes, Frankfurt am Main.
- BMA – Biblioteca Memoriae Antiquitatis, Piatra-Neamț.
- BullÉp – Bulletin épigraphique, Paris.
- CAB – Cercetări Arheologice. Muzeul Național de Istorie, București.
- Carpica – Carpica, Carpica. Complexul Muzeal „Julian Antonescu” Bacău, Bacău.
- Cercetări Arheologice – Cercetări Arheologice, Muzeul Național de Istorie a României, București.
- CCA – Cronica Cercetărilor Arheologice din România, București.
- CIL – Corpus Inscriptionum Latinarum, Berlin.
- CIRB – Corpus Inscriptionum Regni Bosporani, Moskva-Leningrad, 1965.

- CCDJ – Cultură și Civilizație la Dunărea de Jos, Muzeul “Dunării de Jos”, Călărași.
- Dacia – Dacia. Recherches et découvertes archéologiques en Roumanie, București, I-XII (1924-1928); Nouvelle Série: Revue d'archéologie et d'histoire ancienne, București.
- DMÉ – Debreceni Déei Múzeum Évkönyve, Debrecen.
- Drevnejšij temenos Ol'vii – Drevnejšij temenos Ol'vii Pontijskoj, MAIET Supl. 2, Simferopol, 2006.
- Eurasia Antiqua – Eurasia Antiqua. Deutsche Archäologisches Institut, Berlin.
- EphemNap – Ephemeris Napocensis, Cluj-Napoca.
- EpigrAnat – Epigraphica Anatolica. Zeitschrift für Epigraphik und historische Geographie Anatoliens.
- FGrHist = F. Jacoby (éd.), *Die Fragmente der griechischen Historiker*, Berlin (et Leyde) 1923-.
- FolArch – Folia Archaeologica, Budapest.
- FHDR I – *Fontes ad historiam Dacoromaniae pertinentes / Izvoare privind Istoria României I*, București, 1964.
- FÖ – Fundberichte aus Österreich, Wien..
- Fuchs, Skulptur⁴ – W. Fuchs, *Die Skulptur der Griechen*⁴, München, 1993.
- HD – Epigraphische Datenbank Heidelberg.
- Histria IX – M. Alexandrescu-Vianu, *Histria IX. Les statues et les reliefs en pierre*, București-Paris, 2000.
- Historia – Historia. Zeitschrift für alte Geschichte, Leipzig.
- IDRE I – C. C. Petolescu, *Inscriptions de la Dacie romaine. Inscriptions externes concernant l'histoire de la Dacie (Ier – IIIe siècles) I. L'Italie et les provinces occidentales*, București, 1996.
- IG VII – W. Dittenberger (éd.), *Inscriptiones graecae VII : Megaridis, Oropiae, Boeotiae*, Berlin 1892.
- IGBR I² – G. Mihailov, *Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae*, Sofia, 1970.
- ILS – H. Dessau, *Inscriptiones Latinae selectae*, I-III, Berlin, 1892-1916.
- IOIb – T. N. Knipovich, E. I. Levi, *Inscriptiones Olbiae (1917-1965)*, St. Petersburg, 1968.
- IOSPE I² – V. Latyshev, *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini I²*, Darmstadt, 1965.
- ISM I – D. M. Pippidi, *Inscriptiones Scythiae Minoris graecae et latinae I. Inscriptiones Histriae et vicinae*, București, 1968.
- ISM – D. M. Pippidi (éd., vol. I : *Histria et vicinia*), I. Stoian (éd., vol. II : *Tomis et son territoire*), A. Avram (éd., vol. III : *Callatis et son territoire*), *Inscriptiones grecques et latines de Scythie Mineure*, Bucarest-Paris 1983-1999.
- ISM II – I. Stoian, *Inscriptiones Scythiae Minoris graecae et latinae II : Tomis et territorium*, București, 1983.
- Istros - Istros. Buletinul Muzeului Brăilei. Brăila.
- JAMÉ – Jóna András Múzeum Évkönyve, Nyíregyháza.
- JRGZM – Jahrbuh des Römisch Germanischen Zentralmuseums zu Mainz, Mainz.
- KBN – Korpus Bosporskih nadpisej, Moskva-Leningrad.
- KESAM – Kocheniviki evraziskij stepi i antichnyj mir, Novocheercassk..
- KSIA – Kratkie soobshcheniya Instituta arheologii, Moskva.
- LIMC – Lexicon iconographicum mythologiae classicae, Zürich, 1981–1999.
- Materiale (MCA) – Materiale și Cercetări Arheologice, Institutul de Arheologie Vasile Pârvan, București.
- MemAntiq. – Memoria Antiquitatis, Piatra-Neamț.
- MFME – A Móra Ferek Múzeum Evkönyve, Szeged.
- MIA – Materialy i issledovanya po arheologii SSS, Moskva-Sk.Petersburg
- MittArchInst – Mitteilungen des Archäologischen Instituts der Ungarischen Akademie der Wissenschaften, Budapest.
- Mousaios – Mousaios. Buletinul Științific al Muzeului Județean Buzău NAV - Nizhnevolzhskij arheologicheskij vestnik. Volgogradskij gosudarstvennyj universitet, Volgograd.
- Nilsson, GGR I² – M. Nilsson, *Geschichte der griechischen Religion, I. Die Religion Griechenlands bis auf die griechische Weltherrschaft*, München, 1955.
- Památky Archeologické - Archeologický Ústav Akademie Věd České Republiky, Praha.
- RE – G. Wissowa (ed.), *Paulys Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart, München.
- PBF – Prähistorische Bronzefunde, München.

- PAS – Praehistorische Archäologie in Südosteuropa, Berlin.
- PAV – Peterburgskij arheologičeskij vestnik, Sankt Peterburg.
- Pontica – Pontica. Studii și materiale de istorie, arheologie și muzeografie, Constanța.
- Pontus, Paphlagonien, Bythynien, Berlin, 1957.
- PZ – Praehistorische Zeitschrift, Berlin–New York.
- RA – Rossijskaya Arheologiya. Institut arheologii Rossijskoj akademii nauk, Moskva.
- Rapoartele M.N.A. – Rapoartele Muzeului Național de Antichități, București.
- Revista Muzeelor – Revista Muzeelor, București.
- RevBistriței – Revista Bistriței. Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud, Bistrița.
- RG – W. H. Waddington, E. Babelon, Th. Reinach, *Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure*². 1, Pont et Paphlagonie, Paris, 1904–1925.
- RÖ – Römisches Österreich, Wien.
- Rphil (Botez) – Revue Philologique, Paris.
- SA – Sovetskaya Arheologiya. Institut arheologii Akademii nauk SSSR, Moskva.
- SAA – Studia Antiqua et Archaeologica, Iași
- SCIV(A) – Studii și cercetări de istorie veche (și arheologie), Institutul de Arheologie “Vasile Pârvan” București
- Studii și Cercetări de Antropologie – Studii și Cercetări de Antropologie, Institutul de Antropologie Fr. Rainer, București.
- SAI – Studii și articole de istorie, București.
- SGE – Soobshcheniya Gosudarstvennogo Ermitaya, Leningrad.
- SEG – *Supplementum epigraphicum graecum*, Leiden 1923-1971, Alphen aan den Rijn 1979-1980, Amsterdam 1979-2005, Boston 2006.
- SCIV(A) – Studii și Cercetări de Istorie veche și Arheologie, București.
- StCl – Studii Clasice, București.
- Stratum plus – Stratum, Vysshaya Antropologicheskaya Shkola, Chișinău.
- StSatu Mare – Studii și comunicări, Satu Mare.
- SNG BM – Sylloge nummorum graecorum, The British Museum, IX/1. The Black Sea, London, 1993.
- SNG von Aulock – Sylloge nummorum graecorum, Deutschland, Sammlung von Aulock.
- Thraco-Dacica – Thraco-Dacica, Academia Română, Institutul Român de Tracologie, București.
- Tyragetia – Tyragetia. Arheologie Istorie Antică, Muzeul Național de Arheologie și Istorie a Moldovei, Chișinău.
- VDI – Vestnik drevnei istorii, Institut vseobshchej istorii Rossijskoj akademii nauk, Moskva.

Proiect editorial finanțat de



