







d'examiner rentrent donc dans la grande catégorie des haches à douille transversale, identiques, dès l'époque du cuivre, du Caucase et jusqu'aux régions carpatho-danubiennes. Quant à la diffusion de ces haches, il faut noter qu'on les retrouve en Russie, dans les régions de Saratov, de Térék et du Kouban, de même que dans les provinces de Kiev, Iékatérinoslav et Kherson<sup>1)</sup>. Plus à l'ouest elles ont été relevées dans l'ancienne Autriche-Hongrie, en Roumanie, en Bulgarie, en Yougoslavie, et dans une partie de la Pologne<sup>2)</sup>.

M. Tallgren donne la reproduction d'un exemplaire trouvé près de Kharkov, sur lequel on remarque non seulement les arêtes saillantes de la douille, mais aussi la crête qui la termine<sup>3)</sup>. Une autre hache similaire, découverte à Stupava, près de Bratislava<sup>4)</sup>, présente le même profil que les deux haches qui font l'objet de notre étude. De plus, elle semble pourvue aussi de la crête qui surmonte la douille, tout comme la hache trouvée dans le département de Buzău; et les bords de la douille sont soulignés par une arête.

M. Tallgren date ce type de hache dans la dernière période de l'âge du bronze.

Cependant, en ce qui concerne la datation de ces haches, les repères les plus sûrs sont encore ceux qu'indiquait M. Vulpe<sup>5)</sup>, à savoir les dépôts de *Sitno* et de *Debelo brdo*. Le dernier<sup>6)</sup> comprend, à côté de cinq haches à douille verticale, fréquentes à la fin de l'âge du bronze, une hache ressemblant à celle du département de Buzău. Le dépôt de *Sitno*<sup>7)</sup> consiste en une hache presque identique à la hache de Buzău, et en plusieurs autres objets qui appartiennent également à la fin de l'âge du bronze<sup>8)</sup>. En se basant sur la date de ces dépôts, M. Vulpe place le type de hache que nous venons d'étudier, aux environs de l'an 1000 av. J.-Chr.<sup>9)</sup> et c'est sans doute cette datation qui est la meilleure<sup>10)</sup>.

DORIN POPESCU

<sup>1)</sup> Tallgren, *La pontide préscythique, dans E. S. A.*, II (1926) p. 167.

<sup>2)</sup> *Ibidem*.

<sup>3)</sup> *Ibidem*, fig. 98 (11); voir aussi les nos. 4 et 10, fig. 98.

<sup>4)</sup> J. Eissner, *Slovensko v pravku*, Bratislava, 1933, pl. XXXVI, 13.

<sup>5)</sup> Vulpe, *op. cit.*, p. 140—141.

<sup>6)</sup> *Wiss. Mitteil. aus Bosnien u. der Hercegovina*, IV (1896), p. 58—60.

<sup>7)</sup> *Ibidem*, VI (1899), p. 518 et suiv.

<sup>8)</sup> L'épingle en bronze, de type illyrien tardif, devrait être exclue de ce dépôt; c'est l'opinion de M. I. Nestor, exposée dans une étude en voie de parution. Du reste, la description même (assez peu claire d'ailleurs) des circonstances de la trouvaille, permet de formuler cette hypothèse.

<sup>9)</sup> Vulpe, *op. cit.*, p. 141.

<sup>10)</sup> J. Eissner (*op. cit.*, p. 269) date l'exemplaire de Stupava dans la troisième période de l'âge du bronze, sans nous indiquer ses raisons.