

UN NOUVEAU DÉPÔT DE LA FIN DE L'ÂGE DU BRONZE DÉCOUVERT EN TRANSYLVANIE

Il y a peu de temps, le Musée d'Antiquités de l'Université de Cluj faisait l'acquisition de neuf bracelets en bronze, trouvés tout près de la commune de *Săplac*, dans le département de Sălaj.

Nous pouvons, au point de vue du décor, ranger ces bracelets dans deux catégories:

a) *bracelets ornés*;

b) *bracelets sans ornements*.

a) Les bracelets ornés sont au nombre de six. Sur certains d'entre eux, l'ornementation est faite par zones; les autres sont décorés sur toute leur longueur;

b) Les bracelets ne comportant pas d'ornements sont de dimensions plus grandes et sont, à vrai dire, des anneaux de jambes. D'ailleurs, entre les bracelets et les anneaux de jambes, il n'y a qu'une différence de dimensions¹⁾.

I. *B r a c e l e t* (no. d'inv. 1331) dont les dimensions sont: diamètre, 7,9—7,4 cm., épaisseur, 0,8—0,4 cm., longueur de la tige, 24,5 cm. La section est cylindrique. L'ornementation, qui consiste en traits verticaux et parallèles, profondément incisés, est disposé uniquement sur la face extérieure, comme d'ailleurs sur tous les exemplaires à section transversale cylindrique, demi-cylindrique, triangulaire, ovale ou cruciforme²⁾.

II. *B r a c e l e t* (no. d'inv. 1332) ayant les dimensions suivantes: diamètre, 7,9—7,2 cm., épaisseur, 0,9—0,7 cm., longueur de la tige, 24 cm.; section cylindrique. Le bracelet est décoré sur sa face extérieure de traits transversaux et parallèles, faiblement incisés. Les deux bouts de la tige ne sont pas décorés³⁾.

III. *B r a c e l e t* (no. d'inv. 1333) ayant les dimensions suivantes: diamètre, 7,8—7,6 cm., épaisseur 1,1—0,5 cm., longueur de la tige, 24,5 cm. La section est cylindrique. L'ornementation est constituée par de traits transversaux et parallèles, qui dessinent un S. Les deux bouts de la tige ne sont pas décorés⁴⁾.

IV. *B r a c e l e t* (no. d'inv. 1334) dont les dimensions sont: diamètre, 7,6—8,5 cm., épaisseur 1—0,5 cm., longueur de la tige, 24 cm. Section cylindrique; même ornementation que sur le bracelet précédent.

¹⁾ J. Déchelette, *Manuel d'archéologie préhistorique*, II, 2, p. 833.

²⁾ J. Déchelette, *op. cit.*, II, I, p. 331 et suiv. Pour les analogies, cf. I. Hampel, *Bronzkór emlékei Magyarhonban*, II, pl. CLXXVIII, no. 9; cf. H. Schroller, *Ein Goldreif aus Siebenbürgen*, extrait de *Nachrichten der Deutschen Anthropologischen Gesellschaft*, 1927, Heft 7, p. 57—58, fig. 1—2.

³⁾ Pour les analogies, cf. I. Hampel, *Bronzkór*, III,

pl. CXCVI, no. 18; pl. CCXXXI, nos. 5, 7, 12, 18, 20 et 26. Cf. aussi A. M. Tallgren, *La Pontide préscythique après l'introduction des métaux*, dans *E. S. A.*, II, Helsinki, 1926, p. 161, fig. 94 (le trésor de Karagigorievsk daté vers l'an 1000 av. J.-Chr.).

⁴⁾ Les bracelets dont l'ornementation rappelle un S ne sont, je crois, qu'une imitation des bracelets à tige torse. L'ornementation est pareille à celle du bracelet en or trouvé près de Mediaș et publié par H. Schroller, *op. cit.*

V. Bracelet (no. d'inv. 1335) dont les dimensions sont: diamètre, 8,3—8,5 cm., épaisseur, 0,9—0,4 cm., longueur de la tige, 25 cm. Section cylindrique. Le décor est composé de traits transversaux et parallèles, incisés et groupés par zones. Il y a quatre zones transversales, séparées par des zones ornées de courtes côtes horizontales, et parallèles. Le bracelet est orné uniquement sur sa face extérieure.

Au point de vue de l'ornementation, cet objet présente une ressemblance avec les bracelets nos. 19 et 21 du dépôt de Lázárpatak, publié par T. Lehóczky¹⁾. Le dépôt de Lázárpatak

(Hongrie) a été considéré par Lehóczky d'origine orientale. V. Pârvan remarquait à juste titre, qu'on pouvait le considérer comme tel, mais à condition de classer la Transylvanie parmi les contrées orientales par rapport à la Slovaquie, car il faut tenir compte avant tout du fait qu'on trouve en Transylvanie des objets absolument pareils à ceux de Lázárpatak²⁾. Quelle que soit l'origine de la riche civilisation du bronze dans les régions roumaines, il faut pourtant reconnaître qu'au moins au début cette civilisation a été fortement influencée par l'occident. Plus tard, cette influence disparaît. Une civilisation indigène, dénommée à tort « orientale », la remplace.

Pendant l'âge du bronze la Transylvanie joue un grand rôle; son influence se fait sentir jusque dans le lointain Orient. A ce sujet, l'étude déjà citée de A. M. Tallgren est assez éloquent. Tallgren admet pour l'ornementation à côtes saillantes une influence occidentale hongroise. Ceci est évident pour les trésors et les

dépôts trouvés en Ukraine, dans la Russie orientale et au Turkestan³⁾. Le même auteur attribue l'influence occidentale à une migration causée par la richesse des pays danubiens. Cependant, la région qui a joué le rôle capital et dont l'influence a été très forte, c'est la Transylvanie: « Ce fut la Transylvanie qui occupa la place prépondérante »⁴⁾. Le rôle de cette province roumaine est évident dans l'évolution des phénomènes cultureux de l'âge du bronze. Il ne peut donc plus être question d'une influence « orientale », mais bien d'une influence transylvaine, conditionnée tout d'abord par les richesses minérales que possédait la Transylvanie, et qui furent exploitées aux époques les plus reculées. L'influence occidentale est

¹⁾ *Arch. Ertesitő*, V (1885), p. 183—188, reproduit par I. Hampel, *Trouvailles de l'âge du bronze en Hongrie*, Budapest, 1886, pl. CIX, nos. 19 et 21, et V. Pârvan, *Getica*, fig. 259.

²⁾ V. Pârvan, *Getica*, p. 375.

³⁾ *Op. cit.*, p. 217.

⁴⁾ *Ibidem*.

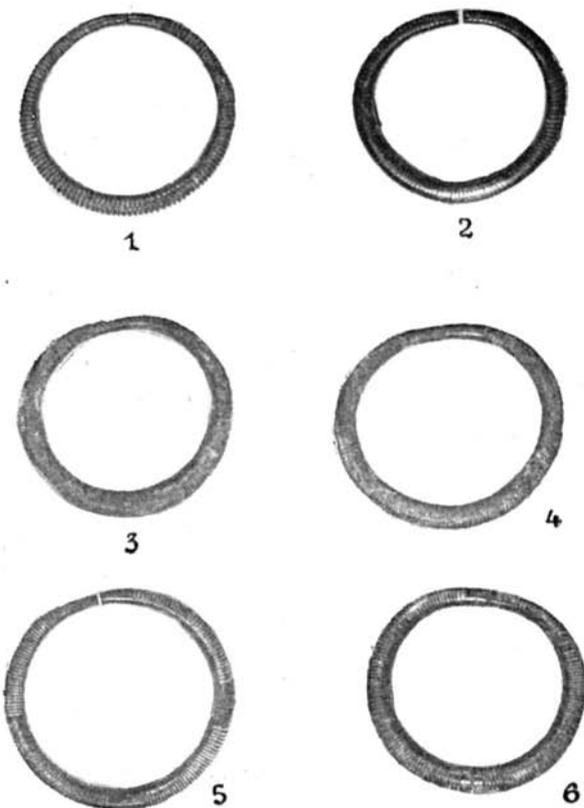


Fig. 1.

improprement appelée « hongroise » par Tallgren, car à présent on ne peut plus parler d'un « âge du bronze hongrois » seulement, mais bien d'un « âge du bronze roumano-hongrois », comme l'ont démontré d'une manière irréfutable V. Pârvan et M. I. Andrieşescu.

VI. *Bracelet* (no. d'inv. 1336) ayant les dimensions: diamètre, 8,5—7,8 cm., épaisseur, 1,1—0,6 cm. Section cylindrique. L'ornementation, consistant en côtes transversales incisées, parallèles, groupées dans six zones, se trouve uniquement sur la face extérieure. Les zones transversales sont séparées par cinq zones plus étroites, décorées de traits obliques en faisceau. Les deux bouts de la tige sont ornés de traits horizontaux et parallèles, sur une longueur d'un cm. et à partir des zones transversales.



Fig. 2

VII—IX (nos. d'inv. 1337—1339). *Anneaux de jambes* (fig. 2). Les dimensions sont les suivantes:

no. 1337, diamètre, 11,5—10 cm., épaisseur, 1,2—0,5 cm.

no. 1338, diamètre, 11,5—10 cm., épaisseur, 1,2—0,5 cm.

no. 1339, diamètre, 12—11,5 cm., épaisseur, 1—0,6 cm.

Les trois anneaux sont à section cylindrique.

A défaut d'un autre moyen de dater ces objets, nous sommes obligé de recourir aux analogies. En tenant compte des éléments identiques du trésor de Novogrigorievsk ¹⁾, du trésor de l'âge du bronze de Lázárpaták ²⁾ et du riche dépôt découvert à Uioara-de-Sus ³⁾, et en même temps du bracelet en or découvert à Mediaş ⁴⁾, nous croyons pouvoir dater les trouvailles qui sont l'objet de cet article à une époque qui correspond à la phase finale de la IV-^e époque de l'âge du bronze et au début du Hallstatt ancien ⁵⁾.

MARIUS MOGA

¹⁾ Tallgren, *op. cit.*, p. 161 et suiv.

²⁾ V. Pârvan, *op. cit.*, p. 375.

³⁾ Le grand dépôt en bronze de Uioara-de-Sus constitue, par les objets qu'il contient, un élément très sûr pour fixer la date de nos objets. En effet, dans ce dépôt se trouvent deux bracelets identiques à celui décrit par nous au no. V (no. 1335), et quatre exemplaires pareils à celui décrit par nous au no. VI (no. 1336).

⁴⁾ H. Schroller, *op. cit.*, p. 58.

⁵⁾ Il faut pourtant mentionner que tous les bracelets décrits plus haut ne font pas partie de la même série. Le plus ancien est celui décrit au no. II (no. 1332). L'étain y est en très petite quantité. La patine très superficielle laisse paraître, sur toute l'étendue de la tige, le cuivre rougeâtre. Son ancienneté est d'ailleurs confirmée par le peu de profondeur des traits gravés.