

aus Săleuța, Fedeleşeni und Casimcea ausgefallig. Die bogenförmige Umrahmung der Augen aus Casimcea lot anscheinend das Vorbild für die mehr stilisierte kreisförmige

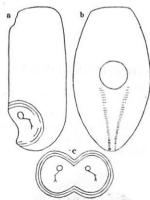


Abb. 2.

Linienfassung der Axt. Die Zeitstellung der bisher bekannten Tierköpfe ist durch Fundzusammenhang und -umstände gesichert. Für das siebenbürgische Stück kann nur allgemein

eine kupferzeitlich-frühbronzezeitliche Datierung angenommen werden. Die geschäftete Tieraxt bietet eine neue Abwandlung der verschiedengestaltigen steinernen Herrschafts- und Würdeabzeichen, zu denen Siebenbürgen mit dem Kopf vom Käseberg¹⁾, den Buckelkeulen²⁾, der Prunkaxt aus Rodbav (Rohrbach; Bez. Făgăraș)³⁾ und der Zepterspitze aus kimmerischer Zeit aus Onia, Bez. Mureș⁴⁾ schon bemerkenswerte Beiträge geliefert hat. Sie zieht auch den siebenbürgischen Raum für die Problemstellung der Casimcea-Gruppe heran, die bisher nur ausserhalb der Karpaten festgestellt wurde. Hervorgehoben zu werden verdient, dass im Gegensatz zu ihr der Tierkopf in Verbindung mit einer Axtform auftritt. Es liesse sich vielleicht daraus eine Kulturmischung erschliessen, wobei der ursprünglich als Tierverschönerung vorhandene Typus mit einer späteren Axtform vereinigt wurde (in Casimcea kamen nur spitznackige Flachbeile zum Vorschein). Ohne unmittelbare Beziehungen festlegen zu wollen, sei darauf hingewiesen, dass Nordmann eine gleiche Entwicklung für die neolithischen Steinplastiken Finnlands vermutet⁵⁾.

KURT HOREDŢ

¹⁾ MAGF, 35, 1905, Sitzungsberichte, S. 36 ff., Abb. 7.

²⁾ MAGF, 70, 1940, S. 284–287.

³⁾ A. a. O., Taf. 2/16.

⁴⁾ S. Gallus–T. Horváth, *Un peuple cavalier pré-historique en Hongrie, Diss. Pann.*, II, 9, Budapest, 1939, Taf. 75/2.

⁵⁾ JPEK, 1936–1937, S. 47. Für eine nördliche Herkunft der rumänischen Steinplastiken sprach sich neuerdings Menghin aus, *Wiener Präh. Zeitschr.*, 20, 1942, S. 173.

BRONZEARMREIFEN AUS DER MARAMUREȘ

In der Sammlung von Dr. Tiberius Chiș in Sighet befinden sich vier ganze und zwei Bruchstücke von Armreifen, die nach den Angaben des Eigentümers 1936 gelegentlich von Arbeiten an der Strasse Coștini-Petrova (Maramureș) bei dem Kilometer 6,7 ge-

2. Offener Armring (Abb. 1/2) mit sich verjüngenden Enden, mit leicht rautenförmigem Querschnitt. Ein Ende ist abgebrochen. Durchmesser 10 cm.

3. Armring mit fein gerippter Aussenseite (Abb. 1/3), dessen schmalere, gerade, Enden

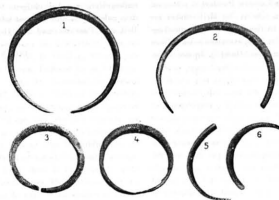


Abb. 1.

runden wurden. Es lässt sich nicht feststellen, ob dabei auch andere Gegenstände entdeckt wurden, es ist aber sehr wahrscheinlich, dass die Armringe zu einem Verwahrfund gehören, dessen Zusammensetzung nicht bekannt ist.

1. Offener Armring (Abb. 1/1) mit sich verjüngenden Enden, die nahe beieinander liegen. Der Querschnitt ist rund. Durchmesser 10 cm.

sich berührten (beide sind abgebrochen). Der Querschnitt ist rund. Durchmesser 7 cm.

4. Armring mit fein gerippter Aussenseite (Abb. 1/4). Die stark verjüngten und geraden Enden berühren sich. Der Querschnitt ist leicht rautenförmig. Durchmesser 7 cm.

5–6. Zwei Bruchstücke eines Armringes (Abb. 1/5 u. 6), der bis an die stark verjüngten Enden fein gerippt ist. Sein Quer-

schnitt ist rund. Der Durchmesser betrug etwa 7 cm.

Die beiden ersten, weniger charakteristischen Ringe, die aber auch in dieser Epoche üblich sind, werden durch die übrigen vier datiert. Diese gehören zu einer bekannten Gruppe, die besonders in Nordsiebenbürgen und in den benachbarten ungarischen und slowakischen Gebieten am Beginn der Hallstattzeit (Reinecke A) verbreitet ist und werden aus Bronze, aber auch aus Gold, hergestellt.

Armringe dieses Typus wurden in den mit dem Fundort benachbarten Gebieten Siebenbürgens verschiedentlich festgestellt, so aus den Depots von *Urul de Sus*¹⁾ und *Panticu*²⁾, beide im Județ Someș. Ebenso wurden sie im gleichen Județ noch in *Hăsmag*³⁾ und von einem unbekannten Fundort⁴⁾ geborgen. Hier bei diesen scheint der Reif stärker gerippt zu sein. In dem gleichfalls nordsiebenbürgischen Județ Sălaj stammen solche Ringe aus *Leleu*⁵⁾ und aus *Alanig*⁶⁾. In der Mara-

mureș tritt der stärker gerippte Typus in *Dragomirești*¹⁾ und der oben beschriebene in *Șieu*²⁾ auf.

Ohne die vollständige Verbreitung dieser Form geben zu wollen, sei auf einige Stücke aus der Slowakei aus dem Depot von *Lázárputak*³⁾ und von *Bodolov*⁴⁾ hingewiesen. In Ungarn ist der Typus im Verwahrfund von *Kemese* (Szabolcs)⁵⁾ usw. gefunden worden. Er hat mehrere Varianten; so können die Rippen zu Gruppen zusammengefasst sein, wie in *Lázárputak* und *Bodolov*, oder schräg angeordnet sein wie in *Panticu*. Von den verschiedenen Abwandlungen in *Kemese* zeigt ein Reif Rippen, die in regelmässigen Abständen von je zwei V förmigen Winkelbändern unterbrochen sind. Die Enden der Ringe sind stärker oder schwächer übereinandergelegt, wie bei einigen Stücken aus dem zuletzt genannten Depot oder bei einem Reif aus *Panticu* und aus *Urul de Sus*.

DORIN POPESCU

ANALYSES CHIMIQUES DE QUELQUES BRONZES PRÉHISTORIQUES DE DRAJNA DE JOS

Dans le volume II de la DACIA, aux pages 345—348, le regretté I. Andrieșescu publiait, en 1925, le dépôt de bronzes de *Drajna de Jos*, département de Prahova, en l'accompagnant d'une étude serrée et approfondie des objets dont il se compose et de la date qui lui revient pendant l'âge du bronze roumain et hongrois. Avant la rédaction de son article, Andrieșescu avait prié M. le Dr.-Ing. Butescu, de l'Institut de Chimie Industrielle de l'Université de Bucarest, de soumettre un certain nombre d'objets de ce dépôt, à une analyse chimique, pour en déterminer la composition exacte de l'alliage. Les résultats obtenus par M. Butescu n'ont pu paraître en même temps et au même endroit que la publication du dépôt lui-même; ils ont été imprimés, au fait, à peine en 1928, dans la livraison de mars 1928 des *Annales des Mines* (Paris, éditions Dunod), sous le titre: *Contribution à l'étude métallurgique des bronzes antiques*, par M. le Dr.-Ing. Butescu, Maître de conférences à l'Université de Bucarest. Un tirage-à-part de ce travail nous est parvenu grâce à l'amabilité de M. Dinu V. Rosetti, qui l'avait découvert chez un antiquaire de Bucarest (*habent sua fabula libelli*!). Une longue maladie — qui a causé, en Décembre 1944 la mort prématurée du regretté savant — a empêché I. Andrieșescu de discuter lui-même les résultats des analyses faites par M. Butescu. Nous estimons utile de

communiquer au moins, à cet endroit, les analyses des objets de bronze de *Drajna de Jos*. Cela d'autant plus que, étant publié dans un périodique spécial peu recherché par les archéologues, - le travail de M. Butescu risquerait de rester inconnu à ces derniers et qu'il convient, en outre, de leur faciliter l'accès à tous les détails concernant une trouvaille archéologique publiée dans notre revue.

Nous reproduisons donc plus bas, d'après M. Butescu et aussi exactement que possible, les résultats des analyses chimiques et métallographiques exécutées par M. Butescu. Commençons par rappeler que M. Butescu souligne dans son étude, que l'analyse a porté dans tous les cas « sur le métal soigneusement débarrassé de sa patine » et qu'on y a recherché, chaque fois, outre le cuivre et l'étain, aussi bien le plomb, le manganèse, l'argent, le soufre, le phosphore, le bismuth, le nickel, l'antimoine et l'arsenic; là où ces éléments ne figurent pas dans le résultat de l'analyse, ils manquaient dans l'alliage respectif.

Parmi les fragments d'épées à soie plate, découverts à *Drajna de Jos*, M. Butescu a analysé celui reproduit par I. Andrieșescu (dans l'étude citée de DACIA II) à la planche I, figure 3 et dans la fig. 2 (page 353) et qui figure sous le no. 3 dans le tableau imprimé à la page 350 de l'étude de Andrieșescu. M. Butescu reproduit ce fragment, à la fig. 1,

¹⁾ M. Roska, *Depozitul de bronz de la Urul de Sus, in Anuarul Com. Mun. Ist. pentru Transilvania*, 1936—1931, Cluj, 1932, S. 79, Abb. 2/16, 12—15.

²⁾ J. Hampel, *A bronzkor emlékei Magyarországon*, Taf. 143/23.

³⁾ M. Roska, *Thesaurus antiquitatum transilvanicarum*, I. *Prohistorica*, Cluj, 1942, S. 18, Abb. 7/2.

⁴⁾ Ebenda, S. 277, Abb. 355.

⁵⁾ Ebenda, S. 146, Abb. 179.

⁶⁾ Ebenda, S. 254, Abb. 314.

¹⁾ Ebenda, S. 70, Abb. 71.

²⁾ Dorin Popescu, *Bronzeshort (?) von Șieu (Maramureș)*, in *Dacia*, VII—VIII, 1937—1940, București, 1941, 146, Abb. 1/4, 5.

³⁾ Hampel, a. a. O., Taf. 109/21.

⁴⁾ Ebenda, Taf. 178/9 und J. Eisner, *Slovenské v praveku*, Bratislava, 1933, Abb. 13/3.

⁵⁾ Hampel, a. a. O., Taf. 196/6 und Taf. 231/5, 6, 7, 12, 18, 26. Armreifen dieses Typus treten auch südlicher auf, so z. B. in *Tamásfalva* (Torontál), in Serbien, ebenda, Taf. 126/18.