

FEDERAȚIA INTERNAȚIONALĂ DE ARTĂ FOTOGRAFICĂ

Documentul 216

PROCESUL VERBAL AL REUNIUNII COMITETULUI DIRECTOR FIAP

Reims (Franța) 22-27 iunie 1983

1 - La 22 iunie, ora 20,30 Comitetul Director (CD) se întrunește pentru a proceda la selecția candidaților la distincția MFIAP. Prezenți: D-na O. Bretscher, D-nii P. Maffait, G. Millozzi, S. Ristic, J. G. Seckler, M. Dorikens, H. Jost și S. Comănescu. Precum și d-nele E. Jost și L. Dorikens și D-l J. Thouvenot (președintele Comisiei Audiovizuale).

Din 11 candidați din 7 țări diferite, 6 candidați din 5 țări primesc titlul de „Maestru Fotograf FIAP”.

Distincția MFIAP este decernată lui:

D-d. Georges Blom, Belgia:

„Scufiile din Gand”

(reportaj, negru-alb)

D-l. S.K. Gajree, Australia:

(fotografie natură, negru-alb)

D-l. M.Y. Ghorpade, India:

„Lumina soarelui și umbre, Jurnalul unui fotograf indian despre viața în ținut sălbatic” (negru-alb)

D-l. Giuseppe Pallazzi, Italia:

„Suscita și Umbra”

(peisagii, color)

D-l. Per Romdal, Danemarca:

„Lumină și Umbră” (detalii, culoare, procede pozit - pozitiv)

Distincția MFIAP AV este decernată lui:

D-l. Louis Dickers, Belgia:

„De Boer die sferet” și

„Wrong Planet” (diaporamas)

II - La 23 iunie CD se întrunește pentru sesiunea sa ordinară.

Prezenți: D-l. M. Van de Wijer, D-na O. Bretscher, D-nii P. Maffait, G. Millozzi, S. Ristic, J. G. Seckler, M. Dorikens, H. Jost și S. Comănescu precum și d-nele E. Jost și L. Dorikens.

1 - La ora 8,30 președinta, D-na O. Bretscher, deschide ședința urind tuturor bun venit.

2 - Procesul verbal al reuniunii CD din 24 și 25 septembrie 1982 de la San Marino este aprobat în unanimitate.

3 - Casieria:

Casierul, D-l. H. Jost, prezintă documentul și propunerea de fixare a cotizației, pe care le-a pregătit pentru Congres: aprobat în unanimitate. Secretarul General, D-l. M. Dorikens remarcă, că tarifele postale au crescut de curind de la 20 la 25%, ceea ce va însemna o ridicare sensibilă a cheltuielilor secretariatului.

Țările următoare nu au plătit încă cotizația lor pentru 1983: Bulgaria, Canada (NAPA), Chile, Columbia (susținută de Elveția), Scoția, Ungaria, Israel, Nigeria, România, Singapore, Sri Lanka, Cehoslovacia, Tailandă, Uruguay.

Două țări pun probleme destul de serioase: Egiptul și Nigeria nu răspund la nici un apel.

Două altele țări au făcut cerere de afiliere: Coreea de Sud (Photo Artists' Society of Korea) și Panama (Club Fotografico de Panama). CD aprobă aceste afiliere, care vor fi prezentate Congresului. Clubul Fotografic din Panama caută un susținător membru FIAP pentru plata cotizației.

4 - BIENALELE:

Cea de a 13-a Bienală pentru Diapozitive va avea loc la Anvers (Belgia) de la 20 la 24 octombrie 1984. Cum „Photokina” de la Köln se termină la 16 octombrie 1984, datele de 17, 18 și 19 octombrie 1984 ar fi foarte potrivite pentru a organiza o reuniune a CD la Anvers.

D-l. P. Maffait, care ia conducerea Serviciului Biennale va intra în contact pentru organizările de Biennale în 1986 și 1988.

Problema obiectului „Cupa Lumii” devine urgentă. Contactările făcute cu Zentrale Kommission Fotografie din RDG, pentru confecționarea acestei cupe nu au reușit. Secretariatul a primit două reacții pozitive la apelul lansat în procesul verbal al reuniunii CD de la San Marino (Doc. 209, 13), adică de la Turcia și Grecia. CD mulțumește din toată inima conducerilor IFSAK și Federației grecești. Se va urmări.

5 - RELAȚII CU DIVERSE ȚĂRI:

Insula Maurice: D-l. N.O. Dreepaul caută contacte cu celelalte insule din Oceanul Indian. CD îi mulțumește din toată inima. FNSPF (Franța), susținătoare a Insulei Maurice primește o corespondență voluminoasă, dar regretă că, contactele fotografice rămân minime. CD insistă pe lângă AAPIM pentru a face să parvină colecții de fotografii și diapozitive la FNSPF, pentru a crea o veritabilă colaborare fotografică.

Columbia: CD confirmă că, de acum înainte „Clubul Camaraz” va reprezenta FIAP în Columbia, așteptând formarea unei veritabile federații naționale.

America de Sud: D-l. R. di Giulio, Reprezentant Continental a trimis un raport foarte detaliat. CD apreciază eforturile D-lui di Giulio, care încearcă să contacteze țările din America Latină și așteaptă rezultatele cu răbdare.

Statele Unite: D-l. A. Bekker noul ofițer de legătură își dă toată osteneala pentru ca saloanele americane să ceară patronajul FIAP. El a cerut mai multe clarificări cu privire la regulamentele saloanelor. CD discută în detaliu și secretarul general va pune pe D-l. Bekker la curent cu rezultatele acestor discuții.

D-l. R.L. Emy, fost ofițer de legătură FIAP în SU și membru individual a cerut, ca, concursul „Young Photographers' Showcase” pe care îl organizează pentru PSA să fie menționat pe listele saloanelor FIAP. Cum toate saloanele care figurează pe aceste liste contează pentru distincții, este imposibil să se menționeze în ele un salon, care să nu aibă Patronajul, Totuși, CD decide și aceasta de acord cu Comisia de Tineret, că, concursul „Young Photographers' Showcase” va putea în mod excepțional să dispună de o medalie de bronz FIAP.

R.D.G. Zentrale Kommission Fotografie a R.D.G. ridică încă odată problema drepturilor de intrare în saloanele Internaționale. CD constată că, totuși sunt un număr mare de saloane sub patronaj FIAP, care nu cer nici un drept de intrare, sau fac condiții speciale celor care au probleme de schimb. (NB: aceste condiții speciale nu figurează pe listele FIAP, dar pot fi cerute de la organizatori). D-l. S. Comănescu face remarcă, că este ușor pentru organizatorii de saloane internaționale cu patronaj FIAP să propună altor saloane reciprocitate: organizatorii de saloane pot foarte bine să se înțeleagă între ei.

Japonia: D-l. S. Masuda a contactat diverse servicii din FIAP și propune ajutorul său pentru FIAP în Japonia. Această propunere este primită de către CD cu entuziasm, căci în acest moment contactele cu Japonia nu sunt satisfăcătoare. Secretarul general va scrie neapărat D-lui S. Masuda.

6 - PREZENȚA LA CONGRES A PERSOANELOR CARE NU SINT DELEGAȚI:

CD a crezut că e bine, să deschidă ușile Congresului la cât mai multe persoane posibile, dar D-l. Dieter, președinte al VDAV (RFG) a făcut cunoscut, că are obiecțiuni mari contra prezenței la Congres a persoanelor, care nu sînt delegați oficiali. CD constată că, de fapt un Congres se compune din două părți distincte:

- ședințele administrative organizate de către secretariatul general, și unde trebuie să se respecte statutele FIAP întocmai (reprezentanții, drept de vot, ordinea de zi, etc.) - toate manifestările fotografice și culturale, care completează această parte oficială și care nu sînt sub responsabilitatea FIAP. Acolo, e bine să se atragă cât mai multă lume posibil, așa încît organizarea unui Congres să poată fi financiar posibilă și deasemeni pentru a asigura strălucirea FIAP-ului.

Vice-președintele S. Ristic remarcă, că FIAP are cu adevărat dreptul de a contacta indiferent ce organism dintr-o țară, cu condiția ca aceste contacte, să nu dăuneze federației membre a FIAP-ului și să constituie un aport la fotografia internațională. CD reafirmă totuși, că afirmarea unui membru individual oricare ar fi el, nu va fi niciodată posibilă fără aprobarea federației naționale respective.

7 - PROPUNEREA PREȘEDINTELUI VDAV, D-l. L. DIETER CU PRIVIRE LA SERVICIUL JATRONAJ:

În momentul acesta, cînd se acordă un patronaj, Serv. Patronaje trimite diploma celelalte documente direct organizatorilor salonului, cu notificarea de atribuire a patronajului federației naționale.

D-l. Dieter propune schimbarea acestei proceduri și trimiterea diplomei și documentelor federației naționale. CD găsește că, acest lucru ar îngreua procedura și ar încălca federațiile naționale fără nevoie. Totuși formularea de cerere a patronajului trebuie să fie semnat de către federația națională și să poarte ștampila acesteia; deci, patronajul nu poate fi acordat fără incuviințarea federației naționale.

8 - PUNCTE PUSE PE ORDINEA DE ZI A CONGRESULUI, DE SĂTRE FEDERAȚIILE MEMBRE:

Propunerea Suediei: Federația suedeză constată, că deseori saloanele internaționale nu trimit medaliile și premiile câștigătorilor sau fac acest lucru foarte târziu și cere ca, Serv. de Patronaj să insiste pe lângă organizatorii saloanelor, să prevadă dată precisă pentru trimiterea premiilor. Între timp Serv. Patronaje a inclus recomandările cu privire la trimiterea premiilor în „regulamentul-tip”, care a fost trimis tuturor organizatorilor de saloane.

Propunerea Israelului: Asociația Israelului de Fotografi Amatori ar dori, ca regulamentul saloanelor să nu prevadă numai un format maximal pentru fotografii, ci și un format minimal. CD este de părere, că este bine a se recomanda un format maximal (în vederea reglementărilor Uniunii Poștale Universale - a se vedea Documentul FIAP 209, paragr. 14), dar că trebuia lăsată toată libertatea organizatorilor de saloane în ceea ce privește formatul minimal. Trebuie mai ales să se evite, a se exclude de exemplu procedeele cu dezvoltare instantanee. Se recomandă organizatorilor de saloane, să ceară, ca fotografiile de format mic să fie montate pe un suport ușor de exemplu de 30x40 cm.

Propunerea Belgiei: Federația belgiană a propus, ca titlul de MFIAP să poată de asemenea fi obținut prin prezentarea unui dosar de 20 dispozitive. CD a luat avizul Comisiei Color din FIAP și de asemenea de la Comisia Audiovizuală. Aceste două instanțe sînt de acord cu CD de a menține poziția luată pînă acum, adică fotografiile specializați în dispozitive au destule posibilități de a obține titlul MFIAP pe căile prevăzute în regulamentul actual. Sau ei mai pot face copii pe hîrtie (ceea ce devine din ce în ce mai ușor cu noile procedee, și desigur nu este mai greu decît să se facă copii după negative) sau ei mai pot face montaje audiovizuale. CD estimează că, desigur nu înseamnă a cere prea mult unui candidat la cea mai înaltă distincție fotografică, care preînde a fi un „maestru în fotografie”. Cantitatea de muncă cerută pentru a produce 20 dispozitive nu este deloc comparabilă cu cea cerută pentru a prezenta un portofoliu bun, nici cu cea cerută pentru a face două montaje audiovizuale bune (așa cum este prescris pentru titlul MFIAP AV). CD va susține acest punct de vedere la Congres.

Propunerea Indiei: Actualmente regulamentul MFIAP prevede, ac numai 10 din 20 de fotografii prezentate pentru un dosar MFIAP să rămîna la FIAP. Pînă acum toți candidații au donat întreaga colecție. FIP propune a se schimba regulamentul, pentru ca să fie păstrate toate cele 20 de fotografii. CD este foarte favorabil acestei propuneri și o va susține la Congres.

Propunerea Franței: Atunci cînd un candidat la distincția MFIAP prezintă dosarul său sub forma unei cărți, mai multe probleme se pun:

- nu este posibil a expune colecția pe sizeză

- nu este posibil de a extrage din colecție o fotografie pentru colecția Istorică. FNSPF propune, a se cere atunci autorului, să procure FIAP-ului de asemenea 20 copii separate. CD este de acord.

Propunerea Olandei: BNAF dorește o distincție deschisă la Congres, pentru a găsi un mod alternativ de a obține titlul AFAP, adică nu bazat pe acceptările din saloane. CD va lua cunoștință de propunerile, care rezultă din această discuție cu cel mai mare interes.

9 - REVISTE AGREATE DE FIAP :

CD se declară de acord, pentru ca următoarele reviste să apară cu mențiunea „revistă agreată de FIAP :

„Photo-Foto” revistă a AAPIM din insula Maurice

„Viewpoint” revistă a PSHK din Hong Kong

„Il fotoamatore” revistă a FIAP din Italia

„Kamera Lehti” revistă a SKL din Finlanda

„Foto Notes” revistă a CIF din Italia CD precizează, că ultima revistă „Foto Notes”, care nu este o revistă federală, obține mențiunea „revistă agreată” cu condiția explicită, ca publicația să nu fie împotriva intereselor FIAP.

„Club Cameras” din Columbia de asemenea a cerut agrementul pentru revista „Fotografia Contemporană”. CD nu poate acorda agrementul înainte de a fi văzut un eșantion de la această revistă.

10 - RELAȚII CU UNESCO :

DI. C. Arnalde, reprezentant al UNESCO (departamentul dezvoltare a sistemelor de comunicare) a venit la Reims și s-a întreținut cu cîțiva membri ai CD. CD se bucură, că contactele cu UNESCO sînt din ce în ce mai numeroase.

Reprezentantul FIAP pe lângă UNESCO este de acum înainte vice-președintele J.-G. Seckler. Interlocutorul său la UNESCO este DI. J.-B. de Weck (Șef al Diviziei de legătură cu publicul).

Vice președintele J. G. Seckler a avut contacte frecvente cu UNESCO ; el a încercat să obțină puțin ajutor pentru organizarea Congresului, dar fără succes. Concursul „Tineretul în anii 80” a fost anunțat în țările noastre membre. CD este foarte favorabil acestui gen de concurs, totuși președintele remarcă, că sînt totuși două mari probleme : termenele sînt întotdeauna prea scurte, și

fotografiile nu sînt returnate autorilor. Se cerețarul general a semnalat în mod clar acest ultim fapt atunci cînd a anunțat acest concurs.

FIAP a primit un chestionar de la UNESCO privind pirateria materialelor imprimate, imaginilor, filmelor, etc. Vice președintele J.-G. Seckler a multiplicat acest chestionar pentru a fi distribuit delegaților, așa încît fiecare țară, să poată răspunde.

11 - COMISIILE ȘI SERVICIILE :

Comisia Color de curînd creată a pregătit un raport pentru a fi aprobat ed către CD, care laudă prudența acestei comisii, ce este exemplară. Toate comisiile ar trebui să facă la fel, adică să nu divulge niciun text, care nu este aprobat de CD. S-ar putea ca, membrii comisiilor, chiar cu cele mai bune intenții, să ia unele decizii, a căror repercusiuni să nu le poată măsura. CD are mai multă experiență și poate mai bine să aprecieze consecințele unei decizii. Cd discută în detaliu textul propus de către Comisia Color. Secretarul general va comunica rezultatele acestor discuții dlui J.-C. Menneron, președinte a Comisiei Color. Cd exprimă întreaga sa încredere în DI. Menneron și echipa sa.

COMISIA DE STEREOFOTOGRAFIE :

VDAV (R.F.G.) s'a declarat de acord să organizeze o astfel de comisie. DI. F. Waack este propus ca președinte.

SERVICIUL RELAȚII CU INDUSTRIA : DI. J. Burgess i Martisella, d'Andorra, propune crearea unui serviciu, care se va ocupa să facă cunoscut FIAP-ul industriei. CD este foarte favorabil acestor două proiecte și va propune Congresului crearea lor.

12 - STATUTELE :

Președinta a rugat pe Dr. jur. P. Gmür, președintele federației elvețiene (ASPA), să revadă statutele FIAP. DI. P. Gmür a făcut cunoscut, că nu este vorba de a critica statutele existente, ci de a aduce idei noi ; le va prezenta la Congres. La rîndu său secretarul general a găsit unele anomalii în statute.

DI. S. Comănescu a pregătit traduceri ale statulelor în engleză, spaniolă, rusă și germană, care vor fi publicate îndată ce revizile au fost făcute.

Cd mulțumește mult dlui E. Pamies din Spania pentru traducerea în spaniolă.

13 - Ca urmare a unei cereri a APS (Austria) CD va face tot posibilul pentru a anunța eventuale „teme” (ca „fotografatul mortor al timpului său”) mult timp înainte.

14 - NOMINĂRI Hon E. FIAP :

la propunerea federațiilor naționale :

- DI. Kwang Man Soo (Sabah)

- DI. Walter Klein (RFG)

- DI. Giorgio Appendino (Italia)

din oficiu de către CD :

- DI. Bruce B. Given (Noua Zeelandă)

- DI. Roger Bouchéty (Franța)

- DI. Gérard Antoine (Franța)

- DI. Freddy Mary (Belgia)

- Dna Evelyn Jost (RFG)

CD amintește, că distincția Hon. EFIAP nu este decernată decît persoanelor, care au adus servicii eminente FIAP-ului. Numărul total de Hon. E. FIAP în lume ajunge astfel : numărul limită prevăzut de 300 este deci aproape atins.

NOMINĂRI ES. FIAP :

din oficiu de către CD :

- DI. Neezam Oodln Dreepaul (Insula Maurice)

- DI. Hernan Jaramillo Ramirez (Columbia)

- DI. Johan Du Pré (Belgia)

- DI. Roland Coenraets (Belgia)

- Dna Brenda Given (Noua Zeelandă)

- Dna Suzy Bouchéty (Franța).

Președinta închide ședința către ora 18.

III. - La 27 iunie după închiderea Congresului, membrii CD prezenți se întrunesc pentru a lua deciziile următoare :

15 - CD roagă cu insistență pe toți delegații la Congres de a se abține de la remiterea de cadouri oficiale pentru FIAP sau membrilor CD, în timpul ședințelor oficiale ale Congresului.

16 - Pentru a diminua cheltuielile pentru organizatorii Congreselor viitoare, CD decide, ca în viitor traducătorii (toare) oficiale vor fi prezenți NUMAI LA ȘEDINȚE ADMINISTRATIVE ale Congreselor. Conferințele, mesele rotunde, etc. nu vor fi în mod necesar traduse. Conferențarii vor fi întotdeauna rugați, să aducă un text scris cu cel puțin un rezumat în alte limbi. Limba, în care o conferință este ținută, va fi anunțată.

17 - Așa cum a fost și la al 16-lea și 17-lea Congres, Comisiile și Serviciile vor fi rugate cu insistență să pregătească pentru Congres un raport scris în trei limbi, pentru a fi remis secretariatului înainte unei date limită, care le va fi indicată de către secretarul general.

Bremgarten, 27 iulie 1983

ss. Odette Bretscher
președinta FIAP

Gent, 23 iulie 1983

ss. Liliane și Maurice Dorikens
Editori ai procesului verbal

FEDERAȚIA INTERNAȚIONALĂ DE ARTĂ FOTOGRAFICĂ

Document 217 F

PROCESUL VERBAL AL CELUI DE AL 17-LEA CONGRES FIAP

Reims (Franța) 22 - 27 iunie 1983

1 - APELUL DELEGAȚIEI :

Următoarele 39 țări sînt prezente sau reprezentate :

Andorra, RF Germania, RDG, Argentina, Australia, Austria, Brazilia, Bulgaria, Canada, Cipru, Colombia, China, Danemarca, Spania, Finlanda, Franța, Grecia, Marea Britanie, Hong Kong, Ungaria, India, Italia, Luxemburg, Insula Maurice, Polonia, Portugalia, Olanda, România, Sabah, Singapur, Suedia, Elveția, San Marino, Cehoslovacia, Turcia, URSS, Iugoslavia, ca și Bangladesh și Malta (a se vedea în cele ce urmează cap. 8). Secretarul general constată că, mai mulți delegați nu sînt în posesia cartei lor de drept de vot ; în plus unele delegații nu s-au anunțat la secretariat, ceea ce este contrar statulelor.

2 - Președinta Dna O. Bretscher, face apel la Dnii J. Bernucci din San Marino și J. Peeters din Belgia pentru a face despulerea scrutinului.

3 - Înaintea deschiderii oficiale a Congresului președinta constată, că în sală mai multe persoane sînt prezente, care nu sînt delegați oficiali. Comitetul Director (CD) e fericit să-l primească. Articolul VII, par. 1 din statute prevede că, „flecare din federațiile

afiliate poate desemna o delegație de una pînă la trei persoane"; însă pe de altă parte articolul VII, jurisprudență cap. 7, permite CD să invite persoane. Președinta întreabă dacă sint delegați care au obiecțiuni față de prezența acestor „invitați”. Nu există nici o obiecție în cadrul întrunirii. Dl. L. Dieter (VDAV – RFG) face remarcă, că acest vot nu privește decît persoanele prezente în acest moment, dar eventual poate avea obiecții contra prezenței al altor persoane. Dl. P. Gmür (ASPA – Elveția) propune să se publice o listă de invitați înainte. Secretarul general prevede, că acest lucru va fi imposibil, întrucît chiar o mare parte din delegați nu a fost anunțată. Sîngura soluție ar fi de completat o listă la intrarea în sală.

4 – Președinta deschide oficial congresul. Urează bua venit tuturor și speră, că congresul se va desfășura într-un climat de înțelegere mutuală.

Onorează memoria D-lor Papakiriakou (Grecia), A. Léonard (Franța) și F. X. Keller (Franța), dispăruți după cel de al 16-lea Congres. În numele întregii reuniuni urfă sincere condoleanțe președintelui de onoare Dr. M. Van de Wijer, cu ocazia decedului soției sale.

Următoarele persoane s-au scuzat :

Dl. Roland Bourigeaud, vice președinte onorar FIAP

Dl. Pierre Montel, președintele salonului Fotografiei și Cinematografiei din Paris

Dl. Robert Seguin, secretar general al Sindicatului Materialelor Foto-Cinema.

5 – Vice-președintele J. G. Seckel, președintele FNSPF (Franța), mulțumește firmelor KODAK – Franța, AGFA – Franța, IIFORD – Franța, FUJI – Franța și Guilleminot, care au bine voit, să susțină organizarea acestui Congres prin donații diverse.

6 – Președintele de onoare, Dr. M. Van de Wijer se adresează reuniunii. Se declară foarte fericit de a putea asista la acest Congres. Își exprimă urarea, că fotografia să poată mereu constitui o legătură de prietenie între popoare, în ciuda dificultăților, așa cum a sperat, atunci cînd a fondat FIAP-ul în 1950.

7 – Procesul verbal al Congresului al 16-lea (Doc. 202) este aprobat în unanimitate.

8 – AFILIERI :

După Congresul al 16-lea cinci organizații naționale au cerut afilierea lor la FIAP : Egyptian Photographic Society (sub susținerea materială a federației finlandeze) Photographic Society – Malta (sub susținerea materială a SDF – Danemarca) Bangladesh Photographic Society (sub susținerea materială a D-lui și D-nei L. Frenning) Photo Artists' Society of Korea Club Fotografico de Panama (care este în căutarea unui „susținător”)

Secretarul general constată că, în ciuda tuturor eforturilor federației finlandeze de a stabili o colaborare fotografică, nu există niciun răspuns din partea lui Egyptian Photographic Society, care în plus nu reacționează în niciun fel față de secretariatul general. Pare inadmisibil, că Finlanda să plătească cotizația pentru o societate fotografică, care nu răspunde. Pe aceste considerații Egyptian Photographic Society nu este admisă ca membră FIAP. Celelalte afilieri sint aprobate în unanimitate.

Cum delegații Maltei sint prezenți la Congres și Dl. și D-na T. Frenning reprezintă Bangladesh, aceasta face ca numărul țărilor prezente sau reprezentate la Congres să ajungă la 39.

Dl. C. Psaila, delegatul Maltei mulțumește adunării și recunoștința societății fotografice din Malta față de Danemarca înminind D-lui Faffait o cupă.

Cazul Țării Basce : Spania nu are încă o adevărată federație națională : formarea sa este în curs și CD este ținut la curent cu progresele făcute. Țara Bască a cerut posibilitatea de a continua situația așa cum s-a decs la al 15-lea și 16-lea Congres. Se aprobă în unanimitate.

9 – Secretarul general, Dr. M. Dorikens determină situația sistemului de susținere materială (a se vedea documentul separat „Raportul Secretariatului General”). La cererea sa Malta, Colombia și Bangladesh au trimis la Congres un raport scurt asupra susținerii materiale.

10 – Secretarul general prezintă un raport. (a vedea documentul separat „Raportul Secretariatului General”).

11 – Președinta felicită pe reprezentanții lui VDAV (RFG), care sărbătorește 75 ani anul acesta și pe reprezentanții lui Suomen Kamerasseurojen Litto (Findania) care tocmai și-a sărbătorit 50 ani, precum și pe FNSPF (Franța) care a sărbătorit 90 ani în 1982.

12 – Dl. P. Tausk din Cehoslovacia oferă președintei un fac-simil al mesajului de pace al Regelui George al Beomiei (1462), din partea artiștilor fotografi cehoslovaci. Președinta mulțumește. Dl. Tausk propune a se trimite o telegramă de bune urări conferinței pentru pace, care se ține la Praga. Dr. jur. P. Gmür (Elveția) se opune trimiterii : FIAP trebuie să se ocupe de fotografie și de nimic altceva. Președinta recitește art. I, par. 2 din statutul FIAP care spune : „orice considerații de ordin politic, ideologic sau confesional sint cu totul excluse din activitățile FIAP-ului” și constată că statutul interzice orice demers de felul propus de Dl. Tausk. Adunarea votează și respinge propunerea D-lui Tausk cu 27 voci contra și 7 voci pentru.

13 – Trezorerul Dl. Jost citește raportul său. Dl. E. Wanderscheid din Luxemburg citește raportul Comisariatului de Conturi și compimentează pe Dl. Jost și CD, care au reușit să cheltuiască mai puțin. Secretarul general felicită pe trezorerii și pe D-na Jost și precizează, că este o adevărată plăcere de a colabora cu ei. Rapoartele trezorerului și ale Comisariatului de Conturi sint aprobate în unanimitate.

Dnii Wanderscheid și Schmit din Luxemburg sint realeși Comisarii de Conturi cu mare majoritate.

Președinta citește propunerea CD relativă la fixarea cotizației :

„Al 17-lea Congres este rugat, să decidă fixarea cotizației anuale la 400, – Dn (patru sute) începînd de la 1 ianuarie 1984. La fiecare doi ani cotizația va fi adaptată costului vieții din Europa, conform datelor statistice.”

Motivări :

– ultima majorare a cotizației a avut loc în octombrie 1976, cu ocazia Congresului de la Varna (Bulgaria).

– Între timp toate cheltuielile au crescut în mod permanent. CD a epuizat toate posibilitățile pentru a face față acestor majorări, reducînd la maximum cheltuielile.

– Este deci absolut indispensabil a se adapta în continuare cotizațiile membrilor noștri pentru a asigura în viitor continuitatea lucrărilor în curs.

– Cifrele noastre se bazează pe datele statistice care au legătură cu indicele costului vieții în Europa. Întradevăr se știe din experiență, că cea mai mare parte din cheltuielile necesare sint ocazionate în Europa și că rata inflației este mai redusă.

– Această majorare va antrena deasemenea Suprimarea cheltuielilor de participare la Biennale, asigurînd astfel tuturor țărilor posibilitatea de a-și da concursul la aceste manifestări, în măsura în care cotizația lor a fost plătită.

Secretarul general remarcă, că în privința țărilor active, care participă la Biennale, aceasta constituie prea puțin o majorare ; tot așa pentru țările care plătesc în dolari, din cauza ratei de schimb.

Dl. A. Voellnagel (Polonia) remarcă, că țările din Europa de Est au enorme dificultăți la transferarea banilor. Propune ca aceste țări să plătească cotizațiile lor la o bancă din Germania de Est în mărci vest-germane.

Banii astfel acumulați vor fi la dispoziția FIAP-ului pentru scopuri realabile în țările respective (Imprimări, reuniuni, etc.).

Președintele asigură pe Dl. Voellnagel, că CD are o mare înțelegere pentru țările care au dificultăți monetare, dar nu numai țările din Europa de Est sint de luat în considerare, aceleași probleme există și

pentru unele țări din America de Sud și Asia, și astfel de soluționări nu ar putea fi considerate în aceste cazuri.

Dl. H. Jost observă că, pînă acum cotizațiile din țările Europei de Est au ajuns întotdeauna punctual. Făcînd propunerea sa (adică propunînd de a nu mai cere plată pentru Biennale, ci de a majora cotizația) el s-a gîndit mai ales la țările care au probleme de schimb, și care în general nu pot face decît un singur transfer de bani, pe an.

CD va studia fără îndoială propunerea D-lui Voellnagel.

Vicepreședintele S. Ristic observă, că de fapt există două probleme distincte :

– propunerea CD de majorare a cotizației – a se găsi o soluție pentru țările care au probleme de schimb.

Președinta propune a se trece la vot propunerea CD. Dl. P. Tausk (Cehoslovacia) pretinde că delegațiile nu pot vota, pentru că ele nu erau la curent cu această propunere și trebuie să discute despre ele în țările lor, dar președinta răspunde că, propunerea a fost clar publicată în Procesul Verbal al reununii CD din septembrie 1982 (NB : a se vedea Documentul 209, cap. 3). Votul : pentru adoptarea propunerii CD : 30 voturi

Contra : 8

Abțineri : 7.

Deci propunerea este adoptată. (NB : pentru fixarea cotizației, statutele FIAP prevăd că se cere o majoritate de două treimi din votanți, această condiție fiind realizată).

Dl. A. Srednev (URSS) revine la propunerea D-lui Voellnagel. El anunță că, unele țări să gîndesc, să părăsească FIAP din cauza problemelor financiare, și că este absolut necesar ca, CD să facă ceva, pentru a permite țărilor din Europa de Est să plătească cotizația lor „în natură”, făcîndu-se executări de unele lucrări de ex. imprimări sau fabricări de materiale în Europa de Est. Secretarul general observă, că sint tot aceleași probleme de acum doi ani la al 16-lea Congres. După acest Congres, CD a făcut apel la toate țările respective, ca să trimită sugestiile concrete (Document FIAP 202, cap. 23) : nu s-a primit nimic. În plus, secretarul general a scris trei scrisori D-lui Srednev, dar nu a primit nici un răspuns. În plus, la al 16-lea Congres, Uniunea Ziarștilor din URSS a promis, să organizeze a 17-a Biennială FIAP, Alb-Negru, la Moscova (Vezi Doc. 202, cap. 17), dar nu a răspuns deloc nici la scrisori și nici la trimiteri de documente, așa că, Franța a trebuit să preia organizarea Biennialii a 17-a în ultimul minut. În aceste condiții secretarul general nu vede bine cum poate fi posibilă o colaborare ca cea propusă de către Dl. Srednev.

SESIUNEA II A Congresului, vineri 24 iunie, ora 14.

14 – Alegerea membrilor CD :

Toți membrii CD s-au declarat de acord, să continue mandatul lor. Nu există nici o altă candidatură. Buletinele de vot sint distribuite și votul secret are loc. Dnii Bernucci și Peeters, însărcinați cu despuserea scrutului, numără voturile cu Dl. Kydenlous din Grecia. Sint 39 votanți : 37 buletine sint valabile, 2 nevalabile. Toți membrii CD sint realeși :

– Dna O. Bretscher, președinta	36 voturi
– Dl. P. Maffait, vice-președinte	34 voturi
– Dl. G. Millozzi, vice-președinte	37 voturi
– Dl. S. Ristic, vice-președinte	34 voturi
– Dl. J. G. Seckler, vice-președinte	36 voturi
– Dl. M. Dorikens, secretar-general	35 voturi
(cu colaborarea D-nei L. Dorikens)	
– Dl. H. Jost, trezorer	36 voturi
(cu colaborarea D-nei E. Jost)	
– Dl. S. Comănescu, consilier	33 voturi

15 – BIENALELE :

Biennale prevăzute :

în 1984 : a 13-a Biennială pentru Diapozitive la Anvers (Belgia)

în 1984 : a 12-a Biennială pentru Fotografii Color în Turcia

în 1986 : a 14-a Biennială pentru Diapozitive în Canada

toate aceste propuneri sint adoptate în unanimitate.

În 1985 a 18-a Biennială Negru-Alb va avea loc probabil la San Marino, cu ocazia Congresului.

16 - RELATIILE CU UNESCO :

Vicepreședintele J.-G. Seckler raportează despre noile sale relații cu UNESCO (a se vedea și Documentul 216, cap. 10 - proces-verbal al reuniunii CD). Precizează că, Concursul UNESCO „Tineretul în anii 80” este o ocazie unică pentru țările membre ale FIAP-ului de a se manifesta în aceeași mare manifestare în sprijinul țărilor pe calea dezvoltării. Grație eforturilor membrilor săi, FIAP ar putea să urce o treaptă în afilierile la UNESCO.

DI. Seckler dispune distribuirea unui chestionar UNESCO despre pirateria (spolierea) de materiale imprimate, imagini, filme, etc. și roagă pe delegați să-i dispună completarea lor de către asociația lor și să-l returneze la UNESCO înainte de 15 iulie.

17 - PUNCTE PUSE PE ORDINEA DE ZI DE CĂTRE FEDERAȚIILE NAȚIONALE :

a - PROPUNEREA SPANIEI :

DI. E. Pamies delegatul Spaniei propune a se crea o „zi internațională a fotografiei”. Fiecare an are o dată fixă, toate țările membre FIAP ar organiza manifestări crea un mare lanț fotografic și de bună-fotografice. Astfel la o dată stabilită s-ar voinți în jurul pământului. Propunerea este adoptată.

NB.: facem aici un apel către toți membrii, să trimită propuneri documentate secretariatului FIAP pentru a defini o dată, care să aibă o semnificație internațională.

b - PROPUNEREA SUEDEI : Federația Suedeză constată, că deseori saloanele internaționale sau nu trimit medaliile și premiile câștigătorilor, sau fac acest lucru cu întârziere, și cer ca Serviciul Patronaj să insiste pe lângă organizatorii de saloane, pentru ca să prevadă o dată precisă pentru trimiterea premiilor. Între timp Serviciul Patronaj a inclus recomandări cu privire la trimiterea de premii în „regulamentul tip”, care a fost trimis tuturor organizatorilor de saloane.

c - PROPUNEREA ISRAELULUI : Asociația israeliană de fotografi amatori ar dori, ca regulamentul saloanelor să nu prevadă numai un format maximal pentru fotografii, ci și un format minimal. CD este de părere, că e mai bine a se recomanda un format maximal (în vederea reglementărilor Uniunii Poștale Universale - vezi Document FIAP 209, cap. 14), dar că trebuie să se lase toată libertatea organizatorilor de saloane în ceea ce privește formatul minimal. Trebuie de asemenea, să se evite excluderea de exemplu a procedurilor de dezvoltare instantanee. Se recomandă organizatorilor de saloane a cere, ca fotografiile de format mic să fie montate pe un suport ușor de format 30x40 cm. Propunerea Israelului nu este adoptată.

d - PROPUNEREA BELGIEI : Secretarul general citește propunerea federației belgiene, care cere ca titlul MFIAP să poată dăsemeni fi obținut prin prezentarea unui dosar de 20 diapositive. CD a consultat Comisia Color din FIAP și de asemenea Comisia Audiovizuală. Aceste două instanțe sînt de acord cu CD de a menține poziția luată pînă acum, și anume, că fotografiile specializate în diapositive au destule posibilități să obțină titlul MFIAP prin căile prevăzute în regulamentul actual. Ei pot, sau să facă reproduceri pe hirtle (ceea ce devine din ce în ce mai ușor cu nolle procedee și desigur nu e mai greu decît a face copii după negative), sau să facă montaje audiovizuale. CD consideră, că sigur nu înseamnă a se cere prea mult unui candidat la cea mai înaltă distincție fotografică, care pretinde, că este un „maistru în fotografie”. Cantitatea de lucru cerută pentru a produce 20 diapositive nu este comparabilă cu cea cerută pentru a prezenta un portofoliu bun, nici cu cea cerută pentru a face două montaje bune audiovizuale (cum este scris pentru titlul MFIAP AV). Nu s-a făcut nicio remarcă în adunare. La votare, propunerea Belgiei este respinsă în unanimitate.

e) PROPUNEREA INDIEI : Actualmente regulamentul MFIAP prevede, că numai 10 din 20 fotografiile prezentate pentru un dosar MFIAP, să rămînă la FIAP. Pînă acum toți candidații au donat colecția întreagă. FIAP propune a se schimba regulamentul, pentru ca cele 20 fotografii să fie păstrate. CD este foarte favorabil acestei propuneri. Adoptată în unanimitate.

f - PROPUNEREA FRANȚEI : Atunci cînd un candidat la distincția MFIAP prezintă un dosar sub formă de carte, se pun mai multe probleme :

- nu este posibil a expune colecția pe simeze

- nu este posibil a retrage din colecție o fotografie pentru colecția istorică.

NFSPP propune a se cere atunci autorului să procure FIAP de asemenea 20 de tiraje separate. Propunerea adoptată în unanimitate.

18 - BNAFV (Olanda) a cerut o discuție deschisă între delegați, pentru a găsi poate un mod alternativ de obținere a titlului AFIAP, adică nu pe baza acceptărilor la saloane. DI. J. Mansvel explică că, în țara sa sînt mulți fotografi buni, mai ales tineri, care se opun competiției, dar care ar dori totuși să solicite titlul AFIAP.

Nu sînt multe reacții în sală.

DI. J. C. Lourtill (Franța) remarcă, că sistemul actual de obținere a titlului AFIAP este relativ simplu și obiectiv, și că un sistem bazat pe judecarea unui dosar s'ar putea să nu fie realizabil la un nivel internațional.

DI. X. Argyris (Grecia) este de părere că, faptul de a pretinde acceptări în saloane internaționale este o promovare sigură pentru aceste saloane și FIAP, ca organism internațional trebuie să încurajeze schimburile internaționale. Un fotograf cunoscut în propria sa țară nu merită o distincție internațională.

DI. R. Knapp (RDG) remarcă, că fotografiile din țările socialiste nu pot lua parte la saloanele care pretind drepturi de intrare și sugerează ca expoziții personale în străinătate să fie luate în considerație.

Discuția nu ajunge la un rezultat. CD va considera cu atenție orice propunere concretă ce va fi trimisă.

19 - REMARCI ASUPRA STATUTELOR :

Dr. jur. P. Gmür, Elveția, a examinat statutele FIAP la cererea președintel. DI. P. Gmür a făcut o mare lucrare de analiză și de preparare. A plecat de la principiul de bază, că democrația trebuie să fie respectată : o minoritate nu poate niciodată să decidă pentru o majoritate. În plus, regulile trebuie să fie aceleași pentru toți. Pentru ca regulile să fie respectate trebuie enunțate clar, în așa fel ca toată lumea să le înțeleagă.

DI. Gmür face o expunere a lucrării sale. CD va examina cu multă grijă sugestiile sale, ca și toate acelea care îi vor mai sosi și va pregăti un document, care va fi trimis tuturor membrilor pentru consultare. Numai după aceea se va face o propunere definitivă Congresului.

20 - DI. L. Dieter, RFG, vede cu satisfacție, că noul proiect al statutelor garantează o mare autonomie a federațiilor naționale

21 - Comitetul de selecție pentru Colecția Istorică se va compune din :

- membrii CD
- DI. X. Argyris, Grecia
- DI. J. Peeters, Belgia
- DI. E. Pamies, Spania
- DI. J. C. Monnoron, Franța

22 - DI. X. Argyris, Grecia, face apel la toți editorii de reviste pentru organizarea de schimburi de clișee off-set (typons). Realizarea clișeeilor pentru periodice sau pentru cataloage este foarte scumpă și schimbîndu între ele revistele pot face mari economii. În plus, clișeele off-set permit un transport, ușor și puțin costisitor prin poștă. DI. Argyris înțelege că, revistele naționale preferă să publice fotografii din propria lor țară. Totuși revista greacă publică o rubrică „Fereastră spre.....” în care fotografia unei alte țări este prezentată și care are mult succes la cititori.

Facem aici un apel tuturor editorilor de reviste, să se pună în legătură cu DI. X. Argyris (Steumare street 40, Athènes GR-10-4-33). Președinta mulțumește DI. Argyris și urează succes acestei acțiuni.

SESIUNEA III a Congresului simbătă 25 iunie, ora 8.30.

23 - AL 18-lea CONGRES :

Președinta prezintă adunării delegația din San Marino. Asociațiile Sammarinese. Fotomatori și-a prezentat candidatură pentru organizarea Congresului al 18-lea în 1985. Dnii Bernucci și Scarbi prezintă țara lor cu ajutorul diapositivelor. San Marino va organiza foarte probabil și Bienala a 18-a, dar trebuie încă obținut acordul guvernului. Președinta mulțumește foarte călduros Dnilor. Bernucci și Scarbi. Candidatura este aprobată în unanimitate. Datele exacte vor fi comunicate mai tîrziu.

24 - SERVICIUL RELAȚII CU INDUSTRIA :

DI. J. Burgues i Martisella din Andorra propune a se organiza un Serviciu de Relații cu Industria. Se declară de acord pentru a încerca să obțină o colaborare mai mare din partea industriei fotografice, făcînd o muncă de promovare și de difuzare, și demonstrînd industriștilor importanța fotografiei de amatori.

Crearea Serviciului Relații cu Industria (Director : DI. J. Burgues i Martisella Andorra. Co-director : DI. E. Pamies i Carete, Spania) a fost votată cu mare majoritate.

25 - SERVICIUL CONGRESE : În ultimul timp nevoia unui serviciu, care să poată ajuta cu sfaturi competente pe viitorii organizatori de congrese, s-a făcut simțită. DI. J. Peeters din Belgia are o mare experiență a Congreselor FIAP, și acceptă să se ocupe. Formarea unui Serviciu al Congreselor (Director DI. J. Peeters) a fost votat cu mare majoritate.

26 - COMISIA DE STEREOFOTOGRAFIE :

APS (Australia) observă, că în FIAP stereo-fotografii n-au locuri, mai ales nimic nu a fost prevăzut pentru el pentru obținerea distincțiilor FIAP. Astfel, VDAV (RFG) este dispusă să organizeze o comisie de stereofotografie.

DI. F. Waack explică, că, în cel mai multe țări nu există decît o singură organizație de stereografie și că, deseori aceste organizații nu sînt membre ale federației naționale afiliate la FIAP. Sînt grupate într-o organizație internațională ISU. Aceasta pune unele probleme, dar nu va împiedica comisia să lucreze.

Crearea unei Comisii de Stereofotografie (președinte DI. F. Waack, RFG), este votată cu mare majoritate.

27 - RAPORTUL COMISIEI DREPTURI DE AUTOR :

Vicepreședintele J. G. Seckler constată cu plăcere, că nici CD nici comisia nu au primit plîngeri cu privire la nerespectarea drepturilor de autor în societățile membre FIAP. Din nefericire nu este același lucru în afara mișcărilor noastre ; trebuie deci să rămînem vigilenți. Din cauza complexității legilor și a divergențelor lor în diverse țări, vicepreședintele Seckler propune, ca fiecare federație membră să numească în țara sa un Comisar al Drepturilor de Autor. Propunerea este adoptată cu 31 voturi față de 0 contra și 3 abțineri.

Federațiile naționale sînt insistent rugate a face cunoscut DI. Seckled numele și adresa acestui comisar.

28 – RAPORTUL COMISIEI NATURA :
Dl. A. Gibsen, Australia, președintele Comisiei Natură prezintă raportul. Constată „codul de etică” publicat de comisie a fost primit foarte favorabil. Comisia ține, să insiste asupra faptului, că fotografiile trebuie să acționeze cu responsabilitate și respect față de natură. Definiția de fotografie natură publicată de comisie va trebui poate completată.

Dl. Gibson anunță, că federația Finlandei candidează la organizarea Bienalei a 3-a Natură, în 1985. Candidatura este aprobată cu mare majoritate.

29 – RAPORTUL COMISIEI TINERET :

Vice-președintele S. Ristic prezintă un scurt raport asupra activităților Comisiei Tineret. Apoi Dl. H. Meyle, vice-președintele comisiei ține o alocuție. Spune, că fotografia este un mediu subiectiv și că se poate foarte ușor ca foto- să mintă. FIAP are o misiune importantă, cea de a sensibiliza oamenii pentru ca imaginile să redea realitatea și nu să o deformeze. Tineretul care fotografiază este viitorul FIAP-ului. Este de datoria FIAP-ului să ajute tineretul, să găsească o cale, care duce la un viitor pozitiv.

Comisia Tineret lucrează în acest sens de 21 ani, dar situația sa financiară foarte precară repune în chestiune această sarcină.

30 – RAPORTUL COMISIEI COLOR :

Dl. J. C. Menneron dă cont de ucrările Comisiei Color. Scopul său de a pro-

mova toate formele fotografiei color. Comisia va încerca de asemenea să definească caracteristicile pentru a aprecia calitatea fotografiilor. Comisia va fi dotată cu reprezentanții continentale. Dl. Menneron apelează ca toți să-i scrie cât mai des posibil pentru a stabili o colaborare.

31 – În plus de cei deja citați, comisiile și serviciile următoare au trimis dinainte la Congres un raport scris, raport care a fost distribuit tuturor delegațiilor :

– Comisia Alb-Negru, președinte Dr. G. Thomas, India

– Comisia Audiovizuală, președinte Dl. J. Thouvenot, Franța

– Serviciul Portofolio, director Dd. R. Hebbrecht, Belgia

– Serviciul Patronaj, director Dl. F. Mary, Belgia

– Serviciul Distincții, director Com. G. Millozzi, Italia

– Serviciul Competiții, director Dl. J. Peeters, Belgia

Președinta mulțumește tuturor directorilor de serviciu și președinților de comisii și țe urează noroc și curaj.

Congresul aprobă cu mare majoritate nominările de directori de servicii și de președinți de comisii așa cum au fost prezentate într-o completă (a se vedea documentul separat „Comisii și Servicii IFAP – iunie 1983”).

32 – Intrucit nimeni nu mai cere cuvîntul președinta închide oficial partea administrativă a Congresului.

Sîmbătă 25 iunie, după amiază, partici-

panții la Congres vizitează următoarele expoziții :

– Bienala a 17-a Negru-Alb, la Muzeul St. Denis

– „Fotografal mortor al timpului său (FNSPT)

– „Marea Carte a Pămîntului” (Kodak)

– Autorii MFAP

– Seria „Omenesc” al concursului federal FNSPF

– Eddie Kulicowski.

– „Micul Teatrul”.

la vechiul colegiu al Jesuiților

Banchetul Congresului are loc seara.

Duminică 26 iunie, dimineața participanți la Congres sint primiți la Primărie de către Dl. Primar din Reims.

După amiază, Dl. A. Gibson prezintă o conferință despre fotografia natură, și Dnii D. Boiteau și J. C. Menneron au o discuție insuflită despre viitorul diapozitivului.

Luni 27 iunie participanții la Congres fac o excursie în Parcul Natural al Muntelui din Reims, cu vizitarea pivnițelor din Champagne, și vizitează expoziția Colecției Istorice a FIAP-ului.

Seara Congresul se termină printr-o seară amicală de bun rămas.

Bremgarten, 27 iulie 1983

ss. Odette Bretscher

Președinta FIAP

Gent, 23 iulie 1983

ss. Maurice și Liliane Dorikens

Editori ai procesului verbal

Poșta redacției

Correspondență din Franța

De curînd, s-a primit la redacție o scrisoare din partea d-nei Brigitte Neau (29 rue Neuve de la Vallée, Lagord, 17140, Franța), din care, cităm :

„Doresc să schimb diapozitive Kodachrome făcute la Paris, contra unor imagini asemănătoare realizate la București de fotografi profesioniști, asupra principalelor monumente (Primăria, Opera, monumente tipice etc.).

Fotografii respectivi vor putea face tot ce doresc cu diapozitivele mele și în special, le pot propune editorilor de cărți poștale în scopul vînderii lor.

Eu îmi rezerv același drept din partea mea, fiindcă reciproc imaginile diapozitivilor sint în deplină proprietate”.

Cei interesați în acest schimb sint rugați să se adreseze direct corespondentei noastre.

Correspondență din Columbia

Reproducem cu plăcere scrisoarea corespondentului nostru din Columbia, Victor Opreșcu, prin care ne informează asupra pieței comerciale de aparatură și materiale fotografice din această țară.

Este Impresionant cît de repede evoluează lucrurile în fotografie. Foarte multe lucruri s-au schimbat numai în ultimele 10 luni. Fac un rezumat (unele din aceste teme am să încerc să le dezvolt pentru revistă și în mod sigur în următoarele luni vor mai apărea și altele).

1. Formatul standard pentru fotografia profesională este 35 mm și singura tehnică este diapozitivul. Singurii fotografi care mai lucrează pe format mediu sint cei care nu se îndură să-și părăsească vechiul echipament. Există pelicule excelente, pentru procesul „E 6”, un proces la 38,5°C și cu solariizare chimică. Costă circa de două ori mai mult

să dezvolpezi filmul acasă, decît dacă îl trimiți la un laborator, care obține oricum rezultate mai bune. Cea mai bună peliculă era Kodak Ektachrome 64 (Kodachrome nu se vinde în Columbia), dar acum FUJI are pelicule mult mai bune, de ASA 100 și ASA 400, acesta din urmă cu o granulație asemănătoare cu a lui ORWOCHROME UT 18.

2. Kodak a lansat recent o nouă serie de negative color, care înlocuiesc vechiul KODACOLOR LI. Se cheamă KODACOLOR VR și se distribuie numai ca peliculă de 35 mm, în casetă și în bobine și există patru sensibilități : ASA 100, ASA 200, ASA 400 și ASA 1000. La baza acestor filme stă o tehnologie numită „Development inhibitor release”. În plus, filmul de ASA 1000 nu este constituit din cristale ordinare de halogenură de argint, ci din așa-numitele „cristale tabulare”, care au forma unor triunghiuri cu colțurile rotunjite și sint foarte subțiri.

Filmul exclusiv pentru amatori este KODACOLOR VR 200, care costă mai puțin decît orice negativ alb-negru !

3. Orice laborator color este capabil să dezvolpeze un negativ 135-36 și să copleze fotogramă cu fotogramă la mărimea 11/15 cm, și să înmineze copile în 40 min. Acest fapt se datorează mașinilor de copiat automate (și computerizate), care lucrează la lumina zilei. Operatorul unei asemenea mașini este o persoană care cîștigă salariul minim, pentru că singurele cunoștințe fotografice pe care le necesită sint să apuce negativul de margini ca să nu-l zgirie. Costul pentru public a unei copii este de 0,30 dolari SUA. Developatul negativului 1,30 dolari SUA. Salariul operatorului de la mașina menționată : 150 dolari SUA lunar. Fotografia alb-negru, în schimb, este un articol de lux.

4. Un aparat de fotografiat SLR 35 mm serios (CANON FL N, OLYMPUS OM2N, NIKON F3) este cu 10-15% mai scump decît un aparat de format mediu (ex. MA MIYA RB 67 sau MAMIYA 645 : 1000 dolari). Cine și-ar fi închipuit !

5. Cele mai multe perfecționări în acest moment se produc în domeniul camerelor de 15 mm de tipul compact. Există camere

cu timpul compact. Există camere cu telemetru, obiectiv 2,8/35 mm, cu expunere programată și manual, cu informații multiple în vizor și care produc negative ce se pot mări fără dificultate pînă la 30/40 cm sau diapozitive care se pot proiecta fără probleme împreună cu cele produse de un SLR.

Aceste aparate costă cam 1/3 din prețul unui SLR mediu (ex. PENTAX ME Super sau CANON AEI Program) și au dimensiunea unui pachet de țigări și în plus nu fac nici un zgomot. Sint ideale pentru a fotografia orice tip de evenimente sociale. Probabil că în următorii doi ani vor deveni aparatele predilecte ale fotoreporterilor – mă refer la cei specializați în actualități. În acest caz, aparatele SLR vor deveni aparate specializate pentru fotografii foarte elaborate.

Un exemplu caracteristic de asemenea aparat este OLYMPUS XA, un aparat cu obiectiv 2,8/15 mm, cu obturator automat tipul prioritate de diafragmă, cu control pentru situații de înalt contrast, cu telemetru cu posibilitate de șarf pînă la 0,85 m, cu vizor direct cu afișaj de timp de expunere și cu avertizare de subexpunere, cu corecție automată de paralaxă și plasat exact deasupra vizorului, ceea ce înseamnă că paralaxa este minimă. Funcționează cu 2 baterii „nasture” de 1,3 V.

6. În domeniul diaporamei (două aparate și un singur ecran) KODAK a scos un aparat, care poate să producă următoarele efecte cu două proiectoare : fondul de 1 : 2 ; 4 : 8 sec., trecere rapidă (cut), scintilație (flash), întoarcere la imaginea anterioară, și de asemenea poate controla un al treilea proiector (lucrează numai cu proiectoare KODAK EKTAGRAPHIC). Toate comenzile se dau manual, pentru fiecare schimbare de diapozitiv în parte, dar aceste comenzi se pot înregistra pe o casetă magnetică obișnuită, dacă se conectează acest aparat cu un casetofon special. După aceea programul se poate repeta, identic, de oricîte ori. Aparatul se cheamă „KODAK PROGRAMABLE DISOLVE CONTROL” și costă aprox. 850 dolari SUA (casetofonul costă aproximativ 600 dolari SUA). Eu am realizat o prezentare pe un asemenea aparat. Posibilitățile sint fabuloase.