

# TABELA ALFABETICĂ ANALITICĂ

A MATERIILOR CUPRINSE ÎN

# DREPTUL

PE ANUL 1927

## Jurisprudența Română

### Abuz de drept.

1. (*Acțiune în daune. — Fapt ilicit. — Culpă*). — Acțiunea în daune, în cazul când este grevată pe un abuz de drept, nu poate să subziste dacă se exclude caracterul ilicit dela baza faptului dăunător și noțiunea de culpă din partea celui care l-a comis, de oarece exercițiul unui drept nu poate fi considerat ca abuziv decât atunci când e dictat exclusiv din intențiunea de a cauza altuia o pagubă, sau când depășește condițiunile normale în care acel drept se poate exercita față de dreptul celui dăunat, ceiace și într'un caz și într'altul implică un fapt ilicit și o culpă. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 17,134

2. (*Acțiune în daune. — Parte lezată*). — Dacă se admite că și atunci când prin exercițiul unui drept se pricinuieste altuia un prejudiciu, cel lezat poate exercita acțiune în daune, aceasta însă numai atunci are loc când exercitarea acelui drept s'a făcut în mod abuziv, constituind ceiace doctrina și jurisprudența numește un abuz de drept. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 17,134

3. (*Construirea unui zid de apărare a proprietății contra revărsării apelor. — Opunerea proprietarului vecin*). — Un proprietar care fără motiv, din răutate, nu lasă pe vecinul său să construiască un zaplaz spre a-și apăra imobilul său, gonindu-l lucrătorii și dedându-se la acte de natură să împedice cu desăvârșire operațiile muncitorilor angajați în acest scop, constituie un abuz de drept, care poate da loc la acordare de daune pe cale de acțiune în justiție. — *J. oc. Herța (Dorohoi)* . . . 27,219

### Accelerarea judecăților.

1. (*Întâmpinări. — Nedepunere. — Dreptul de apărare. — Parte pârâtă*). — Pârâtul care n'a depus întâmpinarea conform legii pentru accelerarea judecăților păstrează doar dreptul să se apere discutând în drept și în fapt mijloacele de apărare și probele reclamantului, fiind decăzut în cursul primei instanțe de a propune dovezi sau de a invoca mijloace proprii de apărare. — *T. Covurlui I.* 6,47

2. (*Acțiune. — Motivare inexactă și incompletă*). — Dispozițiunile legii accelerării judecăților cari sub

sanctiunea nulității, prevăd obligațiunea pentru reclamant, de a motiva în fapt și în drept acțiunea sa, nu pot izbi de nulitate acțiunile neexact sau incomplet motivate de reclamant, deoarece legiuitorul nu poate fi prezumat că a voit să mecanizze problemele de drept ce pot fi și sunt controversate, printr'o prealabilă caracterizare, exact juridică a celui ce intentă o acțiune în justiție. — *T. Ilfov II c. c.* . . . 10,79

3. (*Legea chirilor. — Judec. de ocol. — Apel. — Lipsa apelanților*). — Tribunalul ca instanță de apel, chemat să statueze asupra unui apel făcut în contra unei cărți de judecată dată după legea chirilor din 1924, nu poate, în lipsa apelantului, să respingă pur și simplu apelul ca nesustținut, ci trebuie să examineze temeiurile apelului și să judece fondul afacerii, de oarece legea accelerării judecăților, se aplică și în materia guvernată de legea chirilor. — *Cas. I.* . . . 12,93

4. (*Ședință preliminară. — Lipsa uneia din părți*). — Dacă la termenul fixat pentru ședința preliminară, se prezintă numai una din părți și judecătorul nu s'a conformat dispozițiunilor art. 15 din legea accelerării, de a examina și a se pronunța asupra probatoriilor propuse de partea absentă, de aci nu urmează că această parte care a lipsit la ședința preliminară ar fi decăzută din dreptul de a-și mai administra probatoriile cerute prin întâmpinare, întrucât nici un text de lege nu hotărăște o asemenea decădere. — *T. Buzău II.* . . . 12,95

### Accident de muncă.

(*Daune. — Urmașii victimelor*). — Potrivit art. 148 alin. final din legea meseriilor, dispozițiunile art. 998 și urm. din codul civil nuși mai pot primi aplicațiunea în cazurile de accidente de muncă, de oarece art. 140, 144 și 145 au prevăzut cazurile și modurile în care cei rămași în viață după urma celor decedați în accidentele de muncă, au a fi desdăunați. — *C. Buc. IV.* . . . 8,62

### Acte anulabile.

(*Confirmare. — Executare voluntară. — Cunoștința vișului*). — Executarea unui act anulabil



pentru a implica o confirmare tacită, trebuie să fie voluntară, adică făcută în cunoștința viciului ce afectează obligațiunea și cu intențiunea de a-l repara. *C. Galați I.* . . . . . 29,233

### Acte secrete.

(*Terții. — Neopozabilitate.*) — Principiul stabilit de art. 1175 cod. civil potrivit căruia terților nu li se pot opune de cât actele aparente intervenite între părți iar nu și actele secrete, prin cari s'ar modifica sau s'ar anula ca simulate efectele acelor acte, urmează a se aplica cu atât mai mult cuvânt când părțile nici n'au redactat în scris un act secret, ci s'au mărginit numai în a recunoaște înaintea justiției neseriozitatea actului aparent intervenit între ele, căci fraudă de care legiuitorul a vrut să apere pe terți, apare prin această ipoteză tot atât de evidentă ca și în primul caz. — *Cas. I.* . . . 42,338

### Acțiune posesorie.

(*Proprietar indiviz. — Exercițiul acțiunii.*) — Proprietarul indiviz dacă poate dovedi o posesiune exclusivă și sub nume de proprietar, are exercițiul acțiunilor posesorii, chiar când ele sunt îndreptate în contra unuia din ceilalți proprietari indivizi. — *Cas. I.* . . . . . 32,256

### Acțiune publică.

(*Pretențiuni civile. — Acțiune privată. — Pluralitate de persoane responsabile.*) — Instanța penală neputând fi legată într-o acțiune privată cu o pluralitate de persoane, eventual răspunzătoare civilmente, nu se poate cere amânarea procesului penal pentru ca reclamantul să dovedească cine va fi răspunzător civilmente, de oarece o asemenea chestiune nu este o excepțiune prejudicială de judecată a acțiunii publice, singura soluțiune fiind numai disjungerea acțiunii publice de acțiunea privată. — *J. oc. I Buc.* . . . . . 15,119

### Acțiune în revendicare.

(*Titlu de proprietate. — Prescripție decenală.*) — Pentru ca o acțiune în revendicare să poată fi admisă, nu este suficient ca reclamantul să prezinte titlul translativ de proprietate, anterior posesiei pârâtului, pe baza căruia își exercită acțiunea, ci trebuie să facă și dovada prescripției decenale, prevăzută de art. 1895 cod. civil, fie în persoana sa, fie a autorului său. — *T. Vaslui.* . . . . 26,212

### Acțiune temerară.

(*Materie penală. — Acțiune în calomnie.*) — Dispozițiunile art. 93 din legea judecătorilor de ocol potrivit căroră judecătorul este autorizat să condamne partea care a căzut în pretențiunile sale, caracterizate învederat nedrepte, pe lângă plata pagubelor încercate de cealaltă parte și la o amendă până la 2000 lei, se aplică numai în materie civilă iar nu și în materie penală, în care legiuitorul a pus la îndemâna părții interesate remediul acțiunii în calomnie. — *Cas. II.* . . . . . 26,209

### Amnestie.

(*Excepțiune ridicată în recursul asupra fondului. — Propunere din nou în recursul asupra contes-*

*tației*). — Deși excepțiunea de amnestie a fost propusă înaintea Curței de Casație, cu ocazia judecării recursului asupra fondului, ea poate fi totuși ridicată din nou, în recursul ce s'ar face în contestație, dacă se bazează pe acte și dovezi noi, fără ca prin aceasta să se violeze autoritatea lucrului judecat. — *Cas. II.* . . . . . 9,68

### Ancheta în futurum.

(*Apel. — Incheeri de încuviințare.*) — Incheerile prin cari se încuviințează o anchetă în futurum, nu sunt susceptibile de a fi atacate pe calea apelului, de oarece legiuitorul spre deosebire de ordonanțele prezidențiale în refere, unde a admis a doua instanță, la ancheta în futurum a tăcut, neînțelegând să admită această cale de atac ce ar fi zădărnicit scopul pentru care a fost organizată. — *C. Galați I.* . . . . . 34,276

### Apel.

1. (*Materie comercială. — Termen. — Legea accelerării.*) — În materie comercială, art. 41 din legea accelerării judecăților, care fixează termenul de apel, trebuie complectat cu dispozițiunile 349 al. ultim c. com., care arată de când începe acest termen, astfel că termenul de apel în această materie este de 15 zile socotit în toate cazurile dela pronunțare. *Cas. III.* . . . . . 17,131

2. (*Aserțiuni inexacte. — Constatate. — Apresiere suverană.*) — Instanța de apel, dacă constată că sunt inexacte în fapt aserțiunile făcute de apelant în concluziile sale este în drept a trece peste ele confirmând sentința primei instanțe fără ca prin aceasta să comită vre-o violare de lege, omisiune esențială sau exces de putere. — *Cas. III* 23,185

3. (*Materie cambială. — Termen. — Legea accelerării.*) — Dispozițiunile art. 41 din legea accelerării modificând termenul de apel în materie cambială și limitându-l la 15 zile, au modificat și dispozițiunile de drept comun prevăzute de art. 904 c. com., însă curgerea acestui termen începe tot potrivit art. 349 c. com. dela pronunțarea sentinței, întrucât dispozițiunea specială a acestui articol a rămas nemođificată de legea accelerării. — *C. Buc. I* . . . 38,308

4. (*Întâmpinare. — Neplata taxelor de comunicare. — Sancțiuni.*) — Potrivit art. 38 din legea accelerării, Președintele Tribunalului îndată ce primește cererea de apel trebuie să ordone ca să se comunice intimatului un exemplar împreună cu copiile de pe acte, cu invitarea ca într'un termen dat să răspundă printr'o întâmpinare scrisă, astfel că cel ce face apelul trebuie să pună pe președinte în măsură de a îndeplini aceste formalități esențiale, plătind taxele de comunicare, iar sancțiunea care rezultă în mod virtual din termenii categoriei și imperativi ai legii nu poate fi pentru cel neglijent de cât anularea apelului ca neregulat. — *C. Iași I* 42,339

### Autorizație maritală.

1. (*Soț pus sub consiliu judiciar. — Autorizația justiției.*) — Femeia unui major pus sub consiliu judiciar nu poate fi supusă autorizației maritale



deoarece soțul nu i poate acorda o capacitate pe care el însuși nu o are și nici nu poate fi supusă autorizăției soțului asistat de un curator fiindcă instituția consiliului judiciar are un caracter personal, astfel că ea nu și poate complecta capacitatea decât prin autorizația justiției. — *T. Gorj.* . . . 11,87

2. (*Refuzul soțului. — Avere parafernă.*). — Consimțământul soțului în ceea ce privește imputernicirea femeii de a înstrăina averea sa chiar parafernă poate fi manifestat fie în mod expres, când este dat în scris anterior sau concomitent cu actul făcut de femeie, fie în mod tacit când rezultă din concursul soțului la actul făcut de femeie. — *C. Galați I.* . . . 29,233

3. (*Concursul soțului. — Autorizație tacită.*). — Concursul soțului la facerea actului este, potrivit art. 199 c. civ., unicul fapt considerat de legiuitor ca neputând da loc la nici un echivoc și din care să se poată deduce autorizarea sa tacită, astfel că nici un alt fapt nu poate fi invocat ca implicând o autorizare tacită. — *C. Galați I.* . . . 29,233

4. (*Condițiune de a fi simultană și expresă. — Specificarea autorizației.*). — Autorizațiunea maritală expresă, dată în scris, pentru a fi valabilă, în afară de condițiunea de a fi prealabilă sau cel mult simultană în raport cu actul de îndeplinit, mai trebuie să fie și specială, deși această condițiune nu este expres enunțată de lege, fiindcă rezultă totuși cu evidență din dispozițiunile art. 206 c. civ., care în mod excepțional consideră valabile numai autorizările generale ce privesc simplele acte de administrație ale averii parafernale. — *C. Galați I* 29,233

5. (*Procură generală. — Avere parafernă.*). — Autorizațiunea maritală cuprinsă într-o procură generală dată femeii de a contracta eventual o vânzare a bunului parafernă, atunci când și dacă dânsa va găsi nimerit să o facă, fără ca soțul să cunoască nici măcar condițiunile principale ale vânzării, pe care o autoriză, este lipsită de caracterul de specialitate pe care l pretinde legea pentru ca o atare autorizare să fie valabilă. — *C. Galați I* . 29,233

6. (*Act de înstrăinare. — Lipsa autorizației. — Nulitate.*). — Un act de vânzare făcut de soție fără autorizația maritală cerută de art. 190 c. civ., numai poate fi anulat, dacă posterior confecționării celui act, în timpul căsătoriei, femeia având autorizația soțului, a cerut executarea lui, confirmându-l prin aceasta, sau dacă după desfacerea căsătoriei ea a procedat voluntar la executarea celui act. — *T. Putna I.* . . . 29,235

7. (*Avere parafernă. — Autorizație tacită.*). — Autorizația maritală necesară femeii căsătorite pentru a putea înstrăina averea sa, fie chiar parafernă, poate fi dată potrivit art. 199 c. civ. sau în scris sau în mod tacit prin concursul soțului la facerea actului, care poate rezulta și din faptul că soțul printr-o procură anterioară autoriză pe soția sa să înstrăineze acea avere. — *T. Putna I* 29,235

## Cambie.

1. (*Acțiune cambială. — Excepțiune personală. — Excepțiune negatorie.*). — Condițiunea cerută de art. 349 al. 3 din cod. comercial pentru ca probatorul cerut de către un părât în acțiunea cambială, să poată fi admis, trebuie să prezinte caracterul de grabnică soluțiune, se referă numai la excepțiunile personale ridicate de debitorul cambial, iar nu și la acele excepțiuni negatorii prin cari se tinde la dovedirea nulității a însuși titlului cambial. — *C. Buc. IV.* . . . 3,24

2. (*Soț emitent. — Transmitere prin gir soției.*). — Din faptul că un soț a semnat ca emitent o cambie în ordinul soției sale, rezultă implicit și autorizarea maritală ca soția să transmită prin gir cambia unei alte persoane, căci altfel, dacă s'ar decide că emiterea cambiei în aceste condițiuni nu cuprinde implicit și autorizarea pentru gir, ar fi a admite posibilitatea imobilizării cambiei în mâinile unei persoane și deci a tăgădui acestui efect de comerț caracterul lui tipic de efect circulator. — *Cas. III.* 6,44

3. (*Novatie. — Raport contractual. — Excepțiuni personale.*). — Atâta timp cât titlul cambial a rămas în mâna creditorului primitiv și întru cât conversiunea legământului contractual într'unul cambial, prin ea însăși nu produce novatie, urmează că ori de câte ori această novatie nu va fi constatată, excepțiunile bazate pe raporturile contractuale fundamentale pot fi opuse *inter partes*, ca fiind excepțiuni personale. — *J. oc. mixt R. Sărat.* 19,149

4. (*Emisiune în alb. — Nulitate. — Excepțiune personală.*). — Emisiunea cu ordinul în alb a unei cambii atrage nulitatea ei, iar excepțiunea prin care se invoacă această nulitate, nu este supusă, în ce privește dovada ei, sistemului riguros de probațiune prescris de art. 349 c. com. pentru admisibilitatea excepțiunilor personale. — *J. oc. mixt R. Sărat.* 19,149

5. (*Formalitatea „bun și aprobat“. — Emitent. — Dovada calității.*). — Excepțiunea lipsei „bunului și aprobat“ fiind relativă la neregularitatea vizibilă a titlului, urmează ca sarcina dovezii că emitentul cambiei se găsea în una din categoriile pe care legea le scutește de îndeplinirea acestei formalități, incumbă reclamantului care își susține acțiunea pe baza acestui titlu neregulat. — *J. oc. mixt R. Sărat.* 19,149

6. (*Girant. — Clauza fără oblig. — Cedent. — Acțiune de regres.*). — Girantul cu clauza „fără obligo și regres“ redevenit giratar posterior al unei cambii, având figura juridică a unui cedent, nu are acțiune cambială de regres în contra giranților cuprinși între girul său și girul pe baza căruia redeține cambia. — *J. oc. VI Buc.* . . . 25,204

7. (*Protest de neplată. — Condițiuni în care trebuie făcut.*). — Protestul de neplată cambiei nu poate fi operant dacă nu e făcut în conformitate cu art. 326, 327 și 328 c. com. la locul indicat în cambie



pentru plată, nulitatea lui rezultând în mod virtual din lipsa acestei condițiuni esențiale. — *Cas. III.* 30,241

8. (*Protest de neplată. — Îndeplinirea condițiilor. — Proba cu martori*). — Îndeplinirea condițiilor cerute prin dispozițiunile art. 326, 327 și 328 c. com. trebuie să reiasă din însuși actul de protest, ea ne putând fi reconstituită ulterior prin dispozițiuni de martori. — *Cas. III.* 30,241

### Camera de punere sub acuzare.

(*Decisiune atributivă de jurisdicțiune. — Curte cu jurați. — Declinare de competență*). — Dacă în contra unei decizii a Camerei de punere sub acuzare, prin care acuzatul a fost trimis înaintea Curții cu Jurați se poate face recurs în Casațiune fie de acuzat, fie de Ministerul public și pe motivul că faptul imputat nu este calificat crimă prin lege, odată însă ce această deciziune a rămas definitivă și cu putere de lucru judecat, Curtea cu jurați este datoare să se pronunțe asupra afacerii cu a cărei judecare a fost investită, având plenitudinea de jurisdicțiune, fără să se poată declara necompetența sub cuvânt că faptul trimis în judecata ei nu ar fi crimă sau pe motiv că infractorii ar fi minori, deciziunea camerei de punere sub acuzare fiind atributivă de jurisdicție. — *Cas. II.* 15,115

### Căsătorie.

1. (*Celebrare. — Primării de sectoare. — Competință*). — Primăriile de sectoare deși aparțin aceluiași municipiu totuși sunt personalități distincte și cu competențe exclusive, astfel că două persoane nu se pot căsători decât numai la oficiul de stare civilă din sectorul căruia aparțin viitorii soți sau cel puțin unul din ei. — *T. Ilfov I c. c.* 39,317

2. (*Celebrare. — Domiciliu. — Reședință*). — Potrivit art. 151 c. civ. căsătoria urmează a se celebra la domiciliul real al unuia din soți, chiar când el n'ar avea în acel loc o reședință de 6 luni, destul numai să-și aibă în acel loc centrul intereselor și al ocupațiunii sale, deoarece art. 60 c. c. care impune o ședere continuă într-o comună timp de 6 luni, se referă la domiciliul special creat de legiuitor în scop de a se înlesni căsătoria, acel al reședinței de 6 luni. — *T. Ilfov I c. c.* 39,318

### Chemare în garanție.

(*Terțiu. — Reclamant. — Drept exclusiv*). — Dacă un pârât are deschisă calea chemării în garanție, în condițiunile art. 112 pr. civilă, pentru a introduce în cauză pe un terțiu care să-l garanteze de o eventuală condamnățiune, nici un text de lege însă nu-l îndrituește ca să constrângă pe reclamant ca alături de el să introducă în judecată și pe un altul, deoarece este de principiu că reclamantul este stăpânul acțiunii sale pe care o conduce așa cum voeste și împotriva cui înțelege să-și valorifice drepturile pe care le pretinde. — *T. Ilfov I.* 12,94

### Chemare în judecată.

10. (*Terțiu. — Raport juridic*). Potrivit art. 112 pr. civilă, o parte chemată în judecată, poate la

rândul său să cheme pe un terțiu în garanție, însă pentru aceasta, trebuie ca între el și terțul chemat în garanție să existe un astfel de raport juridic, în cât terțul să fie răspunzător de condamnățiunea pe care pârâtul ar suferi-o în acțiunea reclamanțului. — *T. Ilfov I.* 12,94

### Citațiuni.

1. (*Hotelieri. — Procedura chemării în judecată*). Dispozițiunile art. 75 al. 4 cari prevăd că pentru cei ce locuiesc în hoteluri, citația se va înmăna, în lipsa lor, hotelierului sau contabilului acestui hotel, prezintă un caracter excepțional și sunt aplicabile numai acelor care în mod temporar locuiesc în hotel, iar nu și față de cel care locuiește în hotelul al cărui antreprenor este, și față de care înmânarea citațiunii urmează să se facă conform art. 74 pr. civilă. — *Cas. II.* 25,200

2. (*Chemare în camera de consiliu. — Lipsa mențiunei*). — Lipsa mențiunei în citație că chemarea e făcută în camera de consiliu, nu poate atrage nulitatea ei față de inexistența unui text care să prevadă această nulitate și când prin chiar procesul-verbal de înmânare a citațiunii se constată că s'a înmănat odată cu citațiunea și un exemplar după acțiunea în care partea era făcută atentă că este chemată a se judeca în camera de consiliu. — *J. oc. mixt R. Sărat.* 42,342

### Comercianți.

(*Obligațiuni rezultând din fapte ilicite. — Caracter comercial*). — Potrivit art. 4 cod. com. socotindu-se ca fapte de comerț nu numai contractele, dar și toate celelalte obligațiuni cari nu sunt de natură esențialmente civilă, urmează că și obligațiunile derivând din faptele ilicite comise de un comerciant cu ocazia exercitărei comerțului său, sunt de natură comercială și deci pe baza art. 56 și 895 din codul comercial acțiunile ce derivă din astfel de fapte sunt de competența jurisdicției comerciale. — *C. Chișinău II.* 30,242

### Concesiuni petrolifere.

1. (*Contracte încheiate după promulgarea legii de consolidare. — Nulitate. — Efecte*). — Articolul 19 din legea de consolidare arătând că contractele încheiate în contra dispozițiunilor acestui text nu sunt nule de drept ci se vor putea declara nule de către justiție, urmează că atât timp cât un asemenea contract nu a fost declarat nul de justiție, își produce efectele pe toată durata lui. — *T. Ilfov I c. c.* 28,227

2. (*Facerea actului. — Neparticiparea tuturor moștenitorilor*). — Concesiunea terenurilor petrolifere fie că ar fi socotită ca un act de adevărată dispoziție, nu poate fi anulată după cererea comostenitorilor cari și-au înstrăinat de bună voe porțiunea lor indiviză, pe motiv că la facerea actului de concesiune nu au participat toți coproprietarii indivizi. — *T. Ilfov I c. c.* 28,227



**Contencios administrativ.**

1. (*Inamovibilitate. — Putere executivă. — Violare directă*). — Instanțele judecătorești, desemnate prin legea contenciosului administrativ, au dreptul de a verifica actul Puterii executive ce se pretinde că ar aduce o atingere principiului inamovibilității, nu numai în cazul când el s'ar înfățișa sub forma unei violări directe și pe față a legii, dar și atunci când actul atacat ar îmbrăca forma unui act autorizat de lege, dar care în fond și prin urmările lui implică în mod necesar o nesocotire a ei, înlăturând principiul inamovibilității. — *Cas. III.* 2,12

2. (*Instanță de fond. — Act administrativ. — Motiv de anulare*). — Faptul că instanța de fond în loc de a anula actul administrativ făcut cu călcarea legii, îl declară nul, nu poate forma obiectul unui motiv de recurs în casație, de oarece nu întrebuintarea unuia sau altuia din acești termeni fixează admiterea unei acțiuni în contencios administrativ ei dispozițiunile legii speciale în această materie. — *C. Buc. III.* 2,12

3. (*Curte de apel. — Fapte care constituiesc o violare a principiului inamovibilității. — Constatare suverană*). — Constatarea pe care o face Curtea de Apel ca instanță constituită conform legii asupra Contenciosului administrativ, că delegația dată unui funcționar inamovibil implică învederat o atingere a principiului inamovibilității, constituie o constatare de fapt și o deducțiune de atributul suveran al instanței de fond, care scapă controlului Curții de Casație. — *C. Buc. III.* 2,12

4. (*Neplată de salariu. — Act de gestiune. — Instanțe ordinare*). — Ne plata de salariu fiind un act de gestiune iar nu un act administrativ de autoritate, urmează că chestiunea de a se ști dacă refuzul unei autorități administrative de a achita salariul unui funcționar din serviciul său este sau nu îndreptățit, are a fi cercetată și judecată de instanțele ordinare iar nu de contenciosul administrativ. — *T. Ilfov I c. c.* 9,71

5. (*Consiliu disciplinar. — Hotărâri definitive și executorii*). — Hotărârile pronunțate de consiliile disciplinare și declarate de statutul funcționarilor sau alte legi, definitive și executorii, nu pot fi atacate pe calea contenciosului administrativ. — *C. Iași I.* 10,77

6. (*Artist teatral. — Consiliu de administrație. — Hotărâri disciplinare*). — Cu toate că artistul nu este funcționar public și deci nu'i sunt aplicabile dispozițiile statutului funcționarilor publici, totuși nici dânsul nu se poate plânga înaintea contenciosului administrativ în contra unei hotărâri disciplinare a consiliului de administrație, dată conform legii teatrelor, deoarece legiuitorul contenciosului scoate de sub controlul justiției nu numai de eziunile consiliilor de disciplină din legea statutului funcționarilor publici, ci și pe acele ale consiliilor de disciplină prevăzute de alte legi, și deci și de legea teatrelor. — *C. Iași I.* 10,77

7. (*Consiliu de administrație. — Hotărâri disciplinare*). — Cu toate că nici un text din legea teatrelor sau regulamentul ei nu declară formal deciziunile disciplinare ale consiliilor de administrație ca definitive și executorii, totuși din întreaga economie a legii și a regulamentului teatrelor și în special din cuprinsul dispozițiunilor art. 6 din lege care stabilește dreptul consiliului de administrație de a aplica pedepse, rezultă că aceste deciziuni sunt definitive și executorii. — *C. Iași I.* 10,77

8. (*Catedră. — Candidat înscris la concurs. — Drept lezat. — Act abuziv de autoritate*). — Candidatul înscris la un concurs în scopul ocupării unei catedre are dreptul a cere pe calea contenciosului administrativ anularea actului abuziv de autoritate cari îi lezează un drept al său. — *C. Iași I.* 11,84

**Contestație penală.**

1. (*Lipsa inculpatului. — Examinare în fond*). — Faptul că la ziua fixată pentru judecarea contestației inculpatul lipsește, nu îndrituiește instanța de fond să respingă pur și simplu contestația ca ne-susținută, ci trebuie să examineze contestația în fond și să arăte considerațiunile pentru cari motivele invocate în sprijinul ei sunt neîntemeiate, deoarece procedura penală numai cu privire la opoziție prin art. 184 dispune că dacă oponentul nu se prezintă la termenul pentru care a fost citat, opoziția sa rămâne nulă. — *Cas. III.* 11,83

2. (*Execuțarea pedepsei. — Aprecieri suverane*). — Instanța de fond investită cu judecarea unei contestațiuni la executarea mandatelor de arestare emise în baza unei hotărâri pronunțată de dânsa, este suverană ca față de gravitatea faptului imputat și a pedepsei la care au fost condamnați contestații, să aprecieze dacă este necesară deținerea lor în stare de arest, sau să suspende execuțarea pedepsei până la tranșarea contestațiunei. — *Cas. II.* 24,193

**Constituționalitatea legilor.**

1. (*Membrii Parlamentului. — Curtea de Casație*). — Puterea judecătorească nu poate examina dacă compunerea corpurilor legiuitoare s'a făcut sau nu numai cu cetățeni români și dacă deci din acest punct de vedere o lege este neconstituțională ca fiind votată și de unii membri ai parlamentului cari nu aveau calitatea de cetățeni români, de oarece verificarea titlurilor membrilor parlamentului se face de însuși parlamentul care singur judecă contestațiile ce se ridică în această privință. — *Cas. s.-u.* 36,289

2. (*Curtea de Casație. — Competință exclusivă*). — Potrivit art. 29 al legii Curții de Casație, constituționalitatea unei legi dedusă în judecata oricărei jurisdicțiuni este de competența exclusivă a Curții de Casație. — *C. Iași I.* 37,297

**Contracte și convențiuni.**

(*Stipulație pentru altul. — Terțiu beneficiar*). — Contractul actual stipulat pentru altul este în le-



gislația noastră, spre deosebire de vechiul drept român și francez, perfectat, din momentul obligării părților principale independent de vre-o adesiune posterioară a terțiului beneficiar, fără ca prin aceasta să se contrazică principiul potrivit căruia contractele nu au putere decât între părțile contractante, fiindcă contractând părțile au voit de comun acord astfel, iar terțiul beneficiar poate în caz când interesul lui este lezat să renunțe la contract. *J. ocol. Moinești (Bacău)*. . . . . 35,285

### Contract sinelagmatic,

(*Obligația luată de una din părți. — Neîndeplinire. — Culpă*). — Când într-o convenție sinelagmatică, deși se stipulează că efectele ei sunt condiționate de îndeplinirea, luată numai pe seama uneia din părțile contractante, a unor anumite cerințe legale, fără de care contractul nu-și produce efectul, totuși posibilitatea realizării acestei îndepliniri, ca și nerealizarea ei sunt situațiuni opozabile ambelor părți, iar nu numai părții care și-a însumat exclusiv tranșarea acestor situațiuni de drept, și căreia deci nu i se poate atribui vre-o culpă din moment ce se știa de ambele părți contractante că fără satisfacerea condițiilor legii contractul nu e valabil. — *T. Trei-Scaune*. . . . . 15,118

### Curte cu jurați.

1. (*Neascultarea martorilor. — Lipsa instrucției orale. — Casare*). — Instrucția cauzei înaintea Curții cu jurați trebuind să fie orală, urmează că atunci când înaintea juraților nu a fost ascultat nici un martor sau informator, fără să existe cauze ce fac pe martori incapabili după lege a da mărturie în justiție și fără să se constate că s'au făcut diligențele necesare spre a aduce pe martori înaintea Curții cu jurați și că aceste diligențe au rămas infructuoase din cauza dispariției sau a împedcării de a veni din cauză de forță majoră, decizia Curții este dată cu violarea legii și are a fi casată. — *Cas. II*. . . . . 30,249

2. (*Jurământul martorilor chemați de președinte. — Puterea discreționară a președintelui*). — Deși art. 302 cod. proc. penale prescrie în aliniatul său ultim că martorii chemați de Președinte în virtutea puterii sale discreționare, nu depun jurământ, ei declarațiile lor sunt considerate ca simple informări, totuși împrăjurarea că din eroare o asemenea persoană ar fi fost ascultată sub prestare de jurământ, nu poate atrage nulitatea, fiindcă acest jurământ nu este interzis sub pedeapsă de nulitate și întrucât acuzatul nu a făcut nici o opunere în această privință. — *Cas. II*. . . . . 35,281

3. (*Lista martorilor. — Notificare. — Sancțiune*). Formalitatea notificării listei martorilor și informatorilor nu este edictată de lege sub pe-leapsă de nulitate și nici nu poate fi clasată printre formalitățile substanțiale, de oarece legiuitorul în primul aliniat al art. 340 cod. proc. penale care se ocupă de notificarea martorilor, arată care este sancțiunea neobservării acestei formalități, și anume opunerea la ascultarea martirilor cari nu au fost notificați. — *Cas. II*. . . . . 35,281

4. (*Informatori. — Chemare și ascultare. — Puterea discreționară a președintelui*). — Cu toate că art. 302 pr. penală prevede că Președintele Curții cu Jurați va putea, în cursul debaterilor, să cheme și să asculte orice persoană în virtutea puterii sale discreționare, totuși acest drept și-l poate exercita și înainte de deschiderea debaterilor citând de mai înainte o persoană pe care o va asculta în urmă în instanță. — *Cas. II*. . . . . 35,281

### Daune cominatorii.

(*Caracterul lor. — Lichidare*). — Daunele cominatorii având numai caracterul unui mijloc de constrângere împotriva debitorului care nu-și execută obligațiunea, condamnățiunea pentru plata acestor daune, nu este definitiv fixată ci numai în mod provizoriu rămânând ca judecătoria fondului să o fixeze definitiv după ce executarea hotărârei s'a efectuat sau după ce a expirat termenul de executare. *T. Ilfov I*. . . . . 7,56

### Delict de presă.

1. (*Magistrat. — Calomnie care atinge viața publică. — Curte cu jurați*). — Imputarea făcută, prin manifeste tipărite, în contra unui magistrat, că ar fi falsificat listele electorale, constituie o calomnie prin presă care atinge viața publică a celui magistrat și în consecință potrivit art. 26 din constituție judecarea ei aparține competenței Curței cu Jurați. — *T. Gorj II*. . . . . 4,30

2. (*Calomnii. — Viața publică și viața privată a unei persoane. — Competința Curței cu jurați*). — Când în potriiva unei persoane se comit prin presă o serie de calomnii, unele atingând viața sa publică iar altele viața privată, Curtea cu jurați fiind competentă a judeca faptul cel mai grav — calomnia care atinge viața publică — tot ea este competentă să judece și calomnia adusă vieții private. — *T. Gorj II*. . . . . 4,30

### Delict silvic.

(*Pădure supusă regimului silvic. — Amenajament*). — Proprietarul unei păduri supusă regimului silvic, de o suprafață mai mică de 25 ha., poate exploata pădurea sa numai în baza unui studiu sumar întocmit conform prevederilor art. 6 c. silvic, iar neconformarea la aceste dispoziții, atrage pentru proprietari penalitatea prevăzută de art. 7, 60 și 63 acelaș cod. Această penalitate se aplică însă numai celor ce exploatează, deci celor care fac tăerea în vederea unui câștig, nu și proprietarului care taie pentru trebuințele lui casnice. — *T. Dâmbovița II*. . . . . 38,309

### Desavuare.

(*Proces de succesiune. — Legitimarea copilului*). Atât timp cât tatăl trăește numai el are acțiunea pentru tăgada paternității, indiferent dacă chestiunea este dedusă într'un proces prin care se tinde la legitimarea copilului sau dacă paternitatea este contestată într'un proces de succesiune la avere rămasă pe urma celui copil. — *T. Gorj II*. 21,172



**Divorț**

(*Treimea din averea soțului vinovat. — Instrăinare. — Anulare.*) — Dreptul pe care art. 285 cod. civil îl rezervă copiilor pentru a intenta acțiunea în anularea înstrăinărilor făcute în fraudă drepturilor la treimea lor, în intervalul dela intentarea acțiunii și până la transcrierea sentinței în registrele de mutațiuni, nu poate atrage anularea unei vânzări decât în proporțiune de 1/6, dreptul copiilor minori reducându-se la această cotă, în cazul când imobilul afectat de dreptul de o treime al copiilor a fost vândut în mod indiviz la doi cumpărători, din cari numai unul a fost de rea credință și de conivență cu soțul vânzător. — *Cas. I.* . . . 13,99

**Donațiuni.**

(*Revocare. — Neexecutarea sarcinilor.*) — După dispozițiunile art. 830 și 832 c. civil revocarea unei donațiuni pentru neexecutare de sarcini, nu este decât aplicațiunea principiilor art. 1020 și 1021 c. civ., adică a principiilor cari cârmuesc condiția rezolutorie tacită, deoarece impunerea unei sarcini are de efect prefacerea donațiunei dintr'un contract unilateral într'un contract bilateral sau sinalagmatic. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 33,266

**Dotă.**

1. (*Imobil dotal. — Clauză de neinstrăinare chiar în cazurile permise de lege. — Nulitate.*) — Clauza dintr'un act dotal prin care se interzice înstrăinarea bunurilor dotale chiar în cazurile permise de art. 1253 cod. civil este ilicită și inoperantă. — *C. Iași II.* . . . 5,35

2. (*Imobil dotal. — Instrăinare. — Cazuri permise de lege.*) — Deși enumărarea din art. 1253 c. civ. are un caracter limitativ, totuși înstrăinarea imobilelor dotale poate fi admisă și în cazurile extrem de asemănătoare sau apropiate cu cele prevăzute de lege. — *C. Iași II.* . . . 5,35

3. (*Imobil dotal. — Instrăinare pentru reparațiunea și conservarea altora.*) — Vânzarea unui imobil dotal pe motiv că are nevoie de reparații fără ca suma rezultată din vânzare să fie necesară reparării celorlalte imobile pentru a putea fi conservate, este făcută cu violarea dispozițiunilor art. 1253 al. 4 și deci o atare înstrăinare este revocabilă. — *C. Iași II.* . . . 5,35

4. (*Imobil dotal. — Instrăinare cu autorizarea justiției. — Nulitate virtuală.*) — Dacă înstrăinarea unui imobil dotal încuviințată de instanțele judecătorești, poate fi anulată când ea a fost admisă pentru alte cauze decât cele exceptate de lege, atunci însă când justiția respectând principiul legii, a apreciat greșit faptele în materialitatea lor, cumpărătorul nu se mai poate teme de o turburare tardivă, fiindcă verificarea faptelor este un atribut suveran al instanței. — *C. Buc. IV.* . . . 6,46

5. (*Contract matrimonial. — Minor. — Neasistența persoanelor chemate de lege.*) — Neîndeplinirea cerințelor art. 1231 cod. civil, ca contractul matrimonial al minorului să fie făcut cu asistarea

persoanelor al căror consimțământ este necesar pentru validitatea căsătoriei, atrage nulitatea contractului fără posibilitate de ratificare ulterioară din partea persoanelor a căror asistență o cere legea. — *Cas. I.* . . . 19,146

6. (*Contract matrimonial. — Nulitate. — Invo-care.*) — Dispozițiile art. 951 și 952 cod. civ., după care numai minorul poate invoca nulitatea actului făcut de el, nuși pot găsi aplicațiunea și în ce privește nulitatea contractului dotal izvorâtă din neobservarea dispozițiunilor art. 1231 cod. c.v. *Cas. I.* . . . 19,146

**Execuția silită.**

1. (*Urmărire imobiliară. — Adjudecarea imobilului. — Apreciere suverană.*) — Tribunalul în facultatea pe care o are de a adjudeca imobilul sau de a amâna vânzarea, după cum găsește că prețul ieșit este sau nu corespunzător valorii imobilului, este suveran apreciator al seriozității prețului și al raportului dintre acest preț și valoarea reală a imobilului urmărit, precum și al forței probante pe care o au în această privință actele de expertiză invocate de debitor, și el poate să le înlăture și să-și formeze convingerea din celelalte elemente ale cauzei. *Cas. II.* . . . 7,54

2. (*Contestație. — Incapacitatea femeii. — Autorizație maritală.*) — Anulabilitatea actului, din cauza incapacității femeii măritate care n'a fost autorizată de soț, este de competența instanțelor ordinare cari pe cale principală au a pronunța anularea actului, de oarece conform art. 530 pr. civilă Tribunalul de urmărire judecă temeinicia numai a contestațiilor bazate pe nulitatea titlului ce se urmărește iar nu și a contestațiilor bazate pe alte motive. — *C. Buc. II.* . . . 13,100

3. (*Urmărire imobiliară. — Contestație. — Scoaterea de sub urmărire a imobilului. — Apel. — Admisibilitate.*) — Când legiuitorul prin art. 533 din procedura civilă a dispus că, în caz când Tribunalul admite contestația, hotărârea sa să fie supusă apelului, a înțeles să se refere nu numai la contestațiile propriu zise făcute prin cererea scrisă conform art. 525 pr. civilă, ci a înțeles orice opunere în genere care ar fi avut de rezultat scoaterea de sub urmărire a imobilului și care constituia un obstacol la urmărire, prin antiteză cu cazul prevăzut în primul alineat din art. 533, care prevede că atunci când Tribunalul respinge contestația, procedează de îndată la vânzare, hotărârea sa în acest caz nefiind supusă apelului, ci numai recursului în Casație odată cu ordonanța de adjudecare. — *C. Constanța.* . . . 27,217

4. (*Urmărire imobiliară. — Licitatie. — Preț.*) — Instanța de fond este suverană să aprecieze dacă prețul oferit la licitație cu ocazia unei urmăriri imobiliare este suficient sau nu, astfel că nu comite nici un exces de putere sau violare de lege când respinge cererea debitorului de amânarea licitațiunei pentru lipsă de concurenți, chiar dacă la acea licitație s'a prezentat un singur concurent — cre-



ditorul — din moment ce tribunalul motivează că prețul oferit de acesta este suficient. — *Cas. II.*

37,296

### Exequator.

1. (*Acte administrative. — Țări străine*). — Dispozițiunile art. 374 pr. civilă privitoare la exequator se ocupă numai de procedura executării hotărârilor date în țări străine iar nu și în ceea ce privește verificarea de către justiție a valabilității actelor ce emană dela autorități administrative străine. — *C. Iași I.* . . . . . 37,297

2. (*Hotărâri date în țară străină. — Executarea în România*). — Chestiunea interpretării legii și jurisprudenței unui stat străin privitoare la chestiunea de a se ști dacă instanțele judecătorești ale acelui stat sunt ținute a examina și fondul pricinii pentru a încuviința exequatorul și deci dacă există sau nu reciprocitate între acel stat și statul român, unde potrivit art. 374 proc. civilă tribunalele române cărora li se cere exequatorul au a examina numai condițiile de formă ale hotărârei date de o instanță străină, este o chestiune de fapt care scapă de sub controlul Curței de Casație. — *Cas. III.* . . . . . 39,314

### Expropriere pentru utilitate publică.

1. (*Plan de aliniere. — Executare*). — Legea de expropriere ne impunând nicăeri unei administrații publice, obligațiunea de a proceda de odată la executarea întregului plan de aliniere al unei strade, urmează că este suficient ca autoritatea expropriantă să fi dat terenului destinația pentru care a fost expropriat, pentru a închide dreptul la retrocesiune proprietarului. — *C. Iași I.* . . . . . 20,162

2. (*Terenuri rămase. — Fostii proprietari. — Revendicare*). — Când lucrarea de expropriere a fost efectuată în parte sau în total, foștii proprietari nu mai pot revendica resturile de terenuri rămase autorității expropriante din expropriere, astfel că exproprienții nu pot face nici o obiecțiune din faptul că o porțiune din aceste terenuri a servit altei destinațiuni decât aceea pentru care a fost dobândită exproprierea. — *C. Iași I.* . . . . . 20,162

3. (*Renunțarea autorităților. — Retrocesiune*). — Dacă prin legea modificatoare din 7 Iunie 1913 se dispune că în cazul când autoritatea expropriantă ar renunța de a mai face lucrarea de utilitate publică pentru care s'a făcut exproprierea, foștii proprietari vor putea să beneficieze de dreptul de retrocesiune acordat prin art. 77 din legea de expropriere, pentru aceasta însă trebuie ca renunțarea să fie făcută în mod expres, de oarece renunțarea la expropriere este un act administrativ, și caracteristica unor asemenea acte este tocmai forma scrisă, datarea și semnarea, pentru a se putea constata dacă persoanele cari au făcut actul erau sau nu competente la acea epocă. — *C. Iași I.* . . . . . 20,162

4. (*Retrocesiune. — Fost proprietar*). — Dreptul de retrocesiune pe care foștii proprietari îl au în conformitate cu dispozițiunile art. 67 al. 1 din legea

de expropriere pentru utilitate publică, nu este deschis decât în cazul când terenul care a fost expropriat n'a fost nici un moment afectat destinațiunei fixate prin expropriere. — *C. Iași I.* . . . . . 20,162

### Expropriere pentru utilitate națională.

1. (*Terenuri supuse embaticului. — Comisiuni anumite*). — Exproprierea terenurilor supuse embaticului, în folosul embaticarilor nu poate fi hotărâtă decât de comisiunile de judecată instituite anume în acest scop de legiuitorul agrar, instanțele judecătorești de drept comun nefiind competente a statua asupra unei asemenea chestiuni nici pe cale principală, nici pe cale de excepțiune într'un litigiu care ar avea de obiect terenul embaticarilor supus exproprierei. — *J. oc. Voinești (Dâmbovița)*. . . . . 24,136

2. (*Scopuri culturale. — Lipsă de lege*). — Tribunalele nu pot ordona exproprierea pentru scopuri culturale în lipsa unei legi pentru aplicarea dispozițiunilor constituționale în această materie. — *Cas. II.* . . . . . 28,226

### Evicțiune.

(*Acțiune în revindicare. — Justificarea temerii de evicțiune*). — Aprecierea instanței de fond dacă o acțiune în revindicare sau ipotecară îndreptată contra unui cumpărător, justifică sau nu temerea de evicțiune a acestuia, pentru a suspenda plata prețului, este de atributul suveran al acestei instanțe și scapă de sub controlul Inaltei Curți de Casație. — *Cas. II.* . . . . . 32,257

### Faliment.

1. (*Hotărâri date de trib. de comerț. — Continuarea comerțului. — Hotărâri executorii fără drept de apel*). — Dispozițiunile art. 944 cod. comercial, după care sentințele date de Tribunalul de comerț în materie de faliment sunt executorii și ne supuse opoziției sau apelului, decât în cazurile prevăzute de lege, se aplică și în ceea ce privește hotărârile aceluiaș tribunal prin care se respinge cererea unui falit pentru continuarea comerțului. — *C. Buc. IV.* . . . . . 9,63

3. (*Vânzare anterioară. — Acțiune în rezoluție. — Masă credală*). — În cazul când cumpărătorul a căzut în stare de faliment posterior vânzării, vânzătorul poate exercita acțiunea în rezoluțiune în contra masei credale a cumpărătorului. — *T. Ilfov I c. c.* . . . . . 18,141

3. (*Creanță. — Compensare*). — Starea de faliment are principal efectul de a face inadmisibilă o compensațiune a unei creanțe pasive cu una activă, dar numai pentru cazul când exigibilitatea creanței pasive este opera stărei de faliment a debitorului. — *T. Ilfov II c. c.* . . . . . 18,141

4. (*Societate în nume colectiv. — Asociat. — Beneficiu de discuțiune*). — Beneficiul de discuțiune prevăzut de art. 106 cod. com. care presupune exercițiul urmăririi individuale a unui creditor al societății, în averea unui asociat, constituie o derogare



dela regula solidarității pasive a asociaților în nume colectiv, și nu și poate avea aplicarea în materia falimentului. — *C. Buc. IV.* . . . 19,148

5. (*Societate în nume colectiv. — Asociat retras. — Dacă poate fi declarat*). — Retragerea unui comerciant fie din comerțul său propriu, fie din o societate în nume colectiv în care are aceiași răspundere nemărginită ca și în comerțul său propriu, nu l'apără de eventualitatea declarării sale în stare de faliment, într'un anumit termen, în cazul când încetarea plăților a avut loc în timpul exercițiului acelui comerț. — *C. Buc. IV.* . . . 19,148

6. (*Apel. — Efect devolutiv. — Creditori achitați*). — Sentința declarativă de faliment fiind atributivă de drepturi, întrucât ea constată o stare actuală și nu preexistentă, este evident că starea de încetare de plăți trebuie să existe și în momentul judecării apelului, astfel că dacă înaintea instanței de apel, falitul achitând pe creditori, nu se mai prezintă nimeni să ceară vreo plată, starea de faliment urmează să fie ridicată. — *Cas. III.* . . . 21,171

7. (*Creanțe depuse la verificare. — Sentință declarativă. — Opoziție*). — Simplul fapt al depunerii creanței spre verificare și verificarea ei la masa falimentului nu constituie o renunțare la dreptul de opoziție la sentința declarativă în faliment, deoarece asemenea acte fiind prescrie de lege cu termene fatale, exercitarea lor trebuie făcută ca o măsură de prevedere, iar nu ca o achiesare în sensul art. 317 proc. civ. — *C. Buc. IV.* . . . 27,216

8. (*Verificarea creanțelor. — Achitare posteroară. — Ridicarea falimentului în apel*). — Chiar dacă creditorii nu au declarat cu ocazia verificării creanțelor că au fost achitați, debitorul falit poate în apel să facă dovada achitării acelor creanțe și prin efectul devolutiv al apelului, starea de faliment se poate ridica chiar dacă achitarea a avut loc ulterior. — *C. Buc. IV.* . . . 27,216

9. (*Declarație în lipsa falitului. — Opoziție. — Apel*). — În materia specială a falimentului, calea apelului ne fiind deschisă decât numai în cazurile anume prevăzute de un text formal de lege, urmează că este inadmisibil apelul la Curte contra sentinței Tribunalului prin care s'a respins opoziția făcută de falit în conformitate cu art. 711 c. com. — *C. Constanța* . . . 28,227

10. (*Chirie datorată de falit. — Privilegiul proprietarului*). — Potrivit art. 720 c. com. proprietarul are dreptul în caz de faliment al chiriașului său să procedă la executare asupra bunurilor falitului, însă numai pentru chiriile datorite de acesta iar nici de cum pentru cele viitoare. — *C. Galați I.* . . . 32,259

11. (*Creanțe exigibile. — Creanțe condiționale*). — În caz de faliment al datornicului, potrivit art. 719 c. com., devin într'adevăr exigibile creanțele sale însă numai acelea cu scadență obligatorie în sarcina sa, iar nici de cum și acelea condiționate unde obligația sa zi la zi subsistă numai contra unei prestațiuni a creditorului său, cum ar fi chiriile cari

potrivit art. 525 sunt fructe civile dobândite zi cu zi. — *C. Galați I.* . . . 32,259

12. (*Intervenție. — Regule de procedură*). — Atunci când cererea de declarare în stare de faliment se face de creditori, procedura de urmat fiind aceea a dreptului comun, urmează că cu privire la intervenție au a se aplica dispozițiile art. 247 pr. civilă, codul de comerț ne având regule speciale în această materie. — *T. Fălciu.* . . . 32,259

13. (*Cerere de declarare. — Retragere. — Reînnoire de un alt creditor*). — În materie de faliment, dacă creditorii cari au intentat cererea de declarare și-au retras-o, și dacă încetarea plăților nu este notorie, cererea de intervenție făcută de un alt creditor pentru declararea în faliment a aceluiaș debitor devine inadmisibilă. — *T. Fălciu.* . . . 32,259

### Fals.

(*Inscriere în fals. — Instrucție penală. — Ordonanță de neurmărire. — Instanță civilă*). — Când părțile dintr'un proces, după ce s'au înscris în fals și cercetarea falsului fiind efectuată de instanțele de instrucție penală s'a dat ordonanță de neurmărire, nu mai pot să ceară d'n nou pe cale civilă proba testimonială și expertiză pentru a dovedi falsul. — *Cas. II.* . . . 5,34

### Funcționar public.

1. (*Salariu. — Credit bugetar. — Legea contabilității*). — Dispozițiunile art. 41 din legea contabilității publice care prohibă deschiderile de credite suplimentare în cursul anului bugetar cu privire la sporul alocațiunilor de personal, nu pot să priveze pe funcționar de drepturile și retribuțiunile aferente gradului și dobândite în puterea unei legi. — *Cas. III.* . . . 16,124

2. (*Avansare în grad. — Salariu. — Credit bugetar*). — Funcționarul public de orice rang sau categorie, având drept la salariul corespunzător gradului sau funcțiunei sale din moment ce a obținut gradul în mod legal, lipsa momentană sau întâmplătoare a creditului bugetar, ori căror împrejurări de fapt ar fi atribuită, nu poate servi de temei administrațiunei pentru a tăgădui sau refuza principal drepturile cuvenite funcționarilor, aceste drepturi neputând fi anihilate sau zădărnice prin lipsă de prevedere a administrațiunei în alcătuirea bugetelor. — *Cas. III.* . . . 16,124

3. (*Salariu. — Refuzul autorității în a satisface drepturile de salariu. — Act de autoritate*). — Refuzul autorității administrative de a satisface drepturile de salariu ale funcționarilor este un act de autoritate administrativă, în sensul art. 1 din legea contenciosului administrativ, de oarece administrațiunea care îl săvârșește se comportă în atare caz ca autoritate publică iar nu ca persoană de drept privat. — *Cas. II.* . . . 29,232

### Gaj.

1. (*Contract accesoriu. — Stingerea obligațiunei. — Restituire*). — Gajul fiind un contract accesoriu, prin care se garantează o obligațiune prin-



cipală ce nu mai poate să subsiste, de îndată ce obligațiunea principală s'a stins, de aci urmează că creditorul este ținut să restituie gajul, când debitorul a plătit integral capitalul, dobânzile și spesele datoriei, pentru a cărei garanție gajul fusese constituit. — *Cas. II.* . . . . . 4,29

2. (*Debitor. — Condiționarea plăței. — Restituire*). — Debitorul oferind plata datoriei sale, poate să subordoneze liberarea sumelor creditorului gajist, condițiunei că el să restituie gajul, astfel că este valabilă depunerea sumei făcută de debitor, cu mențiunea că să se libereze creditorului, numai după ce acesta va remite debitorului lucrul ce i-a fost dat în gaj. — *Cas. II.* . . . . . 4,29

### Gaj comercial.

1. (*Ordonanță de vânzare. — Opoziție. — Judecător sindic*). — Dreptul acordat debitorului gajist prin art. 483 c. com., de a ataca cu opoziție ordonanța de vânzare a gajului, se poate exercita în caz de faliment al debitorului, de judele-sindic, conform art. 717 c. com. — *C. Buc. I.* . . . . . 17,132

2. (*Societăți miniere. — Acțiuni*). — Deși potrivit legii minelor din Iulie 1924, acțiunile societăților anonime miniere create în virtutea acestei legi, trebuiesc să se afle numai în mâna cetățenilor români, de aci însă nu rezultă că asemenea acțiuni, nu pot fi gajate decât tot numai cetățenilor români, de oarece nu este nici un pericol că prin gaj s'ar ajunge la înstrăinarea lor în mâinile străinilor, căci la vânzarea gajului vor trebui să vină numai cetățeni români. — *C. Buc. I.* . . . . . 17,132

3. (*Acțiuni nominative. — Transfert*). — Constituirea în gaj a acțiunilor nominative, se poate face atât prin transfert înscris în registrele societății cu mențiunea pentru cauză de garanție, cât și prin forma obicinuită, prin act scris și remiterea acțiunilor gajate de către debitor în mâinile creditorului. — *C. Buc. I.* . . . . . 17,132

### Hotărâri judecătorești.

1. (*Pronunțare peste termen. — Sancțiune*). — Dispozițiunile art. 164 din legea organizării judecătorești după care sentințele și deciziunile trebuiesc pronunțate în termen de 8 zile dela închiderea debaterilor nu sunt prescise decât sub sancțiunea unei pedepse disciplinare pentru magistrații cari se vor abate dela această îndatorire, astfel că nerespectarea acestei dispozițiuni prin întârzierea peste termen a pronunțării hotărârei nu atrage nulitatea ei. — *Cas. III.* . . . . . 23,185

3. (*Nepronunțare la termen. — Afaceri repuse pe rol*). — Cu toate că art. 165 pr. civilă prevede repunerea pe rol a unei afaceri în care hotărârea nu s'a putut pronunța în cele 8 zile dela închiderea debaterilor, însă această repunere pe rol nu este admisă de legiuitor decât pentru cauză de boală, moarte sau mutare a unui judecător de a se pronunța peste termenul de mai sus. — *Cas. III.* 23,185

3. (*Nesemnarea lor de toți judecătorii care au luat parte. — Minută*). — Cu toate că decizia în principiu trebuie semnată de toți judecătorii cari au

luat parte la pronunțare, totuși atunci când minuta încheiată în ziua pronunțării și care cuprinde dispozitivul hotărârei este semnată de toți judecătorii cari au luat parte la judecată, lipsa subscrierii deciziunei de unul din judecători, nu atrage nulitatea hotărârei pronunțate, dacă nu e contrară și are un conținut identic cu minuta subscrisă de toți judecătorii. — *Cas. III.* . . . . . 23,186

### Imobil dotal.

(*Vânzare. — Acțiune în anulare*). — Din moment ce într-o acțiune în anularea vânzării imobilului dotal, soții au dobândit câștig de cauză, ei reîntră în mod implicit în drepturile avute înainte de vânzare fără a mai fi nevoie să exercite acțiunea în revendicarea aceluia imobil. — *J. oc. Voinesti (Dâmbovița)*. . . . . 24,196

### Impărțială.

1. (*Achizitori de drepturi reale. — Dreptul de a interveni în instanța de partaj*). — Cu toate că art. 785 cod. civ. prevede numai că creditorii copartășilor pot pretinde să fie prezenți la împărțeală, totuși această dispoziție se aplică și tuturor achizitorilor de drepturi reale, deoarece dreptul acestora de a interveni ca partajul să nu se facă în fraudă lor se justifică pe aceleași considerațiuni ca și dreptul creditorilor. — *C. Buc. I.* . . . . . 1,7

2. (*Imobil înstrăinat de donatar înainte de deschiderea succesiunii. — Raport*). — Dispozițiunile art. 765 cod. civil prin care se scutește de raportul în natură imobilul care a fost vândut sau ipotecat înainte de deschiderea succesiunii, fiind edictate în scopul înlesnirii circulației bunurilor și pentru protecțiunea terților cari au dobândit drepturi asupra imobilelor, nu și mai pot avea aplicațiunea atunci când imobilul supus raportului a reîntrat prin vânzare în patrimoniul eredelui. — *C. Iași I.* . . . . . 8,63

3. (*Imobil înstrăinat de donatar după încetarea din viață a donatorului. — Masă succesorală*). — Vânzarea făcută după încetarea din viață a donatorului nu mai poate fi opozabilă celorlalți moștenitori, întrucât din ziua deschiderii succesiunii imobilul este considerat ca făcând parte din masa succesorală. — *C. Iași I.* . . . . . 8,63

4. (*Minori. — Tranzacție. — Proces eventual*). — Cu toate că prin art. 411 c. civ. se dispune că o împărțeală atingătoare la averea minorului, ca să poată avea tăria legiuită, trebuie să se facă prin justiție, el însă nu și găsește aplicarea decât în cazul când prin partaj se tranșază și alte pretențiuni, deduse deja judecăței, sau de natură a da naștere unui proces eventual. — *C. Buc. IV.* . . . . . 15,116

5. (*Imobil donat. — Raport. — Instrăinare anterioară deschiderii succesiunii*). — Când imobilul donat unei erede, care acceptă succesiunea, a fost înstrăinat și a reîntrat apoi în patrimoniul acestuia, nu înainte, ci după deschiderea succesiunii, el va fi raportat prin imputațiune, deși se găsește în averea eredelui la epoca facerii partajului. — *Cas. I.* . . . . . 20,161



6. (*Imobil donat. — Sarcină ipotecară. — Raport prin imputațiune*). — Faptul că posterior deschiderii succesiunii un coerede a plătit creanța ipotecară care greva în momentul deschiderii succesiunii imobilul donat, nu poate schimba condițiunea juridică a imobilului și nu conferă dreptul comențitorilor de a obliga pe eredele donatar să raporteze imobilul în natură. — *Cas. I.* . . . . . 20,161

7. (*Rezervă. — Cotitate disponibilă. — Reducțiune*). — Opțiunea pe care o are eredele rezervatar potrivit art. 844 c. civil de a executa dispozițiunile testamentare sau de a abandona proprietatea cotității disponibile, este supusă condiției ca uzufructul să întreacă cotitatea disponibilă, iar evaluarea urmează a se face în această privință ținându-se seamă de venitul uzufructului față de venitul cotității disponibile, iar nu de valoarea uzufructului în capital cum din eroare de redacție prevede textul legii. — *C. Buc. II.* . . . . . 25,201

8. (*Parte indiviză din o succesiune. — Cumpărător*). — Deși se tăgăduiește dreptul cumpărătorului unei părți indivize dintr'un bun determinat, care face parte dintr'o universalitate de bunuri succesoriale, de a exercita acțiunea în partaj asupra aceluia singur bun, este admisibilă însă cererea de esire din indiviziune făcută de cumpărătorul tuturor drepturilor succesibile ale unui comențitor sau a unei părți din acele drepturi, când imobilul asupra căruia poartă cererea constituie singura avere succesorală. — *T. Ilfov I c. c.* . . . . . 30,243

### Inchiriere.

1. (*Transformarea locuinței în prăvălie. — Sancțiune*). — Dispozițiunile art. 34 din legea chiriilor, potrivit cărora chiriașii pot fi condamnați a plăti proprietarilor o chirie reprezentând de 10 ori chiria semestrului din anul precedent, creând o penalitate în contra chiriașilor, nu pot fi decât de strictă interpretare, și nu pot avea aplicațiune decât numai la cazurile la care se referă legiuitorul și anume când obiectul contractului este prăvălia, iar nu și la cazul când obiectul contractului este locuința. *T. Ilfov I c. c.* . . . . . 2,14

2. (*Reziliere. — Chiriaș. — Culpă. — Sancțiune*). — Când legiuitorul prin art. 1453 cod. civil a dispus că în caz când contractul de închiriere se desființează din culpa chiriașului, acesta este dator a plăti chiria pe tot timpul necesar pentru o nouă închiriere, a avut în vedere în ce privește cuantumul, chiria așa cum era fixată în contractul de închiriere iar nu chiria pe care a stabilit-o proprietarul după alte criterii. — *T. Ilfov I.* . . . . . 2,14

3. (*Folosința imobilului. — Impedicare. — Acțiune în daune*). — Noul locatar nu poate avea o acțiune directă în daune contra locatarului precedent, pentru faptul că acesta continuă a deține imobilul și după expirarea contractului său de locație, fără să invoace în favoarea sa vreun drept, ci numai în contra închirietorului care era obligat conform art. 1420 c. civ., să predea locatarului lucrul închiriat. — *T. Brăila I.* . . . . . 25,203

4. (*Contract prelungit. — Neplata taxei pentru apă*). — Cu toate că prin art. 10 al legii chiriilor

din 1924 s'a impus obligațiunea chiriașilor cu contracte prelungite să plătească taxele comunale de apă pentru imobilul ce-l locuiesc, însă această taxă nu este o sumă fixă, ci se determină de autoritatea comunală în raport cu cantitatea de apă consumată, astfel că în lipsa unei convențiuni sau unei hotărâri judecătorești, această obligațiune nefiind lichidă neexecutarea ei nu atrage rezilierea contractului. — *T. Ilfov III.* . . . . . 13,102

5. (*Degradațiuni aduse imobilului de locatar. — Acțiune în reziliere*). — Faptul că locatarul nu uzază de imobilul închiriat ca un bun proprietar, ci în așa mod în cât ar putea să rezulte o vătămare pentru locatar, nu atrage în mod neapărat rezilierea contractului, ci numai atunci când degradațiunile sunt de așa natură încât proprietarul la expirarea contractului nu ar mai avea posibilitatea restabilirii locuinței, astfel că cererea de reziliere nu poate fi admisă când degradațiunile sunt de mică importanță încât proprietarul va putea fără niciun risc de daune să le repare după expirarea contractului. — *T. Ilfov I c. c.* . . . . . 27,218

6. (*Proprietari funcționari. — Evacuarea chiriașilor*). — Proprietarii funcționari cari au, ei sau soțiile lor, dobândită proprietatea înainte de data de 27 Martie 1927, pot evacua pe chiriașii lor în tot cursul aplicării acestei legi, chiar dacă aceștia ar intra în excepțiunile prevăzute de art. 26 al. I, din legea chiriilor, cu condițiune ca funcționarul proprietar să se mute el și familia sa în imobilul sau în partea din imobil a cărei evacuare o cere. — *J. mixtă R. Sărat.* . . . . . 31,253

7. (*Lipsa mențiunei că s'a făcut în dublu exemplar. — Dacă poate fi opusă de către proprietarul care a primit chiria*). — Faptul că originalul contract de închiriere nu s'a făcut în dublu exemplar, nu poate fi opus de proprietarul care a primit chiria în condițiunile actului sub semnătură privată aflat în posesia chiriașului, pentru că să ceară nulitatea contractului și evacuarea acestuia din imobil. — *Cas. I.* . . . . . 38,307

8. (*Evacuare. — Ordonanță presidențială. — Contestațiune*). — Dacă atunci când s'a ordonat evacuarea chiriașului pe cale de ordonanță presidențială, acesta poate pe calea contestațiunii să invoace și mijloace de fond, atunci însă când judecata s'a făcut pe cale de hotărâre după chemarea legală a părților și desbateri contradicții, partea nemulțumită care alege calea contestațiunii, nu poate discuta pe această cale decât vicii de formă sau de urmărire, conform art. 400 și urm. proc. civilă, contestațiunea având în acest caz caracterul de cale extraordinară de atac. — *J. mixtă R. Sărat.* . . . . . 42,342

### Incident de fond.

(*Imobil expropriat. — Legi agrare. — Incident de fond*). — Incidentul ridicat de către părți într'un proces de anulare de vânzare, prin care tinde a se constata că dânsii fiind embaticari pe terenul în litigiu vânzător lor de reclamant, acesta este expropriat din imobil în folosul lor pe baza legilor agrare, este un incident de fond care poate fi ridicat în orice stare a procesului. — *J. oc. Voinești (Dâmbovița).* . . . . . 24,196



**Indiviziune.**

(*Bun indiviz. — Impărțeală. — Neparticiparea tuturor moștenitorilor*). — Cu toate că un act de administrațiune sau de dispoziție asupra unui bun indiviz în întregimea lui, este nul dacă la acel act nu au participat toți proprietarii indivizi, însă această nulitate nu poate fi ridicată decât numai de co-moștenitorul care nu a participat la acel act, deoarece această nulitate este creiată numai în folosul acestuia, tinzând să garanteze interese colective de ordin general. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 28,227

**Instanța penală;**

(*Inculpat. — Reprezentare*). — Dacă conform art. 181 proc. penală un condamnat la pedeapsa închisorei corecționale nu poate fi reprezentat prin procurator, ci trebuie să se prezinte personal în instanță, această prescripțiune nu se aplică când Tribunalul statuiască numai asupra luării unei măsuri cerută de inculpat, măsură cu caracter provizoriu, care nu se referă la judecata însuși a fondului afacerii și care este de natură a fi rezolvită pe cale de simplă încheiere. — *Cas. II.* . . . 24,193

**Interpretarea legilor.**

(*Dispozițiuni de formă și fond. — Contradicție*). — In caz de conflict între dispozițiile de fond și cele de procedură ale unei legi, urmează ca cele d'întâi să fie ținute în seamă, pentru că legiuitorul trebuie să le fi dat și el o deosebită atenție, pe când dispozițiile de procedură au un rol secundar, fiind numai destinate să asigure executarea celor de fond. — *Cas. I.* . . . 39,315

**Ipotecă.**

(*Imobil. — Intinderea dreptului de ipotecă. — Imobile prin destinație*). — Dacă cumpărătorul și vânzătorul unui lucru mobil care a servit la îmbunătățirea imobilului, stipulează că acel lucru nu devine imobil prin destinație, această convențiune nu poate fi opozabilă creditorului ipotecar, întrucât debitorul nu reprezintă pe creditorul ipotecar, în actele în care drepturile acestuia sunt vătămăte. — *C. Buc. II.* . . . 14,108

**Jurământ decizoriu.**

1. (*Tranzacție. — Acceptare sau refuzul jurământului*). — Prin deferirea sau referirea jurământului decizoriu se operează între părțile litigante o tranzacțiune obligatorie, care odată făcută părțile nu mai pot reveni asupra ei, această tranzacție având puterea unei sentințe neapelabile. — *Cas. I.* . . . 31,248

2. (*Refuz de prestare la prima instanță. — Dacă se poate presta la instanța de apel*). — Partea care la prima instanță a refuzat prestarea jurământului ce i s'a deferit, fără să invoace vreun motiv legal de opunere, nu mai poate să depună acest jurământ în instanța de apel, căci prin refuzul său de a presta jurământul la prima instanță, a pierdut judecata în mod definitiv. — *Cas. I.* . . . 31,248

**Lucru judecat.**

1. (*Hotărâri penale. — Autoritate în instanța civilă*). — Hotărârile penale dintr'un motiv de ordine

publică, superior principiului autorității lucrului judecat din art. 1201 cod. civil care este creiat în interes privat, se impun judecătorilor din civil chiar dacă nu există tripla identitate cerută de menționatul articol. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 36,293

2. (*Succesor cu titlu particular. — Hotărâri obținute față cu vânzătorul în urma vânzării*). — Cumpărătorul fiind un succesor cu titlu particular, dreptul ce el are asupra lucrului cumpărat și interesul de a-l conserva în patrimoniul său nu pot fi stinse sau compromise prin hotărâri obținute față cu vânzătorul în urma vânzării. — *J. ocol. rural Câmpulung.* . . . 37,302

3. (*Identitate de obiect. — Contrarietate între două hotărâri*). — Când printr'o acțiune s'a reclamat în justiție o anumită porțiune dintr'un întreg prin aceasta s'a supus implicit judecătorului aprecierea titlului pe baza căruia se întemeiază acțiunea, astfel că dacă acea acțiune a fost respinsă printr'o apărare în fond relativă la însăși existența aceluși titlu, ori ce altă nouă acțiune tinzând la obținerea unei alte porțiuni din același întreg se găsește mai dinainte înlăturată, în virtutea principiului lucrului judecat, căci ar fi contrazicere formală între judecata care ar admite această nouă acțiune și aceia care a respins prima cerere. — *C. Iași I.* . . . 40,322

**Mărci în Fabrică.**

1. (*Protecțiunea mărcii. — Inregistrare la biuroul internațional dela Berna*). — Inregistrarea unei mărci de fabrică la Biuroul internațional dela Berna și depositul făcut prin intermediul administrației țării de origină, face ca protecțiunea mărcii să fie în toate țările contractante tot astfel ca și cum acea marcă ar fi fost direct depusă într'una din acele țări. — *C. Iași I.* . . . 37,297

2. (*Inscrierea în țară străină. — Intabulare la trib. Ilfov*). — Dispozițiunile art. 11 din legea mărcilor de fabrică d.n. anul 1879, potrivit cărora o marcă înscrisă într'o țară străină nu are putere în țara noastră înainte de a fi intabulată la Trib. Ilfov nuși mai pot avea aplicarea când vin în contradicție cu dispozițiunile aranjamentului dela Madrid la care România a aderat printr'o lege posterioară (9 Iulie 1924). — *C. Iași I.* . . . 37,297

3. (*Contrafacere. — Delict penal*). — Potrivit art. 12 al legii asupra mărcilor de fabrică, contrafacerea unei mărci de fabrică sau întrebuințarea unei mărci contrafăcute, constituind un delict penal, urmează că întocmai ca orișicare altă infracțiune poate să dea naștere la o acțiune publică și în același timp la o acțiune privată. — *C. Iași.* . . . 37,297

**Minister public.**

(*Delegațiune. — Supleant*). — Numai judecătorul poate fi delegat de președintele Tribunalului pentru a ocupa fotoliul Ministerului public iar nu și supleantul. — *Cas. II.* . . . 8,61

**Moștenitor aparent.**

(*Acte făcute de un erede aparent. — Validitate*). — Actele emaneate dela un erede aparent sunt valabile cu condițiunea însă ca terțiul achizitor să fi fost de bună credință și eroarea să fi fost astfel, încât cu



toată diligența sa, terțul era fatal să cadă victima aparenței de legalitate pe care vânzătorul o avea și care-l făcea să treacă față de toată lumea ca adevăratul proprietar al imobilului vândut. — *T. Covur-lui II.* . . . . . 13,103

### Neretroactivitatea legilor.

(*Ordine constituțională. — Lege ordinară.*) — Principiul neretroactivității legilor înscris în art. 1 c. civ, nu este un principiu de ordin constituțional care să fie obligator pentru legiuitor, el fiind prevăzut de o lege ordinară poate să nu fie respectat de către o altă lege. — *C. Iași I.* . . . . 37,297

### Nulități.

1. (*Caracterizare. — Aprecierea judecătorului.*) — Caracterizarea unei nulități, dacă este de ordine publică ori de ordine privată, cu caracter absolut sau relativ, este lăsată în sarcina judecătorului care în aprecierea sa nu are decât un singur criteriu, acela de a cerceta și stabili care a fost intenția legiuitorului atunci când a edictat acea nulitate, dacă el a fost condus de considerațiuni de ordin general pentru protejarea intereselor generale sau de considerațiuni de ordin privat în interesul unor anumite persoane. — *T. Ilfov I c. c.* . . . . . 35,283

2. (*Acte făcute de o instituție publică. — Formalități prevăzute de legea sa organică.*) — Actele făcute de o instituție publică referitoare la un bun din domeniul ei privat, cu călcarea formelor prevăzute de legea de organizare respectivă, sunt susceptibile de ratificare, ceea ce exclude caracterul de ordine publică a nulității deduse din nerespectarea legii, care în acest caz numai poate fi considerată ca o lege de ordine publică. — *T. Ilfov I c. c.* 35,283

3. (*Instituție publică. — Nerespectarea unei legi de organizare.*) — Oricare ar fi caracterul unei nulități deduse din nerespectarea unei legi de organizare a unei instituții publice, din moment ce acea nulitate este creată numai în favoarea instituției publice, nu poate fi ridicată decât de ea. — *T. Ilfov I c. c.* . . . . . 35,283

4. (*Contract de închiriere. — Domeniu privat al unei instituții publice. — Domeniu particular.*) — O nulitate chiar de ordine publică poate fi acoperită prin ratificare când cauza care o produce a încetat. Astfel, dacă un contract de închiriere este lovit de o nulitate de ordine publică, din cauză că deși imobilul închiriat făcea parte din domeniul privat al unei instituții publice, a fost închiriat totuși fără licitație publică, din momentul însă în care acel imobil a eșit din domeniul privat al instituției publice și a reintrat în patrimoniul unui particular cauza care făcea ca actul să fie nul a încetat și deci nulitatea poate fi acoperită prin ratificare din partea noului achizitor. — *T. Ilfov I c. c.* 35,283

### Obligațiuni.

(*Derivațiune din contract. — Punere în întârziere.*) — Dispozițiunile art. 1079 c. civil cu privire la punerea în întârziere se aplică numai la obliga-

țiunile ce derivă din contract iar nu și la obligațiunile cari derivă din delict. — *C. Iași I.* . . 37,297

### Obligațiuni comerciale.

(*Termen de grație. — Obligațiuni neîndeplinite de loc sau îndeplinite numai în parte.*) — În obligațiunile comerciale judecătorul neputând acorda termen de grație, această dispoziție se aplică fără distincțiune între obligațiunile neîndeplinite în parte sau în mod imperfect. — *C. Iași I.* . . 16,127

### Obligațiune solidară.

(*Codebitor. — Beneficiul diviziunii.*) — Când o obligațiune este solidară fiecare din debitori fiind ținut pentru tot, urmează că un codebitor nu poate opune beneficiul diviziunii. — *C. Iași I.* . . 37,297

### Ordonanța prezidențială.

1. (*Legea chirilor. — Lucru judecat.*) — Ordonanțele date în conformitate cu art. 34 din legea chirilor din 1924 prin care chiriașii la care se referă acest text, sunt condamnați a plăti proprietarului o chirie care să reprezinte de 10 ori chiria semestrului din anul precedent, au caracterul de lucru judecat, de oarece prin aceste ordonanțe s-a statuiat în mod definitiv asupra chestiunii supusă pe această cale judecății, spre deosebire de ordonanțele prezidențiale date în conformitate cu art. 66 bis proc. civilă, care având numai un caracter vremelnic nu pot fi invocate ca autoritate de lucru judecat. — *T. Ilfov I c. c.* . . . . . 2,14

2. (*Procedura accelerării. — Neaplicabilitate în materia ordonanțelor în referențiu.*) — Chiar dacă apelul părților în contra unei ordonanțe de referențiu se discută în camera de consiliu în mod contradictor, după citarea părților, acest fapt nu schimbă natura grațioasă inițială a ordonanței prezidențiale, astfel că procedurile și formalitățile prescrise de legea pentru accelerarea judecăților nu au a se aplica în materia ordonanțelor de referențiu. — *T. Bacău.* 34,276

### Pământ rural.

1. (*Improprietărire. — Titluri de proprietate. — Tabele.*) — Titlul de proprietate al unui improprietar la 1864 îl formează tabelele dela Primărie, iar nu faptul că o altă persoană afară de cel improprietar ar fi plătit ratele din prețul pământului de improprietărire, singura restricțiune fiind, conform art. 8 din legea rurală de la 1864, aceea că în cazul când nu a plătit despăgubirea clăcei pământul va trece către comună. — *T. Prahova I.* . . 22,180

2. (*Vânzare de moșie. — Dreptul de preempție al Statului.*) — Dreptul Statului de a intra de plano în posesia moșiilor vândute fără încunoștiințarea Casei centrale nu poate fi exercitat în cazul când însuși dreptul de preempțiune este neîntemeiat sau supus îndoelei. — *T. Gorj I.* . . . . . 26,210

3. (*Schimb. — Condițiuni de efectuare.*) — Pentru efectuarea unui schimb de pământuri dobândite prin legile de improprietărire anterioare constituțiunii din 1923 pe lângă consimțământul părților



contractante, mai este necesară și aprobarea organelor de aplicare a legii agrare, adică comitetul agrar, care însă poate să-și dea adeziunea și prin consilierul agricol. — *J. mixtă Calafat*. . . 30,244

### Paternitate și filiațiune

1. (*Copil născut în timpul căsătoriei. — Concepție anterioară. — Legitimare*). — Copiii concepuți înainte de căsătorie și născuți în timpul căsătoriei, sunt legitimi câtă vreme această legimitate nu a fost dărâmată de soț prin o acțiune de nerecunoaștere în termenul prevăzut de lege. — *T. Gorj II*. . . 21,172

2. (*Act de naștere. — Putere probantă*). — Mențiunea făcută într'un act de naștere că tatăl copilului este necunoscut nu are nici o valoare atâta timp cât este dovedit că soțul este căsătorit cu mama copilului și cât timp prezumția „*pater is est*...” nu este distrusă prin acțiunea în dezavuare. — *T. Gorj II*. . . 21,172

### Pensiune alimentară.

1. (*Coobligat alimentar. — Reclamant. — Drept de recurs*). — Un coobligat alimentar nu poate constrânge pe reclamant de a cere alimente și dela ceilalți coobligati când acesta nu voește să o facă. — *T. Ilfov I*. . . 12,94

2. (*Coobligat alimentar. — Introducere forțată. — Reclamant*). — Faptul că un coobligat alimentar, ar mai datora alimente și în calitate de donatar conform cu art. 831 c. civ., nu este de natură a determina introducerea forțată a acestuia în judecată, în contra voinței reclamantului, ci constituie numai o situație de fapt care poate să determine instanțele judecătorești, fie să respingă acțiunea pentru plata pensiei alimentare, fie să reducă alimentele cerute după măsura în care se va stabili în fapt că cel care reclamă alimentele are sau ar avea puțința de întreținere dela acesta și nu voește totuși să-l cheme în judecată. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 12,94

### Perimare.

1. (*Părăsirea instanței. — Acțiune nouă. — Cauză identică*). — Perimarea fiind întemeiată pe prezumția că partea care își lasă pricina timp de doi ani fără ea să se mai ocupe de dânsa, a înțeles prin aceasta să o abandone, urmează că atunci când un reclamant, după intentarea acțiunii, deși numai stăruiește în judecata ei, introduce însă o alta, având acelaș obiect și în care face toate diligențele spre a se putea judeca, prezumție de părăsirea acțiunii nu mai poate fi și deci perimarea nu mai operează. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 20,165

2. (*Curgerea termenului. — Apel introdus la judecătore*). — Când o parte a introdus la judecătore apelul său contra unei cărți de judecată, termenul de perimare curge dela data introducerii apelului său la acea instanță, iar nu dela data când judecătoria a înaintat Tribunalului apelul împreună cu dosarul cauzei. — *Cas. I*. . . 34,275

### Plată.

(*Efectuare cu bună credință. — Creanță. — Proprietar aparent*) — Dispozițiunile art. 1097 cod.

civil potrivit cărora plata făcută cu bună credință celui ce are creanța în posesiunea sa, sunt aplicabile atât posesorului cu titlu universal cât și celui cu titlu particular, chiar dacă mai în urmă actul de creanță ar fi fost desființat sau anulat, destul ca să fi fost făcut de bună credință și ca buna credință să existe numai în persoana debitorului plătit.

Astfel, plata actelor de administrație, precum la închirierile până la cinci ani, este perfect valabilă dacă este făcută cu bună credință în mâinile proprietarului aparent. — *J. Moinești (Bacău)*. 35,265

### Prescripțiune penală.

1. (*Act de urmărire. — Instanță incompetentă. — Intrerupere*). — Un act de urmărire regulat în forma lui și emanând dela funcționarul competent a-l face, produce efect întrerupător chiar dacă s'ar afla în fața unei instanțe incompetente, fiindcă această situațiune nu implică ideea de uitare care este de esența prescripțiunei. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 31,251

2. (*Intrerupere. — Citațiune. — Comunicare la un domiciliu străin*). — Orice act de urmărire sau de instrucțiune, în virtutea unei prezumțiuni legale, conservând judiciarmente amintirea infracțiunii și prin urmare și necesitatea societății de a pedepsi, va trebui să întrerupă prescripțiunea față de toate persoanele cari au participat la infracțiune, chiar și față de acele cari nu au fost descoperite încă, sau chiar față de persoanele cari nu au fost încă avertizate. — *T. Ilfov I*. . . 41,251

3. (*Intrerupere. — Act de urmărire sau de instrucțiune*). — Prescripțiunea penală ca să fie întreruptă potrivit art. 593 și 594 pr. pen. printr'un act de urmărire sau de instrucțiune, trebuie ca acest act să fie valabil în el însuși, adică să emane dela un ofițer public competent și să fie îndeplinit cu toate formele legale. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 31,251

### Probe.

(*Prezumțiuni. — Putere probantă*). — Dacă prezumțiile sunt admise în drept ori de câte ori este admisă și proba cu martori, nu este mai puțin adevărat că prezumția trebuie să fie de așa natură, în cât să evidențieze pe cale de deducție faptul alăgat, întocmai ca și cum ar reeși și dintr'o declarație de martor. — *T. Ilfov I*. . . 24,193

### Profesori Universitari.

1. (*Catedră universitară. — Candidat înscris la concurs. — Drept dobândit*). — Odată ce concursul pentru ocuparea unei catedre universitare este publicat, între candidații înscrși în termen și Ministerul de Instrucție se încheie un contract prin care acesta din urmă este obligat a numi pe candidatul reușit la concurs, astfel că orice numire făcută în disprețul candidaților înscrși are a fi considerată ca nelegală și anulată ca atare. — *C. Iași I*. 11,84

2. (*Recomandare. — Numire*). — Universitățile având dreptul ca prin organele lor autorizate să recomande ca profesori persoanele cart s'au distins prin activitatea lor științifică sau lucrări de reală



valoare în specialitatea catedrei vacante, Ministerul, în fața unei astfel de recomandări, nu poate respinge numirea celui recomandat, decât prin arătare de temeiuri exacte în drept și suficient documentate în fapt, conform principiului care rezidă la baza tuturor deciziunilor judecătorești și administrative pentru a căror validitate legea cere o motivare. — *Cas. III.* . . . . . 14,107

### Promulgarea legilor.

(*Neretroactivitate.* — *Legea de sporire a taxelor pe alcool.*) — Cu toate că în principiu legile dispun numai pentru viitor iar aplicarea lor are loc dela data publicării în „Monitorul Oficial”, când se prezumă că au fost aduse la cunoștința tuturor celor interesați, totuși legiuitorul însuși poate fixa în mod excepțional o altă dată pentru punerea în aplicare efectivă a legii, dată care poate fi posterioară sau chiar anterioară acelei când legea se publică în „Monitorul Oficial”.

Astfel, deși legea pentru sporirea taxelor de consumație a alcoolului și băuturilor spirtoase a fost publicată abia la 20 Iulie 1926, și premulgată la 15 Iulie 1926, efectele ei în ce privește sporul de taxe se urcă în mod retroactiv, prin voința specială a legiuitorului, până în ziua de 14 Iulie 1926, de oare ce legiuitorul prin art. 1 din lege declară că cu începere dela această dată se sporesc taxele asupra spiritului și băuturilor spirtoase. — *C. Iași I.* 39.315.

### Quasi-delict.

1. (*Acțiune în daune.* — *Exercițiul unui drept.* — *Dacă poate da loc la daune.*) — Pentru ca potrivit art. 998 și 1000 cod. civil, să se poată exercita o acțiune în daune întemeiată pe aceste texte de lege, trebuie ca faptul pricinuitor de prejudiciu să constituie o culpă sau o greșală din partea celui care l-a comis astfel că în principiu, o persoană care cauzează altuia un prejudiciu prin simplul fapt că și-a exercitat un drept al său, nu poate fi chemată a-l repara. — *T. Ilfov, I.* . . . . . 17,134

2. (*Culpă.* — *Daune.* — *Abuz de drept.*) — Ori de câte ori o persoană cauzează altuia un prejudiciu prin simplul fapt că a exercitat un drept al său, sau a adus la îndeplinire cerințele unei legi, nu poate fi obligat a-l repara, decât numai dacă s'ar dovedi că prejudiciul a provenit prin exercitarea acelui drept sau dispozițiuni legale, în mod abuziv și cu intenția de a cauza altuia o pagubă. — *J. mixtă Calafat* . . . . . 26,213

### Recurs în casație.

(*Exces de putere.* — *Denaturarea caracterului juridic.*) — Hotărârile unei instanțe de fond poate fi casată când prin exces de putere și denaturarea caracterului juridic al unui act care nu conținea de cât un proiect de vânzare, îi atribuie caracterul unei plicitațiuni ce putea fi acceptată de oricine ar accepta condițiunile ei. — *Cas. I* . . . . . 32,264

2. (*Drept de ordin constituțional.* — *Instituirea altor instanțe de recurs.*) — Dacă prin art. 103 din Constituție se declară că dreptul de recurs în casare este de ordin constituțional, prin aceasta nu se recunoaște însă numai Curții de Casație competența

de a judeca toate recursurile de orice natură și ori cât de puțin însemnate ar fi ele, căci Constituția vorbește de dreptul de recurs în *casare* iar nu în *Casație*, astfel că puterea leguitoare poate institui și alte instanțe pentru judecarea unor anumite recursuri, fără a se aduce prin aceasta vre o atingere principiului constituțional al recunoașterii dreptului de recurs în casare. — *Cas. s. u.* 40,321.

### Recurs în materie fiscală.

(*Comisiuni de apel.* — *Motive depuse la dosar.*) Dispozițiunile art. 46 din legea Curții de Casație, pusă în vigoare a 1 Ianuarie 1926, nu sunt aplicabile în materie fiscală, unde recursurile motivate au a fi judecate chiar în lipsa părților. — *Cas. s. u.* 34,274

### Registre comerciale.

(*Forță probantă.* — *Fapte și chestiuni de comerț.*) — Dispozițiunile art. 50 c. com. potrivit cărora registrele comercianților ținute în regulă pot face probă în justiție între comercianți pentru fapte și chestiuni de comerț, se referă numai la acele fapte care derivă din convențiuni încheiate între comercianți — întru cât între aceștia există posibilitatea de control reciproc, — astfel că nu se poate face probă cu un registru comercial despre un act de cumpărare încheiat cu altă persoană de cât acea în contra căreia se cere a se face proba. — *C. Iași I.* . . . . . 37,297.

### Retract litigios.

1. (*Eșire din indiviziune.* — *Drepturi contestate.*) O acțiune de partaj nu constituie prin ea însăși un litigiu, atâta timp cât drepturile părților nu sunt contestate fiecare din ele fiind și reclamantă și pârâtă, când însă una din părțile care figurează în acțiunea de partaj contestă drepturile celorlalte, atunci drepturile care fac obiectul acțiunii de partaj, devin drepturi litigioase și retractul litigios este operant. — *C. Buc. III.* . . . . . 22,177

2. (*Proces de partaj.* — *Vinderea dreptului de către reclamant.* — *Contestație tardivă.*) — Potrivit art. 1403 cod. civil pentru ca un drept să fie litigios trebuie între alte condițiuni, ca contestația asupra fondului acelui drept să existe în momentul cesiunii, astfel că dacă în timpul procesului de partaj reclamantul și-a vândut dreptul său, mai înainte însă ca pârâtul să fi pus concluziuni asupra fondului contestând acel drept, dreptul nefiind încă litigios, nu poate fi vorba de exercitarea retractului litigios. — *C. Buc. II.* . . . . . 25,201

### Revizuire.

1. (*Curgerea termenului.* — *Comunicarea hotărârei.*) — Căerile de revizuire introduse mai înainte de comunicarea hotărârei nu pot fi respinse ca premature sau ca inadmisibile, întrucât revizionistul pe lângă că poate să ia cunoștință de hotărârea ce-l lezează pe orice cale, dar poate chiar să și renunțe la această comunicare prescrisă de lege numai în favoarea celor indicați în art. 291 pr. c. v. l. — *T. Buzău II.* . . . . . 16,127



2. (*Hotărâri definitive. — Persoane anume determinate*). — Din moment ce revizuirea se acordă în mod excepțional numai unor anumite persoane bine determinate prin art. 291 pr. civilă, spre a le proteja în contra unei apărări viclene sau lipsă de apărare din partea celor însărcinați a le apăra, este suficient ca hotărârea atacată prin revizuire să fi rămas definitivă pentru una din acele persoane, pentru ca cererea de revizuire să fie admisibilă. — *T. Buzău II.* . . . . . 16,127

3. (*Acte reținute de partea protivnică. — Forță majoră*). — Este inadmisibilă cererea de revizuire care se întemeiază pe acte care la epoca procesului deși erau în posesia revizionistului, acesta a refuzat totuși a le prezenta judecăței, deoarece potrivit art. 290 al. 1 proc. civilă, actele care s'au descoperit de la data pronunțării hotărârei și pe care se întemeiază cererea de revizuire trebuie să fi fost reținute sau de partea protivnică sau prin o forță majoră. *J. mixtă R. Sărat.* . . . . . 34,277

4. (*Renunțare la apel. — Unde trebuie îndreptată cererea de revizuire*). — Prin faptul renunțării părților la dreptul de apel, rămânând definitivă sentința primei instanțe, urmează ca în caz de revizuire cererea să fie îndreptată potrivit art. 293 pr. civilă, tot la acea instanță. — *C. Buc. IV.* 35,232

5. (*Hotărâre. — Căi ordinare de atac*). — Atâta timp cât căile ordinare pentru a ataca o hotărâre sunt deschise, revizuirea nu este admisibilă. — *C. Iași I.* . . . . . 41,332

6. (*Curgera termenului. — Comunicare*). — Comunicarea la care se referă art. 296 pr. civilă pentru a curge termenul de o lună înăuntrul căruia se poate face revizuirea, nu poate fi alta decât cea a hotărârei rămasă definitivă, deoarece termenul de revizuire nu poate curge concomitent cu cel de opoziție sau de apel dela prima și singura comunicare a hotărârei, căci în acest caz ar fi ca termenul de revizuire să înceapă a curge mai înainte ca hotărârea să fi rămas definitivă, ceea ce este inadmisibil. *C. Iași I.* . . . . . 41,332

7. (*Condiții de admisibilitate*). — Pentru ca o cerere de revizuire să fie admisibilă este suficient ca sentința atacată cu revizuire să fie rămasă definitivă în instanța de apel sau prin neapelare, indiferent dacă s'a făcut sau nu opoziție, sau dacă opoziția a fost respinsă sau retrasă. — *C. Iași I.* 41,332

8. (*Acțiune de eşire din indiviziune. — Comoștenitori*). — Revizuirea poate fi cerută și de către una din părți d'înr'o acțiune de eşire d'n indiviziune, pentru motivul că i s'a micșorat partea cuvenită d'n averea rămasă, prin faptul că s'a dat altui părât mai mult decât ar fi trebuit și decât s'a cerut să i se dea, deoarece într'o acțiune de eşire din indiviziune comoștenitorii au o dublă calitate, de reclamant și de părât, independent de calitatea rezultată din acțiune. — *C. Iași I.* . . . . . 41,332

### Sechestrul asigurător.

(*Materie comercială. — Creditori. — Asigurarea creanțelor*). — Dispozițiunile art. 907 și 908 cod.

comercial privitoare la înființarea sechestrului asigurător și a propriirii, nefiind niște reguli pur procedurale, întrucât prevăd dispoziții relative la drepturile creditorilor pentru asigurarea creanței lor, urmează a fi considerate ca abrogate în virtutea art. 740 pr. civilă, astfel că și în materie comercială tot dispozițiunile art. 613 pr. civilă au a'și primi aplicațiunea. — *C. Buc. III.* . . . . . 21,174

### Sechestrul judiciar.

(*Coindivizori. — Imobil folosit exclusiv. — Evacuare*). — Sechestrul judiciar care reprezintă din punct de vedere al administrațiunei bunurilor în proces, interesele tuturor coindivizionarilor până în momentul diviziunei, poate cere în numele lor, și în virtutea drepturilor de administrare ce îi acordă legea, unuia din comoștenitori să evacueze un bun de care se folosește în mod exclusiv. — *T. Ilfov II c. c.* . . . . . 10,79

### Societăți anonime.

1. (*Adunări generale. — Deciziuni. — Opunerea asociaților*). — Potrivit art. 156 c. com. orice asociat are dreptul a se opune contra deciziunilor adunării generale a soc. anonime, care într'un chip învederat sunt contrarii actului constitutiv, statutelor sau legii, iar președintele Tribunalului poate să suspende executarea acelor deciziuni, printr'o ordonanță provizorie fără ca asociatul reclamant să fie obligat în acelaș timp cu cererea de suspendare să intente și o acțiune în nulitate. — *Cas. III.* 1,6

2. (*Adunări generale. — Formalități de publicitate. — Neîndeplinire*). — Formalitățile de publicitate a convocării unei adunări generale, potrivit art. 157 cod. com. fiind prescrise în favoarea asociaților sau acționarilor, neîndeplinirea sus ziselor formalități nu poate fi opusă celor de-al treilea, ci numai unor persoane cu calități de asociat sau acționar. — *Cas. III.* . . . . . 1,6

3. (*Adunări generale. — Ordinea zilei. — Alegere de membrii în consiliul de administrație*). — Este nulă deciziunea adunării generale a unei societăți anonime cu privire la alegerea unor membrii în consiliul de administrație când în ordinea de zi cuprinsă în încunoștiințarea făcută potrivit art. 157 c. comercial nu a figurat și această alegere. — *Cas. III.* 1,6

4. (*Vânzare. — Transfert*). — Vânzarea unor acțiuni nominative, ca și a oricărui fel de acțiuni este valabilă între părți și față de creditorii lor, prin singurul consimțământ al părților asupra obiectului și prețului, transfertul fiind cerut numai pentru ca vânzarea să fie opozabilă societăței emitente, în vederea subscripțiilor viitoare. — *C. Buc. I.* 17,132

### Societăți comerciale.

(*Asociat. — Excludere din societate. — Adunare generală*). — Excluderea unor membri din o societate comercială, constituie o măsură gravă, care nu poate fi luată de adunarea generală, decât cu paza riguroasă a formelor relative la constituirea adunării și la exprimarea voturilor și în urma dovedirii



complete a faptelor imputate și prevăzute de statute; iar nerespectarea acestor forme menite să garanteze dreptul asociatului de a nu fi exclus fără vină vădită atrage nulitatea măsurii luate. — *C. Buc. II.* . . . . . 31,250

### Societăți în participație.

(*Reconstituire. — Act scris.*). — Cu toate că potrivit art. 256 c. com. societățile în participație, ca orice societăți în genere, nu se pot constitui decât prin act scris, totuși formalitatea actului scris nefiind cerută pentru solemnitatea contractului, ci numai pentru dovedirea lui, urmează că dacă partea căreia i se opune contractul de societate nu neagă existența pe care o recunoaște, ci invoacă numai lipsa formalității de a fi constatată prin act scris, contractul este perfect valabil și ca atare îi poate fi opozabil. — *Cas. III.* . . . . . 40,320

### Speculă ilicită.

(*Frizer. — Urcarea prețurilor. — Dacă cade sub sancțiunea legii.*). — Dispozițiunile legii pentru reprimarea speculei ilicite se aplică numai față de desfacerea abuzivă a produselor de prima necesitate supuse regimului maximalizării precum și față de desfacerea abuzivă a articolelor cari formează obiectul unor operațiuni curente comerciale, supuse la un beneficiu de vânzare limitat, astfel că un frizer oricât ar majora tariful, nu poate pentru această urcare a prețului muncii sale să cadă sub penalitățile prevăzute de legea pentru reprimarea speculei. — *J. oc. mixt Ocnele Mari.* . . . . . 1.3

### Sucesiune.

1. (*Drept ereditar. — Cosuccesibili. — Prescripțiune.*). — Potrivit dispozițiilor art. 700 cod. civil, dreptul ereditar se prescrie și erede se consideră străin de succesiune numai în raport cu ceilalți cosuccesibili, sau cu succesibili în grad subsecuent, nu însă în raport și cu terții, de oarece prin trecere de treizeci ani succesibilul este decăzut numai din dreptul de a intenta acțiunea în petițiune de ereditate, iar nu și acțiunea în revendicare care pentru a fi prescrisă, trebuie ca un terț să fi uzucapat potrivit dispozițiilor art. 1890 din codul civil, imobilele successorale, întru cât dreptul de proprietate nu se pierde prin neuz. — *T. Prahova I.* . . . . . 22,130

2. (*Impărțeață și raport. — Dotă constituită în numerar.*). — Când banii constituiți dotă au fost întrebuințați, conform actului dotal, în cumpărarea unui imobil care a devenit dotal, descendentul succesibil va raporta suma de bani primită care a fost obiectul imediat al liberalității, iar nu imobilul cumpărat în timpul căsătoriei cu bani dotali. — *C. Buc. I.* . . . . . 23,186

3. (*Inventariere. — Bunuri omise. — Legatar universal.*). — Din simplul fapt că un moștenitor ar fi omis să declare la facerea inventarului anumite bunuri, nu se poate deduce vre-o intenție frauduloasă din partea acestuia care să-l decadă din dreptul de a mai moșteni acele bunuri, și aceasta cu atât mai mult cuvânt când este vorba de un legatar universal, care având vocațiunea la întreaga succesiune, nu mai poate fi vorba de fraudarea vreunui

alt moștenitor prin nedeclararea la facerea inventarului a unor anumite bunuri din averea succesorală. — *T. Ilfov I c. c.* . . . . . 23,187

4. (*Erede rezervatar. — Errede cu titlu universal.*). — Cu toate că erede cu titlu universal nu este un terț față de succesiune, atunci însă când acesta are și calitatea de erede rezervatar și pretinde în această calitate că prin actele făcute de defunct i s'a atins rezerva, devine un adevărat terț față de succesiune, în drept de a se servi de martori și prezumțiuni pentru a dovedi simulațiunea actelor făcute de autorul său. — *Cas. I.* . . . . . 41,331

### Sugestiune și captațiune.

(*Manoperă dolosivă. — Convențiune. — Acțiune în anulare.*). — Sentimentul religios degenerat chiar în manie religioasă, caracterul nehotărât sau firea influențabilă a unui contractant, nu-l poate îndreptăți pe acesta, sau pe succesorii lui, să ceară anularea convențiunei pentru viciu de consimțământ, atâta timp cât nu se face dovada că celălalt contractant numai folosindu-se de aceste defecte sufletești, l-a putut determina prin sugestie, captație și orice fel de mijloace dolosive să încheie contractul în faaoarea sa. — *T. Ilfov I c. c.* . . . . . 24,193

### Stare civilă.

1. (*Interese bănești. — Dovadă. — Dreptul comun.*). — Cu toate că evenimentele de stare civilă nu se pot stabili în principiu decât prin extracte de pe registrele de stare civilă, totuși ori de câte ori sunt în discuție interese bănești, după art. 33 c. civil sunt admisibile orice mijloace de dovadă cum ar fi recunoașterea părților din litigiu. — *T. Prahova I.* . . . . . 22,180

2. (*Act de naștere. — Constatarea sexului. — Rectificare.*). — În materie de acte de stare civilă, numai constatările făcute de magistratul instrumentator sunt valabile până la înscrierea în fals, iar nu și celelalte constatări făcute după declarațiunile părților cari rămân valabile numai până la proba contrarie. Prin urmare, din moment ce legiuitorul prin art. 41 c. civil pune obligația oficerului de stare civilă de a constata personal numai existența copilului iar nu și sexul lui, urmează că constatarea din actul de naștere cu privire la sex, poate fi dărâmată prin proba cu martori. — *T. Prahova I.* . . . . . 25,202

### Tacita reconducție.

1. (*Prețul și condițiile noiei închirieri. — Criterii din vechiul contract.*). — Tacita reconducție fiind o locațiune nouă creiată pe baza legii, întemeiată pe un fapt și pe o prezumțiune de consimțământ, tot legea îi impune prin textele art. 1436 și următorii regulile de drept sub care poate opera între părți, iar nu contractul expirat, care servește numai ca criteriu pentru stabilirea sarcinilor și prețului relocațiunei tacite. — *T. Ilfov II c. c.* . . . . . 14,109

2. (*Contracte prelungite în virtutea legii. — Situație juridică.*). — Raportul juridic între părți, în timpul prelungirii contractelor de închiriere sub regimul legilor excepționale nu este un raport pur lo-



cativ, de oarece consimțământul nu este liber pentru ambele părți și nici prețul nu a fost lăsat la libera lor voință, astfel că această situațiune juridică nu poate fi susceptibilă a opera o tacită reconducțiune, iar faptul de a deține imobilul după expirarea unor asemenea prelungiri forțate de contracte de închiriere, nu operează o nouă locațiune, ci rămâne un simplu fapt care poate da naștere la despăgubiri pe baza principiului că nimeni nu se poate îmbogăți în dauna altuia. — *T. Ilfov II c. c.* . . . 14,109

## Testament.

1. (*Punere în posesie. — Nulitate. — Acțiune de drept comun*). — Nulitatea unui testament nu poate fi invocată și discutată pe calea sumară a procedurii de trimitere în posesie, care este numai o măsură de administrație a averii succesoriale, fără însă ca prin aceasta să fie lezate drepturile moștenitorilor de a ataca testamentul pe calea unei acțiuni de drept comun. — *C. Buc. IV.* . . . 26,210

2. (*Legat cu sarcine. — Acțiune revocatorie*). — În materie de legate cu sarcini impuse de testator, acțiunea revocatorie prevăzută de art. 930 c. civil, nu este decât tot o aplicare a art. 1020 și 1021 c. civil, care prevede rezoluțiunea subînțeleasă, de câte ori una din părți nu și îndeplinește sarcina ce-i este impusă de testator, căci deși legatul nu este un contract ca donațiunea, totuși moștenitorul consimțind a preda legatul cu sarcina ce-l afectează, iar legatarul consimțind prin acceptarea legatului să execute sarcina ce-i este impusă, acest concurs de consimțământ constituie o convențiune sinalagmatică în care condițiunea rezolutorie este subînțeleasă. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 33,266

3. (*Legat cu sarcini. — Neexecutare. — Revocare*). — Pentru a se revoca un legat pentru neîndeplinire de sarcini, trebuie ca testatorul să fi subordonat menținerea legatului de îndeplinirea acelor sarcini, adică trebuie ca modalitățile cari afectează legatul să fi fost cauza impulsivă și determinantă a liberalității, și pe care testatorul le-a impus cu un caracter imperativ de a fi executate. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 33,266

## Transcripțiune.

(*Anterioritate. — Vânzare. — Cunoștință. — Manopere dolosive*). — Pentru ca față cu dispozițiile art. 723 al. II pr. civilă cel ce a transcris un act să nu se mai poată prevala de anterioritatea transcripțiunii ce a obținut nu este suficient să se facă dovada că acesta în momentul transcrierii avea cunoștință că imobilul mai fusese vândut și altuia deoarece textul de lege nu se referă la buna sau rea credință a celui ce transcrie, ci la viciul acestuia, astfel că trebuiesc dovedite manoperele dolosive întrebuintate pentru ca să împedice sau să întârzie transcrierea actului celui alt cumpărător. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 24,193

## Transport.

1. (*Transport de mărfuri. — Transport de persoane. — Acțiune în justiție*). — Dispozițiunile art. 956 c. com se referă numai la prescripțiunea acțiunilor derivând din contractul de transport de lucruri sau

mărfuri iar nu și la prescripțiunea acțiunilor derivând din întreprinderile de transporturi de persoane care rămân supuse prescripțiunii comerciale ordinare prevăzută în art. 947 cod. comercial. — *Cas. III.* . . . 6,45

2. (*Predare de mărfuri unor persoane străine de destinatar. — Căraș. — Responsabilitate*). — Faptul cărașului de a preda din eroare lucrul ce i-a fost încredințat pentru transport, unei alte persoane decât destinatarului care i-a fost indicat de către expeditor, constituie o eroare gravă, echivalentă unei vădite neglijențe în sensul aliniatului II de sub art. 430 cod. com., astfel că daunele la care urmează a fi condamnat cărașul față de destinatar pentru pierderea lucrului, au a se calcula conform art. 1084 și 1086 cod. civil, iar nu după prețul curent al lucrurilor transportate la locul și în timpul predării. — *Cas. III.* . . . 27,216

## Trimitere în posesie.

(*Titluri. — Examinare sumară*). — În materie de trimitere în posesie rolul judecătorului se mărginește numai la examinarea sumară a regularității titlurilor ce se prezintă fără a putea intra în fond și a hotărî fie nulitatea testamentului care se produce, fie reconstituirea unui testament ce se pretinde că ar fi existat. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 23,187

## Uzufruct.

(*Nud proprietar. — Moartea uzufructuarului. — Acțiuni. — Continuare*). — Nudul proprietar fiind față de uzufructuar prin voința legii și cu privire numai la contractele de închiriere sau arendare a imobilului constituit în uzufruct un ayant-cause, un succesor cu titlu particular, are calitatea de a continua acțiunea personală, începută de uzufructuar, în rezilierea de contract și evacuare, privitoare la imobilul care era constituit în uzufruct. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 42,340

## Vânzare.

1. (*Contract sinalagmatic. — Obligația vânzătorului. — Culpă*). — Dacă un vânzător în calitate de tutor al unor minori își ia față de cumpărător obligația de a obține dela organele tutelare încuviințarea vânzării ce a făcut spre a putea da actului toată validitatea cu privire la efectele lui, spre a înființa astfel intabularea convenției, această obligație trebuie înțeleasă în sensul că partea ce a luat o asemenea obligație, va avea să depună în fapt nu mai diligența necesară pentru obținerea acestei înconveniințări, iar neacordarea ei de organele tutelare pentru motive rezultate din lege, nu poate fi imputată părții spre a se stabili în contra sa o culpă de care nu poate fi făcută responsabilă. — *T. Trei Scaune.* . . . 15,118

2. (*Executare coactivă. — Facultate acordată cumpărătorului. — Rezoluția contractului*). — Dispoziția art. 68, al. 4 c. com. după care, în caz de neexecutare, cumpărătorul are dreptul de a cumpăra lucrul în contul vânzătorului, este numai o facultate acordată de legiuitor în materie comercială, la care părțile pot renunța fără a pierde dreptul de a cere rezoluția contractului conform dreptului comun precum și daune. — *C. Iași I.* 16,125



3. (*Acțiune în reziliere. — Retroactivitate*). — Efectul rezoluțiunii unei vânzări, asemănătoare condițiunii rezoluției fiind retroactiv face să dispară contractul rezolvit și pentru trecut așa că efectele acțiunii în rezoluție admisă, trec dincolo de ziua cererii de judecată și se pot urca în cel mai bun caz până în ziua când a născut faptul care a determinat-o. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 18,141

4. (*Imobil. — Porțiune indiviză. — Rezoluția vânzării*). — Vânzătorul unei porțiuni indivize dintr-un imobil are o acțiune în rezoluțiunea vânzării pentru neplata prețului delegat creditorilor ipotecari anteriori, când mai ales această delegare a fost făcută în scopul de a se degreva întreg imobilul care devine bun indiviz prin însuși contractul de vânzare. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 18,141

5. (*Act sub semnătură privată. — Punere de deget*). — Vânzarea fiind prin esența ei sinalagmatică, nu poate fi constatată când este vorba de acte încheiate sub semnătură privată, decât numai dacă aceste acte sunt semnate propriu de toate părțile contractante; astfel că semnarea actului de vânzare, încheiat sub semnătură privată, de către una din părți prin punere de deget are de efect nevalabilitatea actului. — *Cas. I.* . . . 22,176

6. (*Acțiune în anulare. — Cumpărător. — Ayant-cause. — Acte anterioare*). — Cumpărătorul unui imobil fiind un ayant-cause cu titlu particular în ce privește actele autorului său referitoare la dreptul ce i s'a transmis, și încheiate la o dată anterioară transmisiunii, acestuia aparține acțiunea în anulare, pe motiv de viciu de consimțământ a oricărui act făcut de autorul său anterior vânzării, cu privire la bunul vândut. — *T. Ilfov I c. c.* . . . 24,133

7. (*Cumpărător. — Temere de evicțiune*). — Nu este suficient ca instanța de fond să constate simplul fapt al intentării unei acțiuni în revendicare, ci trebuie să examineze și seriozitatea ei, pentru a putea aprecia dacă temerea de evicțiune a cumpărătorului este sau nu justificată. — *Cas. II.* 32,257

8. (*Plata prețului. — Evicțiune. — Temere serioasă*). — Potrivit art. 1364 cod. civil vânzătorul având două mijloace de a constrânge la plată pe cumpărător, sau de a face să înceteze evicțiunea sau de a da cautiune, urmează că din moment ce instanța de fond constată că nu a existat nici o temere serioasă de evicțiune, este inutil a mai discuta chestiunea privitoare la cautiune, astfel că nu se poate imputa instanței de fond că a comis o omisiune esențială prin faptul că nu s'a pronunțat asupra chestiunii majorării cautiunii. — *Cas. II.* 32,257

9. (*Perfectare. — Acord asupra lucrului și prețului. — Subordonare unor anumite condițiuni*). — Cu toate că vânzarea este perfectă din momentul ce părțile au căzut de comun acord nu numai asupra lucrului și prețului ci și asupra celorlalte condiții la care ele au înțeles săși subordoneze consimțământul, totuși de aici nu rezultă că atunci când părțile stipulează că numai după plata celei de a doua rate din preț se va confecționa actul definitiv

și autentic de vânzare, ele ar fi înțeles să subordoneze acestei redactări desăvârșirea vânzării. — *C. Iași I.* . . . 36,289

10. (*Neplata prețului. — Vânzător acționat pentru predare*). — Vânzătorul având asupra lucrului vândut dreptul de retenție, urmează că alăta timp cât prețul nu i-a fost plătit complet poate opune cu succes, în caz când ar fi acționat, pentru predare excepta *non adimpleti contractus*, prin aplicarea la vânzare a principiului că în raporturile sinalagmatice nici o parte nu poate cere executarea prestației celeilalte părți dacă nu execută și dânsa obligația sa. — *C. Iași I.* . . . 36,289

11. (*Condițiune rezolutorie. — Regula contractelor sinalagmatice*). — Dispozițiunile art. 1365 și 1367 cod. civil fac aplicabil și în materia vânzării principiul stabilit de art. 1021 cod. civil relativ la condiția rezolutorie în contractele sinalagmatice, potrivit căruia desființarea conaractului în caz de neindeplinirea obligației uneia din părți, nu are loc de drept ci trebuie cerută dela justiție. — *C. Iași I.* 36,289

12. (*Condițiune rezolutorie. — Dreptul de opțiune*). — Chiar în cazul unei clauze rezolutorii exprese dreptul de opțiune al vânzătorului subsistă, astfel că și în acest caz rezoluțiunea nu se va produce decât atunci când vânzătorul o va voi, deci numai în favoarea lui, iar voința lui în această privință urmează a fi valorificată pe calea unei acțiuni în justiție. — *C. Iași I.* . . . 36,289

13. (*Acțiune în reziliere. — Terții subachizitori*). — Intr-o acțiune pentru rezilierea unui contract de vânzare, reclamantul e dator ca simultan să cheme în judecată și pe terții subachizitori, pentru ca prin o singură hotărâre să se poată pronunța atât rezoluția vânzării cât și admiterea revindicării imobilului în litigiu. — *J. ocol rural Câmpulung* 37,302

## JURISPRUDENȚA STRĂINĂ

### Abuz de drept.

(*Acțiune temerară. — Daune-interese*). — Abuzul de drept rezultând din o acțiune judiciară introdusă în justiție în chip temerar, dă loc la deschiderea unei acțiuni reconvenționale de daune-interese în profitul părții lezate din cauza unui prejudiciu comercial. — *T. Lyon.* . . . 30,246

### Asigurare asupra vieții.

(*Interpretarea poliței. — Neplată. — Reziliere*). — Clauza unei polițe de asigurare asupra vieții care stipulează că neplata primei la scadență de către asigurat atrage rezilierea poliței după treizeci de zile dela scadență și după 8 zile dela trimiterea unei scrisori recomandate din partea Societății, trebuie a fi interpretată în acest sens că asiguratul poate neplătind prima să obțină astfel rezilierea fără ca societatea să-i fi trimis scrisoarea. Această trimitere e stipulată în favoarea asiguratului și nu aparține Societății de a prelungi sau rezilia după voința sa asigurarea netrimetând această scrisoare. — *C. Aix.* . . . 25,206.



**Automobile.**

1. *Ciocrnire. — Tramwai și automobil. — Culpă comună.* — Ciocrnirea întâmplată între un tramway obligat la un macaz de a ține la stânga liniei și un automobil care venea în sens invers și urma să degajeze calea, trebuie a fi considerată ca fiind rezultatul unei culpe comune, deoaorece watanul și automobilul ar fi putut, cu puțină atenție, să evite accidentul, iar daunele-interese urmează a fi împărțite pe jumătate.

*C. Lyon.* . . . . . 19,151.

2. *(Daune. — Presumpție de culpă).* — Art. 1384, paragraful 1 (1000 r.) nu este aplicabil decât în cazul când dauna a fost cauzată numai de lucru neînsușit fără participarea omului; de câte ori însă acest lucru, zis neînsușit a cauzat dauna, în momentul când el era să fie condus de mâna omului, nefiind atunci decât instrumentul lui activ, urmează a se aplica art. 1382 (998 r.), în special când e vorba de un automobil condus. Art. 1384 n'ar putea fi aplicabil decât dacă automobilul ar fi scăpat oricărei control, oricărei puteri a omului, dacă, de exemplu, părăsit la oprire, ar începe să meargă, sau dacă ar exploda sau cauza un incendiu, ori dacă s'ar întâmpla să-i lipsească fără de veste un organ esențial, cum ar fi cârma de direcție.

*C. Dijon.* . . . . . 19,151.

3. *(Quasi-deliict. — Caz fortuit. — Acțiune directă contra asigurătorului).* — Presumpția de culpă edictată de art. 1384 c. civ. se aplică în caz de accident cauzat de un automobil. — Plesnirea pneumaticului nu este un caz fortuit. Transportul gratuit nu face să dispară responsabilitatea ce decurge din delict, din un quasi-deliict sau din prezumpția art. 1384. Victima unui accident, având un drept propriu asupra îndemnizării de care asigurătorul poate fi ținut, are în acest drept soriginea unei acțiuni directe care îi permite de a pune în cauză pe asigurător în același timp cu asiguratul.

*C. Chambéry.* . . . . . 24,198

4. *(Omor prin imprudență. — Șofer netitular al permisului de conducere. — Coautor).* — Este coautor al delictului comis de un șofer netitular al permisului de a conduce, urmărit pentru răniți prin imprudență, acela care, în calitatea sa de patron a dat ordin acestui lucrător mecanic de a conduce încredințându-i un auto când nu știa că acest lucrător nu satisface examenul legal. — *C. Grenoble.* . . . . . 25,206

5. *(Copil rănit pe o șosea. — Greșeli ale șoferului. — Imprudența părinților).* — Când niște copii în vârstă mică (de 11 și 8 ani) au fost răniți de un automobil pe un drum foarte frecventat, este locul de a ține seamă de imprudenta părinților care i-au lăsat să umble fără supraveghere.

În asemenea caz responsabilitatea accidentului trebuie să fie împărțită în proporție de o treime în sarcina părinților și două treimi în sarcina șoferului contra căruia s'a putut releva mai multe greșeli (viteză exagerată, lipsa semnalului de avertizare, mersul la stânga drumului fără motiv, etc.).

*T. Grenoble.* . . . . . 25,206

6. *(Responsabilitate. — Autoritatea lucrului judecat în penal).* — În urma unei hotărâri a tribunalului corecțional care a pronunțat achitarea unui automobilist urmărit prin aplicarea art. 319 c. pen. (art. 248 c. pen. rom.) din cauza unui accident, acesta din urmă nu mai este pasibil de a fi urmărit înaintea tribunalului civil în virtutea art. 1384 c. civ. (art. 1000 rom.) care decide că sunt responsabili de prejudiciul cauzat de lucrurile ce sunt sub paza noastră, autoritatea lucrului judecat în criminal opunându-se. — *C. Paris.* 39,318

**Casație.**

*(Mijloc nou. — Cerere nouă. — Fine de neprimire propus în Casație).* — Regulă care interzice de a forma în apel o cerere nouă nu este de ordine publică.

Finele de neprimire tras din neobservarea acestei reguli, trebuie a fi respins, dacă nu s'a propus pentru prima oară înaintea Curții de casație. — *Cas. fr.* . . . . . 25,206

**Cek.**

*(Neequivalență. — Ofertă neliberatorie).* — Prezentarea unui cek nu echivalează cu oferte reale și nerăspunzând prescripțiilor art. 1257 c. civ. (1114 rom.) nu operă liberațiune. — *T. com. Havre.* . . . . . 38,310

**Cerere nouă.**

*(Apel. — Apărare la cererea principală. — Mijloc întemeiat pe exercițiul dreptului de retenție. — Admisibilitate).* — Este admisibil în apel deși nou, mijlocul întemeiat pe exercițiul dreptului de retențiune. În adevăr părțile nu se pot prevala de dreptul de retenție decât pe cale de excepție, și această excepție tinde a atenua efectele cererii principale. — *C. Nancy.* . . . . . 25,206

**Creditor.**

*(Acte conservatorii. — Asigurarea contra accidentelor. — Notificare).* — Orice creditor are, în virtutea titlului său, dreptul de a face acte conservatorii patrimoniului debitorului său (art. 2092 C. civ. fr. art. 1718 r.).

Prin urmare, persoana lezată de un accident având, din ziua când s'a produs, dreptul la indemnizarea ce i s'a acordat ulterior prin o decizie dată contra celui responsabil, ea îl declară în drept, în locul acestuia din urmă, față de societatea care a făcut asigurarea și înlătură astfel decăderea cu care era amenințat fiindcă nu a făcut el însuși în timp util declarația prevăzută în poliță. — *Cas. franceză.* . . . . . 30,246

**Daune-interese.**

1. — *(Punere în întârziere. — Vânzare).* — Este utilă punerea în întârziere când debitorul a luat inițiativa de a declara creditorului că refuză de a-și executa obligațiunea.

În special, declarațiunea cumpărătorului că refuză de a-și executa angajamentul și de a lua în primire marfa, atrage deplin drept rezoluția vânzării fără somațiune. — *Cas. fr.* . . . . . 38,310



2. — (*Fixare. — Judecător de fapt. — Putere suverană*). — Temperamentul adus de art. 1150 c. civ. (1885 c. civ. rom., daune-interese care au fost prevăzute sau care au putut fi prevăzute) regulii din art. 1149 (1084) după care judecătorul trebuie să țină seamă pentru a evalua daunele-interese de pierderea suferită și de lipsa câștigului, nu este apl-cabil în cazul unei operațiuni comerciale al cărei câștig normal nu poate fi considerat ca un prejudiciu imposibil de prevăzut la facerea contractului. — *C. Bordeaux.* . . . . . 39,318

### Depozit sau depozitar public.

(*Bal public. — Vestiar. — Haină dispărută*). — Antreprenorul unui bal public care face să se adune de oamenii săi de serviciu spre a le depune la vestiar hainele puse de vizitatori pe scaune, asumă paza acestor obiecte. El este deci ținut să despăgubească pe acelea care au dispărut.

Ne liberând numere clienților și permițând fie căruia de a retrage însuși, fără intervenția unui gardian, obiectele ce-i aparțin, antreprenorul comite o culpă prin imprudență sau neglijență. — *J. Paix, Paris.* . . . . . 17,136

### Dezistare.

(*Defendor. — Reclamant. — Instanțe succesive*). Părțile au obligațiunea de a supune judecătorului motivele dezistării cum și acelea ale refuzului, tribunalul având dreptul incontestabil de a aprecia dacă dezistarea este valabilă.

Este legitim refuzul dezistării limitat la singura instanță sub rezerva de a redeschide ulterior acțiunea. Deasemenea e valabil refuzată dezistarea instanței ținând la validarea unei popriri, atunci când nici o ofertă de descărcare nu s'a produs. — *T. Bordeaux.* . . . . . 20,166

### Efecte de complezență.

(*Operațiuni comerciale. — Rea credință. — Nulitate*). — Efectele de complezență, adică tratele trase, fără operațiuni comerciale reale, asupra unor prieteni sau corespondenți care le acceptă, sunt nule de o nulitate absolută.

Bancherii cari sunt purtătorii de rea credință ai efectelor de complezență nu pot interveni contra semnatarilor (trăgător, tras, acceptant, avalist, îndosator), deveniți complici, ei trebuie să fure împreună cu părțile consecințele nulității. — *T. Montpellier.* . . . . . 20,166

### Femea dotală.

1. (*Act de înstrăinare. — Lipsa autorizației maritale. — Confirmare posterioară*). — Confirmarea posterioară emanând dela bărbat singur dacă constituie o renunțare la propria sa acțiune în nulitate, este însă inoperantă în privința femeii și a moștenitorilor săi cari pot, cu toată această confirmare, să exercite acțiunea în nulitate, dacă au interes a o face. — *C. Nancy.* . . . . . 25,206

2. (*Autorizația sofului. — Nulitate rezultând din lipsa autorizației*). — Legea cerând ca autorizația maritală să fie dată în scris în lipsa concursului bărbatului la facerea actului, prin aceasta a înăl-

turat proba testimonială chiar dacă ar exista un început de doavădă scrisă. — *C. Nancy.* 25,206

### Forță majoră.

(*Caz fortuit. — Faptul unui terțiu. — Responsabilitate*). — Faptul unui terțiu nu investeste caracterul unui caz fortuit sau de forță majoră, care exclude orice responsabilitate, decât dacă nu a putut fi nici prevăzut, nici împiedicat în consecințele sale. — *Cas. fr.* . . . . . 29,238

### Fructe.

(*Posesiune de bună credință. — Efect*). — Moștenitoarea rezervatară a cărei existență nu a fost legal revelată decât posterior intrării sale în posesia legatului, nu datorează restituirea fructelor decât dela data chemării în judecată; până atunci, chiar după proclamarea judicizării a filiațiunei naturale care lăsa să apară o moștenitoare rezervatară, legatarul era încă în drept să aștepte ca aceea din urmă să-și manifeste în mod peremptoriu voința de a se prevala de drepturile sale și de a nu respecta voința testatorului. — *C. Poitier.* 26,214

### Inchiriere de serciclu.

(*Actor. — Repetiții. — Lipsă de contract. — Uzuri*). — Când între părți nu s'a încheiat nici un contract, și nu există înscris, contractul de angajament teatral trebuie a fi regulat după uzurile profesiei. Astfel, la Paris este uzul că actorul care a luat parte la opt repetiții se consideră ca titular al rolului său. — *T. civ. Seine.* . . . . . 27,221

### Incendiu.

(*Imobil incendiat între vânzare și predare*). — Vânzătorul unui imobil care a fost distrus de un incendiu posterior vânzării, dar înainte de a fi fost predat cumpărătorului, e responsabil de pierderea acestui imobil, afară numai dacă dovedește că incendiul a provenit dintr'un caz fortuit (art. 1302 c. civ. fr. conf. 1156 rom.). Este astfel, deși incendiul ar fi opera unui terțiu străin de vânzător, dacă se poate imputa acestuia din urmă o lipsă de supraveghere. — *T. Dijon.* . . . . . 30,246

### Interdicțiune.

1. (*Acte anterioare. — Anulare. — Puterea suverană a judecătorului*). — Când starea individului atins de demență prezintă intervale lucide, aparține tribunalelor de a examina dacă actul încriminat poate fi menținut ca fiind făcut într'unul din aceste intervale. Dar în asemenea ipoteză, dovada lucidității este în sarcina părții care a conchis la menținerea actului. — *C. Paris.* . . . . . 27,221

2. (*Deces intervenit înaintea hotărârei. — Acte anterioare*). — Când o persoană a cărei interdicție s'a cerut, a murit înainte de darea hotărârei, moștenitorii nu pot urmări anularea unui act făcut de acea persoană, chiar după introducerea instanței, decât cu condiția de a dovedi că autorul aceluia act era în stare de demență în momentul când a cor-



tract. Nu este suficient să probeze că faptele pe care își întemeiază cererea existau la acea epocă. — *C. Agen.* . . . . . 31,254

## Lovituri și răniri.

(*Răniri fără voință. — Comoție morală. — Indemnitate redusă.*) — Spaima provocată de o manevră imprudentă a unui automobilist asupra unui alt automobilist predispus la hemoragie cerebrală și care a cauzat acestuia din urmă un atac de hemiplegie cade sub lovitura art. 320 c. pen. (268 r.), delictul de răniri fără voință existând de îndată ce s'a produs răniri sau violențe asimilabile și o comoțiune morală care trebuie a fi asimilată cu o violență din moment ce ea a fost reală și prejudicială cu toate metehnele victimei.

Responsabilitatea civilă a autorului unui accident nu e decât parțială și nu e deci ținut la întreaga reparație a daunei dacă culpa ce i se atribuie n'a fost decât cauza ocazională iar nu cauza principală și necesară a hemiplegiei victimei, cauza directă și esențială aflându-se în predispozițiile morbide ale acestuia din urmă. — *C. Bordeaux.* . . . . 19,151

## Marca de fabrică.

(*Drepturi existente la armistițiu. — Menținerea lor în Alsacia-Lorena. — Bunuri germane. — Sechestrare posibilă.*) — Proprietatea unei mărci de fabrică, care la încheierea armistițiului exista în Alsacia și Lorena în profitul unei firme germane, fiind expres menținută în departamentele redobândite prin art. 311 al tratatului din Versailles, drepturile rezultând din această stare de lucruri erau susceptibile de a fi puse sub sechestrul și lichidate de guvernul francez. În lipsa acestor măsuri, proprietatea acestei mărci a rămas inamică și societatea franceză care o deține nu poate reclama daune-interese pentru contrafacerea sa, dacă nu a fost proprietară exclusivă, exclusivitatea dreptului fiind condițiunea *sine qua non* a acțiunii sale. — *C. Colmar.* . . . . . 26,214

## Oferte reale.

(*Cifra nelichidă. — Regularare eventuală.*) — Ofertele reale făcute la bară nu sunt valabile dacă, în acel moment cifra datoriei era subordonată unei regulări judiciare eventuale, și dacă nu cuprind dobânzile scurse asupra sumei oferite până în ziua când au fost făcute și nici o sumă pentru cheltueli nelichide, acestea din urmă putând fi completate în urmă. — *T. Dijon.* . . . . . 38,310

## Plată.

1. (*Deschidere de credit. — Vărsăminte în monedă de aur și argint.*) — Clauza prevăzută într-o convenție de deschidere de credit prin care se stipulează că „vărsămintele nu vor putea fi efectuate decât în monete de aur și argint având curs” este manifest o clauză zisă de stil, care deși are o înțelegere tradițională în acele notariate, nu mai răspunde uzurilor vieții moderne și a pierdut, în comuna intențiune a părților, semnificația sa primă și literală. Prin urmare, ea nu poate fi considerată ca determinantă la încheierea unui contract. — *T. Seine.* . . . . . 34,278

## Presă periodică.

(*Defăimare. — Reproducere.*) — Acela care se mărginește a propaga fapte defăimătoare, inventate de un altul, se face el însuși culpabil de delictul de defăimare; girantul unui ziar care reproduce un articol deja publicat de o altă foaie devine el însuși un adevărat răspânditor al articolului. Dacă acest articol este delictuos, el este penalmente responsabil; în această privință nu este a se distinge între cazul când reproducerea articolului este concomitentă cu publicarea și cazul când reproducerea articolului a avut loc mult timp după prima apariție. — *T. Dijon.* . . . . . 34,278

## Promisiune de căsătorie.

(*Seduțiune. — Inceput de probă scrisă.*) — Starea de concubinaj fiind contrară bunelor moravuri, nu poate produce în profitul concubinei părăsire un drept la o despăgubire oarecare.

De altă parte, dacă aceasta își întemeiază acțiunea în daune-interese pe neexecutarea unei promisiuni ce i-a fost făcută de a fi luată în căsătorie de amantul său, promisiune urmată de părăsire, această acțiune deși întemeiată pe un quasi-delict, este subordonată existenței unui început de probă scrisă. — *T. Rouen.* . . . . . 38,310

## Proprietate.

(*Construcțiune pe terenul altuia. — Posesor de bună credință. — Titlu nul. — Cunoștința viciului. Drept de retenție.*) — Dacă art. 555 c. civ. (494 r.) acordă un drept de retenție posesorului de bună credință până la plata valorii materialelor întrebuințate pentru construcțiunile, plantațiunile și lucrările ce a făcut și prețul muncii, sau o sumă egală cu creșterea valorii produsă de aceste lucrări, posesor de bună credință, după art. 550 c. civ. (486 r.) este numai acela care posedă ca proprietar în virtutea unui titlu translativ de proprietate ale cărui vicii nu îi sunt cunoscute.

În consecință, nu îndeplinește condițiunile cerute pentru exercițiul dreptului de retenție cumpărătorul care posedă în virtutea unui titlu de achiziție nul a cărui vicii le-a cunoscut. — *C. Nancy.* 25,206

## Proprietate artistică sau literară.

(*Contrafacere. — Desemn sau pictură. — Reproducere liniilor esențiale.*) — Delictul de contrafacere trebuie a fi judecat după asemănare iar nu după diferențele ce prezintă. Reproducere liniilor esențiale care caracterizează opera e de ajuns, chiar dacă diferențele de detaliu subsistă, chiar dacă imitațiunea este grosolană și oferă lucrări lipsite de valoare artistică. — *T. Marseille.* . . . . 26,214

## Refereuri.

1. (*Competență. — Imobil succesoral. — Administrator.*) — Competința judecătorului refereurilor este, în orice materie subordonată la două condițiuni: 1. După art. 806 c. pr. civ. (art. 66 pr. civ. rom.), trebuie să fie urgentă; 2. Potrivit art. 809 § 1 (art. 1) acelaș cod (art. 66 bis), măsura solicitată nu trebuie să aducă prejudiciu principalului.

Administratorii numiți în referu nu pot să înde-



plinească decât acte de pură gestiune provizorie, cu excluderea actelor de dispoziție definitivă. — *C. Paris*. . . . . 31,254

2. (*Excepțiune de incompetență. — Apărare asupra fondului*). — Excepțiunea de incompetență *ratione personae* sau *ratione loci*, spre deosebire de excepțiunea de incompetență *ratione materiae*, nu este de ordine publică, și defendorul este legalmente presupus că a renunțat la dânsa dacă n'a propus-o în *limine litis*, înainte de orice apărare asupra fondului; el nu poate deci a fi primit să o invoace pentru prima oară în instanța de apel. — *C. Paris*. . . . . 31,254

### Responsabilitate civilă.

1. (*Persoană cu drept la despăgubire. — Concupină. — Generalitatea art. 998 c. civ.*). — Ordonând în termeni absoluți reparațiunea oricărui fapt al omului care cauzează altuia un prejudiciu, art. 1382 c. civ. (998 r.) nu formulează nici o distincțiune în ceea ce privește natura faptului păgubitor, natura durerii suferite, și în caz de moarte a victimei, natura legăturii din care ar rezulta prejudiciul actual și direct pentru acela care prelinde reparațiunea.

Urmează deci a fi casată decizia care, cu toate că recunoaște că concubina unui accidentat a suferit un prejudiciu direct și actual, respinge totuși cererea acestei femei pentru motivul că legătura ce exista între ei era lipsită de caracter juridic. — *Cas. fr.* . . . . . 17,136

2. (*Lucru neînsușit. — Presumpție de culpă. — Automob. l.*). — Legea pentru aplicarea prezumției nu distinge dacă lucrul care a cauzat paguba era sau nu acționat de mâna omului; este de ajuns ca lucrul da care e vorba să fie supus necesității de a păzi din cauza pericolelor ce poate pricinui.

Urmează, urmează a fi casată decizia care a refuzat să aplice acest text accidentului cauzat de un camion automobil care a răsturnat și rănit grav pe un trecător, sub pretext că în momentul accidentului camionul era acționat de un șofer în serviciul proprietarului și că astfel pentru a obține reparația prejudiciului, victima era datoare să stabilească în sarcina conductorului o culpă care să-i fie imputabilă potrivit art. 1384, § 7 c. civ. — *Cas. franceză*. . . . . 31,254

3. (*Delict. — Quasi-delict. — Executarea unui contract*). — Numai în materie de delict sau quasi-delict orice greșală obligă pe autorul său a repara paguba cauzată prin faptul său; articolele 1382 și urm. c. civ. (998 urm. rom.) sunt fără aplicare când e vorba de o greșală comisă în executarea unei obligațiuni rezultând dintr-un contract.

Urmează a fi casată hotărârea care condamnă solidar ca coautori ai unui quasi-delict, pe doi din lichidatorii unei societăți — cari au lucrat în lipsa celui de al treilea lichidator — a repara prejudiciul cauzat vechilor asociați prin vânzarea unui vas care a fost adjudecat cu un preț inferior ofertelor ce fuseseră făcute înaintea vânzării publice. — *Cas. franceză*. . . . . 33,270

### Schimb.

(*Clauză de garanție. — Nulitate*). Clauza de garanție a schimbului, nulă ca fiind contrară regulilor cursului legal și cursului forțat al bilanțului de bancă, nu atrage nulitatea contractului dacă părțile au înțeles să facă a depinde execuțiunea obligațiunei de această condițiune. — *C. Paris*. 34,278

### Scrisori misive.

(*Proprietatea destinatarului. — Eroare de punere în plic. — Citire la audiență*). Oricare ar fi caracterul unei scrisori, fie sau nu confidențială, principiul care domină materia este că ea constituie proprietatea destinatarului care singur este în drept să facă uz de dânsa; acela care o deține, chiar în afară de orice mijloace frauduloase, prin efectul întâmplării sau a unei distrațiuni a expeditorului, de exemplu în momentul punerii în plic, nu poate fi admis a produce în justiție decât cu autorizarea persoanei căreia îi aparține. — *C. Nîmes*. 27,221

### Separație de bunuri

(*Bărbat risipitor. — Datorii. — Femei chemată a primi o succesiune vătoare*). — Faptul că bărbatul a fost deja condamnat să plătească diferite sume, de a fi încă sub amenințarea unor urmări pe care nu este în stare să le împiedice plătind, de a fi dat la o parte obiecte secestrate în detrimentul său pentru a le vinde, ceea ce atrage contra lui o condamnare corecțională, justifică pe deplin separația de bunuri când nici un fapt precis nu stabilește o înțelegere frauduloasă între soți. — *C. Mosialier*. . . . . 18,144

### Servitute necontinuuă

(*Semne aparente. — Destinația proprietarului*). — Stabilirea unei servituți necontinue prin destinațiunea proprietarului e subordonată la trei condițiuni: 1) ca fondurile divizate să fi aparținut anterior aceluiaș proprietar; 2) ca actul de împărțeață a proprietăților să nu conție nici o clauză contrară servituței reclamate; 3) ca la facerea actului care a operat divizarea proprietăților să fi existat un semn aparent caracteristic al servituței reclamate din care să rezulte voința de a stabili în mod permanent un drept în profitul unuia din fonduri și o supunere în sarcina celuilalt.

*Trib. Bourzeg* . . . . . 30,246

### Societăți în general

(*Naționalitate. — Modificări. — Sediu social*). — O societate nu poate să modifice naționalitatea sa decât prin disolvare sau prin votul unanim al acționarilor, iar circumstanțele exterioare sau accidentale survenite posterior constituirei sale, precum schimbarea naționalității acționarilor, a centrului de exploatare, etc. nu pot influența asupra naționalității stabilită în mod valabil.

*C. Alexandria* . . . . . 33,269

### Stipulație pentru altu

(*Neexecutare. — Responsabilitate*). — Acela care stipulează pentru altu își asumă singura sa responsabilitate, afară numai dacă nu se stabilește că a lucrat în virtutea unui mandat sau în virtutea legii. — *Cas. fr.* . . . . . 25,206



## Succesiune neregulată

(*Trimitere în posesie. — Fructe acumulate. — Posesor de bună credință*). — Oricare ar fi data hotărârii de trimitere în posesie, succesorul neregulat, în caz de revendicare ulterioară a unui moștenitor, are dreptul de a conserva fructele, ca posesor de bună credință, pentru tot timpul când existența acestui moștenitor a fost necunoscută de dânsul și până în ziua când acesta s'a făcut cunoscut.

Puțin importă dacă în loc de a percepe fructele termen cu termen, posesorul a încasat în bloc fructele rezervate din an în an și acumulate în timpul care a precedat trimiterea sa în posesie. — *Cas. fr.* 23,190

## Testament olograf

1. (*Distrugere. — Probă cu martori. — Prezumții*). — Art. 1348 No. 4 c. civ. (1198 r.) care autoriză dovada testimonială în cazul când creditorul a pierdut titlul care servea de probă literară în urma unui caz fortuit, neprevăzut și rezultând din o forță majoră, nu face nici o distincțiune între actele care cuprind dispozițiuni de ultimă voință și celelalte acte.

Prin urmare, un testament olograf depus la un notar și care a fost distrus în timpul ocupațiunei orașului de armatele inamice, poate fi reconstituit în conținutul său după rezultatele unei anchete și prezumțiuni. — *Cas. fr.* . . . . 13,144

(*Trimitere în posesie. — Fructe acumulate. — tuală*). — Când dispozițiunile testamentare sunt inserate pe foi separate sau parte pe o foaie și parte pe plicul în care sunt închise, condițiunea validității rezultă din existența între una și alta a unei legături de așa natură ca să poată fi considerate ca constituind un singur și acelaș act.

Dacă această legătură lipsește, instituția universală ne exprimată în formele legale într'una din foi trebuie a fi declarată nulă și de nul efect, iar dispozițiunile particulare conținute în celelalte foi datate și semnate subsistă ca testament valabil și util și trebuie prin urmare a fi executate. — *C. Nancy.* . . . . 20,166

3. (*Dispariția originalului. — Regula art. 1198 c. civ. — Aplicarea la testamente*). — Art. 1348 c. civ. (1198 c. civ. rom.) care autoriză proba testimonială în cazul când creditorul a pierdut titlul care îi servea de probă literală în urma unui caz fortuit rezultând din forță majoră, nu face nici o deosebire între actele care cuprind dispozițiuni de ultimă voință și celelalte acte. — *Cas. fr.* 36,294

## Violență

(*Sărutare cu forță. — Delict de violență*). — Faptul de a săruta cu forță o fată tânără, chiar propunându-i relațiuni sexuale, nu constituie delictul de atentat la pudoare sau viol, dar delictul simplu de violență sau rănire de competența jurisdicției corecționale. — *T. Tunis.* . . . . 32,259



# DOCTRINA

## ARTICOLE ȘI RECENZII

**Angelescu C. Const.** — Câteva știri noi relative la un proiect de cod civil întocmit în 1802—1863.

6,41

**Alexianu G.** — Neconstituționalitatea legilor.

40,319

**Antim St.** — Legea proprietarilor la lumina ultimelor jurisprudențe.

30,239

**Antonescu Eftimie** — Cuvântare funebră lui Matheiu Balș.

26,208

**Bălan C.** — Înaintările pe loc.

1,5

**Buzdugan V. Gh.** — Discurs la deschiderea anului judecătoresc.

3,17

**Cetățianu Ion I.** — Unificarea legilor.

39,312; 41,329; 42,335

**Cudalbu Th.** — Adresă de omagiu d-lui D. G. Tăzlăuanu cu ocazia retragerii dela Curtea de Casație.

15,113

**Dănușcu N. I.** — Teoria probelor în acțiunea în revendicare (recenzie).

26,212

**Hagi-Gheorghe Al.** — Dispozițiunile art. 123 din legea pentru organizarea judecătorească.

2,10

**Hamangiu Const.** — Un proiect de lege asupra presei.

7,49; 8,57

— „Legislația ungară și austriacă față de legislația din vechiul regat” de G. Popescu-Docan (recenzie).

20,159

— Prefață la comentariul legii de expropriere pentru cauză de utilitate publică de Alex. Mărescu și Dem. D. Stoenescu.

33,203

— Noul Prim-Președinte al Curței de Casație.

35,279

— Lacunele legii de Organizare judecătorească.

41,427

**Ionescu Stelian.** — Acțiune cambială. — Gir. — Clauză fără oblig (adnotație).

25,205

**Kaoushanski M. D.** — Principiile noului cod penal german.

19,146

— Proprietatea în Constituțiunea de după război.

28,223

**Maxim G. Dim.** — Aplicarea art. 147 c. com. român societăților de asigurare asupra vieții în Transilvania.

1,2

— Instrăinarea imobilelor dotale pentru reparațiuni mari neapărate.

8,59

— Dreptul de opțiune după legea naționalității române din 1924.

10,73

**Negrea Corneliu.** — O soluție la modificarea legii de organizare judecătorească.

2,9

**Nicolescu N. Oscar.** — Cuvântare cu ocazia instalării d-lui St. Mladoveanu ca președinte și a d-lui S. Gogălniceanu ca consilier la Inalta Curte de Casație.

23,183

— Cuvântare cu ocazia instalării sale ca prim-președinte la Inalta Curte de Casație și Justiție.

34,271

**Negulescu Paul.** — O discuțiune inutilă (Caracterul consiliului legislativ).

38,304

**Nesselrode C.** — Câteva cuvinte despre cauzele tutelare.

32,255

**Obedeau Const.** — Arta și știința de a judeca.

13,98

— Judecătorul Balș.

27,215

**Petit Eugen.** — Armonizarea salariilor. — Armata și magistratura.

1,1

— Abuzul de drepturi.

29,231

**Petrovici G.** — B. Cernea (necrolog).

12,92

**Poulopol A. E.** — Regimul presei în legislația comparată.

9,65; 12,89; 14,105; 16,121; 18,138

**Popescu G.** — Teoria afectațiunei speciale.

36,287

— Poprirea în Dreptul Bucovinean.

37,295

**Possa Mircea.** — Efectul războiului mondial asupra societăților comerciale.

21,167

**Rădulescu Andrei.** — Hotărâri și adnotări.

4,25

— „La magie dans l'ancien droit roumain” (recenzie).

6,43

— Bibliotecă juridică.

11,82

**Rădulescu Siliu.** — Unificarea legislativă (O comunicare a d-lui Andrei Rădulescu la Academia Română).

22,175

— Matheiu Balș (necrolog).

26,207

— Succesiunea Tronului.

27,215

— Dispoziția art. 1198 c. civ.

36,294

— Omagiul Justiției pentru memoria lui I. I. C. Brătianu.

39,311



**Scriban Tr. Romulus.** — Neplata taxelor pentru comunicarea duplicatului. — Consecințe. — Sancțiuni. . . . . 23,184  
 — Materia succesiunilor. — Legea agrară. — Legea Casei rurale. . . . . 36,28  
 — Câteva cuvinte cu privire la dreptul de succesiune asupra animalelor sau sburătoarelor sălbatice. . . . . 42,338

**Șerban C. Vasile.** — Problema unificării noastre legislative. . . . . 25,199  
 — Valurile imoralității. . . . . 31,247  
 — Necesitatea unei noi majorări a amenzilor judecătorești. . . . . 40,321

**Simionescu Ion D.** — Asimilarea culpei din drep-

tul penal și culpa din dreptul civil cu aplicație la art. 11 pr. pen. . . . . 17,129  
 — Autoritatea lucrului judecat în materie de stare civilă a persoanelor . . . . . 24,192

**Stambulescu Ion N.** — O încercare de restălmăcire a art. 257 pr. civ. . . . . 5,33  
 — Convențiunile matrimoniale față de legile măsurilor excepționale. . . . . 13,97  
 — Dreptul de disciplină al ministrului de justiție asupra magistraților inamovibili. 15,113; 18,137  
 — Chestia optanților unguri în fața Casei. . . . . 34,273  
 — Neconstituționalitatea legilor poate fi adusă d'adreptul în fața secțiunilor-unte ale Casei. . . . . 38,303



# TABLA NUMERICĂ

## A ARTICOLELOR DIN CODURI ȘI DIFERITE LEGI SPECIALE

### Codul Civil

Art.	No.	Page	Art.	No.	Page	Art.	No.	Page
1 C. Iași I . . . . .	37	297	942 J. mixtă R. Sărat . . . . .	35	285	1402 C. Buc. III . . . . .	23	
33 T. Prahova I . . . . .	22	180	943 { T. Trei Scaune . . . . .	15	118	1403 C. Buc. II . . . . .	25	
41 { T. Gorj II . . . . .	21	172	951 { Cas. I . . . . .	22	176	1416 { T. Ilfov I c. c. . . . .	5	
41 { T. Prahova I . . . . .	25	202	952 { Cas. I . . . . .	19	146	1417 { T. Brăila . . . . .	25	
187 T. Ilfov I c. c. . . . .	12	94	960 { T. Ilfov I c. c. . . . .	24	193	1420 { C. Iași I . . . . .	26	
197 T. Gorj II . . . . .	11	87	970 { C. Buc. IV . . . . .	8	62	1424 { T. Ilfov I c. c. . . . .	27	
199 { T. Gorj II . . . . .	11	87	998 T. Ilfov I c. c. . . . .	17	134	1429 { T. Ilfov I c. c. . . . .	27	
199 { C. Nancy . . . . .	25	206	999 Cas fr. . . . .	17	136	1430 { T. Ilfov I c. c. . . . .	27	
207 { C. Galați I . . . . .	29	233	1000 J. oc. I Buc. . . . .	15	119	1430 { T. Ilfov II c. c. . . . .	27	
207 { C. Nancy . . . . .	25	206	1000 C. Dijon . . . . .	19	157	1437 { T. Ilfov II c. c. . . . .	27	
207 { T. Prahova I . . . . .	29	237	1000 Cas. Fr. . . . .	31	254	1438 { T. Ilfov II c. c. . . . .	27	
268 C. Bordeaux . . . . .	19	151	1019 T. Trei Scaune . . . . .	15	118	1452 T. Ilfov I c. c. . . . .	27	
285 Cas. I . . . . .	13	99	1020 { C. Iași I . . . . .	16	125	1453 T. Ilfov II c. c. . . . .	27	
286 { T. Gorj II . . . . .	21	172	1020 { T. Ilfov I c. c. . . . .	33	266	1632 { Cas. II . . . . .	4	
288 { T. Gorj II . . . . .	21	172	1021 C. Iași I . . . . .	36	289	1685 { Cas. II . . . . .	4	
290 { T. Gorj II . . . . .	21	172	1042 C. Iași I . . . . .	37	297	1694 { Cas. II . . . . .	4	
292 { T. Gorj II . . . . .	21	172	1073 { T. Ilfov I c. c. . . . .	7	55	1711 Cas. I . . . . .	31	
295 { T. Gorj II . . . . .	21	172	1075 { T. Ilfov I c. c. . . . .	7	55	1718 Cas. fr. . . . .	30	
304 { T. Gorj II . . . . .	21	172	1079 C. Iași I . . . . .	37	297	1777 C. Buc. II . . . . .	14	
411 { C. Buc. IV . . . . .	15	116	1082 Cas. fr. . . . .	38	310	1820 T. Ilfov I c. c. . . . .	24	
413 { C. Buc. IV . . . . .	15	116	1084 Cas. III. . . . .	27	216	1846 T. Prahova I . . . . .	22	
446 C. Paris . . . . .	27	221	1085 C. Bordeaux . . . . .	39	318	1847 Cas. I . . . . .	32	
458 T. Gorj II . . . . .	11	87	1086 Cas. III. . . . .	27	216	1890 T. Prahova I . . . . .	22	
462 C. Buc. II . . . . .	14	108	1108 T. Seine . . . . .	34	278	1895 T. Vaslui . . . . .	26	
486 { C. Nancy . . . . .	25	206	1114 T. com. Havre . . . . .	38	310			
494 { C. Nancy . . . . .	25	206	1115 T. Dijon . . . . .	38	310			
534 T. Ilfov I c. c. . . . .	42	342	1156 C. Douai . . . . .	30	246			
557 Cas. III . . . . .	15	116	1175 Cas. I . . . . .	42	338			
620 T. Boug . . . . .	30	246	1176 Cas. I . . . . .	22	176			
680 Cas. fr. . . . .	23	190	1179 Cas. I . . . . .	38	307			
700 T. Prahova I . . . . .	22	180	1198 { Cas. fr. . . . .	18	144			
703 T. Ilfov I c. c. . . . .	23	187	1198 { T. Ilfov I c. c. . . . .	23	187			
728 { C. Buc. III . . . . .	22	177	1198 { Cas. fr. . . . .	36	294			
728 { T. Iașov IV c. c. . . . .	28	227	1199 T. Ilfov I c. c. . . . .	24	193			
728 { " " . . . . .	30	243	1201 { T. Ilfov I c. c. . . . .	36	292			
764 C. Buc. I . . . . .	23	186	1201 { J. oc. r. Câmpulung . . . . .	37	302			
765 { C. Iași I . . . . .	8	63	1201 { C. Iași I . . . . .	40	312			
765 { Cas. I . . . . .	20	161	1203 T. Ilfov I c. c. . . . .	24	193			
785 C. Buc. I . . . . .	1	7	1211 { Cas. I . . . . .	31	248			
805 Cas. III . . . . .	15	116	1214 { Cas. I . . . . .	31	248			
830 { T. Ilfov I . . . . .	33	266	1231 Cas. I . . . . .	19	146			
831 { T. Ilfov I . . . . .	33	266	1248 J. oc. Voinești . . . . .	24	196			
832 { T. Ilfov I . . . . .	33	266	1253 C. Iași II . . . . .	5	35			
841 Cas. I . . . . .	41	321	1255 J. oc. Voinești . . . . .	24	196			
844 C. Buc. II . . . . .	25	201	1294 Cas. I . . . . .	22	176			
849 { Cas. fr. . . . .	33	270	1294 Cas. I . . . . .	23	264			
850 { Cas. fr. . . . .	33	270	1295 { T. Ilfov I c. c. . . . .	24	193			
859 C. Nancy . . . . .	20	166	1295 { C. Iași I . . . . .	36	289			
889 Cas. I . . . . .	41	331	1364 Cas. II . . . . .	30	257			
891 C. Buc. IV . . . . .	26	210	1365 T. Ilfov II c. c. . . . .	18	141			
928 Cas. I . . . . .	41	331	1367 C. Iași I . . . . .	36	289			

### Procedura codului civil

66 bis	T. Ilfov I c. c. . . . .	2
	T. Ilfov III . . . . .	23
	C. Paris . . . . .	31
	C. Galați I . . . . .	34
	T. Bacău . . . . .	34
74	Cas. III . . . . .	25
75	Cas. III . . . . .	25
112	T. Ilfov I c. c. . . . .	12
119	Cas. III . . . . .	23
148	Cas. I . . . . .	12
162	Cas. II . . . . .	5
181	Cas. II . . . . .	5
182	Cas. II . . . . .	5
257	T. Ilfov I c. c. . . . .	27
275	Cas. I . . . . .	27
288	C. Iași I . . . . .	27
290	J. mixtă R -Sărat . . . . .	27
291	T. Buzău . . . . .	27
293	C. Buc IV . . . . .	27
296	C. Iași I . . . . .	27
317	C. Buc IV . . . . .	27
317	Cas III . . . . .	31
318	C. Buc I . . . . .	27
327	Cas. III . . . . .	27
327	Cas. I . . . . .	27



Art.	No.	Pag.	Art.	No.	Pag.	Art.	No.	Pag.
332 } C. Buc. IV . . . . .	27	216	768 { T. Ilfov II com. . . . .	18	141	<b>Legea agrară</b>		
334 } . . . . .			895 C. Chişinău . . . . .	30	242	30 J. R. Sărat . . . . .	31	253
337 } . . . . .			907 } C. buc. III . . . . .	21	174	32 T. Gorj I . . . . .	26	210
374 { C. Iaşi I . . . . .	37	297	908 } . . . . .			137 J. Calafat . . . . .	30	244
403 J. Herţa . . . . .	29	238	944 C. Buc. IV . . . . .	9	69	<b>Legea Chirliilor din 1924</b>		
525 C. Constanţa . . . . .	27	217	<b>Codul Penal</b>			10 T. Ilfov III . . . . .	13	102
530 C. Buc. II . . . . .	13	100	248 C. Paris . . . . .	39	318	34 T. Ilfov I . . . . .	2	14
533 C. Constanţa . . . . .	27	217	339 T. Marseille . . . . .	26	214	<b>Legea Conten. Adminstr.</b>		
544 Cas. II . . . . .	7	54	<b>Procedura Codului Penal</b>			1 { T. Ilfov I c. c. . . . .	9	71
613 C. Buc. III . . . . .	21	174	11 T. Ilfov I c. c. . . . .	36	293	1 { Cas. II . . . . .	29	232
624 T. Gorj II . . . . .	11	87	180 Cas. II . . . . .	24	193	2 } C. Iaşi I . . . . .	10	71
723 T. Ilfov I . . . . .	24	193	184 Cas. II . . . . .	11	83	3 } . . . . .		
740 C. Buc. III . . . . .	21	174	302 Cas. II . . . . .	35	281	8 Cas. III . . . . .	2	12
788 C. Iaşi I . . . . .	41	332	318 { Cas. II . . . . .	15	115	<b>L. Curţi de casaţie</b>		
<b>Codul de Comerţ</b>			323 { . . . . .			89 C. Iaşi I . . . . .	37	297
44 C. Iaşi I . . . . .	16	125	324 { . . . . .			46 Cas. s. u. . . . .	34	274
56 C. Chişinău . . . . .	30	242	326 { . . . . .			<b>L. Cosolid. Petrol</b>		
68 C. Iaşi I . . . . .	16	125	340 Cas. II . . . . .	35	281	19. T. Ilfov IV . . . . .	28	228
106 C. Buc. IV . . . . .	19	148	342 { Cas. II . . . . .	31	249	<b>Legea de Eexpropiere</b>		
165 { Cas. III . . . . .	1	6	343 { . . . . .			67 C. Iaşi I . . . . .	20	162
165 { C. Buc. III . . . . .	31	250	482 { T. Ilfov I c. c. . . . .	31	251	<b>Legea Judec. de Ocol</b>		
166 { C. Buc. I . . . . .	17	132	593 { . . . . .			31 Cas. I . . . . .	32	256
171 { . . . . .			594 { . . . . .			93 Cas. II . . . . .	26	209
256 Cas. III . . . . .	39	312	<b>Codul Silvic</b>			<b>L. Mărcilor de Fabrică</b>		
270 { J. mixtă R.-Sărat . . . . .	19	149	6 { T. Dâmboviţa II . . . . .	38	309	12 C. Iaşi I . . . . .	37	297
273 { . . . . .			7 { . . . . .			<b>L. Org. Judecătoreşti</b>		
275 { . . . . .			60 { . . . . .			2 Cas. s. u. . . . .	40	921
280 J. oc. VI Buc. . . . .	25	204	63 { . . . . .			48 Cas. II . . . . .	8	61
326 { Cas. III . . . . .	30	241	<b>Consituţiunea</b>			164 { Cas. III . . . . .	23	185
327 { . . . . .			17 Cas. II . . . . .	28	226	<b>Legea Proprietarilor</b>		
328 { . . . . .			26 T. Gorj II . . . . .	4	30	2 { . . . . .		
349 { C. Buc. IV . . . . .	3	24	99 Cas. III . . . . .	2	12	12 { J. R. Sărat . . . . .	42	342
349 { C. Buc. I . . . . .	38	308	103 Cas. s. u. . . . .	36	289	13 { . . . . .		
430 Cas. III . . . . .	27	216	107 Cas. III . . . . .	2	12	19 { . . . . .		
483 { C. Buc. I . . . . .	17	132	<b>Legea Accelerării judecăţilor</b>			20 { . . . . .		
478 { . . . . .			1 { T. Ilfov II . . . . .	19	79	<b>L. Statutului Funcţion.</b>		
479 { . . . . .			3 { . . . . .	0		16 Cas. III . . . . .	16	124
695 { C. Buc. I . . . . .	19	148	15 T. Buzău . . . . .	12	95	<b>L. Speculei ilicite</b>		
695 { Cas. III . . . . .	21	171	24 Cas. I . . . . .	12	93	2 { J. Ocnele-Mari . . . . .	1	8
701 Cas. III . . . . .	21	171	38 C. Iaşi I . . . . .	42	339	4 { . . . . .		
707 C. Buc. IV . . . . .	19	148	41 C. Buc. I. . . . .	38	308			
711 { C. Buc. IV . . . . .	27	216	3 { Cas. I . . . . .	12	93			
711 { C. Const. . . . .	28	227	53 { Cas. III . . . . .	17	131			
177 { C. Buc. I . . . . .	17	132	3 { T. Bacău. . . . .	34	276			
177 { T. Ilfov II com. . . . .	18	141	3 { C. Buc. I . . . . .	38	308			
720 C. Galaţi I . . . . .	32	259						
760 C. Buc. IV . . . . .	9	69						
767 C. Buc. IV . . . . .	19	148						

