

TABLA ALFABETICA ANALITICA

A MATERIILOR CUPRINSE IN

DREPTUL

PE ANUL 1934

Jurisprudența Română

333

J. H. G.
d. Modu

Accident de muncă

(*Delict neintenționat. — Instanță competentă.*) — Din faptul că un patron, trecând pe un lucrător dela un serviciu la altul, pe care acesta nu-l cunoștea, i-a cauzat o rănire, nu poate rezulta că patronul a comis cu intenție un delict penal generator de daune, pentru a fi judecat după dreptul comun, de oarece delictele prevăzute în art. 248 și 249 c. p. sunt delicta neintenționate încadrate în art. 148 din legea asigurărilor sociale, care închide calea dreptului comun pentru daunele provenite din delicta și quasidelicta. *C. Buc. II.* 27, 182

Accelerarea judecăților

1. (*Aderarea la Apel. — Când poate fi făcută.*) — Din chiar termenii întrebunțați de legiuitor în art. 40 din legea accelerării din 1929, rezultă că aderarea se poate face numai în apelul introdus de partea cu interese contrare în proces, ceace exclude puțința de aderare a părții cu interese alăturate precum girantul în raport cu emitentul și amândoi împreună față de ultimul beneficiar. *Cas. III* 9, 63

(*Modificarea apelului. — Prima zi de înfățișare.*) — Prin prima zi de înfățișare în sensul art. 37 din legea accelerării judecăților se înțelege termenul la care părțile au fost legal citate și în măsură să pună concluziuni în fond. *C. Buc. III* 14, 93

Acte de stare civilă

(*Distrugerea registrelor. — Constatarea instanțelor judecătorești. — Art. 33 cod. civil.*) — Hotărârile judecătorești pronunțate în cazurile prevăzute de art. 33 codul civil, nu au o valoare absolută ca actele de stare civilă, ci, conform principiului relativității lucrului judecat, ele nu pot fi opozabile decât părților cari au figurat în instanță. *Cas. I* 1, 4

Asanarea datorilor

1. (*Cambii, excepțiune.*) — Legea reglementării datorilor nefiind de ordine publică, într'u cât dreptul de a invoca prevederile ei e lăsat la facultatea debitorului, urmează că excepțiunile bazate pe dispozițiile ei, nu pot fi invocate, în contra dispozițiilor art. 349 al. 2 cod. com., în orice stare a procesului. *T. Ilfov II* 12—13, 88

2. (*Debitor. — Instanțe de urmărire.*) — Dispozițiunile art. 11 al. 4 din Legea reglementării datorilor, potrivit cărora debitorul are dreptul de a invoca îndeplinirea de către el a condițiilor de favoare din acea lege, înaintea instanțelor de urmărire, nu se aplică, și în instanța în care creditorul nu urmărește pe debitor, ci tinde a-și valorifica numai creanța pentru obținerea unui titlu care ulterior să poată fi executat. *T. Ilfov II* 12—13, 88

3. (*Giranți.*) — Din moment ce se face dovada caracterului creanței, calității părților și că debitorul principal a făcut cerere de asanarea datorilor sale

agricole, urmează că faia de dispozițiunile art. 24 și 29 din legea asanării să fie desființate de drept și toate măsurile de execuțiune silită înființată asupra bunurilor giranților. *C. Buc. III* 12—13, 87

4. (*Procese pendinte. — Stingerea lor. — Apel.*) — Cu toate că art. 34 din actuala lege a conversiunii, declară că procesele pendinte, potrivit legilor din 19 Aprilie și 26 Octombrie 1932, se sting, însă după cum rezultă din redactarea clară a acestui articol, se sting „procesele pendinte” deci acelea numai cari sunt în curs de judecată, excluzând ideea că ar putea fi cuprinse în această dispoziție a legii și procesele în care a intervenit deja o hotărâre definitivă. *C. Buc. V* 1, 5

5. (*Vânzarea pe credit a mașinilor industriale.*) — Dispozițiunile art. 50 din legea pentru lichidarea datorilor agricole și urbane din 7 Aprilie 1934, cu privire la suspendarea oricărei executări ce ar surveni după data cererii de convocarea creditorilor, nu se aplică și în cazul când vin în conflict cu dispozițiunile legii din 2 August 1929, pentru vânzarea pe credit a mașinilor industriale, care prin art. 13 al. 2 permite vânzătorului că în caz de neplată a prețului poate să-și reia mașina din posesia cumpărătorului. *Jud. Oc. II Urban Buc.* 19—20, 131

Acțiune cambială

(*Girant. — Schimbarea calității pârâtului în a doua acțiune. — Avalist.*) — Din moment ce printr'o sentință rămasă definitivă s'a respins acțiunea cambială intentată în contra unui pârât în calitate de girant pe baza nulității protestului, o nouă acțiune în baza aceleiași cambii prin care să fie chemat de astă dată ca avalist nu este posibilă, de oarece prin sentința rămasă definitivă situația juridică a pârâtului în raportul comercial fiind stabilită că este acea de girant nu se mai poate statua printr'o nouă sentință că semnătura pârâtului este pusă în calitate de avalist, fără ca prin aceasta să se violeze autoritatea lucrului judecat. *Cas. III* 25, 165

Acțiune posesorie

(*Deposedere făcută pe bază de titlu.*) — Cu toate că în principiu, este exact, că cel deposedat prin justiție, cu ocaziunea executării unui titlu definitiv și opozabil lui, nu poate intenta acțiune posesorie, atunci însă când titlul care s'a executat e intervenit între alte persoane, și ca atare nefiindu-i opozabil, terțul deposedat poate recurge la calea acțiunii posesorii, dacă bine înțeles îndeplinește celelalte condiții cerute de lege pentru exercitarea unei asemenea acțiuni. *Cas. I* 33, 219

Arendare

1. (*Contract de asociație. — Caracter distinctiv.*) — Operațiunea prin care un proprietar lasă în folosința unei alte persoane, moșia sa, pe un timp determinat, cu un preț determinat, constituie un contract de arendă,

spre deosebire de contractul de asociație al cărui caracteristic e participarea asociaților atât la împărțirea beneficiilor cât și la suportarea pagubelor. *C. Buc. III* 14, 93

2. (*Contract. — Natură civilă. — Litigiu. — Caracterul lui*). — Contractele de arendare purtând asupra unor imobile au caracter civil, chiar dacă servă unui scop de speculație comercială și chiar dacă părțile contractante ar avea calitatea de comercianți, astfel că litigiul care s'ar naște cu privire la executarea unor asemenea contracte, are tot un caracter civil, de competența instanțelor civile. *Cas. S.-U.* . 10—11, 68

Autentificarea actelor

(*Complex de vacanță*). — Potrivit art. 11 din legea pentru autentificarea actelor, autentificarea se face de Tribunalul de notariat, iar după art. 224 din legea de organizare judecătorească, în vacanța de complexul de vacanță pentru Notariat și comerț. Prin urmare orice judecător sau supleant, care nu face parte din acest complex, sau care nu a fost delegat în conformitate cu legea, nu are competență să instrumenteze și deci actul făcut înaintea sa, nu poate întruni caracterele autenticității. *T. Ilfov. Nat.* 15—16, 107

Calomnie

(*Delict. — Imputațiuni calomnioase aduse me4 moriei unei persoane*). — Din redacțiunea art. 29-4 cod penal, rezultă că legiuitorul a înțeles ca sub sancțiunea pedepsei pentru calomnie să apere persoana umană, de orice atingere a ființei sale morale, nu însă și memoria aceluia a cărei personalitate a încetat prin moarte. *C. Buc. Camera de acuzare* 1, 7

Gamble

1. (*Cauza ei. — Simulație. — Dovadă*). — Cu toate că art. 270 c. com. care stabilește condițiunile esențiale ale cambiei, nu cere ca să se arate în ea și cauza, atunci când totuși o cambie cuprinde clauza valorii primite și emitentul susține că e simulată, dovada falsității ei poate fi admisă emitentului, însă lui îi incumbă sarcina acestei probe. *Cas. III* 17—18, 112

2. (*Excepțiuni. — Art. 349 c. com.*). — Excepțiunea de prematuritatea unei acțiuni cambiale, pe motiv că nu s'ar fi lichidat un compt curent care se pretinde a fi fost cauza obligațiunei cambiale, nu poate intra în cadrul de aplicațiune al art. 349 cod. com. *Cas. III* 10—11, 69

3. (*Solidaritate*). — Față de principiul caracteristic al autonomiei obligațiunilor cambiale și al solidarității imperfecte din această materie, soluțiunile la care s'a ajuns în materie civilă, după care fiecare din co-debitorii chemați în judecată trebuie să urzeze de căile de atac deschise de lege fiecăruia, sau de a se alătura în timp util la cele folosite de vreunul din ceilalți, se impun cu un cuvânt mai mult în materie cambială. *Cas. III* 9, 63

4. (*Valoare primită în alimente. — Funcționar public*). — Prin inserarea în cambie a clauzei „valoarea primită în alimente”, atunci când emitentul ei este funcționar public, tinzându-se a se crea un titlu care să dea drept posesorului să și execute debitorul în salariul său, în contra dispozițiunilor de ordine publică a art. 409 pr. civilă, emitentul poate dovedi cu martori că această clauză este simulată și pusă în scopul de mai sus. *Cas. III* 17—18, 112

Camără de punere sub acuzare

1. (*Ordonanță definitivă de neurmărire. — Opoziția părții civile. — Avocat. — Procură*). — Dacă

prin art. 68 din legea pentru organizarea Corpului de avocați, se prevede că procura dată avocatului pentru a reprezenta pe cine-va în justiție, îi dă dreptul de a face în numele mandantului său, ori ce act cu caracter procedural sau judiciar și de a exercita ori ce cale de atac ordinară sau extraordinară, chiar dacă nu se indică într'nsa toate drepturile conferite, prin aceste dispozițiuni însă legiuitorul nu a putut să se refere de cât la cazurile generale iar nu și la cazurile speciale în care legiuitorul a prevăzut în mod expres, că mandatarul pentru a exercita o cale de atac, trebuie înputernicit printr'o procură specială, precum în materie de opoziție a părții civile făcută conform art. 137 pr. penală în contra ordonanței definitive a judecătorului de instrucție. *C. Buc.* 33, 223

2. (*Ordonanță definitivă de neurmărire. — Opoziție făcută de soț în numele soției*). — Din cuprinsul dispozițiunilor art. 199 pr. penală combinate cu art. 67 și următorii din legea pentru organizarea Corpului de avocați, rezultă că în cazul prevăzut de art. 137 pr. penală, soțul nu poate opoza ordonanța de neurmărire dată de judecătorul de instrucție într'o afacere în care soția sa este constituită parte civilă, decât numai dacă este el însuși avocat și dacă este înputernicit special pentru aceasta, de soția sa. *C. Buc. Camera de acuzare* 33, 221

Capacitate.

(*Act pentru care se cere abilitarea unei persoane. — Nulitate. — Caracter*). — Când pentru validitatea unui act se cere abilitarea uneia din persoanele ce încheie actul, măsura abilitării fiind o măsură de protecție, numai persoana neabilitată, sau cei în favoarea cărora este prescrisă abilitarea, pot să ceară anularea actului de justiție, iar până la anulare, actul își păstrează întreaga sa valabilitate. *T. Com. Ilfov I* 3, 22

Casă rurală.

(*Actiune în justiție. — Prescripție*). — Dispozițiunile art. 17 al legii Casei Rurale din Aprilie 1898, cu privire la prescripția acțiunei derivând din cumpărarea unei moșii de către Casa Rurală sau prin mijlocirea ei, nu se referă de cât la vânzările voluntare iar nu și la cele efectuate prin licitație publică, căci în privința acestora dreptul comun prin art. 568 pr. civilă constituie o garanție suficientă pentru drepturile Casei Rurale. *T. Ilfov II civ. cor.* . . 15-16, 104

Comerciant.

1. (*Calitate. — Fapte pe comerț. Caracter profesional*). — Potrivit art. 7 cod. com. fiind comercianți acei cari fac fapte de comerț, având comerțul ca o profesiune obicinuită, urmează că dacă o persoană a făcut câte-va acte de comerț izolate, fără nici o legătură între ele, nu poate căpăta calitatea de comerciant, deoarece acestor acte le lipsește caracterul profesional, pe care nu'l pot avea de cât printr'un exercițiu obicinuit și în scop de a și trage din ele mijloacele de existență. *C. Buc.* 31-32, 207

2. (*Dacă simpla înscriere de firmă atribue această calitate*). — Din simplul fapt numai al înscrierii unei firme comerciale nu se poate trage dovada calității de comerciant a celui ce a făcut o asemenea înscriere, dacă în fapt nu se constată și exercițiul efectiv al actelor de comerț. *C. Buc. V.* . . 31-32, 207

Competință.

(*Judecător de ocol. — Competință penală. — Competința organelor de instrucție*). — În delictele de competență judecătorilor de ocol, sunt competenți să

instruiescă nu numai judecătorii de instrucție ai locului unde s'a comis infracțiunea, ci deopotrivă și și cei ai locului unde domiciliază infractorul sau cei ai locului unde acesta a fost prins *C. Buc. Camera de acuzare* 17-18, 116

Concesiuni petrolifere.

(*Consolidare. — Hotărâri. — Stat. — Opozabilitate.*) Chiar și sub regimul legii minelor din 4 Iulie 1924, hotărârile de consolidare care, potrivit art. 47 al legii consolidărilor petrolifere din 5 Iulie 1913 sînt opozabile tuturor, încetează de a mai avea acest efect față de Stat, contradictoriu cu care, în instanțele de validare, chiar cei cari au concesiuni consolidate urmază să și dovedească dreptul lor. *Comisia de Apel pentru validarea drepturilor miniere S. 11.* 17-18, 117

Concordat preventiv.

1. (*Plata cotelor concordatate*). — Deși art. 19 din legea concordatului preventiv prevede plata cotelor concordatate în rate trimestriale, totuși fiind vorba de un concordat venit din lichidare judiciară, tribunalul este acela care substituie autoritatea sa voinei creditorilor, fixează după aprecierea situației de fapt termenul, cota de plată și celelalte condițiuni ale concordatului *T. Com. Ilfov I* 2, 14

2. (*Societate în lichidare. — Vânzarea imobilelor. — Expertiza prealabilă*). — Dacă potrivit art. 1 din legea concordatului preventiv și societățile comerciale în stare de lichidare pot beneficia de acest concordat, vânzarea imobilelor are a se face însă tot după o prealabilă expertiză conform art. 44 din legea concordatului, iar nu numai prin licitație publică conform art. 205 cod. comercial *C. Buc. V* 28-29, 193

Constituționalitatea legilor.

1. (*Asanarea datoriilor agricole*). — Din moment ce textele din legea de la 19 Aprilie 1932, cari conțin beneficiul asanării și îl reglementează în procedura și avantajile acordate debitorului, au fost declarate neconstituționale prin decizia No. 50/932 a Secțiunilor Unite și consecință acestor dispozițiuni, adică dispozițiunile alin. 17 și 18 sunt și trebuiesc și ele declarate în mod fatal neconstituționale, ele nefiind decât mijlocul de realizare a asanării care în condițiunile în care a fost reglementată prin legea din 19 Aprilie 1932, a fost declarată neconstituțională *Cas. S.-U.* 28-29, 190

2. (*Funcționari particulari. — Impozit asupra salariului*). — Dacă potrivit art. 8 al. 2 din Constituțiune nu se poate impune printr'o lege ordinară dări sau sarcini publice, cari să fie aplicate numai unor anume categorii, stabilite după origina etnică, după limbă sau după religia acelor cari o compun, Constituția însă nu ridică legiuitorului ordinar dreptul de a înființa un impozit aplicabil asupra unei categorii de venituri — cum ar fi aceea asupra salariilor plătite funcționarilor particulari — atâta timp cât nu face nici o distincție după origina etnică, după limba sau religia acelor cari primesc veniturile supuse impozitului ce s'a înființat. *Cas. S.-U.* 33, 218

3. (*Recurs. — Memoriu. — Materie penală*). — Dispozițiunile art. 36 al. 2 din legea Curții de Casație, potrivit cărora motivele de casare în materie penală trebuiesc depuse de parte cel mai târziu în ajunul primului termen, se aplică, în lipsă de alte dispoziții speciale, și în ce privește memoriul pe care partea este obligată să-l depună înaintea Secțiunilor Unite ale Inaltei Curți, în susținerea cererilor de neconstituționalitate, ridicate într'o asemenea materie. *Cas. S.-U.* 14, 91

Contencios administrativ

(*Act ilegal. — Anularea lui de autoritatea de la care a emanat*). — Dacă se recunoaște în principiu că o autoritate publică, ori de câte ori constată că a comis un act ilegal, poate ori când reveni asupra lui, anulându-l, este însă necontestat că o asemenea revenire și anulare nu poate fi făcută de ori cine, ci numai de autorul actului constat ilegal. *C. Buc. I* 15-16, 102

2. (*Avocat al Statului. — Incadrare*). — Dispozițiunile art. 70 din legea pentru organizarea Corpului de avocați publici cari fixează criteriile pentru încadrare, având un caracter imperativ, ele devin obligatorii pentru autoritatea chemată a face încadrarea, care nu mai poate adăuga pentru acest scop și alte condițiuni pe cari legea nu le cere. *C. Buc. I* 15-16, 102

3. (*Buget. — Salarii. — Fixare în mod arbitrar*). — În sistemul legislativ al țării noastre, bugetul anual nu este o lege, ci un act administrativ de autoritate supus numai controlului Adunării Deputaților în baza Art. 114 din Constituție, astfel că faptul Ministerului de a scădea prin buget în mod arbitrar salariul unui funcționar public sub cifra stabilită cu caracter general prin același buget, pentru ceilalți funcționari din aceeași categorie, constituie un act administrativ de autoritate, care vatămă dreptul funcționarului la salariul corespunzător gradului sau funcțiunii ce ocupă, conform art. 16 din legea statutului funcționarilor publici. *C. Buc. V* 2, 12

4. (*Funcționar nestabil. — Acțiune în contencios*). — Dacă funcționarii nestabili nu pot ataca pe calea contenciosului administrativ, actele prin care sunt îndepărtați din funcțiunile ce ocupă, acte cari apar tocmai ca o consecință a nestabilității lor, nu li se poate însă refuza acestor funcționari acțiunea în contencios, când prin actele cari îi lezează nu s'a avut în vedere să li se ridice stabilitatea ce le fusese recunoscută printr'un act anterior, al autorității competente. *C. Buc. III* 10-11, 73

5. (*Funcționar public. — Acțiune disciplinară. — Comisia specială*). — Legiuitorul prin dispozițiunile legii dela 24 Ianuarie 1933, nu a derogat de la Statutul funcționarilor publici, decât cu privire la Compunerea Comisiunii, astfel că rămânând în vigoare toate celelalte dispozițiuni ale legii Statutului funcționarilor publici, privitor la procedură, urmează că comisiunea specială creată prin legea de mai sus, nu poate aviza la aplicarea pedepsei, fără respectarea formelor și dispozițiunilor prevăzute de legea Statutului funcționarilor publici. *C. Buc. V* 19-20, 126

6. (*Ordonanță de convocare a corpului electoral*). — Spre a putea ataca ordonanța de convocare a corpului electoral, pentru efectuarea alegerilor comunale, alegătorii și candidații au rezervată prin lege o cale specială și anume cea a contestației la comitetul central de revizuire, astfel că ei nu pot uza în același scop și de calea unei acțiuni pe baza legii contenciosului administrativ. *C. Buc. I* 22, 145

7. (*Poprire. — Autoritate administrativă. — Ne-depunerea sumei poprită Cerere de înscriere în buget*). — Prin validarea proprierii în mâinile unei autorități administrative, operându-se transferul judiciar, autoritatea administrativă a devenit debitoarea creditorului popritor, astfel că în caz când această autoritate nu satisface obligațiunea legală de a depune sumele poprite, creditorul are dreptul conform art. 1 și 13 din legea contenciosului administrativ și 67 din

legea pentru perceperea și urmărirea veniturilor publice, a cere înscrierea creației sale în bugetul anului următor. *C. Buc. III*. 30, 204

8. (*Profesor. — Catedră desființată — Reînca-drare.*) — Potrivit art. 143 și 146 de la 21 Iulie 1931 pentru modificarea unor articole din legea învățământului secundar, profesorii proveniți dela școlile desființate trebuiesc să fie reintegrați în aceiași localitate dacă există catedră vacantă, transferările fiind suspendate până după efectuarea încadrărilor *C. Buc. V*. 21, 136

Contract de muncă

(*Conflict. — Denunțarea contractului.*) — Contractul individual de muncă poate fi desființat prin voința ambelor părți sau a uneia dintre ele, art. 74, în caz de contract pe termen nelimitat, denunțarea se face cu îndatorirea de a preveni pe celaltă parte.

Această obligație prevăzută de art. 78 fiind respectată, salariatul numai poate pretinde daune pe temeiul art. 998 c. civ. pentru concediere nejustificată. *T. Com. Ilfov I*. 19 - 20, 130

Contribuțiunile directe

(*Liberi Profesioniști.*) — Cu toate că art. 50 din legea contribuțiunilor directe dispune că impunerea profesioniștilor liberi, în al căror venituri intră salarii rezultate din contractele de serviciu cu Statul sau particularii, urmează să se facă pe baza declarațiunilor lor, totuși agenții fiscoșii și comisiunile de apel fiind în drept, potrivit art. 52 din lege, de a aprecia seriozitatea acestor declarațiuni, ținând seama de semnele vizibile în legătură cu traiul contribuabilului, pot înlătura ca nesinceră declarația contribuabilului. și să procedă la impunerea acestuia prin apreciere. *C. Buc. I*. 12—13, 86

Culpă

(*Responsabilitate civilă.*) — Când faptul dăunător nu s'a datorat culpei prepusului, ci este străin de culpa acestuia, și este cauzat numai de culpa părții răspunzătoare civilmente, rămâne ca această responsabilitate să fie invocată și dovedită după normele dreptului comun, adică în baza art. 998 — 999 cod. civil. privitoare la răspunderea dilictuală civilă. *C. Buc. V*. 17—18, 114

Divorț

1. (*Sentință. — Renunțare la apel.*) — Este inadmisibilă și nu poate produce nici un efect juridic, renunțarea la apel făcută verbal odată cu punerea concluziunilor asupra acțiunii de divorț și în momentul închiderei debaterilor, înainte de pronunțarea hotărârii. *Cas. II*. 17—18, 110

2. (*Procedură. — Legea accelerării.*) — Față de dispozițiunile generale și categorice ale legii pentru accelerarea judecăților — exceptând prima instanță unde procedura rămâne supusă regulilor deosebite arătate expres de codul civil — în apel, regulile de procedură conf. art. 244 c. civ. fiind tot cele prevăzute de dreptul comun, urmează a se aplica legea accelerării. *Cas. II*. 19—20, 127

Dotă

(*Imobil dotal. — Supravegherea întrebuințării banilor.*) — Dispozițiunile finale ale art. 1253 cod. civil referitoare la întrebuințarea restului de preț, privesc numai cazurile de înstrăinare a imobilelor dotate admise cu permisiunea justiției, iar nu și cazul când imobilul dotal este vândut în urma unei execuțiuni silită. *T. Ilfov II*. 15—16, 104

Erede aparent

(*Terții achizitor. — Bună credință.*) — Achizițiunile pe care terții le fac de bună credință de la un erede aparent sunt valabile numai dacă terții achizitori, deși au depus diligența obicinuită pentru actele ce au încheiat, s'au găsit totuși într'o eroare neînlăturabilă, asupra calității de erede a transmitătorului și instanțele de fond au în atributul lor suveran să stabilească dacă față de dovezile administrate terțul achizitor a dovedit diligența cerută pentru justificarea eroarei neînlăturabile, necesară aplicării teoriei eredului aparent. *Cas. I*. 12—13, 84

Execuțiune silită

1. (*Amânarea adjudecării. — Contestațiuni.*) — Din cuprinsul dispozițiunilor art. 533 pr. civilă, rezultă că contestațiunile și opozițiunile la cari se referă acest articol, când dispune că în caz de respingere, hotărârile date sunt supuse numai recursului odată cu ordonanța de adjudecare, sunt numai acele cari prin obiectul lor aduc piedici la efectuarea vânzării imobilului urmărit, astfel că dispozițiunile de mai sus, nu se aplică și la cererile cari au de obiect administrarea și păstrarea bunului urmărit, cari neprivind de cât veniturile aceluși bun, ce nu fac obiectul urmăririi, nu pun nici un obstacol efectuării vânzării. *C. Buc. III*. 14, 93

2. (*Comandament. — Arendare intervenită posterior.*) — Dacă după art. 516 al. I pr. civilă, pentru a obține anularea unui contract de arendă încheiat posterior transcrierii comandamentului, nu este necesar a se dovedi fraudarea creditorului urmărit, astfel cum se cere pentru anularea contractelor intervenite anterior transcrierii comandamentului, de nicăeri însă nu rezultă, că prin textul de mai sus, creditorul este dispensat de a justifica interesul care l face să pornească cererea de anulare și care în deobște corespunde cu un prejudiciu ce i se aduce prin contractul ce voește a anula. *C. Buc. III*. 14, 93

3. (*Contestație.*) — Dispozițiunile din art. 533 pr. civilă fiind cuprinse sub capitolul „opoziiții și cereri incidente la o urmărire de bunuri nemişcătoare” se referă numai la contestațiunile prevăzute de art. 525 pr. civilă, astfel că nu pot fi aplicabile și la contestațiile prevăzute de art. 11 al legii din 14 Aprilie 1933, care urmează a beneficia ca ori care contestație la o urmărire silită de dispozițiunile art. 409 pr. civilă. *C. Buc. I*. 14, 92

4. (*Contestație. — Tribunal de Notariat. — Competință.*) — Tribunalul de Notariat care a autentificat actul și a ordonat executarea lui, este competente să judece și contestațiile la care dă naștere aducerea lui la îndeplinire, cu condițiunea însă, ca atari contestații să nu se refere decât la viciile de formă ale titlului, la exigibilitate lui, la greșita lui investire cu formula executorie și nelegalitatea actelor săvârșite cu ocazia executării, iar nu și la motive de fond cari pun în discuție existența, validitatea însăși a creanței ce se execută, asemenea chestiuni având a fi soluționate de instanța de drept comun pe cale de acțiune principală. *Cas. II*. 31-32, 206

5. (*Execuție silită. — Titlul executor. — Comunicarea lui.*) — Atunci când o decizie a rămas definitivă prin respingerea recursului, nu mai este nevoie, ca în vederea executării, să se investească cu formula executorie și să se comunice odată cu decizia instanței de recurs, de oarece respingându-se recursul, instanța de casare a statuat numai că decizia instanței de fond este legală, dar nu a statuat nimic asupra fondului litigiului. *Cas. III*. 7-8, 54

6. (*Urmărire imobiliară. — Ipotecă. — Purgă.*) — Potrivit art. 565 pr. civilă imobilul adjudecat trece într'adevăr în patrimoniul adjudecatarului liberat de toate sarcinile, dar aceasta însă numai în lipsa unei convențiuni speciale, căci acest text nefiind de ordine publică nu interzice modificarea efectelor purgării, în sensul că imobilul să fie transmis adjudecatarului cu sarcinile lui, ca și cu o parte din ele. *T. Ilfov* 23-24, 157

7. (*Urmărire imobiliară. — Nulitate. — Înrolarea ei pe cale de acțiune principală.*) — Cu toate că în contra urmăririi se pot face contestațiuni și ridica nulități de formă și fond, de către debitor, niciun impediment legal nu este enunțat de lege cu privire la exercitarea acțiunii principale separată în nulitate, de către debitor, ci tocmai contrariul reiese din dispozițiunile art. 568 pr. civilă, cari tratează de prescrierea unei atari acțiuni. *T. Ilfov II civ. cor.* 15-16, 104

Expropiere pentru utilitatea publică.

1. (*Retrocedare ordonată de justiție. — Art. 67 din legea de expropriere.*) — Retrocedarea prevăzută de art. 17 din legea de expropriere pentru cauză de utilitate publică, se aplică și față de subachizitorii imobilelor expropriate de autoritatea publică, cari renunțând la realizarea cauzei expropriației au instrăinat acele imobile. *T. Ilfov I civ. cor.* 10-11, 73

2. (*Reforma agrară. — Proprietar cu mai multe moșii. — Art. 50 din regulamentul legii agrare — Dacă contrazice legea. — Art. 50 din regulamentul legii agrare, care spune că se face exproprierea proprietarului cu mai multe moșii și când el are mai puțin de 500 ha. însă mai mult decât cota, pe care putea să o aibă, nu contrazice legea agrară, care spune că se face exproprierea proprietarului cu mai multe moșii, când are mai mult de 500 ha. fiindcă legea agrară prevede situația, când proprietarului îi rămân 500 ha. pământ.* *T. Ilfov IV* 22, 145

3. (*Reforma agrară. — Hotărâri de expropriere. — Opozabilitate.*) — Hotărârile de expropriere, aplicate pe teren, au un efect erga omnes, însă opozabilitatea aceasta este pentru ceea ce s'a judecat, nu pentru ceea ce nu s'a judecat. Astfel când s'au expropriat mai multe moșii ale unui proprietar, separat, exproprierea aceasta nu se va opune unei cereri de coordonare, fiindcă această cerere nu a fost judecată. *T. Ilfov IV* 22, 145

4. (*Transferatul proprietății.*) Potrivit art. 4 din decretul lege din 15 Decembrie 1919, transferatul de proprietate a terenului expropriat se operează de drept în puterea legii pe ziua de 18 Decembrie, 1918 astfel că numai această dată urmează a fi considerată ca moment al exproprierii efective, pentru reglementarea raporturilor de drept, ce s'ar naște prin aplicarea legii. *C. Buc. I* 17-18, 113

5. (*Reforma agrară. — Vânzări efectuate după 15 August 1916.*) — După art. 3 din legea agrară, vânzările efectuate după 15 August 1916 sunt fără efect în ceea ce privește aplicarea legii agrare. Aceste vânzări sunt fără efect, și în ceea ce privește o cerere de coordonare, fiindcă prin coordonare făcându-se aplicația legii agrare, vânzările sunt fără efect față de această aplicare a legii agrare. *T. Ilfov IV* 22, 145

Faliment.

1. (*Reabilitare. — Sentința Tribunalului. — Apel.*) — Codul comercial, prin art. 828 și 829 cari reglementează procedura și căile de atac în materia reabilității, prevede dreptul de apel numai falitului că-

ruia i s'a respins cererea de reabilitare, astfel că acest drept de apel nu'l are nici un creditor sau terțiu interesat. *Cas. III* 23-24, 156

2. (*Societate în nume colectiv. — Asociat. — Dacă poate fi considerat ca fiind personal comerciant.*) — Din faptul că societățile comerciale sunt cuprinse în enumerarea făcută de art. 7 cod. com. a celor ce au calitatea de comerciant, nu poate rezulta că și asociații cari fac parte dintr'o societate în nume colectiv, au această calitate, iar dacă potrivit art. 867 cod. com. falimentul unei societăți în nume colectiv atrage și falimentul soților cu răspundere nelimitată, de aci nu se poate deduce că legiuitorul a înțeles a'î privi și pe dâșii tot ca comercianți, decare-ce prin acest text de lege nu se face de cât aplicarea principiului răspunderii nelimitate a asociațiilor, care reclamă și declararea în stare de faliment a acestora în caz de faliment a societății. *C. Buc. V*. 31-32, 207

Fapte de comerț

(*Cumpărare și revindere de produse sau mărfuri. — Intenția de speculă.*) — Pentru ca o cumpărare de produse sau mărfuri, să fie considerată ca fapt de comerț în sensul art. 3 cod. com. nu este suficientă simpla vindere ulterioară a produselor sau mărfurilor cumpărate, ci mai trebuie ca cumpărarea în momentul când a avut loc, să fi fost făcută cu scopul de speculă, adică cu intenția de a realiza prin vindere un profit personal. *C. Buc. V*. 31-32, 207

Împărțeață

1. (*Bunuri succesoriale. — Dacă în apel pot fi deduse și altele în afară de cele deduse la prima instanță.*) — Este admisibilă cererea făcută în instanța de apel, de a fi adus la masa succesorală un bun, care nu a fost cerut la prima instanță, aceasta neconstituind o cerere nouă, ci numai un mijloc de lichidare deplină a partajului, deoarece bunul astfel cerut a fi integrat în masa succesorală, era implicit un element component al messei succesoriale, a cărui integrală stabilire forma însăși obiectul acțiunii de împărțeață. *Cas. I* 3, 21

2. (*Împărțirea succesiunii. — Copărtaș creditor pentru sultă.*) — Cu toate că procentele datorate pentru sultă sunt în sarcina soțului uzufructuar al dotei, totuși copărtașul creditor pentru sultă ori chiar și numai pentru procente, în virtutea dreptului legal recunoscut de art. 1741 cod. civil, poate face urmărirea asupra imobilelor, urmând ca soția să exercite în contra moștenitorilor soțului acțiunea în restituirea valorii procentelor urmărite. *T. Ilfov II*. 15-16, 104

Împrumut

(*Obiect împrumutat aparținând altei persoane de cât creditorul.*) — Persoana care s'a recunoscut debitoare printr'un înscris, nu poate tăgădui obligațiunea sa, pe motiv că obiectul împrumutat a aparținut altei persoane, de cât aceleia față de care s'a obligat, de oare-ce din moment ce prestațiunea la care s'a obligat împrumutătorul este realizată, împrumutatul, conform regulilor cari guvernează materia raporturilor juridice mobiliare, este ținut la rândul său ca să-și îndeplinească obligația față de creditorul din contract, către care s'a obligat. *Jud. Oc. II Urban Buc.* 31-32, 213

Intervenție

(*Respingerea ei. — Apel.*) — Chiar și când o cerere de intervenție a fost respinsă printr'un jurnal dat de Tribunal anterior sentinței, intervenientul păstrează totuși calitatea de parte în proces, și deci și dreptul de a ataca odată cu hotărârea dată asupra

fondului, dispozițiunea din jurnalul Tribunalului prin care i se respinge în principiu cererea de intervenție. *C. Buc. I.* 7-8, 54

Judecător de Instrucție

(*Sesizarea lui conform art. 45 pr. penală.—Clasări. — Ordonanță de urmărire*). — Judecătorul de instrucție sesizat de Primul Procuror al Tribunalului de a proceda la cercetări conform art. 45 pr. penală este *ipso facto* investit cu acțiunea publică, astfel că chiar dacă partea civilă nu e constituită și primul procuror clasează afacerea, el nu mai poate fi desinvestit de acțiunea publică și poate deci, ca prin ordonanța definitivă, să dispună trimeterea în judecată a celor învinuiți. *C. Buc Camera de acuzare*. 26, 174

Jurământ

(*Prestarea lui. — Tranșarea litigiului. — Aprecierea instanței de fond*). — Jurământul, odată ce a fost admis, prestarea lui trebuie ca numai decât să tranșeze punctul în litigiu asupra căruia a fost deferit, astfel că aprecierea instanței de fond, nu poate să poarte decât numai asupra sensului afirmativ sau negativ al răspunsurilor date sub prestare de jurământ, precum și asupra împrejurărilor din care, deși parte a jurat, dar totuși din răspunsurile astfel cum au fost date, ar rezulta un refuz dechizat de a jura; în acest caz însă, aprecierea instanței de fond este suverană, atât timp cât nu săvârșește vre-o denaturare. *Cas III* 6, 42

2. (*Jurământ decizoriu. — Interogatoriu. — Mărturisire calificată. — Indivizibilitate*). — Principiul indivizibilității mărturisirii calificate — care are loc atunci când prin ea recunoscându-se un fapt, se mai adaogă o împrejurare care îi alterează efectele juridice — este aplicabil și răspunsurilor făcute sub jurământ decizoriu, de oare ce aceiași rațiuni care interzic sciudarea mărturisirilor există și în cazul jurământului decizoriu. *Cas. III.* 6, 42

Locațiune

(*Imobil închiriat. — Reparațiuni*). — Din obligațiunea impusă proprietarului de a garanta liniștită folosință a lucrului închiriat, impusă de art. 1420 c. civil, rezultă și îndatorirea acestuia, expres prevăzută de art. 1424 c. c., de a nu schimba în cursul locațiunii forma lucrului închiriat, precum și de a nu ridica clădiri, construi etaje sau schimba dispozițiunea apartamentelor imobilului închiriat, afară de excepțiunea prevăzută în art. 1425, în caz de reparațiuni urgente cari nu pot fi amânate. *T. Tutova* 21, 138

Mandat

(*Mandante. — Simulațiunea procurei.—Probă testimonială*). — Dacă proba invocată de către un mandant, într'un litigiu cu un terțiu contractant al mandatarului, spre a dovedi simulațiunea procurei autentice în baza căreia mandatarul a lucrat, este inadmisibilă, față de dispozițiunile art. 1175 c. civil, se poate însă admite proba spre a dovedi reava credință a terțului contractant, care a concertat în mod fraudulos cu mandatarul, în scopul de a frustra pe mandante, întrucât un asemenea act nu poate angaja pe mandante. *Cas. III* 26, 172

Marcă de fabrică

(*Concurență neleală*). — Pentru că potrivit art. 1 din legea pentru reprimarea concurenței neleale din 18 Mai, 1932, să poată fi vorba de o concurență neleală, e necesar să se stabilească, posibilitatea nașterii unor confuziuni printre clientela comerciantului concurat din cauza întrebuirii de către altul, de

firme sau embleme astfel alese în cât o diferențiere imediată fie a firmei, fie a produselor ce se desface să nu poată fi făcută cu ușurință de cumpărători. *T. Ilfov I.* 17-18, 118

Mine

(*Instalare e sonde.—Distanță ilegală. — Nerespectarea ei. — Acțiune în daune*). — Dacă în ipoteza art. 194 al. ultim din legea minelor, prin instalarea unei sonde în prea marea apropiere a hotarului învecinat, concesionarul poate produce daune concedentului vecin, privindul de redevența ce i se cuvine la cantitatea de țiței extrasă din subsolul terenului său acest concedent nu poate avea pentru protecțiunea dreptului său de cât o acțiune în daune, potrivit dreptului comun și în nici un caz, pentru apărarea dreptului său individual, nu va putea împiedica aplicarea unei dispoziții categorice a legii edictată într'un interes general. *C. Apel Buc. III.* 25, 166

Ordonanțe prezidențiale în référé

(*Titluri prezentate de părți. — Examinarea lor în mod sumar*). — Titlurile prezentate de părți cerându-se sumar în ordonanțele prezidențiale, pentru a se vedea de ce parte este aparența dreptului, — pe această cale nu se poate da la o parte un act atins de o nulitate relativă, chiar dacă viciul de care este atins actul ese în evidență de la prima cercetare, fiindcă până la anularea actului de justiție, el constituie un titlu valabil pentru parte. *T. Com. Ilfov I.* 3, 22

Organizare judecătorească

(*Funcționarea instanțelor de judecată. — Ordine publică*). — Legea de organizare judecătorească, în dispozițiunile sale care determină compunerea și modul de funcționare a instanțelor judecătorești, are un caracter de ordine publică și nesocotirea ei de către instanțele de judecată, poate fi invocată în orice stare a pricinii. *T. Ilfov Not.* 15-16, 107

Paternitate și filiațiune

(*Prezumție de legitimitate*). — Simpla împrejurare că în actul de naștere este trecut drept tată al copilului o altă persoană de cât aceia arătată în actul de căsătorie, nu are în spiritul legii nici o valoare și nu poate să modifice adevărata filiațiune pe care i-o dă copilului prezumțiunea de legitimitate înscrisă în art. 286 cod. civil. *Cas. I.* 12-13, 84

Pensiuni de Stat

1. (*Act de devotament. — Instanță de fond. — Apreciere suverană*). — Instanțele de fond sunt suverane pentru ca să aprecieze dacă moartea unui funcționar este datorită unui act de devotament prin expunerea vieții în interesul public, deoarece nici legea de pensii nici regulamentul ei, nu definesc și nu determină condițiunile constitutive și necesare pentru existența actului de devotament, ca înalta Curte de Casație, să aibă criteriul fixat, după care să cenzureze această calificare. *Cas. S.-U.* 31-32, 205

2. (*Timp efectiv calculabil la pensiuine*). — Din termenii pe cari legiuitorul îi întrebunțează în art. 8 al legii pensiilor, rezultă că sporul de timp ce se acordă categoriei de funcționari cari îndeplinesc funcțiuni ce prin natura lor le pune viața în primejdie, sau le istovesc mai de vreme puterile, are a fi socotit ca timp petrecut efectiv în funcțiune și deci calculabil la pensiuine. *Cas. III* 33, 220

3. (*Văduvă de război.—Lege bugetară. — Caracterul ei*). — Chiar dacă dispoziția cuprinsă în jurnalul consiliului de miniștri No. 1922/931, prin care se

prevede sistarea plății indemnității de scumpete văduvelor de război grade inferioare recăsătorite, a fost legiferată prin art. 18 al III al legii pentru perceperea și evaluarea cheltuelilor statului, aceasta nu poate întru nimic modifica drepturile acordate prin legile anterioare acestor categorii de văduve, de oarece legea bugetară neavând caracterul unei legi ordinare nu poate modifica drepturile conferite printr'o lege anterioară. *C. Buc I* 10—11, 70

Poprire

(*Ordonarea ei de către judecătorul de ocol. — Proces verbal de poprire. — Comisar*). — Legiuitorul prin art 109 din legea judecătorilor de ocol, derogând dela dreptul comun, prin acea că a admis ca executarea cărților de judecată și a sentințelor date asupra unor asemenea cărți, să se poată face în comunele urbane, pe lângă portării și de către comisarii de poliție și ajutorii lor, a admis implicit ca aceștia să aibă căderea de a îndeplini și măsuri asigurătoare, precum încheierea procesului verbal de înființarea unei popri. *Cas. II* 22, 143

Recurs

1. (*Cameră de punere sub acuzare. — Termen*). — Termenul de recurs contra unei decizii a Camerei de punere sub acuzare nu poate curge — în ce privește pe prevenit sau pe partea civilă — dela pronunțare, ci dela comunicarea deciziei. *Cas. II* . 26, 171

2. (*Recurs în casare. — Deferirea lor la alte instanțe. — Demiterea dreptului de recurs*). — Legiuitorul ordinar poate fără să aducă vre-o atingere principiului constituțional al recunoașterii dreptului de recurs în casare și pentru anumite cazuri pentru care a instituit alte instanțe decât Curtea de Casație pentru exercitarea acestui drept, să limiteze calea recursului în casație. *Cas. S.-U.* 23—24, 153

Retenție

(*Detenție precară. — Perceperea fructelor*). — Dacă dreptul de retenție implică detențiunea precară din partea debitorului bunului și deci răpește acestuia puțința de a și apropria fructele bunului, nu e mai puțin adevărat că el poate percepe și fructele, spre a le reține însă și pe ele cu același titlu cu care deține bunul însuși, cu atât mai mult cu cât creanța se sporește cu trecerea timpului prin dobânzile ce se acumulează. *T. Ilfov I civ. cor.* 10—11, 73

Revizuire.

(*Omisivarea instanței de a se pronunța asupra unui capăt cerere*). — Omisivarea Tribunalului de a se pronunța asupra unui capăt de cerere, nu constituie un motiv de casare, ci, potrivit art. 288 al. 4 pr. civilă constituie un motiv de revizuire *Cas. I*

Servitute. 27, 181

(*Vedere asupra proprietății vecinului*). — Legiuitorul prin art. 612 codul civil dispune în mod categoric și fără nici o restricțiune că nimeni nu poate avea vedere sau ferestre spre vedere asupra proprietății vecinului său; astfel că nu se poate condiționa proibițiunea prevăzută de acest text de lege, de posibilitatea de a se vedea prin această ierestră în chiar interiorul proprietății vecinului sau de existența vreunei vexațiuni pentru acel vecin. *Cas. I* 27, 181

Sechestru asigurator.

(*Debitor. — Mobile puse în gaj*). — Spre deosebire de măsurile de urmărire definitive, măsurile de asigurare pot fi exercitate de către un debitor, chiar când mobilele au fost puse în gaj convențional sau

legal, de către un debitor, deoarece debitorul cotinuă a rămâne proprietarul lor până la vânzarea acestor mobile. *Jud. Oc. II Buc.* 10-11, 75

Sechestru judiciar.

(*Gestiune neregulată. — Intervenție la parchet. — Apel*). — Dispoziția prin care instanța sau magistratul intervine la Parchet penru a se lua măsurile legale în contra sequestrului judiciar, a cărui gestiune în a-veea ce i s'a încredințat în această calitate a fost găsită necorectă constituie o măsură administrativă nesuscetibilă de nici o cale de atac *C. Buc. I* 14, 91

Societăți anonime.

(*Adunare generală. — Decizii. — Suspendare. — Atributul președintelui Trib. de comerț*). — Președintele Tribunalului de comerț, pe cale procedurală sumară și urgentă a art. 165 cod. com. care îi dă dreptul ca după ce va asculta pe administratori și cenzori, să suspende printr'o ordonanță provizorie, executarea deciziunilor arbitrare luate de adunarea generală, nu poate în nici un caz să statueze și să judece însuși fondul dreptului, care este rezervat instanțelor de drept comun, făcând aprecieri și hotărând asupra valabilității deciziei adunării generale din punct de vedere al viciilor de ind. *Cas. III*, 4 5, 32

Societăți de fapt neregulate constituite.

(*Dovada existenței lor. — Proba testimonială*). — Cu toate că potrivit art. 88 din codul de comerț, contractul de societate trebuie făcut prin act scris, prin articolul 99 c. com. se recunoaște totuși și existența societăților de fapt neregulate, astfel că limitarea probei cu martori pentru stabilirea existenței unei societăți în nume colectiv neregulate, în cazul când se cere dizolvare ei, este incompatibilă cu sistemul admis de legiuitor prin art. 99 c. com. și prin urmare dispozițiile art. 55 cod. com. nu sunt aplicabile, proba cu martori fiind admisibilă potrivit art. 46 cod. com. chiar în lipsa unui început de dovadă scrisă *Trib. Ilfov I com.* 28-29, 194

Stare de asediu

1. (*Autorizarea ei de legiuitorul constituant. — Durata și condițiunile de aplicare*). — Legiuitorul constituant autorizând în caz de pericol introducerea stărei de asediu, a lăsat legiuitorului ordinar facultatea de a fixa data duratei și condițiunile de aplicare a acelei legi. *Cas S.-U.* 23—24, 149

2. (*Instanțe militare. — Infrațiuni comise de civil*). — Legiuitorul poate să defere instanțelor militare judecarea unor infracțiuni comise de civil în timpul legii stărei de asediu, chiar dacă sub imperiul dreptului comun ei n'ar putea fi judecați de cât de instanțele ordinare, precum poate să stabilească și modalitatea după care aceste infracțiuni au o judecată. *Cas. S.-U.* 23—24, 122

3. (*Instanțe militare. — Hotărâri. — Nemotivare*). — Dispozițiunile art. 75 din codul justiției militare și 26 din legea Inaltel Curți, nu pot fi privite ca neconstituționale prin faptul că ele nu deschid dreptul de recurs în contra hotărârilor instanțelor militare de cât pentru incompetență nu și pentru nemotivare. *Cas. S.-U.* 23—24, 153

Statul personal

(*Conflic interprovincial. — Separare de pat și de masă*). — Cererea de separare de pat și masă a soților originari din Vechiul Regat, domiciliați în Bucovina, este inadmisibilă, deoarece statutul lor personal care îi urmărește pretutindeni, nu prevede instituțiunea separării. *T. Cernăuți II* 25, 168

Succesiune

(*Cotitate disponibilă. — Rezervă. — Donațiuni cu sarcini*). — Față de scopul urmărit de legiuitor, care, pentru ca să asigure în contra donatorului intangibilitatea rezervelor moștenitorilor, a voit fără restricție să se facă o complectă abstracție de transmisiunile de bunuri consimțite de defunct prin actele de donațiune, urmează a se decide ca bunurile ce au format obiectul acestor acte, trebuiesc integrate patrimoniului succesoral fictiv, în totalitatea lor, cu starea din momentul donațiunii și cu valoarea din acela al morții donatorului, trecându-se sarcinile existente la data donațiunii între datoriile succesiunii. *Cas. S.-U.* 25, 161

Testament

(*Autentificare. — Declarația testatorului. — Termeni din care trebuie să rezulte*). — Faptul că procesul verbal de autentificarea testamentului nu conține conform art. 862 declarațiunea formală a testatorului că testamentul prezentat spre autentificare este testamentul său, nu poate atrage nevalabilitatea testamentului, de oarece expresiunile menționate în acest text de lege nu constituiesc formule sacramentale, cari să fie trecute neschimbate în procesul verbal de autentificare, așa că ele pot să rezulte și din expresiuni echivalente sau chiar dintr'o totalitate de cuvinte cari luate în ansamblul lor să exprime aceiași idee. *Cas. I* 2, 11

2. (*Comună rurală. — autentificarea la Primărie*). — Potrivit art. 58 și 45 din legea judecătorilor de ocol, judecătorul de ocol primește și autentifică la Primăria comunei orice acte și decl și testamentele, dela orice locuitor care își are domiciliul în ocolul respectiv, iar nu numai actele locuitorilor din comuna la a cărei primărie se află judecătorul. *Cas. I* 2, 11

Tratatul de la Trianon

(*Bunuri și proprietăți aparținând fostului sau actualului guvern ungar. — Sensul expresiunii. Bunuri și proprietăți. — Noțiunea de creanță. Art. 191 din tratatul de la Trianon încheiat la 4 Iunie 1920*). — Potrivit dispozițiilor art. 191 din tratatul dela Trianon încheiat la 4 Iunie 1920 între Puterile Aliate și Asociație de oparte și Ungaria de altă parte, Statele cărora li s'au transferat un teritoriu al fostei Monarhii Austro-Ungare, sau cari s'au născut din desmembrarea aceleiași monarhii, dobândind terenurile și proprietățile aparținând fostului sau actualului guvern Ungar și situate pe teritoriile lor respective, dobândesc implicit și drepturile de creanțe cari au asietă teritorială conform art. 232 din același tratat, la locul unde pot fi executate, de oarece din modul cum este întrebuintată expresiunea „bunuri și proprietăți” în sus menționatul text, rezultă că prin această expresiune s'a înțeles să se cuprindă neapărat și noțiunea de creanță. *Cas. III* 30, 202

Vânzare

(*Imobil. — Obligațiunea de a i se păstra denușmirea*). — Dacă printr'un act de vânzare - cumpărare s'a prevăzut ca cumpărătorii să fie obligați a păstra denumirea sub care imobilul era cunoscut și se afla

desemnat la data vânzării, sub achizitorii nu pot pretinde că a fi liberi a'i schimba numele după cum voiesc, sub cuvând că această obligațiune ar fi fost personală numai primilor achizitori, de oarece sub achizitorii neputând avea mai multe drepturi decât autorii lor, obligațiunea luată de aceștia le este și lor opozabilă. *T. Ilfov III* 31—32, 212

Vămi

(*Proces verbal de contrabandă. — Incunoștințarea făptuitorului*). — Legea vămile arată, că atunci când făptuitorul contrabandei nu este de față, acesta va fi încunoștințat în scris să ia parte la redactarea procesului verbal. Procesul verbal se afișează apoi la ușa biroului vamal, când făptuitorul nu a fost de față, iar decizia administrației vămile se afișează la ușa primăriei, când făptuitorul nu și-a ales domiciliul sau nu are domiciliul real în comuna unde se află biroul vamal. *T. Ilfov III* 4—5, 34

Jurisprudența străină.**Apel civil.**

(*Efect suspensiv*). — *Decizie de confirmare*. Hotărâre ordonând desființarea unui contract într'un interval determinat în caz de neexecutarea prestațiunii. Punctul de plecare menținut de Curte. Obligare nouă. *Cas. Ch. Req. Adnotații de D. Cotrutz* . . . 3, 23

Automobil.

(*Incercarea iutelei*). — *Transport gratuit*. Acceptarea rizicolului. Culpă. Probă C. *Appel Montpellier 1-er Ch. Adnotație de D. Cotrutz* 33, 224

1. (*Obținerea permisului de conducere*). — Accident în timpul examenului. 2. Responsabilitatea civilă a patronului candidatului. C. *Appel Toulouse. Adnotație de D. Cotrutz* 31-32, 216

Cameră de punere suc acuzare.

(*Decizii. — Recurs în casație. — Parte civilă*). — Negarea dreptului său de a face opoziție contra judecătorului de instrucție. *Cass. Crim. Adnotație de D. Cotrutz* 22, 148

Divorț

Greșeli respective. — Femea singură reclamantă. Oficiul instanței. *Cass. Ch. Req. Adnotație de D. Cotrutz* 10—11, 76

Locațiunea lucrărilor

(*Deviz și planuri*). Responsabilitatea arhitectului și întreprinzătorului. Solidaritate. Culpă comună. *Cass. Ch. Req. Adnotație de D. Cotrutz* 14, 96

Transport de mărfuri

(*Comisionar de transport*). Proprietarul mărfurilor. Mandatul de a expedia pe calea ferată. Alegerea tarifului. *Cass. Ch. Req. Adnotație de D. Cotrutz* 31—32, 215

