

GRIGORE GAFENCU



GRIGORE GAFENCU

Mulțumiri pentru sprijinul acordat:

Domnului Husein Ismail, moștenitorul legal al lui Grigore Gafencu

Prof. Dr. Ioan Scurtu, Universitatea București

Prof.Dr. Valeriu Dobrinescu, Universitatea Craiova

Cornel Lungu, Director - Arhivele Naționale

Marin Mocanu, Director - Arhivele Naționale

Marius Dobrescu, Director - Biblioteca Națională

Col. Ilie Schipor, Director General - Muzeul Militar Național

Stanca Desa, Biblioteca Națională

Sponsori: **BANCA NATIONALĂ A ROMÂNIEI**
 ARCONI GRUP S.A.
 BANCOREX

MINISTERUL CULTURII

GRIGORE GAFENCU

Editor: NICOLAE PETRESCU

BUCUREȘTI

MUZEUL NAȚIONAL DE ISTORIE A ROMÂNIEI

Album dedicat expoziției realizate în colaborare cu:
**ARHIVELE STATULUI, BIBLIOTECA NAȚIONALĂ,
MUZEUL MILITAR NAȚIONAL**

Coordonatorul expoziției: **Nicolae Petrescu**

Colaboratori:

Elena Istrățescu (Arhivele Naționale)
Gabriela Iov (Muzeul Național de Istorie a României)
Maria Trache (Muzeul Militar Național)
Ion Mamina (Biblioteca Națională)
Emil Dumitrescu (Muzeul Național de Istorie a României)

Traduceri:

**Simona Boicescu, Maria Dincă, Cătălina Opaschi,
George Trohani, Alexandru Petrescu**

Fotografii:

Marius Amariei

Procesare texte:

Roxana Uzun

Tehnoredactare:

Daniela Iacovache

Machetare:

Adrian Stănescu

Imprimat

SAS Consult SRL

O NOUĂ EXPOZIȚIE DEDICATĂ UNEI MARI PERSONALITĂȚI

În realizarea celor mai înalte aspirații naționale un rol important l-au avut marii noștri diplomați, care, începând cu Ion Brătianu și Mihail Kogălniceanu, au continuat o frumoasă tradiție prin Take Ionescu, Ion I. C. Brătianu, I. G. Duca, Nicolae Titulescu și Grigore Gafencu. Toate aceste nume reprezintă o adevărată pleiadă și lor li s-au adus aprecieri elogioase din partea forurilor sau opiniei internaționale. În acest sens Take Ionescu avea să fie numit "marele european" de către Clemenceau, iar Ion I.C. Brătianu recunoscut ca un diplomat foarte competent prin cunoștințele sale privind situația internațională. Dacă Nicolae Titulescu a fost asemănat cu "o traiectorie luminoasă" pe cerul Genevei, Grigore Gafencu, deși ultima stea a diplomației românești, a avut propria lui strălucire.

Atingând o dimensiune continentală încă din anul 1939, când a efectuat memorabila călătorie diplomatică din "ultimele zile ale Europei", Grigore Gafencu va căpăta, treptat, o anvergură universală. Popularitatea sa a crescut treptat, cu discreție dar și eficiență de la contactele cu cercurile diplomatice din Elveția sau cele anglo-saxone pe lângă care a sprijinit cauza României încercată de complicațiile războiului, până la activitatea pe care a depus-o toată viața în vederea realizării unei Europe libere, democratice și unite. Pentru acest nobil țel a depus eforturi neobosite fie în Franța sau S.U.A., ori participând la mari reuniuni internaționale ca lider a diferitelor mișcări animate de acest ideal. Devotiunea și fervoarea cu care a urmărit ideile de federalizare a bătrânului continent i-au adus numeroase și bine-meritate aprecieri.

Azi, când multe din idealurile sale au fost transpuse în practică, îi aducem și noi un modest omagiu prin organizarea acestei expoziții.

Prof.univ.dr. RADU FLORESCU
Director General al Muzeului Național
de Istorie a României

GRIGORE GAFENCU

S-a născut la 30 ianuarie 1892, bunicul patern fiind un englez Saunders, devenit Gafencu după soția sa de veche obârșie moldavă, iar mama, nepoată a Mitropolitului Veniamin Costache.

După studiile în drept, urmate la Geneva și Paris, întors în țară în vara anului 1913 pentru satisfacerea stagiului militar, ia parte la Campania din Bulgaria ca sublocotenent în cadrul Regimentului 10 din Divizia a 2-a, iar apoi, în 1917, ca pilot, zboară "cu moartea ascunsă între aripi" peste câmpul de bătălie de la Mărășești, în misiuni de observare aeriană, reușind să doboare și un avion inamic. Când s-a pus problema reintrării României în luptă contra Puterilor Centrale, a efectuat istoricul raid Salonic-Iași (22 octombrie/3 noiembrie 1918), trecând peste liniile germano-bulgare din Balcani și aducându-l în țară pe Victor Antonescu, ministrul României la Paris, care venea cu recomandările lui Clemenceau și Flanchet d'Esperey privind cooperarea trupelor române cu cele franceze.

Odată sfârșit războiul de întregire a neamului, Grigore Gafencu s-a dedicat profesiei pentru care se pregătise - avocatura -, dar și gazetăriei. Ca jurist, va fi cooptat în consiliile de administrație ale unor societăți industriale și bănci, iar ca om de presă s-a numărat printre fondatorii sau conducătorii unor reputeate publicații ca "Revista Vremii", "Argus" și "Timpul".

Atras de timpuriu de activitatea politică, optează pentru Partidul Țărănesc, devenit apoi Partidul Național Țărănesc, căruia îi rămâne credincios până la sfârșitul vieții. Confirmând toate prognosticurile, în 1928 este ales deputat, apoi senator, devenind una dintre prezențele parlamentare active ale vremii.

Calitățile deosebite și preocupările multiple l-au propulsat rapid în diferite funcții ministeriale din timpul guvernărilor național-țărănesti (secretar general al Ministerului Afacerilor Străine, subsecretar de stat la Ministerul Lucrărilor Publice și Comunicațiilor, la Președinția Consiliului de Miniștri, la Ministerul Industriei și Comerțului). Dotat "cu un farmec extraordinar și o strălucire care îi atrage toată simpatia", era parcă predestinat să conducă serviciul diplomatic al țării, astfel încât, în perioada domniei autoritare a lui Carol al II-lea, va deține cinci portofolii consecutive de ministru de externe.

Numirea în fruntea Ministerului Afacerilor Străine a lui Grigore Gafencu, considerat de cercurile internaționale drept "omul cel mai atașat politicii externe promovate de România după 1916", a fost motivată de pericolul revizionismului și revanșismului, care, încurajat de atitudinea conciliantă a Angliei și Franței, amenința tot mai mult țara. Vreme de aproape doi ani se va strădui ca statul român să păstreze o echidistanță față de puterile totalitare - Germania și Uniunea Sovietică - între care se afla, nutrind convingerea că, în condițiile de atunci, aceasta era singura soluție care ar fi putut evita dezastrul.

În primăvara anului 1939 ia inițiativa unui lung turneu diplomatic pe ruta Varșovia-Berlin-Bruxelles-Londra-Paris-Roma-Belgrad, cu escale suplimentare la Ankara și Atena. Va găsi Europa în "ultimele zile" ale ei. În conversația avută în vagonul colonelului Beck constată marea iluzie a conducătorilor polonezi. La Berlin, Führer-ul încearcă să profite de călătoria lui pentru a face cunoscute cercurilor politice apusene atât "principiile sale de pace", cât, mai ales, pregătirile de război ale Germaniei. În Anglia primește asigurări solemne că Imperiul britanic îi va rezista lui Hitler și își va asuma responsabilitățile pe continent. La Paris, ministrul de externe Georges Bonnet face și el apel la omologul său român, ca în convorbirile cu Mussolini, să-i reziste acestuia, sugestiile Franței privind destinderea în zona Mediteranei. Ultimele întrevederi, la Belgrad, Ankara și Atena, avea ca țel transformarea înțelegerii Balcanice într-un "bloc al neutrilor", care să mențină statu-quo-ul teritorial și să împiedice proliferarea fascismului și a războiului în acest colț al continentului.

Odată cu declanșarea celui de-al doilea război mondial, Grigore Gafencu s-a pronunțat, cu toată autoritatea sa de dirigiuitor al politicii externe, pentru menținerea neutralității țării, orientare care nu l-a împiedicat să încurajeze și gesturile de ajutorare a populației și autorităților poloneze refugiate în România. După moartea tragică a vechiului său prieten, Armand Călinescu, va refuza propunerea de a fi desemnat președinte al Consiliului de ministri, rămânând în continuare titular la externe deși conjunctura internațională devenea tot mai complicată iar situația statului român tot mai dificilă. Era o misiune pe care și-o asuma cu luciditate și responsabilitate, fiind conștient că, așa cum nota în însemnările sale din 6 decembrie 1939 "cercul primejdiilor se strânge în jurul nostru și ne țintuiește în fața unor probleme cum nu au mai fost altele mai grele, mai chinuitoare în istoria regatului român...".

Anticipând că România va fi obligată să opereze modificări severe în planul politicii ei externe, părăsind linia urmată în ultimul sfert de veac, la 1 iunie 1940, Grigore Gafencu a decis să-și dea demisia din funcția de ministru de externe.

Deși se stabilise că va conduce Legația română de la Ankara, hotărârea a fost revocată în ultimul moment, fiind solicitat să accepte plecarea în misiune la Moscova, în "închisoarea de lux" a vieții diplomatice din U.R.S.S., unde avea să beneficieze de o primire privilegiată, pe măsura personalității sale.

Ca trimis extraordinar și ministru plenipotențiar în capitala sovietică, Gafencu - în concepția căruia diplomatul nu este, în ultimă instanță, decât "un soldat în slujba țării lui" - a încercat să lucreze cu toată răspunderea pentru normalizarea raporturilor României cu U.R.S.S. O va face în condițiile dificile ale încălcărilor frontierei române și ale actelor de forță de pe Dunăre înregistrate chiar în timpul negocierilor pentru stabilirea liniei de demarcație, tratând atât repatrierea celor 40.000 de români care doreau să plece din Basarabia și Bucovina ocupate de sovietici, cât și schimbului de deținuți politici în urma căruia Ana Pauker va fi predată în locul lui Moș Codreanu.

Ambasadorul României la Moscova nu a fost ținut la curent cu pregătirile din țară pentru intrarea în război împotriva U.R.S.S., iar trecerea Prutului la 22 iunie 1941, l-a găsit fără nici un fel de instrucțiuni din partea guvernului pe care îl reprezenta. Cu toate acestea, atunci când ministrul de externe Molotov i-a reproșat decizia luată de autoritățile române, nu a ezitat să declare că vina pentru această evoluție o poartă exclusiv politica agresivă promovată de Kremlin după încheierea pactului sovieto-german din 23 august 1939, care a distrus orice sentiment de

încredere în vecinul de la răsărit și a trezit îndreptățita teamă că însăși ființa statului român e în primejdie, obli-gând România să caute sprijin în altă parte.

Întoarcerea în țară a constituit o mică aventură. Deși, prin ambasadorul britanic la Moscova, Stafford Crips, i s-a adus la cunoștință că guvernul englez îi propune să se stabilească la Londra, sub cuvânt că acolo ar putea fi mai folositor cauzei românești (planul prevedea că agenții englezi să-l preia din Turcia, și să-i asigure transportul pentru nordul Africii și Portugalia) Gafencu a preferat să se întoarcă la București, apreciind că, în calitate de fost ministru de externe și de ambasador la Moscova, defecțiunea sa ar fi slăbit poziția și așa critică, a țării angajate în război.

După un drum de aproape o lună, revine în România, dar, o dată cu depunerea rapoartelor privind misiunea îndeplinită în capitala sovietică, începe să se gândească la posibilitatea de a pleca într-un loc unde să fie mai util decât la București, cu atât, mai mult cu cât convingerea lui că "războiul nostru național se oprește la Nistru" devenea tot mai fermă.

A optat pentru Elveția unde își petrecuse copilăria și pe care o considera, cum va mărturisi adesea, o a doua patrie. La sfârșitul anului 1941 se stabilește la Geneva, în casa unui prieten și, de aici, va urmări cu încredere și cu o remarcabilă competență mersul războiului și complexitatea relațiilor internaționale. Timpul i-a arătat că nu greșise în alegerea sa, "adăpostul neutralității elvețiene", fiind locul ideal unde se puteau afla informațiile prețioase nu numai despre toate fronturile de luptă, ci și despre jocurile de culise conduse de cancelariile și serviciile secrete ale tuturor puterilor.

Treptat, audiența de care se bucura în cercurile aliaților, cunoștințele sale profunde în domeniul relațiilor internaționale, ca și tactul recunoscut de negociator l-au impus drept unul dintre cei mai indicați oameni din exil care puteau fi folosiți în misiuni exploratorii vizând scoaterea României din război.

Ca urmare, va intermedia mesaje între Londra, Washington și București, și va sugera liderilor români soluții pentru stabilirea unor contacte directe cu aliații și va pleda cauza României pe lângă reprezentanții coaliției antihitleriste. Lucid, a intuit de la început rolul rezervat U.R.S.S., în cadrul viitoarei ordini mondiale ca și consecințele pe care înaintarea Armatei Roșii le va avea asupra întregii Europe Răsăritene, motiv pentru care s-a pronunțat constant în favoarea unor legături nemijlocite cu Moscova.

Consecvent, a sprijinit fără rezerve misiunea lui Barbu Stirbey la Cairo, iar atunci când, pentru o clipă, cei de la București au luat în calcul posibilitatea de a-l investi cu sarcina de a tatona condițiile de armistițiu ale sovieticilor, nu a ezitat să declare că se va duce oriunde interesele țării o cer.

Grigore Gafencu a întâmpinat actul de la 23 august 1944 cu o "năvalnică bucurie", dar și cu îngrijorarea că raporturile cu Uniunea Sovietică își vor pune pecetea asupra viitorului României.

Cu gândul la dificilele negocieri de pace, va începe, cu prețul unor mari eforturi, să contacteze personalități occidentale care ar fi putut apăra interesele statului român. După ce, în noiembrie 1944, se va întâlni la Paris cu Georges Bidault, ministrul de externe al Franței, în fața căruia își va exprima convingerea că zonele de influență vor diviza și slăbi Europa, respinge propunerea de a pleca în S.U.A. în fruntea unei delegații a mișcării "dunărene și balcanice" sperând încă la reîntoarcerea în țară. În aprilie 1946 va face o scurtă vizită la Londra, atrăgând atenția cercurilor engleze și americane asupra aceleiași primejdii a zonelor de influență

apoi își va concentra eforturile asupra pregătirii poziției României la Conferința de pace.

Cu aprobarea șefilor opoziției politice din țară, își va stabili la Paris un adevărat stat major alcătuit din personalități aflate în exil, împreună cu care va face auzită și cunoscută poziția poporului român, atât prin note și scrisori adresate Conferinței, cât și prin contacte directe cu membrii ai delegațiilor prezente în capitala Franței. La 6 august 1946 grupul său trimitea un prim memoriu intitulat "România în fața Conferinței Păcii", în care se cerea respectarea drepturilor politice și economice ale țării, cel puțin la nivelul asigurat prin Convenția de armistițiu din 12 septembrie 1944. I-au urmat alte două lucrări care evidențiau in justițea tratamentului aplicat unei națiuni care își adusese o contribuție însemnată la victoria coaliției antihitleriste și, la 9 octombrie, memoriul final "Observațiuni cu privire la Proiectul de Tratat de Pace cu România" menit să arate nedreptățile și pagubele suferite de România încă din ziua Acordului de la Moscova, din 23 august 1939 și până la semnarea Tratatului de pace cu România.

La începutul anului 1947 numele lui Grigore Gafencu era cunoscut nu numai în cercurile politice europene, unde prestația pe care o avusese în plan diplomatic fusese bine apreciată și îi crease numeroase relații, ci și în mediile intelectuale, cele două cărți scrise până atunci fiind primite elogios de către specialiști cât și de către opinia publică în general.

Prima, "Preliminariile războiului din răsărit", terminată în 1943 și publicată în 1944, a constituit multă vreme una dintre cele mai pătrunzătoare analize a cauzelor care au dus la izbucnirea celei mai pustiitoare conflagrații. Autorul folosisese, în principal, nu documente de arhivă (imposibil de procurat la vremea respectivă) ci propriile-i amintiri, notate conștiincios în jurnalul de care nu se va despărți nici în ceasul din urmă. Teza sa, potrivit căreia al doilea război mondial s-a datorat funestului pact Ribbentrop-Molotov din 23 august 1939, care a obligat lumea liberă să se coalizeze împotriva celor două puteri totalitare și a lăsat fără apărare toate statele din estul și centrul Europei nu era desigur o noutate pentru oamenii informați, care știau să vadă dincolo de declarațiile interesate și de aparențe. Gafencu adusese, însă, o mulțime de date necunoscute, unele numai de el știute, care confirmau idei până atunci doar schițate, precum și un spirit de obiectivitate puțin obișnuit la asemenea gen de lucrări, ce i-au asigurat o mare credibilitate printre cititorii de toate convingerile politice. Dacă la acestea adăugăm finețea analizei și eleganța stilului înțelegem succesul imediat, și, în parte neașteptat de care s-a bucurat volumul său.

Departe de țară, rupt de viața politică a acesteia, fostul ministru de externe al României a considerat întotdeauna că are datoria patriotică de a apăra, oriunde s-ar afla, interesele neamului căruia îi aparține. A făcut-o fără șovăire, cu mijloacele care îi erau la îndemână, dar și cu o inegalabilă discreție. Iată de ce, în plin război, când nimeni nu putea spune cu certitudine de partea cui va fi victora finală, Grigore Gafencu a consacrat un întreg capital României, explicând împrejurările care au făcut ca un stat fundamental interesat în păstrarea statu-quo-ului teritorial să fie antrenat fără voie într-o înclăștare devastatoare, punându-și în cauză însăși existența atât de îndelung apărată. Lucid, autorul își propusese să prezinte drama României așa cum a fost, crezând la vremea aceea că paginile sale ar putea ajuta inevitabila Conferință de pace să deslușească adevărul și să restabilească dreptatea cuvenită poporului său.

O tentativă similară va întreprinde la sfârșitul războiului, în 1945. Cea de a doua sa carte "Utimele zile ale Europei" scrisă și apărută tot în Elveția, relua din alt punct de vedere, eșecul disperatelor tratative duse de țările est europene în anii 1938-1940 spre a evita pericolul și a-și păstra independența. Eșecul se datora, potrivit opiniei sale, în cea mai mare parte faptului că oamenii de stat europeni nu au arătat o hotărâtă reacțiune morală împotriva nazismului cât și înlocuirii sistemului de securitate generală printr-un sistem de zone de influență care, inevitabil ducea la război. Consecvent, Gafencu susținea, la fel ca în "Preliminarii", că România care nu a fost decât o victimă a ordinii europene distruse de către acordul sovieto-german din august 1939, poate constitui una din cheile viitoarei așezări de drept a continentului.

Reputația de analist politic, probată prin cele două volume devenite "clasice" în debaterile specialiștilor, se va consolida în timp prin mulțimea articolelor pe care le va publica în presa occidentală. Gazetar prin vocație și observator atent al scenei politice internaționale, el își va risipi cu generozitate talentul pentru a desluși altora înțelesul unor declarații ale oamenilor de stat, substratul inițiativelor marilor puteri, țelurile urmărite de diferite cercuri de interese și, mai ales, consecințele pe care toate acestea le prefigurau pentru pacea și stabilitatea lumii.

După 1948, când "Cortina de fier" va izola jumătate din Europa, problema țărilor intrate sub dominația sovietică nu mai putea fi tratată decât global. Acordul încheiat la Yalta nu mai permitea individualizări și, de la Marea Baltică la Marea Neagră, toate popoarele abandonate bunului plac al Moscovei trebuiau acum apărate în bloc, fără preferințe păgubitoare.

Grigore Gafencu a înțeles de la început noul curs al evenimentelor. Și-a dat seama că, după tratatele de pace dintre învingători și învinși - între care, pe nedrept, se afla și România, care fusese, totuși, a patra forță militară a coaliției - și, mai ales, după lansarea planului Marshall, eliberarea țării sale devenise parte inseparabilă a marii lupte împotriva comunismului sovietic, de al cărei succes depindea, în ultimă instanță, refacerea Europei și revenirea acestei entități politice la rolul ei firesc.

Până la sfârșitul vieții, el își va dedica activitatea promovării ideii europene. Neuitându-și o clipă patria, a crezut cu convingere profundă că viitorul ei este legat de dezvoltarea economică și reunificarea întregului continent și s-a înrolat fără rezerve în rândurile militanților pentru cauza europeană.

Din mai 1948, când a fost invitat să facă parte din prezidiul "Congresului Europei" de la Haga - alături de Winston Churchill -, se va implica, direct sau indirect, în toate marile acțiuni "europeniste". Membru în conducerea "Mișcării pentru Europa Unită", "patron" al "Uniunii Liberale Mondiale", președinte al "Uniunii Europene Federaliste", va fi prezent, cu contribuții bine apreciate, la cele mai importante manifestări ale acestor organizații, dar și la ale altora preocupate de soarta națiunilor captive de la est de Elba. Foarte activ ține discursuri, reproduse uneori în ziare, participă la redactarea declarațiilor finale și rezoluțiilor adoptate, popularizează în presă principiile promovate de aceste mișcări și încearcă să aplaneze divergențele apărute între diferite filiale naționale ale federaliștilor.

Dar, mai presus de toate, atrage neîncetat atenția oamenilor politici că Europa este una, chiar divizată în două blocuri opuse și că opera de unificare nu va putea fi considerată încheiată decât atunci când țările răsăritene vor reveni la matca lor firească și vor fi integrate în Europa unită.

Conștient că la un asemenea obiectiv nu se ajunge numai prin congrese și conferințe, ci și prin acțiuni practice, în mai 1948 îi organizează pe compatrioții aflați în exil în "Grupul Român pentru Europa Unită", la data aceea singurul care reprezenta, chiar dacă doar simbolic, o națiune de după Cortina de fier. La fel, între anii 1948-1952 aflat pe pământ american, va iniția și patrona cunoscutele "convorbiri de marți", în cursul cărora personalități de marcă ale exilaților din Europa sovietizată se întruneau de două ori pe lună în apartamentul său din New York pentru a dezbate gravele probleme ale țărilor și popoarelor lor, spre a găsi împreună soluții și a-i încuraja pe cei de acasă. Polonezi, unguri, ruși, sârbi, cehi, bulgari, baltici și români au analizat timp de aproape patru ani cele mai delicate și dificile aspecte ale prezentului (și trecutului) statelor lor, într-un efort de deslușire a ceea ce trebuia făcut în numele viitorului. Rezultatul cel mai mediatizat al acestor confruntări de idei a fost, fără îndoială, faimoasa "Declarație de la Philadelphia" din 11 februarie 1951 (concepută în mare parte de Gafencu însuși), care a lansat principiile programului de refacere a Europei răsăritene și de integrare a ei în viața continentului.

Din aceleași motive, convins de faptul că destinul unei țări îl hotorâsc până la urmă cei mulți, rămași acasă, nu cei plecați, a ținut, vreme de 7 ani, o emisiune săptămânală la Radio "Europa Liberă", punându-i la curent pe compatrioții din România cu evoluția situației internaționale - atât de puțin cunoscută și, de regulă, atât de deformată -, îmbărbătându-i și întreținându-le nădejdea în sfârșitul inevitabil al calvarului lor.

Sigur, nu era prea mult. Dar în marea de suferință în care fusese aruncată țara, el era unul dintre cei care au crezut că trebuie să facă tot ce-i era în putere pentru a-i mai alina acesteia durerea.

Așa se explică febrilitatea cu care, în anul 1956, deși grav bolnav, Grigore Gafencu s-a ridicat în apărarea muncitorilor din Polonia și a luptătorilor anticomuniști din Ungaria. Sperând, la început, că evenimentele anunțau prăbușirea comunismului din estul Europei, s-a angajat într-o istovitoare campania menită să atragă simpatia opiniei publice din Lumea liberă pentru lupta popoarelor din cealaltă parte a continentului, să unească energiile exilului și, pe calea undelor, să le spună celor din țară că ceasul izbăvirii era aproape. Curând, însă, înțelege că Occidentul nu era pregătit să înfrunte Moscova și că, în urma împărțirii de la Yalta, insurgenții vor fi în cele din urmă abandonați.

Deziluzionat, își dă seama, o dată în plus, că unica salvare posibilă este reunificarea Europei și revine la vechile-i preocupări rostind, la mijlocul lunii februarie 1957 la tribuna "Comisiei pentru țările de la răsărit" din cadrul "Mișcării Europene" o ultimă pledoarie pentru unitate.

Câteva zile mai târziu, la 30 ianuarie, când împlinea 65 de ani, se stingea din viață cu gândul că avea încă multe de făcut și că, pentru el, vremea de odihnă era încă departe.

BIBLIOGRAFIE

1. Grigore Gafencu, *Aviația romantică*, București, 1931.
2. Grigore Gafencu, *Ideea de ordine. Discursuri parlamentare*, București, Arguș, 1934.
3. Grigore Gafencu, *Raport de politică externă*, expus la Cercul de Studii al Partidului Național Țărănesc, București, 1934.
4. Grigore Gafencu, *Politica externă a României 1939. Cinci cuvântări*, București, 1939.
5. Grigore Gafencu, *O politică vie și înțelegătoare*. Cuvântare ținută în ședința Adunării Deputaților din 9 iunie 1939, 1940.
6. Grégoire Gafenco, *Préliminaires de la guerre à l'est. De l'accord de Moscou (21 août 1939) aux hostilités en Russie (22 Juin 1941)*, Fribourg, 1944, 400 p.
7. Grégoire Gafenco, *Derniers jours de l'Europe. Une voyage diplomatique en 1939*, Paris, 1946, 253 p.
8. Grigore Gafencu, *Însemnări politice 1929-1939*. Ediție și postfață de Stelian Neagoe, Humanitas, 1991, p. 379.
9. Grigore Gafencu, *Ultimele zile ale Europei. O călătorie diplomatică întreprinsă în anul 1939*. Traducere de Rodica Mihaela Scofaș. prefață și note: Cornel I. Scofaș, Editura Militară, București, 1992, 247 p.
10. Grigore Gafencu, *Misiune la Moscova, 1940-1941*. Culegere de documente. Ediție îngrijită de Ion Calafeteanu, Nicolae Dinu, Nicolae Nicolescu, Editura Univers enciclopedic, București, 1995, p. 238.
11. Grigore Gafencu, *Fapta României - un act de justiție*, în "Magazin Istoric", an XIII, nr. 8 (149), august 1979.
12. Costin Murgescu, Ștefan Lache, *Însemnările lui Grigore Gafencu*, în "Magazin Istoric", an, XIX, nr. 7 (220), iulie 1985.
13. Al. Gh. Savu, *Dictatura regală (1938-1940)*, București, 1970.
14. Mircea Mușat, Ion Ardeleanu, *România după Marea Unire*, vol. II, partea a II-a, București, 1988.
15. Gh. Buzatu, *România cu și fără Antonescu*. Documente, studii, relatări și comentarii, Iași, 1991.
16. Valeriu Florin Dobrinescu, *România și organizarea postbelică a lumii. 1945-1947*, București, 1988.
17. Nicolae Barciu, *Agonia României. 1944-1948*, Cluj-Napoca, 1990.
18. Ion Mamina, Ioan Scurtu, *Guverne și guvernanți (1916-1938)*, Silex, Casa de Editură, Presă și Impresariat, București, 1996, p. 270.
19. Jurnalul lui Grigore Gafencu în Fondul Grigore Gafencu, inventar 1698 la Arhivele Statului.
20. Documente, fotografii, benzi de magnetofon de la Arhivele Statului, Fond Grigore Gafencu, Inventar nr. 1698 și 2106.

DESCENDENT DINTR-UN STRĂVECHI NEAM MOLDAV ȘI DIN FAMILIA ENGLEZĂ SAUNDERS



Sotii Gafencu. Mama, nepoată a Mitropolitului Veniamin Costache, iar tatăl, fiul domnului Saunders - devenit Gafencu.

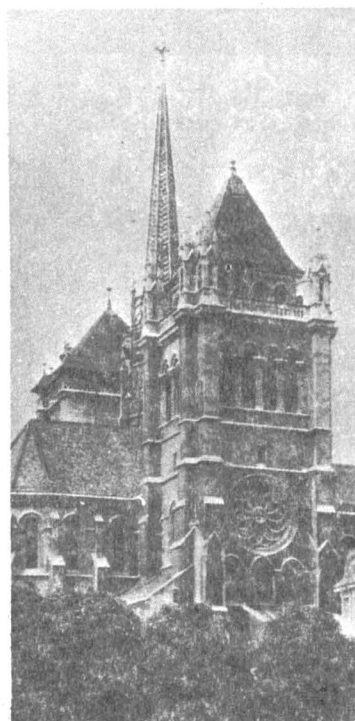


copilul în brațele mamei sale.

Catedrala din Geneva, orașul în care a făcut studiile universitare



Sorbona - faimoasa universitate la care a luat doctoratul în drept.



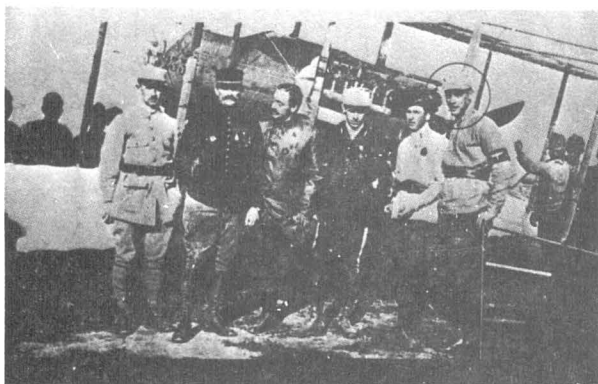
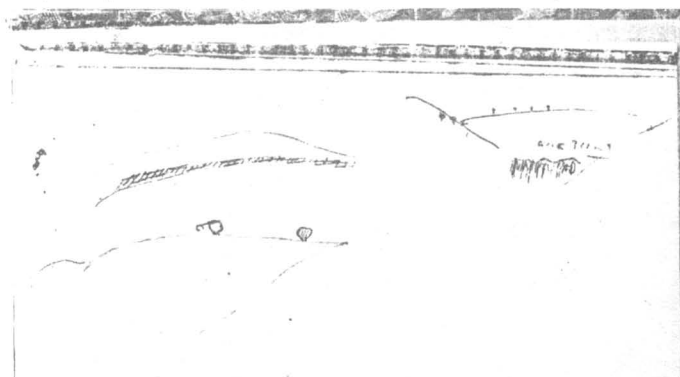
**"CAVALER AL ORDINULUI MIHAI VITEAZUL", AM APĂRAT ȚARA PRIN FAPTE;
 SCRITOR, AM APĂRAT-O CU SCRISUL; BĂRBAT POLITIC ȘI CONFERENȚIAR AM
 APĂRAT-O ÎN ORICE ÎMPREJURARE CU GÂNDUL ȘI CU VORBA".**

(Dintr-o scrisoare din 6 ianuarie 1954)

Grigore Gafencu în tinuta de cavaler al Ordinului
 "Mihai Viteazul"



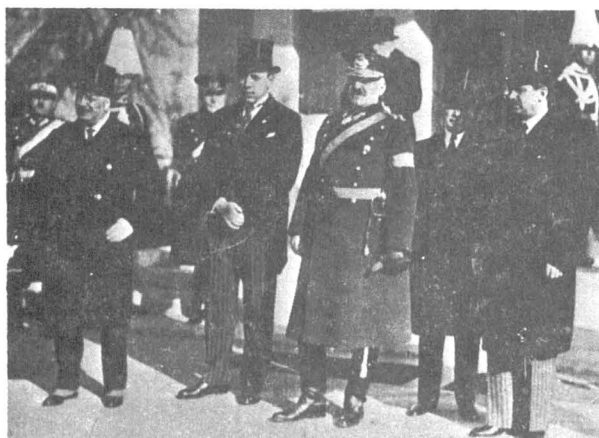
Schița unui post de observație în carnetul de însemnări din campania din 1913.



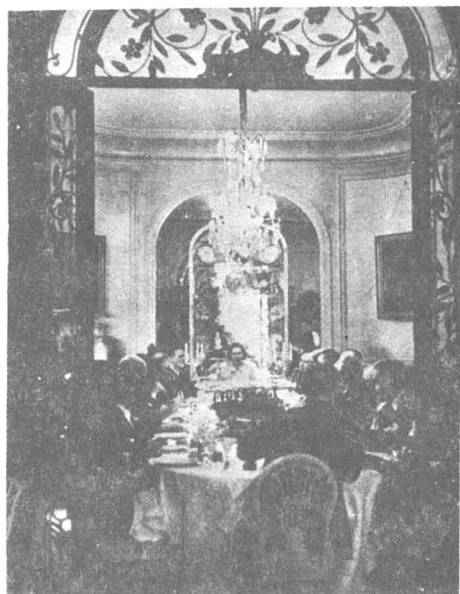
Sublocotenentul Grigore Gafencu și camarazii săi din escadrila
 româno-franceză a Grupului 1 Aeronautic Român, 1917.



În mijlocul foștilor săi camarazi din escadrila "Farman VII"



În mijlocul unor comandanți de escadrile aviatice după un zbor
 al... timpului.



Dejun la căpitanul Goulin, cu camarazii de escadrilă
 reuniți la Paris, aprilie 1939

GAZETAR, EDITOR ȘI TEHNOCRAT



În mijlocul gazetarilor moment ce îi reamintea activitatea sa de fost redactor șef al unui mare cotidian, Paris, 1939.



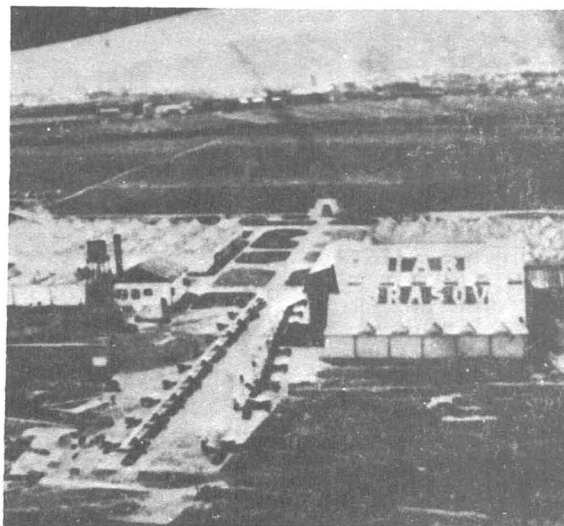
Trecând în revistă presa

CA TEHNOCRAT, GRIGORE GAFENCU A FOST:

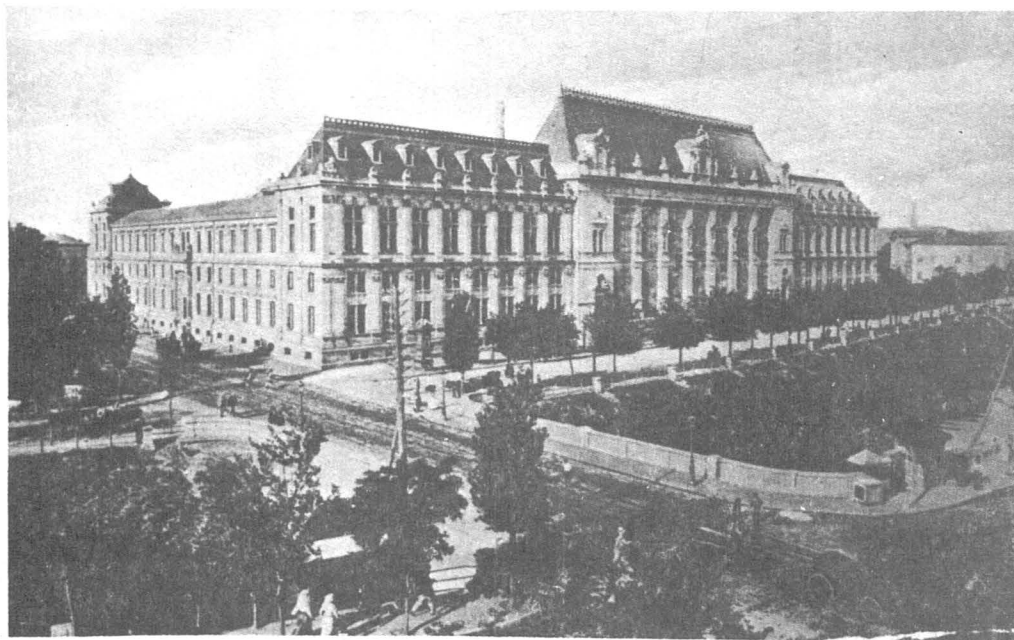
- PREȘEDINTE AL CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE AL UZINELOR I.A.R.
- MEMBRU ÎN CONSILIILE DE ADMINISTRAȚIE ALE BĂNCILOR "CHRISSOVELONI" ȘI "FRANCO-ROMÂNĂ"
- MEMBRU ÎN CONSILIILE DE ADMINISTRAȚIE ALE SOCIETĂȚILOR "VULCAN", "COLOMBIA", "FORD ROMÂNĂ", "MĂRĂȘEȘTI", "STANDARD ELECTRICA ROMÂNĂ", "SETEA"



Anunț publicitar al Băncii Chrissoveloni



I.A.R. Brașov în al cărui consiliu de administrație a fost președinte



Palatul de Justiție din București unde a susținut o serie de procese

OMUL POLITIC

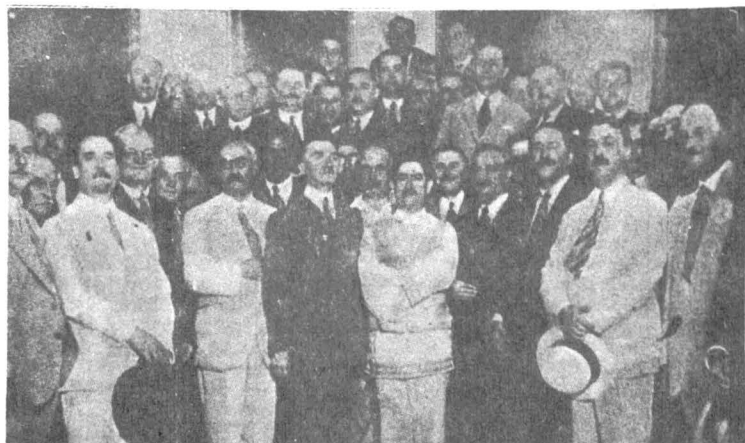
PARLAMENTAR ȘI MEMBRU ÎN GUVERNELE PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRĂNESC

Funcții deținute de Grigore Gafencu
în diferite guverne ale P.N.Ț.:

- Subsecretar de stat pe lângă
Departamentul Unificat al
Lucrărilor Publice și Comunicațiilor în
guvernul condus de Iuliu Maniu,
14.11.1929-07.06.1930.
- Subsecretar de stat pe lângă
Ministerul Lucrărilor Publice și
comunicațiilor în guvernul condus
de G.G. Miconescu, 07-12.06.1930.
- Subsecretar de stat pe lângă
Președinția Consiliului de Miniștri
în guvernul condus de Iuliu Maniu,
17.06-10.10.1930.
- Subsecretar de stat pe lângă
Departamentul Afacerilor Străine în
guvernul de alegeri condus de
Alexandru Vaida Voievod, 09.06-
11.08.1932.
- Subsecretar de stat la Ministerul
Afacerilor Străine în guvernul con-
dus de Alexandru Vaida-Voievod,
11.08.-19.20.1932.
- Subsecretar de stat pe lângă
Ministerul Industriei și Comerțului
în guvernul condus de Alexandru
Vaida-Voievod, 13.12.1933.

Grigore Gafencu a fost Ministru de
Externe în guvernele conduse de:

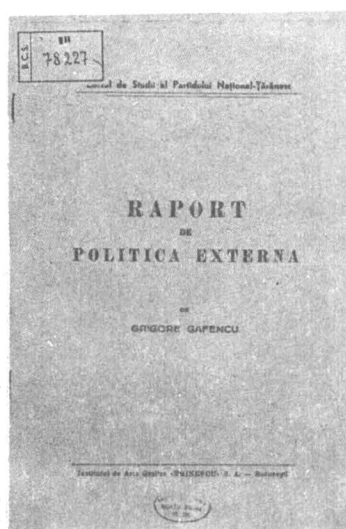
- Miron Cristea, 21.12.1938-31.01.1939;
- Miron Cristea, 1.02 - 6.03.1939;
- Armand Călinescu, 07.03-21.09.1939;
- General Gheorghe Argeșanu, 21.-
27.09.1939;
- Constantin Argetoianu, 28.09.-
23.11.1939;
- Gh. Tătăreanu, 24.11.1939-10.05.1940;
- Gh. Tătăreanu, 11.05.-03.07.1940.



Intr-un grup de truntași ai P.N.Ț.



La tribuna Parlamentului



GRIGORE GAFENCU

IDEA DE ORDINE

DISCURSURI PARLAMENTARE:
I. G. Duca. - Regele Albert. - Cenzura
și starea de asediu - Ordinea de Stat
și tineretul - Armata și răspunderile
în Stat

FIGELIA "ARBUS" 1939

"ARE UN FARMEC EXTRAORDINAR ȘI O STRĂLUCIRE CARE ÎI ATRAGE TOATĂ SIMPATIA".

Henri Prost



La festivitățile semicentenarului castelului Peleş, 1933



Un orator apreciat cu orice prilej



Cu Alexandru Cretzianu, Victor Cadere
și Liviu Cicio-Pop



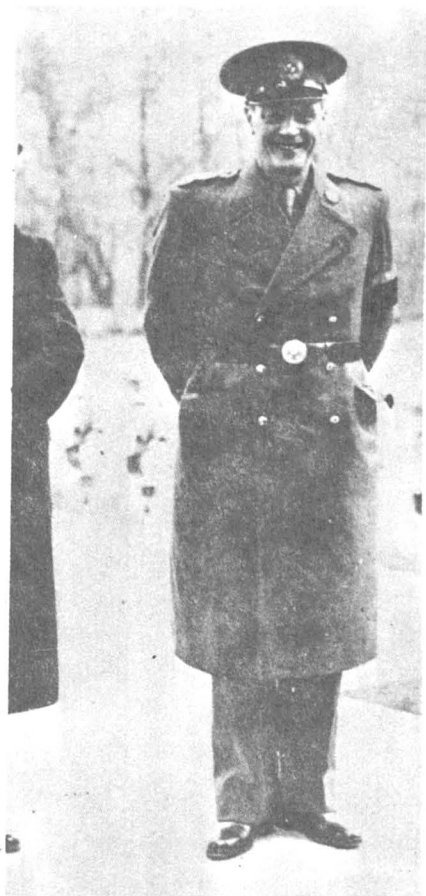
Cu Armand Călinescu



La tribuna unei adunări în sprijinul monarhiei autoritate



Cu Alexandru Vaida-Voievod



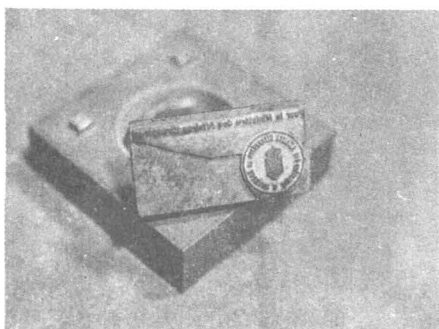
În ținuta de iarnă a Frontului Renașterii Naționale



În prezența lui Miron Cristea - Patriarh al României și Președinte al Consiliului de Miniștri



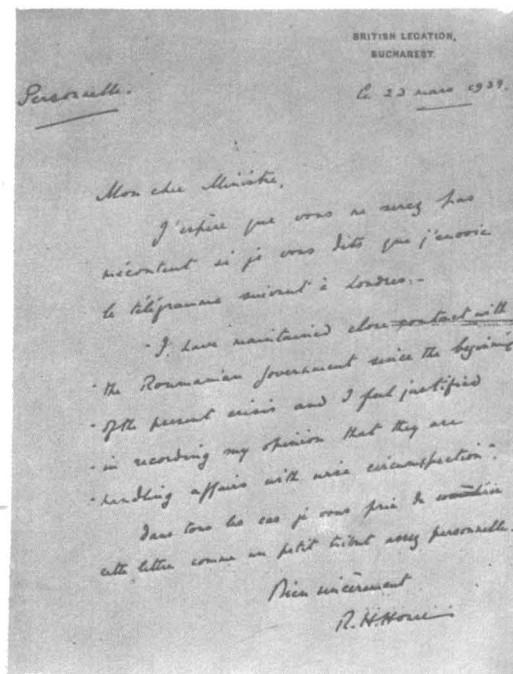
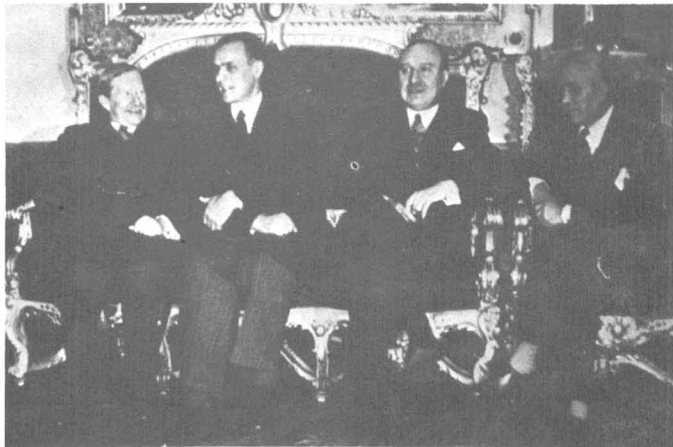
Grigore Gafencu rostindu-și alocuțiunea ca titular la Ministerul de Externe în prezența fostului ministru, N. Petrescu-Comnen, 22 decembrie 1938



Ștampila Ministrului de Externe



Pe peronul Gării de Nord, înaintea plecării la Belgrad.
1 februarie 1939



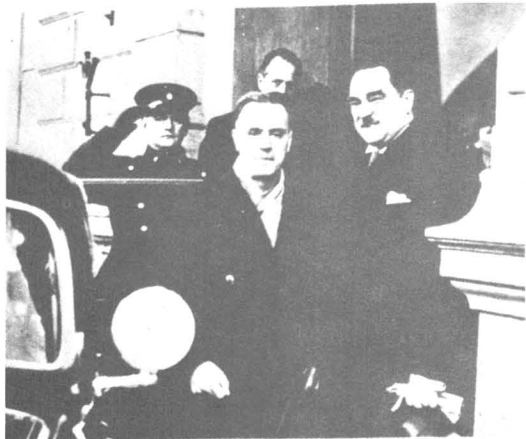
Scrisoare de la Reginald Hoare, ministrul Angliei la București, 23 martie 1939



Cu Armand Călinescu, G.G. Mironescu și Ernest Urdăreanu



Vorbind la banchetul dat în onoarea lui Viorel V. Tilea de la Societatea Anglo-Română, 17 ianuarie 1939



Întâmpinat la Belgrad de N. Stojadinović,
premierul Iugoslaviei

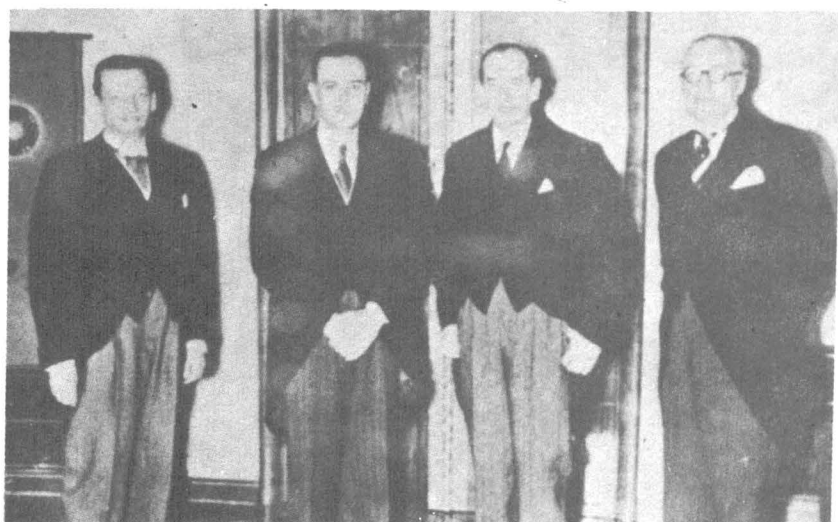
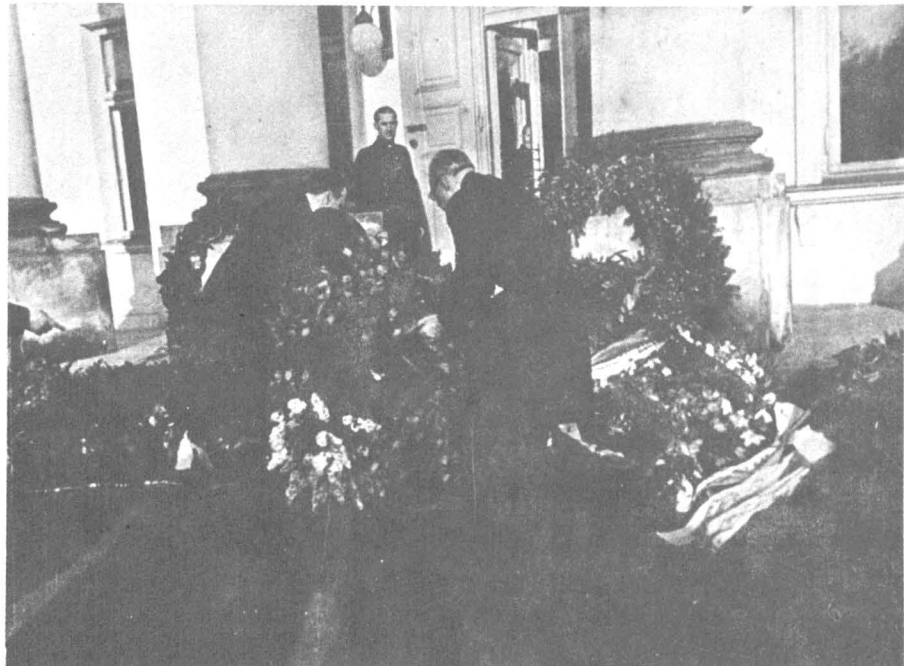


Cu Sükrü Saragioglu, ministrul de externe al Turciei, Alexandr Cincar
Marcovici, ministru de externe al Iugoslaviei, Jean Metaxas, președintele
Greciei și N. Marinescu, ministrul sănătății în timpul conferinței Înțelegerii
Balcanice de la București, 20 februarie 1939



În vagonul ministerial în drum spre
Varșovia, martie 1939.

Ceremonia depunerii unei
coroane de flori la mormântul
mareșalului Pilsudsky,
martie 1939



Cu Josef Beck, ministrul de
externe al Poloniei, Roger
Raczinski, ambasador la
București și Richard
Frasanovici la Varșovia





Recepție la Ministerul de Externe.



La legația Uniunii Sovietice cu Kukulev și Al. Radian



La o recepție la Ambasada Turciei în prezența ministrului Chinei la București, a lui L. Bardony, ministrul Ungariei, Iovan Ducici, ambasadorul Iugoslaviei, a nuntîului papal, monseniorul Andrea Cassulo și a lui B. Catargiu, Președintele Jokey Clubului

O CĂLĂTORIE DIPLOMATICĂ ÎNTREPRINSĂ ÎN ANUL 1939 - ULTIMELE ZILE ALE EUROPEI



Întrevedere cu Hitler în apartamentul Führerului, Berlin, 19 aprilie 1939



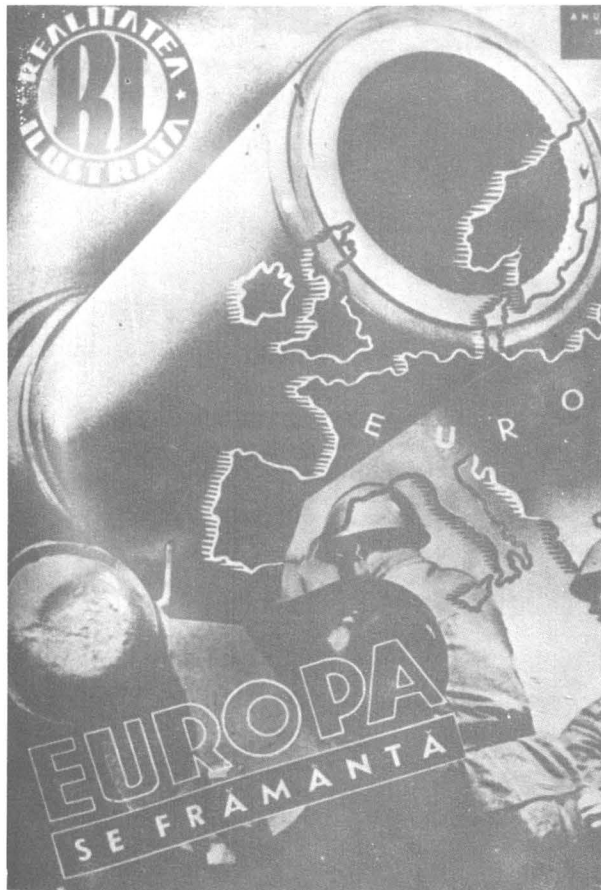
Cu Winston Churchill, Lord Vansittard și Clement Attlee, Londra, 1939



Cu nunțitul
papal, mon-
seniorul
Andrea
Cassulo



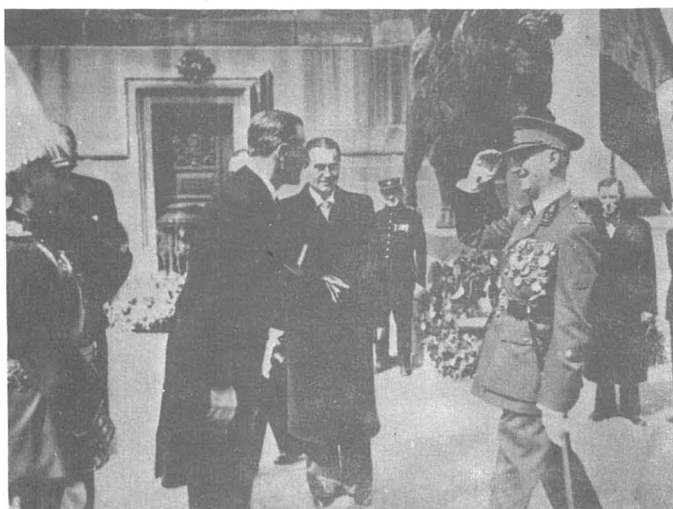
În biroul lui
Joachim von
Ribbentrop,
sub celebrul
portret al lui
Bismarck.
Berlin,
aprilie 1939.



Grafică "Europa se frământă", martie 1939



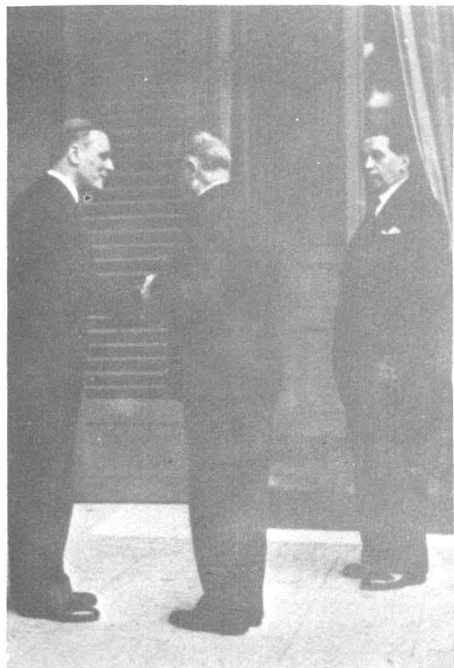
Întâmpinat de Lordul Halifax în gara din Londra, 1939



Primind salutul comandantului
Asociației foștilor combatanți din
Belgia, 1939.



Împreună cu G.G. Mironescu



După o plimbare cu Albert Lebrun, președintele Franței și G. Tătărăscu, ambasadorul României la Paris, 1939

Dejun la Hotel "Meurice" cu M. Lukasiewicz, Georges Bonnet, ministrul de externe al Franței, Alexis Leger și Amiralul Darlan, Paris, 1939.



Solemnitatea decernării Marii Cruci a "Legiunii de onoare" de către G. Bonnet. Paris, 1939



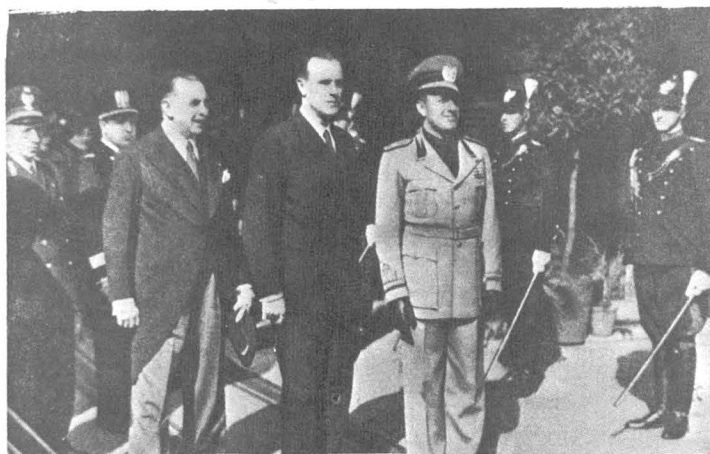
Din Paris, Gara Lyon spre Italia, 1939



Intrevedere cu Viorel Tilea, Crutzescu și Gurănescu, miniștrii României la Londra, Berlin și Berna, Paris 1939



Împreună cu ministrul de externe al Iugoslaviei și cu Liviu Cicio-Pop, 1939



Primirea făcută de contele Ciano la Roma, 1939



Intrevederea cu Galeazzo Ciano, ministrul de externe al Italiei, Roma, 1939



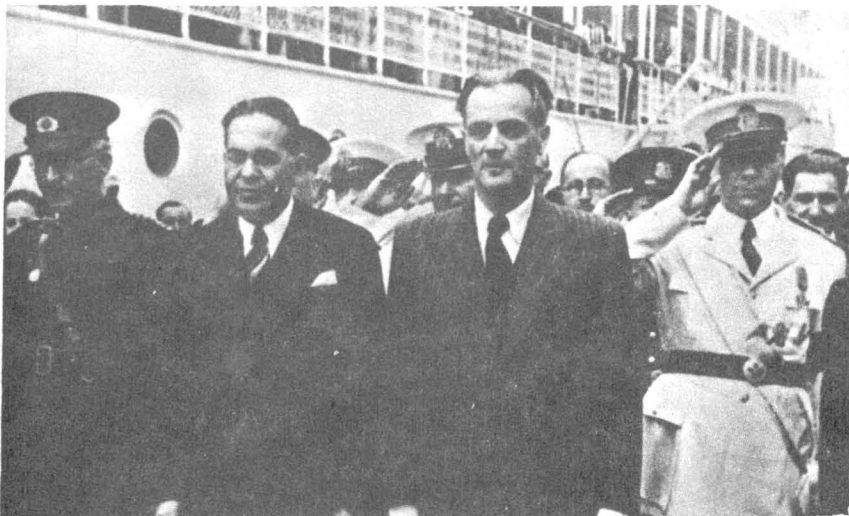
La Cetatea Vaticanului în prezența Papei Pius al XII-lea și a cardinalului Maglione, 1939



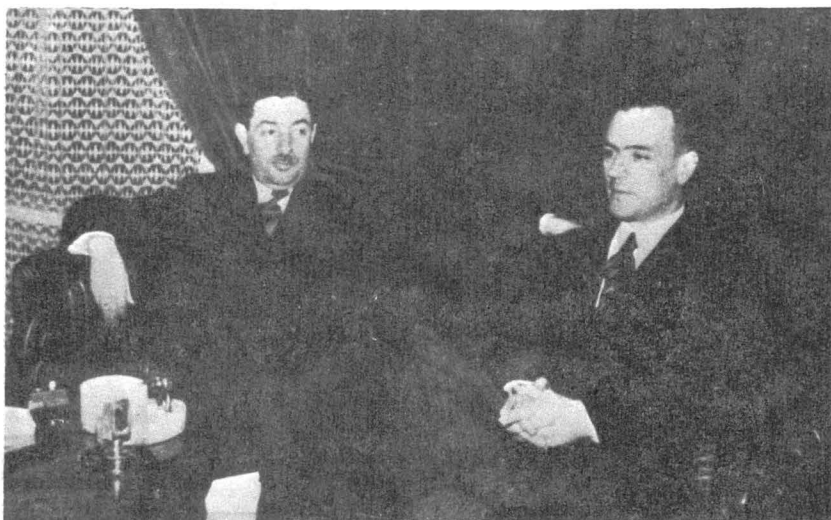
Cu Ismet İnönü, președintele Turciei, S. Saradjöglü, premier și Vasile Stoica, ambasadorul României la Ankara, Yalova, 1939



Cu Vasile Stoica, ambasadorul României la Ankara și von Papen, ambasadorul Germaniei, 1939



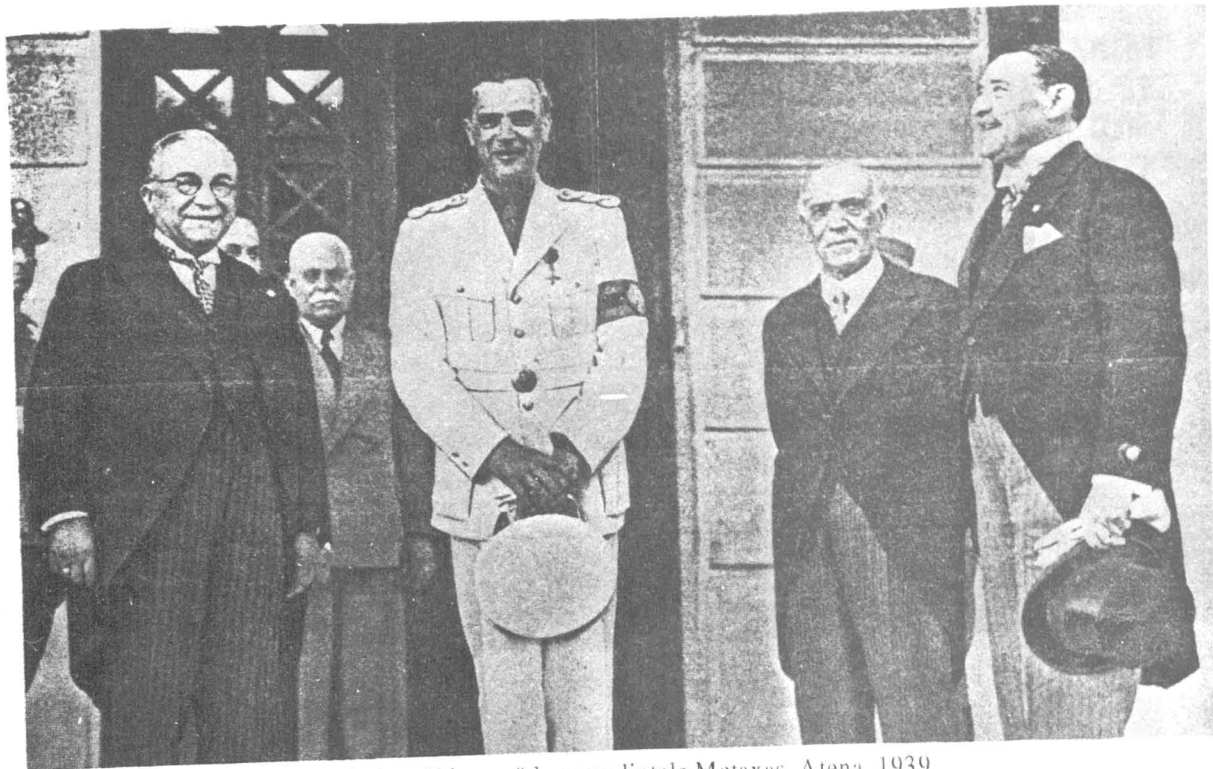
Escală la Istanbul în prezența lui Suphi Tanrıöğür, ambasadorul Turciei la București, 1939



Convorbire cu Alexandr Cinkar Marcovici, ministrul de externe al iugoslaviei, Belgrad, mai 1939



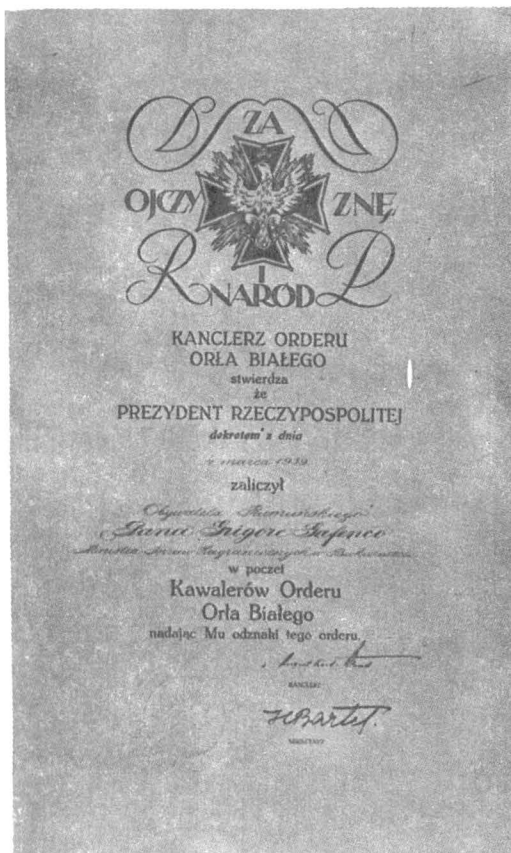
Plecarea lui Grigore Gafencu spre Turcia, 1939



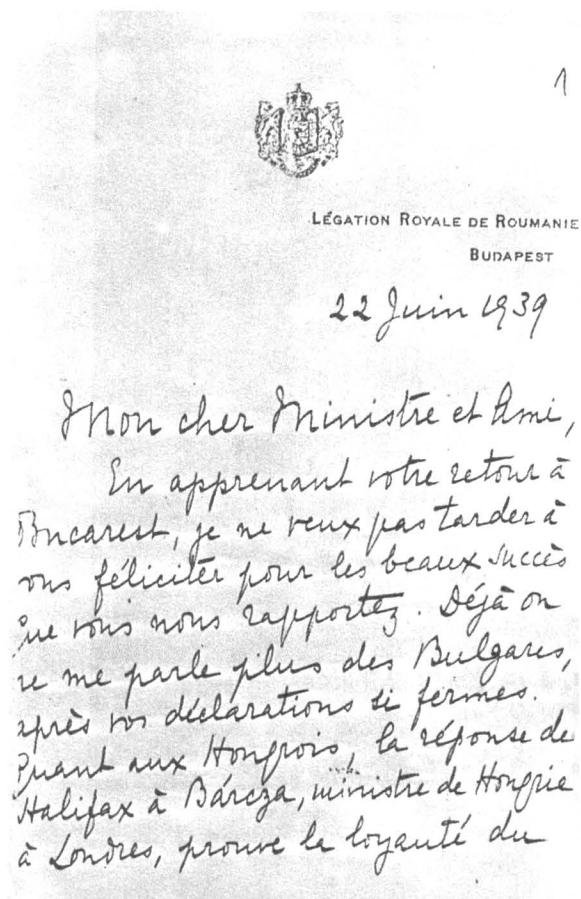
Primire călduroasă la președintele Metaxas, Atena, 1939



În Gara de Nord, gata de o nouă călătorie



Scrisoare de la Raoul Bossy, ministrul
României la Budapesta, prin care îl felicită
pentru succesele din călătoria diplomatică,
22 iunie 1939



Brevetul Ordinului "Vulturul Alb", conferit la
Varșovia, 4 martie 1939

"CU ATÂT MAI ADÂNC RESIMT RĂSPUNDEREA CE APASĂ TOT MAI MULT ASUPRA MEA ÎN ACESTE ZILE, CÂND CERCUL PRIMEJDIILOR SE RESTRÂNGE ÎN JURUL NOSTRU ȘI NE ȚINUIEȘTE ÎN FAȚA UNOR PROBLEME CUM NU AU FOST ALTELE MAI GRELE, MAI CHINUITOARE ÎN ISTORIA REGATULUI ROMÂN..."

6 decembrie 1939



Vorbind la funerariile lui Armand Călinescu, 23 septembrie 1939



Alături de Armand Călinescu, într-un grup de oameni politici, 1939.



Dineu la Ministrul de Externe cu participarea premierului Constantin Argetoianu și în acordurile lui Grigoraș Dinicu



Cu Wilhelm Fabricius, ambasadur al Germaniei în România

Ignacy Mościcki

Fribourg, le 4 janvier 1940

Dir. Politica

Monsieur le Ministre,

En me souvenant toujours des conditions dans lesquelles j'ai dû chercher l'hospitalité sur le sol roumain, je vous prie, Monsieur le Ministre, de vouloir bien transmettre les expressions de ma reconnaissance à sa Majesté le Roi pour l'accueil qui m'a été réservé dans votre beau pays.

Je tiens à souligner tout particulièrement qu'au cours de tout mon séjour en Roumanie j'ai eu à maintes reprises l'occasion d'apprécier votre bonne volonté, Monsieur le Ministre, de tenir compte de mes désirs-et je saisis cette occasion pour vous présenter les expressions de ma vive reconnais

Son Excellence
Grigori Gafencu
Ministre des Affaires Etrangères
du Royaume de Roumanie

Ignacy Moscicki mulțumește pentru ospitalitatea primită după părăsirea Poloniei, 4.I.1940

mesures peuvent devenir inopérantes. Je sais par expérience quel aspect ont toutes les communications dans une situation pareille.

Vu cette situation nouvelle je me vois obligé de réitérer ma demande de nous autoriser à quitter votre pays pour la destination que nous avons envisagée récemment.

Notre installation immédiate à Bucarest me paraît de nature à diminuer de beaucoup le risque d'une surprise. Il paraît également très urgent d'obtenir les visas nécessaires sur mon passeport.

Je vous serai très reconnaissant de bien vouloir donner votre réponse, que j'espère favorable, à M. Rogoyaki porteur de la présente lettre.

Les mêmes considérations s'appliquent évidemment aussi à la situation dans laquelle se trouvent M. et Mme Roman.

*Veillez agréer cher Monsieur
mes salutations les meilleures*

J. Beck

Încheierea scrisorii lui Joseph Beck, fostul ministru de externe al Poloniei prin care cerea urgentarea vizelor.



În guvernul condus de Gh. Tătărăscu la depunerea
jurământului, 24.11.1939

REPUBLIQUE TURQUE
MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES
CABINET DU MINISTRE

Ankara, le 19 Mars 1940

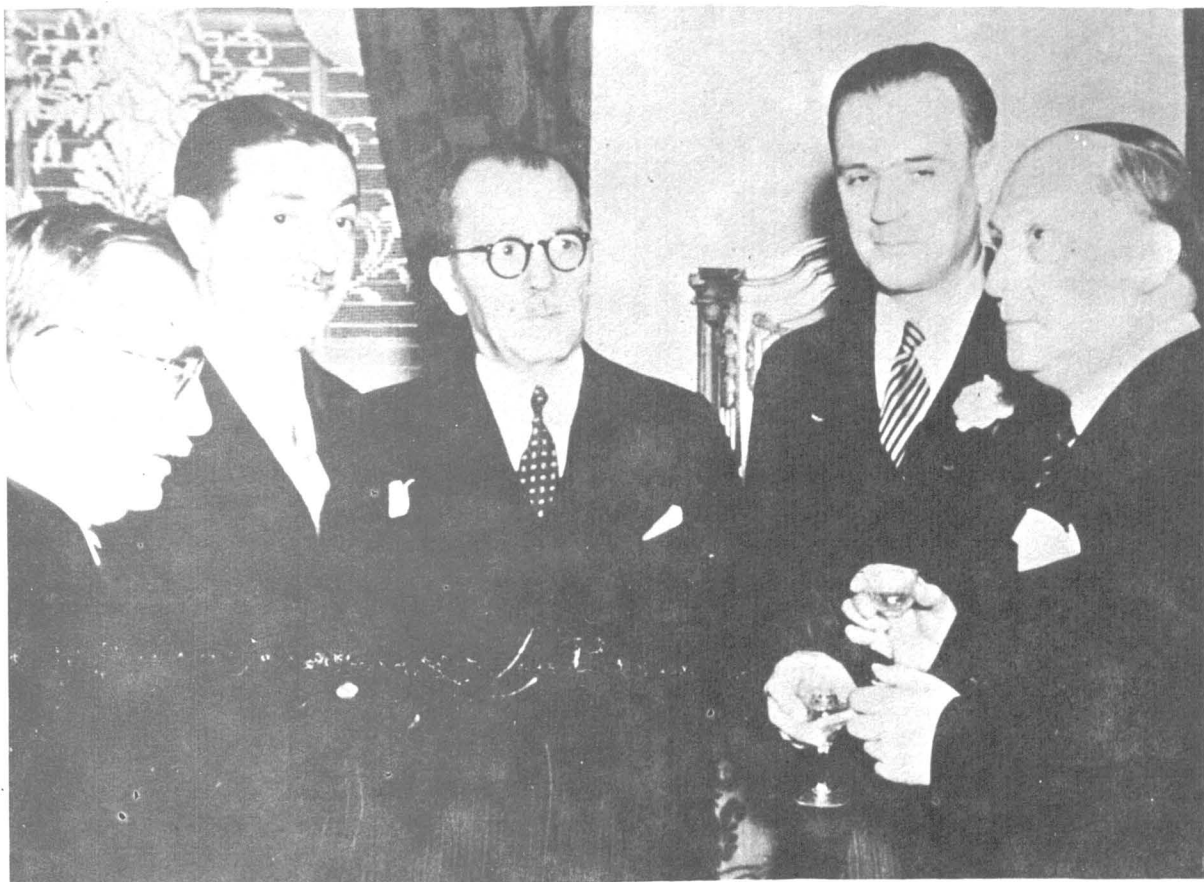
Mon Cher Collègue et Ami,

Dès son arrivée à Ankara notre Ambassadeur Monsieur Tanrıöver m'a fait le récit détaillé de l'entretien qu'il a eu avec Votre Excellence avant son départ de Bucarest. C'est avec une grande satisfaction et aussi profonde gratitude que j'ai pris connaissance des sentiments d'amitié que vous avez bien voulu exprimer à mon égard. Particulièrement sensible à ce témoignage de sympathie, je m'empresse de vous assurer qu'ils répondent entièrement aux sentiments cordiaux que je nourris pour

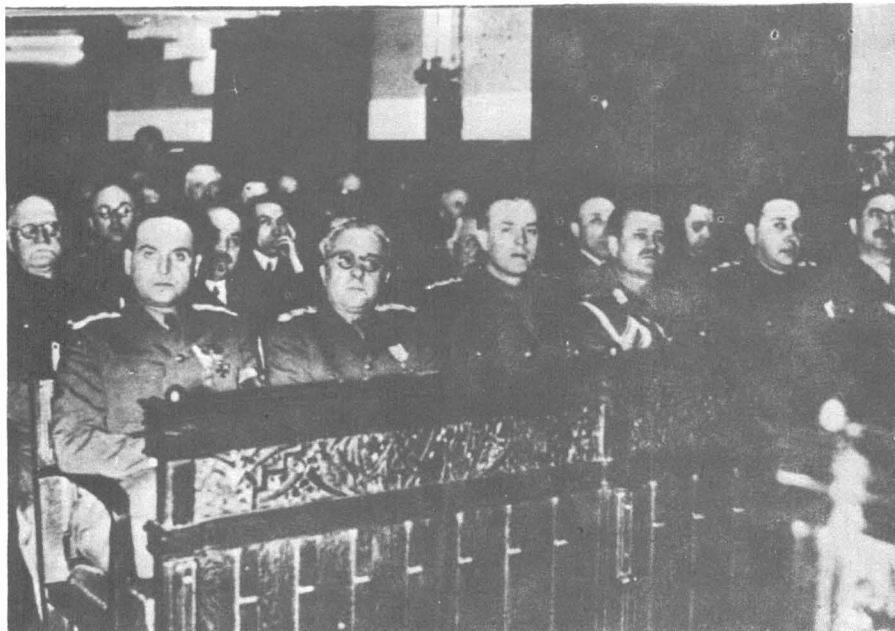
Son Excellence
Monsieur G. Gafencu
Ministre des Affaires
Étrangères.
Bucarest

la personne.....

Scrisoare de la Ministrul de externe al Turciei,
Ankara, 19 martie 1940.



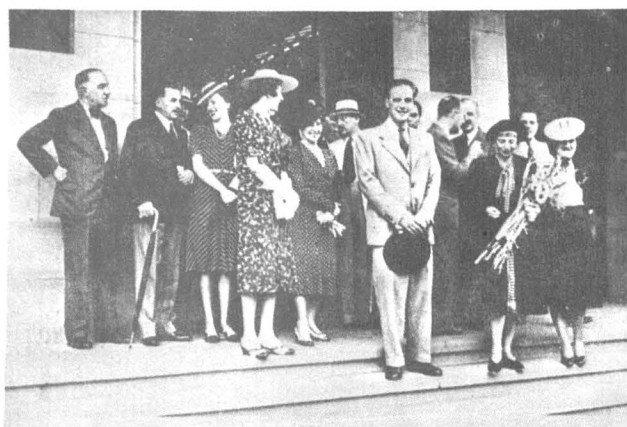
La Conferința Înțelegerii Balcanice.
Belgrad, 1940



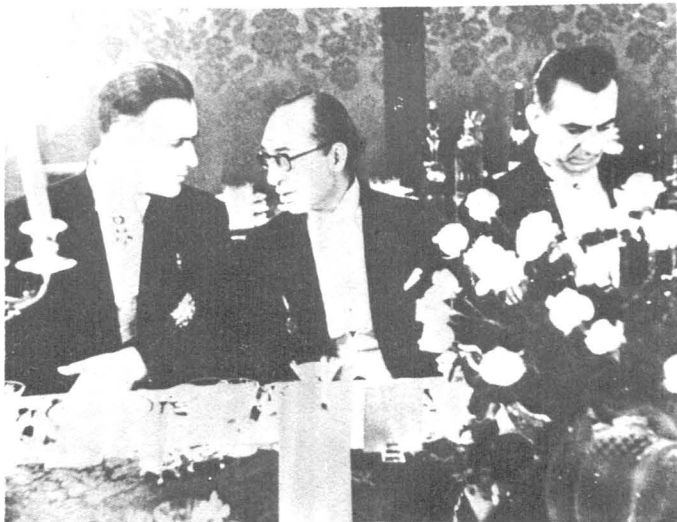
Intr-un grup de membri ai Consiliului Superior al Frontului Renașterii Naționale: Mihail Ghelmegeanu, Victor Slăvescu, generalul Paul Teodorescu, Mihail Ralea, generalul Gabriel Marinescu, 1939



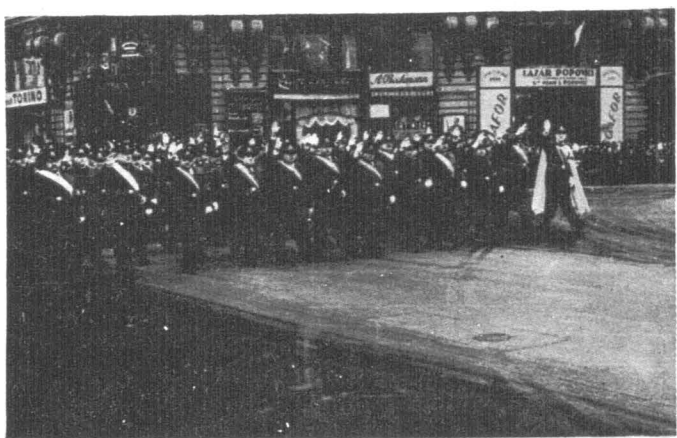
După un "Te Deum" în prezența Patriarhului Nicodim, a premierului Gh. Tătărăscu și a altor demnitari



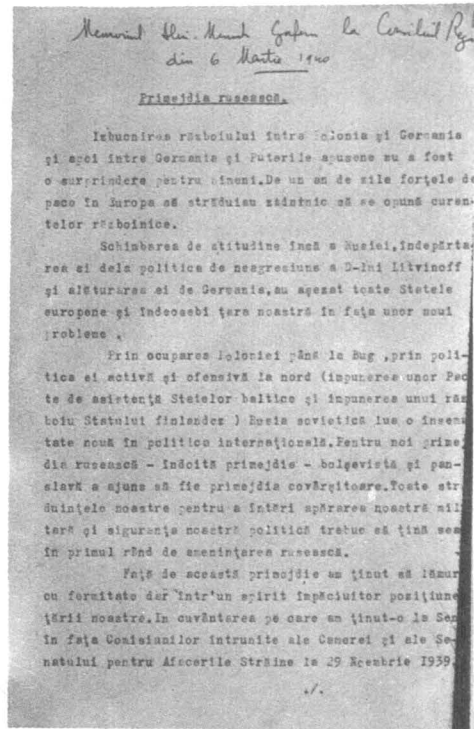
Cu soția, după o reuniune cu caracter monden



Cu diplomatul turc Tevrik Rüstü-Aras



Defilând cu membrii
Consiliului Frontului
Renașterii Naționale



După o recepție la Palatul
Regal



Cu Nicolae Iorga

Un bun soldat al României

De la Ministerul de Externe pleacă, după osteneli care nu s'ar fi crezut că pot fi îndurate, zi de zi, de cineva a cărui stare de sănătate n'a fost totdeauna strălucită, dar care a crezut că se datorește întreg, cu toate puterile sale, misiunii ce i se încredinșase, d. Grigore Gafencu.

Acest coborîtor, după mamă, al Costăcheștilor, neam moldovenesc dîrz și neînduplecat de boieri ale căror nume sînt scrise în toate capitolele istoriei noastre timp de două veacuri, avea tot ce trebuia pentru această sarcină, care cerea, în același timp, caracter neînfîricat, curaj față de orice situație și acele mijloace subtile ale inteligenței care nu se pot căpăta prin nicio practică personală, pentru că ele vin din rasă.

Lumea care-l vede plecînd nu poate prețui în de ajuns ce a dat el în truda sălbatecă de a apăra o patrie amenințată din toate părțile și în toate formele. Dreptatea deplină, cu o recunoștință cuvenită, i se va da numai atunci cînd se vor tipări, la vremea lor, acele rapoarte ale acțiunii sale pe care în Consiliile de coroană le-am ascultat atîte vreme, în cele mai critice momente, cu o deosebită prețuire și adesea adînc mișcați.

Cariera d-lui Gafencu, după ce se va fi restabilit pe deplin, va continua, în alte împrejurări, mai favorabile decît cele de astăzi. Pentru moment însă se retrage, cu sentimentul Românului ieșit din rînduri, un bun soldat al României.

N. IORGA

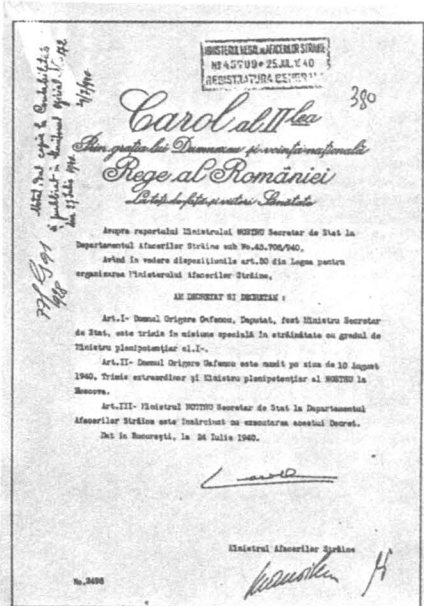
Articolul lui Nicolae Iorga despre demisia lui Grigore Gafencu de la Ministerul de Externe, "Neamul Românesc", 8 iunie 1940

"PLECAREA MEA ÎN RUSIA, FOARTE TÂRZIU, POATE TOTUȘI SĂ MAI FIE DE FOLOS. ÎMI DAU SEAMA CÂT DE GREU ȘI NEPLĂCUTĂ E SARCINA CARE MĂ AȘTEAPTĂ".

(Dintr-o scrisoare către Nicolae Iorga)



Momentul plecării în misiune la Moscova, 1940



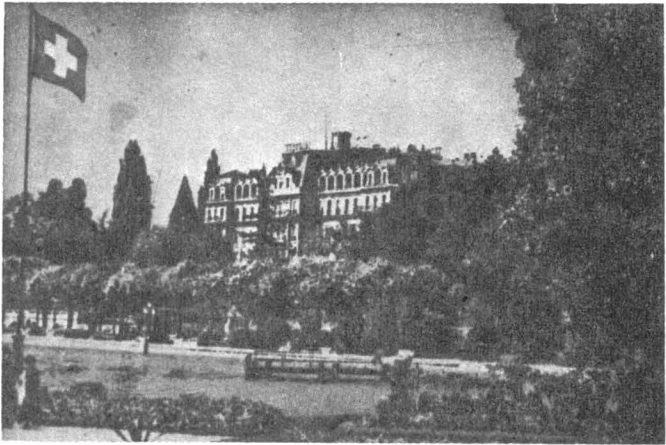
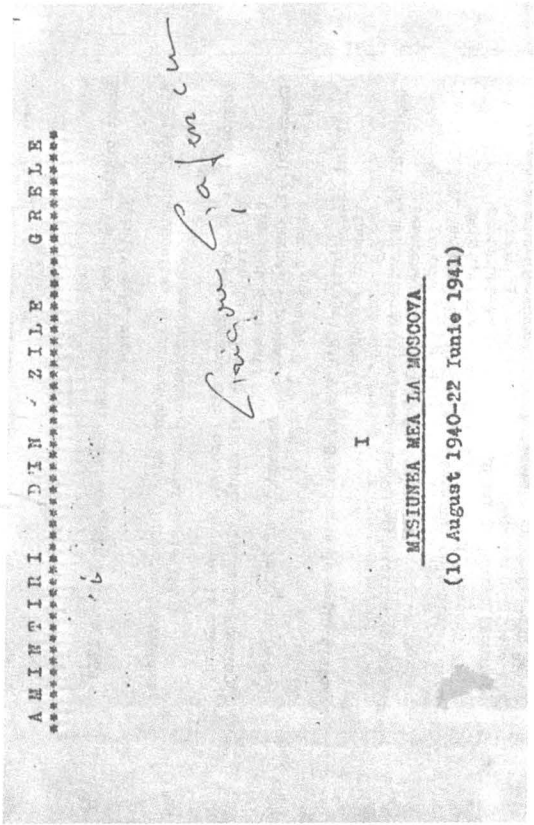
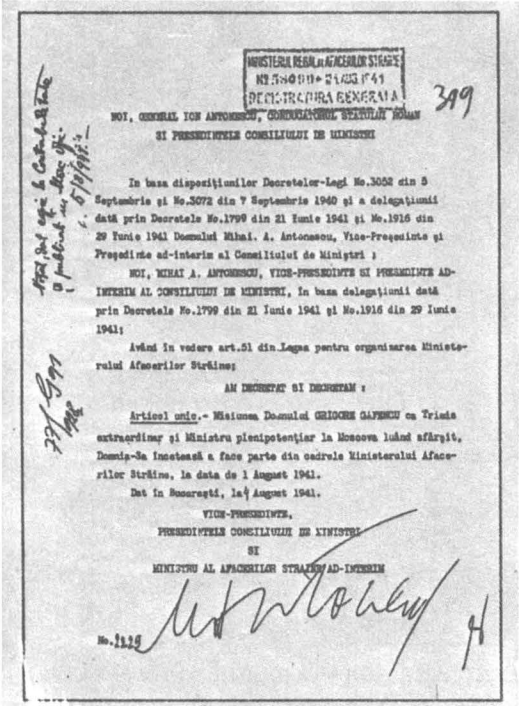
Decret privind începerea misiunii sale la Moscova, 4 august 1941



Pașaportul diplomatic al lui Grigore Gafencu, 1941

"SĂ-MI FIE ÎNGĂDUIT, ÎN ACEASTĂ CALITATE, SĂ-MI EXPRIM PĂREREA DE RĂU CĂ, PRIN POLITICA EI URMATĂ ÎN TIMPUL DIN URMĂ, U.R.S.S. NU A FĂCUT NIMIC PENTRU A ÎMPIEDICA, ÎNTRE ȚĂRILE NOASTRE, DUREROSUL DEZNODĂMÂNT DE AZI".

(Din declarația făcută lui V. Molotov la Kremlin - 24 iunie 1941)



Vedere din Geneva cu fostul Palat al Națiunilor

"ÎN ACESTE ZILE GRELE, ELVEȚIA E CONȘTIINȚA EUROPEANĂ"

"NU SUNT LEGAT PRIN NICI UN LEGĂMÂNT CARE SĂ ÎNGRĂDEASCĂ DEPLINA MEA LIBERTATE DE ACȚIUNE, ÎN AFARĂ, FIREȘTE DE DATORIA MEA DE ROMÂN DE A NU SLĂBI ÎNTRU NIMIC POZIȚIA ȚĂRII MELE ȘI DE A NU FI INSTRUMENTUL NIMĂNU ÎMPOTRIVA ROMÂNIEI"

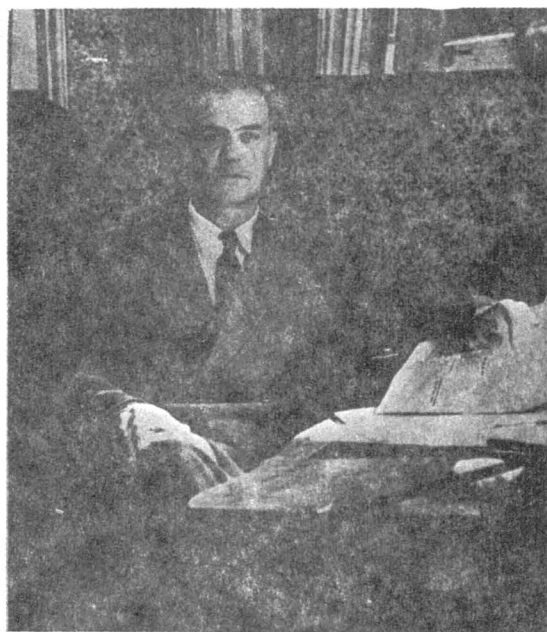
15.01.1942

LEGAȚION
DE LA REPUBLICA TURCIE

L 29 Juin 1943 8

Monsieur le Ministre des Affaires
Étrangères de France,
Je vous prie de transmettre à Monsieur Paul Boncompagni, le
secrétaire de votre légation, pour votre connaissance,
ce que j'ai écrit à Monsieur Tanriöer, le 27 Juin 1943.
Cela vous sera utile pour la suite de vos négociations.
Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma haute
estime et de mon profond respect.

Scrisoare de la diplomatul turc Suphi Tanriöer cu aprecieri din partea conducătorilor Turciei despre părerile lui Grigore Gafencu - asupra războiului și Regiunii Balcanice, 29.VI.1943



La masa de lucru de la Genova



Reflectând la gravele probleme internaționale pe marginea
articolelor din marile cotidiane

II. 6

Monsieur le ministre !

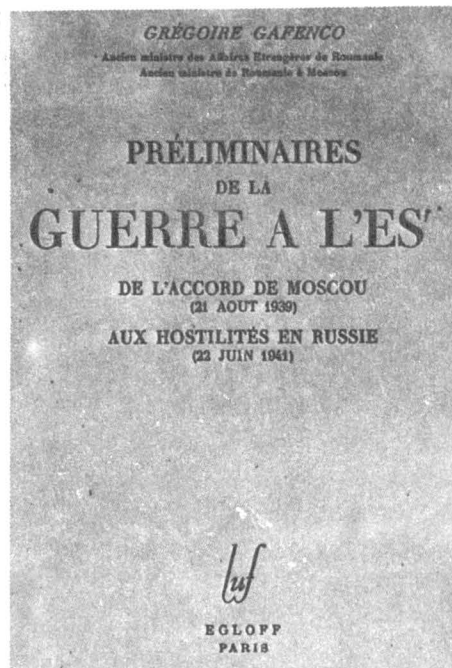
J' ai reçu aujourd'hui de Moscou, de la part de M. Molotov les conditions Russes pour l' armistice avec la Roumanie . La Grande Bretagne et les États Unies les connaissent et les approuvent . Si la Roumanie ne veut pas ou ne peut pas les accepter , comme ami sincère de votre pays, je le déplore profondément, car ce sera plus tard un grand malheur pour votre pays . C' est aussi pour la première- fois, que la Russie prononce officiellement pour vous dans la question de la Transylvanie, comme j' ai insisté à ce sujet pendant mon séjour à Moscou et comme je l' ai annoncé dans mon interview du Daily Express . Faites tout ce que Vous pouvez faire dans votre pays, pour aboutir ^{au} résultat ^{au} positif et transmettez , je vous en prie, mon message à M. Maniu avec mes saluts ~~à~~ sincères .

Dr. Eduard B e n e š .

DUPĂ RĂZBOI: EXILUL



Lucrând la cartea sa "Preliminaires de la Guerre a l'est"



Hôtel du Roi
Land Equis des Vins,

Le 5 mai 1944

Monsieur le Ministre,

J'ai été très heureux de lire votre étude si passionnante. Je l'avais simplement parcourue, en quelques heures, à Paris, grâce à l'obligeance d'un ami de passage qui me l'avait prêtée. Mais je vous remercie d'avoir bien voulu me l'offrir et de m'avoir ainsi permis de l'étudier à tête reposée. Le tableau que vous faites du mouvement qui se voit évoluer depuis 1940 est saisissant. Personne ne pouvait l'écrire avec plus de compétence que vous, mon cher Monsieur, bien que vous n'interveniez au poste d'observateur que vous occupez.

Je me suis réjoui beaucoup de vous rendre l'autographe. Cela m'a rappelé les temps heureux où j'avais le plaisir de vous recevoir à Paris, Madame Gafenco et vous-même et où j'avais eu ainsi l'occasion déjà d'apprécier votre clair vision de la situation européenne.

Très cordialement, avec mes respects à Madame Gafenco et la meilleure souvenir de ma femme à Madame Gafenco et acceptez, Monsieur le Ministre, mes très sympathiques salutations.
Georges Bonnet

Scrisoare de la Georges Bonnet, fost ministru de externe al Franței, în care elogiază lucrarea "Preliminaires de la Guerre a l'est"

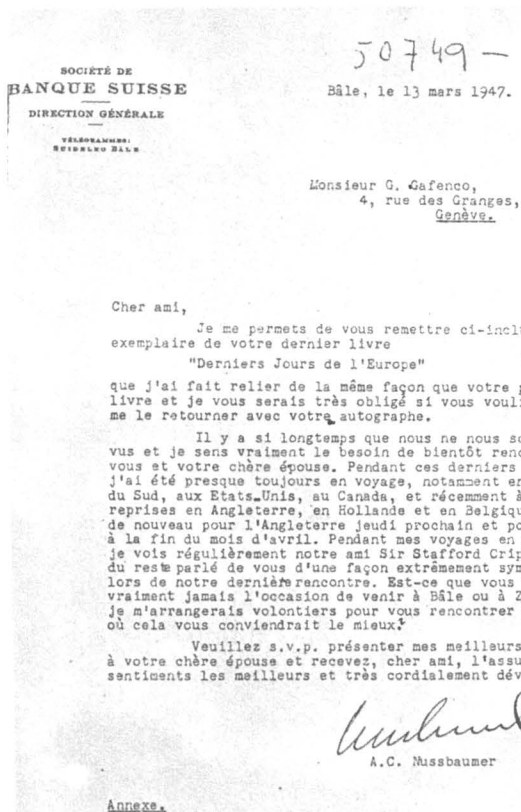
Subal men Grigore.

[illegible]

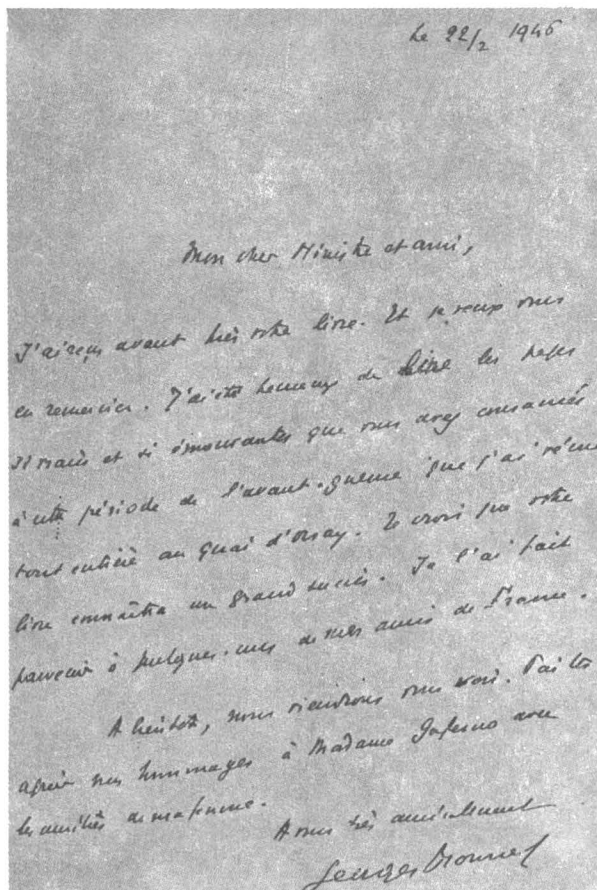
Scrisoarea de la mama sa în care îi trimite dorința de "pace justă bună pentru toți și pentru țara noastră",



Prezentarea făcută cărții sale "Ultimele zile ale Europei".



Directorul general al Băncii Elvețiene îi solicită un autograf pe cartea "Ultimele zile ale Europei", Bâle,
13 martie 1947



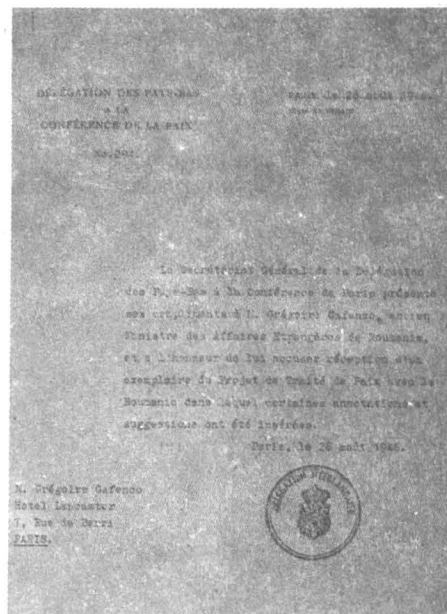
Georges Bonnet, fost ministru de externe al Franței
apreciază lucrarea "Ultimele zile ale Europei",
22 februarie 1946

"PESTE HOTARELE ȚĂRII, NIMENI ALTUL NU AVEA FAIMA ȘI PRESTIGIUL LUI GRIGORE GAFENCU. NU REPREZENTA NUMAI CEEA CE NE-AM OBIȘNUIT SĂ NUMIM "INTERESELE" ROMÂNEȘTI, CI ȘI PE ALE VECINILOR NOȘTRI. ESTE PURTĂTORUL DE CUVÂNT, ASCULTAT ȘI RESPECTAT, AL TUTUROR NEAMURILOR OCUPATE DE DINCOLO DE CORTINA DE FIER".

MIRCEA ELIADE



În biroul său de la Paris



Secretarul General al delegației Țărilor de Jos la Conferința de la Paris îi prezintă complimente pentru exemplarul de proiect cu adnotări, 28 august 1946.

"POPORUL ROMÂN A AȘTEPTAT CU ÎNCREDERE CONCLUZIILE CONFERINȚEI DE LA PARIS; EL A DORIT PROFUND PACEA ȘI A VRUT SĂ POATĂ REPARA PAGUBELE PROVOCATE PRIN PARTICIPAREA SA LA UN RĂZBOI ÎN CARE A FOST ANGAJAT ÎMPOTRIVA VOINȚEI SALE.

EL SPERA ÎN VIRTUTEA ATITUDINEI LEGALE PE CARE O OBSERVASE ÎNTOTDEAUNA CU PRIVIRE LA VECHEA ORDINE EUROPEANĂ - CĂ RESPONSABILITĂȚILE SALE REALE VOR FI JUDECATE CU ECHITATE ȘI CĂ NU VA AVEA DE SUPORTAT UN TRATAMENT PUNITIV. EL SPERA DE ASEMENEA CĂ DUPĂ CE ÎNDEPLINISE CONDIȚIILE CARE ÎI VOR FI IMPUSE VA PUTEA SĂ-ȘI REGĂSEASCĂ ODATĂ CU PACEA ȘI INDEPENDENȚA SA POLITICĂ ȘI ECONOMICĂ.

AZI, CÂND PROIECTUL DE TRATAT, CARE-L PRIVEȘTE - REVĂZUT DE COMISIUNI - SOSEȘTE ÎN FAȚA ADUNĂRII PLENARE, I-AR FI GREU SĂ-ȘI ASCUNDĂ DUREROASA LUI DEZAMĂGIRE".

(Din "România în fața Conferinței de Pace - Observațiuni asupra tratatului de Pace cu România" - memoriu de Grigore Gafencu, care constituie urmarea celui prezentat la Conferința de Pace în 6 august 1946).

CHEZ LE MARÉCHAL GOERING QUATRE MOIS AVANT LA GUERRE

par M. Grégoire Gafenco, ancien ministre des affaires étrangères de Roumanie

Entre temps, j'exécutais mon programme. Il comportait une visite au ministère de l'air, où m'attendait le maréchal Goering.

Le maréchal venait de descendre d'avion. Il avait passé quelques jours en Tripolitaine, comme hôte de son collègue Balbo. Les travaux que les Italiens accomplissaient dans leurs colonies l'avaient profondément impressionné, et les premières paroles qu'il m'adressa furent une véhémence protestation contre les « insensés » qui avaient privé une grande puissance comme l'Allemagne de tout débouché colonial — « mais nous retrouverons nos colonies, je vous le promets ! ». Et comme ce dernier mot lui rappela d'au-

Sous le titre « Derniers jours de l'Europe », M. Grégoire Gafenco, ancien ministre des affaires étrangères de Roumanie, vient de publier aux éditions de l'Université de Fribourg — où il avait déjà fait paraître, en 1944, ses remarquables « Préliminaires de la guerre à l'est » — un ouvrage consacré au voyage diplomatique qu'il entreprit quelques mois avant le déclenchement de la guerre dans les principales capitales européennes.

Dans une série de chapitres captivants, l'auteur nous retrace ses entretiens avec les dirigeants d'alors de la Pologne, de l'Allemagne, de la Belgique, de l'Angleterre, de la France et de l'Italie, ainsi que des principaux Etats balkaniques. Les événements et les hommes y sont présentés avec un souci constant d'information objective; où aucune passion partisane ne l'emporte, mais où la note pittoresque s'allie plus d'une fois fort habilement à une étude psychologique étonnamment profonde.

Du chapitre consacré à Berlin, où M. Gafenco donne le récit de ses entretiens avec Ribbentrop, Goering et Hitler, nous publions aujour-

Articol din presa elvețiană despre lucrarea "Ultimele zile ale Europei"



Ținând o cuvântare la Paris

"LE TRAITÉ DE PAIX PROJETÉ FERAIT DE LA ROUMANIE UN VÉRITABLE ÉTAT SATELLITE"

nous déclare M. Grégoire Gafenco
ancien ministre des affaires étrangères roumaines

LES nations ex-satellites de l'Axe sont venues, tour à tour, devant les vingt et une puissances défendre leur cause. Elles subissent l'occupation étrangère. Leurs pouvoirs politiques, leur économie sont dans la main des nations victorieuses et parfois d'un seul vainqueur. On comprend que leur opinion puisse s'exprimer par d'autres voix que celles de leurs porte-parole officiels. On connaît les éloquentes plaidoyers. Il importe d'écouter aussi d'autres échos.

M. Grégoire Gafenco a bien voulu nous confier certaines aspirations du peuple roumain.

Nous ne désirons en publiant ses déclarations que favoriser l'essor de la démocratie dans une nation que tant de liens traditionnels, de culture et d'amitié unissent à la France.

Pendant la guerre de 1914-1918 aviateur dans une escadrille française, grand-croix de la Légion d'honneur, marié à une de nos compatriotes, plusieurs fois député et sénateur, ministre des affaires étrangères en 1939-1940, ministre de Roumanie à Moscou jusqu'au 22 juin

précision dans les textes, pour une nation vaincue, est encore plus nécessaire que la clémence.

» Chaque article du texte, en effet, ne formule pas, comme il le devrait, une règle de droit, mais semble être plutôt le résultat d'un compromis. Dans les discussions de la commission, il faudrait que chaque article reçoive une teneur plus précise, qu'il s'agisse de l'indépendance politique et économique de la Roumanie, de l'évacuation des troupes étrangères, de la question du Danube, du rapatriement des prisonniers ou qu'il s'agisse de déterminer le chiffre exact des réparations.

» Si le traité ne devait pas être amendé, l'Etat roumain serait obligé constamment de s'adresser, pour éclaircissement du texte, aux seules instances en mesure de l'interpréter, et ces instances ne seraient pas juridiques, mais politiques, c'est-à-dire que l'Etat roumain devrait sans cesse en référer à l'une ou à l'autre des grandes nations victorieuses.

» Enfin, il est prévu que l'évacuation des troupes occupantes devra se faire 90 jours après la signature de la paix. Mais, par ailleurs, il est permis à l'armée soviétique de maintenir en Roumanie des troupes qui assureront sa liaison avec son armée d'occupation en Autriche. Aucun chiffre ne limite le nombre de ces troupes, aucun tracé ne limite l'espace de leur stationnement.

Declarație referitoare la consecințele Tratatului de Pace pentru
România

Delegația austriană la conferința de pace mulțumește pentru scrisorile trimise de delegațiile P.N.T. și P.N.L. asupra proiectului tratatului de pace, Paris, 16 septembrie 1946.

SUMNER WELLES

Bar Harbor, Maine
August 22, 1946

My dear Mr. Minister:

I wish to express to you my appreciation of your kindness in sending me an autographed copy of the memorandum entitled "Romania at the Peace Conference." I shall read this memorandum with the utmost of interest and I am certain that the point of view contained in it, as well as the facts set forth, will be of value to me.

May I take this opportunity of telling you how exceedingly interesting and valuable I have found your two recent books, which I read two months ago?

With the assurances of my highest consideration, believe me,

Yours very sincerely,

His Excellency
Grigore Gafencu,
Hotel Lutetia,
7, Rue de Berlin,
Paris, France.

Publicistul american Sumner Welles
apreciază memorandumul României la
Conferința de Pace și cele două cărți.

-11-

Tin sa arat, la sfarsitul acestei etape a activitatii noastre, ca
ea s'a desfasurat dela inceput intr'un spirit de deplina solidaritate si in
cea mai desavarsita prietenie. Multumesc deci din toata inima tuturor acelor
care prin sfatul sau munca lor neobosita au contribuit la inchegarea unitatii
noastre cufletesti si la implinirea datoriei catre tara.

ss/ Grigore Gafencu

Inainte de a ne despartii constatam bunele rezultate obtinute printr-o
strana colaborare intre noi, cei azi prezenti si cei cari intre timp au para-
sit Parisul, meritele revin in primul rand prietenului Grigore Gafencu, care
cu maestrie a stiut sa faca sa fie auzite si cunoscute parerile si sintemin-
tele poporului roman.

Desosebit de meritoasa a fost munca fara preget si fara odihna a echi-
pei de tineri Romani si Romance in frunte cu apreciatul Brutus Coste si amne

Aristide Burilliani, Emil Ciurea, Leontin Constantinescu, Maurice
Phyka, Ion Haralamb, Cocuța Mănescu, Barbu Niculescu, Mica Paraschivescu,
Radu Fleissia, Titu Mădulescu-Fogoreanu precum si colegii nostri militari Lt.
Col. Constantin Atanasiu, Major George-Emil Iliescu si Major Basil Ratin.

Paris, 16 Octombrie 1946

Prof. Augustin Popa

George Raut

pt/V.V. Tilea -
G. Raut

D.N. Ciotari

N. Caranfil

personal si pentru Alexandru Grefgiani

N.I. Herescu

D. Nicu

Incheierea dării de seamă privind activitatea grupului pe care
l-a coordonat în timpul Conferinței de Pace de la Paris, 15
octombrie 1946

J. PAUL-BONCOUR
AVOCAT A LA COUR D'APPEL
17, RUE DE Téhéran (VIII)
Tél. (LABOR) 12-24

Le 10 Octobre 46

Merci, cher Monsieur, de m'avoir
envoyé votre recueil si précieux sur
la Roumanie devant la Conférence de la
Paix.

Je l'ai parcouru avec l'intérêt et
la sympathie que j'ai pour votre cher
pays.

Bien sincèrement.

Joseph Paul-Boncour îi comunică
simpatia despre România și materialul
referitor la Conferința de Pace, 10
octombrie 1946



În mijlocul colaboratorilor



Dând autografe pe una din cărțile sale

"... MĂ GÂNDESC ADESEA CU MELANCOLIE - CU DOR ȘI DRAG - LA ATÂTEA ZILE BUNE PETRECUTE LA NEW YORK..."



Cu soția, în cabina navei în drum spre S.U.A.



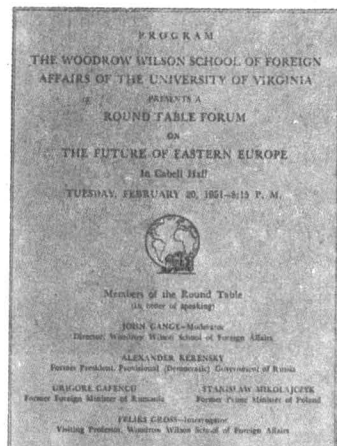
Soții Gafencu în fața locuinței lor din New York

"ÎMPĂRȚIREA EUROPEI REDUCE OCCIDENTUL LA O CONTINUĂ STARE DE INSECURITATE ȘI SLĂBICIUNE. ACESTE TIMPURI DE MARE TULBURARE VOR DĂINUI ÎN LUME ATÂTA TIMP CÂT POPOARELE CE NĂZUIESC LA LIBERTATE VOR FI ȚINUTE ÎN SCLAVIE ȘI ISOLATE DE LUMEA LIBERĂ..."

(Din Declarația de Libertate redactată de Grigore Gafencu și semnată de exilați la Philadelphia, februarie 1951)



În apartamentul său din New York cu gândul la "Reuniunile de marți"



Programul Școlii de Afaceri Externe a Universității Virginia pentru o masă rotundă la care a participat și Grigore Gafencu, 20 februarie 1951.

Text of Liberation Declaration by Exiles From Communist Lands

[illegible]

Declarația de la Philadelphia publicată în "New York Times",
12 februarie 1951



3 Soviet Bloc Ex-Leaders Survey Future

Subjects' Enmity To Stalin Stressed

By James Latimer

Times-Dispatch Staff Writer

CHARLOTTEVILLE, Feb. 20.—Three exiled political leaders from as many countries behind the Iron Curtain looked toward their homelands today and saw a "tremendous" body of passive resistance there to the Kremlin. It is passive, they emphasized, and it is not to be expected to explode into active revolt. But the resentment is there, and the free world should nurture it by steadfast adherence to principles, backed by material and spiritual force.

In their minds it is rather beside the point to talk about prospects of peace and war. War or



Exiles From Iron Curtain Zone at Charlottesville
Left to Right: Gafencu, Kerensky, Mikolajczyk

mier Minister of Romania, warned 'it would be dangerous to push the Romanians against the Serbs'—permanent but yet subdued and passive resistance of presently imponderable effects.

Kerensky Warns Of Trusting Tito

men in an informal interview at the University of Virginia this afternoon. They came here to speak tonight under sponsorship of the university's Woodrow Wilson School of Foreign Affairs.

The talk started with a general question about the prospects for war or peace, went into the resistance and underground possibilities, the effects of the Korean fighting, and wound up on Tito.

All three were skeptical of building up and relying too much on Tito.

Kerensky, a man of generally impassive mien, gray hair cropped close in a crew cut, and owlish eyes behind thick-lensed glasses, lost some of his impassivity as he warmed up on the Tito question.



Grigore Gafencu, la Paris, între drumurile sale europene

THE ROYAL INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS
A.K.

CHATHAM HOUSE,
19, ST. JAMES'S SQUARE,
LONDON, S.W.1.

Telephone:
WESTMAK 2223
All communications should
be addressed to the Secretary

30th November, 1946.

Dear Monsieur Gafencu,

Would you very kindly let me have the French text of your address at Chatham House last Thursday evening in order that I may submit it to the Editorial Board of International Affairs. I understand from Mr. Gough that you will be good enough to permit publication of the address in the Journal of the Institute.

Will you very kindly let me know how long you expect to be in England as I should like to be able to consult you on this matter after the Editorial Board have seen the paper.

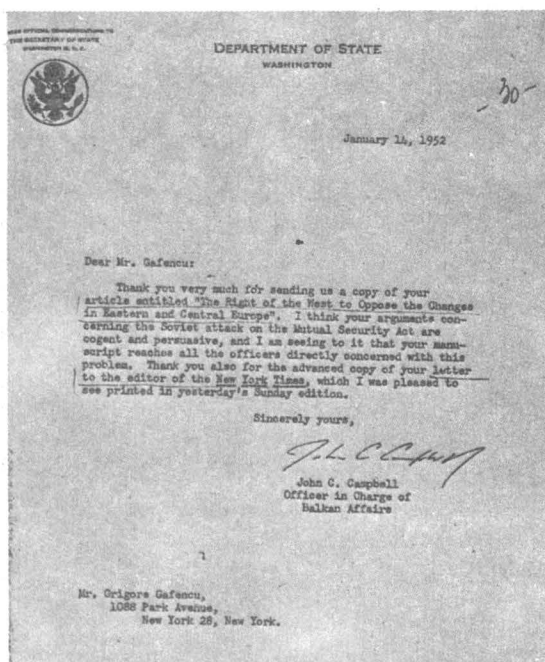
Yours sincerely,

Margaret Cleeve
Margaret Cleeve
Deputy Secretary

Monsieur Grigore Gafencu,
Brown's Hotel,
Dever Street, W.1.

"CU TOȚI EUROPENII, CEI DIN VEST ȘI CEI DIN EST, CARE LUPTĂ CU SINCERITATE ȘI DEZINTERES PENTRU A UNI EUROPA ÎN LIBERTATE"

Deviză lansată la Congresul UEF, Montreaux 1947



Institutul Regal pentru Afaceri Externe îi solicită discursul de la Chatham House spre a-l publica, 30 noiembrie 1946



Întâlnirile din 1939 cu Winston Churchill aveau să fie reluate după război în sprijinul federalizării Europei.

"NU EXISTĂ DECÂT O SINGURĂ EUROPĂ: CHIAR DACĂ TRUPUL EI ESTE MUTILAT ȘI ÎMPĂRȚIT, GÂNDIREA CE NE CONDUCE SPRE EA ESTE UNA ȘI INDIVIZIBILĂ, EUROPA NU SE POATE NAȘTE LA O VIAȚĂ NOUĂ, ÎN VEST, ÎN TIMP CE EA MOARE, LA EST; EA NU-ȘI POATE REGĂSI SĂNĂTATEA, MĂREȚIA ȘI NOILE FORȚE DECÂT ÎN CADRUL LIMITELOR SALE NATURALE. NICĂIERI NOȚIUNEA "EUROPA" NU PROVOACĂ O REZONANȚĂ MAI PUTERNICĂ ȘI MAI ZGUDUITOARE CA ÎN ȚĂRILE DE LA RĂSĂRIT. IDEEA UNITĂȚII EUROPENE CONȚINE, PE O JUMĂTATE DE CONTINENT, UN FEL DE PROMISIUNE DE PACE ȘI, DE AICI, DE ELIBERARE..."

Din cuvântarea la "Congresul Europei", Haga mai 1948



Comentariul lui Grigore Gafencu despre "Congresul Europei", ținut la Haga în iunie 1948

Lucrarea "Țările de Est și ordinea europeană" retipărită după ediția din 1947 de către Universitatea din Toronto pentru Institutul Regal al Afacerilor Externe

EASTERN COUNTRIES AND THE EUROPEAN ORDER

Grigore Gafencu

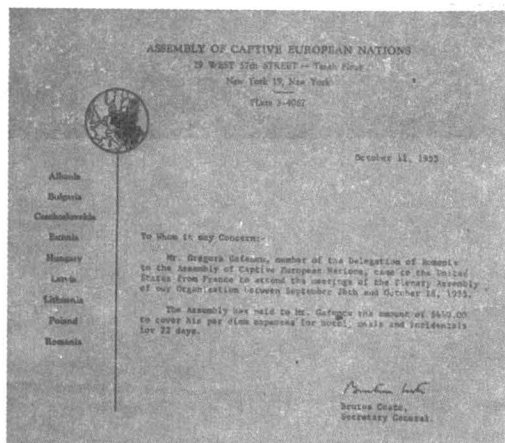
Reprinted from
April 1947 issue of INTERNATIONAL AFFAIRS
Published Quarterly for
THE ROYAL INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS
LONDON
by
THE UNIVERSITY OF TORONTO PRESS



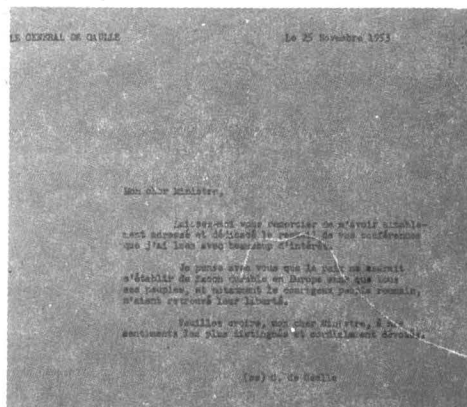
La una din numeroasele reuniuni internaționale dedicate viitorului Europei



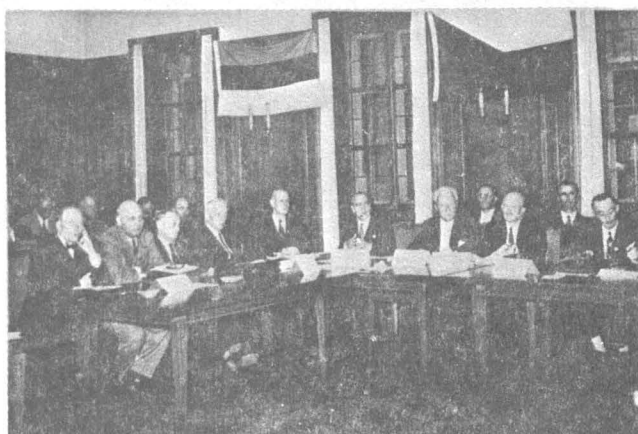
Într-un grup la Vichy



Uniunea Țărilor Europene Ocupate îl invită la o adunare la New York între 22 septembrie - 15 octombrie 1955.



Mulțumiri transmise de generalul De Gaulle pentru dedicarea unei culegeri de conferințe, 25 noiembrie 1953.



Într-un alt prezidiu la o nouă tribună de luptă pentru soarta Europei

FÉDÉRATION

L'ALLEMAGNE ENTRE L'EST ET L'OUEST? UN FAUX PROBLÈME

Henri BRUGMANS

Ernst FRIEDLAENDER

Grégoire GAFENCO

Robert d'HARCOURT

Jakob KAISER

Otto LENZ

André PHILIP

Robert SCHUMAN

Coperta revistei "Federation", 139-140
din 1956

s'entend dans un effort « contre la mort »
sans cesse repais et renouvelé ?

La guerre froide, entre l'Est et l'Ouest
semble faire une période d'acalmie. On nous
avait annoncé une compétition sur le plan économique
entre les mêmes antagonistes pour pousser aux
Géants des peuples le sous-développement. Ces peuples semblent
vouloir se soustraire à ces menaces à cette sorte de gé-
nérosité en leur faveur : ils ne veulent de faire un superbe
dépense des Bruns. Reste la compétition entre les deux
"relaxés" : est-ce la communion ou l'Europe qui
arrivera ce plan tôt à passer pour nous ?

[Je dois noter de justesse, aux considérations et aux
ordonnés de la conférence d'Allemagne, la résolution "que j'ai
proposée, et qui a été votée par le Comité Central de l'U.E.F. le 23 Sept. 1956"]

L'UNION EUROPÉENNE DES FÉDÉRALISTES DEMANDE UNE CONSTITUANTE EUROPÉENNE

Le Comité Central de l'U.E.F. réuni à Paris le 23 Septembre 1956
après avoir entendu le rapport de son président, M. Grégoire Gafenco, et discuté
les problèmes politiques et administratifs à l'ordre du jour, a adopté la réso-
lution suivante :

1. L'Idée européenne, qui semblait en déclin après l'échec de la C.E.D. et
après les discussions au sujet des projets d'Ératon et de marché com-
mun - discussions tendant à vider ces projets de leur substance et à
les priver de tout caractère supranational - a repris une actualité poi-
gnante à l'occasion de la crise de Suez, qui a dévoilé de façon tragique
les faiblesses d'une Europe divisée, frappée dans son prestige, dans
son autorité et dans sa sécurité.
2. L'Anxiété qui se fait jour dans de nombreux pays de notre Continent,
même chez des peuples non directement impliqués dans l'affaire de Suez,
témoigne de l'existence d'un sentiment de solidarité européenne, alerté
par le danger que l'absence d'une attitude et d'une action unitaires
fait courir à l'ensemble des intérêts, des droits et des valeurs ap-
partenant à un patrimoine commun.
3. Le devoir qui s'impose aux fédéralistes européens est de donner à ce sen-
timent une expression certaine et un contenu précis. Leur tâche est de le
traduire en un langage clair et de le développer jusqu'à son aboutisse-
ment logique : la recherche d'une autorité supérieure émanant d'une unité
politique, susceptible d'avoir une volonté propre et de l'exprimer par
une politique européenne commune, comme le serait une Europe fédérée,
créée par une Assemblée Constituante Européenne.
4. L'U.E.F. attentive aux développements d'une situation où peut naître à
nouveau l'heure de l'Europe, et fidèle aux idées qui l'ont toujours guidée,
redoublera d'efforts pour accomplir sa mission.

Rezoluția Uniunii Europene a Federaliștilor pentru o
constituantă europeană, 23 septembrie 1956

UNION PANEUROPEENNE

Fondée en 1954

Président
M. de Grégoire Gafenco, ParisUnion, le 19 mai 1956
Paris, Hôtel Eden, 110 rue
de la Paix

Vice-Présidents :

M. André DUBOIS
M. René BILLY, Paris
M. Victor KILBACH, Paris
M. Victor
M. Paul de Toulon, Marseille

Monsieur le Ministre Grégoire Gafenco
237, rue de Rivoli
Paris
FRANCE

Comité Central :

M. Julien BARRY, Londres
M. René L. BARRON, Marseille
M. Georges BILLY, Marseille
M. Auguste CHAPLAIN, Paris
M. Paul de Toulon, Paris

Mon cher Ami,

J'entends avec grand plaisir que vous
avez été élu Président du Mouvement Européen des
Fédéralistes.

J'espère que cela rendra possible une
coopération étroite entre les deux organisations dont
vous faites partie.

Jusqu'à présent nos relations avec
les Fédéralistes étaient nettement mauvaises. Toutes
nos tentatives de les améliorer ont échoué.

Ci-joint vous trouverez le résultat négati-
f de mon débat avec M. Friedländer.

D'autre part, l'Union Paneuropéenne,
est en train de négocier avec le Mouvement Européen
au sujet d'une coopération étroite. Nos amis, M. Robert
Schuman, et M. Grégoire Gafenco, ont entamé des né-
gociations qui jusqu'à présent ont fait de bons
progresses. J'aimerais bien cependant arriver simultané-
ment à un accord avec l'Union Européenne des Fédé-
ralistes.

U.E.F.

J. M. F. E.
JEUNES DU MOUVEMENT FÉDÉRALISTE
EUROPÉEN - FRANCE

SEULE RÉPONSE
à l'Appel du Peuple de Budapest
et de tous les Peuples opprimés :

La Fédération Européenne

- Un Gouvernement Européen efficace.
- Un Parlement Européen démocratique.
- Une Cour de Justice, gardienne des droits et des libertés.

Au service de
tous les Pays Européens

Venez tous

SAMEDI 1^{er} DÉCEMBRE 1956, à 20 h. 45

Salle des Ingénieurs Civils - 19, Rue Blanche

Métro : Trinité-Blanche - Lignes d'Autobus : 32, 43, 68, 74, 81

où prendront la parole :

MM. Friedrich O. BOLTZE (Allemagne) MM. Alexandre MARC (France)
François BONDY (Suisse) Raymond RIFFLET (Belgique)
Arthur CALTEUX (Luxembourg) Alvaro SPINELLI (Italie)
Henri FRENAY (France) Th. von WERTHERN (Allemagne)

sous la présidence de :

M. Grégoire GAFENCO

Président du Comité Central de l'Union Européenne des Fédéralistes

UN DÉBAT SUIVRA

Demandez les invitations au Secrétariat Général de l'U. E. F.
8, Rue de l'Arcade PARIS (8^e) Tél. ANJOU 21.94

IMP. AVANCE DE CH. COSS. METZ

"CEEĂ CE L-A CARACTERIZAT, ÎNDEOSEBI, PE GRIGORE GAFENCU, ÎN LUPTA LUI PE TĂRÂMUL CUVÂNTULUI SCRIS ȘI VORBIT - ȘI CEEĂ CE CONSTITUIE TRĂSĂTURA DOMINANTĂ A PROFILULUI SĂU POLITIC - A FOST SPIRITUL INTERNAȚIONAL ȘI CONȘTIINȚA EUROPEANĂ. GAFENCU ERA CONSIDERAT, PE DREPT CUVÂNT, NU NUMAI DE NOI, ROMÂNII, ȘI DE CELELALTE GRUPURI NAȚIONALE DE EXILAȚI, DAR ȘI DE CAPETELE GÂNDITOARE DIN OCCIDENT, CA UNUL DINTRE CEI MAI ÎNSEMNAȚI EUROPENI".

N.I.HERESCU



Din nou la o tribună internațională



Într-un grup de admiratori din Germania

Va vorbato Rado Europa Libera

[illegible]

Radio Free Europe Sainbichi 31 Dec. 1989 Krigun Gafan.

Some one has planted a so fast forest of
wild cottons, and now, according to
Cassius M. Jones, a man who has been in the
field in winter months, enough to be seen for
miles at the time of the year.

[illegible]

These results are consistent with the hypothesis that the
system is a single unit.

[illegible]

Din comentariile ținute săptămânal, timp de 7 ani la Radio "Europa Liberă".



La o masă rotundă în Berlin

L'opinion des autres

La guerre de 1914-18 a profondément marqué les hommes de ma génération. L'image de nos compagnons d'armes est restée fixée dans notre mémoire. Lorsque nous entendons parler de la Yougoslavie, c'est au peuple serbe que nous pensons en premier lieu. Pour tous les alliés de la première guerre, la fraternité d'armes avec le roi Alexandre et ses soldats a été un titre de gloire.

Cela lui, il est difficile de le classer au marchal Tito, la place qui lui revient dans l'histoire contemporaine. Il a le mérite d'avoir accepté la lutte avec Moscou, de l'avoir poursuivie avec courage et de gagner. En regard des performances accomplies dans ce domaine par les negociateurs de Talta et de Fozzani, l'exemple de Tito est certainement digne d'admiration. Mais un chef communiste, il a évité les pièges de Staline, et au lieu d'aller mourir dans un sanatorium de Crimée, comme

Grégoire GAFENCO

LES EXPLOITS DU MARÉCHAL

George Dimitroff, le Bulgare, il a un temps à temps avec la discipline du parti et rester à la tête de son "organisme" national. Comme chef d'état il a pu arrêter l'invasion nazie et empêcher le pays de devenir maître chez lui. Des colères, des menaces, des pressions de toutes sortes ne l'ont pas fait fléchir.

Ses apôtres se plaisent à dire que c'est l'appel de son peuple. De quel peuple peut-il bien s'agir ? Des Serbes, certainement pas. Le maréchal était entré à Belgrade en conquérant plus qu'en libérateur. Les Serbes n'avaient eu d'autre rôle que d'avoir été de frapper le héros de la Résistance serbe. Le pays est resté fidèle à son passé et à ses morts. Il était, et c'est tout, simplement apparu au camp des vaincus.

Tito est la raison d'être de

On lui a même dit, il y a un an, à l'origine de son mouvement il n'y avait pas le peuple, mais l'armée des partisans. Il avait su gagner la fidélité de son compatriote d'armes par ses idées, son courage, et certainement aussi son attrait physique, son charisme, qui le différencieraient avantageusement des dirigeants actuels de l'Émirat. La révolution arabe, la révolution - a-t-il dit - a été enroulée en Yougoslavie sous le couvert d'une épopée millitaire. Et si par la suite l'Émirat a pu défendre son régime, c'est parce qu'il a été capable de révolutionner son armée, c'est parce qu'il n'est pas jamais parti de l'appui décisif que lui donnaient les instruments de pouvoir personnel, les services secrets, la police, les services d'information et de surveillance.

Ces articles sont écrits spécialement pour « Le Temps de Paris » par les plus célèbres journalistes étrangers.

lance.

Ce n'est pas le communisme jougoué qui a triomphé du communisme de Moscou (ce serait une hérésie en matière de communisme, ce d'admettre la supériorité du principe national sur le principe universel) ; c'est le pouvoir personnel de Tito qui a survécu au pouvoir personnel de Staline. A la mort du tyran soviétique les disciples ont ruiné leur maître pour mieux bénéficier de la succession, alors que Tito a gardé ses hommes autour de lui en rangs serrés. Le vivant l'a emporté sur le mort.

Mais le problème n'est pas résolu pour autant. Le communisme soviétique peut toujours revenir à l'assaut, malgré les assurances de Khrouchtchev, pour recouvrir de ses vagues les hérésies lo-

cales ou régionales. Nul ne sait mieux que Tito, il s'agit de s'appuyer sur l'Occident et de réunir à y trouver des armes et des dollars. Mais il ne peut pas y trouver la sécurité, car les idées de l'Occident sont contagieuses, et à l'approche de la liberté, les Serbes pourraient se réveiller.

De là, la nécessité pour l'Europe de s'associer entre les deux mondes, dont au fond de son âme elle se sent si intimement liée. Ce qu'équilibre au monde continu d'être menacé, lequel il est obligé de maintenir afin de survivre, nous le devons à lui, à nous-mêmes, pour un monde de stabilité, un idéal de paix juste et durable. De sorte que les gens les plus divers, Britanniques, Français, Arabes et nombreux Européens, désireux d'échapper au trouble qui sévit dans le monde, ne rêvent que de se mettre à couvert sous le même protecteur du ciel.

Articol despre maresalul Tito, publicat în "Le Temps de Paris"

24 فرسنگ (1955) -

Or, on a dit en l'annonce, à maintes reprises, de connaître les projets de M. Krieger au sujet d'une Alliance « européenne ».

ARTICLE 26

G. G.

G. 9

<https://biblioteca-digitala.ro> / <https://www.mnir.ro>

L'EUROPE en MARCHÉ

par GRÉGOIRE GAFENCU

— TEXTE DES DECLARATIONS

FAITES PAR M. G. GAFENCU, A LA CONFERENCE DU MOUVEMENT EUROPEEN, TENUE A BRUXELLES (25 FEVRIER 1949) —

Les dernières réalisations effectuées sur le plan européen, notamment la création du Conseil de l'Europe, placent notre Mouvement devant une tâche nouvelle. Nous devons les associer à une idée et à une politique nouvelles. L'idée n'est pas celle-ci ; la politique n'est pas celle-là. L'Europe est en marche et notre place est à l'avant-garde ; nous voici des échelons.

Notre premier devoir donc est d'établir la voie. L'idée de l'Europe-Union comporte un danger ; elle entraîne trop de possibilités. Elle est infiniment générale, car elle surgit après le drame terrible qui a bouleversé notre Continent, chargée des mille réminiscences et espoirs attachés au nom ému de l'Europe ; elle permet trop à la fois, — à chacun selon ses goûts, ses désirs et son imagination. Si l'en n'y prend garde, elle risque, en se réalisant dans la joie unanime et dans la vague, d'augmenter le nombre de ces organisations — comme nous en avons connues et comme nous en connaissons encore — organisations grandioses et impuissantes, où se rassemblent toutes les puissances de la terre, sans pouvoir apaiser la moindre querelle et résoudre le moindre acte de violence.

Alors d'éviter un tel sort à l'idée européenne, notre Mouvement doit s'efforcer de tirer au clair et de préciser à temps — et il est grand temps

— la doctrine aussi bien que la politique de l'Europe-Union.

Notre Mouvement rassemble des groupements différents, également attachés à l'idéal commun, mais de nuances nettement diverses ; nous ne saurions adopter une attitude commune par rapport aux problèmes que soulève l'organisation de l'Europe, sans contraindre nos yeux et ériger entre nous l'indépassable éternité. Une telle entente implique un effort de tolérance réciproque et de conciliation. Mais il y a une certaine tolérance dont nous devons nous garder à cœur de ne pas abuser ; le soin que nous devons donner au RYTHME de notre travail ne semble devoir être d'une importance capitale : NOUS N'AVONS PAS DE TEMPS A PERDRE. Si préférable que puisse être pour le développement des institutions politiques une sage et lente évolution à des décisions brusquées, comment ne pas reconnaître que nous sommes en pleine crise, que l'idée européenne nous semble si précieuse parce que jamais encore l'Europe n'a été plus en danger, et que des décisions qui aujourd'hui sont opportunes et nécessaires peuvent, demain, déjà être tardives et fautes.

C'est par rapport à cette crise ouverte, soumise à des changements incessants, et qui nécessite l'intervention sans délai d'une politique d'union européenne, que nous avons à juger les solutions proposées, selon leurs tendances respectives, par les différents groupes qui adhèrent à notre Mouvement.

Ces solutions sont de deux espèces.

Les unes peuvent se rattacher à une idée d'UNION, fondée sur le consentement unanime d'Etats entièrement souverains et décidés à garder, dans le cadre de la communauté européenne, le plein exercice de leur souveraineté. Les autres solutions proposées découlent d'une pensée qui se propose d'organiser systématiquement, à des échelons divers et selon une CONCEPTION ET DES METHODES FEDERALISTES, l'unité européenne. Cette unité serait consacrée au sommet par l'abandon, ou la délimitation, de la part des Etats, d'une partie de leurs droits souverains en faveur de l'Europe.

Je ne voudrais pas vous faire perdre du temps en insistant sur les différents aspects d'un problème qui nous est familier ; il fait depuis longtemps l'objet de toutes nos discussions. Mais puisque nous avons la grande satisfaction d'être entrés dans la phase de certaines réalisations importantes, il est nécessaire, je crois, de préciser la façon dont les deux tendances auxquelles j'ai fait allusion peuvent influencer le développement à venir de l'unité européenne.

La conception d'une Union fondée sur une collaboration étroite entre les Etats souverains peut incontestablement guider plus abondamment les premières pas de l'Europe-Union ; se rattachant à un passé encore vivant dans le souvenir de tous les Européens, elle rassure les Gouvernements, admet et entraîne tous les habitants, et facilite les décisions officielles qui n'acceptent les for-

(Suite page 2, col. 1-2)

Declarațiile lui Grigore Gafencu la Conferința Mișcării Europene, Bruxelles, 25 februarie 1949



În ultima vacanță la Fergene, 1956

"A FOST DIPLOMAT CLAR VĂZĂTOR ȘI GÂNDITOR POLITIC, ORATOR ISCUSIT ȘI GAZETAR REMARCABIL. SERVINDU-ȘI ȚARA, DUPĂ RĂZBOI A DEVENIT UNUL DIN PROMOTORII DE FRUNTE AL MIȘCĂRII FEDERALISTE EUROPENE, CERÂND LA FIECARE PAS LIBERTATEA ROMÂNIEI ȘI A TUTUROR ȚĂRILOR DIN EUROPA RĂSĂRITEANĂ. GRIGORE GAFENCU A MURIT PRECUM A TRĂIT, ÎNVEȘMÂNTAT ÎN DESĂVÂRȘITĂ MODESTIE. S-A STINS LUMINÂND ȘI DĂRUINDU-SE. EL MERITA CU PRISOSINȚĂ RECUNOȘȚINȚA NEAMULUI ROMÂNESC, ALE CĂRUI INTERESE LE-A SERVIT CU ENTUZIASTĂ ȘI PILDUITOARE DEVOȚIUNE".

"Românul" - organ al Ligii Românilor Liberi - februarie-iulie 1957

10. — LE MONDE. — 6 fevrier 1957.

Un grand d'Europe : GRÉGOIRE GAFENCU

Par BERTRAND DE JOUVENEL

Samedi, rue Jean-de-Beauvais, en l'église roumaine de Paris, toutes les nationalités d'Europe se pressaient autour du cercueil de Grégoire Gafencu. Quel puissant, quel vainqueur n'envierait l'adieu que notre commune émotion a fait à ce pauvre exilé !

Au berceau de Grégoire Gafencu, aucune fée n'avait manqué. Fils d'un homme important (le directeur des chemins de fer roumains), il était beau, aimable, charmant. Doté d'une forte culture classique, il écrivait élégamment le français, l'anglais et l'allemand. Il avait reçu sa formation intellectuelle dans cette Suisse romande qui est un foyer séculaire de science politique.

Sa carrière fut une montée éclatante : courageux officier de la première guerre mondiale, dans une escadrille française, il devint bientôt le plus brillant journaliste de son pays, à la fois éditorialiste et directeur. Enfin il fut appelé au ministère des affaires étrangères.

Mais ce n'est point tel qu'on l'a vu en ces succès que notre affection l'évoquait pendant le rite funèbre : c'est tel qu'il s'est montré dans le malheur. Encore que je fusse fort son ami, il ne m'a guère parlé de lui-même qu'une seule fois, et ce fut pour dire : « La patrie doit être lourde au cœur de l'exilé, mais il doit se faire léger au pays qui le reçoit. »

C'était après tout un réfugié : on n'y pensait pas, sa présence nous honorait trop pour nous apitoyer. Comment aurions-nous pu voir un étranger en celui qui était pour nous un modèle ? Son attitude de sérénité douce, tranquille et rayonnante, attestait l'invincibilité de l'esprit européen. Je n'ai connu personne qui entretint moins d'illusions (et par exemple il n'en eut aucune sur l'issue de la révolution hongroise), ni personne qui fut plus inaccessible au désespoir. Il aimait la civilisation européenne, et

il croyait qu'elle triompherait à la longue de tous les brutaux.

Ce n'était certes par une foi sans les œuvres. Se sachant atteint d'une très grave maladie de cœur, il n'en voulait pas tenir compte lorsqu'il était appelé à parler en faveur du fédéralisme européen, mouvement dont il avait accepté l'honorable présidence. Et c'est au moment de partir pour une fois de plus communiquer sa conviction qu'il a cessé de respirer.

J'attachais la plus grande valeur à ses jugements, pour une raison assez probante. Une certaine mission, tout au début de la guerre, m'avait valu avec lui un entretien très confidentiel et très poussé, en son ministère des affaires étrangères. Il m'avait dit alors : « Vous ne soupçonnez pas, vous Français, ce que vous aurez à souffrir de l'Allemagne nazie : mais ce sera bref, car elle est déjà condamnée. Tandis que mon pays souffrira bien plus longtemps de la puissance russe, qui sera la grande triomphatrice de cette guerre. »

C'était le 6 octobre 1939 : je n'ai pas rencontré beaucoup d'exemples d'une telle faculté d'anticipation chez les hommes politiques. Mais si Gafencu a prévu, il n'en a jamais usé pour son avantage : il n'a jamais cru pouvoir se dérober à ce que son roi lui demandait, il a refusé d'assurer son avenir matériel en vendant à temps les deux journaux dont il était propriétaire et qu'il a préféré laisser saisir. Incidemment, il n'a pas même voulu, après la guerre, me permettre de publier l'entretien que je viens de citer : « Pas de vaine gloire, répondit-il, dans le malheur public. »

Pendant quinze ans, Gafencu a tenu son journal quotidien : il m'en a montré une fois quelques pages : assez pour me convaincre que voilà un document historique destiné à devenir classique. Et donc nous pouvons attendre encore beaucoup de lui. Mais, hélas ! nous ne verrons plus son sourire.



Tot la Fergene, 1956

Articol omagial pentru marele dispărut, "Le Monde",
6 februarie 1957

<https://biblioteca-digitala.ro> / <https://www.mnir.ro>

"...GRIGORE GAFENCU VA RĂMÂNE FIGURA DOMINANTĂ A ACTUALULUI EXIL. DE EL SE VA SPUNE, CUM A ȘI ÎNCEPUT SĂ SE SPUNĂ DEJA: UN MARE ȘI BUN ROMÂN. CUVINTELE ROSTITE DE PERICLE, PE PATUL SĂU DE MOARTE I SE APLICĂ ÎNTOCMAI: "SUNT MÂNDRU DOAR DE UN SINGUR LUCRU - CĂCI NIMIC DIN CE AM ÎNFĂPTUIT NU ADUCE RUȘINE ASUPRA NEAMULUI MEU".

ION RAȚIU

EDICIȚION DEDICADA A GRIGORE GAFENCU

YALTA

Voces de los Rumanos Libres en la República Argentina

Año 1 Buenos Aires, Octubre de 1957 N° 5

IN MEMORIAM

Han pasado seis meses de la muerte de Gafencu. Con su desaparición, Europa y la cultura occidental pierde un valioso historiador, un admirable periodista, un excelente orador, un destacadado político y un inimitable luchador por la liberación de Europa, por su unidad geográfica y política y en primer lugar por la salvación de los valores espirituales europeos.

La nación rumana pierde el más cultivado y más prudente hombre político, un intelectual con inabundables valores espirituales y un gran pedagogo de su pueblo. Con su espíritu de justicia y con su humanidad Gafencu ha sido el más capaz combatiente de nuestra patria esclavizada por los soviéticos. Los rumanos tienen en el exilio grandes valores culturales: grandes periodistas, buenos políticos, famosos filólogos y literatos, pero ninguno puede hoy reemplazar a Gafencu. El verdadero Comandante de nuestra lucha ha muerto sin dejar sucesor. Ninguno de nosotros somos capaces de ocupar el puesto de cabeza espiritual de la Nación que ha quedado libre. Nuestros élitos tienen ahora una grande responsabilidad frente a la historia y el destino de la nación Rumana. Solamente la unión completa y permanente de los valores creadores de nuestra emigración: científicos, políticos e históricos, pueden en una síntesis completa de sus esfuerzos unidos, en la lucha contra la esclavitud soviética, convencer a los dirigentes mundiales que muriendo Gafencu la nación rumana no se ha quedado sin comandante.

Nuestro inolvidable gran amigo nació en Bucarest en 1892. Su padre fue uno de los mejores militares del país. La familia Gafencu es una de las más viejas

familias rumanas. Entre sus antepasados debemos notar los conocidos valores como Miran Costin, historiador que ha vivido en el siglo XVII y el Metropolitano Veniamin Costaki que ha vivido en el siglo XVIII. Gafencu ha hecho sus estudios colegiales y universitarios en Suiza y París. En 1916, a los 24 años de edad, lo encontramos como Capitán, jefe de una escuadrilla de aviación en el frente de guerra luchando contra los invasores alemanes. Fue condecorado por actos de heroísmo con el más alto orden rumano: Mihai Viteazul.

Después de la guerra él entró en relaciones de amistad con un gran banquero rumano, Iuan Chrisovoleni, que ha apreciado más que otros la cultura, el buen sentido y la perfecta educación occidental de Gafencu. Con el apoyo de Chrisovoleni, él ha organizado tres órganos de prensa: el Diario político "Timpul", el Diario económico "Argus" y la fuerte agencia de radio e informaciones "Radar". Cerca de Gafencu se han unido jóvenes de talento y cultura y los diarios han sido en corto tiempo no solamente órganos de información, sino verdaderos maestros en la educación de la Nación. El periódico "Timpul" fue un elemento de unión entre los élitos rumanos y la cultura occidental. En la política interna, este periódico luchaba para la occidentalización y verdadera democratización de los costumbres políticos rumanos y en la política exterior combatía para un acuerdo eficiente con el grupo de naciones occidentales con el respecto completo de los intereses rumanos. "Timpul" ha luchado veinte años para consolidar la unión entre Reino Unido y Francia con los países del Este, Polonia, Checoslovaquia, Yugos-

lavia, Turquía y Rumania para oponer un fuerza real contra la Alemania de Hitler y la Rusia de Stalin.

En el diario "Argus", Gafencu se ha hecho el líder de los principios de la libertad económica, respecto de los convenios económicos, libertad de empresa y la libre competencia, como solos caminos posibles para la modernización económica de Rumania, que pasaba de feudalismo agrario en el estado de economía liberal y acumulación de capitales. Todos los domingos el periódico "Argus" era imprimido en francés y todos los años se publicaban ediciones muy completas de 100 a 150 páginas en idiomas italiano, inglés y alemán.

illas y humanas, el fondo del problema. Tenia muchos amigos en el país y el exterior, donde viajaba siempre. En sus artículos se observa que atención ponía Gafencu para informar a los medios políticos occidentales no solamente sobre la política de Rumania sino del este europeo. Hablaba perfectamente el inglés, el alemán y el francés, situación que le facilitaba el contacto con las élites occidentales. Ha hecho muchas veces invitaciones a periodistas y científicos extranjeros para visitar y conocer las realidades de Rumania. Su linda casa de Bucarest era el lugar predilecto de los diplomáticos extranjeros y otros intelectuales del occidente y Rumania. En su actividad



GRIGORE GAFENCU

Gafencu fue dotado por Dios con todas las cualidades humanas: alto y apuesto, siempre con una sonrisa única, con una voz muy agradable, con inteligencia, cultura y mesurado en sus conceptos de justicia y de humanidad. Hablaba admirablemente, sintetizando en pocas palabras, sen-

periodística Gafencu fue un inimitable educador de las nuevas generaciones.

En 1928 Gafencu es miembro del parlamento y en 1929 Secretario General del Ministerio de Asuntos Exteriores, en 1930 y 1939 Ministro de Asuntos Exteriores.

Continuación en la pag. 8

Numar dedicat lui Grigore gafencu de ziarul românilor din Argentina, octombrie 1957

(53) d
- 33 -

UNION EUROPÉENNE
DES
FÉDÉRALISTES

Secrétariat Général

Paris, le 15 Février 1957.

La disparition du Président Gafenco a suscité la plus vive émotion dans tous les milieux européens.

De tous côtés, ne cessent de nous parvenir télégrammes et lettres exprimant la part sincère que tous ceux qui ont connu ce grand Européen prennent au deuil qui frappe les fédéralistes.

Nous relevons notamment les noms des signataires suivants:

- MM. Peter von ANDERTEN,
Charles BARE, fonctionnaire à la C.E.C.A.,
Gino Alberto BERGMANN, dirigeant de la section de Milan du M.F.E.,
Baron von BETHMANN, Président de la section de Francfort d'Europa-Union,
Luciano BOLIS, Secrétaire Général adjoint du M.F.E.-Italie,
Friedrich Otto BOLTZE, Secrétaire Général de la Chambre de Commerce Franco-Allemande,
Arthur CALTEUX, Président de l'U.E.F.-Luxembourg,
Roger CARCASSONNE, Sénateur des Bouches-du-Rhône,
Jean CAYEUX, Député de Paris,
le Conseil Economique Wallon,
Alfred COSTE-FLORET, Secrétaire Général International des Nouvelles Equipes Internationales,
René COURTIN, Président de l'Organisation Française du Mouvement Européen,
Philippe DESHORMES, Secrétaire Général de la Campagne Européenne de la Jeunesse,
Jean DRAPIER, Délégué Général du Mouvement Européen,
F.-W. ENGEL, Rédacteur en Chef d'Europress,
L. FERRARINI, Directeur des Entretiens Culturels Franco-Italiens,
Victor COBET, membre du M.F.E.-France,
Mlle Frances L. JOSEPHY, membre du Comité Exécutif de Federal Union,
MM. Adolf KANTER, Président de la Maison de l'Europe, Marienberg
Dragas KESELJEVIC, Président de l'Association Serbe des Fédéralistes,
Arno KRAUSE, Président d'Europa-Union Sarre,
Raoul LAMERS, Secrétaire Général du M.F.E.-Belgique,
Robert LECOURT, Député de Paris, ancien Ministre,
Jean LEGARET, Maître des Requêtes au Conseil d'Etat, Conseiller Municipal de Paris, Conseiller Général de la Seine,
Carl-Heinz LUEDERS, Secrétaire Général d'Europa-Union Allemagne
Georg MAILATH-POKORNY, membre de l'U.E.F.-Autriche,
André MARIE, Député, Conseiller Général de la Seine-Maritime, ancien Président du Conseil,

SECRÉTARIAT GÉNÉRAL - 8, RUE DE L'ARCADE, 8, PARIS-8^e - Téléphone ANJou-21-04 - 21-98

Docteur René MASSACRE, Président du Conseil Général de Loir-et-Cher,
Pierre METAYER, Secrétaire d'Etat à la Présidence du Conseil,
François MITTERAND, Garde des Sceaux, Ministre d'Etat,
Jean MOREAU, Chef du Service des Rencontres Internationales, Direction
des Relations Culturelles au Ministère des Affaires Etr.,
Wolfgang MUELLER, Vice-Président du Zentralverband Demokratischer
Widerstandskämpfer (Association des Combattants de la
Résistance),
H.R. NORD, Président du Beweging van Europese Federalisten et du
Conseil Néerlandais du Mouvement Européen,
Baron Friedrich-Carl von OPPENHEIM, Vice-Président d'Europa-Union All.,
Chanoine ORBAN, dirigeant de la section de Mons du M.F.E.-Belgique,
Viékoslav PRIMUZ, Secrétaire Général adjoint du Mouvement Fédéraliste
Croate,
Zoran RAKETIC, dirigeant de l'Association Serbe des Fédéralistes,
Jean RICHARD, dirigeant de la section de Genève d'Europa-Union Suisse,
Emile ROCHE, Président du Conseil Economique,
Dieter ROSER, Vice-Président d'Europa-Union Allemagne,
Georges SCILLE, Professeur honoraire à la Faculté de Droit de Paris,
Albert SCHINZINGER, dirigeant de la section de Baden-Württemberg
d'Europa-Union Allemagne,
Claus SCHOENDUBE, dirigeant de la section de Francfort du P.E.J.-All.
Paul SKADEGAARD, Secrétaire Général de l'Union Fédéraliste des Communau-
tés et Régions Européennes, Jacques SORTAIS, membre du M.F.E.-France
Altiero SPINELLI, Secrétaire Général du M.F.E.-Italie,
Comte Schenk von STAUFFENBERG,
Hubert TADDEI, Secrétaire Général adjoint du Groupement Européen Fédé-
raliste des Elus Locaux,
E.G. THOMPSON, dirigeant de Federal Union,
Ernst TILLICH, dirigeant de la Kampfgruppe gegen Unmenschlichkeit,
Mato VUCETIC, dirigeant du Mouvement Fédéraliste Croate

L'estime et l'admiration dont jouissait unanimement
l'homme politique et l'ami, ont donné lieu à des témoignages de sympathie
et d'affliction particulièrement émus.

Dans l'impossibilité de les reproduire tous, nous tenons
cependant à en citer ici quelques extraits :

"Il y a quelques jours à peine, nous avons eu, à
l'occasion d'une réception du Président de Radio Free Europe, la
grande joie d'avoir, avec le Président Gafenco, un entretien approfondi et
nous avons été heureux de voir quelle sympathie il avait pour Europa-Union
Allemagne et combien il s'efforçait de rétablir entre les deux mouvements
une collaboration harmonieuse dans l'entente.

Nous sommes sûrs qu'il aurait atteint cet objectif, s'il
était encore parmi nous. Nous tiendrons pour la dernière volonté du défunt
de continuer à faire tout ce qui est en notre modeste pouvoir, pour que
ce but soit rapidement atteint."

(M. Peter von ANDERTEN)

"Gafenco restera toujours notre ferme guide moral et un exemple inimitable de vertus humaines et civiques. Le drapeau européen en berne et la tristesse qui emplit nos coeurs ne diminueront pas, mais au contraire accroîtront notre engagement dans le combat qui fut la raison de vivre primordiale du grand disparu dans les dernières et douloureuses années de sa lumineuse carrière."

(M. Luciano BOLIS)

"Vous mesurez comme moi et tous nos amis l'immensité de la perte que vient de subir notre mouvement. Il n'est pas exagéré de dire que Grégoire Gafenco ne peut être remplacé à la tête de l'U.E.F."

(M. Arthur CALTEUX)

"Je peux vous assurer que le deuil de l'Union Européenne des Fédéralistes est le deuil de tous les Européens. Il y a plus de dix ans que j'avais fait la connaissance de votre Président et je n'avais cessé de lutter à ses côtés."

J'admirais sa distinction, sa générosité, son intelligence, sa foi dans l'avenir de l'Europe.

Il est mort sans avoir eu le privilège de revoir son pays.

Cette peine amère nous aidera à poursuivre notre combat jusqu'à ce que tous les hommes libres d'Europe puissent vivre librement dans leurs pays fraternellement unis les uns aux autres."

(M. René COURTIN)

"Comme tous ceux qui ont pu l'approcher, j'éprouvais pour M. Gafenco autant d'affection que de déférence et sa mort est pour nous tous celle d'un ami sûr, fidèle et généreux."

(M. Jean DRAPIER)

"Je crois pouvoir affirmer que grand nombre de jeunes Européens plaçaient en la personne de M. Gafenco de grands espoirs pour une collaboration européenne fructueuse."

(M. Adolf KANTER)

"Les fédéralistes de l'Est européen en exil perdent avec le Président Gafenco leur porte-parole le plus éloquent et le mieux écouté."

Pour les fédéralistes serbes et pour tous les démocrates yougoslaves en exil, le Président Gafenco était l'interprète reconnu et respecté de la cause des peuples opprimés, l'ami éprouvé de la Yougoslavie et l'ardent défenseur de l'entente des peuples de l'Europe orientale. Mieux que personne, il a su affirmer leur vocation européenne devant l'opinion publique du monde libre. A la tête de notre mouvement, le Président Gafenco incarnait le lien indissoluble de l'Europe asservie et de l'Europe libre et leur volonté d'union dans un monde libéré de la tyrannie totalitaire."

(MM. Dragas KESELJEVIC et Zoran RAKETIC)

"Le décès du Président Gafenco est une grande perte pour l'U.E.F. : dans la pureté de ses intentions et la poursuite des nobles objectifs qu'il s'était assignés, amis et adversaires l'estimaient également.

En cette heure de deuil pour l'un des plus grands dans les rangs fédéralistes, il ne nous reste que l'obligation d'agir dans son esprit et de faire tous les efforts pour accomplir sa mission : rechercher et atteindre l'unité de tous les fédéralistes et l'unification de l'Europe."

(M. Arno KRAUSE)

"Je ne saurais manquer de vous exprimer, à vous-même et à l'ensemble du mouvement, au nom du Secrétariat Général d'Europa-Union, mes sincères condoléances pour cette grande perte. Un grand Européen, dont la vie a été marquée de graves déceptions et d'une expérience tragique, nous a quittés. Devant la tombe de cet Européen, l'humain devrait prendre le pas sur les petites querelles qui nous ont parfois détournés du grand objectif commun auquel était entièrement consacré à la fin de sa vie l'œuvre de Grégoire Gafenco : les Etats-Unis d'Europe."

(M. Carl-Heinz LUEDERS)

"Nous mettons en la personne du Président Gafenco de grands espoirs d'aboutir à une Europe libre. Sa disparition est donc une grande perte non seulement pour votre organisation, mais aussi pour tous les Européens épris de liberté.

"Si nous avons un jour une grande Europe libre, M. Gafenco restera inoubliable, non seulement comme homme, mais aussi comme grand Européen et pionnier de l'entente entre les peuples. Mes amis et moi-même pensons que la meilleure manière d'honorer sa mémoire, est de continuer notre lutte dans l'esprit qui fut le sien."

(M. Wolfgang MUELLER)

"Nous vous prions de transmettre les sincères condoléances des fédéralistes néerlandais à tous les amis de Gafenco qui fut un si éminent représentant de son pays et du fédéralisme européen."

(M. H.R. NORD)

"En M. Gafenco, le fédéralisme européen perd un militant, intègre autant qu'aimable, pour la liberté et la sécurité de notre continent. Ses compatriotes roumains, en particulier, perdent en lui un homme en qui ils pouvaient placer de grands espoirs."

(M. Dieter ROSER)

"Nous perdons dans l'U.E.F., avec Gafenco, un ami et un collaborateur qui possédait le don de juger les forces morales et matérielles de ce monde politique. Il a usé ses dernières forces dans l'effort de réconcilier les organisations européennes, face à la tragédie hongroise et au problème du Proche-Orient."

(M. Albert SCHINZINGER)

"Ma première et unique rencontre avec cet homme chevaleresque, ce "Grand" d'Europe, que je n'oublierai de ma vie, m'a fait devenir son ardent admirateur et je crois pouvoir mesurer la perte irréparable qui vous remplit de tristesse. Je ressens cette rencontre, peu avant son départ pour toujours, comme une volonté du destin, qui m'impose une obligation."

(Comte Schenk von STAUFFENBERG)

Florin Maison des Bois. 29 juin 1944

POSADA

PRIN COMARNIC (TEL. N° 9)
(PRAHOVA)

Mon cher Grégoire
je viens d'achever la lecture de votre livre,
lu profondément, comme il se peut qu'on
lise "à l'ombre des forêts". Le Ministère a
requisitionné Magosaia, qui est devenu
Territoire Suisse, et siège principal des
multiples légations de notre ami
Monsieur de Weck, - ce qui n'a pas
empêché toutes les fenêtres de voler en
 éclats, avant-hier - lors du bombardement
de Prahova - et Posada est devenu
territoire finlandais. Je vis dans une
maison de garde forestière et je ne
m'en plains pas. Mais ceci n'est qu'un
prélude, destiné à vous dire que je suis en
état de grâce pour faire une lecture
essentielle. Ma vive reconnaissance aux
votre cherche à s'exprimer, et moi je dois
rien à cette lettre. Votre livre est bon; il
est même grand, d'une grandeur qui vient
du sens de la composition et de cette mystérieuse

Le Fédéralisme

par Grégoire Gafencu

En ces jours où de fortes ambitions s'opposent avec violence, en Allemagne, en Autriche, en Grèce surtout, entretenant partout des foyers d'incendie, alors qu'une vague de terreur se répand sur les pays du Danube et des Balkans; en ces jours où l'effort pacifique des nations se heurte sans cesse au veto de Moscou, qui s'acharne à tenir ouvertes les portes de la guerre, — il peut sembler futile de consacrer son temps, comme le font les hôtes de Montreux, à de longs débats au sujet du fédéralisme.

Pourtant, quel que soit l'étonnement que ce mot provoque encore (même en ce pays bény, que le fédéralisme a préservé de bien des malheurs), il ne s'agit nullement, dans les Conférences de Montreux, de déterminer le sexe des anges. Le problème du fédéralisme est d'une actualité, hélas! brûlante, car il traite de la façon la meilleure — la seule, selon toute évidence — d'établir la paix. Pour saisir son importance il ne suffit pas de réaliser que la paix est en danger; il faut, encore comprendre que la paix, telle qu'on la concevait jusqu'à une époque encore récente, n'existe plus et n'existera jamais plus; que pour avoir désormais la paix, il faut avoir recours à des moyens nouveaux et à de nouvelles idées: la paix, demain, sera tout autre chose qu'elle n'était hier.

En effet, si les hommes d'Etat, qui s'efforcent de mettre un terme à la guerre, se contentaient aujourd'hui, comme ils le faisaient jadis, de signer des traités en bonne et due forme, et s'ils rentraient ensuite chez eux pour vaquer à leurs occupations, gérer leurs affaires et former des plans d'avenir, ils risqueraient de voir disparaître brusquement en quelques jours, — qui sait? en l'espace d'une nuit, — ce monde qu'ils s'étaient pie à pacifier. Les armes nouvelles, pouvant provoquer des catastrophes immédiates et totales, créent dans le domaine de la politique et de la diplomatie, des situations hier encore inimaginables. Car hier encore la paix avait le temps de son côté; il n'était pas possible de rompre les liens entre Etats sans une certaine préparation guerrière, et les nations pouvaient à loisir pratiquer une politique de sécurité, afin de parer au danger d'un conflit.

Aujourd'hui, devant l'imminence d'un danger toujours possible, les anciennes garanties de sécurité sont inopérantes. Nous vivons en état d'alerte perpétuelle: la guerre est là, à l'état latent, et il n'y a pas de diplomatie, en principe, qui ait le temps d'empêcher les fusées de partir, les bombes d'éclater, la grande œuvre de destruction d'être mise en branle.

Ainsi voyons-nous les diplomates accrochés les uns aux autres, dans d'interminables conférences et conciliabules, qui ne sont interrompus que pour être repris et ne s'arrêtent que pour recommencer. A bout de patience, ils ne se cachent plus les uns aux autres, ni leurs pensées ni leurs sentiments; tels les héros d'Homère, ils font trembler le ciel sous leurs menaces et leurs injures; ils se traitent comme jamais diplomates ne se sont traités; mais ils ne se quittent pas. Car s'ils relâchaient l'étreinte qui les unit, la bombe pourrait tomber. Et il ne resterait plus rien à pacifier ensuite.

Le monde est dans une impasse dont il ne sortira certainement pas si certaines idées ne sont pas pensées jusqu'au bout, et si la politique ne s'avise point à tenir le pas avec la science. La tâche essentielle de la politique aujourd'hui, avant même que de songer à la création d'un monde meilleur, est de préserver le monde qui existe de la destruction. Cette tâche ne peut être accomplie que si les hommes font preuve, dans le domaine de l'action, d'autant de courage, d'audace et d'imagination que dans celui des recherches scientifiques.

Or l'ennemi de la paix, aujourd'hui, est l'Etat souverain. Aussi longtemps qu'il y aura encore des Etats souverains — même s'il n'y en avait plus que deux! — l'état de guerre latent subsistera; car rien ne pourra atténuer la crainte devant les excès toujours possibles d'une volonté souveraine, pouvant déclencher en un instant une catastrophe irréversible.

En ces jours, où le temps nous échappe, il faut, afin d'empêcher l'acte destructeur de se

produire, le saisir et l'arrêter avant même qu'il ne soit esquissé. C'est la volonté de chaque Etat, par conséquent, et ses possibilités de faire la guerre, qui doivent être soumises au contrôle d'une autorité supérieure. Un raisonnement aussi naturel que logique mène infailliblement à cette conclusion: il n'y a plus, désormais, de paix possible qu'à l'intérieur d'une organisation unitaire du monde; pour exister, le monde doit s'unir.

Les difficultés dans lesquelles se débat l'O.N.U. illustrent cette très simple vérité. L'O.N.U. est une pensée inachevée, — un mouvement arrêté tout court; cette tentative d'assurer la paix des nations n'a réussi qu'à entretenir l'esprit de guerre; car l'O.N.U. n'a pas su éliminer le principe de la souveraineté nationale: elle l'a, au contraire, consacré et amplifié par l'absurde droit de veto, qui permet à une seule puissance de tenir l'univers en échec, et empêche une volonté supérieure à celle des Etats de se former et de s'imposer.

Il s'agit donc, s'il en est encore temps, de repenser le problème de la paix. Il faut assigner, à l'Organisation des Nations, le seul cadre qui soit susceptible d'assurer le développement pacifique de la communauté humaine: celui d'une union, capable d'édicter des règles générales et de constituer une autorité supérieure. Il faut également, tout en fixant la compétence de l'Union par rapport aux Etats, fixer le droit des Etats par rapport à l'Union. Car si les Etats ont à renoncer, dans un intérêt général, — et tout d'abord, dans celui de leur propre sécurité, — à l'exercice de leur pleine et entière souveraineté, ils ne le feront que pour mieux assurer leur liberté. Il ne peut y avoir de liberté nationale que dans la sécurité et la paix.

Mettre en évidence la nécessité d'une Union, — autorité suprême et universelle; établir les prérogatives de l'Union; préserver et garantir le droit des Etats, — assurer en un mot l'union dans la liberté, voilà la tâche du fédéralisme et des fédéralistes.

Il faut aux fédéralistes qui se réunissent pour parler de l'union du monde, et aussi de celle de l'Europe, première étape dans la voie de l'universalisme, une foi solide. Il est impossible, sans la foi, de déplacer les montagnes qui de nos jours ferment l'accès à la paix.

Il leur faut une conception très claire du but très simple qu'ils poursuivent; but si simple qu'il ne peut faire l'objet d'aucun compromis. Il leur faut plus encore. Il ne suffit pas de comprendre et de convaincre. L'ordre pacifique ne peut être imposé que de haute lutte.

A l'idée fédéraliste de l'union dans la liberté, s'oppose une idée contraire, dont la tendance est également universelle: c'est l'union du monde sous l'égide d'une discipline autoritaire et d'une seule idéologie. Les Etats resteraient souverains en apparence, mais ils ne seraient plus libres; les hommes le seraient encore moins.

Pour faire face à une telle tendance, le fédéralisme ne peut pas se borner à représenter une idée; il doit pouvoir représenter une politique.

Grégoire Gafencu

PAYSANS DU DANUBE

Le „crime“ de M. Maniu

par Grégoire Gafencu

Une instruction judiciaire, rapidement menée, a établi la « culpabilité » de M. Maniu. Telle est l'information répandue par les « autorités compétentes » à la suite des longs interrogatoires auxquels a été soumis le grand chef du parti national paysan roumain.

D'après une nouvelle, recueillie et diffusée par la radio américaine, M. Maniu se serait senti mal au cours de l'enquête et il aurait fait une transfusion de sang pour le rattraper. Un télégramme officiel a prêté toutefois que le « prévenu » est parfaitement lucide et qu'il est, en état, de reconnaître ses responsabilités.

Les deux nouvelles peuvent être vraies. M. Maniu a soixante-quinze ans ; il est malade ; il fut retiré d'une maison de santé pour être conduit à la prison. Mais sa vigueur morale le rend certainement capable de revendiquer jusqu'à son dernier souffle, toutes ses responsabilités.

Le fait que l'arrestation de M. Maniu et de ses amis les plus proches coïncide avec les poursuites dirigées dans tous les pays voisins — en Bulgarie, en Hongrie, en Pologne — contre les plus valeureux chefs du mouvement paysan, démontre que la vague de terreur qui se répand, s'acharne à submerger à l'Est toutes les positions sur lesquelles pouvait encore être étayé un ordre européen.

Un tel ordre n'avait pas de serviteur plus loyal et plus courageux que J. Maniu.

Pendant la guerre, Moscou lui rendait hommage : « Paysans, ouvriers, soldats roumains — était-il dit sur les ondes soviétiques, à la fin de chaque émission en langue roumaine — rangez-vous tous derrière votre grand chef Maniu... ». Moscou reconnaissait ainsi l'autorité de l'homme qui incarnait déjà la résistance nationale.

En effet, Maniu bravait la colère de Hitler et demandait publiquement à l'Antesco de mettre fin à une guerre contraire à la volonté et aux intérêts de la nation. En un temps où la police nazie sévissait en Europe, Maniu exigeait le rappel des troupes roumaines de Russie, la reprise des relations avec « nos anciens alliés, la France, l'Angleterre, la Russie, les Etats-Unis », le retour à une politique et à un ordre de choses que le pays « réel » n'avait jamais consenti à abandonner. « Je suis le seul homme politique dans toute l'Europe dominée par l'Axe qui ait pris officiellement position contre l'Axe », écrivait-il le 24 janvier 1944 au président Bénéš. J'ai prouvé ainsi les sentiments réels du peuple roumain envers la Russie soviétique.

Von Krieger, ministre du Reich à Bucarest, perdait patience : « Nous saurons », lui déclarait-il, dans une allocution publique. Mais, malgré les insistances de Berlin, le gouvernement n'osa pas toucher au représentant le plus autorisé de l'opinion publique. Il revint ainsi à Maniu l'honneur d'être la cheville ouvrière de l'acte de libération du 23 août 1944, lorsque le chef du parti national paysan appuya de toute l'autorité de son nom et de sa popularité, l'acte courageux du jeune roi Michel.

L'homme de la résistance nationale n'était ni un tribun ni un politicien assoupli de pouvoir. Il n'avait rien d'un démagogue. Il devait son prestige, il le doit encore, à l'attitude morale qu'il a constamment observée dans la vie publique. Soutenant de respecter strictement les principes qu'il défendait, il a fort peu gouverné. Son intransigeance l'obligeait souvent à l'inaction et provoquait des fissures à l'intérieur de son parti. Mais, dès qu'un problème d'ordre national se posait, il devenait le chef, par tous reconnu. La nation entière cherchait refuge alors auprès de lui, dans l'opposition. Son courage physique, son intèrpidité morale, sa ferveur chrétienne, — son patriotisme à la fois ardent et très simple, patriotisme de terrien, issu du sol et s'élevant à une haute concep-

tion de justice sociale, — sa fidélité aux amis du dehors, aux « anciens alliés », son penchant très net et très ancien pour un fédéralisme « européen », toutes ses vertus le liaient indiscutablement à son pays et à l'Europe. Il n'était pas le « maître » des gens, il en était la conscience ; il l'est encore, aussi, quel que soit l'endroit où il se trouve, dans sa petite propriété de Transylvanie, dans sa modeste demeure de Bucarest ou en prison. Il est plus fort, plus permanent, et naturellement plus national que tous les éphémères maîtres du jour.

Et c'est bien là ce que ces « maîtres » ne peuvent pas lui pardonner. La soumission de Maniu aurait consacré leur triomphe ; sa désapprobation accuse l'irremédiable échec de leurs efforts.

Maniu était pourtant bien près de faire confiance aux événements. Comme tout le peuple roumain, il espérait un miracle. Il voulait croire que du fond de la grande souffrance du peuple russe allait jaillir, libéré par la victoire, un grand et généreux élan de solidarité humaine, qui unirait les hommes et les nations, courbées jusque-là sous le joug de l'iniquité hitlérienne, et leur rendrait la confiance et la joie de vivre. Au jour de la victoire, la Russie soviétique pouvait tout le cœur des peuples lui était ouvert.

Mais le miracle ne s'est pas accompli. Au lieu d'un élan rénovateur, ce fut l'esprit de conquête, vieux comme le monde, qui s'appesantit sur une bonne partie de l'Europe. Et ce furent les cliques minoritaires, poussées à l'assaut du pouvoir, les régimes imposés à coups de poing impériaux frappés sur la table ; ce fut, sous le couvert d'une idéologie aux apparences généreuses, la violation constante de la volonté et des intérêts des nations ; et puis, ce fut le grand silence qui s'élevait alors que les prisonniers remportaient Hitler à peine abattu, l'Anti-Europe aux yeux bridés surgit, à nouveau du fond des âges, et étend d'un bout du continent à l'autre le sombre règne de l'illégitimité.

Or l'illégitimité — Guglielmo Ferrero l'a démontré dans un magnifique ouvrage — entraîne avec elle la Grande Peur. Les régimes qui s'imposent par la force finissent par gouverner par la terreur, car ils ont peur de tout et de tous. Ne pouvant s'appuyer sur le consentement de personne, ils vont partout complot et trahison. Tout ce qui est normal leur semble suspect ; tout ce qui est légitime devient pour eux menace criminelle.

Il est fatal que la Grande Peur s'en prenne avant tout au paysan. N'est-ce pas le paysan d'Europe, porteur de traditions anciennes et d'une foi sans cesse renouvelée, qui a duré depuis des siècles le grand complot de la terre contre tout ce qui est insolite et « étranger » ?

La Grande Peur s'en est pris tout spécialement au chef des paysans, Jules Maniu. Cet homme n'a jamais levé la main contre personne ; mais sa conscience est terriblement gênée. Elle contient tous les éléments du « complot » contre le régime nouveau : la foi dans la liberté, dans les droits de l'homme et dans ceux de la nation, la foi dans les vertus de la terre et dans la parole du Christ. M. Maniu croit en somme à toutes les valeurs de la civilisation, qui jusqu'en ces jours ont toujours triomphé du désordre et de l'imposture.

C'est là son crime. Il expie en prison les croyances de la vieille Europe.

La vieille Europe le comprend-elle ?

Grégoire Gafencu

Diplomaten sind nötig - aber nicht so viele

Zwei Stunden „Umstrittene Sachen“ des Westdeutschen Rundfunks in der Redoute

„Braucht ein Diplomat einen besonderen Magen?“ — „Ist nicht gerade nötig. Allerdings ist bisher kaum einer mit einem gesunden Magen am Ende seiner Karriere angelangt“, antwortete Grigore Gafencu, ehemaliger Außenminister (Rumänien), der vom Journalisten zum Diplomaten wurde. „Warum wächst die Diplomatenzahl so an?“ — „Die Außenministerien blähen sich auf, weil so viele dumme Fragen gestellt und Berichte geschrieben werden“, erwiderte Charles W. Thayer, ehemaliger USA-Diplomat, der später Journalist wurde. Zwischen diesen beiden namhaften Referenten und einem vielköpfigen Publikum leitete Werner Höfer vom WDR Köln mit sonorer Stimme und wortwitzelnder Routine die Diskussion. Draußen vor der Godesberger Redoute kreisten die Magnetofonbänder im Aufnahmewagen für die demnächst stattfindende Sendung.



(V. l. n. r.) Außenminister a. D. Grigore Gafencu, Werner Höfer, ehemaliger USA-Diplomat Charles W. Thayer

Auf dem repräsentativsten diplomatischen Parkett der Badstadt, im Beethovensaal der Redoute, lauschten die Mikrofone des Westdeutschen Rundfunks einer weiteren Folge in der Sendereihe „Umstrittene Sachen“ zum Thema „Brauchen wir noch Diplomaten?“. Grigore Gafencu bejahte das entschieden, ohne mit feiner Ironie zu sparen. Zum Unterschied zwischen einem Journalisten und einem Diplomaten sagte er: „Der Journalist muß alles schreiben, was er weiß — und noch etwas mehr. Der Diplomat

dagegen muß fast alles verschweigen, was er weiß und zu wissen scheint.“ Er fügte aber als tröstliche Einschränkung die Bemerkung Talleyrands hinzu: „Es genügt nicht nichts zu wissen, man muß es mit Anstand tun.“ — Grigore Gafencu skizzierte in einer kurzweiligen Darstellung den idealen Diplomaten, der auch heute noch gebraucht werde. Beim Hin- und Herreisen der Regierungschefs komme ja auch nichts heraus, wenn die Diplomaten nicht sorgfältige Vorarbeit leisten würden. Die Vermittlerrolle des Diplomaten zwischen Menschen und Völkern werde immer nötig sein. Den wahren Kontakt zwischen Menschen könnten nicht Telefone und Fernschreiber, sondern nur Menschen herstellen. Als wahre Diplomaten würdigte er unter anderen Graf von der Schulenburg und Sir Stafford Cripps.

Sich durchaus nicht in den tierischen Ernst drücken lassend, kam dann auch Charles W. Thayer humorvoll zur Bejahung

der Diplomatie. „Wenn als Ergebnis des heutigen Abends die Abschaffung der Diplomaten herauskäme, dann hätten wir nur Zehntausende Arbeitslose mehr.“ Graf Schulenburg hätte einmal gesagt, daß er nach seiner Entlassung nur den Beruf eines Weinhauskellners ausüben könnte. „Bei Graf von der Schulenburg mag das etwas übertrieben sein, ob aber bei den meisten Diplomaten — weiß ich nicht.“ — Der Botschafter sei ja heute nicht mehr wie einst das „Alter ego“ seines Regierungschefs, weil ja bei einer Krise gleich der Chef persönlich angesegelt komme. Die Diplomaten haben dann nur noch den Taxidienst vom Flugplatz zu organisieren. Die alte Stubenhockerdiplomatie sei passé, denn gegenüber der Presse und dem Rundfunk hinke der chiffrierende Diplomat bei der Nachrichtenübermittlung sowieso hinterher. Trotzdem bejahte auch Charles W. Thayer die Notwendigkeit der Diplomatie mit den niedlichen Worten: „Ich bin nicht ganz sicher, daß Diplomaten ganz überflüssig sind!“ — Vorher hatte er noch erzählt, daß ein ihm bekannter Angehöriger der US-Diplomatie sich plötzlich als Gesandter in eine ganz unscheinbare, uninteressante Stadt — nicht Bonn — versetzen ließ. Auf die Frage warum, hätte dieser gesagt: „Mein Psychiater hat es mir verordnet!“

Glückliches Amerika

Darauf ein Nervenarzt aus dem Publikum: „Glückliches Amerika. Ich konnte meinen Patienten noch nie einen Gesandtenposten verschreiben. Das zählt in Deutschland die Krankenkasse nicht.“

Zur Frage Werner Höfers, ob Frauen bessere Diplomaten seien, sagte Grigore Gafencu: „Es gibt nur wenige Berufe, wo Mann und Frau so zusammengehören.“

Darauf Werner Höfer: „Also hat ein unverheirateter Diplomat noch nicht die letzte Perfektion seines Berufes erreicht!“

Im großen und ganzen kam aber auch bei der Diskussion heraus, daß die Diplomaten noch durchaus nötig sind, aber nicht so viele. Alles in allem: zwei amüsante Stunden, eine Demonstration eines unserer gepflegtesten Rundfunksender, nach dem Motto: „Ach tut Euch doch nicht weh!“



Die Zuhörer hatten ihren Spaß an dem interessanten Wortspiel

„General-Anzeiger“
Bonn, - 13.XII.56

IN MEMORIAM DIN MESAJELE DE LA FUNERALIILE LUI GRIGORE GAFENCU

Statement from ACEN on the occasion of Gafencu's death:

"The name of Grigore Gafencu will long be remembered by all those who had the privilege of having been associated with him. After Soviet Russia imposed its rule over Romania, Gafencu continued his fight for his country and for his ideas in the free world. In the United States, Gafencu worked steadily and successfully toward the coordination of the efforts of all the exiles from the captive European nations. He created the Tuesday panel where exiles could exchange their views. He was the author of the preamble of the Philadelphia Declaration in which, for the first time, the spokesmen of the enslaved peoples of Europe formulated their aims and purposes in common. His contributions to the work of the Assembly of Captive European Nations, as a member of the Romanian delegation, was of the greatest importance particularly on the question of European integration, whose dedicated and tireless champion he was. Gafencu's action was not limited to exile circles but extended far and wide in the free world and particularly in Western Europe. His articles in the leading Western European newspapers, his lectures, his speeches in the international political congresses, all left their imprint on the hearts and in the minds of all those concerned with the vital problems which confront the free world today. When, under the pressure of the Soviet threat, the European idea received a new impulse in Western Europe, Grigore Gafencu was elected chairman of the influential Union of Federalists which counts in its midst many Western European personalities dedicated to the creation of a peaceful and United Europe. This is evidence, not only of the recognition of Gafencu's merits and outstanding moral and intellectual gifts by his Western European peers, but also of the role which he played in convincing them that there can not be a Europe as long as its Eastern part is subjugated by Soviet Russia.

Grigore Gafencu was an authentic statesman of international stature. His memory will become a source of inspiration and will be cherished by his countrymen, by his numerous friends in the free world, by all the peoples represented by the Assembly of Captive European Nations of which he was one of the most eloquent and effective spokesman.

Statement of Mr. Brutus Coste, General Secretary of the Assembly of Captive Nation:

"Cu Grigore Gafencu se stinge personalitatea cea mai strălucită a exilului românesc. De la înfățișarea sa de o clasică noblete până la cuvântul său deopotrivă de precis și de cald în scris și în vorbit, în Grigore Gafencu totul era armonie. Armonie între trup - o adevărată intruchipare a bărbăției - și suflet - o minte aleasă, alături de o inimă din cele mai calde. Neamul nostru a avut norocul să aibă în ultimul veac numeroși bărbați capabili să-i apere interesele în afara granițelor țării. Nimeni n-a îmbinat însă în mod atât de desăvârșit ca Grigore Gafencu talentul de scriitor politic și însușirile de mare orator, în stare nu numai să convingă dar să și miște sufletul.

Însușirile sale erau prea evidente ca să poată fi contestate. Așa de evidente, încât fără nici o investitură din partea nimănui Grigore Gafencu era ca de la sine înțeles purtătorul de cuvânt cel mai autentic al întregii Europe de Răsărit.

Care român ascultând mediocritățile care se perindă la tribuna Națiunilor Unite și văzând lamentabila prezentare a așa-zişilor reprezentanți reperişti, nu s-a gândit la mândria pe care ar încerca-o dacă Grigore Gafencu ar fi rostit de acolo cuvântul țării sale iubite? Personal, am avut privilegiul să lucrez deaproape cu Grigore Gafencu în ultimii 12 ani. L-am admirat, stimat și iubit ca pe un învățător și un frate mai mare.

Pe când scriam aceste rânduri, poșta a adus un plic cu scrisul lui familiar. Cu o zi înainte de a se stinge, îmi trimisese trei din ultimele sale articole apărute în NEUE ZÜRCHER ZEITUNG și VIE FRANCAISE. Cărți, sute de articole, note zilnice ținute cu sârg de 17 ani, toate acestea așteaptă să fie acum publicate. Abia când vor vedea toate lumina tiparului se va vedea ce imensă a fost pierderea noastră, a tuturor și cât este de grea moștenirea sa care ne-o lasă: continuarea luptei pentru libertatea țării pe care el a slujit-o ca nimeni altul până la ultima suflare.

Statement of Mr. Mihai Răutu, membre of the Executive Committee of the National Peasant Party, member of the Romanian National Committee, former member of Romanian Parliament.

În frământatele zile ce le trăim, vestea neașteptată a morții prietenului Grigore Gafencu ne-a îndurerat profund. În lupta neîmfricată contra comunismului, vocea lui caldă, gândirea sa clară și convingătoare au răsunit zilnic până-n ajunul tristei vești, prevestind în conferințe, întruniri și presă dezastrul civilizației milenare europene dacă conducătorii ei nu vor înțelege imperativul vremii: unirea contra dușmanului comun, dictatura roșie. În calitate de fost ambasador al României la Moscova, cu sprijinul lui pătrunzător, a putut descifra până-n măruntaie falsitatea democrației rusești și în eminenta și documentata lucrare "Les Préliminaires de la Guerre à l'Est", - apărută în 1945 - revelatoare a intențiilor ascunse ale Kremlinului, avertiza lumea liberă de imposibilitatea coexistenței pașnice a democrațiilor reale ale occidentului cu barbaria inumană a dictaturii imperialiste rusești. Cunoscător profund al vieții internaționale, ca fost Ministru de Externe al României, cuvântul prietenului Grigore Gafencu era ascultat și considerat de cercurile conducătoare ale occidentului, așa că pierderea lui aduce un mare gol în lupta noastră zilnică pentru eliberarea țării. În țară liberă, un sfert de veac ca parlamentar și conducător a două ziare democratice, a pus în slujba țării calitățile lui excepționale pentru întronarea unei democrații oneste și reale. Când pasiunile se vor potoli și țara va avea fericirea să-și re trăiască neuitatele sale zile de libertate, istoria va evoca fără părtinire personalitatea lui Grigore Gafencu și serviciile aduse nației sale. Prin moartea lui grigore Gafencu noi pierdem un devotat prieten și un neobosit luptător al dreptății românești și țara - un bun român.

Statement of Mr. Raoul Bossy, former Minister Plenipotentiary and personal friend:

"Chiar astăzi, când se împlinesc 65 de ani de la nașterea lui Grigore Gafencu, trebuie să-i deplângem moartea. Fruntaș al generației sale în țară era fruntașul exilaților români, care pe drumul aspru al pribegiei, se lupta pentru mântuirea neamului asuprit de dușmani. Talentul lui necontestat de ziarist, de scriitor, de confe-

rențiar, îl așezase în rândul întâiu al vieții politice și intelectuale din Europa. Cele mai de seamă ziare și reviste apusene își făceau o cinste din colaborarea sa și nu era glas mai autorizat, mai ascultat ca al său în lumea liberă, când era vorba de apărat Sfânta noastră cauză, cauza libertății tuturor popoarelor europene, azi asuprite. Dar personalitatea sa depășise cadrele grupului național, pe care cu atâta strălucire îl reprezenta. Adept entuziast al ideii uniunii europene, președinte al întregii mișcări europene a federaliștilor. Pentru mine, prieten de tinerețe, al lui Grigore Gafencu, încetarea sa din viață răscolește amintirile dragi ale unui trecut care se îmbină cu vremurile de neatârnamare și de bunăstare ale țării. De el mă leagă și amintirile colaborării noastre de ani de zile pe planul apărării diplomatice a drepturilor României libere, drepturi la a căror restabilire pe care o aștepta cu nădejdea în suflet, o soartă nemiloasă l-a împiedicat să fie martor, cu inima cernită, spun vechiului meu prieten, cuvintele strămoșești: "Dumnezeu să te ierte și să-ți fie țărâna ușoară".

Message de Mr. Raymond Aron.

La Roumanie vient de perdre l'un des plus illustres de ses fils, l'Europe un des hommes qui incarnait le mieux son essence. D'autres vous diront le rôle joué par Grégoire Gafenco dans la vie de son pays. Qu'il soit permis à un français de dire l'admiration qu'il lui portait et le souvenir qu'il gardera de lui. Journaliste, homme politique, écrivain, Gafenco s'élevait sans peine comme spontanément, au premier rang. Sa qualité d'esprit, sa culture, la sûreté de son jugement, le mettait immédiatement, quel que fut le domaine de son activité, parmi les rares hommes qui s'imposent aux autres non par l'ambition mais par la valeur.

Une intégrité sans failles le préservait de toutes les facilités. Un patriotisme éclairé qui ne séparait pas la cause de sa patrie de celle de la civilisation à laquelle il appartenait, en chaque conjoncture périlleuse lui dicta le choix que l'histoire devait ratifier. Grégoire Gafenco a connu la tristesse de terminer son existence en exil. Mais il surmonta cette tristesse pour servir son pays et l'Europe. Grégoire Gafenco, j'en porte témoignage, n'a jamais désespéré de l'avenir. Il était convaincu que la tyrannie elle-même, aujourd'hui imposée à sa patrie, à l'Europe Orientale, ne résisterait pas à l'usure du temps et à la résistance des peuples. C'est pour hâter le jour de la libération, c'est par fidélité à la Roumanie en même temps qu'à l'Occident, que Grégoire Gafenco prit une telle part au mouvement pour l'unification de l'Europe. Cette unité fédérale ne pouvait englober provisoirement, que la part du vieux continent resté libre. Mais elle resterait ouverte à ceux dont nous sépare le Rideau de Fer mais dont la place est marquée. L'unité de l'Europe Occidentale, il l'a voulait pour hâter le jour de la réunification de l'Europe entière dans la liberté. Nous garderons le souvenir d'un homme qui aimait à dire qu'il devait tant à la France mais qui a rendu à la France plus que celle-ci ne lui avait donné.

Message de Mr. Paul Reynaud

J'ai connu Grégoire Gafenco alors qu'il était le ministre des Affaires Etrangères de son pays. Depuis 16 ans il vivait en exil. En 1947 il eut l'honneur d'être condamné, par des juges roumains asservis aux Soviets, à 20 ans de prison et à la perte de sa qualité de citoyen roumain. Je l'ai retrouvé depuis lors à New-York, puis à Paris. Il a été l'homme d'une idéal et d'une politique. Il est resté sans faiblir dans le camp de la liberté. C'est l'idée qu'il faisait acclamée il y a quelques

semaines, au Congrès des Indépendants et des Paysans à Versailles. La révolte des étudiants et des ouvriers de Budapest, réclamant la liberté ou la mort, lui a donné raison. L'Histoire lui donnera raison, elle aussi. Inclignons nous devant cette grande figure, sa dépouille est dans la tombe mais sa mémoire vivra.

Message de Mr. Morawski

C'est avec la plus profonde émotion que je salue la mémoire de Grégoire Gafenco, qui hier encore, était pour nous tous un vaillant camarade de combat, qui hier encore était pour moi un ami fidèle. Il y a 32 ans, nous assistions tous les deux, lui comme jeune journaliste, moi comme jeune diplomate, à la conférence de Locarno. En 38, à la veille de la deuxième guerre mondiale, je le voyais à Varsovie ou il venait en Ministre des Affaires Etrangères de la Roumanie alliée. Quelques mois plus tard, le pacte Molotov-Ribentrop, stipulant le partage de la Pologne, préparait le partage de l'Europe. Staline et Hitler se concertaient pour asservir les peuples libres. Envahie la première la Pologne s'effondrait. Son gouvernement, ses hommes politiques, ses soldats, cherchèrent refuge sur territoire roumain. Sous la menace des voisins puissants, les clauses militaires du traité d'alliance devenaient inoperantes. L'esprit qui avait régi ce traité, restait inchangé. Impassible Grégoire Gafenco, Ministre des Affaires Etrangères, recevait chaque soir une note comminatoire du représentant de Hitler qui protestait contre le départ massif des internés polonais. Aidés par nos amis roumains, n'admettant point la défaite, des milliers d'officiers et de soldats prenaient la route de l'Occident pour refaire leur armée et continuer la lutte. Ce n'est qu'après 1945 que je revoyais celui qui entre temps était devenu l'éminent auteur des "Derniers Jours de l'Europe" et des "Préliminaires de la Guerre à l'Est".

Généralement respecté et écouté, il élevait sa voix éloquente, dans les assemblées internationales, dans la presse pour défendre notre cause commune. Depuis, combien d'heures de travail, d'angoisse et d'espoir, avons nous passé ensemble.

Infatigable dans la lutte pour la liberté de nos patries, Grégoire Gafenco, pendant ces dures années n'a point cherché le repos. Aujourd'hui il l'a trouvé pour l'éternité.

Dans un de ses articles il avait dit que, heureusement, ce n'est pas de la seule volonté des hommes, pas même de la volonté des hommes d'état, que dépend le sort de l'humanité. Espérons que celui qui toujours restera de notre avenir le maître tout-puissant, rendra à l'Europe l'unité et à nos peuples éprouvés leur indépendance. Dans sa tombe située en terre amie quoique étrangère, Grégoire Gafenco saura alors que sa lutte n'a pas été vaine.

Bonum certamen certavit.

Message du Mr. Ed. Rehak (Președinte al Comitetului Ceh de Ajutorare, Membru ACEN).

Le décès subit de Grégoire Gafenco, survenu le jour même de son 65-ème anniversaire, est pour nous tous une nouvelle terrible et bouleversante. Il m'a été fréquemment donné au cours de ces dernières années, de rencontrer Grégoire Gafenco lors des congrès ou des réunions internationales. Bien que d'une génération plus jeune que la sienne, j'ai pu souvent constaté les idées, d'une part remarquablement lucides, et exprimées toujours avec une rare élégance, d'autre part très combatives de ce vrai gentleman, nous servaient à tous d'exemples. Grégoire Gafenco était un roumain mais avant tout uneuropéen, ce qui d'ailleurs n'enlevait

rien à son patriotisme, bien au contraire, en servant la cause européenne il servait le mieux son propre pays, et en même temps le notres. Cette cause commune européenne il l'a servi de toutes ses forces, jusqu'à son dernier souffle. Il y a quelques instants je parlais avec un journaliste hongrois. Le journaliste hongrois m'a dit de cet homme d'état roumain: "Grégoire Gafenco, c'était quelqu'un.

Ce sont là des mots simples, mais je crois qu'ils expriment le mieux ce qu'aujourd'hui nous ressentons tous. Oui, vraiment, Grégoire Gafenco c'était quelqu'un. Je suis trop honoré de me joindre, au nom de mes compatriotes Tchècoslovaques et à mon propre nom, à cet hommage que nous devons tous à Grégoire Gafenco.

Message du Marquis d'Ormesson

Au nom des nombreux amis qu'avait en France Grégoire Gafenco, j'apporte à sa mémoire un dernier hommage, une ultime pensée d'affection. Je l'avais connu, il y a 25 ans, lorsque j'avais l'honneur de représenter la France dans cette admirable Roumanie, alors prospère et heureuse. Ecrivain, Député, Ministre des Affaires Etrangères, Ambassadeur à Moscou, il donna durant toute sa vie l'épreuve de sa brillante intelligence, de sa haute culture et de la sûreté de son jugement. Depuis les malheurs de sa patrie, successivement en Suisse, aux Etats Unis puis en France où il se fixa, Gafenco mena le bon combat pour les idées de justice et de liberté. Patriote ardent, il mettait au service de la Roumanie son savoir, son éloquence ainsi que son courtoisie et cette bonnegrace qui lui donnait tant de charme. Que de fois dans des réunions internationales, dans des conférences, dans des journaux ou dans des livres, il défendit les idées généreuses qui lui étaient chères. Il voulait, par là encore, servir au sens plus noble du mot. Mais dans ce combat il épuisa ses forces et l'on peut, en vérité, proclamer qu'il est mort pour la défense de son pays. Hélas! nous ne pouvons plus aujourd'hui que pleurer cet ami parfait, ami de la France, ami de la paix, ami de la liberté. Nous nous inclinons devant son cercueil et nous exprimons au nom de ses amis français, toute la sympathie à sa veuve, notre compatriote par la naissance, qui sut toujours être aussi bonne française que bonne roumaine. Et si, à travers les ondes, ma voix peut parvenir jusqu'à Bucharest, je veux dire à tous nos amis roumains que nous pensons à eux, que nous français qui avons combattu pour la liberté, nous qui avons la foi chrétienne, nous croyons à la résurrection. Et devant la tombe de Grégoire Gafenco nous voulons affirmer que, de même que naguère la France, la Roumanie elle aussi, se renaitra libre, que nous vivons dans cette espérance et nous crions de tout notre cœur une fois encore, *Trăiască România!*

Message de Mr. de la Valle-Poussin

Lorsque avant-hier soir un coup de téléphone m'apprit la mort soudaine de Mr. Grégoire Gafenco, je me suis senti profondément ému et affreusement peiné. Je devais précisément le revoir aujourd'hui. Je lui avais soumis quelques projets et il m'avait promis de me donner son avis. Et au moment où j'arrive à Paris, je me dis que je n'aurai plus jamais l'occasion de revoir ce sourire fin, un peu triste, avec lequel il écoutait toujours si patiemment, ceux qui lui parlaient. Et cette expression émue qu'il avait, lorsqu'il parlait de son pays et qu'il nous expliquait la peine de son exil, car beaucoup d'hommes ont été plus exilés que lui. Il aimait sa patrie, il y avait connu les plus belles heures de sa vie, et tout ce talent, ce génie qu'il voulait mettre au service de la Roumanie, dans une certaine mesure restait inemployé. Et cependant, oserais-je dire, que personne d'autre part, n'était moins que lui. Il était

partout chez lui. Cette énorme culture, cet humanisme, ce sens des hommes, cette connaissance des événements internationaux, faisait que dans tout les pays de l'Europe, ou dans tout les pays atlantiques, il était vraiment aussi dans sa patrie. C'est une énorme perte pour la Roumanie que celle d'un homme qui était à la fois, si roumain et si internationale, qui comprenait si bien tous les aspects de la situation occidentale. Au sein du comité, de la commission de l'Europe Centrale et Orientale du Mouvement Européen, ou je le recontrais régulièrement, dont il était un des vice-presidents des plus actifs, sa sagesse, la clareté de son jugement, sa pondération vont nous faire terriblement défaut. Nous avons besoin de lui et nous sentirons de mois en mois, à quel point ses conseil nous feront défaut, à quel point son absence pèsera sur nos délibérations, mais son souvenir restera parmi nous. Son souvenir restera dans son pays comme la souvenir d'un des plus grands hommes. Comme la dit un poète, c'est au moment ou un homme disparaît qu'on se rend, queleues fois le mieux compte de sa grandeur.

"Tel qu'en lui même, enfin, l'éternité le change", a dit Mallarmé.

C'est maintenant que nous allons nous rendre compte de la place que Gafenco jous en Europe. Et c'est maintenant aussi qu'on se rendra compte de ce qu'a été pendant toute sa vie, ce grand patriote.

Comitetul pentru libertatea Europei Captive compus din parlamentari și neparlamentari s-a întrunit sub președenția d-lui deputat Clement Davies, Joi 31 Ianuarie după masă într-o secțiune a Camerii Comunelor. La sfârșitul ședinței s-a dat următorul mesagiu: "Comitetul a fost adânc îndurerat auzind vestea că unul din cei mai eminenți reprezentanți ai Europei Captive aflatori în Europa liberă a decedat și dorește să-și exprime înalta apreciere a serviciilor aduse de Grigore Gafencu cauzei libertății. Comitetul transmite națiunii române condoleanțele sale călduroase și adânc simțite."



„...Cred că experiența acumulată în 40 de ani de suferință și opresiune va da naștere unei vieți noi, unei noi umanități prin care respingând ororile și aberațiile experienței sovietice se va găsi formula ce va elimina atât înfricoșătorul comunism cât și egoismul țărilor occidentale“...

Grigore Gafencu.