

O PLĂCUȚĂ VOTIVĂ A CAVALERULUI TRAC DE LA CASIMCEA*

Andrei Opaiț

În toamna anului 1974 patrimoniul muzeului arheologic tulcean s-a îmbogățit cu un nou relief votiv al Cavalerului Trac provenit din punctul Dubencea aflat în apropierea comunei Casimcea¹).

Relieful este lucrat pe o placă de marmoră de formă pentagonală ; dimensiunile lui sînt : 28,5 × 23,5 cm ; este încadrat de un profil simplu, lat la bază de 2 cm iar pe laturi de 1 cm. (Pl. I) Latura dreaptă a reliefului este fețuită oblic.

În planul central se află Cavalerul, văzut din profil, cu torsul și capul spre dreapta astfel încît îl vedem din față. Îmbrăcămintea nu face excepție de la canon : un hiton ce coboară pînă deasupra genunchilor, cu mîneci, încins la mijloc, cu pliurile bine executate ; o hlamidă îi flutură pe spate în formă de evantai. Fața rotundă, tînără și fără barbă este încadrată de părul buclat. Ochii, nasul și gura sînt de asemenea redată. Cu mîna dreaptă — probabil și cu cea stîngă — Eroul ține friul calului. În picioare se pare că avea *embades*.

Calul, robust, văzut și el din profil spre dreapta înaintînd la pas, fiind surprins în momentul ajungerii în fața altarului aflat în colțul drept al reliefului. În spatele lui se află binecunoscutul arbore cu șarpele încolăcit pe el. Sub cal se află în miniatură un leu care înaintează și el agale în același ritm cu calul. Leul este văzut din profil spre dreapta dar artistul s-a mulțumit să-i redea doar picioarele din primul plan. Aceasta ar fi una din puținele greșeli ale artistului antic care în general a dat dovadă de o bună cunoaștere a legilor spațiului și perspectivei.

Lucrarea se numără printre puținele care au un cadru arhitectural în formă de ediculă²). Pentru o mai bună încadrare în spațiu se renunță la antablament ; planurile sînt bine proporționate, artistul fiind mereu preocupat să nu lase prea

* Comunicarea a fost susținută la Sesiunea de comunicări a Muzeului de Arheologie Constanța, octombrie 1975.

1. Punctul respectiv a furnizat și alte vestigii romane, fragmente de coloane, capiteliuri, urme de zidărie fapt ce-l determină pe colegul V. H. Baumann să creadă că ar fi vorba de o villa rustica.

2. G. Kazarow „Die Denkmäler des Thrakischen Reitergottes in Bulgarien“ în *Dissertationes Pannonicae*, II, 14, Budapest, 1948, nr. 509, p. LXXXVI.

multe spații libere. Astfel, colțul drept de sus e ocupat de ramurile copacului iar cel stîng de mantie care e înfățișată fluturînd, în contrast cu mersul liniștit al calului, probabil tocmai din această grijă de a proporționa planurile realizîndu-se astfel și alura impunătoare a Cavalerului. Perspectiva e realizată prin conturarea numai a picioarelor calului și Cavalerului din planul al doilea precum și prin schițarea tridimensională a altarului.

Pe lîngă grija de echilibrare a spațiului și redarea perspectivei, artistul acordă destulă atenție și amănuntelor: redarea coamei și cozii împletite a calului, pliurile de la hiton, părul buclat al tînarului, etc.

Relieful poate fi încadrat conform clasificării făcute de Kazarow în grupa A, dat fiind faptul că Eroul călărește la pas³⁾.

Elementul relativ nou adus de această plăcuță votivă constă în prezența leului ca acolit al Cavalerului. Ce-i drept acest animal apare uneori în compania Cavalerului dar numai în scenele de vînătoare. Mai numeroase în Bulgaria⁴⁾, pentru teritoriul României exemplarele de acest gen sînt destul de puține⁵⁾. Pe aceste reprezentări leul participă la vînătoria Cavalerului sfîșiiînd un alt animal, avînd rolul de tovarăș de luptă al acestuia. Reprezentarea miniaturală a leului pe reliefuli îndreptățește aprecierea că el este un simbol al puterii zeului căruia îi împutumă oarecum puterea sa⁶⁾. Mai mult chiar prezența lui alături de șarpe — căruia i se recunoaște caracterul apotropaic — de arbore și de altar, întărește credința că ne aflăm în fața unui zeu chtonic, ai cărui tovarășii — calul, leul, șarpele — au un rol bine definit în cadrul mitului acestui zeu. Cu toate acestea, faptul că pe reliefuli nu apare în mod constant leul sau ciinele relevă că figurile secundare nu sînt fixate, ele neavînd menirea decît de a îmbogăți tema centrală⁷⁾.

În ceea ce privește caracterul votiv sau funerar al reliefului nostru, lipsa unei mențiuni epigrafice este în măsură de a ne face să ne hazardăm pe spinosul drum al ipotezelor. Este bine știut faptul că legăturile între reliefulurile votive și cele funerare sînt atît de intime încît însăși elementele reprezentării nu ne permit să înclinăm pentru o categorie de reliefuli sau alta. Un element ajutător în cazul nostru credem că-l constituie condițiile descoperirii. Astfel, locul descoperirii pare a fi una din numeroasele *villa rustica* care împinzesc toată Dobrogea. Modul de execuție a laturii drepte a reliefului ne face chiar să credem că a fost executat pentru a putea fi introdus într-o nișă. Deci nu este exclus ca această plăcuță să fi împodobit vestibulul locuinței, Cavalerul fiind în acest caz un Heros „Propyleu“.

În încheiere putem arăta, cu rezervele impuse de stadiul incipient al cercetărilor, că în nordul Dobrogei avem o relativă raritate a plăcuțelor votive dedicate Cavalerului Trac⁸⁾.

Plăcuțele respective sînt de un ridicat nivel artistic fiind produsele unui atelier dintr-un oraș grecesc de pe coasta Mării Negre. Descoperirea unor ateliere, specializate în executarea acestor plăcuțe la Odessos, ne îndeamnă să atribuim și majorității plăcuțelor din nordul Dobrogei un asemenea loc de origine.

Lipsa unor asemenea ateliere în orașele grecești — Histria, Tomis — apropiate de zona geografică ce ne interesează, pare a demonstra că posesorii plăcuțelor votive vin dinspre regiunile sudice ale Moesiei Inferior, deci tocmai din zona unde se constată răspîndirea cea mai intensă a cultului. Posesorii plăcuțelor votive aveau

3. Ibidem, p. 6.

4. Ibidem, nr. 225, fig. 124; nr. 904, fig. 444; M. Operman „A propos des plaques votives du cavalier thrace chassant de l'époque romaine en Bulgarie“ în *Arheologia*, 1970, 2, p. 22—23, fig. 7.

5. Teofil Sascluc Săveanu „Un relief de marmoră, al Zeului cavalier din Mangalia (vechiul Callatis)“, în *BCMI*, XXXVII, 1944, p. 41—44, fig. 1—2; I. I. Rusu „Traclii în Dacia Romană“ în *Acta Musei Napocensis*, IV, 1967, p. 100, nr. 25, fig. 5.

6. E. Will „Le relief culturel gréco-romain (Contribution à l'histoire de l'art de l'empire romain)“, *Bibliothèque des écoles française d'Athènes et de Rome*, Vol. 183, Paris, 1955, p. 407.

7. Ibidem, p. 69.

8. A. Opaliț. „Două reliefuli ale Cavalerului Trac din nordul Dobrogei“ în *Peuce* IV, p. 125—132.

desigur o stare socială deosebită din moment ce au făcut apel la un asemenea atelier și nu la unul din atelierile rurale din care desigur că provine marea majoritate a plăcuțelor găsite în regiunea dintre Haemus și Danubius.

O ultimă trăsătură comună a plăcuțelor votive nord dobrogene o constituie lipsa inscripțiilor, în afara cazului în care acestea nu erau scrise cu vopsea și astfel să se fi șters.

Toate aceste elemente vin să probeze încă o dată faptul că, Dobrogea antică, cu o populație predominantă getică, și-a păstrat particularitățile sale proprii și pe planul suprastructurii.

R é s u m é

L'auteur publie une tablette votive de la divinité thrace. Le Cavalier Thrace — trouvée dans la commune Casimcea — le Département de Tulcea.

La Cavalier est surprins en position classique, chevauchant vers la droite appartenant donc au groupe A de la classification de G. Kazarow. Sous le cheval, en posture d'acolyte il y a un lion en miniature, compagnon qui apparit assez rarement sur les tablettes rangées dans ce groupe typologique.

Le relief se distingue par son niveau artistique élevé. Il a été probablement exécuté dans l'atelier d'une ville grecque de l'ouest du Pont Euxin (Odessos ?).

L'auteur mentionne la rareté de ces tablettes au nord de la Dobroudja et ce fait s'explique par la prédominance des Gètes dans cette région, la divinité étant adoré surtout par les Thraces du sud.



PL. I

- Cavalerul Trac -- pașnic
- Le Cavalier Thrace chevauchant paisiblement