

GEME DIN MUZEUL DE ISTORIE NAȚIONALĂ ȘI ARHEOLOGIE CONSTANȚA

Pietrele gravate, deosebit de răspândite în antichitate, datorită triplei lor întrebunțări : obiecte de podoabă, talismane și sigiliu – aduc o contribuție substanțială în cercetarea mitologiei, iconografiei, obiceiurilor și credințelor epocii.

Inventarele funerare conțin adesea astfel de piese. În prezent, în colecțiile Muzeului de istorie națională și arheologie Constanța se află doar gemele descoperite în ultimii ani¹ în morminte din Tomis (14 exemplare), Callatis (6 exemplare) și Tropaeum Traianii (3 exemplare). Iconografia acestora ne introduce în lumea plină de credințe și mistere a antichității care, în orice acțiune, solicita sprijinul și protecția unei divinități sau alteia.

Temele abordate în reprezentările de pe gema, fac parte din repertoriul clasic : divinități, portrete, simboluri și animale, motive gnostice.

I. DIVINITĂȚI DIN PANTHEONUL GRECO-ROMAN

1. *Fortuna*. Sardonix de culoare roșu închis spre maroniu. Forma este ovală, iar suprafața plană. Dimensiuni : 1,5 × 1,1 cm. Inv. 12.440. Fig. 1, 1.

Gema, imontată într-un inel de aur, este bine fixată de marginea superioară a lăcașului ei.

Fortuna este reprezentată în picioare, din față, privind spre dreapta. Este îmbrăcată într-un chiton bogat, prinț sub săni, ale cărui detalii sunt redată cu multă precizie. Zeița ține mîna stîngă pe cîrmă, iar în dreapta

¹ Numeroase gema, găsite de-a lungul celor o sută de ani de cercetări arheologice din Dobrogea, fie că s-au pierdut – datorită soartei vitrege pe care a avut-o muzeul din Constanța pînă în anul 1957, cînd a fost organizat pe baze științifice, fie că au ajuns în colecțiile Muzeului de istorie a R.S.R.

are cornul abundenței și o ramură de palmier². Pe cap poartă o cunună în formă de semilună. La baza reprezentării se află un soclu circular.

Este o lucrare îngrijită. Motivele care completează tema : cornul abundenței, ramura de palmier și cîrma sunt realizate cu minuțiozitate. Maniera de lucru, tratarea detaliilor cu acurateță, determină datarea gemei în a doua jumătate a sec. I e.n. Aceeași datare ne este indicată și de inventarul funerar căruia îi aparținea inelul cu piatră gravată³.

2. Fortuna. Sardonix de culoare maronie. Piatra înaltă, de formă ovală cu suprafață înaltă, este montată într-un inel de fier, din care se păstrează numai partea de sus⁴. Dimensiuni : 1,5 × 1,1 cm. Inv. 12.290.

Zeița este reprezentată în picioare, în profil spre dreapta. În mîna stîngă ține cornul abundenței, iar cu dreapta sprijină sceptrul. Este îmbrăcată cu chiton lung și poartă pe cap o cunună în formă de semilună.

Gravura, realizată destul de îngrijit, ca și inventarul funerar din care făcea parte, datează gema la sfîrșitul sec. I – începutul sec. II e.n.

3. Fortuna. Chihlimbar, de formă ovală cu suprafață plană⁵. Dimensiuni : 1,3 × 1,1 × 0,3 cm. Inv. 15.210. Fig. 1, 2.

Fortuna este reprezentată în picioare, din față, cu capul întors spre stînga. Este îmbrăcată cu chiton și himation. Vălul, care-i venea pe spate, este trecut peste brațul stîng și lăsat să atîrne de la cot în jos. În mîna stîngă zeița ține cornul abundenței, în timp ce cu mîna dreaptă sprijină cîrma⁶.

Realizarea schematică ne determină să datăm gema la începutul sec. III e.n.

4. Ceres. Sardonix de culoare cafenie deschisă, de formă ovală cu suprafață plană. Dimensiuni : 1,1 × 0,8 cm. Inv. 1.054. Fig. 1, 3.

Gema, bine șlefuită, realizată îngrijit, este montată pe un inel de fier, puternic oxidat⁷.

Zeița este reprezentată în picioare, din față, cu capul întors spre dreapta. Este îmbrăcată cu chiton și himation. Pieptănătura este specifică epocii Faustinei Junior⁸. În mîna stîngă, îndoită din cot, ține o pateră, iar în dreapta, lăsată în jos, cîteva spice și flori.

² Ramura de palmier nu face parte dintre simbolurile tradiționale ale Fortunei, fiind preluat aici dintre atributele Victoriei. Reprezentarea Fortunei în această ipostază nu este singulară, cf. Lucia Teodosu-Marinescu, Éva Lakó, Catalogul colecției de gema romane, Zalău, 1972, nr. 26, pl. II, fig. 26.

³ Descoperire din Constanța, 1967, în mormintul nr. 466, de incineratie, cf. M. Bucovălă în Pontica, 1968, p. 278, fig. 6.

⁴ Descoperită în Constanța, în mormintul nr. 436, cf. M. Bucovălă în Pontica 3, 1970, p. 193, fig. 5.

⁵ Piatra prezintă o crăpătură pe toată lățimea și una mai mică în partea dreaptă sus, formind un unghi cu prima.

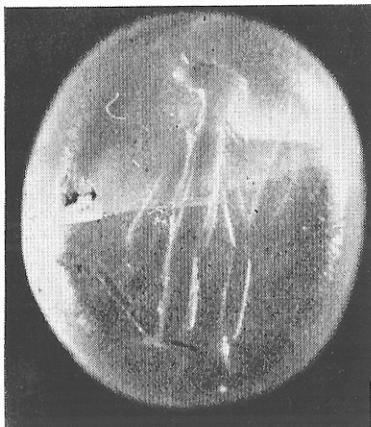
⁶ Gema provine dintr-un mormînt din Constanța. Cornucopia și cîrma sunt simboli frecvente pentru Fortuna, cf. Peter Gercke, *Antike Gemmen in deutschen Sammlungen*, Göttingen, p. 95–96, pl. 41, fig. 149–151, 153–156 ; D. Tudor, *Pietre gravate descoperite la Romula*, în Apulum, 6, 1967, p. 213, nr. 13, fig. 2/12, nr. 14, fig. 2/13.

⁷ Descoperită în Constanța, 1969, într-un mormînt.

⁸ S. Reinach, *Pierres gravées*, Paris, 1895, pl. 9, nr. 1418 ; D. Tudor, op. cit., p. 219, nr. 40, fig. 3/22, 4/7.



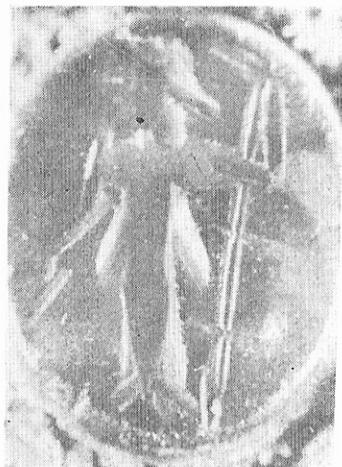
1



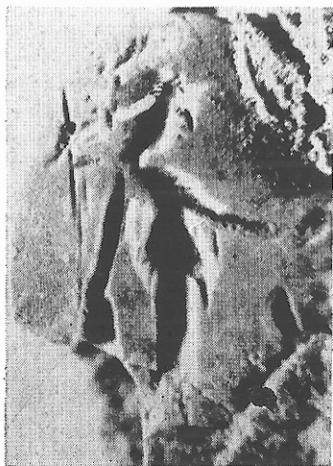
2



3



4



5



6



7



8

Fig. 1. 1. Fortuna. Sardonix. Tomis. 2. Fortuna. Chihlimbar. Tomis. 3. Ceres. Sardonix. Tomis. 4. Minerva. Cornalină. Tomis. 5. Minerva. Piatră cenușiu-verzui. Tropaeum Traiani. 6. Mars Ultor. Carneol. Tomis. 7. Dioscurii. Cornalină. Callatis. 8. Mercur. Opal (?). Tropaeum Traiani.



1



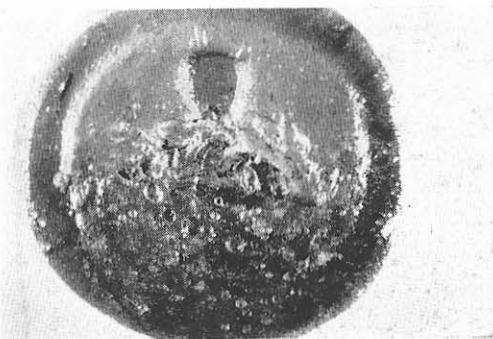
2



3



4

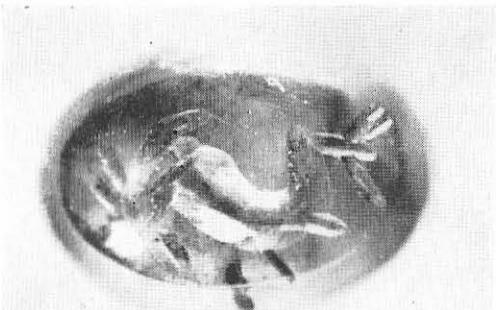


5

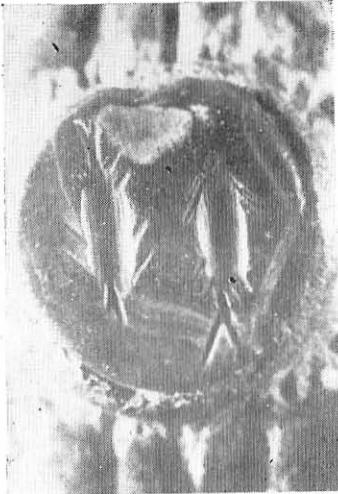
Fig. 2. 1. Diana. Rubin. Callatis. 2. Bonus Eventus (?). Pastă cărămizie. Tomis. 3. Sol. Jaspis verde. Tomis. 4. Portret feminin. Pastă albă. Tomis. 5. Portret masculin. Pastă sticlă, albastră. Tropaeum Traiani.



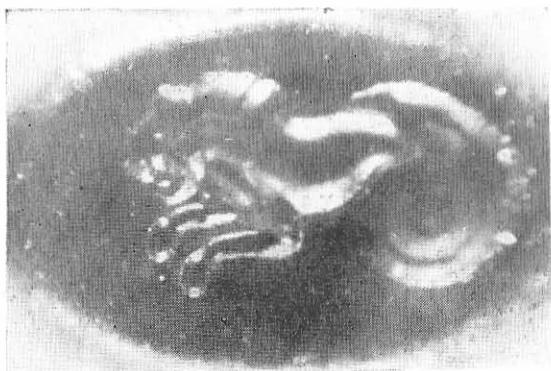
1



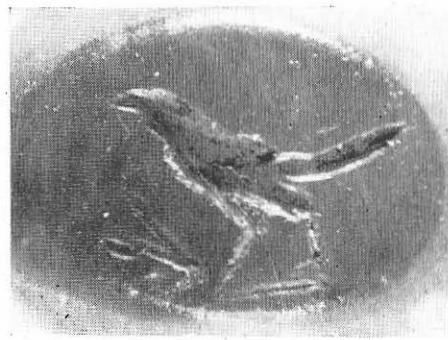
2



3



4



5



6

Fig. 3. 1. Simboluri aparținind lui Apollo. Calcedon. Tomis. 2. Delfin. Cornalină. Callatis. 3. Doi pești, semn zodiacal. Cornalină. Tomis 4. Leu ieșind din melc. Onix în trei straturi. Callatis. 5. Corb pe o creangă. Chihlimbar. Tomis. 6. Chnoubis. Calcedon verde-gălbui. Tomis.

Maniera îngrijită de lucru, pieptănătura, determină încadrarea cronologică în sec. II e.n.

5. *Minerva*. Cornalină portocalie (în degradé). Forma este ovală, cu suprafața plană. Dimensiuni : $1 \times 0,9$ cm. Inv. 4937. Gema este montată într-un inel de argint, trecut prin foc⁹. Fig. 1, 4.

Divinitatea este reprezentată în picioare, din față, privind spre stânga. Poartă coif pe cap și este îmbrăcată cu o tunică lungă. Cu mîna stîngă, îndoită în sus, sprijină sceptrul. În mîna dreaptă ține scutul.

Tehnica execuției datează gema la sfîrșitul sec. II – începutul sec. III e.n.

6. *Minerva*. Piatră cenușiu-verzuie. Este de formă ovală, spartă în partea stîngă, jos. Suprafața plană. Dimensiuni : $1,7 \times 1,2 \times 0,25$ cm. Inv. 12.219. Gema este montată într-un inel de plumb, deformat de foc, care a influențat și asupra nuanței pietrei¹⁰. Fig. 1, 5.

Minerva este reprezentată în picioare, din profil spre stînga. Are coif pe cap și este îmbrăcată cu tunica lungă. Cu mîna stîngă, întinsă spre spate, sprijină scutul și lancea, iar în mîna dreaptă, întinsă în față, ține o pateră¹¹.

Se datează, ca întregul inventar funerar căruia îi aparținea, spre sfîrșitul sec. II e.n.

7. *Mars Ultor*. Carneol roșu închis. Gema înaltă, de formă hexagonală alungită (laturile de sus și de jos sunt de 0,3 cm, celelalte de 0,4 cm), cu suprafața plană și lucrată îngrijit, este montată pe un inel de plumb¹². Dimensiuni : $1,05 \times 0,8 \times 0,4$ cm. Inv. 3146. Fig. 1, 6.

Mars este reprezentat în picioare, văzut din față, cu capul întors spre stînga. Are cască ateniană pe cap, este îmbrăcat cu tunica pînă la genunchi, iar în picioare are calcei, cu carîmb înalt. În mîna dreaptă, îndoită din cot, ține lancea, iar cu mîna stîngă, întinsă lateral, sprijină scutul.

Maniera îngrijită de lucru, contextul în care a fost descoperită, datează gema în secolul II e.n.

8. *Victoria*. Cornalină portocalie, ce devine albicioasă spre suprafață. Forma este ovală cu suprafața plană. Dimensiuni : $1,3 \times 1,1 \times 0,3$ cm. Gema fusese montată într-un inel de bronz, puternic oxidat, din care s-a desprins¹³.

⁹ Descoperire din Constanța, 1964, într-un cavou de pe șoseaua Port.

¹⁰ Inelul a făcut parte din inventarul funerar al unui mormînt de incinerare descovert în vestul municipiului Tropaeum Traiani, în 1975, cf. A. Panaitescu în Pontica 9, 1976, fig. 2/3.

¹¹ Antike Gemmen..., p. 85–88, fig. 78–97 ; L. Teodosu-David, *Gemele și cameele din muzeul arheologic din Cluj*, în Omagiu lui Constantin Daicoviciu, 1960, p. 528, fig. 7 ; L. Teodosu-Marinescu, Éva Lakó, op. cit., p. 4, nr. 5, fig. 5.

¹² S-a descoperit la Constanța, 1961, în mormîntul 191 (înhumație în țigle) din zona Gara Veche.

¹³ S-a descoperit în mormîntul 13 din necropola romană timpurie de la Mangalia, cf. El. Bîrlădeanu în Pontica 10, 1977.

Victoria, înaripată, este reprezentată în picioare, în mers spre stînga. Ține în mîini o coroană cu taenia și o ramură de palmier ale cărei frunze se sprijină pe umăr¹⁴.

Se încadrează cronologic în secolul II e.n.

9. *Dioscurii*. Gema este din cornalină de culoare roșie, spre cărmiziu închis. Piatra este de formă ovală cu suprafața plană¹⁵. Dimensiuni : 0,6 × 0,5 cm (suprafața gravată) ; 0,8 × 0,7 cm (partea de la bază). Inv. 5419. Fig. 1, 7.

Gemenii sunt reprezentați din față, în picioare, privindu-se. Poartă pe cap pileus. Între ei se află două lănci pe care le sprijină, în timp ce în mîinile libere țin cîte o pungă¹⁶.

Tehnica gravării ne determină să datăm gema spre sfîrșitul sec. II e.n.¹⁷.

10. *Mercur*. Gema este de culoare alb-lăptoasă (opal ?), de formă ovală și cu suprafața plană, montată într-un inel de plumb¹⁸. Dimensiuni : 1,1 × 0,7 cm. Inv. 12253. Fig. 1, 8.

Zeul este reprezentat în picioare, pășind spre stînga și cu petasos pe cap. În mîna dreaptă ține caduceul, iar în mîna stîngă punga. La picioare, în față sa, se află cocoșul¹⁹. În spatele lui se disting două litere, după care urmează o spărtură în piatră.

Se încadrează cronologic spre sfîrșitul secolului II e.n.

11. *Diana*, reprezentată pe un rubin, de formă ovală cu suprafața plană. Dimensiuni : 1,4 × 1,1 cm. Gema, care s-a bucurat de o execuție îngrijită, este montată într-un inel lucrat dintr-o foișă de aur. Starea de conservare este foarte bună. Inv. 12739. Fig. 2, 1.

Diana este reprezentată bust, din profil spre stînga. Părul este pieptănăt cu rulou, de jur împrejurul capului, apoi strîns la cefă într-un coc din care este lăsată pe spate o șuvită rebelă. Pieptănătura este caracteristică epocii Faustinei Junior²⁰. Dintre simbolurile divinității sunt gravate : arcul (în față bustului) și tolba cu săgeți (în spate).

Se datează, ca întreg inventarul sarcofagului căruia îi aparținea, în secolul II e.n.

¹⁴ A. Furtwängler, *Beschreibung der geschnittenen Steine im Antiquarium*, Berlin, 1896, pl. XVI, fig. 1480 ; *Antike Gemmen...*, nr. 221, pl. 47, fig. 221 ; O Victoria înaripată, ridicînd o cunună s-a descoperit și la Micia, cf. L. Teodosu-David, *op. cit.*, p. 529, nr. 18, fig. 1/12.

¹⁵ S-a descoperit mai demult într-un mormînt din Mangalia.

¹⁶ *Antike Gemmen...*, p. 38, fig. 111.

¹⁷ Dioscurii sunt atestați în această perioadă la Callatis și de arta sculpturală, cf. Th. Sauciuc-Săveanu, în *Dacia*, 9–10, 1941–1944, p. 278, fig. 15/8 ; G. Bordenache, *Sculptura greche și romane*, I, București, 1969, p. 45, nr. 71, pl. XXXII.

¹⁸ Gema a fost descoperită împreună cu cea prezentată la nr. 6, în mormîntul de incinerare de la Tropaeum Traiani, cf. A. Panaiteanu, *op. cit.*, fig. 2/4.

¹⁹ *Antike Gemmen...*, p. 100–101, pl. 43, fig. 177, 180, 181, 183 ; D. Tudor, *op. cit.*, nr. 9, p. 222, nr. 58, fig. 6/16.

²⁰ Inelul în care este montată gema face parte din bogatul inventar al unui sarcofag descoperit la Mangalia, în care se aflau și două monede cu portretul împăratesei Faustina Junior, cf. A. V. Rădulescu, El. Coman, C. Stavru, în *Pontica* 6, 1973,

12. *Bonus Eventus* (?). Este lucrat pe pastă de culoare cărămizie, de formă ovală, cu marginile teșite și suprafața plană. Dimensiuni : $1,3 \times 1 \times 0,2$ cm. Inv. 15207. Fig. 2, 2.

Pe pastă este gravat un personaj masculin, nud, în picioare, cu corpul văzut din față și cu capul întors – și ușor înclinat – spre stânga. Execuția schematică îngreuiază identificarea atributelor. În mîna stînga ține o pateră și două spice de grâu (?), iar cu mîna dreaptă sprijină un sceptru²¹.

Pentru schematismul realizării și datorită materialului folosit, datăm gema în a doua jumătate a secolului III e.n.

13. *Sol*. Jaspis verde. Forma este ovală cu suprafața plană. Dimensiuni : $1,1 \times 0,8 \times 0,2$ cm. Inv. 4938. Fig. 2,3.

Zeul este reprezentat în picioare, pe un soclu mic și plat sub care sunt redate șase linii, ușor inclinate, cîte trei de fiecare parte. Dedesubt, și în prim plan, se găsește un șarpe încovoiat în semicerc spre picioarele sale, cu capul în partea dreaptă. Divinitatea poartă pe cap un *calathos* înalt, cu cîte trei raze de fiecare parte. De umăr sint prinse două aripi lungi, reprezentate schematic, în poziție orizontală. În stînga, jos, din spatele divinității se vede mantia. Veșmîntul este schițat prin cîteva linii, foarte ușor nuanțate. Sumar este realizată și figura. În mîna dreaptă Sol ține un bici, sprijinindu-se totodată de o lance. Simetric cu lancea, și tot vertical, este redat un sceptru pe care zeul îl sprijină cu mîna stînga. Lîngă sceptru, spre marginea gemei, se află un palmier²².

Prelucrarea îngrijită a gêmei ne conduce la o datare nu mai tîrzie de sfîrșitul secolului II – începutul secolului III e.n.

Sînt preponderente elementele simbolice legate de cultul solar²³ : cununa de raze²⁴, biciul, lancea, palmierul și mantia. Au fost adoptate însă și elemente caracteristice altor divinități. Aripile pe umăr, sceptrul și șarpele sînt attribute ale lui Genius Mithriacus, în timp ce *calathos*-ul, dar și biciul și cununa de raze î se atribuie lui Jupiter Heliopolitanus²⁵.

Este o atestare interesantă a sincretismului Sol-Mithras la care s-au adăugat elemente aparținînd altor culte cu trăsături comune²⁶.

Gradul încă insuficient de selectiv al sincretismului, conduce spre aceeași datare : sfîrșitul secolului II – începutul secolului III e.n.²⁷.

²¹ A fost descoperită la Constanța împreună cu gema prezentată la nr. 3. O gemă asemănătoare în *Antike Gemmen...*, nr. 102, pl. 37.

²² Gema a fost descoperită la Constanța, 1964, într-un cavou de pe șoseaua Portului, cf. Z. Covacef, Al. Barnea, în *Pontica 6*, 1973, p. 93–94, fig. 3.

²³ Soclul pe care stă Sol reprezintă fără îndoială globul, cf. M. J. Vermaseren, *Mithra, ce dieu mystérieux*, Paris-Bruxelles, 1960, p. 107 : „Le globe et le fouet représentent le concept solaire”.

²⁴ De obicei cununa pe care o poartă Sol este formată din șapte raze. Credem că aici apar numai șase raze, datorită *calathos*-ului înalt care acoperă pe a șaptea.

²⁵ Pentru attributele divinităților, cf. R. Cagnat – V. Chapot, *Manuel d'archéologie romaine*, I, Paris, 1917, p. 467–475.

²⁶ Z. Covacef, Al. Barnea, *op. cit.*, p. 93.

²⁷ Desi în cavoul în care s-a găsit gema a fost descoperit și un antoninian de la Probus, emis la Sărdica în anul 277, emisiunea a 4-a (Pink).

14. Personaj în picioare, realizat schematic pe o piatră de formă tronconică în două culori : albă la bază și neagră deasupra. Inv. 4085. Gema este montată într-un inel de aur²⁸. Se datează în a doua jumătate a secolului III e.n.

II. PORTRETE

15. Bust feminin. Pasta este de culoare albă. Forma este rotundă, cu suprafața plană. Dimensiuni : diametrul – 1,4 cm. Inv. 12406. Fig. 2, 4.

Bustul este reprezentat din profil spre stînga. Detaliile feței sunt clare, bine realizate. Cu o grijă deosebită și cu minuțiozitate a fost realizată pieptenătura : părul bogat este prinț cu o panglică, iar de la ceafă este lăsat să cadă în onduleuri bogate pe umăr și pe spate²⁹. Gema este montată într-un inel de aur. Pentru o mai bună adeziune și o perfectă etanșeitate piatra a fost aşezată în lăcașul ei pe un strat subțire de ipsos.

Pe baza celorlalte obiecte din mormînt a fost datată în a doua jumătate a secolului I e.n.

16. Bust masculin. Gema este lucrată din pastă de sticlă de culoare albastră³⁰. Are formă rotundă și suprafață plană. Dimensiuni : diametrul – 1,6 cm, grosime 0,2 cm. Fig. 2, 5.

Bustul este văzut din față. Datorită exfolierii sticlei, din imagine nu se mai distinge decît capul, la care se pot observa două arripioare, aşa cum apar în multe din reprezentările lui Mercur.

Se datează în a doua jumătate a secolului II e.n.

III. SIMBOLURI ȘI REPREZENTĂRI DE ANIMALE

17. Simboluri. Gema este din calcedonia brun-roșcată. Forma este ovală, cu suprafața plană. Dimensiuni : 2 × 1,5 cm. Inv. 3919. Fig. 3, 1.

Gema este montată într-un inel de argint³¹.

Pe o semisferă cu calota în jos, stau două rozătoare ridicate la verticală, sprijinind cu labele din față un spic. După aspect – urechi mici, ascuțite, coadă lungă, – sunt doi șobolani de cîmp.

Calota semisferei pare a fi susținută de coada unui delfin, care se îndreaptă spre stînga.

Pe extremități sunt alte două simboluri, aparținând deasemeni mediului acvatic. După aspect sunt două crustacee mici.

Execuția foarte bună ne îndreptăște să datăm gema în secolul II e.n.

²⁸ Inelul a fost descoperit într-un mormînt de epocă romană de la Mangalia în 1961.

²⁹ M. Bucovăla în Pontica, 1968, p. 293–294, fig. 18.

³⁰ Gema provine de la Tropaeum Traianii, sector sud-Basilică, cercetare M. Munteanu, căreia îi mulțumim și pe această cale pentru a ne fi pus la dispoziție piesa.

³¹ Inelul făcea parte din inventarul mormîntului nr. 4, descoperit la Constanța în 1962, în zona Gara Veche.

18. *Delfin*, îndreptindu-se spre stînga. Gema este din cornalină de culoare roșie, de formă ovală³². Dimensiuni : 1,1 × 0,8 × 0,3 cm. Inv. II 59176. Fig. 3, 2.

Execuția este neîngrijită ; meșterul nu a reușit să încadreze delfinul pe suprafața care i-a stat la dispoziție pentru lucru.

Putem să datăm gema la începutul secolului III e.n.

19. *Doi pești*, figurăți înțind în sensuri opuse, paralel. Gema este din cornalină de culoare roșu închis, bine șlefuită. Forma este rotundă cu suprafața plană³³. Dimensiuni : diametrul – 0,75 cm. Inv. 3889. Fig. 3, 3.

S-a acordat o atenție deosebită realizării cît mai fidele. Gema este prinsă într-o ramă înălțată care face corp comun cu inelul la care este încastrată.

Conform inventarului funerar, căruia îi aparținea, gema se datează la sfîrșitul secolului II – începutul secolului III e.n.

20. *Leu ieșind dintr-un melc*. Gema este din onix în trei straturi : negru la bază, gri la mijloc și maroniu la partea superioară, unde se află gravura. Forma este tronconică. Dimensiuni : 0,6 × 0,45 × 0,5 cm. Inv. 4455. Fig. 3, 4.

Leul, cu gura deschisă, sare spre stînga dintr-un melc, în cochilia căruia i-a rămas parte din spate a corpului. Gema este montată într-un inel de aur, făcut dintr-o verigă groasă³⁴. Starea de conservare este bună. Stilistic, gema se datează în secolul II e.n. Tipologic inelul se încadrează în primele secole ale Imperiului³⁵, concordând cu datarea stilistică a găseși.

21. *Pasăre pe creangă*. Materialul folosit este chihlimbarul de culoare roșie spre cărămiziu închis. Forma este ovală, cu suprafața plană. Dimensiuni : 0,9 × 0,7 × 0,3 cm. Inv. 5420. Fig. 3, 5.

Pe gemă este redat un corb, din profil, păsind spre stînga – cu piciorul drept în față și stîngul în spate – ține capul ridicat, parcă ar asculta, fiind pregătit să-și ia zborul în orice clipă. Creanga pe care stă corbul se desparte în partea stîngă în două rămurele cu muguri la capăt³⁶.

Execuția îngrijită, ca și analogiile³⁷, permit datarea în secolul II e.n.

22. *O pasăre*, cu aripile desfăcute, este reprezentată pe o gemă montată într-un inel de bronz³⁸. Inventarul funerar, ca și ritul de înmormântare, se încadrează în secolul IV e.n.

Pe această gemă pasărea reprezintă deja un simbol creștin³⁹.

³² Gema a fost descoperită la Mangalia în 1960. Reprezentarea similară pe un jaspis din colecția Dr. Ștefan Niculescu – București, cf. D. Tudor, *op. cit.*, p. 221, fig. 5/9.

³³ Inelul a fost descoperit la Constanța în 1962, în mormântul nr. 6 din sectorul Gara Veche.

³⁴ Inelul a fost descoperit la Mangalia și a făcut parte din colecția V. Canarache, care l-a donat muzeului.

³⁵ F. Henkel, *Die römischen Fingerringe der Rheinlande und der benachbarten Gebiete*, 1913, pl. IX, nr. 167, p. 26 ; pl. X, nr. 197, p. 29 ; Giuliana M. Facchini în *Quadrini Ticinesi*, 5, Lugano, 1976, p. 113–114, nr. 4–5, p. 117, nr. 9.

³⁶ A fost descoperită într-un mormânt din Tomis în 1957, în zona Teatrului de Stat.

³⁷ *Antike Gemmen...*, p. 147, pl. 72, fig. 513–515, pl. 73, fig. 517.

³⁸ Inelul făcea parte din inventarul unui mormânt de înhumăție descoperit la Mangalia în 1968, cf. I. Ionomu în *Pontice* 2, 1969, p. 95, fig. 16.

³⁹ Se asemănă cu un inel descoperit anterior, pe căruia gemă este reprezentat un porumbel, cf. P. Diaconu în *Glasul Bisericii*, XXIII, 7–8, 1964, p. 720.

IV. GEME GNOSTICE.

23. *Chnoubis*, reprezentat din profil spre stînga pe o gemă din caice-don verde-gălbui, tăiat în formă de trunchi de piramidă octogonală. Dimensiuni : 1,2 × 0,95 cm. Inv. 993. Fig. 3,6.

Divinitatea are cap de leu și corpul de șarpe cu coada încolăcită. Capul zeului este încununat cu raze⁴⁰.

Gema este montată într-un inel de plumb, căruia îi lipsește partea inferioară și o parte din lăcaș. Prin spărtură s-a putut observa că și reversul gămei era gravat, probabil tot cu motive gnostice⁴¹.

Pe baza materialului ceramic, ca și a analogiilor⁴², gema se datează în sec. II-III e.n.⁴³.

Cultele sincretice de origine egipteană, printre care și cel al lui Chnoubis, pătrund în Dobrogea în primele secole ale erei noastre pe căile obișnuite : relațiile comerciale și legiunile romane, rolul preponderent în propagarea lor avându-l politica de toleranță religioasă promovată de autoritatea romană în provinciile cucerite⁴⁴. Deosebit de important este faptul că Chnoubis este assimilat de mediile paleocreștine. Astfel, cultul său se leagă de răspîndirea creștinismului în secolele II-III e.n., imaginea sa devinind simbolul principal al gnosticilor-ophiilor⁴⁵.

Materialul pe care sînt lucrate gămele este caracteristic pentru secolele I-III e.n. : carneoul de diferite culori – folosit cu predilecție în gliptica întregului imperiu⁴⁶ –, sardonix, chihlimbar, calcedon, jaspis verde⁴⁷.

⁴⁰ E. Saglio, *Abraxas*, în *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines*, Paris, 1881, p. 10, fig. 23.

⁴¹ Inelul făcea parte din inventarul funerar al unui mormînt de înhumare, descoperit la Constanța, în 1961, în zona Gara Veche, cf. R. Ocheșeanu, *O gema gnostică descoperită la Constanța*, în Pontica 4, 1971, p. 303–308, unde sunt urmărite două aspecte ale prezenței inelului-amuleta la Tomis : în primul rînd căile de pătrundere a influențelor, iar apoi a prezenței cultelor sincretice egiptene, ca și a obiceiurilor legate de acestea la Dunărea de Jos.

⁴² L. Tepus-David, *Un nou abraxas de la Porolissum*, în SCIV, 10, 2, 1959, p. 463–467 ; D. Tudor, *Şapte pietre gravate romane de la Celei și Orlea*, în SCN, 3, 1960, p. 378 ; Alexandra Dimitrova, *Intailles magiques à représentation gnostiques*, în Archeologia, 3, 1968, Sofia, p. 24–28, fig. 1, 2.

⁴³ Purtătorul amuletei făcea parte dintre primii paleocreștini atestați la Tomis și, demn de reținut, conform întregului inventar funerar, făcea parte din populația băștinașă, cf. R. Ocheșeanu, op. cit., p. 307.

⁴⁴ *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines*, III, partea a II-a, p. 1945 ; R. Cagnat – V. Chapot, op. cit., I, p. 448–449 ; Franz Cumont, *Les religions orientales dans le paganisme romain*, Paris, 1929, p. 127 ; D. Tudor, *Oltenia romană*³, București, 1968, p. 373 ; Al. Dimitrova, op. cit., p. 24–25 ; M. Macrea, *Viața în Dacia romană*, București, 1969, p. 358–359 ; Z. Covacef, Al. Barnea, op. cit., p. 87.

⁴⁵ F. Saglio, art. cit., p. 10 ; R. Ocheșeanu, op. cit., p. 307.

⁴⁶ A. Furtwängler, *Die antiken Gemmen, Geschichte der Steinschneidekunst im klassischen Altertum*, III, Leipzig-Berlin, 1900, p. 383.

⁴⁷ Jaspisul verde este folosit în mod frecvent abia în secolele II-III e.n., cf. P. Steiner, Xanten, *Sammlung des Niederrheinischen Altertum-Vereins*, Frankfurt am Main, 1911, p. 117.

Gemele sunt în general de formă ovală, dar și rotunde (nr. 15, 16, 19), hexagonale (nr. 7) sau octogonale (nr. 23). Suprafața lor este plană și au fost montate în inele lucrate din plumb – cele mai multe –, aur, argint, fier și bronz. Folosirea plumbului în confectionarea inelelor se explică prin calitățile magice care i se acordau acestuia sub influența credințelor mistice ale vremii⁴⁸.

Iconografia gemelor ne sugerează divinitățile căror la se solicita sprijinul și protecția în diverse acțiuni.

Fortuna, ca divinitate protectoare a cetății Tomis⁴⁹, figurează pe monedele tomitane⁵⁰ și îi sunt dedicate statui⁵¹. Cele trei gema cu imaginea să sint o doavadă în plus a manifestării cultului zeiței la Tomis. Orașul este în strînsă legătură cu activitățile desfășurate pe mare, care-i asigurau bunăstarea economică. Zeița dătătoare de bogăție este solicitată să ajute și să protejeze trafioul maritim. Prezența cîrmei, între atrabilele divinității, ne determină să atribuim gema prezentată la nr. 1 și nr. 3 unor cetăteni ale căror interese erau îndreptate direct spre negoțul maritim, chiar dacă există păreri că atrabilele cu caracter marin alături de Fortuna „nu fac aluzie la mare ci la pericolitata bărcă a vieții”⁵².

Figurarea zeiței Ceres (nr. 4) – al cărei cult este atestat și de alte izvoare⁵³ – ne sugerează să presupunem că purtătorul inelului îi solicita protecția pentru a-și asigura recoltele, pentru a le feri de condițiile nefavorabile.

Minerva în costum de luptătoare (nr. 5, 6) – tip inspirat de cunoșcuțele statui Athena Promachos și Athena Parthenos⁵⁴ – rămîne patroana oamenilor de litere, bustul ei fiind prezent în bibliotecile publice, ca și în birourile scribilor⁵⁵. Ni se pare deci verosimil ca protecția ei să fi fost solicitată de această categorie socială.

Prezența lui Mars Ultor în gliptica vremii este o doavadă peremptorie a venerării sale de către oamenii armelor, a căror misiune era să asigure linisteala și siguranța provinciei de la marginea Imperiului. Imaginea de pe gema prezentată la nr. 7 este replica unei statui din forul lui Augustus⁵⁶, copiată adeseori pe reversul monedelor din epoca imperială⁵⁷ – care constituiau de fapt surse de inspirație pentru gravarea pietrelor⁵⁸.

⁴⁸ D. Tudor în Dacia, NS, 5, 1961, p. 318, 331.

⁴⁹ Tezaurul de sculpturi de la Tomis, București, 1963, p. 17; G. Bordenache în StCl, 6, 1964, p. 173.

⁵⁰ B. Pick – K. Regling, II, nr. 2496, 2761, 2897–99, 2949–51, 3246–52, 3351–52, 3365, 3481–89, 3570, 3613, pl. VI, 1, VII, 5, 17, 19, 20, 22.

⁵¹ Gr. Tocilescu, Fouilles et recherches en Roumanie, Bucarest, 1900, p. 232, nr. 5, fig. 116 ; O. Taftali în Arta și Arheologia, 3, 4, 1930, p. 28 ; 2, fig. a, p. 31–32 ; N. Smigela, Sculptura, Sofia, 1961, p. 107, fig. 119 ; Tezaurul de sculpturi de la Tomis, p. 16–17, fig. 4–9 ; G. Bordenache în StCl, 6, p. 167–175, fig. 14–17.

⁵² G. Bordenache, în StCl, 6, p. 172.

⁵³ Idem, p. 282–290, fig. 7.

⁵⁴ G. Sena-Ghiesa, Gemme di Aquileia, Aquileia, 1966, p. 123.

⁵⁵ R. Cagnat – V. Chapot, op. cit., p. 397–398.

⁵⁶ S. Reinach, Répertoire de la statuaire grecque et romaine, Paris, 1897–1910, I, p. 349, 6 ; II, p. 189–190, 793.

⁵⁷ G. Sena-Chiesa, op. cit., p. 147.

⁵⁸ D. Tudor, în Apulum 6, p. 225.

Ca și Mars Ultor, și Victoria era adorată mai ales de luptători. Imaginea ei înaripată este o replică a unui tip fidiac, preluat de emisiunile monetare din timpul lui Nero, Otho, Domitian și Hadrian⁵⁹.

O caracteristică a acestor tipuri prezente pe gema este faptul că au ca sursă de inspirație arta statuară, chiar dacă este copiată de pe monede.

Divinitățile figurate pe gema sunt reprezentate cu atributele lor obișnuite : *Fortuna* cu cornul abundenței și cîrma, *Mercurius* cu punga și caduceul, *Ceres* cu spice și pateră, *Marte* cu lance și scut etc.⁶⁰. Cu aceleași atribută și în aceeași poziție se întâlnesc și pe monedele a numeroși împărați romani în secolele I-III e.n.⁶¹. Iconografia gemelor nu se rezumă însă numai la tipurile inspirate din numismatica vremii. Odată cu răspîndirea cultelor înconjurate de o atmosferă misterioasă, simbolurile devin motive preferate pentru decorarea gemelor, chiar dacă se referă la divinități din pantheonul clasic greco-roman (nr. 17).

Motivele folosite în decorarea gemei prezентate la nr. 17, săn simboluri ale cultului lui Apollon : spicul de grîu, şobolanii, delfinul⁶². Tema ne sugerează două ipostaze în care este adorat zeul : de protector al recoltelor⁶³ și al drumurilor – *Apollo Agyieus*⁶⁴ – (în cazul de față al drumurilor fără pulbere). Pe lîngă monumentele epigrafice⁶⁵, cultul lui Apollon la Tomis este confirmat și de documentele numismatice⁶⁶ și de reprezentările sculpturale⁶⁷.

Se poate presupune că cel care purtase gema, invocînd sprijinul divinității, era interesat ca zeul să-i protejeze recoltele și să vegheze apoi asupra navei care le transporta în alte părți.

Reprezentarea peștilor pe geme de epocă romană este mai puțin obișnuită, chiar dacă îi întîlnim în gliptică din secolul I e.n. pînă în secolul III e.n.⁶⁸ Motivul – doi pești figurați alături, dar în sensuri opuse (nr. 19) – este preluat dintre simbolurile zodiacale, lașa cum apar pe monumente sculpturale dedicate lui Mithras, ca zeu al timpului⁶⁹. Este un indiciu clar al cunoașterii zodiilor⁷⁰ și a respectului acordat acestora. Se reliefază totodată teama în față destinului, determinat – în aspectele

⁵⁹ G. Sena-Chiesa, *op. cit.*, p. 91.

⁶⁰ M. Collignon, *Mithologie figurée de la Grèce*, Paris, 1885.

⁶¹ D. Tudor, în Apulum, 6, p. 225.

⁶² R. Cagnat – V. Chapot, *op. cit.*, I, p. 467–475.

⁶³ Deși în această ipostază nu este atestat de alte documente.

⁶⁴ *Apollo Agyieus* este atestat la Tomis și de documente epigrafice, cf. D. M. Teodorescu, *Monumente inedite din Tomi*, București, 1918, p. 126–128, 131–138 ; D. Ciurea, N. Gostar în *Arheologia Moldovei*, 6, 1969, p. 111–112 ; I. Stoian, *Tomitana. Contribuții epigrafice la istoria cetății Tomis*, București, 1962, p. 48.

⁶⁵ D. M. Teodorescu, *op. cit.*; D. Ciurea, N. Gostar, *op. cit.*; I. Stoian, *op. cit.*

⁶⁶ Pick – Regling, I, 2630.

⁶⁷ G. Bondenache, *Sculture greche e romane*, p. 68, nr. 125, pl. LV ; Z. Covacef în Pontica, 5, 1972, p. 514, nr. 1.

⁶⁸ *Antike Gemmen...*, p. 144, nr. 491, 492, 493, pl. 71.

⁶⁹ J. M. C. Toynbee, *Art in Roman Britain*, London, 1963, fig. 245, cat. no. 71 ; M. J. Vermaseren, *Mithras, The Secret God*, London, 1963, p. 160.

⁷⁰ Dintre semnele zodiacale o frecvență deosebită o are Capricornul (zodia lui Augustus), cf. L. Teposu-David, în *Omagiu lui C. Daicoviciu*, p. 530, nr. 38–39, fig. 2/37, 2/39 ; D. Tudor, în Apulum 6, p. 214, nr. 23, 24, fig. 3/6, 3/7.

sale pozitive sau negative – de zodia sub al cărei semn își desfășoară activitatea cel ce purta inelul respectiv.

Simbolurile care apar pe gemele de la nr. 20 și 21 se referă la cultul lui Mithras.

Leul apare printre simbolurile a numeroase divinități⁷¹, corbul însă este întâlnit numai între atributele lui Apollon și Mithras⁷². În cazul de față, ambele gume pot fi asociate cultului lui Mithras, a cărui religie este atestată în Dobrogea de numeroase documente sculpturale și epigrafice⁷³. În acest mod se poate desluși și semnificația leului ieșind din melc, acesta din urmă simbolizând locurile ascunse în care se desfășurau întrunirile inițiatilor⁷⁴. Asociații puternice ale adoratorilor zeului iranian au existat în Dobrogea încă din secolul II e.n.⁷⁵ Celor care doreau să pătrundă în aceste asociații li se făcea o inițiere în cunoștințe teologice, astronomice și astrologice – legate de misterele cultului mitriac – care se desfășurau în șapte trepte succesive : Corax, Nymphus, Miles, Leo, Perses, Heliodromus și Pater⁷⁶. Simbolul fiecărei trepte era purtat ca semn de recunoaștere de către membrii asociației. Putem presupune astfel că purtătorul gumei cu reprezentarea corbului se afla la început de drum în deschiderea misterelor mitriace, în timp ce gema cu reprezentarea leului a apărținut cuiva care a ajunsese deja la treapta a patra.

Misterul de care erau înconjurate practicile religioase, ca și propovăduirea mîntuirii în timpul lor, explică larga adeziune la cultul lui Mithras⁷⁷.

Pentru datarea gemicelor, s-a ținut seama de faptul că provin din inventare funerară, dar au fost luăți în considerație și alți factori : material, stil, formă și, mai ales, temă. De altfel, alegerea temelor, ca și a materialului din care se lucrău gumele și inelele, ne-au determinat să considerăm că, în principal, acestea îndeplineau rolul unor talismane.

Am urmărit să descifrăm semnificația religioasă a gemicelor și aspectul practic care decurgea din aceasta în activitatea diurnă a purtătorului. În mentalitatea epocii asigurarea protecției unei divinități sau altelor era un factor determinant pentru garantarea succesului în tot ceea ce se întreprindea. Divinitatea veghează nu numai asupra persoanei fizice a celui ce

⁷¹ R. Cagnat – V. Chapot, *op. cit.*, p. 467–475.

⁷² *Ibidem*.

⁷³ V. Pârvan, *Descoperiri noi în Scythia Minor*, în ARMSI, 35, 1913, p. 509–518 ; Idem, în Dacia, 2, 1925, p. 218, nr. 21 ; *Tezaurul de sculpturi de la Tomis*, p. 104–105, nr. 22, fig. 53 ; G. Bordenache, în StCl, 6, 1964, p. 155–178 ; Idem în Eirene, 6, 1965, p. 67–79 ; M. J. Vermaseren, *Corpus Inscriptionum et Monumentorum Religionis Mithriacae*, II, p. 364–366, nr. 2303–2309 ; Idem, *Mithras, ce dieu mystérieux*, p. 32 și urm., 149 ; D. M. Pippidi, *Studii de istorie a religiilor antice*, București, 1969, p. 292–310 ; Z. Covacev, Al. Barned, *op. cit.*

⁷⁴ Fr. Cumont, *Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra*, Bruxelles, 1896–1898, I–II ; V. Pârvan în Dacia, 2, p. 219–220 ; D. M. Pippidi, *op. cit.*, p. 293 și urm.

⁷⁵ Fr. Cumont, *op. cit.*, I, p. 130 ; D. M. Pippidi, *op. cit.*, p. 293.

⁷⁶ M. J. Vermaseren, *Mithras, ce dieu mystérieux*, p. 138.

⁷⁷ Fr. Cumont, *op. cit.* ; M. J. Vermaseren, *Corpus Inscriptionum...* ; D. M. Pippidi, *op. cit.*, p. 293 și urm.

o adora purtând inelul cu simbolurile sale, ci și asupra bunurilor materiale și desfășurării tranzacțiilor lui, mai mult sau mai puțin îndepărtate în timp și spațiu.

Se poate concluziona deci, că cele două, aspecte, laic și religios, ce decurg din analiza prezentată au dobîndit în decursul vremii o pondere egală în conturarea trăsăturilor psihologice a celor ce au creat în antichitate bunurile culturale și materiale a căror urme le descoperim și le interpretăm astăzi.

RÉSUMÉ

LES GEMMES DU MUSÉE D'HISTOIRE NATIONALE ET D'ARCHÉOLOGIE DE CONSTANȚA

L'article présente 23 gemmes des collections du Musée d'histoire nationale et d'archéologie, dont la plupart ont été trouvées à Constanța et quelques unes à Mangalia ou à Tropaeum Traiani. Ce qui les caractérise c'est que toutes ces pièces appartiennent à des mobiliers funéraires.

Les auteurs ont procédé à l'étude des thèmes et des motifs gravés sur les gemmes, ainsi que du matériel utilisé, en établissant ensuite une corrélation entre ces données et le défunt respectif.

Au point de vue stylistique si quelques pièces sont exécutées avec soin et un souci évident du détail, leur majeure partie, en revanche, se caractérise par leur schématisme, leur exécution superficielle, la gaucherie du dessin. Toutes ces gemmes sont datées du IIe–IIIe siècles de n.è., avec cette précision que celle d'un dessin plus schématique appartient à la fin de cette période.