

Art mobilier au paléolithique supérieur en Transylvanie, Roumanie

Corneliu BELDIMAN
Diana-Maria SZTANCS*

Abstract

Recent approaches on ancient artifacts collections and relative recent discoveries enable a detailed discussion (repertory, typology, technology, radiocarbon dates etc.) on the relative rare evidence of earliest portable art – adornment, decorated objects and so called non utilitarian objects – in the Upper Paleolithic in Transylvania, Romania (Aurignacian and Eastern Gravettian, about 30 – 13 kya BP). The artifacts were discovered in 5 cave sites. Most of the pieces (6) are attributed to the Aurignacian and 5 belong to the Eastern Gravettian. The typology is less diversified, including: a spear point in bone; 3 bâtons percés worked in wolf long bones; 7 red deer, fox, bear and wolf perforated teeth. The rare Aurignacian artifacts in Romania are five teeth modified by human intervention discovered in two caves (Cioclovina and Ohaba-Ponor). Of particular interest is the wolf canine in provenance of last site, perforated by scraping and alternative rotation on both sides of his proximal (apical) part; it seems to be the oldest perforated object ever known in Romania. The study contributes essentially to the definition in actual terms of typology and technology of oldest adornment from Transylvania, Romania as material expression of first spiritual manifestations of hunter-gatherer communities and allowed to integrate the data of the phenomenon in the European context.

Mots-cléf: Aurignacien, bâton percé, dents percées, Gravettien oriental, gravure, industrie des matières dures animales, os, Paléolithique supérieur, pointe de sagaie, Roumanie, Transylvanie, technologie préhistorique.

Keywords: Aurignacian, bone and antler industry, bone, Eastern Gravettian, perforated teeth, prehistoric technology, Romania, spear point, transverse sawing, Transylvania, Upper Paleolithic.

Introduction: but, méthodes, matériel

Ces derniers ans dans le contexte de la rareté relative des découvertes paléolithiques d'art mobilier et de parure en Roumanie – en dépit de l'augmentation significatif du répertoire – plusieurs ouvrages ont proposé une approche extensive sur les diverses catégories d'artefacts de cette sorte (Beldiman, 1993; Beldiman, 1996; Beldiman, 1999a et 1999b; Beldiman, 2000; Beldiman, 2001a et 2001b; Beldiman, 2003a-f; Beldiman, 2004a-e; Beldiman, 2005a et 2005b; Beldiman, 2006a et 2006b; Cârciumar, 1999; Cârciumar, 2000; Cârciumar et Dobrescu, 1997; Cârciumar, Mărgărit, 2002; Cârciumar, Mărgărit *et al.*, 2003a et 2003b; Cârciumar, Otte *et al.*, 1996; Cârciumar, Mărgărit *et al.*, 2004; Cârciumar, Anghelinu *et al.*, 2006; Chirica, 1996; Chirica, 2004; Chirica et Borziac, 1995; Vanhaeren et d'Errico, 2006; Otte, Chirica et Beldiman, 1995).

Après une première approche (Beldiman, 2001b), à cette occasion nous allons aborder d'une manière extensive les découvertes d'art mobilier dans les sites du Paléolithique supérieur de la Transylvanie: *les objets de parure* (dents percées), *les objets utilitaires décorés* (pointe de sagaies) et *les objets dites non utilitaires ou*

* Université Chrétienne "Dimitrie Cantemir" Faculté d'Histoire, Splaiul Unirii No. 176 040042 Bucarest Roumanie; www.ucdc.ro; cbeldiman58@yahoo.com.

** Université «Lucian Blaga», Faculté d'Histoire et pour l'Etude du Patrimoine «Nicolae Lupu», Bd. Victoriei No. 5-7, 550024 Sibiu, Roumanie; <http://arheologie.ulbsibiu.ro>.

sans utilisation bien précisée (bâtons percés). Il s'agit en effet d'un premier essai de synthèse sur les découvertes paléolithiques du pays (de l'Aurignacien et du Gravettien oriental, environ 30 000 – 13 000 BP).

La démarche a pour but également l'essai d'intégration des aspects actuels de la recherche du domaine (répertoire, typologie, technologie), en appliquant les modèles inspirés des *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (Barge-Mahieu, Bellier, Camps-Fabrer *et al.*, 1991) et utilisant les résultats des approches roumaines récentes. Ainsi on peut essayer de définir les premières manifestations de ce phénomène dans les Carpates et au Bas Danube et de retracer les grandes lignes de l'évolution paléotechnologique et chronoculturelle du domaine.

Le lot étudié et/ou discutés comporte 11 objets, ce qui représente la totalité de l'effectif connu par nous jusqu'à maintenant. Actuellement sur les objets d'art paléolithique de Roumanie on dispose encore d'informations de valeur inégale, ce qui affecte, sans nul doute, la validité des conclusions complètes sur le phénomène étudié (Beldiman, 2003c, 2003d, 2004b, 2004d). En même temps, nous considérons que la présente démarche s'avère utile et très nécessaire, dans les conditions où les découvertes paléolithiques d'art et de parure de Roumanie, malgré leur petit nombre, constituent l'expression matérielle d'un phénomène distinct dans l'espace envisagé ayant une grande importance documentaire au niveau régional; malheureusement elles restent encore absentes ou méconnues dans les ouvrages de synthèse récents roumains ou internationaux (Bosinski, 1990; Kozłowski, 1992; Djindjian, Kozłowski et Otte, 1999; Cârciumar, 1999; Păunescu, 1989, 2001a et 2001b). Plusieurs démarches roumaines récentes sur l'art mobilier ne visent que les aspects généraux (répertoire, description, analogies etc.), sans aborder systématiquement les aspects paléotechnologiques généralement connexes à ce phénomène et spécialement à la parure (Cârciumar, Mărgărit, 2002; Cârciumar, Mărgărit *et al.*, 2003a et 2003b; Cârciumar, Mărgărit *et al.*, 2004; Cârciumar, Anghelînu *et al.*, 2006; Chirica, 1996; Mărgărit, 2003).

Aurignacien (N total = 6)

Les découvertes attribuées à la culture aurignacienne proviennent de 2 sites en grotte. L'effectif total compte 6 objets travaillés en matières dures animales (os longs et dents percées) (fig. 1; tabl. n^{os} 1-3).

Cioclovina (CLV, N = 5)

La grotte nommée "Peștera Cioclovina" ou "Peștera Mare" ("Grotte Cioclovina", "Grande Grotte") se trouve à environ 1,5 km sud du village Cioclovina, comm. Boșorod, dép. de Hunedoara dans le massif calcaire Sebeșu. Les premières sondages archéologiques ont été effectués par Márton Roska en 1911. En 1924 le site a été visité par l'abbé Henri Breuil qui a pu étudier aussi les matériaux issus des fouilles anciennes, confirmant l'attribution culturelle au Moustérien et à l'Aurignacien moyen. À l'occasion des fouilles de 1912 menées par Márton Roska dans la grotte ont été récoltées trois dents de lait d'*Ursus spelaeus*, sur lesquelles on ne dispose pas d'autres précisions d'identification anatomique. Selon Roska, les dents portent des traces de perforation à la base de la couronne; on mentionne aussi une canine d'*Ursus spelaeus* fendue et façonnée. Les dents sont attribuées à l'Aurignacien. On ne dispose d'autres précisions sur cette découverte, qui est restée signalée par l'auteur des recherches. Le crâne d'*Homo sapiens fossilis* retrouvé probablement dans la couche aurignacienne de la grotte pendant les travaux d'exploitation du guano a été daté récemment de 29 000 ± 700 BP (LuA-5229) (Roska, 1925; Păunescu, 2001b, p. 80, 86 et 230). Parmi les pièces fauniques récupérées dans la grotte, Roska mentionne aussi la présence d'un bâton percé fragmentaire travaillé sur tibia de loup, sans malheureusement offrir d'autres informations ni une image. Pendant les travaux intenses d'extraction de guano en 1940-1941 on a découvert un crâne appartenant à une femme du type *Homo sapiens sapiens* âgée de 30-40 ans. Sa datation récente indique un âge de 29 000 ± 700 BP (LuA-5229). Cette importante découverte peut ainsi être rattachée à la couche aurignacienne (Breuil, 1925; Păunescu, 2001b, p. 228-231; Olariu *et al.*, 2003).

Peștera (PST, N = 1)

"Peștera Igrîța" ("Grotte Igrîța") est placée pas loin de village Peștera, comm. d'Aștileu, ville d'Aleșd, dép. de Bihor dans un massif calcaire sur la rive gauche de la rivière Crișu Repede. Les recherches archéologiques ont été menées par Márton Roska (1913). En 1924, à l'occasion de sa visite en Transylvanie, l'abbé Henri Breuil et Márton Roska ont effectué quatre sondages sur la terrasse de l'entrée et dans la grotte, en précisant la présence de deux/trois couches moustériennes et d'une couche du Paléolithique supérieur, attribuée à l'Aurignacien. Parmi le matériel faunique provenant du Sondage n^o 2 – couche aurignacienne, Henri Breuil signala et publia

une pointe de sagaie fragmentaire – partie distale de type Mladec? (longueur 67 mm; diamètre de la partie mésiale 14/8 mm) travaillée sur un fragment d'os long d'ours de caverne probablement par extraction d'une baguette et par raclage axial intense (fig. 2, n° 1). La pointe a la section ovalaire et présente sur une des faces un décor gravé consistant en 16 lignes courtes axiales, transversaux et obliques disposés en deux rangs parallèles (Breuil, 1925, p. 208-212, fig. 13, n° 6; Roska, 1925; Nicolăescu-Plopșor, 1938, p. 87, fig. 33, n° 6; Păunescu, 2001b, p. 428, 437-440, fig. 186, n° 14; Beldiman, 2004c).

Gravettien (N total = 5)

Les découvertes attribuées à la culture gravettienne proviennent de 3 sites en grotte. L'effectif total compte 5 objets, travaillés en matières dures animales (os long et dents percées) (fig. 1; tabl. n°s 1-3).

Ohaba Ponor (OPN, N = 1)

Dans le site en grotte de Ohaba-Ponor - "Peștera din Bordu Mare", comm. Pui, dép. de Hunedoara (partie sud-ouest de la Transylvanie), les fouilles de 1955 dirigées par Constantin S. Nicolăescu-Plopșor ont mis en lumière un faible niveau d'occupation (V) daté de Paléolithique supérieur et attribué à l'Aurignacien; de ce niveau provient un objet de parure, c'est-à-dire une canine percée de loup (diamètre de la perforation: env. 2 mm) (Nicolăescu-Plopșor, 1957; Nicolăescu-Plopșor, Păunescu *et al.*, 1961; Beldiman, 1999; Păunescu, 2001b, p. 80 et 296-297) (fig. 2, n° 3). D'après les données disponibles à l'heure actuelle, il semble que l'on ait à faire à la plus ancienne découverte indubitable d'un objet de parure en matière dure animale connue jusqu'à présent en Roumanie et le plus ancien objet perforé de cette contrée. Sur l'aspect paléotechnologique, la découverte atteste la plus ancienne utilisation de la rotation alternative sur deux faces et de la préparation bilatérale préalable par raclage axial ou par grattage en cuvette (Beldiman, 1999). On ne dispose pas de repère de chronologie absolue pour le niveau aurignacien; la partie supérieure du niveau moustérien directement sous-jacent (IV b) a été daté de 28 780 ± 290 BP (GrN-14627) (Păunescu, 2001b, p. 297).

Râșnov (RSN, N = 2)

Dans le site en grotte de Râșnov - "Peștera Gura Cheii", dép. de Brașov (partie sud-est de la Transylvanie) pendant les fouilles de 1959 conduites par Constantin S. Nicolăescu-Plopșor, a été décelé un niveau d'occupation (IV) attribué au Gravettien oriental. De ce niveau ont été récupérées deux canines: une de cerf (fig. 2, n° 4) et l'autre de renard (fig. 2, n° 5). Les pièces sont perforées au niveau de leur partie proximale/apicale par rotation alternative de deux côtés (diamètre de la perforation de la canine de cerf: 3/4-5/6 mm; diamètre de la perforation de la canine de renard: 1,5/2-3/4 mm). Sur les échantillons prélevés ultérieurement par Alexandru Păunescu le niveau IV est daté de 22 160 ± 90 BP (GrN-14621) (Nicolăescu-Plopșor, Păunescu *et al.*, 1961; Păunescu, 2001b, p. 336-344).

Someșu Rece (SMR, N = 2)

"Peștera de la Someșu Rece" ("Grotte de Someșu Rece") se trouve à 2 km du village Someșu Rece et à 6 km sud-ouest de la comm. Gilău, dép. de Cluj, dans le massif rocher nommé "Cetate" ("Forteresse"). En 1891 Antal Koch a effectué des sondages en but de récupérer du matériel paléontologique, identifier comme appartenant aux espèces: *Capra ibex*, *Bos sp.*, *Canis sp.*, *Canis vulpes fossilis*, *Lepus europaeus L.*, *Equus caballus fossilis L.*, *Dicerorhinus antiquitatis B.*; une lame de silex est apparue aussi, attribuée en 1924 par l'abbé Henri Breuil à la culture magdalénienne. Parmi les pièces fauniques, le préhistorien français identifia aussi plusieurs éléments squelettiques de loup (*Canis lupus*) présentant certes traces d'intervention technique dont deux objets perforés. Le premier objet est un bâton percé fragmentaire réalisé sur tibia proximal (fig. 2, n° 2). À présent on ne dispose que des dates publiées dans l'article de 1925 par Henri Breuil où on peut trouver aussi le dessin de la pièce. La morphologie anatomique n'a pas été modifiée sauf l'aménagement à la partie proximale (anatomique) de la perforation de forme ovalaire qui semble être réaliser par rotation alternative de deux cotés. Les dimensions: longueur 124 mm; diamètre de la partie mésiale 10 mm; diamètre de la partie proximale 30 mm; diamètre de la perforation 9/7 mm. Le deuxième objet est un bâton percé aménagé sur humérus de loup (non illustré). On ne dispose pas de dates supplémentaires sur ces deux artefacts. Tenant compte de leur apparition dans le même contexte stratigraphique de la lame en silex on peut les attribuer hypothétiquement à la culture gravettienne sans d'autres précisions (Breuil, 1925, p. 217, fig. 17; Nicolăescu-Plopșor, 1938, p. 77-78, 82, fig. 34, n° 2; Păunescu, 2001b; Beldiman, 2001b).

Contexte

L'analyse des données indique le fait que les objets d'art du Paléolithique supérieur de Transylvanie, Roumanie proviennent exclusivement des sites en grottes (5 situations – CLV, OPN, PST, RSN, SMR) (fig. 1; tabl. n^{os} 1-3).

Effectifs et typologie

Plus de la moitié de l'effectif total (N total = 11) appartient à la culture aurignacienne (N = 6); 5 objets ont été attribués à la culture gravettienne. En ce qui concerne les catégories typologiques, ce sont les objets de parure – les dents percées qui dominent (7 pièces), suivies par les bâtons percés (3), tandis que les objets utilitaires décorés comptent un seul artefact, respectivement une pointe de sagaie en os. Les découvertes sont stéréotypes typologiquement (dents percées, bâtons percés, pointe de sagaie) et ne disposant toujours d'informations très claires sur le contexte de provenance; un objet – pointe de sagaie – c'est pourvu du décor linéaire gravé. La distribution des types par sites et par cultures est présentée en tabl. n^{os} 1-2.

Matières premières

Les seules matériaux représentés sont les matières dures animales, les os longs de carnivore – loup: tibia (2 cas), humérus (1 cas); l'os long d'ours (1 cas); les dents (canines) de cerf, loup, renard et l'ours de caverne (7 cas) (tabl. n^o 1-2).

Fabrication

Les étapes du débitage et du façonnage comportent d'habitude l'application combinée et successive des deux procédés au moins. Le débitage – étape qui vise le prélèvement de la matière première et d'obtention de la forme brute de l'objet – a été achevé par procédés routiniers au Paléolithique supérieur comme la percussion directe/l'entaillage. Dans la plupart des cas, le façonnage a totalement effacé les traces du débitage; c'est, par exemple, le cas des pointes de sagaies. Le décor est réalisé par gravure (1 cas). Le façonnage est illustré par le recours au raclage axial, à la perforation bilatérale par rotation alternative ou rotation complète/continue et à l'alésage par rotation (tabl. 5) (Barge-Mahieu, 1991; Barge-Mahieu et Taborin, 1991a et 1991b; d'Errico et Vanhaeren, 2002). Les procédés appliqués pour l'aménagement du dispositif de suspension illustrent l'adaptation optimale à des paramètres dimensionnels et de dureté de la matière première (tabl. n^o 3).

Utilisation

Les objets analysés sont dépourvus du contexte et de traces d'utilisation aptes à alimenter des hypothèses fonctionnelles significatives. Il s'agit d'une armature de sagaie, objet commun utilisé à la chasse, d'objets de parure comme les dents percées fixées sur un lien ou cousues et de bâtons percés, objets d'utilisation non précisé.

Analogies

Pour l'armatures de projectile aurignacienne (la pointe de sagaie de Peștera) on retrouve des nombreuses analogies dans les découvertes de: Potočka Zijalka, Sloveie (Brodar, Brodar, 1983, p. 138-153, fig. 7-22); Istállókő, Hongrie (Dobosi, 1991, p. 103, fig. 3); Mladeč, Tchèque (Oliva 1991, p. 132, 134, fig. 11, n^o 1-2; fig. 13, n^o 7-8); Les Vachons, Abri Blanchard, Le Placard, La Madeleine, Lortet, Laugerie-Basse, Petit-Puyrousseau, Chasseur, Facteur, Abri des Battuts, Roc de Combe, Roc de Gavaudun, France (Hahn, 1988, p. 7, fig. 3, n^o 5; Delporte, Mons, 1988a, p. 2, fig. 1; p. 4, fig. 2, n^o 2; p. 7, fig. 7, n^o 1; Delporte, Mons, 1988b, p. 4, fig. 2, n^{os} 1, 3; p. 6, fig. 3, n^o 2; Mons, 1988, p. 2, fig. 1, n^{os} 6, 9; Delporte, Mons, 1988c, p. 6-7, fig. 2, n^{os} 1, 4; fig. 3, n^o 1; fig. 4, n^{os} 1-2, 4; Sonnevile-Bordes, 1988, p. 2-3, fig. 1, n^{os} 1-3; fig. 2, n^{os} 1-5).

Comme analogies pour les artefacts de Transylvanie on peut mentionner les dents percées de Bacho Kiro, Kozarnica et Temnata Dupka, sites aurignaciens et gravettiens en grotte de Bulgarie (Kozłowski, 1992; Ginter, Kozłowski *et al.*, 2000); Cosăuți, important site gravettien en plein air de chasseurs de renne, placé au bord du Dniestr, République de Moldavie (Borziac, 1993 et 1994); Molodova 5 au bord du Dniestr, Ukraine (Kozłowski, 1992); Arka, Pilismarot, Ságvár, Szob, Tarczal, sites en abri sous roche et de plein air de Hongrie (Lumley,

1984; Kozłowski, 1992). En regard des bâtons percés de Transylvanie, Roumanie (Cioclovina, Someșu Rece) on peut rappeler des objets de même type en provenance de Cotu Miculinți et Crasnaleuca, dép. de Botoșani, Roumanie (Brudiu, 1980a-b; Brudiu, 1986; Brudiu, 1987; Brudiu, 1994; Beldiman, 2004d); Ságvár, Hongrie (Kozłowski, 1992, p. 73, fig. 78); Peștera Maszycka, Cracovie, Pologne (Kozłowski, 1992, p. 93, fig. 101); Le Placard, La Madeleine, Gorges de l'Enfer, Laugerie-Basse, La Roche-Lalinde, Rochereil, Abri Morin, France (Peltier, 1992a, p. 43-52; Peltier, 1992b; Noiret, 1990).

Conclusion

Cet article essaie de proposer une image cohérente et complète sur les plus anciennes manifestations du phénomène lié à l'art des objets de parure, utilitaires et non utilitaires en provenance de Transylvanie, Roumanie. La démarche vise l'actualisation des dates sur des découvertes anciennes et ajoute les effectifs apparus suite à des recherches des derniers décennies, tout étant perçu à la lumière des approches méthodologiques récentes. En utilisant de la documentation encore faible par rapport à d'autres régions de l'Europe mais augmentée dans décennies on utilise toutes les données disponibles jusqu'à maintenant y compris les informations sur les objets signalés pendant le XX^e siècle dans des publications à peine accessibles et restés apparemment oubliés ou volontairement ignorés. L'analyse a concerné tous les aspects quantifiables et traités d'en point de vue statistique: contexte, types, matières premières, fabrication – débitage, façonnage, techniques de percement et de la réalisation du décor; utilisation. Toutes les données présentées sont accompagnées toujours par les dates radiocarbone disponibles et par l'illustration exhaustive. Ces données permettent de couvrir d'ici là, sur presque 30 millénaires, l'histoire du phénomène de l'art mobilier des origines dans les régions des Carpates, comme les plus anciennes manifestations de la spiritualité dans cette contrée ainsi que de suivre les directions de l'évolution typologique et paléotechnologique dans l'important et sensible domaine de la parure, chargé de multiples significations techno culturelles et sociales. La rareté générale des objets d'art dans les régions actuels du pays génère un contraste évident par rapport avec la situation connue à l'Est de Prut (Kozłowski, 1992; Chirica et Borziac, 1995; Borziac et Chirica, 1996; Chirica, 1996). Par exemple, après une demi-siècle de recherches systématiques dans les sites paléolithiques roumains on n'a pas encore récupéré aucune représentation animale ou humaine en ronde bosse (Otte, Chirica et Beldiman, 1995; Otte, Beldiman, 1995; Beldiman, 2004d). La situation attend encore une explication valable; elle n'est forcément pas attribuable au stade des recherches et reflet, probablement, des particularités culturelles de ces régions au Paléolithique supérieur.

Les données complètes rassemblées et présentées dans cet article peuvent être intégrées dans les analyses plus larges de la parure en contexte macrorégional et continental. Par exemple, les pointes de sagaies aurignaciennes décorées semblent rattacher les régions de la Roumanie à celles de l'Europe Centrale et Sud-Centrale (Slovenie, Autriche). Les objets paléolithiques d'art de Roumanie sont en mesure de prouver l'intégration de l'aire en discussion dans l'Europe Est-Centrale et de Sud-Est contemporaine, caractérisée par la rareté des artefacts d'art paléolithique récupérés (y compris l'absence des objets d'art mobilier figuratif). Nous considérons que la présente démarche s'avère utile et très nécessaire, dans les conditions où les découvertes de Roumanie – malgré leur importance documentaire réelle au niveau régional - sont encore absentes de grandes synthèses du domaine.

Enfin, malgré leur petit nombre relatif, les objets paléolithiques d'art de Transylvanie et de Roumanie en général sont aptes à prouver l'intégration de l'aire en discussion dans l'Europe Est-Centrale et du Sud-Est de l'époque.

Bibliographie

- Barge-Mahieu H. 1991 Fiche dents diverses (1.5.), in H. Camps-Fabrer dir., *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique. Cahier IV. Objets de parure*, UISPP, Commission de nomenclature sur l'industrie de l'os préhistorique, Publications de l'université de Provence, Aix-en-Provence.
- Barge-Mahieu H., Bellier CL., Camps-Fabrer H. *et al.* 1991 – *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (sous la dir. de H. Camps-Fabrer). *Cahier IV. Objets de parure*, Aix-en-Provence.
- Barge-Mahieu H., Taborin Y. 1991a - Fiche canines résiduelles de cerf (1.1.); Fiche incisives de bovinés (1.2.); Fiche canines de canidés (1.3.), in H. Camps-Fabrer dir., *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique. Cahier IV. Objets de parure*, UISPP, Commission de

nomenclature sur l'industrie de l'os préhistorique, Publications de l'université de Provence, Aix-en-Provence.

- Barge-Mahieu H., Taborin Y. 1991b - Fiche générale des dents percées (1.0.), in H. Camps-Fabrer dir., *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique. Cahier IV. Objets de parure*, UISPP, Commission de nomenclature sur l'industrie de l'os préhistorique, Publications de l'Université de Provence, Aix-en-Provence.
- BELDIMAN C. 1993 Les dents percées dans le Paléolithique et le Néolithique de la Roumanie. Approche technologique, in H. Camps-Fabrer, Cl. Bellier, P. Cattelain, M. Otte, R. Orbán dir., *Industries sur matières dures animales. Évolution technologiques et culturelle durant les temps préhistoriques, Colloque international (Pré-Actes)*, Treignes/Oignies-en-Thiérache, p. 46.
- Beldiman C. 1996 Asupra utilizării fildeșului în paleoliticul superior din România (Sur l'utilisation de l'ivoire au Paléolithique supérieur de Roumanie). *SCIVA (Études et recherches d'histoire ancienne et d'archéologie)*, t. 47, n° 3, p. 325-333.
- Beldiman C. 1999a Industria materiilor dure animale în paleoliticul superior, epipaleolitic, mezolitic și neoliticul timpuriu din România, Teză de doctorat, Institutul de Arheologie «Vasile Pârvan», Academia Română, București (L'industrie des matières dures animales au Paléolithique supérieur, à l'Épipaléolithique, au Mésolithique et au Néolithique ancien de Roumanie, Thèse de doctorat, l'Institut d'Archéologie «Vasile Pârvan», l'Académie Roumaine, Bucharest, sous presse).
- Beldiman C. 1999b Date privind industria paleolitică a materiilor dure animale în așezări din zona subcarpatică a Moldovei (Dates sur l'industrie des matières dures animales dans les sites de la région du piedmont de la Moldavie). *Analele Universității Creștine «Dimitrie Cantemir», Seria Istorie (Annales de l'Université Chrétienne «Dimitrie Cantemir», Série Histoire)*, București, t. 3, p. 41-71.
- Beldiman C. 2000 Industria materiilor dure animale în așezările paleolitice de pe versantul răsăritean al Carpaților (L'industrie des matières dures animales dans les sites paléolithiques de la partie est des Carpates). *Angustia*, t. 5, p. 7-29.
- Beldiman C. 2001a *Arta mobilieră paleolitică și epipaleolitică din România. De la gest la reprezentare* (L'art mobilier paléolithique et épipaléolithique de Roumanie. De geste à la représentation, monographie sous presse).
- Beldiman C. 2001b Arta mobilieră în paleoliticul superior din Transilvania (L'art mobilier au Paléolithique supérieur de Transylvanie, Roumanie). *Analele Universității Creștine «Dimitrie Cantemir», Seria Istorie (Annales de l'Université Chrétienne «Dimitrie Cantemir», Série Histoire)*, Bucarest, t. 4, p. 53-62.
- Beldiman C. 2003a Arta mobilieră în paleoliticul superior din Dobrogea (L'art mobilier au Paléolithique supérieur de Dobroudja, Roumanie). *Analele Universității Creștine «Dimitrie Cantemir», Seria Istorie (Annales de l'Université Chrétienne «Dimitrie Cantemir», Série Histoire)*, Bucarest, t. 5, p. 23-45.
- Beldiman C. 2003b L'ivoire au Paléolithique supérieur de Roumanie, in V. Dujardin, éd., *Table Ronde sur le Paléolithique supérieur récent. Industrie osseuse et parures du Solutrécien au Magdalénien en Europe*, Angoulême (Charente, France), 28-30 mars 2003, Pré-Actes, Angoulême, p. 46-47.
- Beldiman C. 2003c Parures paléolithiques et épipaléolithiques de Roumanie (25 000-10 000 BP): typologie et technologie, in V. Dujardin, éd., *Table Ronde sur le Paléolithique supérieur récent. Industrie osseuse et parures du Solutrécien au Magdalénien en Europe*, Angoulême (Charente, France), 28-30 mars 2003, Pré-Actes, Angoulême, p. 22-23.
- Beldiman C. 2003d La parure au Paléolithique supérieur en Roumanie: les pendeloques, in M. Otte, éd., *La Spiritualité*. Colloque organisé par le Service de Préhistoire de l'Université de Liège, UISPP, 8^{ème} Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003, Pré-Actes, Liège, p. 14.
- Beldiman C. 2003e Art mobilier au Paléolithique supérieur en Roumanie, in M. Otte, éd., *La Spiritualité*. Colloque organisé par le Service de Préhistoire de l'Université de Liège, UISPP, 8^{ème} Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003, Pré-Actes, Liège, p. 18-19.
- Beldiman C. 2003f Date recente privind utilizarea fildeșului în paleoliticul superior din România (Dates récentes sur l'utilisation de l'ivoire en Paléolithique supérieur de Roumanie),

in M.-V. Angelescu, C. Borș, Fl. Vasilescu (éds.), *Cronica cercetărilor arheologice din România. Campania 2002. A XXXVII-a Sesiune națională de rapoarte arheologice, Covasna, 2-6 iunie 2003 (Résultats des recherches archéologiques de Roumanie 2002. XXXVIIe Session archéologique nationale, Covasna, 2-6 juin 2003)*, București, p. 109-111, 404.

- Beldiman C. 2004a Arta mobilieră în paleoliticul superior din Oltenia (L'art mobilier au Paléolithique supérieur de l'Olténie, Roumanie). *Analele Universității Creștine «Dimitrie Cantemir», Seria Istorie (Annales de l'Université Chrétienne «Dimitrie Cantemir», Série Histoire)*, Bucarest, t. 6 (sous presse).
- Beldiman C. 2004b Parures préhistoriques de Roumanie: dents percées paléolithiques et épipaléolithiques (25 000-10 000 BP). *MémAntiq*, t. 23 (sous presse).
- Beldiman C. 2004c Bone and Antler Industry in the Upper Paleolithic of Romania: Projectile Points, in H. Luik, A. M. Choye, C. E. Batey, L. Lougas (eds.), *From hooves to horns, from mollusc to mammoth. Manufacture and use of bone artefacts from Prehistoric times to the Present*, Proceedings of the 4th Meeting of the ICAZ Worked Bone Research Group at Tallinn, 26th-31th of August 2003, Tallinn, 2004, p. 15-32.
- Beldiman C. 2004d Parures préhistoriques de Roumanie: pendeloques paléolithiques et épipaléolithiques (25 000-10 000 BP), in M. Otte (dir.), *La Spiritualité*. Actes du Colloque international de Liège (10-12 décembre 2003), UISPP, 8^{ème} Commission – Paléolithique supérieur, ERAUL 106, Liège, p. 55-69.
- Beldiman C. 2004e Art mobilier au Paléolithique supérieur en Roumanie, in M. Otte (dir.), *La Spiritualité*. Actes du Colloque international de Liège (10-12 décembre 2003), UISPP, 8^{ème} Commission – Paléolithique supérieur, ERAUL 106, Liège, p. 103-121.
- Beldiman C. 2005a Parures paléolithiques et épipaléolithiques de Roumanie (25 000-10 000 BP): typologie et technologie, in V. Dujardin (éd.), *Table Ronde sur le Paléolithique supérieur récent. Industrie osseuse et parures du Solutréen au Magdalénien en Europe*, Angoulême (Charente, France), 28-30 mars 2003, Paris, Mémoire XXXIX de la SPF, Paris, p. 39-71.
- Beldiman C. 2005b L'ivoire au Paléolithique supérieur de Roumanie, in V. Dujardin (éd.), *Table Ronde sur le Paléolithique supérieur récent. Industrie osseuse et parures du Solutréen au Magdalénien en Europe*, Angoulême (Charente, France), 28-30 mars 2003, Paris, Mémoire de la SPF, Paris, p. 277-289.
- Beldiman C. 2006a Art mobilier au Paléolithique supérieur de Moldavie, Roumanie, *MémAntiq*, t. 24 (sous presse).
- Beldiman C. 2006b Pendeloque paléolithiques et épipaléolithiques, *Studii de Preistorie* (Etudes de Préhistoire), București, t. 3 (sous presse).
- Borziac I. A. 1993 Les chasseurs de renne de Kosoioutsv, site paléolithique tardif à plusieurs niveaux, sur le Dniestr moyen (Rapport préliminaire). *L'Anthropologie*, Paris, t. 97, n^{os} 2/3, p. 331-336.
- Borziac I. A. 1994 Paleoliticul și mezoliticul în spațiul dintre Nistru și Prut (Le Paléolithique et le Mésolithique dans l'interfluve Dniestr-Prut), *Thraco-Dacica*, t. 15, n^{os} 1-2, p. 19-40.
- Borziac I. A., Chirica C. V. 1996 Pièces de marne du Paléolithique supérieur de la vallée du Dniestr. *Préhistoire Européenne*, Liège, t. 9, p. 393-401.
- Bosinski G. 1990 *Homo sapiens. Histoire des chasseurs du Paléolithique supérieur en Europe (40 000 - 10 000 av. J.-C.)*, Paris.
- Breuil H. 1925 Stations paléolithiques en Transylvanie, *Bulletin de la Société Scientifique de Cluj*, t. 2, n^o 2, p. 193-217.
- Brodar S., Brodar M. 1983 *Potočka Zijalka. Visokoalpska postaja aurignacienskih lovcev*, Ljubljana.
- Brudiu M. 1980a Prelucrarea oaselor și coarnelor de ren în așezarea paleolitică de la Cotu Miculinți (jud. Botoșani) (L'industrie de l'os et du bois de renne dans le site paléolithique de Cotu Miculinți, dép. de Botoșani). *SCIVA*, t. 31, n^o 1, p. 13-22.
- Brudiu M. 1980b Descoperiri paleolitice la Crasnaleuca (com. Coțușca, jud. Botoșani), *SCIVA*, t. 31, n^o 3, p. 425-443.
- Brudiu M. 1986 Săpăturile arheologice de la Cotu Miculinți (Les fouilles archéologiques dans le site paléolithique de Cotu Miculinți), in C. Stoica (éd.), *Materiale și cercetări arheologice. AXVI-a Sesiune anuală de rapoarte arheologice, Vaslui. 1986 (Matériaux et recherches archéologiques. XVI^e Session archéologique annuelle, Vaslui, 1986)*, București, p. 5-8.

- Brudiu M. 1987 Le travail de l'os et du bois de renne dans le Paléolithique supérieur de la zone du Prut moyen. Répertoire typologique, in V. Chirica (éd.), *La genèse et l'évolution des cultures paléolithiques sur le territoire de la Roumanie*, Bibliotheca Archaeologica Iassiensis II, Iasi, p. 73-86.
- Brudiu M. 1994 Industria cornului și osului în paleoliticul superior din nord-estul României (L'industrie de l'os et du bois de renne en Paléolithique supérieur du Nord-est de la Roumanie). *SCIVA*, t. 45, n° 3, p. 275-284.
- Cârciumaru M. 1999 *Le Paléolithique en Roumanie*, Collection Le Paléolithique en Europe, J. Million, Grenoble.
- Cârciumaru M. 2000 *Peștera Cioarei Boroșteni. Paleomediul, cronologia și activitățile umane în paleolitic* (La Grotte du Corbeau à Boroșteni. Paléoenvironnement, chronologie et activités humaines au Paléolithique), Târgoviște.
- Cârciumaru M., Anghelinu M. et al. 2006 – The Upper Palaeolithic Site of Poiana Cireșului (Piatra Neamț, North-Eastern Romania) - Recent Results, *Archäologisches Korrespondenzblatt*, Berlin, t. 36, p. 319-331.
- Cârciumaru M., Dobrescu R. 1997 - Paleoliticul superior din Peștera Cioarei (Boroșteni) (Le Paléolithique supérieur de la Grotte du Corbeau à Boroșteni), *SCIVA*, t. 48, 1, p. 31-62.
- Cârciumaru M., Mărgărit M. 2002 – *Arta mobilieră și parietală paleolitică* (Art mobilier et parietal paléolithique), Târgoviște.
- Cârciumaru M., Mărgărit M. et al. 2003a – Les découvertes d'art paléolithique de la vallée de Bistrița dans le contexte de l'art mobilier paléolithique de Roumanie. *Annales de l'Université «Valahia» de Târgoviște*, Séction d'Archéologie et d'Histoire, Târgoviște, t. 4-5, p. 16-27.
- Cârciumaru M., Mărgărit M. et al. 2003b – Les découvertes d'art mobilier paléolithique de Poiana Cireșului – Piatra Neamț (Roumanie), in M. Otte, éd., *La Spiritualité*. Colloque organisé par le Service de Préhistoire de l'Université de Liège, UISPP, 8^{ème} Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003, Pré-Actes, Liège, p. 19.
- Cârciumaru M., Mărgărit M. et al. 2004 – Les découvertes d'art mobilier paléolithique de Poiana Cireșului – Piatra Neamț (Roumanie), in M. Otte (dir.), *La Spiritualité*. Actes du Colloque international de Liège (10-12 décembre 2003), UISPP, 8^{ème} Commission – Paléolithique supérieur, ERAUL 106, Liège, p. 123-126.
- Cârciumaru M., Mărgărit M. et al. 2004 – Les découvertes d'art mobilier paléolithique de Poiana Cireșului – Piatra Neamț (Roumanie), in M. Otte, éd., *La Spiritualité*. Colloque organisé par le Service de Préhistoire de l'Université de Liège, UISPP, 8^{ème} Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003, Pré-Actes, Liège, p. 123-126.
- Cârciumaru M., Otte M. et al. 1996 – Objets de parure découverts dans la grotte Cioarei (Boroșteni, dép. de Gorj, Roumanie), *Préhistoire Européenne*, Liège, t. 9, p. 403-415.
- Chirica C. V. 1996 *Arta și religia paleoliticului superior în Europa Centrală și Răsăriteană. Aspecte istoriografice și arheologice* (Art et religion au Paléolithique supérieur en Europe Centrale et Orientale), Bibliotheca Archaeologica Iassiensis VI, Iași.
- Chirica C. V. 2004 Les significations artistiques et religieuses de certaines découvertes paléolithiques de l'espace carpato-dnistréen, in M. Otte, éd., *La Spiritualité*. Colloque organisé par le Service de Préhistoire de l'Université de Liège, UISPP, 8^{ème} Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003, Pré-Actes, Liège, p. 177-186.
- Chirica V., Borziac I. A. 1995 Le ivoires du Sud-Est de l'Europe: Bulgarie, Grèce, Yougoslavie et Roumanie jusqu'au Dniestr, in *Actes de la Table ronde: Le travail et l'usage de l'ivoire au Paléolithique supérieur, Ravello, 29-31 mai 1992*, Ravello, p. 199-210.
- d'Errico F., Vanhaeren M. 2002 Criteria for identifying Red Deer (*Cervus elaphus*) age and sex from their canines. Application to the study of Upper Palaeolithic and Mesolithic ornaments, *Journal of Archaeological Science*, London, t. 29, p. 211-232.
- Delporte H., Mons L. 1988a Fiche Sagaie à biseau simple (unifacial) (3), in H. Delporte, J. Hahn et al. *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (sous la dir. de H. Camps-Fabrer). *Cahier I. Sagaies*, Aix-en-Provence, 17 p.
- Delporte H., Mons L. 1988b Fiche Sagaie à biseau double (bifacial) (4), in H. Delporte, J. Hahn et al., *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (sous la dir. de H. Camps-Fabrer). *Cahier I. Sagaies*, Aix-en-Provence, 11 p.
- Delporte H., Mons L. 1988c Fiche Sagaie à pointe double (7), in H. Delporte, J. Hahn et al., *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (sous la dir. de H. Camps-Fabrer). *Cahier I. Sagaies*, Aix-en-Provence, 12 p.

- Djindjian F., Kozłowski J. K., Otte M. 1999 - *Le Paléolithique supérieur en Europe*, Collection U Histoire, Paris.
- Dobosi V. T. 1991 La recherche du Paléolithique en Hongrie, in V. Chirica, D. Monah (dir.) *Le Paléolithique et le Néolithique de la Roumanie en contexte européen*, Bibliotheca Archaeologica Iasiensis IV, Iași, p. 90-101.
- Ginter B., Kozłowski J. K. et al. dir. 2000 - *Temnata Cave. Excavations in Karlukovo Karst Area, Bulgaria*, vol. 2, part 1, Krakow.
- Hahn J. 1988 Fiche Sagaie à base simple de tradition aurignacienne (1), in H. Delporte, J. Hahn et al., *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (sous la dir. de H. Camps-Fabrer), *Cahier I. Sagaies*, Aix-en-Provence, 17 p.
- http://idranap.nipne.ro/~agata/ppt/agata_olariu.ppt;
- http://arxiv.org/PS_cache/physics/pdf/0309/0309110.pdf;
- http://idranap.nipne.ro/~agata/full_text/agata_olariu_full_paper_revised_by_alex+sweden.pdf
- Kozłowski J. K. 1992 *L'art de la Préhistoire en Europe orientale*, Paris.
- Lumley H. de dir. 1984 *Art et civilisation de chasseurs de la Préhistoire (34 000 - 8 000 ans av. J.-C.)*, Catalogue d'exposition, Paris.
- Mărgărit M. 2003 *Raportul dintre arta mobilieră și parietală paleolitică* (Le rapport entre l'art mobilier et l'art parietal paléolithique), Târgoviște.
- Nicolăescu-Plopșor C. S. 1938 Le Paléolithique en Roumanie, *Dacia*, 5-6, 1935-1936, p. 41-107.
- Nicolăescu-Plopșor C. S. et al. 1957 - Șantierul arheologic Ohaba-Ponor (reg. Hunedoara, r. Hașeg) (Le chantier archéologique de Ohaba-Ponor, dép. de Hunedoara), *Materiale*, t. 3, p. 41-49.
- Nicolăescu-Plopșor C. S., Păunescu AL. et al. 1961 - Săpăturile din peștera Gura Cheii-Râșnov (Fouilles archéologiques dans la grotte Gura Cheii-Râșnov), *Materiale și cercetări arheologice (Matériaux et recherches archéologiques)*, București, t. 8, p. 113-121.
- Noiret P. 1990 *Le décor des bâtons percés paléolithiques*. I. Texte et Catalogue; II. Planches, Mémoires de Préhistoire Liégeoise 25, Liège.
- Olariu A. et al. 2003 Dating of Some Romanian Fossil Bones by Accelerator Mass Spectrometry.
- Oliva M. 1991 L'Aurignacien morave dans son contexte géographique et culturel, in V. Chirica, M. Oliva (dir.), *Le Paléolithique et le Néolithique de la Roumanie en contexte européen*, Bibliotheca Archaeologica Iasiensis IV, Iasi, p. 102-162.
- Otte M., Beldiman C. 1995 Sur les objets paléolithiques de parure et d'art en Roumanie: une pendeloque en os découverte à Mitoc, dép. de Botoșani, Roumanie, *MémAntiq*, t. 20, p. 35-70.
- Otte M., Chirica V., Beldiman C. 1995 - Sur les objets paléolithiques de parure et d'art en Roumanie: une pendeloque en os découverte à Mitoc, dép. de Botoșani, Roumanie, *Préhistoire européenne*, Liège, t. 5, p. 119-152.
- Păunescu AL. 1989 Le Paléolithique et le Mésolithique de Roumanie (un bref aperçu), *L'Anthropologie*, Paris, t. 93, 1, p. 123-158.
- Păunescu AL. 2001a Paleoliticul și mezoliticul pe teritoriul României (Le Paléolithique et le Mésolithique de Roumanie), in M. Petrescu-Dîmbovița, Al. Vulpe, dir., *Traité d'histoire des Roumains*. Vol. I *L'Héritage des temps anciens*, Académie Roumaine, Bucarest, p. 67-110.
- Păunescu AL. 2001b *Paleoliticul și mezoliticul din spațiul transilvan*. Studiu monografic (Le Paléolithique et le Mésolithique de Transylvanie. Monographie archéologique), Bucarest.
- Peltier A. 1992a Fiche Bâtons percés à une ou deux branches obliques (1.2.), in V. Feruglio et al., *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (sous la dir. de H. Camps-Fabrer), *Cahier V. Bâtons percés, baguettes*, Treignes, p. 43-52.
- Peltier A. 1992b Fiche Bâtons percés à branches courtes ou sans branches (1.3.), in V. Feruglio et al., *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (sous la dir. de H. Camps-Fabrer), *Cahier V. Bâtons percés, baguettes*, Treignes, p. 53-64.
- Roska M. 1925 Recherches sur le Paléolithique en Transylvanie, *Bulletin de la Société scientifique de Cluj*, Cluj, t. 2, 2, p. 183-192.
- Sonneville-Bordes D. de 1988 Fiche Sagaie d'Isturitz, in H. Delporte, J. Hahn et al., *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (sous la dir. de H. Camps-Fabrer), *Cahier I. Sagaies*, Aix-en-Provence, 9 p.
- Vanhaeren M., d'Errico F. 2006 Aurignacian ethno-linguistic geography of Europe revealed by personal ornaments, *Journal of Archaeological Science*, London, t. 20, p. 1-24.

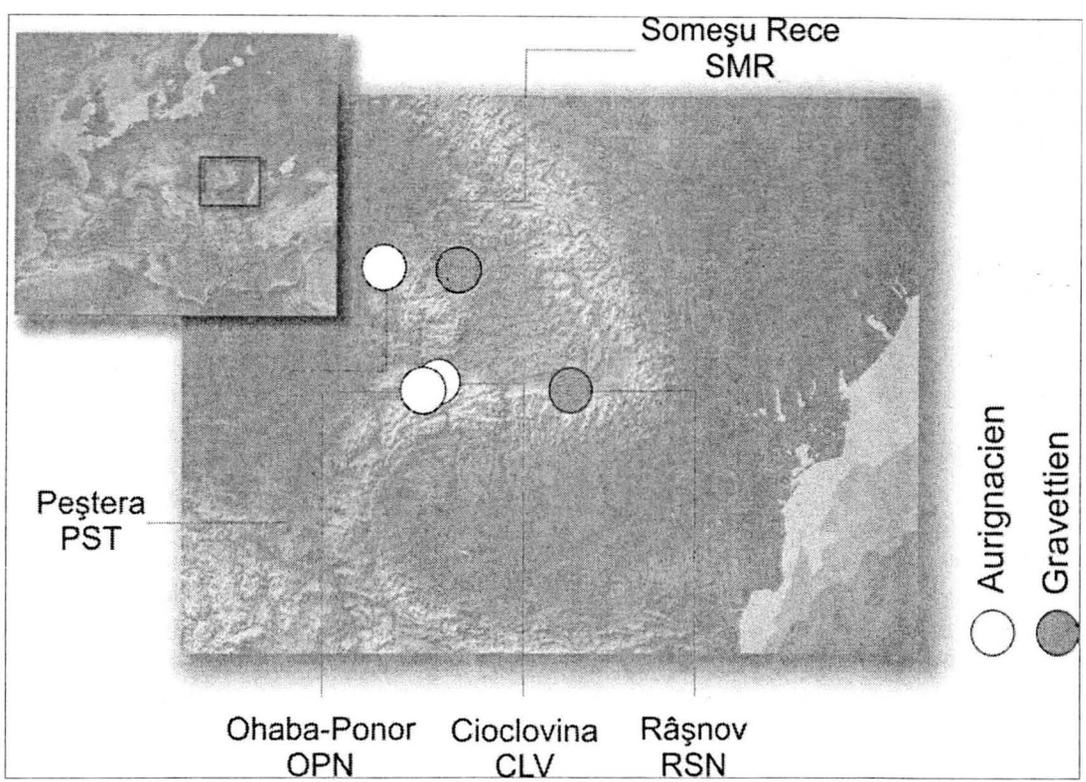


Fig. 1. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Transylvanie, Roumanie: répartition des découvertes.

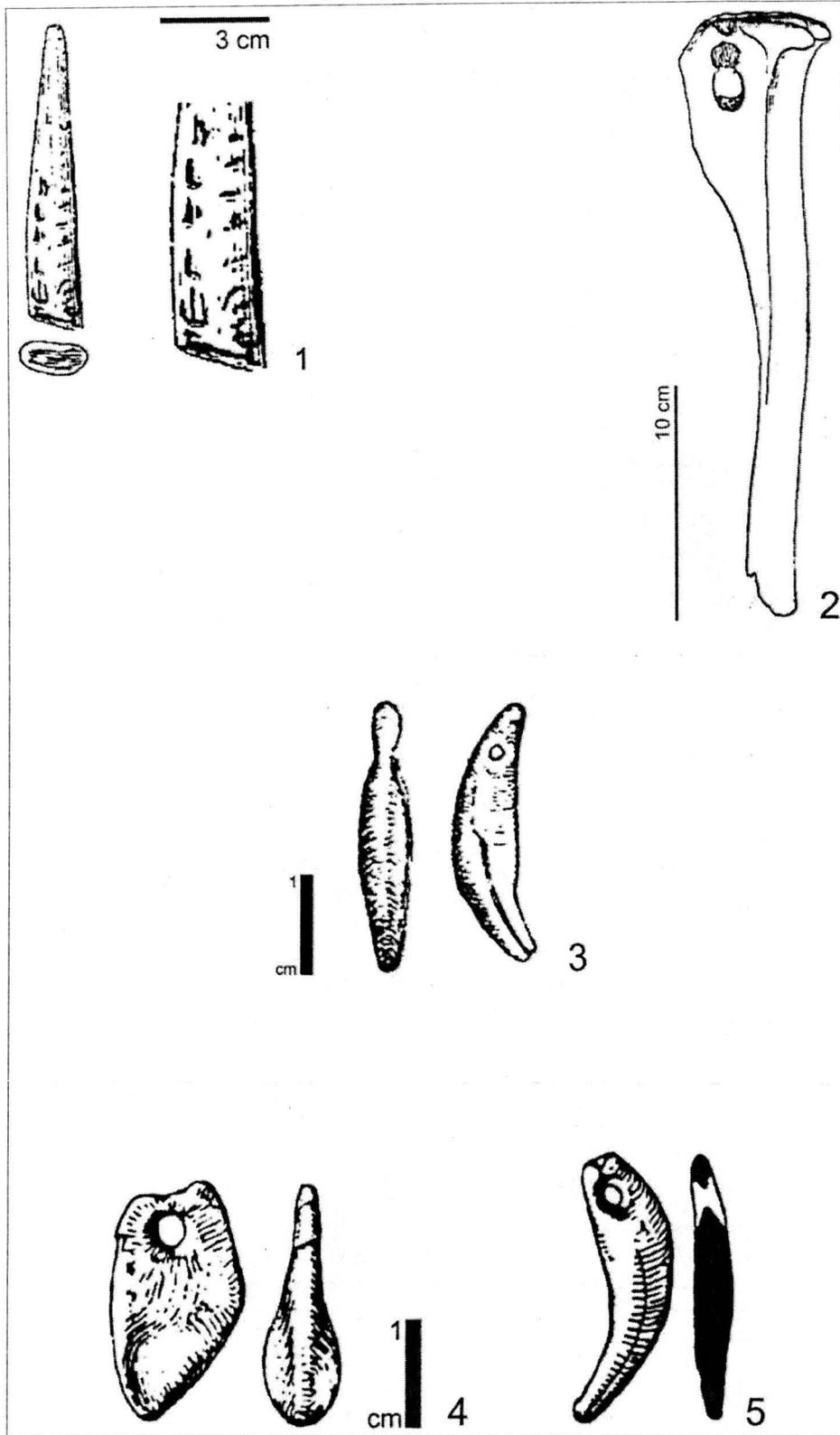


Fig. 2. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Transylvanie, Roumanie: 1 Peștera, Aurignacien – pointe de sagaie en os décoré (d'après Păunescu, 2001b, p. 440, fig. 186/14); 2 Someșu Rece, Gravettien – bâton percé sur tibia de loup (d'après Breuil, 1925, p. 217, fig. 17); 3 Ohaba-Ponor, Aurignacien: canine percée de loup (d'après Nicolăescu-Plopșor *et al.*, 1957, p. 46, fig. 5, n° 3); 4 Râșnov, Gravettien: canine percée de cerf; 5 Râșnov, Gravettien: canine percée de renard (d'après Nicolăescu-Plopșor, Păunescu *et al.*, 1962, p. 115-116, fig. 2, n° 23 et 24).

Tableau no. 1. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Transylvanie, Roumanie: dates générales (sites, cultures, effectifs, types, matières premières).

Site	Culture	Effectif	Catégorie typologique	Type	Matière première
Cioclovina	Aurignacien	1	Objets non utilitaires	Bâton percé	Tibia de loup
Cioclovina	Aurignacien	4	Objets de parure	Dents percées	Canines d'ours de caverne
Ohaba-Ponor	Aurignacien	1	Objets de parure	Dent percée	Canine de loup
Peștera	Aurignacien	1	Objets utilitaires décorés	Pointe de sagaie	Os d'ours de caverne
Râșnov	Gravettien	2	Objets de parure	Dents percées	Canines de renard et de loup
Someșu Rece	Gravettien	1	Objets non utilitaires	Bâton percé	Tibia de loup
Someșu Rece	Gravettien	1	Objets non utilitaires	Bâton percé	Humérus de loup
5	2	11	3	3	2

Tableau no. 2. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Transylvanie, Roumanie: représentation des catégories typologiques des types et des matières premières.

Catégorie typologique	Type	Site	Culture	Matière première	Effectif
Objets non utilitaires	Bâton percé	Cioclovina	Aurignacien	Tibia de loup	1
		Someșu Rece	Gravettien	Tibia de loup	1
		Someșu Rece	Gravettien	Humérus de loup	1
Objets utilitaires décorés	Pointe de sagaie	Peștera	Aurignacien	Os d'ours de caverne	1
Objets de parure	Dents percées	Cioclovina	Aurignacien	Canines d'ours de caverne	4
		Ohaba-Ponor	Aurignacien	Canine de loup	1
		Râșnov	Gravettien	Canine de renard	1
				Canine de de cerf	1
3	3	5	2	7	11

Tableau no. 3. Art mobilier au Paléolithique supérieur en Transylvanie, Roumanie: éléments de technologie.

Site	Type	Matière première	Procédé technique							
			PD/En	DR	R	G	Pf	B	RA	Al
Cioclovina	Bâton percé	Tibia de loup								
Cioclovina	Dents percées	Canines d'ours de caverne								
Peștera	Pointe de sagaie	Os d'ours de caverne								
Someșu Rece	Bâton percé	Tibia de loup								
Someșu Rece	Bâton percé	Humérus de loup								
Râșnov	Dents percées	Canine de renard et de cerf								
Ohaba-Ponor	Dent percée	Canine de loup								
5	11	7	3	1	1	1	6	5	5	2

PD/En = percussion directe/entaillage; DR = double rainurage; R = raclage axial; G = gravure; Pf = perforation; B = bilatérale; RA = rotation alternative; Al = alésage.