

PENTRU O MAI LARGĂ POPULARIZARE A EXPERIENȚEI MUZEELOR DIN STRĂINATATE

George ANANIA

Este un adevăr care nu se mai cere dovedit faptul că progresul, în oricare ramură a științei, implicit deci a științei muzeografice, devine imposibil fără concursul științelor înrudite sau complementare, pe de o parte, iar pe de alta fără preocuparea permanentă de a se „aduce la zi” activitatea lucrătorilor din ramura respectivă cu cele mai noi descoperiri și rezultate obținute în lume la acea dată.

Și în țara noastră se depun eforturi tot mai mari pentru îndeplinirea dezideratelor amintite, în scopul dezvoltării optime a fiecărei dintre activitățile muzeografice fundamentale, prin largirea bazei tehnico-materiale — înzestrarea muzeelor cu aparatură științifică și tehnică și cu materiale necesare cercetării, conservării, restaurării, evidenței — ca și prin atragerea în această activitate a cit mai multor specialiști, cadre cu pregătire superioară și cu înaltă calificare, ce asigură muncii de muzeu un caracter științific tot mai ridicat. Introducerea unor metode noi de prospetime arheologică prin măsurarea variațiilor cîmpului magnetic terestru, metodă ce se experimentează în prezent la Timișoara; apelarea la mașini electronice de calcul pentru realizarea evidenței centralizate a întregului patrimoniul muzeal al țării; încercările de a găsi și aplica cele mai potrivite soluții în spinoasa problemă a conservării și restaurării, care preocupa intens lumea muzeografică din toate țările; organizarea amplei acțiuni de conservare „in situ” a unor monumente de cultură populară, căutarea căilor celor mai eficiente pentru realizarea acestui obiectiv care solicită aportul unui mare număr de discipline; proiectarea și executarea unor expoziții moderne într-o tehnică și cu mobilier căt mai proprii, sănii numai cîteva exemple în acest sens. Dar nu este mai puțin adevărat că și râmas și probleme în privința cărora nu s-a spus încă ultimul cuvînt — și tocmai aici considerăm că o popularizare mai largă, la toate nivelele, a experienței instituțiilor similare din străinătate n-ar întinză să-și arate roadele.

Școala muzeografică românească se bucură de un mare prestigiu în cercurile de specialitate din multe țări ale lumii, fapt subliniat cu prilejul vizitelor la noi ale unor personalități de peste hotare, ca și cu ocazia vizitelor noastre peste graniță. Inițierea de către țara noastră a consfătuirilor și simpozioanelor cu participare internațională, cum a fost acela asupra principiilor și metodelor de organizare a muzeelor etnografice în aer liber, ținut în anul 1966, ca și participarea muzeografilor noștri la asemenea acțiuni ale altor țări constituie, desigur, cel mai bun prilej pentru schimburile de experiență. La ele se adaugă deplasările în străinătate pentru documentare ale lucrătorilor de muzeu, colaborarea lor la publicațiile de specialitate străine, schimbul de material documentar între muzeee etc.

Însă în multe cazuri, dacă nu chiar în cele mai multe, marii majorități a muzeografilor nu le parviz materialele culese sau rezultate din respectivete acțiuni. Dacă textele comunicărilor prezentate la simpozionul etnografic din 1966 au fost tipărite în patru limbi pentru a sta la indemna tuturor participantilor, nu la fel se petrec lucrurile și în alte cazuri, îndeosebi atunci când este vorba de popularizarea experiențe acumulate de muzeele și cercetătorii din străinătate. Apariția ocazională a unor note de călătorie sau articole succinte în presa de diverse profiluri, neînțegrindu-se într-o activitate sistematică de informare a personalului de la toate muzeele, se reduce în chip fatal la inițiative sporadice și izolate, care practic nu rezolvă necesitatea acută de „ținere la zi” a specialiștilor noștri cu ultimele nouătăți ale științei muzeografice.

De aceea, fără a susține că o asemenea soluție poate rezolva problema în toate aspectele ei, an consideră util ca delegații care se deplasează peste hotare să aibă obligația expresă de a pregăti materiale care să relevă cele mai importante lăuri ale activității muzeistice din țările vizitate, modul în care este organizată, condusă și înzestrată rețeaua muzeală, sarcinile immediate și de perspectivă ale acesteia, orientarea ei în ansamblu etc., pentru a fi publicate în Revista Muzeelor care este interesată în acest gen de materiale. Concomitent, arhiva documentară a revistei, sporită în permanență cu materiale de interes general aduse din străinătate, este pusă la dispoziția muzeografilor, în scopul de a le îmbogăți cunoștințele, a le ridica gradul de calificare, a le perfecționa stilul de muncă. O asemenea măsură ar fi nimerită, credem, și pentru popularizarea realizărilor obținute pe plan intern: alcătuirea unui fond documentar unde să se stringă materiale privind cele mai izbutite expoziții organizate în țară (tematici, proiecte de mobilier, planuri și schițe reflectînd felul cum s-a utilizat spațiul expozițional, în vederea valorificării lui optimă, circuitul de vizitare, fotografii ale expoziției), materiale privind organizarea depozitelor, metode de conservare-restaurare și.a.m.d. În acest sens, Comitetul de Stat pentru Cultură și Artă trebuie să sprijine redacția în vederea organizării unui Centru de documentare muzeistică.

Vom încerca să argumentăm acest punct de vedere, prin consemnarea, în cele ce urmează, a anoră dintre soluțiile la care au ajuns, pentru rezolvarea problemelor ridicate rețelei lor de muzeu, oamenii de știință și de cultură bulgari și sperăm că astfel vom dovedi utilitatea prezentării în revistă a materialelor de care aminteam.

În ultimele decenii s-a înregistrat o mare dezvoltare a activității cultural-educative a muzeelor din R. P. Bulgaria, cu accentuarea acelor lăuntrici care pot susține interesul vizitatorului localnic sau mai cu seamă a celui străin, venit în contact pentru prima dată cu universul cultural al Peninsulei Balcanice. Astfel, ca și la noi în țară, au fost amenajate pentru vizitare sau expuse monumente și opere de artă populară și cultă, laică și religioasă, mărturii ale culturii care a înflorit aici din vremuri îndepărtate, continuindu-se pînă în zilele noastre. Pentru valorificarea lor multiplă, în Bulgaria s-au conceput unele planuri de perspectivă, care necesită investirea unor însemnate fonduri financiare și a unui mare volum de muncă, cu participarea a numeroși specialiști. Astfel, pentru restaurarea orașului vechi de la Plovdiv, care păstrează laolaltă monumente și clădiri din secolul al XVIII-lea și din epoca Renașterii bulgare, ca și pentru crearea unui mare complex turistic, planul, șalonat pe mai mulți ani, prevede: restaurarea a circa 50 de construcții de importanță națională și integrarea lor într-un plan de sistematizare a orașului; reconstruirea, după documente originale, a unor dintre clădirile azi dispărute; construirea unui ansamblu turistic-comercial-meșteșugăresc, care să cuprindă hoteluri, magazine, ateliere ale cooperării, o sală de spectacole, un complex de studiu și recreație pentru tineret, restaurante. Muzeele – de etnografie, de artă plastică, de istorie, memoriale – se bucură de o atenție deosebită, unele urmând a se înființa, altele a se extinde, ori a-și schimba sediul în localuri adecvate. Uniunile scriitorilor, arhitecților, muzicienilor, artiștilor plastici, Institutul național pentru monumentele de artă și cultură vor instala în casele reamenajate ale orașului baze de creație, în unele dintre construcții se vor amenaja localuri, ateliere și prăvăliri de epocă, iar alte imobile vor fi locuite. Lucrările de restaurare au început din 1956 și se vor termina în 1975. Ele necesită studii prealabile îndelungate și minuțioase; de pildă, numai producerea coloranților ce se vor folosi pentru fațadele clădirilor, în compoziții și nuanțe identice cu acelea originale, se va studia pînă în anul 1974.

Sumele cerute de acest sănțier, și care anual se ridică la peste două milioane de leva, sint suportate nu numai de muzeee, ci și de o serie de alte instituții și organizații, ai căror reprezentanți fac parte din comitetul conducător al restaurărilor și amenajărilor; respectivele organizații și instituții, după terminarea lucrărilor și darea în exploatare a complexului, vor încasa cote părți din beneficiile realizate, proporțional cu fondurile investite de fiecare.

Un comitet asemănător a fost alcătuit și pentru lucrările deschise la orașul vechi și cetatea Tărevisi din Tîrnovo.

O altă inițiativă interesantă, care antrenează și activitatea muzeelor etnografice, este aceea privind controlul și îndrumarea producției meșterilor populari. În paralel cu cooperăția meșteșugărească, în Bulgaria există o asociație înființată de către Comitetul pentru Artă și Cultură, la care aderă cei mai buni dintre meșterii artizani și care ține legătura cu membrii săi prin intermediul muzeelor de etnografie. Asociația pune la dispoziție ateliere, unele și materie primă (inclusiv metale prețioase); Comitetul de stat și comitetele județene pentru artă și cultură controlează, prin lucrătorii de muzeu, producția meșterilor, având dreptul să opreasă fabricarea și să interzică vinzarea acelor obiecte care nu se inspiră din artă populară tradițională, sau nu corespund din punct de vedere artistic. Periodic, asociația organizează consfătuiri, în cadrul cărora artizanii fac schimburi de experiență și studiază meșteșugurile tradiționale, iar cu acest prilej se deschid și expoziții cu vinzare a produselor lor. Fiecare muzeu mai mare a format, în localitatea unde funcționează, cîte o echipă de meșteri pe care o îndrumă în mod direct și pe lîngă care dețin meșteșugul și ucenici tineri, iar meșterii, la rînd lor, ajută muzeul în organizarea de expoziții. În unele locuri – la Panaghiuriște, Gabrovo, Berkovița – meșterii lucrează în ateliere tradiționale aflate chiar în incinta muzeelor și își vind produsele vizitatorilor.

Pentru a-și dezvolta activitatea cultural-educativă și pentru a atrage cît mai mult public, muzeul în aer liber din Gabrovo, care deține și instalații tehnice populare, le menține pe acestea din urmă în permanentă stare de funcțiune, organizind demonstrații pentru vizitatori, iar în hanurile din muzeu se prepară și se servesc măncăruri tradiționale. Un asemenea principiu de organizare, deși apreciat de unii specialiști din străinătate, diferă de principiile după care se conduc muzeografi etnografi din țara noastră, îndosebi în punctul de vedere al conservării monumentelor, ca și pentru felul cum este considerată în sine noțiunea de muzeu.

Evident, asupra concepțiilor, a modului de a privi lucrurile în această direcție se pot purta în continuare discuții. Colaborarea, în cele mai diverse formule, dintre muzeele aceleiași rețele naționale ca și dintre muzeele din diferite țări se impune din ce în ce mai mult. Este o opinie pretutindeni împărtășită, Cu prilejul călătoriei întreprinse anul trecut în R. P. Bulgaria, semnatarul rîndurilor de față s-a convins de interesul deosebit manifestat de muzeografi din țara vecină și prietenă pentru realizările din acest domeniu ale țării noastre. Atât la Comitetul pentru Cultură și Artă din Sofia, cît și la multe dintre marile muzeee și complexe muzeale vizitate, cum au fost muzeele din capitală, complexele de la Koprivștița, de la Plovdiv și Tîrnovo etc., ai căror specialiști au avut ocazia să vadă România sau să intre în legătură cu lucrătorii din muzeele noastre, ni s-a vorbit cu multă căldură și admiratie despre succesele muzeografei românești, despre felul cum este organizată în ansamblu rețeaua de diverse profile și, de fiecare dată, despre necesitatea unor schimburi mai numeroase și active, documentare și de informații între cele două țări pe aceste probleme.