

în munții Bucegi de Dr. M. Cantoreanu (Sinaia); *Probezzia longisetta* — Diptera — *Ceratopogonidae* n. sp. din Sinaia, de Dr. Pepieta Spătaru (București); *Contribuții la cunoașterea și revizuirea gasteropodelor din județul Prahova*, de Dr. docent Al. Grossu și Z. Stoicescu; *Contribuții la cunoașterea faunei de Hymenoptera* (Vespoidea, Pompiloidea și Sphecoidea) din jud. Prahova și Dimbovița de Dr. X. Scobiola Palade (București); *Sistemul neurosecretor caudal la Phoxinus phoxinus* de Ligner Dagmar (Sinaia); *Cercetări asupra combaterii sfredelițorului porumbului* (*Ostrinia nubilalis* — prin sterilizare cu raze X, de Dr. Abdel Rahman Ismail și colaboratorii (București); *Aspecte privind ecologia Polenizării și polenizatorilor lucernei*, de Ciurdărescu G. (Fundulea București); *Corelația dintre cantitatea de apă și greutatea corporală la gărgărița sfelei* (*Bothynoderes punctiventris Germ*) în norma tratamentelor chimice, de Adriana Văcaru (Fundulea București); *Modelul electroforetic al proteinelor sarcoplasmice la câteva specii de amfibieni din România*, de Călin Tesio (București); *Contribuții la studiul histochimic al glandei anale la Spalax leucodon*, de Scripcaru Dragoș și colaboratorii (București); *Influența pesticidului H.C.H. în doze mici asupra unor populații din plancton*, de Dr. Calciu I. și Neacșu Alexandru.

De un interes deosebit s-au bucurat și lucrările de muzeografie, din care cităm: *Tematica muzeului rezervației Bucegi de la Sinaia*, de prof. Margareta Moșneaga, Doinaru Dumitra; *Tematica secției Muzeului de științele naturii de la Cheia*, de Zoe Stoicescu; *Importanța cercetărilor etnobo-*

tanice și etnozooloșice pentru activitatea muzeelor, de Zoe Stoicescu și M. Atene; *Metode de prevenire a biodeteriorării unor obiecte de artă*, de Ionița Ion (București).

Din discuțiile ce au încheiat lucrările sesiunii a reieșit că organizarea unor atari manifestări realizează între altele o valoroasă inter-informare a cercetătorilor din diferite domenii ale științelor naturii.

S-au făcut valoroase propuneri pentru activitatea de viitor, ca de pildă:

Realizarea unui ierbar cu plante de pe întreg cuprinsul județului și a lucrării „Flora județului Prahova” (cu concursul profesorilor de științele naturii din Ploiești și din județ).

Colectivul catedrei de botanică a Institutului agronomic „N. Bălcescu” va dona muzeului un ierbar cuprinzând toate buruienile din județul Prahova.

Pentru secția muzeului de la Cheia, cercetătorii Muzeului „Grigore Antipa” s-au oferit să realizeze colecții entomologice cu material din zona văii superioare a Teleajenului.

S-a propus de asemenea ca în anul 1973 să se organizeze la Cheia o sesiune științifică intitulată „Natura văii Teleajenului”, în cadrul căreia să se prezinte lucrări legate de această zonă geografică.

Lucrările sesiunii, vor fi tipărite într-un volum (al II-lea) de comunicări și referate ale Muzeului de științele naturii Ploiești.

Prof. Zoe STOICESCU

A TREIA CONFERINȚĂ NAȚIONALĂ DE OCROTIREA NATURII

Academia R. S. România, Comisia pentru ocrotirea monumentelor naturii, a organizat la Timișoara, în perioada 28 august — 1 septembrie 1971, cea de a treia Conferință națională de ocrotirea naturii.

Manifestare națională cu participare internațională, ea a întrunit principalii factori care se preocupă de problemele protecției naturii în țara noastră, precum și o serie de invitați străini din următoarele state: U.R.S.S., R. P. Chineză, Cehoslovacia, Italia, R. F. a Germaniei. A fost prezent de asemenea șeful Centrului european de informații pentru ocrotirea naturii — Strasbourg Franța, dl. Hayo H. Hockstra.

Prezența reprezentanților din 22 județe ale țării, a președinților și membrilor consiliilor județene de ocrotire a naturii ca și a unor specialiști din muzeele de științe naturale (Argeș, Oradea, Focșani, Timișoara etc.) demonstrează că problemele ocrotirii naturii cuprind o sferă din ce în ce mai largă de ocrotitori ai naturii, de factori de răspundere asupra destinelor mediului natural în care omul își desfășoară întreaga sa activitate. Acesta este un fapt, desigur îmbucurător, dar, nu trebuie uitat că sintem încă departe de a crea o opinie de masă în problemele de ocrotirea naturii. De aceea este regretabil că nu au participat la această importantă manifestare delegații tuturor

județelor țării și nici reprezentanții altor foruri, departamente, ministere, în preocupările cărora intră o serie de sarcini pe linia ocrotirii mediului ambiant.

Cuvântul de deschidere a fost rostit de prof. univ. dr. doc. C. V. Oprea, din partea Subcomisiei pentru ocrotirea naturii din Timișoara. A fost rostit apoi cuvântul de salut al gazdelor, respectiv din partea Consiliului popular județean Timiș și al delegatului oaspeților străini prezenți la conferință. În continuare, tov. prof. Valeriu Pușcariu, din partea Comisiei monumentelor naturii de pe lângă Academia R.S.R., a prezentat darea de seamă a comisiei pe anii 1966—1970, respectiv pentru perioada cuprinsă între cea de a II-a Conferință națională de ocrotirea naturii și prezenta conferință.

În cadrul discuțiilor care s-au purtat pe marginea dării de seamă numeroși delegați au adus salutelor lucrărilor acestei reuniuni științifice, au apreciat importante realizări subliniate de raport, au făcut completări și unele observații critice la darea de seamă, multe propuneri de îmbunătățire a activității pe acest tărâm, pentru declararea de noi zone ocrotite, de plante și animale ce ar putea intra sub protecția legii.

Merită subliniate importante obiecțiuni și intervenții ale tovarășilor: Ciochia Victor, Zeno

Oancea, Moșneaga Margareta, Radu Stancu, dr. Cantemir Rîșcuția, dr. I. Maloș, prof. dr. Nestor Lupei etc.

Lucrările conferinței au continuat apoi pe cele două secții : botanică și zoologică.

Comunicările care au stîrnit un viu interes au fost în special cele care au subliniat aspecte importante din zonele puse deja sub ocrotire, luate în studiu și cercetate sub toate aspectele.

Dintre cele mai interesante comunicări de acest gen prezentate la secția de botanică merită a fi menționate următoarele : „*Considerații asupra solului, florei și vegetației rezervației de sărături Slatina „de la Dinaș”*”, de prof. dr. doc. C. V. Oprea ; „*Privire generală asupra florei și vegetației din rezervația științifică a Parcului național Retezat*”, întocmită de un colectiv de la Cluj, condus de dr. I. Răzmeriță ; „*Aspecte de floră și vegetație din rezervația naturală Cheile Carașului — Comarnic*”, de G. Cocora Tietz și L. Schrött ; „*Interferențe floristice din Defileul Dunării*”, întocmită de prof. Al. Borza și N. Boșcaiu ; „*Noi rarități naturale în munții Apuseni ai Transilvaniei*”, prezentată de prof. dr. Nestor Lupei.

Din aceeași categorie de comunicări susținute la secția de zoologie amintim : „*Considerații zoogeografice și ecologice privind fauna sirfidologică (Diptera-Syrphidae) din Parcul național Retezat*” și „*Zăcămintul fosilifer de la Bahna-Vîrciorova,*

monument al naturii de prestigiu european”, de Vl. Brădescu ; „*Ocrotirea faunei de vertebrate, situația actuală și perspective*”, de dr. Al. Filipașcu.

Lucrările expuse de unii delegați de peste hotare au informat auditoriul indeosebi asupra modului în care este organizată activitatea de ocrotire a naturii în țările respective. În acest grup se încadrează referatele : „*Ocrotirea naturii în R. S. Moldovenească*”, susținut de Ivan Coteață (U. R. S. S.) și „*Protecția naturii în Italia*”, de Giambattista Trotter (Italia).

În încheierea lucrărilor teoretice, respectiv a primei părți a conferinței, a fost prezentată o gală de filme documentare pe teme de ocrotire a naturii.

Cea de a doua parte a acestei importante reuniuni științifice a constat într-o călătorie de documentare științifică la rezervația naturală Domogled-Valea Cernei, în prima zi, iar în cea de a doua zi la rezervația naturală Cheile Carașului — Peștera Comarnic.

Prin tematica și conținutul lucrărilor prezentate, prin dezbaterile care au avut loc precum și prin interesantele deplasări de studiu și documentare științifică, această manifestare s-a dovedit a fi o contribuție concretă, valoroasă la rezolvarea acutelor probleme din domeniul ocrotirii naturii.

Marla IACOB

AL DOILEA COLOCVIU NAȚIONAL DE GEOGRAFIE A TURISMULUI

Institutul de geografie al Academiei R. S. România în colaborare cu Centrul de studii și proiectare pentru promovarea turismului al Ministerului Turismului au organizat în perioada 21—26 septembrie 1971, la București și Turnu-Severin, cel de al II-lea Colocviu național de geografie a turismului.

Reuniune științifică națională, cu participare internațională, a prilejuit întîlnirea și confruntarea de opinii a mai multor categorii de cercetători, specialiști din domeniile : geografiei, geologiei, turismului, din România și din cîteva țări europene (R. P. Polonă, R. P. Ungară, R. S. F. Iugoslavia, R. P. Bulgaria, Franța, R. F. a Germaniei și Anglia).

La lucrările colocviului au mai luat parte și reprezentanți ai unor ministere și altor organe centrale care au în preocupările lor tangențe cu activitatea de organizare a turismului în țara noastră.

Deschiderea lucrărilor colocviului a fost făcută de H. Grumăzescu, directorul Institutului de geografie al Academiei R. S. România, după care au fost rostite cuvîntări de salut din partea Academiei R. S. România de către acad. prof. Sabba Ștefănescu și din partea Ministerului Turismului, de tov. Mihai Părăluță — adjunct al ministrului.

Principalele probleme abordate în referatele și comunicările prezentate au fost următoarele : terminologia geografiei turismului ; zona turistică a teritoriului României (delimitarea zonelor, ordinea de prioritate a dezvoltării lor) ; hărți și

ghiduri turistice ; dezvoltarea zonelor turistice cuprinse între frontiera de vest a țării și linia ce trece prin localitățile Oradea, Cluj, Alba Iulia, Deva, Pietroșeni, Tg. Jiu, Baia de Aramă, Tr. Severin ; circulația turistică internațională în România.

Pentru primele trei teme au fost prezentate trei referate : „*Probleme ale terminologiei geografiei turismului*”, autori Gloria Dincă, N. Dragomirescu, C. Ștefănescu ; „*Zonarea turistică a teritoriului României*”, de I. Badea, Al. Borza, H. Grumăzescu și „*Asupra ghidurilor și hărților turistice*”, întocmit de G. Niculescu, V. Sencu și O. Stoian. Ele au constituit problemele majore și pe bună dreptate subiectul celor mai vii și discutate intervenții.

Ponderea cea mai mare a comunicărilor însă a deținut-o cea de a patra temă enunțată mai sus : „*Dezvoltarea zonelor turistice din vestul țării*”. Din această grupă, deosebit de interesante au fost următoarele comunicări : „*Propuneri de organizare a marilor rezervații naturale din vestul țării*”, de Z. Oancea ; „*Probleme de geografie turismului în județul Bihor*”, de Aurelia Barco ; „*Importanța și perspectiva unui parc național în munții Apuseni*”, de Ana Marossy ; „*Axa turistică Oradea-Deva*”, de O. Mîndruț ; „*Considerații asupra valorificării potențialului turistic al zonei orașului Alba-Iulia*”, de D. Marinescu și M. Ghiță ; „*Potențialul turistic al județului Arad și posibilitățile lui de dezvoltare*”, autor Constanța Rusănescu ; „*Considerații asupra potențialului turistic*