

Muzeului danez de etnografie — principii și experiențe (dr. Holger Rasmussen, directorul muzeului), Istoria Muzeului etnografic din Plovdiv — dezvoltarea și sarcinile sale (dr. Jivka Stamenova), Dezvoltarea Muzeului etnografic din Praga (dr. Alena Plessingerova, directoarea muzeului), Muzele centrale și locale ale nordului (dr. Jorma Heinonen, directorul muzeului din Helsinki) etc.

În sfârșit o a treia categorie de comunicări a suscitat un viu interes în rândurile numerosului public prezent, prin originalitatea și actualitatea problemelor puse. Menționăm dintre acestea: Legăturile științifice și muzeologice ale Muzeului din Budapesta (dr. Hofer Tamás, director adjunct al muzeului), Funcțiile culturale ale muzeului etnografic în societatea socialistă (dr. Jan Krzysztow

Makulski, dir. adj. al Muzeului etnografic din Varșovia), Considerații cu privire la locul și funcțiile expozițiilor etnografice în structurile culturale contemporane (dr. Tancred Bănățeanu).

Două gale de foarte interesante filme etnografice ale Muzeului Etnografic, ca și vizite la muzee și excursii au completat programul aniversării.

Am avut plăcuta datorie și am fost onorat să aduc salutul Muzeului de artă populară al R.S. România și al tuturor muzeelor etnografice din țara noastră cu ocazia aniversării centenarului, exprimând bucuria de a putea omagia îndelunga și rodnică activitate a acestui important muzeu-frate, doar cu 3 ani mai vîrstnic decît Muzeul pe care îl reprezentăm.

Tancred BĂNĂȚEANU

„PONTICA '72”

Organizată sub egida Comitetului județean pentru cultură și educație socialistă Constanța, această amplă manifestare cîștigă an de an valențe noi, devine cu adevărat un dialog cultural cu viața clocotitoare a județului, dialog pe care sînt chemați să-l susțină un număr tot mai mare de artiști, pictori, scriitori și, nu în ultimul rînd, arheologi și istorici.

Intențiile organizatorilor reies limpede din preambulul caietului-program, unde se precizează că „În conceperea programului s-a pornit de la ideea că, în spiritul documentelor de valoare istorică elaborate în iulie de Conferința Națională a partidului, Pontica' 72 trebuie să devină un adevărat dialog al oamenilor de cultură cu oamenii muncii din județul Constanța, o manifestare care să răspundă în mai mare măsură cerințelor culturale și estetice ale tuturor participanților. În acest sens, mai mult decît la ediția precedentă, manifestările au fost programate a se desfășura la nivelul întregului județ, în așezămintele culturale dintr-un mare număr de localități urbane și rurale. Fiecare casă de cultură, club și cămin cultural, are înscris în programul său manifestări ce se vor îngloba în ansamblul Pontica' 72. În acest fel, dialogul cultural cu viața va impulsiona activitatea cultural-educativă de la sate, deziderat pe care dezvoltarea contemporană a României socialiste îl impune în tot mai mare măsură”.

Ca și acum doi ani un loc de seamă în cadrul acestei adevărate sărbători culturale constănțene l-a ocupat sesiunea științifică a Muzeului de arheologie, dedicată aniversării a 90 de ani de la nașterea lui Vasile Pârvan.

Devenită tradițională, bucurîndu-se de o unanimă apreciere, manifestarea științifică a muzeului constănțean a căpătat un caracter mai larg, în sensul că au fost invitați să-și prezinte rodul muncii de un an de zile și arheologi ale căror cercetări nu se leagă direct de istoria atît de bogată a regiunii dintre Dunăre și Mare. În acest fel, sesiunea de care ne ocupăm capătă caracterul unui adevărat

congres național de arheologie în cadrul căruia se oferă cercetătorilor din întreaga țară posibilitatea unui fructuos schimb de opinii și informații.

Lucrările au fost deschise de tovarășul Vasile Vilcu, membru al Comitetului Executiv al Partidului Comunist Român, prim secretar al Comitetului județean Constanța al P.C.R. care a urât deplin succes participanților. Apoi, sesiunea, a debutat cu comunicările prof. univ. Radu Vulpe, („Observații asupra știrilor lui Ptolemeu despre Dobrogea”), prof. univ. Gheorghe Ștefan („O inscripție romană inedită de la Adamclisi”), conf. univ. dr. H. Daicoviciu („Amissio Daciae”), și prof. univ. N. Lascu („Valoare istorică a știrilor lui Ovidiu despre geto-daci”).

În zilele următoare lucrările sesiunii s-au desfășurat pe secții, conform următorului program:

Numismatică

Constantin Preda — În legătură cu circulația staterilor cyzicieni în regiunea Dunării de Jos; Octavian Mărculescu — Monede scitice inedite din Dobrogea; Octavian Iliescu — Cu privire la tezaurul de denari romani din timpul republicii găsit în anul 1909 la Murighiol (Tulcea); Gh. Poenaru Bordea — Un tezaur uitat și citeva date noi privind circulația denarilor republicani romani în Dobrogea; Maria Chițescu — Tezaur monetare romane republicane îngropate în Dacia la începutul secolului I e.n.

Epoca clasică

I. Glodariu — Atacul din flanc al Sarmizegetusei în al doilea război dacic; I. H. Crișan — ing. M. Moldovan — Influențe creștine în arhitectura sacră a geto-dacilor; D. Tudor — Note despre cariera a doi guvernatori din Dacia și Moesia Inferior; Al. Popa — V. Singeorgzan — Ansamblul funerar al Iuliei Serena la Apulum; N. Gudea, Ioan I. Pop — Rezultatele ultimelor săpături din castrul de la Rîșnov; N. Gudea — Un castellum din epoca romană tirzie la Gornea (Contribuții la cunoașterea limesului bănățean al Dunării în secolul IV e.n.); E. Chirilă, N. Gudea — Căderea

limesului bănăţean al Dunării la sfârşitul secolului IV; K. Horedt — Tezaurule dacice de argint şi legăturile lor circummediterane; Alexandru Ştefan — Stelă funerară din Callatis; Mihai Bucovală — Medalioane ceramice descoperite într-un mormint de epocă romană la Tomis; Maria Alexandrescu-Vianu — Contribuţii la clasificarea stelilor funerare din Moesia Inferior; Maria Munteanu — Divinităţile tradiţionale în satele Dobrogei romane; Al. Barnea, Z. Covacef — Contribuţii la cunoaşterea cultului Sol — Mithras în Scythia Minor; N. Hamparţumian — Cultul Cavalerului Trac în Dobrogea; A. Rădulescu — Importuri ceramice la Dunărea de Jos din secolul III e.n.; V. Bauman — Noi mărturii istorice rezultate dintr-un sondaj efectuat pe dealul Tabăra — Tulcea; Gheorghe Papuc — Ceramică romană tirzie cu decor şampilat descoperită la Edificiul roman cu Mozaic din Tomis; Viorel Căpitanu — Importuri greceşti şi romane în cetăţuia dacică de la Răcăţau; Ion Barnea — Atriile bazilicilor paleocreştine de la Tropaeum Traiani; Elena Coman — Ceramică grecească şi elenistică din Tomis; Vasile Culică — Aşezarea romano-bizantină de la Izvoarele; legături comerciale cu Asia Mică.

Ovidiana

N. Gostar — Din nou „HIC EGO QUI IACEO”; A. Aricescu — Prezenţa romanilor pe teritoriul Dobrogei în vremea lui Ovidiu; I. Micu — Tomis în viziunea lui Ovidiu; I. Berciu, Cl. Băluţă — Tipărituri ovidiene rare din secolele XVI—XVII în colecţiile Bathyaneum din Alba Iulia; I. Micu — Doi ovidieni: Perpersicius şi Călinescu; Gh. Dumitraşcu — Ovidiu — motiv al prieteniei dintre savanţii români şi italieni oglindită într-o poezie inedită.

Feudalismul timpuriu

Dan Gh. Teodor; Autohtoni şi slavi în regiunile extracarpatice ale României în secolele VI—X; N. Harţuche, Fl. Anastasiu — Morminte de călăreţi nomazi descoperite în judeţul Brăila; Robu

Vladimir — Numele unui român dobrogean din veacul al X-lea; P. Diaconu, Silvia Baraschi — Tipurile de opaite de la Păcuil lui Soare (sec. X — XIV); P. Diaconu — Păcuil lui Soare şi invazia cumanilor din anul 1095; S. Al. Ştefan — Cetăţile de la Enisala; I. T. Dragomir — Unele, arme şi obiecte de podoabă medievale de la Enisala; Radu Ciobanu — Stăpînirea politică din Dobrogea în sec. XIV pînă la Mircea cel Bătrîn.

Preistorie

Al. Păunescu, Fl. Mogoşanu — Rezultatele ultimelor săpături arheologice privind paleoliticul din Dobrogea; Mircea Rusu — Problema secerilor cu limbă la miner (origine, tipologie şi cronologie); Simion Gavrilă — Hallstattul final în nordul Dobrogei; Mihai Irimia — Noi descoperiri getice în Dobrogea (sec. V—I i.e.n.); Mioara Turcu — Tipuri de aşezări şi locuinţe getice din cimpia Munteniei; A. D. Alexandrescu — Consideraţii asupra descoperirilor din aşezarea şi cimitirul getic de la Zimnicea.

Muzeografie

Ştefan Ferenczi, Constantin Pop — Rolul muzeelor şi al expoziţiilor de arheologie în educarea societăţii contemporane; Liviu Ştefănescu — Cercetarea muzeografică — cercetarea ştiinţifică; Alexandru Lîgor — Metode noi de informare a publicului în muzeele de istorie; Stelian Popescu — Cercetarea ştiinţifică în muzeul de istorie; Panait I. Panait — Consideraţii privind valorificarea muzeistică a monumentului istoric; George Vecerdea — Despre unele urgenţe privind lucrările de protejare, consolidare şi restaurare a monumentelor din Dobrogea.

Ținînd cont de varietatea temelor abordate, de înaltul lor nivel ştiinţific, putem considera sesiunea Muzeului de arheologie, Constanţa un real succes, pentru care organizatorii merită sincere felicitări.

M. D.

ASPECTE ALE ACTIVITĂȚII MUZEULUI DE ARHEOLOGIE [CONSTANȚA

Reuniunea ştiinţifică ce s-a desfăşurat nu de mult la Muzeul de arheologie Constanţa, şi-a propus nu numai să realizeze un contact nemijlocit între colegii din alte localităţi ale ţării şi arheologii constănţeni dar, în acelaşi timp s-a urmărit ca procesul să aibă şi un efect invers. Iată pentru ce, de data aceasta am dorit ca tematica sesiunii să fie larg deschisă tuturor acelor care au venit la Constanţa cu un important bagaj informativ privind cercetările lor ştiinţifice şi realizările lor muzeografice. Subliniem însă că, în chip firesc, cei mai mulţi dintre participanţii sosiţi aici s-au înscris în program cu comunicări şi informări ştiinţifice legate indisolubil de istoria veche şi arheologia Dobrogei.

Colectivul de arheologi constănţeni, a reuşit să facă faţă şi anul acesta unui încărcat program de lucru izvorit din necesităţile acute ale etapei actuale de cercetare şi popularizare a valorilor de cultură materială ce apar permanent la lumina zilei. Nu mai este nevoie să subliniem faptul că strădaniile noastre sînt urmarea firească a sarcinilor formulate de către Conferinţa Naţională a P.C.R., şi că am înţeles să servim totdeauna cu aceeaşi rivnă şi seriozitate programul de dezvoltare culturală a ţării noastre.

Laolaltă cu arheologii ai Institutului de arheologie al Academiei R.S. România, am executat importante săpături în, sau pe lângă incinta cetăţii de la Adamclisi unde, se ştie, contribuţia Direcţiei