

# VALORIZAREA PATRIMONIULUI CULTURAL NAȚIONAL PRIN MANIFESTĂRI CULTURAL-ȘTIINȚIFICE

România dispune de un patrimoniu cultural de mărime medie, încă neevaluat la reala sa valoare sub raport finanțiar, care este, în bună parte, adăpostit în muzeu și colecții. Desigur, cunoașterea și circulația valorilor ce compun acest patrimoniu se impune ca o consecință firească a importanței lui pozitionării în societatea contemporană.

Mai întâi este vorba despre valențele reale ale patrimoniului în planul științei, artei și culturii, ceea ce determină o suță de acțiuni specializate cu funcție de comunicare: sesiuni, simpozioane, dezbateri. Acestea sunt tradiționalele diverselor domenii ori s-au impus ca o consecință a cerinței de dialog și confruntare ideatică. PROGRAM NAȚIONAL de valorificare le cuprinde, în acest sens, deopotrivă pe cele naționale cât și pe cele ce privesc participarea internațională. Din bogată suță de manifestări, îninem să mentionăm: Simpozion „Contribuția muzeelor de științele naturii la cunoașterea și valorificarea complexă a florei și faunei din Transilvania” (Aiud); Simpozion dedicat nașterii lui Constantin Brâncuși (Tg. Jiu); A doua Conferință Națională a specialiștilor din domeniul cercetării patrimoniului cultural național: Masă rotundă româno-franceză cu tema „Antropologia vizuală”; Sesiunea cu participare internațională privind istoria colecțiilor în Europa în secolul al XIX-lea” (București); Coloievu –dezbatere „Modalități și tendințe actuale în domeniul conservării și valorificării patrimoniului cultural național” (Drobeta-Tr. Severin); Simpozion „Unirea Basarabiei cu România” (Iași); Coloievu „Scrierii evrei și spațiul românesc – 40 de ani de la moartea Sârmanului Klopstock” (București); Masă rotundă cu tema „Informatiile privind patrimoniul cultural în relație cu specialiști și publicul” (București); Coloievu internațional „Convergențe arheologice ale Mării Negre” (Constanța); Coloievu „Ipotești – matrice ideatică în opera lui M. Eminescu” (Ipotești – Botoșani); Conferință națională a Asociației Muzeelor în Aer Liber” (Focșani); A XXVIII-a sesiune națională de rapoarte privind rezultatele cercetărilor arheologice din anul 1993 (Satu Mare); Simpozion „Specificul românesc în diaspora și în literatura minorităților naționale” (București); Masă rotundă româno-franceză cu tema „Etnologia urbană” (București); Simpozion turco-român privind civilizațiile egeeane și meroasiatică (Constanța); Simpozion „130 de ani de la nașterea lui I.I.C. Brătianu” (Pitești); Simpozion „Valorificarea elementelor tradiționale ale arhitecturii populare în urbanistică modernă” (Suceava); Sesiunea de comunicări și referate „Avariile și grădinile zoomuzee VII – centre de cercetare și educație” (Constanța); Congresul al XIX-lea „Rei cretariæ romanæ fautores” (Timișoara); Sesiunea națională de restaurare și conservare (Iași); Simpozionul internațional „Satul european”. Ediția a III-a (București); Conferință națională de ornitologie (Timișoara); Sesiunea națională a muzeelor tehnice (Ploiești); Simpozion româno-german cu tema „Patrimoniul săsesc din România” (Brașov); Coloievu „Parcurile zoologice – mijloc de educație eco-ecologică” (Galați); Sesiunea științifică națională „Rovine – 600” (Craiova); Zilele Mihail Sadoveanu și „Sadoveniana” – ediția a XXIV (Iași și Piatra Neamț); Sesiunea națională de muzeologie și expoziție cu prilejul împlinirii a 160 de ani de muzeologie românească (București); Coloievu național interdisciplinar de istorie a civilizației populare românești. Ediția a VI-a (Sibiu); Simpozion „Aculturăția – dimensiuni ale spațiului carnic”. (Cluj-Napoca).

Din enumerarea de mai sus se poate lesne constata varietatea temelor propuse de către instituțiile muzeale pentru a fi tratate și formele de realizare. De asemenea, trebuie să remarcăm că întreaga rețea muzeală națională urmărește să organizeze atât pentru marele public cât și pentru specialiști acțiuni de un înalt nivel științific, de o actualitate stringentă și de un interes practic imediat.

## D. Asistență muzeală

La începutul anului 1993, am trimis, ca în fiecare an, tuturor muzeelor naționale, județene și orașenești (c. 130 de instituții) informații privind starea Bazelor Naționale de Date a patrimoniului (numarul de fișe, pe domenii, pentru județul lor, introdus până la sfârșitul anului 1992), recomandări pentru dotarea cu calculatoare și sugestii de valorificare a datelor.

Am acordat asistență de specialitate la peste 30 de muzee și alte instituții similare din București și din țară, la solicitarea acestora, prin: **diseuții; instruiri; analize** ale evidenței colecțiilor și fondurilor de bibliotecă; **recomandări** de configurații de calculatoare, **instalații** de echipamente și programe, **depanări** tehnice, devirusări, asistență la achiziții de calculatoare, teste de programe; **selecții** de date, furnizare de liste inventar ale fișelor trimise de instituția respectivă la CIMEC, **instrucțiuni de completare** a fișei de obiect, tezaure de termeni și exemple de fișe, necesare activității de evidență: adrese de instituții muzeale din țară și străinătate, adrese de firme furnizoare, documentații și **informații biografice** în domeniul documentarării, catalogării și informaticii; **tehnoredactare** de programe de sesiuni, catalogage de expoziții, invitații și alte materiale; **testarea personalului** angajat pentru calculator.

Activitatea de asistență, în interesul întregii comunități muzeale poate fi îmbunătățită printr-o organizare mai bună a Centrului, dar și printr-o sporire a numărului de personal angajat în această activitate și o dotare minimă necesară. În prezent, CIMEC are fonduri total insuficiente pentru deplasări, nu dispune de un copiator pentru multiplicarea documentațiilor, de un fax, de discuri dure mobile de mare capacitate pentru ducerea/aducerea unor volume mari de date, programe și sisteme la/de la instituții, de mașină proprie etc.

## E. Concluzie

Considerăm că în contextul reglementării juridice a problematicii patrimoniului cultural național, evidența – în particular, bazele de date – va juca un rol determinant. Condițiile create de noile tehnologii informaționale nu mai permit justificări pentru lipsa de colaborare în ceea ce privește evidență. Fiecare muzeu în parte și CIMEC mai mult decât oricare instituție trebuie să valorifice noile posibilități și să răspundă și cerințelor noi – și sporite – în această privință.

## BAZA DE DATE SI-PCN

CRĂSTERI PE DOMENII PÂNĂ LA 1 DECEMBRIE 1993

DOMENIU	1983 – 1989	1990 – 1991	1992	1993	TOTAL PE DOMENII LA 1 DECEMBRIE 1993
Arta decorativă	31256	442	14	0	31712
Arheologie	46531	31569	19378	21322	118800
Arta plastică	47126	14327	8733	4350	74536
Carte veche	36574	8298	4183	4251	53306
Etnografie	41532	10203	14455	4904	71094
Istorie	40101	6554	980	0	47635
Numismatica	58816	23912	15657	21446	119831
Științele naturii	11147	5006	1731	0	17884
<b>TOTAL GENERAL:</b>	<b>313083</b>	<b>100311</b>	<b>65131</b>	<b>56273</b>	<b>534798</b>

IRINA OBERLÄNDER-TÂRNoveanu