

Satu Mare
25—30 iunie
1979

Arta actorului în dialog direct cu publicul

In calendarul de evenimente teatrale ale stagiunii, riguros planificate după un principiu tematic dirijitor, Săptămîna teatrală sătmăreană ocupă un loc important. În obiectiv, actorul și arta lui interpretativă, în confruntare nemijlocită cu spectatorul. Ambii termeni ai ecuației polarizează intercul; deopotrivă, ei se pretează la ample studii și investigări, în sesiuni și simpozioane specialize; formula propusă sensibilizează, însă, și atenția spectatorilor, fiindcă în acest punct de întîlnire a scenei cu sala se realizează mirajul teatrului, se produce magnetismul scenic; aici, atoputernică, fieciunea își exercită acțiunea asupra conștiinței.

Conform unui program-tip instituit, la sediul Teatrului de Nord s-a desfășurat o parada a spectacolelor, următoare de un seminîar cu publicul, finalizat într-un colocviu. Conform același program, au avut loc, în „adâncă”, întlniri cu echipe de amatori (vizionarea și dezbaterea unei montări realizate de Clubul Tineretului din oraș), vizite la întreprinderi industriale și agricole, lansări de cărți, afirmîndu-se din nou una dintre preocupările secției de critici dramatice a AT.M., și anume, „critica în acțiune”.

Desfășurîndu-se cu sprijinul generos al Comitetului județean de cultură, al Teatrului de Nord, cu cele două secții ale sale, și sub egida C.C.E.S., acest Festival, aflat la a doua sa ediție, a încheiat cu succes seria coloconvîlor stagiunii. Reușita lui, demonstrată și prin marele număr de premii și mențiuni, acordate de un jurîu presidat de actrița Irina Petrescu, s-a datorat calității spectacolelor, în majoritatea lor, reprezentative pentru stadiul atins de arta actorului în fața noastră. Cele șase reprezentanții (cârora li s-au adăugat două recitaluri, al Irinei Rădulescu-Șirianu și al Ancăi Neculce-Maximilian) au justificat interesul cu care publicul a umplut sala Teatrului. Dovodind varietatea unghiurilor de abordare, astfel a avut o destul de largă deschidere de registru; a fost pus în valoare caracterul charismatic, farmecul unor mari interpreți (Gina Patrichi, Octavian Cotescu), puterea de a crea prototipuri ce se fixează definitiv în memorie (Tamara Buciuceanu-Botez, Mariana Mihăi, Ica Matache — cu toții, în Interviu de Ecaterina Oproiu, la Teatrul „Bulandra”); capacitatea de a modela psihologii complexe, știința de a tensiuna relațiile (Cornel Dumitras, Florin Zamfirescu, Traian Dânceanu, Ilieana Cernat) — chiar într-un țăță oarecum precar (Ioana de Paul Ioachim la Teatrul „Giulești”); precizia conexiunilor dintre rigore și improvizare (a comportamentului), arăbescurile unui joc voit histrionic, cu o teatralitate infuzată (Boer Ferenc) și frumusețea jocului laconic, cenzurat de pateticism (Acs Alajos) — anții jucând pe rînd rolul de protagonist și cel antagonist în piesa lui Kincses Elemer Dogorește soarele asupra lui Seneca (Teatrul de Nord din Satu Mare, secția națiuniară). Demonstrație programatică a unei „ars poetica” de grup, astăzi se improvizează de Pirandello (la Teatrul de Stat din Oradea, regia, Al. Colpacci) este expresia adaptării cerințelor jocului cu masca, cu personajele, cu propriile deprinderi, la situațiile piesei.

Competiția a impus o scară de valori, evidențând, implicit, caracterul lîmitat, neomogenitățea unor montări care au adus, totuși, la rampă interpreți apreciați de public, precum Ion Tișor (Făicle în mijlocul nopții de Barrie Stavis, Teatrul de Nord din Satu Mare), Viskay Árpád, Zsoldos Árpád (Cain și Abel de Sütő András, Teatrul Maghiar de Stat din Sl. Gheorghe). În centrul dezbatelerilor nu a stat, însă, nici de această dată, arta actorului, cu numeroasele ei aspecte (analiza modalităților de joc, configurațiile stilistice, structurile dramatice, cultura profesională etc., etc.; s-a lansat o propunere pentru introducerea unei asemenea secțiuni specialize, în programul viitoarelor ediții). Tema principală a fost dialogul direct cu publicul și rezultatele acestui deziderat au fost, pe bună dreptate, cu precădere urmărite.

Sub conducerea criticilor, seminarii organizate simultan în zece microgrupe au adus față în față actori (dar și alți factori implicați în procesul de creație) și un „esantion” de public din cele mai variate categorii, mergindu-se pînă la ceea ce s-a numit „non-public”. Scopul — inițierea în actele elementare ale fenomenului teatral. Experimentalul — căci seminariul a avut în primul rînd un caracter empiric — a oferit cîteva date semnificative despre nivelul unei largi categorii de spectatori, insuficient pregătiți pentru o receptare adecvată a spectacolului profesionist, anunțând și un promîtător început de „școlarizare”. În acest sens, discuțiile purtate, în final, între „specialiști”, la care au participat, alături de o parte din public, oameni de teatru (actori, regizori, secretari literari, directori, critici teatrali și esteticienii, pedagogi și activiști culturali), au validat experimentalul, necesitatea investigației și continuării dialogului; s-a insistat asupra responsabilității teatrului, ca instituție de cultură, în formarea gustului publicului. Dezbaterile au vizat o largă zonă a problematicii propuse; a fost examinat contextul relației dintre spectator și actor; pornind de la necesitățile de formare a unui public virtual, produs al mutațiilor socio-economice care ne caracterizează epoca, s-au făcut referiri la insuflarea nivelului de instrucție a spectatorului, definindu-se ceea ce s-a numit condiția sa intelectuală; s-a vorbit despre implicarea factorilor educaționali în acest proces, care vizează nu numai scenă, ci și școală, s-au formulat cîteva sugestii pentru optimizarea pregătirii publicului în cîncinatul următor, în decursul căruia populația urbană a județului va spori: s-au avut în vedere stratificările de gust, propunindu-se metode de atragere a diferitelor categorii de spectatori. Cîștiurile nele ale acestei fructuoase ediții a Săptămânii sătmărene se cer dezvoltate într-o mai elaborată metodologie a pregătirii contactelor cu publicul, la fel cum se simte nevoie unui seminar dedicat studiului modalităților actoricești; dar, toate acestea, la ediția a III-a.

M. I.

A gîndit despre și pentru teatru

A trecut, cum spuneau cu amărăciune anticii, apele Styxului, tinăr, foarte tinăr pentru un filozof ce era, prietenul nostru Ion Pascadi.

Tristețea pe care ne-a adus-o plecarea lui în lumea umbrelor este adeverată, împede că apa dintr-o fintină curată: este, de aceea, o tristețe adincă, de care cu greu vom putea să ne lepădăm.

Pentru că Ion Pascadi avea, în tabelul mendeleevian al sufletului nostru, un loc anume, al lui, pe care anii, climatul de convețuire spirituală îl au consacrat.

In Ion Pascadi se însăptua acea simbioză dintre omul pur și simplu (cald, altruist, social, în sensul cel mai puțin uzat al cuvintului) și omul de cultură sedințentat în vreme (și la vreme), cu calmul olimpian al marilor fluviilor depunătoare de aluvioni fertili.

Personalitate complexă, Ion Pascadi era un numai un estetician și un filozof, un cercetător științific și un profesor de incontestabilă valoare, ci și unul dintre proeminenții oameni de teatru.

N-a scris cronici dramatice și nici articole ocazionale despre actori și lumea cu iluzii a teatrului. A gîndit despre și pentru teatru. Înțelegea, ca mulți alți lucrători ai spiritului, că, la urma urmelor, teatrul este și o modă-litate de a filozofa.

Escrile despre teatru ale lui Ion Pascadi — reunite, să sperăm, că mai curind, de o editură serioasă — vor aduce în conștiința publicului un gînditor subtil, îndrăzneț și aproape în permanentă surprinzător.

Nu ne va fi ușor, oricât de puțin sentimental am fi, la colocviile și la dezbatările despre teatru ce vor urma, fără prezență discretă, emanind inteligență (acea inteligență capabilă să se revoluție de la un original sistem de gîndire), a prietenului nostru Ion Pascadi.

A trecut apele Styxului pe neașteptate, lăsindu-și pe masa de lucru cărțile pe care și le visa în librării. Între ele se află, la locul de cînste al inimii lui, acele pagini despre teatru românesc și universal, într-o ordine pe care fruntea clarvăzătoare a filozofului o impusese esteticianului.

Pentru că acesta este destinul cărturilor: ei pleacă dintr-o semenii lor pe neașteptate, într-o bună zi, pentru a se muta pentru totdeauna în golful literelor tipărite.

Paul Tutungiu