

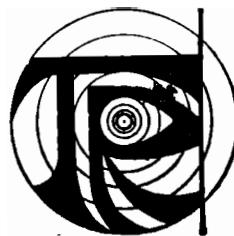
Despre limitele literaturii „furioșilor” să mai vorbit, în ideologia lor există cel puțin o contradicție logică, căci dacă premisele insigurării insuflată sunt de ordin social, și autorii subliniază această reacție eroului este strict individuală, decorați poartă din sentimente obscure, instinctivă. „Furioșii” cultivă cu predilecție instintul de agresiune cheltuit în acte solitare, sterile, cel mult periculoase pentru cel ce le comete. Ele sunt considerate ca acte eliberatorii dintr-un regim social opresiv. Dar niciodată agresiunea nu-luat forma revoltei, căci la „furioși” societatea rămâne temen abstract, și nu te poți revolta împotriva unei abstracții. Eroul „furioșilor” nu este singur împotriva tuturor, ca acela al romantiștilor, ci singur cu el însuși și, desocor, împotriva sa. Un alt păcat al literaturii lor este excesul de psihologism, căci, cîntind reacții insolite, ei le pregătesc prin comportamente pe care, desocor, le putem califica drept bizarerii.

Drama lui Wesker *Hora sărătului* este o astfel de piesă, a comportamentelor bizare. Un tînăr pictor locuiește la mansarda unei case ce mai adăpostește o bătrînă pensionară, o alta aproape de vîrstă pensionară, cu vederea extreム de slabîță, și un contabil aproape orb, cu toții singuri și foarte doritori de comunicare sufletească, drept care își face tablouri, organizînd în camera tînărului pictor nevinovate jocuri de cărti, cîntînd în aceste serate un surrogat de trăire. Tînărul are o logodnică, dar legătura lor trece printre criză de incompatibilitate, motiv pentru care încercă să-i procese de conștiință. Desigur, se constată că pictorul nu a făcut vreo faptă care să-i justifice socialmente existența. Vor avea, pe rînd, unele tentative de apropiere. Profitînd de faptul că cele două bătrîne și contabilul se autoinvîltă la ceai, tînărul propune o masă la

restoran. Propunerea e primită ca un exercițiu, dar înțelegerile continuă. Contabilul refuză să mădineze altceva decît fasole, mărcarea lui zilnică (tabăc gastronomic). Tuturor, actual tinerelui logodnică le pare ostentativ. Cîțiva tineri încercă să pradă pe bătrîna moșapă, rămînă în urmă să privească niște afișe. Pictorul îi surprinde și, autoritar, îi invadă acasă. Acasă, totă lumea joacă căci. Logodnică încearcă, printre-o metodă de psihoterapie gestalt-istă, să determine pe bătrîna care suferă, de fapt, de o miopie progresivă, să vadă o floare. Bătrîna începe să plingă, cîntind să scopă de inopportună. Scara se sfîrșește lamentabil, E rîndul tînărului să facă ceva prin care să își însă din starea de hincuză. El înduță o gălăță cu vopsea și o lidinea și ileargă împreună cu tînărul logodnică pînă la un zid, unde zugrăvește un cadru cu coamei însoțită (simbol al libertății, zicem noi, după cum, probabil, crede și autorul); apoi, cei doi, împăcați oarecum, ajung într-un par, unde alți tineri și tinere dansăză cu sărgi o horă a sărătului (o periniță). În cace se prind și ei, și se împacă definitiv.

Am povestit această piesă pentru a arăta că este de fadă și că de păcat este să rîsim timpul și talentul unor actori cum sunt Clody Berthola, Leopoldina Bălănuță, Mitică Popescu și mai tinerii Mihai Dînivale și Jeanine Stavarache, într-un spectacol care e plin de viață, echilibrat, cu momente de intensitate a trăirii, dar, în același timp, superficial în planul ideii și minor în sferă motivațiilor. O cabotinerie literară, luerată en multă cheltuială de energie și cu sinceră emoție de regizarea Olimpia Arghir și de actorii susmenționați.

Constantin Radu-Maria



O fertilă propunere repertorială

Unul dintre însemnările merite care recomandă teatrul radiosonic ca pe o foarte serioasă instituție culturală este tocmai politica repertorială pe care emisiunea o promovează. Sunt de relevat nu doar numărul mare de prezentări, ci și, mai ales, efortul permanent de a propune titluri noi, de a investiga capitole mai puțin sau deloc cunoscute publicului

nostru. Ne-am obișnuit, în teatru, ca „descoperirea” unui autor sau a unei piese să însemne montarea simultană a acelaiași text pe mai multe scene din țară, ceea ce nu e un păcat, desigur, dar îngustează teribil aria dramaturgică cercetată. Cu atât mai mare nim se pare, deci, meritul Radio-ului, care reprezintă excepția de la această „regulă”.

Recent, teatrul la microfon a prezentat, în ciclul „Dramaturgia țărilor africane”, premiera *Tragedia regelui Cristophe* de Aimé Césaire, scriitor și om politic născut în Martinica (în paranteză fie spus, scrierea greșită a numelui său în programul de radio — Aimée — l-a făcut pe dramaturg femeie). Piesă a unui fervent militant al mișcării anticoloniale, căreia i-a acordat un loc de seamă în opera sa poetică și dramatică, *Tragedia regelui Cristophe* își placează acțiunea la începutul secolului XIX, în Haiti, insulă care a reușit să-și cîștige, prin luptă, independența și al cărei popor trăiește momentul istoric al alegerii căii de urmat în viitor. Textul e o meditație asupra implicațiilor libertății, cu ample reverberații psihologice. Cucerirea in-

dependentiei apare nu doar ca înemunirea luptei, ci și ca punct de pornire al unei lungi și complicate bătălii pentru dărâuirea unui nou mod de a exista și de a gîndi. Începutul este greu; săn de depășit contradicții interne, orgolii, tentația de a imita formule străine ori vechiute. Simțim în atitudinea autorului față de eroii săi, față de zbaterea lor, un tulburător amestec de dragoste și aspirație, de necurățare și caldă îngrijorare, o ascuțită exigență, semn al respectului, al celui mai adîne, mai muanțat interes.

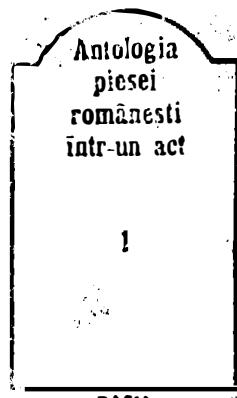
Montarea radiofonică realizată de Cristian Munteanu (după o adaptare semnată de Nadia Pandrea) urmează cu intuiție artistică și cu pricinere profesională construcția piesei, în multiplele ei ramificații: mai puțin, însă, în structurile profunde ale investigației. Se obține o aglomerare de fapte, de gînduri și sentimente, desfășurate în ritm egal, cu reliefuri de tensiune dramatică insuficient con-

turate. La această impresie contribuie și excesul de ilustrație muzicală. Recomandăm aici încercarea de a răspunde efortului, desfășorului pentru opera lui Aimé Césaire, de a se întoarce la sursele cele minni autentice ale artei negre; dar efectul obținut de către montarea radiofonică ține, din acest punct de vedere, doar de pitoreșc. Din distribuția, destul de numerosă, se cunosc remarcata interpretare a lui Mircea Albulescu, care înțină cește cu forță interioară, cu bogăție și suplete a mijloacelor de expresie drumul si-nuș și contradictoriu al regelui Cristophe.

Prezentarea *Tragediei regelui Cristophe* semnată de Valentin Silvestru realizează mai mult decât necesara informare asupra autorului și a piesei, înarmeză pe ascultător cu datele, dar și cu criterialele indispensabile unei exacte și muanțate receptări.

Cristina Dumitrescu

CARTEA DE TEATRU



VALENTIN SILVESTRU:

„Antologia piesei românești într-un act“
(vol. I)

Comentator avizat, și de mulți ani, al spectacolelor noastre de teatru, autor al unor importante studii și eseuri despre dramaturgia națională și străină, Valentin Silvestru este, totodată, și unul dintre animatorii vieții teatrale românești.

Noua lui luerare — o antologie a piesei românești într-un act, concepută în mai multe volume, primul fiind consacrat secolului al XIX-lea (editura Dacia, 1979) — este în total reprezentativă pentru o activitate susținută și pe multe planuri: fiindcă aparține, deopotrivă, teatrolologului și animatorului. Antologia este rezultatul unei cercetări temeinice, aprofundate, întreprinse cu devotament și aplicație, dar și, în același timp, o expresie a pasiunii de animator. Nu se încercă doar efectuarea unui studiu istoric ilustrat prin texte, ci se are în vedere și încurajarea unui fenomen contemporan. Sem-

nificativă, în acest sens, este nota asupra ediției, unde Valentin Silvestru arată limpede că selecția sa sănătă nu numai urmăndu-se criteriul istoric, nu numai pentru a se înfățișa evoluția unei forme dramaturgice, ci și înținându-se seama de posibilitățile de valorificare în contemporaneitate a unui — se vede acum — important fond de literatură dramatică, a cărui existență este revelată do această antologie, care, precizează autorul ei, „vîntă să cuprindă cele mai reprezentative piese într-un act din întreaga literatură română destinată scenei, bineînțele“. Așadar, atenția antologatorului a fost îndreptată în mod caracteristic spre o valorificare actuală și din perspectiva actualității. Selecția, foarte riguroasă, este făcută de un cunoșteător în profunzime al istoriei dramaturgiei românești; poate, totuși, una dintre satirele dramatizate ale lui Iordache Goleșcu ar fi meritat să figureze în această antologie, care este un veritabil act de cultură.

Cu atît mai mult eu cit, înținându-se seama atât de selecția lui Valentin Silvestru cit și de realitatea dramaturgiei românești din secolul trecut, se poate afirma că vocația dominantă a autorilor de texte dramatice din perioada modernă a literaturii noastre este aceea satirică. Începuturile dramaturgiei originale coincid cu intrarea literaturii noastre în perioada ei „modernă“, proces aflat în legătură directă cu modernizarea structurilor vieții sociale românești. Majoritatea textelor reșinute de Valentin Silvestru aparțin genului comic; și la fel de puțin întâmplător este că volumul începe cu o „sarsă“ de Costache Caragiale și se încheie cu „sarsă“ celebră a lui Ion Luca Caragiale, *Conu Leonida* față cu reacționarea. Nu se poate să fi în ce măsură