

cesară. Este o lume foarte complexă psihologic, personajele sunt fabuloase, complicate.

— **Din perspectiva celor peste douăzeci de ani de teatru, îmi puteți spune dacă v-a impresionat puternic vreă personalitate actoricească? Aveți un model permanent, l-ați avut, sau admirăți profesional pe cineva?**

— Dintotdeauna mi-a plăcut extraordinar Leopoldina Bălănuță. M-a impresionat știința ei de a transmite din scenă în sală tot ceea ce simte. Mi-ar plăcea să fiu ca ea. În scenă este stăpîna absolută, sensibilă, frumoasă și tiranică, pe care am adorat-o fără rezerve. Tot ce spune este de o mare sinceritate, iar modul ei de a recita este cu total special.

— **Să dumneavoastră vă place să rostiți versuri. Ați și susținut cîteva recitaluri de poezie, Spațiul de clemență, în cel mai fantastic amurg. Au fost spectacole în care v-ați apropiat mai ales de literatura contemporană...**

— Am spus versuri din opera lui Soraru, Nichita, Anghel Dumbrăveanu.

— **Ce vă doriți foarte mult în cariera dumneavoastră? La ce vîsați?**

— Nu un rol îmi doresc, ci regizorul care să lucreze cu mine, care să mă contracieță, să mă convingă de alt adevăr decât al meu.

— **Dacă ați fi propriul dumneavoastră regizor, în ce v-ați distribui acum?**

— Mi-ar fi plăcut să fac Cordelia în *Regele Lear* — dacă eram mai tânără... Acesta a fost handicapul meu dintotdeauna: mult timp am fost prea mică, prea neîmplinită, prea fragilă, și jucam roluri de copile, pînă mă săturasem și eu. Acum nu mai sunt potrivită pentru acele roluri și mi le doresc din cînd în cînd. Mi-ar fi plăcut și Iskra din *Turnul de fildes* de Rozov. Nu stiu în ce să mai putea fi distribuită. Adolescența a rămas departe, în urmă, se duce și „înîrstă matură”. Urnează alteva. Aștept să văd ce mi se va oferi.

Fiecare actor are valoarea și rostul lui în teatru și în viață. El trebuie să se împlinească.

Con vorbire realizată de Liana COJOCĂRU



● **Implinirea a 125 de ani de la nașterea lui Alexandru Davila și a 85 de ani de la premieră capodoperelor sale Vlaicu-Vodă a fost marcată de o festivitate în comuna Izvoru (Argeș), unde există și acum casa Elenei Davila — sora dramaturgului, loc ce a jucat un rol important în biografia acestuia. Poate că expoziția omagială, întocmită ad-hoc sub îngrijirea Comitetului de cultură și educație socialistă al județului Argeș, va stimula teatrul piteștean să-și onoreze patronul nu numai cu un colț memorial, dar și cu reluarea piesei care l-a nemurit.**

● **În „sală de apel” a mînei Lupoiai (Gorj), sute**

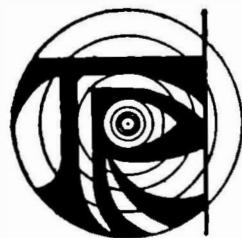
de mineri au avut surpriza să fie întîmpinăți la „ieșirea din sut” de un grup de actori și muzicieni: Valeria Sociu, Ovidiu Iuliu Moldovan, Aurelian Octav Popa, Alexandru Moroșanu. Au fost recitate versuri, într-o selecție începînd cu Eminescu și Blaga și încheindu-se cu Ana Blandiana, și au fost cîntate compozitii alese, de la Bach la Tiberiu Olah. Asemenea momente de înaltă emoție artistică au trăit și muncitorii de la combinatul de azbociment Bîrsești și spectatorii din Motru și Tîrgu Jiu.

● **Dramaturgul Dorel Dorian a reapărut în atenția noastră cu piesele Confesi-**

une tirzie și Cu toată dragoste din volumul de teatru recent editat în colecția „Rampa” (Editura „Eminescu”).

Ne amintim cu placere de succesul pieselor sale Secunda 58 (distinsă în 1959 cu Premiul pentru dramaturgie al Comitetului de Stat pentru Cultură și Artă), Dacă vei fi întrebăt și Ninga la Ecuator, jucate în aceeași perioadă.

Tinerii entuziaști ce predominau în lucrările de acum trei decenii s-au transformat în personajele cumpănlite, maturizate, unele în pragul pensionării, din noile sale piese. Ar fi interesant să le vedem pe scenă.



Pagini din literatura originală

Inspirată din dramaticele evenimente ale anului 1907, piesa lui Ion Luca, **Petina** (prezentată la radio în adaptarea lui Paul Stratilat), aparține, tematic, teatrului istoric, dar accentul, centrul de interes nu este plasat în descrierea unor fapte de luptă, a unor evenimente, ci mai curind în pregătirea morală, psihică a acestor fapte și evenimente. Urmărîm procesul de formare și maturizare a conștiinței, definirea unor poziții aflate în iremediabilă contradicție. Destinul eroinei este destinul unei întregi clase sociale, care își descoară drepturile, dar și forță de a le dobândi; drumul ei este drumul cunoașterii de sine și al lumii în care trăiește. Regia lui Dan Puican a optat, cu deplină justificare, pentru un ton sobru, aspru chiar, sub care se simte cu acuitate necontentia acumulare de tensiuni, o forță încheindu-se amenințător și care se poate elibera doar printr-un conflict violent. Montarea radiofonică a beneficiat de o distribuție omogenă valorie, bine alcătuită, din care notăm pe: Marioara Sterian, Adrian Pintea, Dorina Lazăr, Stefan Mihăilescu-Bräila, Costel Constantin, Mircea Albulescu, Valentin Uritescu, Monica Ghiuța și.

Cumpăna destăinuirilor este titlul dramatizării realizate de Claudiu Cristescu

după **Amindoi** de Liviu Rebreanu. Opozită cu intuiție și pricere, translația într-un alt limbaj artistic a pus în evidență elementele dramatice ale textului, a dezvoltat preocuparea de investigație psihologică (umbrind, într-o oarecare măsură, pe aceea de ordin social), fără a evita (dar și fără a exagera) structura oarcum „polițistă” a construcției narative. Silviu Jiemian, autorul regiei, a preluat sugestiile dramatizării, realizând o montare echilibrată, consecventă în argumentație, cu roluri bine „acoperite” de o distribuție din care au făcut parte: Marcel Iureș, Dana Dogaru, Valeria Gagealov, Corrado Negreanu etc.

Dramaturgia lui Mircea Ștefănescu a fost prezentă în repertoriul teatrului radiofonic prin **Pachetul cu acțiuni**, adaptare semnată de Marina Spalas după **Onică Vlașca & Comp.** Satiră acidă, de multe ori tâioasă, piesa investighează pe un ton zeflemitos, dar cu o privire reci, lucid-acuzatoare, lumea capitalului din perioada interbelică, lume în care dragoste, prietenie, sentimentul de familie și cel patriotic, principiile și idealurile sănătoase sunt numai dominate, ci chiar înlocuite de nedornolite interese materiale. Titel Constantinescu și-a conceput montarea din contraste puternice; puritatea și evidențiată locmai de abjecția din jur, neînțeleapte apără și mai otrăvitoare alăturată fiind integrității. Bine gîndită în ansamblu, versiunea regizorala păcătuiește totuși prin insuficientă preocupare pentru slăvirea unor momente, găsirea unor nuanțe, stabilirea unor diferențieri de ritm. Dintre interpreți, am reținut pe: George Constantin, Ion Pavlescu, Irina Mazanitis, Mirela Corea, Dorina Lazăr, Virgil Ogășanu, Mitică Popescu.

Cristina DUMITRESCU

Caleidoscop

Caleidoscop

● Premiile revistei „Flacără” pe anul 1986 au înconjurat și reprezentanți ai dramaturgiei și scenei românești:

— dramaturg — Ecaterina Oproiu;

— actorie: Tamara Buciuceanu, Ildiko Jarcsek-Zamfirescu, Teofil Vâlcu și Valentin Uritescu;

— regie: Dominic Dembinski.

● Au apărut anunțuri-invitație pentru Gala tinerilor actori ce se va desfășura

între 16 și 21 iulie în stațiunea tineretului — Costinești, sub auspiciile Uniunii Tineretului Comunist, Consiliului Culturii și Educației Socialiste și Asociației oamenilor de artă din instituțiile teatrale și muzicale. Nădăduim că teatrele vor acorda sprijinul necesar pentru selecția repertoriului și pentru pregătirea în cele mai bune condiții a recitalurilor individuale și de grup care vor candida în gală.

● „Lucian Blaga și muzica” s-a intitulat o reușită manifestare realizată de Studioul Radioteleviziunii. Într-un program de înaltă înținută, au recitat Lucia Mureșan și Ovidiu Iuliu Moldovan. La rîndul său, Filarmonica „George Enescu” a patronat, sub conducerea profesorei Cristina Vasiliu, un spectacol „Dante Alighieri”. Și-au dat concursul Lucia Mureșan, George Motoi și Gheorghe Cozorici.

citează în cîteva rînduri, la comentariul teatrului istoric nu-l mai citează. Poate și terorizat de obiectivitate, pentru Mihai Dîmiu avea o mai mică importanță „Personalitatea scriitorului, subiectivitatea lui în înțeles camilpetrescian.

Dacă am compara (de exemplu) conceptul de autenticitate dramatică al lui Mihai Dîmiu cu cel al lui Camil Petrescu, am ajunge, aproape sigur, la depistarea unor deosebiri (nu neapărat antagonice) între cei doi teoreticieni. De altfel, paginile dedicate lui Stanislavski lasă impresia că era un adept destul de fidel al concepției acestuia despre teatru. Mihai Dîmiu cerceta fenomenul teatral mai mult (sau aproape numai) din perspectiva exclusivă (îstă) a teatrului, nu și a scriitorului de teatru.

„Teatrul este o artă pragmatică“ afirmă, pe drept, și din lăuntru unei vizionări personale, Mihai Dîmiu. Această idee profundă, cu consecințe multiple și grave în cercetarea raporturilor dintre vizionarea realistă și tratarea modernă, sau în stabilirea distanței dintre text și scenă, sau de punere în actualitate a unui autor sau a altuia revine dos în paginile sale. Banuim că în alte scrieri ar fi dezvoltat-o mai mult. Fie și numai faptul că, potrivit tezei lui Mihai Dîmiu, regizorul este acela care poate pune în evidență, poate vedea ceea ce n-a văzut decât autorul (dar acesta din urmă n-a reușit să se facă înțeles, sau n-a găsit încă un public pregătit pentru a-i recepta ideea) — și tot reprezentă o contribuție notabilă a lui Dîmiu la evidențierea rolului regizorului în societate.

In cercetarea conceptului de realism, Mihai Dîmiu restabilește cu inginozitate raportul dintre concret (ca idee) și convenție (ca manifestare în scenă), apăsând pe cel de-al doilea termen, ca și, odinioară, Camil Petrescu, dar neurmărind și obiectivtele acelui.

Cele mai calde cuvinte le găsește acest artist-cetățean pentru mișcarea artistică

de amatori, fiind, în acest sens, demnul continuator al lui V. I. Popa. Credem că ideea centrală care l-a călăuzit în lucrul cu amatorii a fost aceea că teatrul de amatorii întreține și stimulează spiritul creator al unui popor.

O altă idee urmărită cu consecvență de Mihai Dîmiu este aceea a promovării repertoriului teatral românesc contemporan.

A fost un împărtășit al descoperirii dramaturgilor de valoare. Și, deși nu a cotezat să se pronunțe: „înălț capodopera teatrală a timpului nostru socialist“, a murit cu convingerea că „ea plutește în aer“.

Inciunzile sale în istoria teatrului sunt, uneori, fascinante. Chipuri de mari actori, dramaturgi, regizori se încheagă din temniță — dintr-un capriciu al memoriei, dintr-un citat, dintr-o aluzie. În acestea pune autorul un autentic talent literar. Ne stau mărturie frazele sale simetrice, frumos cadențate, bine strunite de fluxul raționamentului, abilitatea în a minui amanuntul semnificativ etc., totul îmbinat cu precizia observatorului doct, cu modestia dascălului, cu placerea rostirii unei limbi de sonoritate pură.

Fără a fi o cercetare fundamentală, de tehnica regiei sau de pedagogie, cartea rămîne un document autentic al unui intelectual cinstit, atent să găsească în perimetrul realităților noastre spirituale deschideri spre universalitate.

Moderat dar nu îngăduitor, deschis spre diversitate dar nu eclectic, nuanțat dar nu oportunist, acceptând modernitatea dar prudent, Mihai Dîmiu scrie o pagină compactă în istoria teatrului nostru. Ideile dezbatute, atât de actuale, gesticulația sigură, dar — mai ales — sentimentul de intensă așteptare a răspunsurilor, la gravele întrebări pe care și le pune, ne face imposibilă consemnarea cărții sale la timpul trecut definitiv.

Constant CALINESCU

Cazulidostop

In continuarea seriei de articole dedicate „promoțiilor literare“, criticul Laurențiu Ulici încearcă, în „România literară“, o radiografie a așa-numitei „promoții '70“ de dramaturgi, sub titlul „D-ale dramaturgiei“. Nu discutăm opinile stimabilului critic, de altfel interesante, dar ne exprimăm unele nedumeriri asupra înfor-

mașilor sale. De ce a inclus în „plutonul '70“ pe „Rodica Busuiocanu (de fapt, Eugenia B.) și pe Theodor Mănescu, care sunt printre „membrii fondatori“ ai „promoției '60“? (Sunt și acestea... „D-ale criticii“? !?) *

Am citit cu interes mărturia de creație a actorului Mircea Diaconu, apărută în

Cazulidostop

revista „România literară“ sub titlul „Cazul Bologa“. Interpretul face o profundă autoanaliză a rolului său din spectacolul Ultimul bal, atât din punct de vedere literar-dramatic, cât și din acela al procesului de transpunere scenică, dezvaluindu-și cu sinceritate satisfacțiile și nereușitele.