



„MARELE VIS“

de Radu Teodoru

Sau : *Privește înapoi cu iubire*. Acest motto ar trebui să-l poarte serialul *Marele vis*, scris de Radu Teodoru și regizat de N. Motric și N. Cosmescu (realizator Dinu Săraru), cu Ion Marinescu în rolul voievodului care a infăptuit pentru prima oară în istorie marele vis al poporului român — unitatea națională. Gîndit ca scenariu de televiziune, *Marele vis* folosește din plin mijloacele spațiului telegenic, fără a recurge la formule de film sau de teatru pur, ci doar distilându-le în ceea ce putem numi, de la o vreme începînd, telearăt. Subordonat modalității, scenariul serialului a creat un Mihai Viteazul dintr-un unghi spiritual. Conducătorul de oști apare ca un remarcabil diplomat, om politic de mare anvergură al epocii sale, strateg al relațiilor inter-europene. Personalitatea lui Mihai este cercetată în ceea ce are ea ea idee și pasiune ; este o privire „dinăuntru“ a personajului, astă însemnînd nu numai monologurile interioare, așa zisă „voce a gîndului“, care punctează diverse momente de tensiune, ci o structură, o imagine, o dimensiune fundamentală. Am fost martorii uneia dintre cele mai bune înscenări de televiziune, căci a fost dedicată *ideii*, spiritului, altfel spus a arătat ceea ce se poate arăta la televiziune — tensiunea interioară, dialogul forțelor, dezbaterea politică și diplomatică, și nu bătăliei, cavaleade, dueluri de artillerie sau de spade care, în dreptunghiul ecranului, ar fi părut meschine. Aici, pe spațiul micului ecran, nu încap bătălii, dar împăr gînduri.

Prin portretul-sinteză făcut marelui înaintăș, portret care adună însușirile comandanțului de oști și ale gînditorului politic, autori au fixat în memoria spectatorilor, după filmul scris de Titus Popovici și regizat de Sergiu Nicolaescu și după piesa lui Paul Anghel, figura unei proeminente personalități a epocii și, prin ea, imaginea aspirațiilor

■ DUMITRU SOLOMON

Privește înapoi cu mîndrie...

epocii, a conflictelor și ideilor care au răscosit răscrucerea secolelor al 16-lea și al 17-lea. (În paranteză spus, perspectiva contemporană asupra oamenilor și evenimentelor istorice este, cred, unică justificare matură, sub raport etic și estetic, a evocărilor, dar ea trebuie asimilată în structura intimă a operelor artistice și nu *expusă*. Cînd Mihai vorbește de rostul său în „acest început de veac“, cînd vorbește de istorie și cînd își cîntărește faptele sub unghiul perspectivei, el nu mai vorbește nici în numele său, nici în numele istoriei, ci în numele autorului contemporan. Adică autorul vorbește, fără natură și alunecînd de la stilul propriu, prin gura personajului. Una este, însă, a vorbi la figurat și alta a vorbi la propriu.) Importanța acestui moment pentru spectacolul de televiziune este în afara oricărei discuții. De aceea stîngăcile, ezitările, părțile discursivee, părțile excesiv statice trebuie trecute nu în contul realizatorilor, ci în seama dificultății unei astfel de munci. Efortul (vizibil) al elădirii unui spectacol de amploarea acestuia scuză unele neîmpliniri de ordin artistic sau tehnic. Ceea ce s-a văzut — pentru a doua oară — la televizor este un bun și semnificativ început.

„HENRIC AL V-LEA“

de Shakespeare

Același motto sau emblemă ar putea sta și în fruntea exceptionalului film *Henric al V-lea*, jucat și regizat de Laurence Olivier, într-o perioadă a tinereții sale artistice. Unul din cei mai mari interpreți contemporani ai dramelor shakespeareene, Laurence Olivier, a dat în acest film, transmis la *Telecinematecă*, măsura întreagă a talentului său, a „predestinației“ sale de interpret (asta însemnînd nu numai actor) al operei lui Shakespeare. Acest vechi și inegalabil film, această operă a lui Olivier are tot ce poate avea o operă cinematografică modernă : patetism, detașare, ironie, dragoste, pasiune, joc. Discursurile lui

Henric de mobilizare la luptă sănt modele de patetism patriotic, sunind atât de firesc și atât de emoționant cum rareori sună astfel de indemnuri în filme. Declarația de dragoste făcută Caterinei este ea însăși un film. Henric este, în această secvență antologică, bărbat și adolescent, stăpân și sclav, umil și ironic, măreț și ridicol, sincer și viclean, persuasiv și resemnat, fermecător și dur — esență a ceea ce se poate numi *jocul dragostei*. Dar *jocul artei* nu este și el magistral? De la scena teatrului pe care a jucat Shakespeare — *The Globe*, cu costumajie, actori și public sugerind epoca dramaturgului — la filmul-film, totul trebuie să fie un joc al inteligenței, al formelor și transferurilor de perspectivă, invitându-l pe spectatorul contemporan la o solidaritate afectivă cu epoca Renașterii engleze. Si ironia suavă care învăluie tabloul istoriei, pașiunile și zbaterile omenești... Si portretele atât de vii, pînă și ale unor figuranți... Si

poezia shakespeareeană, care se aude atât de vie, atât de profundă și atât de contemporană în rostirea cu totul particulară a lui Olivier...

Cu un astfel de film, *Telecinemateca* își adaugă la stima față de propria menire.



Si, iarăși, motto-ul poate la fel de bine cînști o altă peliculă shakespeareeană, *Romeo și Julieta*, creație remarcabilă a lui Zeffirelli, cu nemaiînomenita atmosferă a Veronei, cu nemaiînomenita tinerețe și puritate a interprétilor, cu stilizarea impresionantă a costumelor, cu o muzică tulburătoare, cu nu mai știu cîte Oscar-uri (merită) și cu, din nou, poezia lui Shakespeare sunind unic, proaspăt și inimitabil.

Mai credem, încă, victime ale prejudecății, că teatrul nu poate deveni film!

Plenară

Dacă în lunile precedente activitatea A.T.M. a fost mai intensă în cadrul filialelor (Bacău, Pitești, Craiova), începutul lui februarie a coincis cu o muncă febrilă la București. Maream, printre altele, reluarea activității în cadrul secției criticiilor dramatici, secție cu un program de lucru — pînă mai ieri — cam intermitent, și care își propune acum un revîrîment în spațiu organizatoric al asociației.

Intr-o plenară, caracterizată prin participarea criticiilor dramatici din întreaga țară — luni 2 februarie —, biroul secției de critică a susținută a secției de dramaturgie a Asociației Scriitorilor din Capitală, își va aduce roadele dorite, va contribui cu eficiență la modelarea teatrului românesc contemporan.

CARNET ATM

se întîlni periodic pentru schimburile de experiență și de opinii. Nădăduim că activitatea acestui sector de critică, corelată cu munca susținută a secției de dramaturgie a Asociației Scriitorilor din Capitală, își va aduce roadele dorite, va contribui cu eficiență la modelarea teatrului românesc contemporan.

Spectacol- lectură

Tot luni 2 februarie, în cadrul Studioului A.T.M., s-a reprezentat, într-un spectacol-lectură, Dansul urșilor, piesă de Vasile Nicorovici (publicată în „Teatrul” nr. 2/1974), dar neînscrisă, deocamdată, în repertoriu. În studiul teatral întreprins în mica sală de pe str. Episcopiei 9, lucrarea a făcut obiectul unei ipoteze scenice a regizoarei Nicoleta Toia, care s-a străduit să-i înțeleagă simpla

atribuție de „lector” în investigarea simbolistică etice a piesei, grefată pe tema mitologică a Mioriței. Trama, construită pe tehnica suspensie (o aparentă anchetă de tip polițist), a fost, astfel, subordonată unei incursiuni psihologice cu un scop moral și educativ, asanator.

In posida unor mijloace scenice extrem de reduse, teatralitatea textului a fost reliefată, compensindu-se laconismul gestică și al mișcării printr-o intensitate maximă în cuvînt și în potențarea ideii. Am fost instalati la jumătatea distanței dintre teatrul „jucat” și cel „audit”; o valoroasă contribuție în această direcție a dat o „trupă” constituită ad-hoc, din actori chemați din diferite teatre. In jurul Dinei Cocea, spiritus rector și magister carus al trupei, animatoare prin excelență a vietii Studioului A.T.M., și-au conjugat talentul și dărurile artistice interpreți din toate generațiile, de la veteranul N. N. Matei la debutantul Răzvan Ștefănescu. Îi cităm, alături de aceștia, pe Natalia Arsene, Paul Ioachim, Virgil Popovici, Dumitru Dumitru, Papil Panduru, Olga Bucătaru, Răducu Ițcuș, Sorin Gheorghiu.