

virstei", adică mai ușoare, dar care, din păcate, au fost — și sînt încă — submediocre sub raport artistic, incapabile să emoționeze, deci să convingă. Mi-au opus, drept contra-argument, minutele de adevărată desfășurare spirituală petrecute în fața micului ecran, în compania lui Leonard Bernstein. M-am convins încă o dată de un adevăr elementar: *educarea tineretului trebuie încredințată valorilor de primă mână*. Nu prin spectacole interpretate de actori care nu au loc în „piesele mari” și care trebuie să-și îndeplinească norma îi apropiem de copii de teatru (așa cum se practică, încă). Să aducem în

fața copiilor, a tineretului școlar, tot ce are mai valoros scena românească. Dacă ținem la viitorul teatrului (care nu poate fi conceput fără un public receptiv), atunci prețul nu e mare.

De aceea spuneam că obligația revine aproape în egală măsură celor două mari instituții de cultură — școlii și teatrului. Mai ales într-un oraș cu atît de multe teatre cum este Bucureștiul.

**Ana Ispas**

profesoară la liceul „C. A. Rosetti”

# „Mai mult respect față de public”

Una scria pe imensele și atrăgătoare afișe ale Teatrului de Estradă „C. Tănase” și alta se întimpla pe marea scenă a „Sălii Palatului” cu ocazia reprezentării spectacolului Albă ca zăpada și cei șapte... invadatori. „Capul de afiș”, artista emerită Liliana Tomescu. Am un deosebit respect pentru această actriță. Am aplaudat-o la multe spectacole. Aceasta m-a făcut să dau cu plăcere 20 de lei pe un bilet și să mă duc s-o văd, să nu-mi scape nici acest „mare spectacol”. Dar...

După o așteptare penibilă de 20—25 minute de la ora de începere a spectacolului (18.00) au început să sosească... „invadatorii”. Pe drum, însă, o parte din ei, din actorii anunțați pe afiș s-au „mistuit”, și nu au mai ajuns să ne „înfricoșeze” cu talentele lor. Printre cei care s-au „volatilizat” se numărau Aurelian Andreescu, George Enache, Fărămiță Lambru.

Apariția artistei emerite Liliana Tomescu a fost de-a dreptul jenantă, iar „umorul sec” cu care a încercat Radu Zahareșu să ne înveselească nu a stîrnit decît cîteva zimbete indoelnice.

Spectatorii, îmbrăcați corespunzător pentru această primă scenă a Bucureștiului, au plecat, ca niciodată, cu gustul amar pentru timpul pierdut, cu impresia certă a desconsiderării lor de către cei ce au organizat acest spectacol. Pe bună dreptate, atunci cînd s-a tras cortina și s-au aprins luminile în sală, spectatorii nu se hotărau să părăsească fotoliile

și să iasă în foaier, să se îndrepte spre garderobă, pentru că nimeni nu și-a putut imagina că spectacolul s-a terminat. Pe scenă nu apăruseră toți artiștii anunțați, iar sfîrșitul spectacolului nu-l prevăzuse nimeni. A fost de-a dreptul jignitor pentru o sală de 3.200 spectatori să fie poftiți cu insistență la garderobă de către tovarășele plasatoare. M-am întreat atunci: cum este posibil să existe asemenea atitudini față de spectator? Contează oare numai planul financiar și nimic altceva?

Cum se permit asemenea „spectacole” improvizate?

O condiție esențială a muncii noastre, indiferent care ne este profesia, este s-o îndeplinim la cea mai înaltă treaptă... În spectacolul acesta s-au străduiți s-o realizeze astfel Marina Voica, Anda Călugăreanu, formația Cantabile (Sextetul), Olimpia Panciu, care ne-au plăcut. Aceștia n-au nici o vină pentru eșecul (de ansamblu) al reprezentației.

Mi-aș permite să recomand cadrelor competente, conducerii teatrului, chemată să vegheze asupra reprezentării fiecărui spectacol, să aibă răbdare și pentru partea a doua a programelor, să nu permită asemenea improvizată și abateri de la programul fixat. Mi-aș permite să le recomand organizatorilor mai mult respect față de spectator.

**Iulia Radu**, inginer