

In sala-arenă a studioului Teatrului „Bulandra“, spectacolul se desfășoară ca o reprezentare de circ, cu „parada“ artiștilor la început și la sfîrșit, cu multă mișcare, cu multă clovnerie, în costume viu colorate, peruci din rafie, grimă puternică subliniată (decoruri și costume de Valentina Bardu, adevarate concepții regizorale, cu trimiteri evidente la lumea lui Fellini, din *Satyricon* și *Clovnii*), cu muzică de scenă, executată la variate instrumente, de un clovn muzical (Geo Dimitriu) foarte priceput. Concepția se legitimează pînă la un punct, comedie lui Plaut fiind înrudită cu farsurile populare, cu reprezentările de bîlcă care aveau să ducă, mai tîrziu, la *commedia dell'arte*. În același spirit, ceremonialul matinal al lui Pyrgopolinices — cu gimnastică de inviorare, antrenamentul „atletului“ și ritualul imbrăcării — capătă haz și miez, datorită, mai ales, interpretării lui Ovidiu Schumacher, actor înzestrat cu simțul umorului și cu simțul măsurii. Din păcate, toamna simțul măsurii i-a cam lipsit regizorului Ioan Taub, care a încărcat spectacolul cu mișcare și zgomet, subliniind inutil unele momente, din dorința de a crea efecte comice. Cînd invenția se realizează în spiritul textului (rar), rezultatul e reușit, dar cînd se pierde legătura cu textul, se ajunge la efectul contrar („parada“ care deschide spectacolul): îngroșări ale unor situații pînă la grotesc și dezagreabil (asaltarea lui Pyrgopolinices de către cele două femei, Acroteletia și Milphidippa), repetarea pînă la sajietate a unui efect (Pyrgopolinices umblă totă partea două a spectacolului îmbrăcat sumar, etalindu-și dizgrațios gambele) sint doar cîteva dintre viciile care minează spectacolul. Cît despre substanța moral-socială a piesei, ea răzbate cu greu la spectator, de-abia stăcîrindu-se prin excesul de mișcare, de zgomet și prin multimea anacronismelor folosite tot pentru efectul lor comic, atât în costumație, cît și, mai ales, în ilustrația muzicală, care ne poartă printre menuete, *Lacul lebedelor* și *Umbrelele din Cherbourg*!

Pe lîngă Mircea Diaconu, Aurel Cioranu și Ovidiu Schumacher, menționati mai sus, apar în spectacol Fory Etterle (un Periplectomenus elegant și demn), Violeta Andrei (Philocomasia, demonstrînd bune calități de comediană), Adrian Georgescu (două roluri de sclav, bine conturate), Lucian Musurel (Pleu-sicles), Mihaela Dumbravă (atât de înzestrată, dar atât de dezavantajos prezentată pe scena Teatrului „Bulandra“, în rolul Acroteletia), Maria Gligor (Milphidippa) și alți actori care se străduiesc să dâruiască publicului o seară de bună dispoziție și veselie; unori, reușește, dar reușita nu e pe măsura strădanei.

**Margareta Bărbuță**

**Teatrul „A. Davila“  
din Pitești  
Sala Studio**

# **AMURGUL UNUI COCOR**

**de Junji Kinoshita**

Data premierei : 29 ianuarie 1976.  
Traducerea : EUGENIA DOVIDES  
și MAGDALENA BOIANGIU.

Regia : ALEXANDRU TOCILESCU.

Scenografia : VICTOR SALAGEANU.

Distribuția : ANGELA RADOSLAVESCU (Tsu-u); PETRE DINULIU (Yohyo-o); ADRIAN VIȘAN (Şo-o-do); PETRE TANASIEVICI (Un-zu). Copiii: RUXANDRA RADOSLAVESCU, MARIAN SIMIONESCU, ALIN MARTIN, MIHAI MARTIN.

Pentru prima oară, o trupă românească joacă o piesă japoneză. E vorba de teatrul piteștean „A. Davila“ și de lucrarea *Amurgul unui cocor* de Junji Kinoshita. În sine, evenimentul merită atenție; prin realizare scenică, el dobindește dreptul la prețuire. Amestec de străveche legendă și realitate, această piesă niponă atinge un filon actual, față de care nu poti, în nici un chip, rămîne insensibil. Intintată de lăcomie, de răutate și egosim, iubirea adevărată pierde. Cît timp n-a cunoscut gîndul și limbajul înavuțărilor, pămînteanul Yohyo-o a trăit ferici cu femeia-cocor ce-i tesea, noaptea, în taină, din penele ei cele mai frumoase, o minunată stofă. Cum s-a lăsat robit de patima aurului, Yohyo-o și-a ucis dragostea și prietenia, visul de ferire, ucigindu-se, apoi, și pe sine.

Simbol al purității și sacrificiului din iubire, scurta poveste de dragoste închipuită de Junji Kinoshita, impregnată deumanism, poezie și durere, a găsit la înălțul regizor Alexandru Tocilescu afinități active și rodnice. Nu dimensiunile reduse, și nici aspectul filigranat, miniatural, al acestui giuvaer dramatic, potrivite spațiului restrîns de joc al sălii mici a teatrului (proiectată de Liviu Giulei, în linii și proporții de sobră eleganță, și înzestrată tehnice cu utilaje dintre cele mai moderne), au determinat opțiunea înălțului regizor. Cîte il cunoaște pe Tocilesu intuiește, de indată, că opțiunea sa — ca și în cazul piesei *Swaneyit* — a fost determinată de mișcarea ideilor, de semnificația gîndu-



Angela  
Radoslăvescu,  
Petre  
Dinuliu,  
Petre  
Tanasievici  
și  
Adrian  
Vișan

lui autorului, de pregnanța mesajului, de încărcatura poetică a textului. Perseverența în căutarea frumosului pare să călăuzească, și în continuare, drumul tinăruului regizor. De la *Swaneyit* la *Amurgul unui cocor* nu s-a petrecut o schimbare de substanță, ci una de rafinament artistic. Spectacolul evidențiază, într-o dispoziție lirică inedită, cu armonie, grație și măsură, fabula, ca și ideea fundamentală a partiturii. Cu un cod ritual al mișcărilor, gesticii și amplasamentului scenei; cu un înțețător și sugestiv acompaniament muzical (aleături din sonorități străni sau suave, din ritmuri sincopate ce-și au originea în muzica japoneză din secolele IX—XVI); cu măști expresive (desenate pe fețele actorilor chiar de către regizor), după modele furnizate de străvechiul teatru Nō sau Kabuki, montarea furnizează un cadru specific, în care se desfășoară vechea și apriga luptă dintre bine și rău, cu sensurile ei actuale, imixtiunea brutală a bussines-ului în lumea îmăculată, poetică, a legendei distrugând jocul inocent al celor doi îndrăgostiți. Spectacolul are o evidentă și subtilă intenție dinamică, agitatoare, tristețea devine o parolă de luptă împotriva răutății lumii și a agresiunii vulgarității. Puritatea imaginii sceneice conține mult adevăr. Simbolurile, metaforele sceneice capătă valoare, pentru că nu sunt adăugate arbitrar acțiunii, ei se integrează organic în desfășurarea ei. Talentul regizorului a fundamentat pregnantă teatralitatea a montării, omogenizând toate elementele spectacolului: simplitatea rafinată și siguranța desenului scenografic cu finețea, precizia și severitatea interpretării. Decorul tinăruului arhitect Victor Sălăgeanu cunoaște,

la prima lumină a reflectoarelor (multe), cele mai favorabile auspicioi. Un cadru fix, funcțional, tratat în linii fine, de o austera simplitate și cu remarcabile funcții poetice. În fundal, un paravan alb, transparent, împărțit în patrate, închidate de chenare negre, lăcuite; în mijloc, un imens patrulater de pânză albă (locul de joc); un singur element de recuzită: o măsuță japoneză lăcuță, roș-aprins. Sugestia fantasticului; un voal diafan. Atât.

Montarea a pretins actorilor ieșirea din tipare, adoptarea unui ritm și a unei plastică scenice inedite. Cei patru interpreți s-au străduit, cu servoare, să onoreze mandatul regizorului. În prim-plan s-a situat Angela Radoslavescu. Sensibilă, foarte sinceră și foarte emoționată, tandru însfrigurată, atrăgătoare, a desenat chipul fantastic, misterios, chinuit de dragoște, al femeiei-cocor Tsu-u, într-o esfigie delicată. Petre Dinuliu i-a conferit eroului un contur viabil, convingător, găsind excelente corespondențe stăriilor sufletești contradictorii: iluminare, îndoială, suferință. Adrian Vișan și Petre Tanasievici au susținut rourile răufăcătorilor cu onestitate profesională, dar jocul lor a fost pîndit, uneori, de nedoreite îngroșări, de grimase facile.

Un început meritos, de bun augur, în imbogățirea expresiei artistice, dar, în primul rînd, a repertoriului teatrului. Îi dorim continuitate.

Valeria Ducea