

punsuri prin portrete, autovind în ele ilustre autorități culturale. De ce mergem la teatru? Cui i se cuvîin aplauzele noastre? Regizorului, actorului, scenografului, suflleurului(!)? Ce comandamente etice și psihologice incumbă teatrului? Orgoliu și generozitate, gravitate și infantilism, franchețe și snobism, firesc și contrafacere, concepte și relații specifice cum ar fi: morală

și artă, artă și cunoaștere, tradiție și inovație, metaforă și idee, text și pretext, scena și arta actorului etc. sînt măsurate cu un fin instrument critic și etic. Admirabile „lecții” de specialitate destinate chipurilor, „caracterelor” din prima parte a cărții, sînt dialogurile imaginare cu mari figuri ale trecutului culturii universale și naționale. Structurată pe întrebare-răspuns, în toată

gama de tonalități, de la gravitate la candoare, de la precizie la lirism și de la estetică la viață, tabletele — scurte, „nervoase”, aluzive — au o mobilitate și, totodată, o concizie, fertile în inteligente și rafinat ironice disocieri. Sint, în cartea lui Amza Săceanu, majoritatea „secretelor”, fără de care nimeni nu se poate ridica la talia... Thaliei.

Constantin Călinescu

Puncte de suspensie...

AL. MIRODAN

**Situația actuală a criticii
în lumea teatrului
(Sondaj în exclusivitate pentru
revista „Teatrul”)**

Care sînt problemele actuale ale criticii de jos în sus în lumea teatrului? Aceasta este tema pe care (la cerea revistei „Teatrul”, Institutul nostru de sondaje a supus-o unui număr de 15.720 persoane de toate vîrstele și specialitățile*) din București și provincie.

I-a întrebare: *Reflectînd la experiența dumneavoastră din trecut ca și la experiența prietenilor sau colegilor dumneavoastră, sinteți de părere că este recomandat să-l criticați pe șeful dumneavoastră (care poate fi, de exemplu, director de teatru) direct și deschis?*

Răspunsuri

- | | |
|--------------------------|-----|
| a) Da | 8% |
| b) Nu | 90% |
| c) Fără opinie | 2% |

A II-a întrebare: *Să presupunem că nu sinteți dispus a-l critica pe șeful dumneavoastră ierarhic. În cazul acesta, care anume din relațiile dumneavoastră, mai jos citate, contribuie cu precădere la elaborarea atitudinii dumneavoastră?*

Răspunsuri

- | | |
|---|------|
| a) Părinți | 17% |
| b) Frați-surori | 15% |
| c) Copii | 8% |
| d) Unchi-Mătuși | 8,5% |
| e) Socri | 8% |
| f) Nași | 5% |
| g) Fini | 3% |
| h) Consăteni | 10% |
| i) Prieteni din copilărie | 7% |
| j) Prieteni de sprijin | 7% |
| k) Prieteni de vîntoare | 5% |
| l) Prieteni de poker, beloță sau șeptic | 4,5% |
| m) Fără opinie | 0,5% |

A III-a întrebare: *Să presupunem că activați în rîndurile criticilor dramatice; care anume dintre categoriile jos citate sint, după părerea dumneavoastră, cele mai indicate pentru a fi criticate în mod ferm și curajos?*

Răspunsuri

- | | |
|--|-------|
| a) Director de instituție teatrală | 2% |
| b) Director adjunat de instituție teatrală | 3% |
| c) Alte persoane cu munci de răspundere în lumea teatrală | 0,5% |
| d) Persoane care nu ocupă nici un fel de funcții în domeniul teatral | 94,5% |

A IV-a întrebare: *Am enumerat mai jos cîteva riscuri pe care le comportă exercitarea actului critic (de jos în sus). Care dintre aceste riscuri au, după părerea dumneavoastră, gradul cel mai înalt de probabilitate?*

Răspunsuri

- | | |
|--|-----|
| a) Etichetat drept incompetent și lipsit de talent din punct de vedere profesional | 28% |
| b) Pus în discuție pentru abateri de la etică | 25% |
| c) Pus în discuție pentru misticism | 6% |
| d) Tăiat de la primă | 17% |
| e) Tăiat de la plecărie în străinătate | 15% |
| f) Bătut eu par-un cap | 3% |
| g) Pus de gardă în noaptea de Revelion | 6% |

* Actorii, regizorii, suflleurii, mașiniști, secretari literari etc.