

В прошедшие два полевых сезона совместная украинско – румынская экспедиция продолжила исследование археологического комплекса (городище, могильник) возле с.Малая Копаня, Виноградовского района Закарпатской области Украины (рис.1). Работы велись согласно договору о приграничном научном сотрудничестве между Институтом карпатоведения Ужгородского национального университета и Сату Марским уездным музеем истории и искусств.

Городище открыто в конце XIX в. местным любителем – археологом И.Миталиком (Mihálik, 1893, old.410-418), но только с 1977 года стало объектом постоянного широкомасштабного изучения. В результате двадцатидевятилетних исследований на памятнике (общая площадь 5 га) раскопано 34 участка (1,95 га), на которых выявлены 49 жилищ, 106 хозяйственно – бытовых и производственных построек, остатки фортификационных сооружений. В ходе изучения городища собрана значительная вещевая коллекция (керамика, орудия труда, бытовые вещи, оружие, украшения, предметы пластики и культа) четырёх основных хронологических горизонтов памятника (палеолит, поздняя бронза, рубеж нашей эры, средневековье). Наиболее мощный слой (до 3,8 м) связан со временем создания фортификационных сооружений Малой Копани носителями дакийской культуры региона.

Городище занимает вершину горы на правом берегу р.Тисы (высота 85 м от уреза воды) со сложным рельефом местности, дополненным искусственными террасами и оборонительными сооружениями (рис.2). Будучи одним из ключевых памятников Верхнетисского региона, Малая Копаня за последние 10 лет стала базовым объектом проведения археологической учебной практики для студентов I курса исторического факультета Ужгородского национального университета.

С 2004 года началось исследование южной части городища. На юго – западном склоне южной возвышенности памятника заложен раскоп XXX, площадью 356 кв. м. В ходе раскопок установлено залегание двух основных слоёв. Первый, толщиной от 0,15 – 0,2 м до 0,6 – 0,8 м, второй – от 0,3 до 0,8 м, с наибольшей мощностью в западной части раскопа (рис.3).

В верхнем слое (до глубины 0,5 м) фиксируется керамика рубежа нашей эры и X в., что позволяет рассматривать его как смешанный дако – средневековый горизонт. Средневековый период заселения представлен полуземлянкой IX (нумерация сквозная, римскими цифрами) и ямой (размер 2 x 1 м, глубина 0,15 м), расположенной возле неё.

Жилище № IX. В плане прямоугольной формы, с незначительным отклонением, ориентировано по сторонам света (рис.4). Размеры 3,6 x 2,8 м, стенки вертикально на 0,6 м углублены в материк. В южном углу располагался развал печи – каменки, сложенной из андезитовых плит, размеры 1,6 x 0,8 м, высота 0,6 м. Устье печи выходило на запад. Ближе к западной стенке полуземлянки находилась овальная в плане яма (0,9 x 0,7 м), углублённая в пол жилища на 0,3 м. В заполнении ямы зола, что позволяет определить её как термальную. Возле южной стенки жилища прослежены остатки деревянной плахи (1,9 x 0,2 м). В заполнении жилища серая земля, перемешанная с углём (главным образом, на полу), отдельные андезитовые плиты и фрагменты гончарных горшков X – XI вв. (рис.4, 1-6).

Средневековая коллекция вещевого инвентаря горизонта I состояла из многочисленных обломков горшков, двух ножей и жернова. Керамика сформована из хорошо отмученного глиняного теста со значительной примесью мелкозернистого песка. Венчик обычно сильно профилированный, плавно отогнутый, плечики высоко подняты, тулово с большей или меньшей степенью выраженной овальности. Диаметр венчиков – 10 – 24 см. Дакийский инвентарь горизонта I представлен керамикой и ограниченным количеством индивидуальных вещей. В том числе железный штырь, обломок ножа, кольцо от косы, звено бронзовой цепи, глиняная пронизь и бусина (рис.5, 1-6).

С горизонтом II (0,5 – 1 м) связана андезитовая кладка в квадратах АБ-1-3 размером 6 x 4 м, при толщине 0,3 – 0,4 м, две вымостки из крупной гальки, искусственный срез, проходивший по линии Д (высота у основания 0,2 – 0,4 м) и выравнивавший участок, примыкающий к западному краю городища, и дугообразная канавка около среза (основа

вертикальной столбовой конструкции) (рис.3).

Ко второму горизонту относится и постройка 104, контуры которой зафиксированы на глубине 0,8 м от современной поверхности. Расположена на склоне возвышенности. В плане постройка аморфной формы, размером 6,4 х 2,8-4,5 м. Дно неровное. Высота материковых стенок колеблется от 0,4 м в верхней части до 0,8 м в нижней. Юго – западный угол постройки занимала кладка из андезитовых плит на участке 2 х 1,8 м (рис.3).

В ходе исследования горизонта собрано значительное количество дакийской керамики, в своём большинстве представленной мелкими обломками боковых частей и днищ сосудов. Керамика горизонта по технике изготовления делится на лепную и гончарную. Лепная состоит из кухонной и столовой посуды.

Кухонная керамика представлена горшками, корчагами, коническими чашками и сковородкой (рис.6, 1-6,8-10,13). Горшки и корчаги, как правило, декорированы наклепными валиками, шишечками, сосковидными выступами и пальцевыми вдавлениями по горлу.

Столовую посуду составляют вазы для фруктов и корчаги (рис.6, 7,11-12). Среди них своими размерами выделяется реставрированная биконическая корчага. Диаметр венчика 28 см, дна – 24 см, высота – 78 см (рис.6, 7).

Гончарная посуда состоит из трёх подгрупп: сероглиняная, расписная и тара для хранения припасов – пифосы. Сероглиняная керамика представлена вазами, мисками и кувшинами (рис.6, 14-15). Единственный реставрированный экземпляр первой подгруппы – узкогорлый биконический кувшинчик. Его размеры: диаметр венчика – 5 см, дна – 6 см, высота – 11,6 см (рис.6, 14). Расписная посуда, которая относится к наиболее хрупкой, тонкостенной керамике городища, почти не поддаётся определению, за исключением отдельных фрагментов горшков, ваз и кубков, поверхность которых украшена тёмно – коричневыми и белыми полосами (рис.6, 16-17). Пифосы представлены крупными фрагментами стенок, днищ и частями венчиков. Венчики обычно горизонтальные, с закруглённым или каплевидным краем, шириной до 10 см (рис.6, 18-23).

Среди индивидуальных вещей доминирующее положение занимают орудия труда (жернова, утюжки для разглаживания швов шкур, ножи, серп) (рис.5, 7-13,17-19,22). Также отметим фрагмент наконечника стрелы с треугольной формой пера (рис.5, 20), звено бронзовой цепочки (рис.5, 24), корпус маленькой фибульной формы (рис.5, 21).

Горизонт III (1 – 1,4 м) выделен в западной части раскопа. Он состоял из тёмно – серой земли, прослоек тёмно – бурой, до чёрного цвета, пластичной глины. Характеризуется резким уменьшением керамики, незначительной насыщенностью бульжниками и андезитовыми плитами. Объекты горизонта представлены канавкой и столбовыми ямками, связанными с укреплением края городища (рис.3).

Одновременно с изучением южной части памятника было начато исследование остатков колодца, расположенного напротив центрального входа в городище (рис.2). С этой целью был заложен раскоп (Р-XXXI) площадью 9 х 8 м (рис.7). Под гумусом, на глубине 0,15 – 0,2 м проявился тёмный галечный слой, мощностью 0,2 – 0,4 м, а ниже, до глубины 0,7 м, жёлтая материковая галька, под которой залегал слой серой глины, насыщенный, в основном, керамикой дакийского облика и несколькими фрагментами от горшков X – XI вв. Индивидуальные вещи раскопа (до глубины 1,2 м) представлены довольно обильными находками. Во первых, это уникальный кувшинчик с отверстием под ручкой (рис.8, 4), горшочек, кубок (рис.8, 2,7), а также изделия из глины, металла, камня (рис.9, 1-7,9).

На глубине 1,4 м проявились чёткие контуры внешнего диаметра колодца (7 м), который раструбом сужается до глубины 2 м. С этой отметки идёт центральная вертикальная шахта, диаметром 5 м, забутованная на глубине 2,8 м андезитовыми плитами. Высота кладки до 0,7 м. Далее, на глубине 5,2 м от репера, шахта расширяется (D – 6,2 м), а с глубины 8,4 м начинается её резкое сужение.

Прокопан колодец до глубины 8,8 м (рис.7). Он был буквально вырублен в плотной жёлтой материковой гальке. В ходе его расчистки была использована ступенчатая техника переброса земли возле западной стенки. В один из проливных дождей ступеньки рухнули и глубина колодца “восстановилась” до 5 м.

Заполнение колодца – чередование пластов жёлтой гальки и чёрных гумусированных слоёв, насыщенных фрагментами керамики, от 20 до 100 на один штык, с доминированием обломков дакийской посуды, бульжников, отдельные андезитовые плиты. На глубине 4 м

найден бронзовое кольцо (рис.9, 8), характерное для дакийского горизонта городища. Фрагменты горшков X – XI вв. встречаются до глубины 7,8 м, вместе с тем уменьшается и количество керамики дакийского облика. Последняя представлена сотнями фрагментов от десятков сосудов, имеющих место в типологической таблице Малой Копани (Котигорошко, 2004). Это лепная: кухонная (горшки, чашки, корчаги) и столовая чернолощёная посуда (миски, вазы для фруктов, черпаки).

Керамику X – XI вв. составляют пару десятков обломков горшков, сформованных на тяжёлом гончарном круге. Некоторые из них орнаментированы отдельными волнистыми линиями по тулову. Среди них выделяем наиболее крупный фрагмент венчиковой части широкогорлого горшка (рис.8, 1).

Наши наблюдения в ходе вскрытия колодца (?) позволяют в настоящее время говорить, что это сооружение было создано даками на рубеже н.э., в средневековье вновь вскрыто, а затем заброшено землёй с включениями дакийского культурного горизонта городища, который имеет возле колодца мощность до 2,5 м. Считаем, что дальнейшие исследования объекта, запланированные на полевой сезон 2006 г. позволят ответить на вопрос об его функциональном назначении и времени создания.

Для изучения стратиграфии, на юго – восточном склоне городища, была проложена шурфовочная траншея (18 x 2 м), которой вывлен мощный дакийский слой, толщиной до 1,5 м, со значительным количеством керамики, в том числе и целой, а также индивидуальных вещей (рис.11, 16-26; 12, 8-13). После изучения напластований и материала траншеи, с северной стороны от неё, между деревьев, был заложен раскоп XXXIII, а с южной - раскоп XXXIV (рис.2).

На участке раскопа XXXIII (6 x 6 м) культурный слой проявился повсеместно, до глубины 0,6 м. С глубины 0,1 м начала встречаться керамика дакийского облика, в основном, это обломки пифосов, ваз, горшков, мисок, чашек. Вместе с тем, до глубины 0,45 м отмечается присутствие значительного количества фрагментов средневековых горшков. Они также находились в двух вскрытых ямах и между камнями кладки, сложенной из андезитовых плит (2,0 x 1,1 м) высотой 0,4 м.

Раскоп XXXIV привязан к Р-IV, исследованному в 1979 г. (рис.2). Высота склона от реперной точки 3,6 м. На площади 120 кв. м вскрыто 10 террасовидных выступов шириной 0,8 – 1,2 м (при высоте 0,15 – 0,3 м) и несколько ям. Культурный слой залегал на глубине 0,1 м, мощность до 0,8 м, с большим насыщением дакийской керамики (более 1000 обломков), но, в основном, сильно фрагментарной. Это лепные кухонные горшки и конические чаши, чернолощённые лепные корчаги, миски, сероглиняные миски, кувшины и вазы, расписные вазы, а также масса обломков от пифосов с резкой конфигурацией венчиков (рис.11, 1-15). Из индивидуальных вещей отмечаем находки инструментария (дорн, тигель), бытовых вещей (нож), украшений и принадлежностей одежды (кольцо, фрагмент браслета, пряжка, фибула) (рис.12, 1-7).

В ходе полевых исследований 2004 – 2005 гг., кроме стратиграфических наблюдений и данных о топографии размещения хозяйственно – бытовых объектов городища, собрана значительная коллекция вещевого материала. Это изделия из глины, металла, камня и стекла. Доминирующее место, в количественном отношении, занимает глиняная посуда рубежа нашей эры.

Первая типологическая схема дакийской керамики Верхнего Потисья была создана в 1989 году (Котигорошко, 1989, с.40-44, табл. I-III) и переработана в 1995 году (Kotigoroško, 1995, р.83-88, fig.43-45). Однако, дальнейшие исследования наиболее крупного и наиболее изученного памятника региона – Малой Копани заставили внести дополнения в уже сложившуюся схему (Котигорошко, 2004), которая в настоящее время является основой для выделения групп и подгрупп огромной коллекции посуды городища.

В отличие от керамических комплексов предыдущего времени, дакийская посуда характеризуется разнообразием технических приёмов, стилей, форм и орнаментальных мотивов. По технологии производства она делится на чётко разграниченные группы и подгруппы. Вся керамика городища состоит из двух больших групп: лепной и гончарной. Лепная посуда представлена подгруппами А и Б, отличающимися между собой по технике изготовления и формам. В заполнении жилищ и построек она составляет 60 – 90 % общего количества керамики.

Посуда подгруппы А формировалась из хорошо отмученного глиняного теста с добавлением шамота, песка, реже дресвы. Зачастую отмечается наличие в глиняном тесте двух компонентов: песка и шамота. Эти примеси предотвращали деформацию, усушку и усадку сосудов, а также повышали их огнеупорность (Бобринский, 1978, с.105-108). Поверхность сосудов заглаженная или несколько бугристая от выступающих зёрен шамота. Цвет коричневый, бурый, жёлтый, с неравномерной окраской стенок.

В ассортименте подгруппы А преобладают горшки, реже встречаются сковородки, кубки, кружки. Наиболее многочисленны горшки, выделенные в четыре типа. В основу их типологии положены пропорции дна и горла, отогнутость венчика и форма тулова.

Тип I. Бочонковидные горшки. Одна из распространённых форм лепной посуды городища. Диаметр венчика (D) – 11-22 см, дна (d) – 7-16 см, высота (H) – 10-23 см. Между собой отличаются выпуклостью тулова и формой венчика (рис.6, 6; 8, 3).

Тип II. Тюльпановидные горшки. Венчик чуть отогнут, горло широкое, плечики не выделены, тулово слабоовальное. Размеры целого экземпляра: D – 11,5 см, d – 7 см, H – 13,3 см (рис.11, 16).

Тип III. Горшки с хорошо открытым горлом и плавно отогнутым венчиком, тулово овальное, с наибольшим расширением в центральной части корпуса. D – 13-15 см (рис.6, 3,5; 11, 1-3).

Тип IV. Горшки с хорошо открытым горлом. Венчик плавно отогнут, плечики высоко приподняты. Тулово с большей или меньшей степенью овальности. D – 15-21 см (рис.6, 1-2; 11, 4-5).

Маленькие горшочки (кубки). Из них выделяем два целых экземпляра. Первый, приземистый сосудик с хорошо открытым горлом и утолщённым венчиком. Тулово слабоовальное, покрытое расчёсами. Размеры: D – 11 см, d – 7 см, H – 9,2 см (рис.8, 2). Второй кубок сформован в пропорциях горшков типа I. Размеры: D – 3,7 см, d – 2,2 см, H – 4,5 см (рис.8, 7).

В своём большинстве горшки и сопутствующие им корчаги украшены разнообразнейшим декором, что является одной из характерных черт керамики дакийского типа. Чаще употреблялся пластический орнамент: вертикальные и горизонтальные валики, гирлянды, подковки (с защипами или насечками), шишковидные и сосцевидные налпы, кружки, уступы. Использовались для украшения поверхности сосудов пальцевые вдавления (ячейковидные по горизонтали), врезные волнистые, зигзаговидные и прямые линии, ёлочный декор и расчёсы. Из этих орнаментационных мотивов зачастую создавались различные комбинации.

Чашки. Конической формы, с одной или двумя ручками, имеющими круглое или овальное сечение. Самых различных размеров. От миниатюрных чашечек (D – 4,6 см, d – 2,4 см, H – 2,2 см) до больших массивных чашек (D – 34 см, d – 11 см, H – 13 см). Различия наблюдаются в степени изогнутости стенок и месте крепления ручек (рис.6, 8-10; 11, 6-7, 17-21). Относятся к классическим дакийским формам посуды, получившим широкое распространение на рубеже нашей эры в комплексах гето – дакийских памятников (Crişan, 1969, p.153-159). Отдельно отмечаем двуручную чашку из раскопа XXX. Тулово коническое со слабым изгибом. Размеры: D – 28,5 см, d – 13,3 см, H – 16,5 см (рис.6, 10).

В единичном экземпляре представлен крупный фрагмент сковородки. Размеры: D – 26 см, d – 24,4 см, высота бортика – 2,4 см (рис.6, 13). Здесь следует отметить, что сковородки в дакийских комплексах немногочисленны, но в регионе Верхнего Потисья появляются в среде носителей куштановицкой культуры (Котигорошко, 1991, с.117, рис.17, 11,13).

Керамика подгруппы Б относится к столовой посуде. Она изготавливалась из плотного, отлично отмученного глиняного теста, с примесью очень мелкого шамота, реже мелкозернистого речного песка. Применялось добавление в тесто и обоих этих компонентов. Внутренняя и внешняя поверхности покрывались чёрным лощением, иногда коричневым (миски, крышки), что придавало посуде эстетический вид и уплотняло её структуру. В изломе черепок бордово – жёлтого цвета. Обжиг хороший, сквозной. Основные формы составляют “вазы для фруктов”, миски, черпаки, кувшины, крышки и корчаги.

“Вазы для фруктов” (фруктовницы). Основу вазы составляет миска открытого типа, обычно с широким венчиком и коническим туловом, посаженным на высокий поддон. D – 20-52 см, d – 8-18 см, H – 16-34 см (рис.6, 12; 8, 8; 11, 9,11,22).

Черпаки. Наряду с фруктовницами относятся к наиболее распространённым формам посуды подгруппы Б. Биконической формы, приземистые, с хорошо открытым горлом и плавно отогнутым венчиком. К венчику и перелому тулова крепилась петлевидная ручка, обычно выступающая над венчиком. Размеры разнообразные, от маленьких сосудиков до крупных форм. D – 6-17 см, d – 4-11 см, H – 6-18 см. На участке траншеи выявлен реставрированный черпачек. Размеры: D – 6 см, d – 4,2 см, H – 6,6 см (рис.11, 24).

Миски. Представлены, в основном, мелкими обломками, среди которых выделяются два крупных фрагмента и целый экземпляр двух типов.

Тип I. Миски открытого типа с плавно отогнутым венчиком, резко выделенным переломом плечика и коническим туловом. Размеры: D – 14,2-19,4 см, d – 7,2-8,6 см, H – 8-10 см (рис.11, 10,23).

Тип II. До сих пор не встречался на городище. Миска имеет широкий отогнутый на внешнюю сторону венчик, не выделенные плечики и конический корпус. Размеры: D – 35 см, d – 8,8 см, H – 15 см (рис.6, 11). Оригинальность миски выражается в горизонтальности прилепленных ручек.

К уникальным находкам Малой Копани относится небольшой лепной коричневоошощённый кувшинчик биконической формы. Под ручкой, прикреплённой к венчику и перелому тулова, налеп со сквозным отверстием во внутрь сосуда. Здесь же помещён усатовидный пластический налеп. Размеры кувшинчика: D – 7,2 см, d – 5,6 см, H – 13,5 см (рис.8, 4).

Гончарная посуда Малой Копани по технике изготовления делится на пять подгрупп (А, Б, В, Г, Д). Для всей этой группы, за исключением подгрупп Г и Д, характерна тщательность обработки глиняной массы, небольшая примесь мелкозернистого песка и очень мелкого шамота или добавление обоих этих компонентов. В некоторых случаях примесь не просматривается.

Подгруппа А представлена сероглиняной керамикой. Обжиг равномерный, сквозной. Поверхность покрывалась серым лощением, реже чёрным. Основные формы составляют миски, вазы, кувшины.

“Вазы для фруктов”. По общим параметрам аналогичны вазам подгруппы Б лепной керамики. Венчик широкий до 5 – 6 см. Обычно он в горизонтальной плоскости или отогнут на внешнюю сторону. Плечики, в основном, жёстко подчёркнуты. Поддон зачастую профилирован. В целом состоянии, в связи со своей формой и размерами, на городище неизвестны. В единичных экземплярах встречаются развалы, а зачастую, это или верхние части ваз, или поддоны. В данном случае наиболее крупный фрагмент входит в коллекцию раскопа XXXIV (рис.11, 13).

Миски. Вместе с фруктовницами составляют доминирующие формы гончарной посуды подгруппы А. По своим пропорциям выделяются в два типа.

Тип I. Наиболее распространённый на городище. Открытого типа, с коротким, закруглённым венчиком. Между собой отличаются глубиной. Днище плоское или на поддоне. D – 11-16 см, d – 6-7 см, H – 5,5-11 см (рис.6, 15).

Тип II. Наиболее крупные среди этой формы сероглиняной посуды. Имеют хорошо открытое горло, узкое днище на кольцевом или плоском поддоне. Венчик средних размеров с жёсткой профилировкой, плечики чётко подчёркнуты, высоко приподняты, тулово коническое. D – 16-31 см, d – 5-8 см, H – 6-10 см (рис.8, 15-17).

Кувшины. Обычно фрагментарные, но на раскопе XXX был обнаружен развал, который подался реставрации. Биконический, с узким горлом и вертикальным венчиком. Широкая ручка прикреплена к горлу и перелому тулова. Дно на кольцевом поддоне. Размеры сосуда: D – 5 см, d – 6 см, H – 11,5 см (рис.6, 14).

Среди остальных фрагментов сероглиняной керамики выделяется крупный обломок сосуда. По своим параметрам он может быть отнесён и к кувшинам и к двуручным сосудам (рис.11, 14).

Сероглиняная посуда украшалась пластическими рубцами, врезными горизонтальными линиями, желобками, и, кроме того, пролощённым декором по венчикам ваз, основанию крышек и тулову кратеров.

Подгруппа Б включает в себя расписную керамику, широко распространённую на городище. В своём большинстве фрагментарна, что определяется её хрупкостью. Обжиг

равномерный, в ряде случаев недостаточный. Цвет излома красный или желтоватый. Поверхность покрывалась белой или красноватой краской, реже чёрной, на которую наносились широкие и узкие коричневые полосы. Употреблялся зигзаговидный и сетчатый декор, оформляемый путём нанесения коричневой краски на белый фон. Ассортимент расписной посуды составляют горшки, вазы и миски.

Горшки. Наиболее представленная форма расписной посуды. По своим пропорциям могут быть выделены в два типа.

Тип I. Сосуды с шаровидным или близким к сферической форме корпусом. Горло сравнительно узкое, шейка высокая, венчик хорошо отогнут. Между собой отличаются размерами и шириной горла (D – 7-12 см) (рис.8, 12; 11, 12).

Тип II. Широкогорлые горшки с длинным, резко отогнутым венчиком, край которого округло утолщён. Плечики высоко приподняты. Тулово округлобокое. Известны на городище только в виде обломков. D – 18-28 см (рис.8, 11,13).

Вазы. Широкогорлые, глубокие сосуды. Вместе с горшками наиболее распространённая форма. Венчик утолщён, загнут внутрь. Корпус овальный с наибольшим расширением в верхней трети, дно узкое. D – 6-16 см, d – 2,5-8 см, H – 5-14,5 см (рис.6, 16; 8, 14).

Миски. Закрытого типа. Венчик короткий, плавно отогнут, утолщён. Тулово, зачастую, с чётко выраженной биконичностью. D – 15-17 см, d – 6-7 см, H – 9-11 см. Экземпляр из траншеи имеет диаметр венчика 16,5 см (рис.11, 26).

Значительную группу гончарной керамики составляют пифосы, которые выделены в классификационной таблице Малой Копани в подгруппу Г (Котигорошко, 2004, с.180-181). Формовались из плотного глиняного теста со значительной примесью крупнозернистого кварцевого песка. Цвет жёлтый, иногда розовый. Обжиг равномерный, но не всегда сквозной. Форма сосудов выдержана. Венчик широкий (5-9 см), массивный. Тулово яйцевидной формы с наибольшим расширением в верхней трети. Дно узкое. Некоторые сосуды орнаментированы врезными чередующимися прямыми и волнистыми линиями. D – 40-54 см, d – 25-33 см, а высота до 1 м (рис.6, 18-23; 8, 9-10; 11, 15).

Проведённый анализ керамического материала нижнего строительного горизонта городища позволяет отнести его к классической гето – дакийской посуде, что соответствует III фазе её развития (Spîţan, 1969, p.151-153).

Индивидуальный вещевой материал, собранный в ходе вскрытия участков раскопов XXX – XXXIV состоит из предметов, изготовленных из металла, камня, глины и стекла. По своему функциональному назначению они выделяются в три группы: орудия труда, оружие, украшения и принадлежности одежды.

Орудия труда представлены ножами, серпом, жерновами, точильными брусками и утюжками.

Ножи. Универсальное орудие, применявшееся в быту и производстве. В коллекции Малой Копани их десятки экземпляров, куда добавляется ещё пять ножей. Все они фрагментарны. Ширина лезвия 1,7 – 3,3 см, спинка прямая или слегка дуговидная. Длина сохранившихся частей 7 – 16,5 см (рис.5, 2,17,19; 9, 1; 12, 2). Вероятно, с садоводством или виноградарством связан ножевидный предмет с серповидным лезвием и черенком, составляющим тупой угол со спинкой лезвия (рис.5, 18). Прямых аналогий ему не имеем.

Серп. Орудие сбора урожая с сильно выгнутой дуговидной спинкой, на пятке крепление для рукоятки. Ширина лезвия 2,5 см, сохранившаяся длина 17 см (рис.5, 22).

Тесло. Древообрабатывающее орудие, откованое из цельного куска железа. Края втулки загнуты не полностью. Сохранившаяся длина 7,5 см (рис.12, 10).

Дорн. Усечённоконической формы с плоскими торцами. Их диаметры 1,5 и 4 см. Длина орудия 11 см (рис.12, 1). Использовались дорны кузнецами при ковке для увеличения наружного и внутреннего диаметров прошитой кольцеобразной заготовки. В Верхнем Потисье до сих пор были неизвестны. Наибольшая коллекция дорнов обнаружена на Грэдеште Мунчелулуй, где они датируются I в. до н.э. – I в. н.э. (Glodariu, Jaroslavschi, 1979, p.54, 153; fig.19).

Тигль. Конической формы. Изготовлен из глиняного теста с большой примесью мелкозернистого песка. Высота 4,7 см, внутренний диаметр отверстия 2 см (рис.12, 3). В объектах Малой Копани и культурном слое обнаружено более 40 тиглей. Только в

стеклоделательной мастерской найдено 25 экземпляров (Kotigoroško, 1995, fig.41).

Жернова – составные части ручных ротационных мельниц. На сегодняшний день в коллекцию Малой Копани входит более сотни целых и разбитых жерновов, в том числе четыре экземпляра с раскопов XXX и XXXI. Все они относятся к верхним камням мельниц – бегунам. Бегун имеет вогнутые рабочую и внешнюю поверхности, в углубление которой засыпалось зерно. В центре жернова фигурное отверстие для порхлицы, на которую крепилась цапфа – ось. Высота бегунов 8 – 15,5 см, а диаметр основания 29 – 32 см (рис.5, 7-9; 9, 6). Появление ротационных мельниц в Карпатском ареале связано с проникновением и оседанием кельтов. Согласно типологии жерновов, предложенной Ю.Валдхаузером (1981, s.183, 210, obr.14), камни – бегуны городища соответствуют типу B3 и датируются концом I в. до н.э. – началом I в. н.э.

Утюжки. На городище относятся к одним из распространённых типов орудий труда. К известным 64 экземплярам добавилось ещё семь (рис.5, 10-13; 9, 3,7; 12, 13). Изготавливались они из плотного теста с примесью мелкозернистого песка. Обжиг хороший, цвет жёлтый, сероватый, чёрный. Основание обычно в форме овала или эллипса. Ручка в сечении округлая. По форме рабочей поверхности выделяются утюжки с плоским основанием и с выгнутым. Ручки в некоторых случаях имели отверстия для подвешивания.

Описанные предметы можно отнести к классической атрибутике дакийских памятников. Появляются они в III – II вв. до н.э., достигая пика своего распространения в классический период дакийской культуры (Crişan, 1969, p.205, fig.36; 113, 15-17,19).

Среди единичных находок, связанных с хозяйством и бытом, отмечаем кольцо от косы, пряслице, железные штыри, подковку (рис.5, 1,3,14-15; 9, 2; 12, 9,12).

Предметы вооружения, по сравнению с орудиями труда, составляют ограниченную группу вещевой коллекции городища. Представлены они наконечниками стрел, дротиков, копий, втоками, умбоном. В ходе раскопок 2004 – 2005 гг. коллекция оружия пополнилась ещё одним наконечником стрелы. Втульчатый, с пером вытянутой треугольной формы. Сечение линзовидное. Длина 7 см (рис.5, 20). Аналогичные наконечники известны по вещевым комплексам дав (Ursachi, 1995, p.143, pl.45, 31-35) и инвентарю дакийских погребений рубежа н.э., в том числе и Земплина (Budinský - Krička, Lamiová – Schmiedlová, 1990, pl.XV, 8-15).

Небольшой группой представлены украшения и принадлежности одежды. Это две фибулы, пряжки ремня, звенья цепи и две бусины.

Фибулы. Изготовлены из бронзы. Первая, гладкопроволочная фибула. Спинка коленчато изогнутая, приёмник короткий, сплошной. Пружина (судя по обломкам) была многовитковая. По корпусу украшена насечками. Длина корпуса 5,3 см (рис.12, 7). К.Горедт относит подобные фибулы к изделиям местных дакийских ювелиров и зачисляет их в тип A2b. По сонаходкам с драхмами о.Фасоса, Диррахиума и римскими республиканскими денариями они определяются в рамках 75 – 25 гг. до н.э. (Horedt, 1973, s.131, 151, Tabl.I-II, Abb.2). В Малой Копане это вторая фибула подобного типа. Предыдущая, отлитая из серебра, была обнаружена при исследовании вала в четвёртом строительном горизонте (Kotigoroško, 2002, c.136, табл. I, 7).

Вторая фибула относится к сильнопрофилированным застёжкам норико – паннонского типа, представленным на городище серией маленьких фибульных форм. В своём большинстве, как и экземпляр раскопа XXX (рис.5, 21), они лишены пружины и приёмника, что затрудняет их чёткое хронологическое членение (Kotigoroško, 2002, c.143).

Рассматриваемая фибула имеет утолщённую ромбическую головку и опорную пластину под пружиной. Длина сохранившейся части 2 см. По своей форме застёжка может быть сопоставима с типом A67, который характеризует фазу B1a раннеримского периода, но имеет место и в фазе B1b. В абсолютной хронологии это первая половина I в. н.э. (Шукин, 1991, c.101-102, рис.5).

Пряжка. Однораздельная, лировидной формы, отлитая из бронзы. На передней рамке отломан выступ в форме утиной головки. Длина 5 см (рис.12, 6).

Пряжки с утиными головками получили широкое распространение в среде населения доримской Дакии и смежных южных и западных регионах. Их суммарная датировка I в. до н.э. – I в. н.э. (Pieta, 1982, s.50, Taf.XI, 14; Rustoiu, 1996, p.117-120, fig.75, 5-15; Lupu, 1989, pl.28, 1-2). И.Гарбш (Garbsh, 1965, s.80-83) отнёс эти пряжки к продукции норико – паннонских ювелирных мастерских времён Августа (27 г. до н.э. – 14 г. н.э.). Наша пряжка может быть

определена, на основании хроноиндикаторов и стратиграфии первыми десятилетиями I в. н.э.

Железная пряжка – пластина. Сохранность плохая. Бронзовое покрытие, как обыкновение с орнаментом, рассыпалось при обнаружении. Сохранилась часть, размером 9 x 4,5 см (рис.12, 8). Известны по коллекциям Малой Копани и дав Трансильвании, где они в основном определяются I в. до н.э. – I в. н.э. (Rustoiu, 1996, p.121-127).

Подвеска. Представляет собой бронзовый, квадратный в разрезе, штырь с кольцом для подвешивания и крестовидным утолщением на конце. Длина подвески 5,6 см (рис.9, 9). Согласно А.Рустой, подобные подвески происходят из кельтской среды, а датировка их, на основании фибул, вторая половина II – первая половина I в. до н.э. (Rustoiu, 1996, p.122, fig.86, 1-2).

Остальные предметы этой группы находок составляют мелкие фрагменты бронзовых браслетов, колец, звеньев цепи, бус (рис.5, 4-6,23-24; 9, 8; 12, 5), то есть заурядных вещей, широко распространённых в среде жителей Малой Копани.

Вещевой материал верхнего строительного горизонта представлен обломками гончарных горшков. Изготовлены они из хорошо отмученного глиняного теста с большой примесью мелкозернистого песка. Обжиг хороший, цвет серый. Венчик с жёсткой профилировкой окончания, плавно отогнут, плечики покатые, высоко приподнятые. Диаметр венчиков 20 – 35 см (рис.4, 1-6; 8, 1). Датируется керамика X – XI вв. на основании многочисленных комплексов Верхнего Потисья (Прохненко, 2004, с.277-279).

Исследования городища, проведённые за последние два года, значительно дополнили наши данные не только о структуре памятника, но и о производственной деятельности её обитателей. Вместе с тем, новые материалы принесли изучения урочища Середний Грунок (рис.1), где одновременно с раскопками городища исследовался могильник. Первое погребение тут выявлено случайно во время сельхозработ в 1936 году, а второе открытие могильника произошло в полевом сезоне 2003 года, когда были обнаружены четыре погребения (Котигорошко и др., 2004, с.59-70).

Могильник расположен в 125 м на запад от городища и занимает вершину горы (высота 231,3 м над уровнем моря). Значительная часть грунтового кремационного некрополя уничтожена плантажной вспашкой (глубина до 0,5 – 0,55 м) и посадкой чёрной рябины, что подтверждает обнаружение на глубине 0,2 – 0,4 м мелких, разрозненных фрагментов керамики дакийского типа.

В сезонах 2004 – 2005 гг. выявлены погребения 6-8 и яма 1. Нумерация захоронений продолжается от первого, зафиксированного в 1936 году.

Погребение 6. Расположено в 5,2 м к северу от погребения 5. Залегало на глубине 0,25 м от современной поверхности. Остатки кремации были помещены в ямку диаметром 0,3 м и глубиной 0,2 м. Верхнюю часть занимал слой кальцинированных костей (толщина 0,1 м), под ним лежал согнутый в три раза обоюдоострый меч (длина 80 см) в покрытых бронзой железных ножнах, сплюснутый умбон, нож, головка одночленной проволоочной фибулы, железное кольцо и фрагмент сероглиняной вазы для фруктов с вторичным обжигом (рис.14, 1-7).

Погребение 7. Уничтожено плантажной вспашкой. Расположено в 4 м к востоку от предыдущего. Его остатки, обнаруженные на глубине 0,4 м, концентрировались на участке 0,15 x 0,1 м и состояли из 14 кальцинированных косточек, трёх обломков от железных пластин и фрагмента небольшого сосуда (рис.14, 8-11). Отдельные кости были рассеяны на участке с радиусом до 0,8 м от основного скопления.

Погребение 8. Также уничтожено плугом. Расположено в 4 м к юго - востоку от погребения 2. Его остатки составляли 15 кальцинированных косточек (на глубине 0,5 м) и недалеко от них обнаруженный фрагмент сероглиняной вазы или миски (рис.14, 12).

Яма 1 зафиксирована на глубине 0,4 м от современной поверхности. В ней обнаружены обломки вазы для фруктов и мисочки (рис.14, 13-15).

На отдельных участках раскопа встречаются мелкие кальцинированные кости, которые не представляется возможным отнести к конкретным погребениям. Общая вскрытая площадь урочища Середний Грунок 1079,5 кв. м. Хронологически открытые погребения и яма синхронны дакийскому периоду Малокопаньского городища и датируются I в. н.э. На это указывают предметы вооружения, а также ранее найденные в погребениях фибулы типа А-69 и А-77 (Котигорошко, Прохненко, 2003, с.4-5, рис.1, 11,15).

Дополнительные сведения о погребальном инвентаре получены благодаря металлографическому анализу мечей Малой Копани, проведённому словацкими учёными (г.Кошице). В их заключении отмечается высокая технология производства стали, особенно меча из погребения 6, и сохранение кельтских традиций в изготовлении мечей (Kotigoroško, Mihok, 2005, p.76).

Многолетние исследования Малой Копани характеризуют городище как крупнейший ремесленный центр Верхнего Потисья. Основанный в середине I в. до н.э., в период дакийской экспансии, в дальнейшем он становится доминирующим военным форпостом региона. Проведённые раскопки ещё раз подчёркивают, что памятник является составной частью дакийской культуры Карпато – Дунайского ареала I в. до н.э. – I в. н.э.

*Kotigoroško V., Prohnenko I., Ciubotă V.
The Results of Mala Kopanya Complex Research (2004-2005)
(Abstract)*

Joint Ukrainian-Romanian expedition continued research of archeological complex (Mala Kopanya fortified settlement, Vynogradiv district, Zakarpatska oblast of Ukraine) during last two field seasons (Figure 1). The works were undertaken within an agreement on trans-border cooperation between Institute for Carpathian Studies of Uzhgorod National University and Satu Mare Province Museum of History and Arts.

An excavation of insufficiently researched southern part of fortified settlement and search for burial place within natural boundary Seredniy Grunok were the aims of expedition (Figure 1). Two main building horizons were defined on the place of five excavation points (P-XXX-XXXIV): Dacian (dominating) and medieval. The first one is represented by several objects and rich stuff. There are handmade and potter's wheel ceramic (Figure 6; 8; 11), tools, adornments, and parts of clothing (Figure 5; 9; 12).

The horizon chronologically falls into period of I BC – I AD. Medieval period is represented by half dug-out house and several economic pits (Figure 4) stuffed with pottery of X-XI AD.

Three ground cremation burial places were discovered on Seredniy Grunok (125 m westward fortified settlement). It is worth to mention burial place 6. Besides the bones with calcinations, ritually bent sword in scabbards, a knife, a ring, an umbon, and a piece of grey-pottery fruit vase (Figure 14) were found. Burial place can be dated by I AD.

- Литература

Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. – М., 1978.

Котигорошко В.Г. Городища рубежа нашей эры в Верхнем Потисье // SlovArch. - Bratislava, 1989. - XXXVIII - I. – С.21-67..

Котигорошко В.Г. Раннежелезный период // Древняя история Верхнего Потисья. – Львов, 1991. – С.112-122.

Котигорошко В.Г. Фибулы дакийского городища Малая Копаня в аспекте выделения хронологических горизонтов // Carpatica – Карпатика. Карпати в давнину. – Ужгород, 2002. – Вип.15. - С.135-154.

Котигорошко В.Г. Классификация керамики дакийского городища Малая Копаня // Carpatica - Карпатика. Давня історія Карпато - Дунайського ареалу та суміжних регіонів. - Ужгород, 2004. – Вип.31. – С.172-192.

Котигорошко В.Г., Прохненко І.А. Нові дані про поховальні пам'ятки Закарпаття // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія історія. – Ужгород, 2003. – Вип.9. – С.3-12.

Котигорошко В., Прохненко И., Чуботэ В., Гинделе Р., Марта Л. Могильник Малокопаньского городища // Satu Mare studii și comunicări. Seria arheologie. XVII-XXI/I. 2000-2004. – Satu Mare, 2004. - С.59-70.

Прохненко І.А. Середньовічний горизонт Малокопанського городища // Carpatica – Карпатика. Давня історія Карпато – Дунайського ареалу та суміжних регіонів. – Ужгород, 2004. – Вип.31. – С.273-293.

Щукин М.Б. Некоторые проблемы хронологии раннеримского времени (К методике историко – археологических сопоставлений) // АСГЭ. – 1991. – Вып.31. – С.90-106.

Budinský - Krička V., Lamiová - Schmiedlová M. A late 1st century B.C. - 2nd century A.D. cemetery at Zemplin // SlovArch. - 1990. - XXVIII. - 2. - S.245-344.

- Crișan I.H. Ceramica daco - getică. – București, 1969.
- Garbsh J. Die norisch – pannonische Frauentracht im 1. und 2. Jahrhundert. – München, 1965.
- Glodariu I., Jaroslavski E. Civilizatia fierului la daci (sec. II i.e.n. - I e.n.). - Cluj - Napoca, 1979.
- Horedt K. Die dakischen Silberfunde // Dacia. – 1973. – XVII. - S.127-168.
- Kotigoroško V. Ținuturile Tisei Superioare in veacurile III i.e.n. - IV e.n. (Perioadele La Tene și romană). - București, 1995.
- Kotigoroško V., Mihok L. Technology of iron swords production from Malaya Kopan cemetery, 1st century A.D. (Transcarpathian Ukraine) // Reports. International Symposium. Metallurgy in Southest Europe from ancient times till the end of 19th century. – Sozopol, 2005. – P.73-77.
- Lupu N. Țilișca. Așezările arheologice de pe Cățanaș. - București, 1989.
- Mihálik J. Óskori emlékek Ugocsa vármegyében // AÉ. – 1893. – 2. – Old.410-418.
- Pieta K. Die Puchov – Kultur. – Nitra, 1982.
- Rustoiu A. Metalurgia bronzului la daci (sec. II î. Chr. – sec. I d. Chr.). Tehnici, ateliere și produse de bronz. – București, 1996.
- Ursachi V. Zargidava dacică de la Brad. – București, 1995.
- Waldhauser I. Keltské rotační mlýny v Čechách // PA. – 1981. – LXXII. – S.153-221.

Иллюстрации

- Рис.1. Малая Копаня. Топографический план расположения городища и могильника.
- Рис.2. Малая Копаня. План городища.
- Рис.3. Малая Копаня. План и разрезы раскопа XXX.
- Рис.4. Малая Копаня. План и разрезы жилища IX. Керамика.
- Рис.5. Малая Копаня. Раскоп XXX. Инвентарь I (1-6) и II (7-24) горизонтов. 1-3,14-15,17-20,22-железо; 4,16,21,23-24-бронза; 5,10-13-керамика; 6-стекло; 7-9-камень.
- Рис.6. Малая Копаня. Керамика II горизонта раскопа XXX. 1-13-лепная; 14-23-гончарная.
- Рис.7. Малая Копаня. План и разрезы раскопа XXXI.
- Рис.8. Малая Копаня. Керамика раскопа XXXI. 1-8-лепная; 9-17-гончарная.
- Рис.9. Малая Копаня. Инвентарь раскопа XXXI. 1-2-железо; 3,7-керамика; 4-6-камень; 8-9-бронза.
- Рис.10. Малая Копаня. План и разрезы раскопа XXXIV.
- Рис.11. Малая Копаня. Керамика раскопа XXXIV (1-15) и траншеи IV (16-26). 1-11,16-24-лепная; 12-15,25-26-гончарная.
- Рис.12. Малая Копаня. Инвентарь раскопа XXXIV (1-7) и траншеи IV (8-13). 1-2,8-10-железо; 3,12-13-керамика; 4-7,11-бронза.
- Рис.13. Малая Копаня (ур.Середний Грунок). План раскопа I.
- Рис.14. Малая Копаня (ур.Середний Грунок). Планы и разрезы погребения 6 и ямы 1. Инвентарь погребений 6 (1-7), 7 (8-11), 8 (12), ямы 1 (13-15).

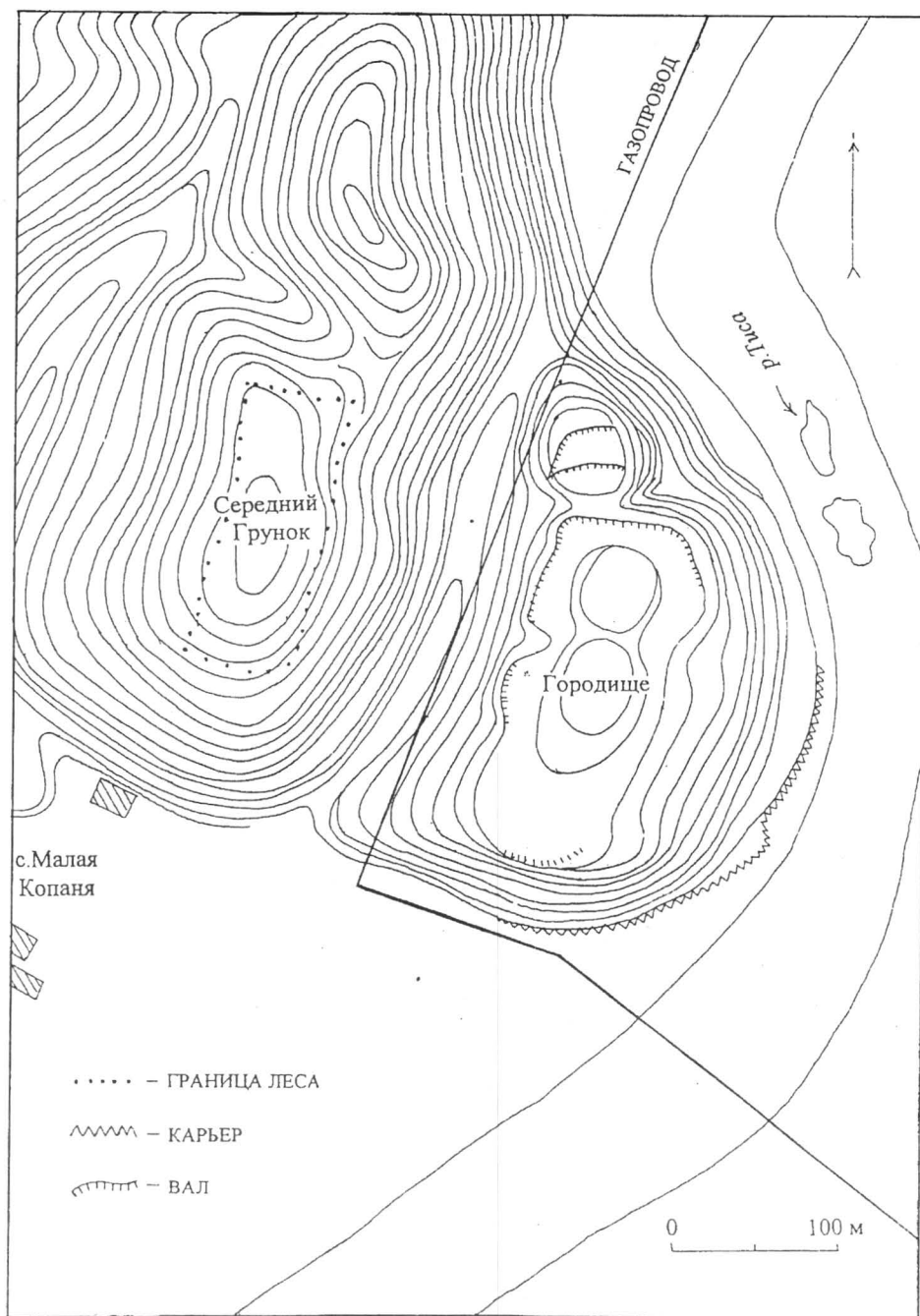


Рис.1. Малая Копаня. Топографический план расположения городища и могильника.

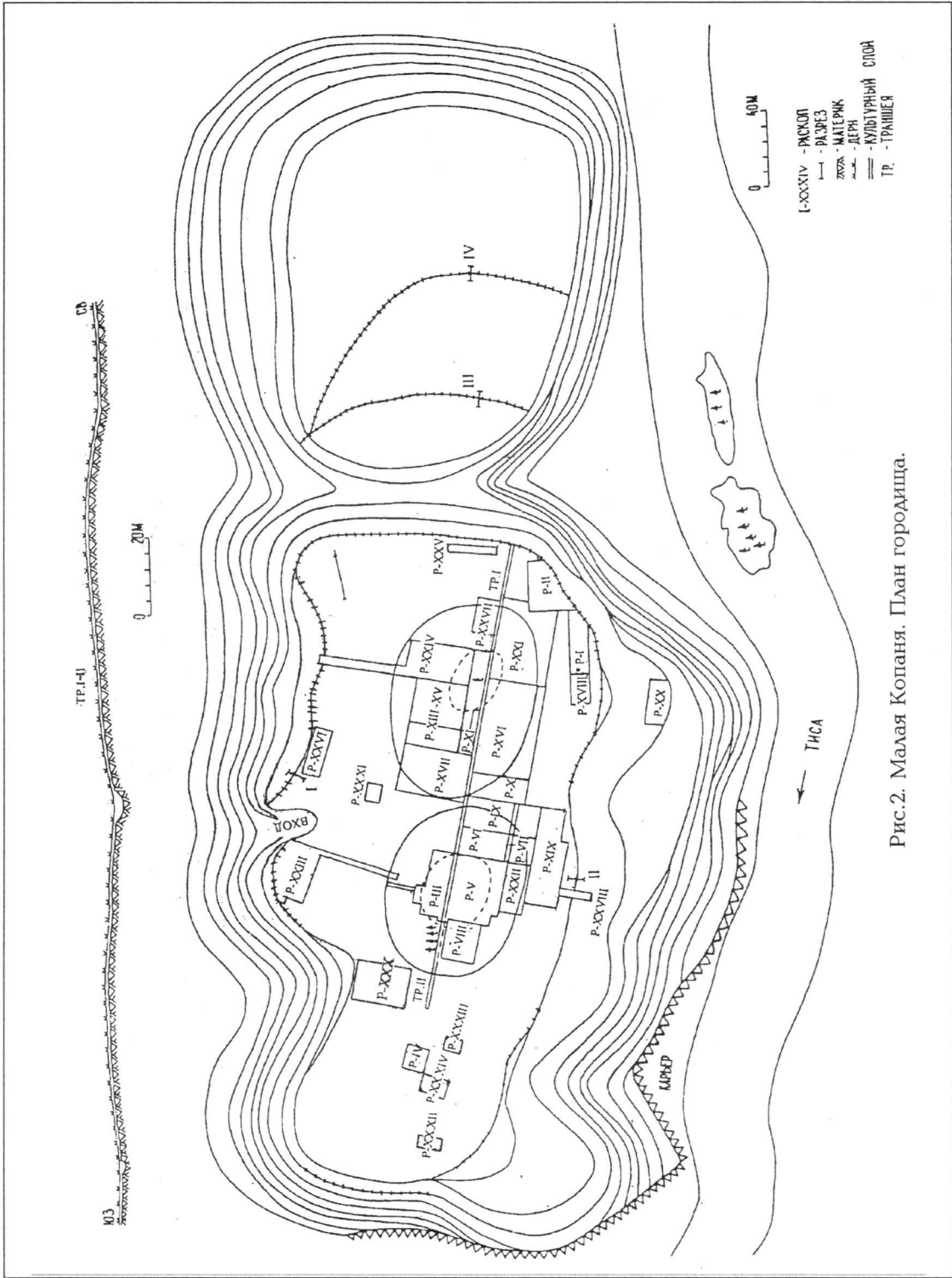


Рис.2. Малая Копаня. План городища.

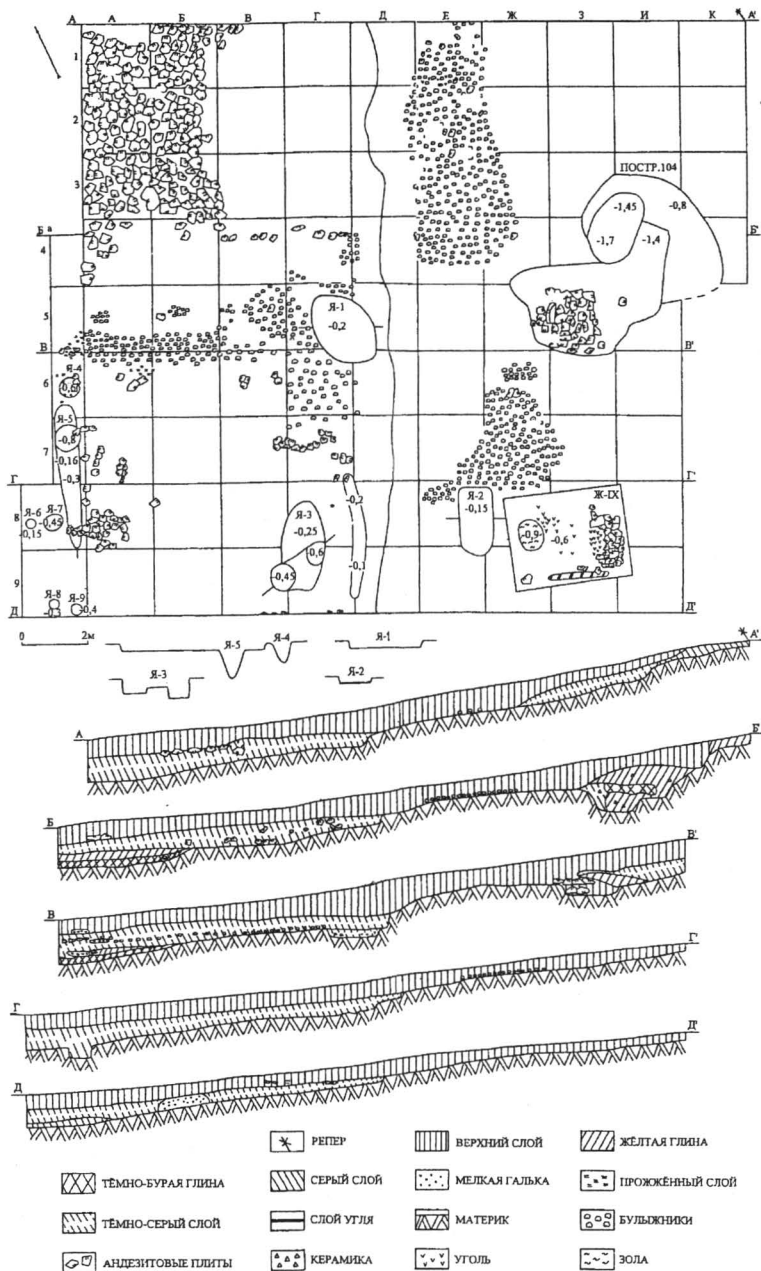
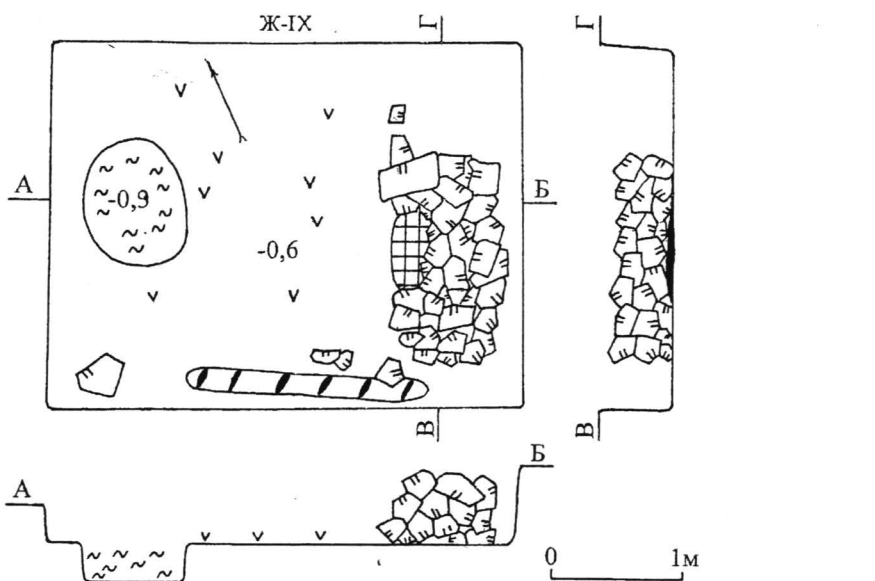


Рис.3. Малая Копаня. План и разрезы раскопа XXX.



☞ - КАМНИ v v - УГОЛЬ ~ ~ - ЗОЛА ▨ - ПЛАХА ▧ - ПОД ПЕЧИ

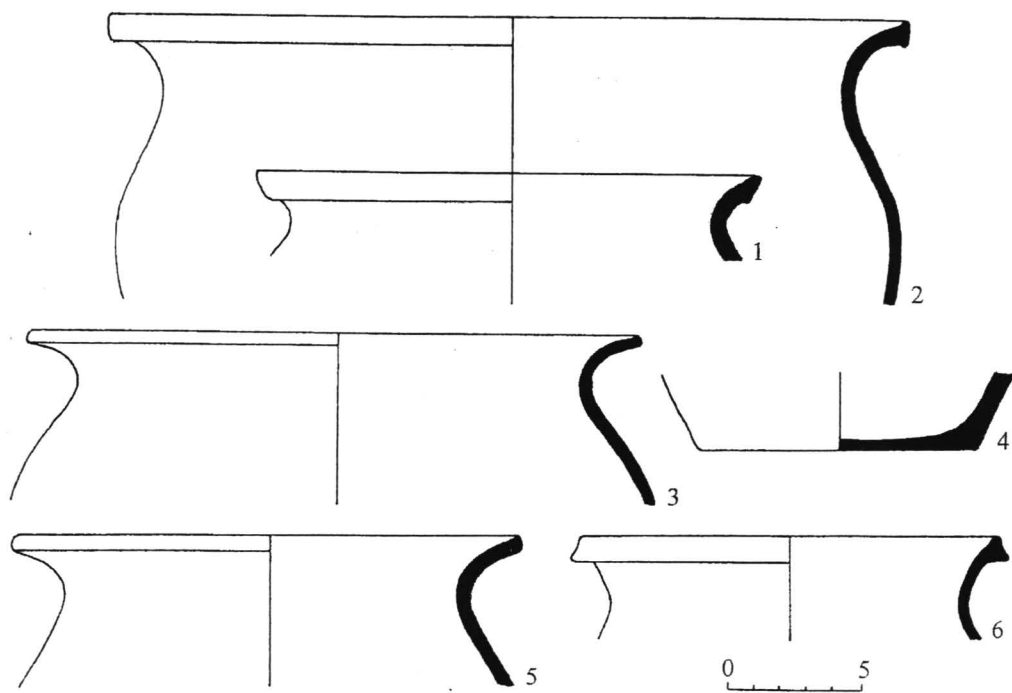


Рис.4. Малая Копаня. План и разрезы жилища IX. Керамика.

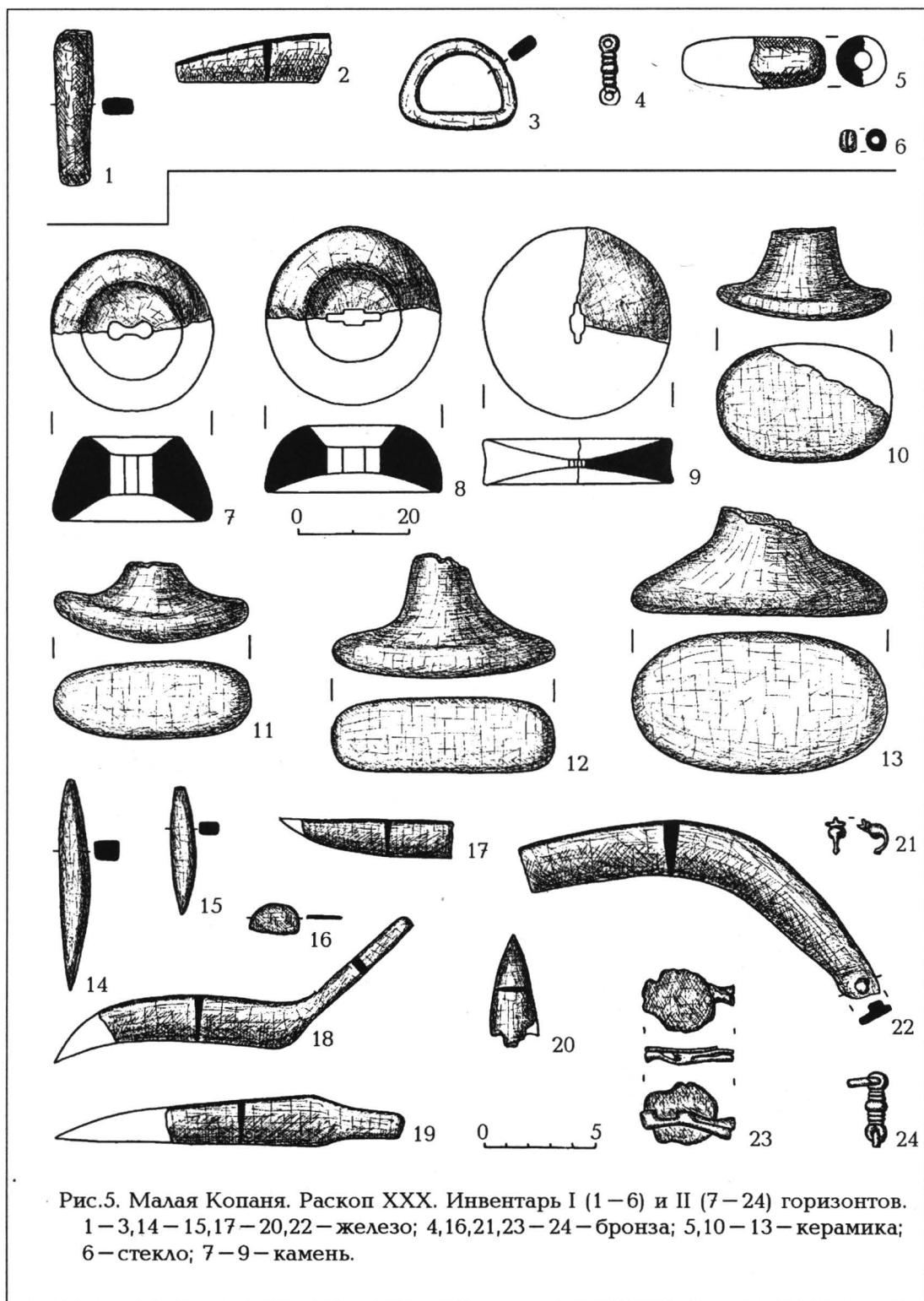


Рис.5. Малая Копаня. Раскоп XXX. Инвентарь I (1–6) и II (7–24) горизонтов. 1–3,14–15,17–20,22–железо; 4,16,21,23–24–бронза; 5,10–13–керамика; 6–стекло; 7–9–камень.

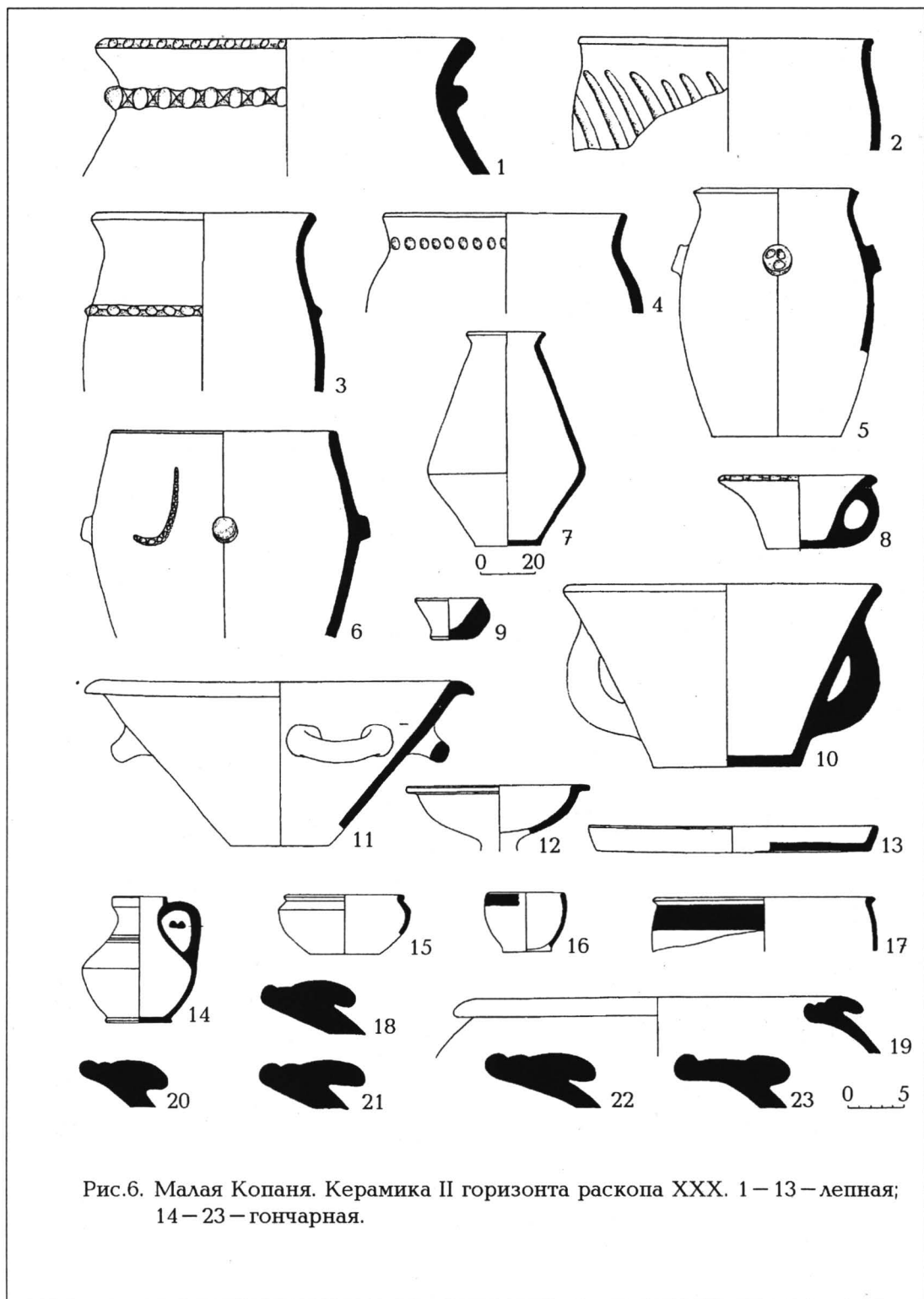


Рис.6. Малая Копаня. Керамика II горизонта раскопа XXX. 1–13–лепная; 14–23–гончарная.

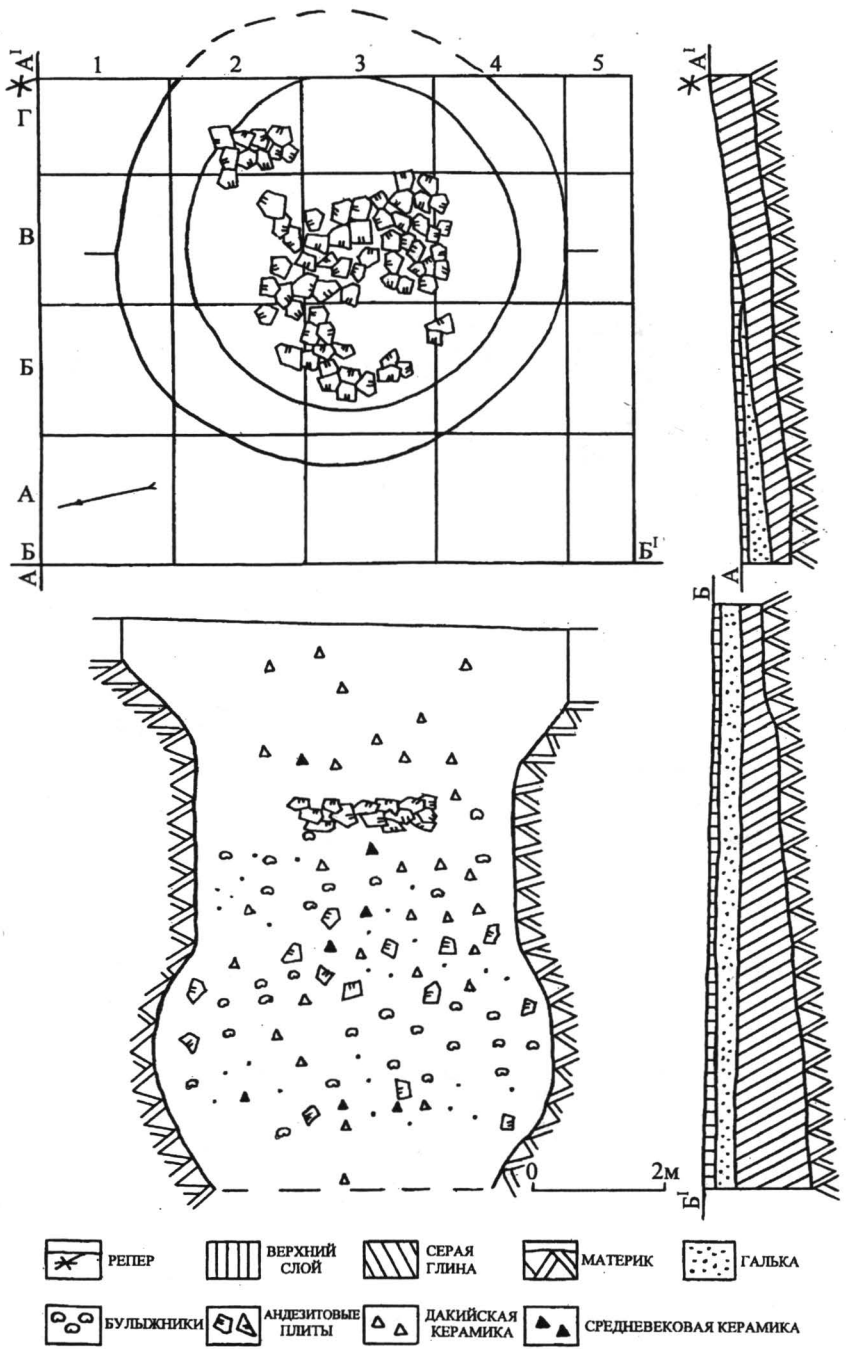


Рис.7. Малая Копаня. План и разрезы раскопа XXXI.

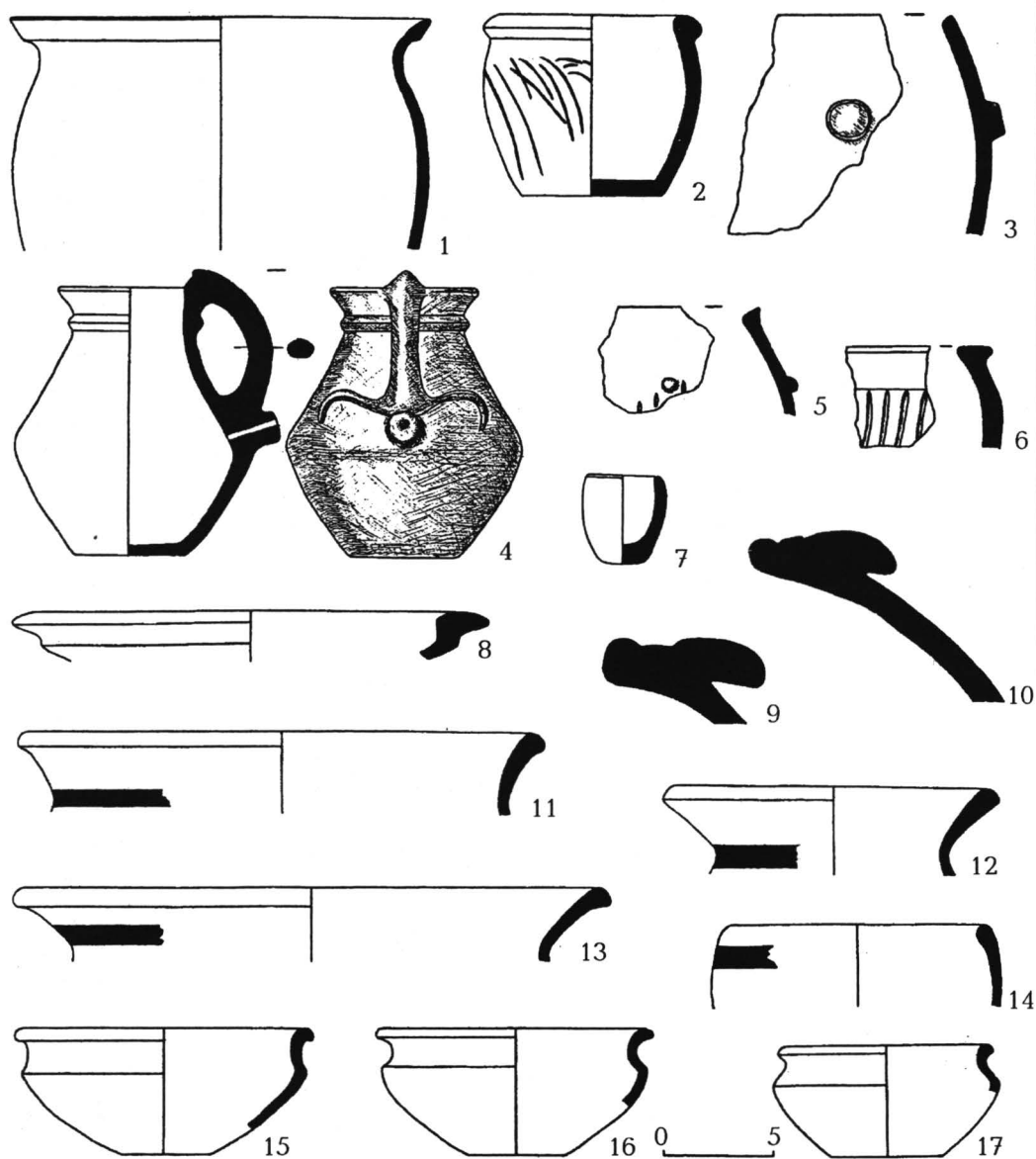


Рис.8. Малая Копаня. Керамика раскопа XXXI. 1-8- лепная; 9-17- гончарная.

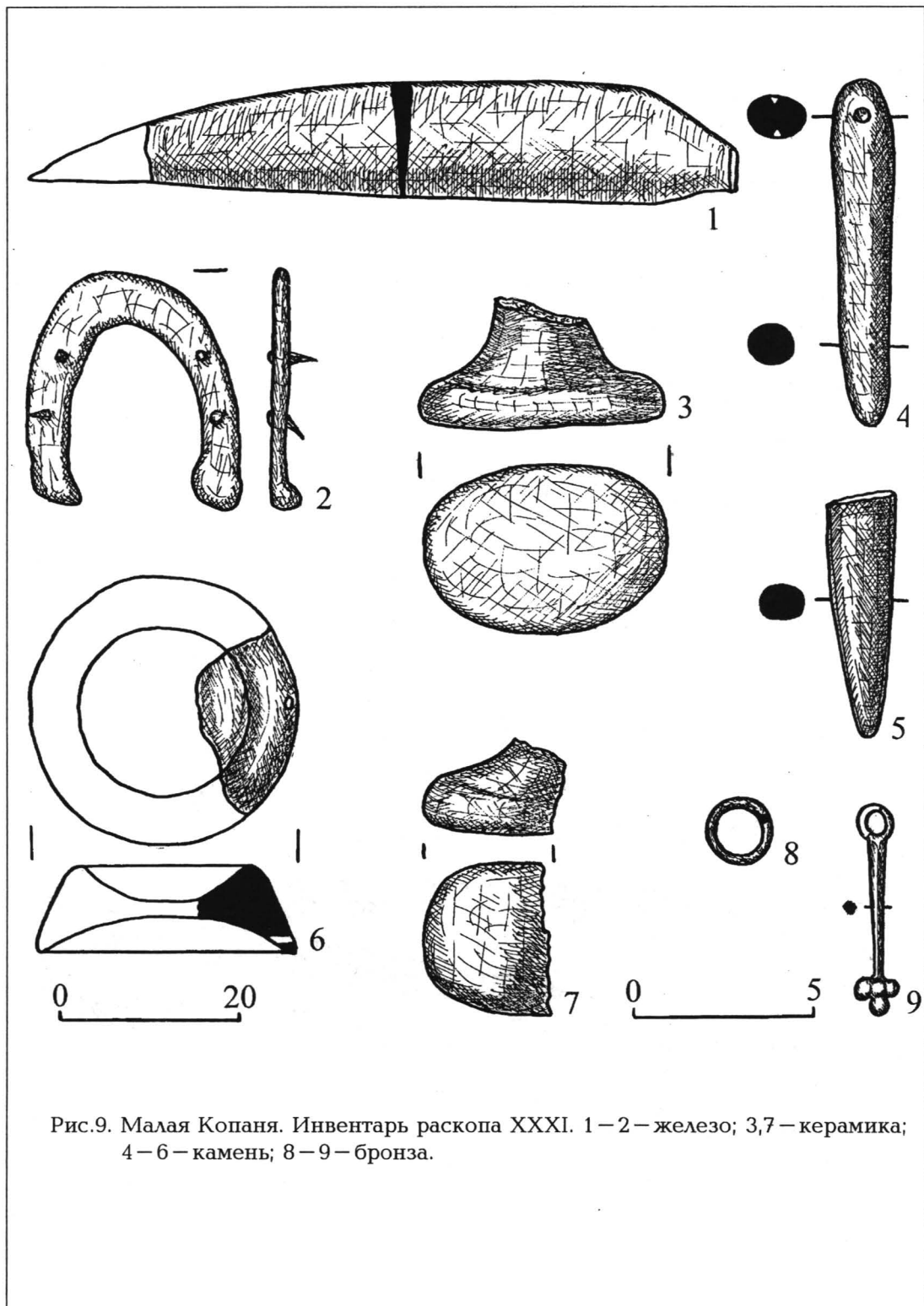


Рис.9. Малая Копаня. Инвентарь раскопа XXXI. 1–2– железо; 3,7– керамика; 4–6– камень; 8–9– бронза.

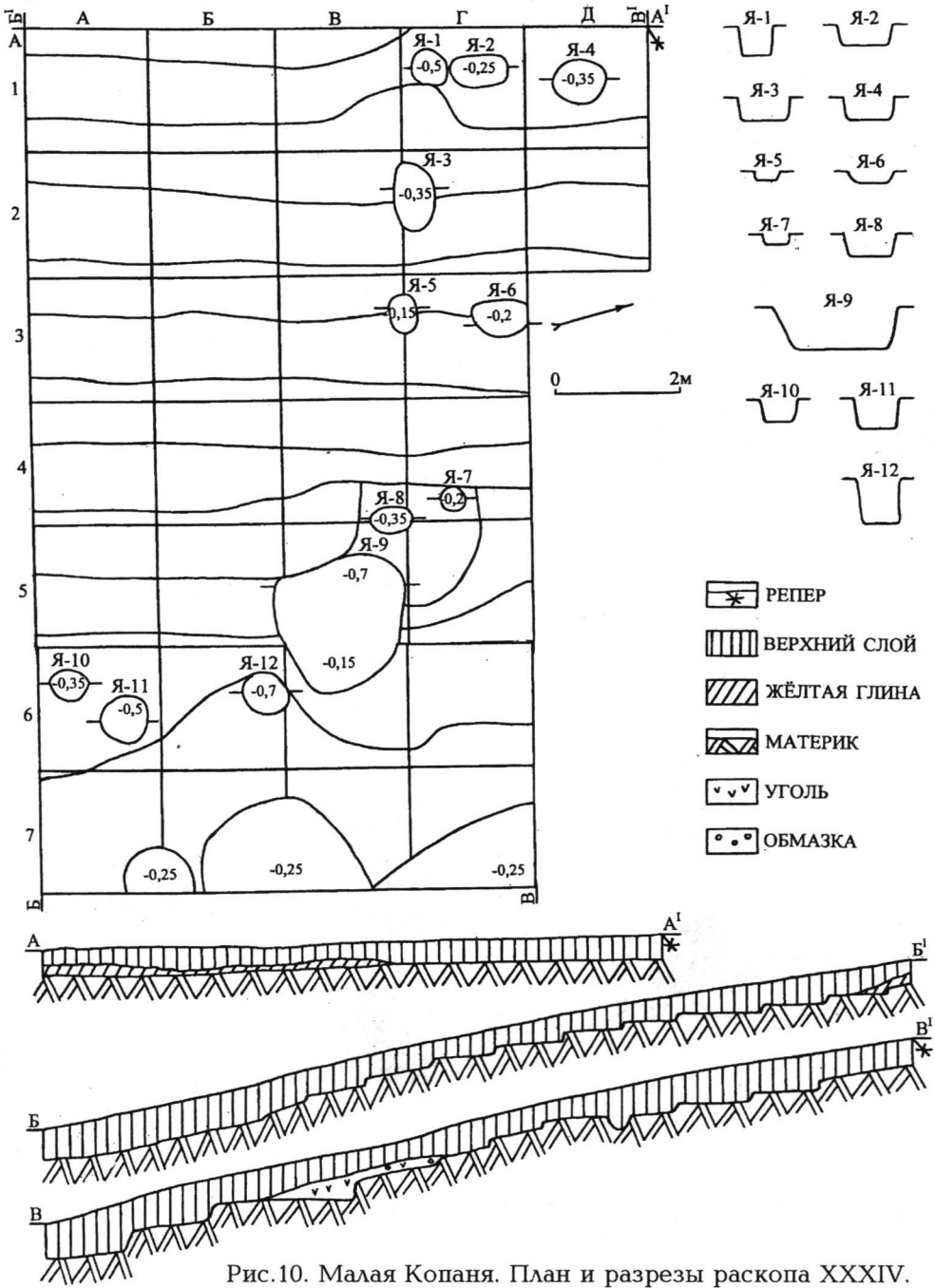


Рис.10. Малая Копаня. План и разрезы раскопа XXXIV.

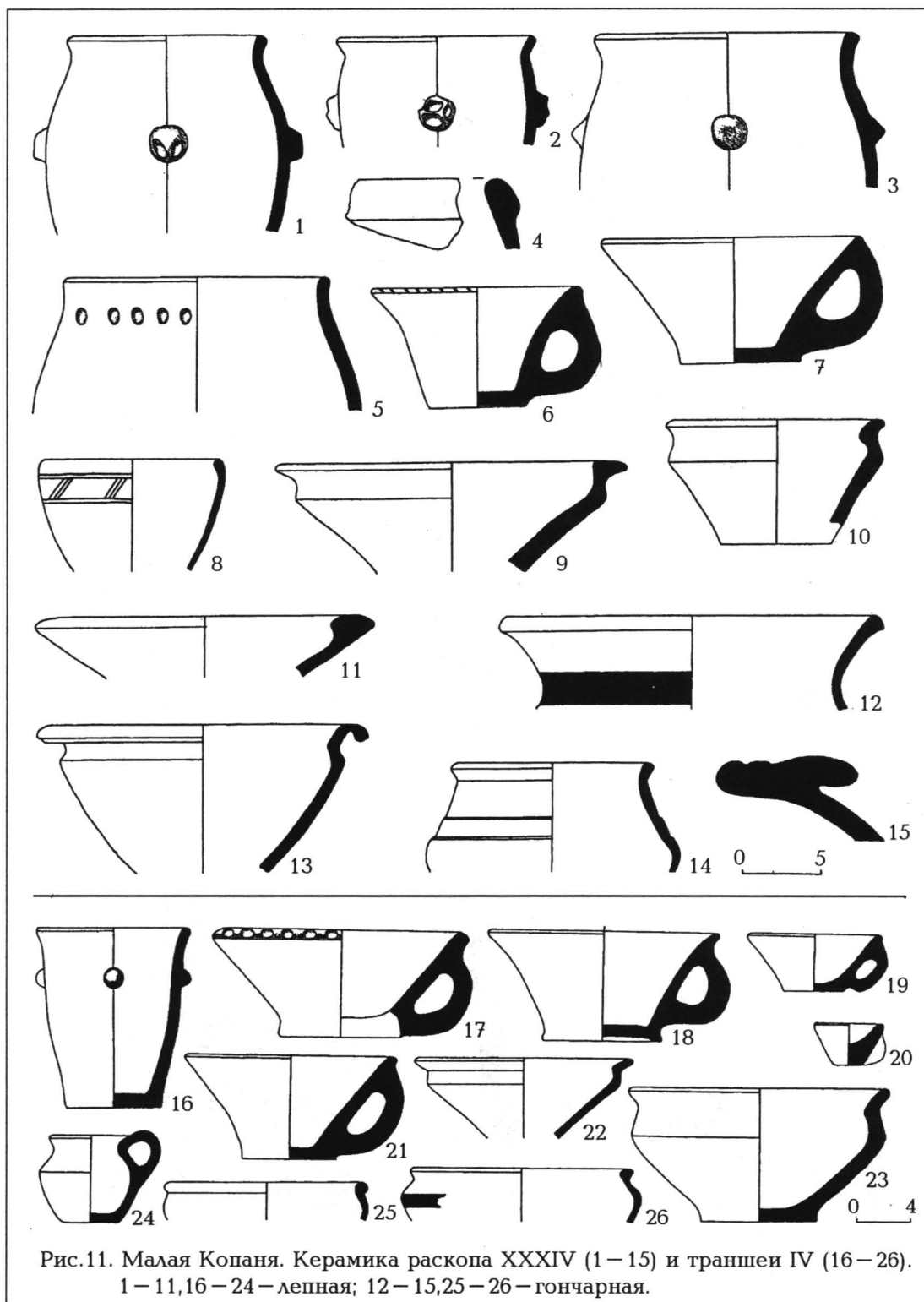


Рис.11. Малая Копаня. Керамика раскопа XXXIV (1 – 15) и траншеи IV (16 – 26).
1 – 11, 16 – 24 – лепная; 12 – 15, 25 – 26 – гончарная.

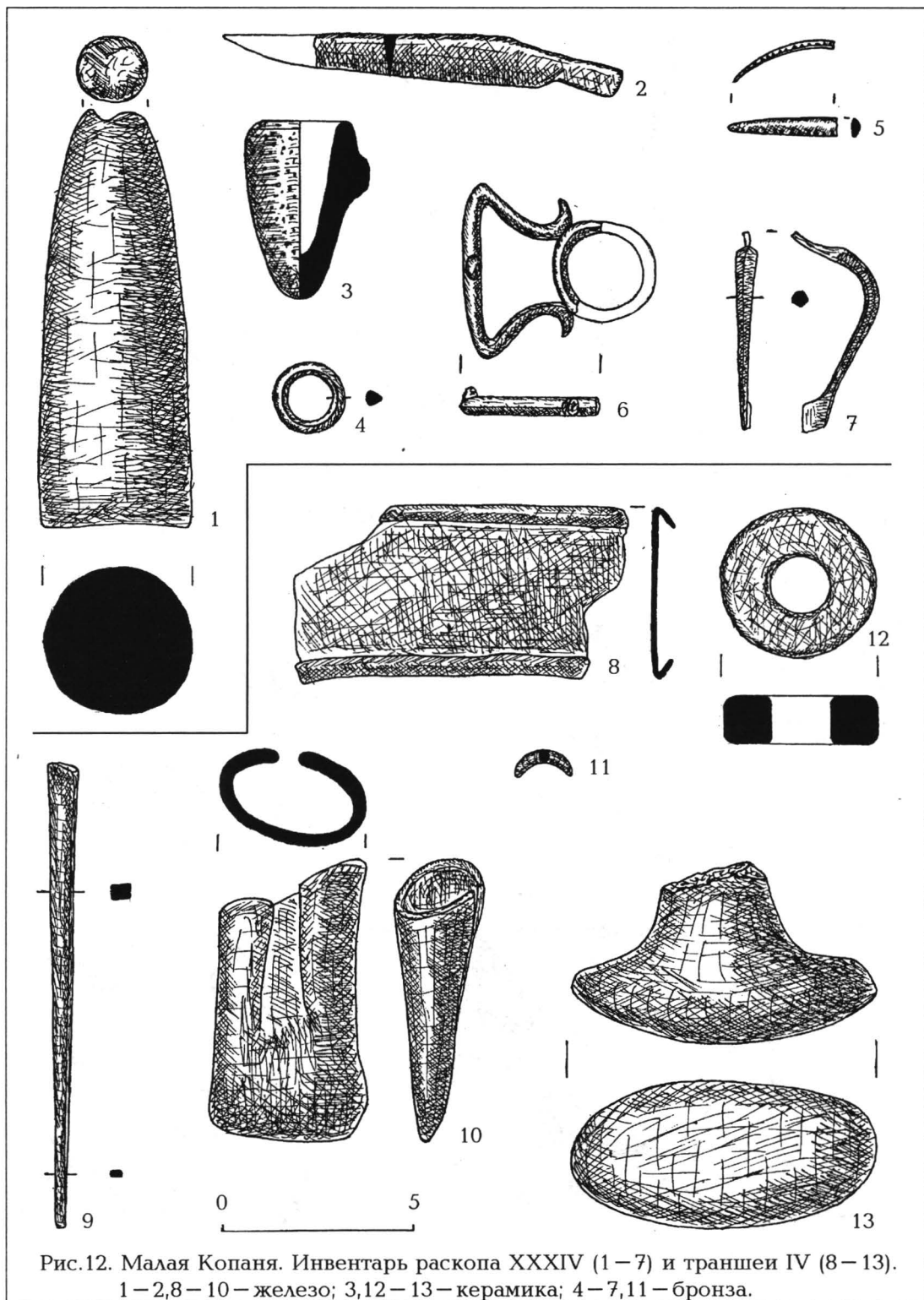


Рис.12. Малая Копаня. Инвентарь раскопа XXXIV (1-7) и траншеи IV (8-13).
1-2,8-10-железо; 3,12-13-керамика; 4-7,11-бронза.

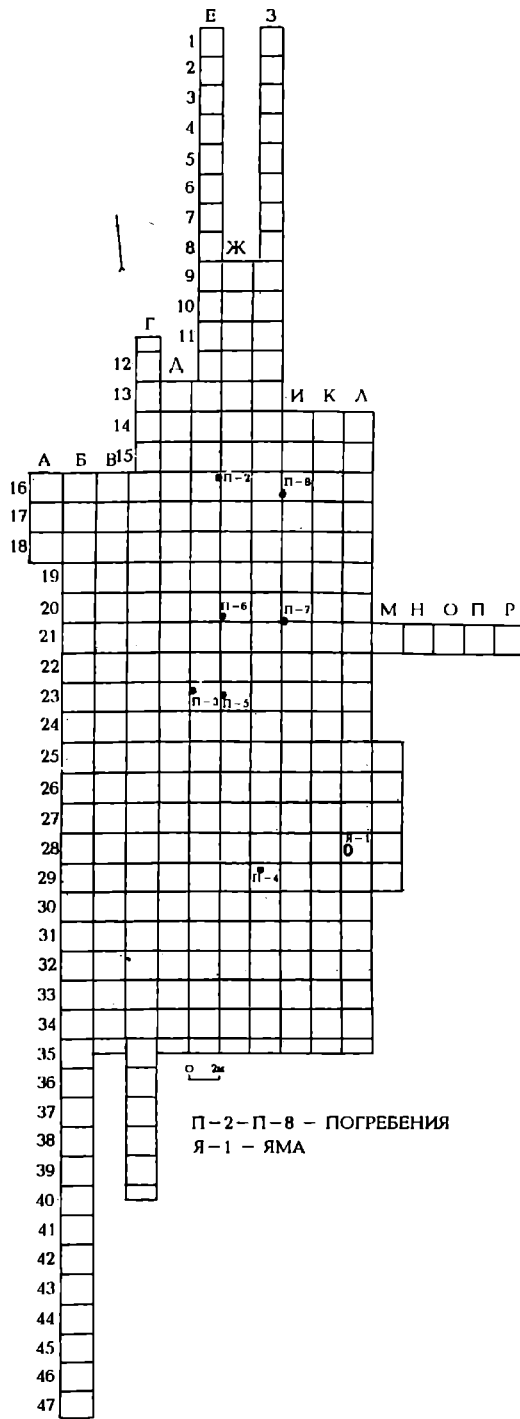


Рис.13. Малая Копаня (ур. Средний Грунок). План раскопа I.

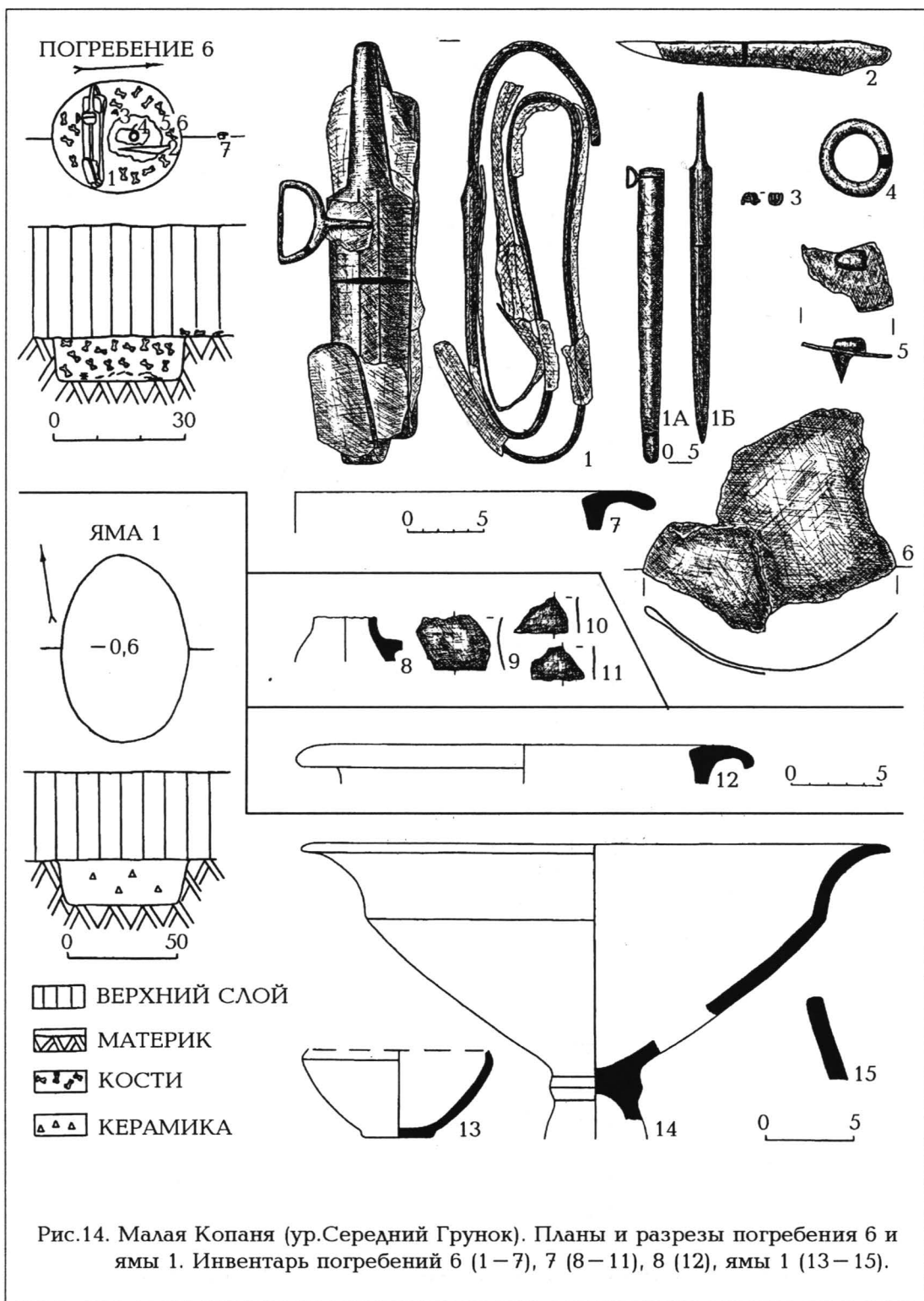


Рис.14. Малая Копаня (ур.Средний Грунок). Планы и разрезы погребения 6 и ямы 1. Инвентарь погребений 6 (1-7), 7 (8-11), 8 (12), ямы 1 (13-15).