

NOTE EPIGRAFICE

(seria a VIII-a*)

de CONSTANTIN C. PETOLESCU

Recent, Doina Benea a publicat un studiu monografic exhaustiv privind legiunea VII Claudia¹. În cele ce urmează, ne propunem a aduce câteva mici contribuții epigrafice la istoricul acestei unități: ștampile tegulare, care, deși publicate de mai multă vreme, au fost greșit citite și înțelese.

1. O ștampilă fragmentară de la Drobeta: ...*LA II G*... (fig. 1/1), publicată cu două decenii în urmă², a fost atribuită alei *II Gallorum et Pannoniorum*.

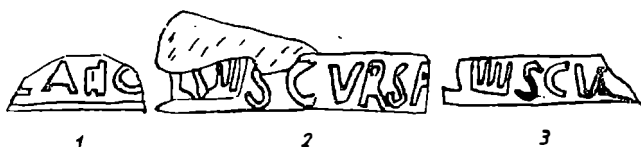


Fig. 1. Ștampile tegulare de la Drobeta (1) și Sucidava (2—3) (după D. Tudor).

Această unitate a participat la războaiele pentru cucerirea Daciei; în ea a servit și Ti. Claudius Maximus, celebrul *captor Decebal*³. A rămas un timp în teritoriul ocupat la nord de Dunăre, din acest răstimp datînd ștampilă *Al(a) II P(annoniorum)* de la Banatska Palanka⁴; apoi, a participat la războiul lui Traian contra parților, după care a fost adusă în Dacia Porolissensis, fixindu-i-se garnizoana la Gherla⁵.

Atribuirea ștampilei de la Drobeta acestei unități de cavalerie este improbabilă, fie și pentru faptul că în primele decenii ale stăpînirii romane

* Seriile precedente ale acestor note au fost publicate în această revistă, precum urmează: 22, 1971, 1, p. 107—114; 25, 1974, 4, p. 595—604; 27, 1976, 3, p. 393—398; 31, 1980, 3, p. 455—461; 32, 1981, 2, p. 283—290; 33, 1982, 1, p. 119—123; 35, 1984, 2, p. 189—197.

¹ Doina Benea, *Din istoria militară a Moesiei Superior și a Daciei. Legiunea a VII-a Claudia și legiunea a IIII-a Flavia*, Cluj-Napoca, 1983, p. 29—140.

² D. Tudor, SCIV, 16, 1965, 1, p. 182, nr. 8; idem, OR³, SE 55; IDR, II, 102.

³ M. P. Speidel, JRS, 60, 1970, p. 142; idem, ActaMN, 7, 1970, p. 511; AnnÉp, 1969—1970, 583; A. Dobó, *Inscriptiones extra fines Pannoniae Daciaeque reperitae ad res earundem provinciarum pertinentes*⁴, Budapesta, 1975, p. 157—158, nr. 817.

⁴ AEM, 4, 1880, p. 176; CIL, III, 8074, 5b; IDR, III/1, nr. 5.

⁵ D. Protase, SCIV, 19, 1968, 2, p. 343. Despre această unitate, vezi și J. Beneš, *Auxilia Romana in Moesia atque in Dacia. Zu den Fragen des römischen Verteidigungssystems im unteren Donaauraum und in den angrenzenden Gebieten*, Praga, 1978, p. 12, nr. 30.

în Dacia ea este denumită *ata II Pannoniorum* ⁶, abia mai târziu apărînd cu denumirea *ala II Gallorum et Pannoniorum* ⁷.

De fapt, ștampila de la Drobeta trebuie răsturnată, lectura făcîndu-se de la dreapta spre stînga; ea reprezintă, astfel așezată, un fragment dintr-o ștampilă a legiunii VII Claudia ⁸:

[Le]g(io) VII C[l(audia)]

Această unitate este deja atestată la Drobeta, în perioada războaielor de cucerire a Daciei ⁹, prin mai multe ștampile ¹⁰; cea prezentată acum este o variantă nouă în această localitate.

2. În 1979, în dărimăturile basilicii romano-bizantine de la Sucidava, a apărut un fragment de țiglă ștampilată (fig. 1/2), publicată curînd după aceea cu lectura ¹¹:

C(ohors) IIII s(ub) cur(a) Sa[bini?]

„Prezența acestei cohorte este cunoscută la Sucidava, dar în asociație cu legiunea V Macedonica, căreia îi aparținea. Este prima dată cînd ne apare pe exemplarul de față marcată independent” — nota editorul epigrafei ¹².

Recent, atrăgeam atenția că formula *sub cura* este abreviată pe cărămizi de obicei *s(ub) c(ura)*, antroponimul ce urmează citîndu-se mai degrabă *Urs* ... (eventual *Urs[icinus]*) ¹³. De asemenea, privind cu atenție chiar desenul ștampilei, rezultă că primele litere sînt mai degrabă *L VII* — ceea ce ne îndreaptă spre o nouă lectură.

Într-adevăr, ștampila tegulară de la Sucidava găsește analogii pe ștampile de la Sirmium și Viminacium ¹⁴: a) *II ARCVTIOFIC* și b) *VIISCVRSACIFARCVTIOF*; în CIL se propunea lectura (la noi, exemplarul b): *(septima) s(ub) c(ura) Ursaci F(lavius) Argutiof(ictor)* ¹⁵ — fiind vorba de o mențiune a legiunii VII Claudia. Un exemplar din Muzeul Sloveniei era citit de M. Bulat (*LE)G VII C S C VRSACI* /// ¹⁶, ceea ce ar însemna că prima literă păstrată este *G*; după desenul publicat de D. Tudor, ar părea să fie un *L*, dar credem că este o eroare grafică.

Lectura ștampilei de la Sucidava este deci următoarea:

[Le]g(io) VII s(ub) c(ura) Urs[aci] ...

⁶ Vezi astfel inscripția de la Grammeni (*supra*, nota 3), ștampila de la Banatska Palanka (*supra*, nota 4) și diplomele militare din 2 iulie 110 (IDR, I, 3) și 10 august 123 (IDR, I, 7).

⁷ Vezi astfel diplomele militare din anii 154 (IDR, I, 17) și 164 (IDR, I, 18—20).

⁸ Cf. Doina Benea, *op. cit.*, pl. II/5—6 (desenele trebuie „răsturnate”, citirea făcîndu-se de la dreapta spre stînga).

⁹ Ștampilele de la Drobeta (IDR, II, 100) au fost descoperite fie în castru (variantele *a*, *b*, *d*, *e*), fie la piciorul podului (variantele *a*) — acestea din urmă oferind un reper cronologic.

¹⁰ Ștampilele de la Drobeta (IDR, II, 100) se prezintă fie în transcrierea *Leg(io) VII C(laudia)* (nu *CL*, cum se citește în IDR, II, 100 *b*), fie *Leg(io) VII C(laudia) p(ia) f(idelis)* (variantele *c* — *f*: diferențe de grafie). Varianta *Leg(io) VII Cl(audia) f(idelis)* (IDR, II, 100 *a*, reproducă după manuscrisul lăsat de Gr. Florescu; dar între materialul ilustrativ rămas de la acesta nu am găsit vreun desen sau fotografie a acestei ștampile) este probabil o eroare de lectură; ea este identică, se pare, cu ștampila IDR, II, 100 *d* (aici gentiliciul unității este abreviat tot *C*, cum rezultă din fotografie, nu *CL*, cum apare în transcriere; deci: *Leg. VII C. p. f.*).

¹¹ D. Tudor, SCIVA, 32, 1981, 3, p. 423—424, fig. 1/1 (desen); AnnEp, 1981, 719.

¹² D. Tudor, *loc. cit.*, p. 423.

¹³ C. C. Petolescu, SCIVA, 34, 1983, 4, p. 367, nr. 105.

¹⁴ CIL, III, 10 687; M. Bulat, Osječki Zbornik, 9 — 10, 1965, p. 14, nr. 32; Doina Benea, *op. cit.*, p. 123, nr. 54, pl. III/13—14.

¹⁵ Cf. Eph. epigr., II, nr. 938.

¹⁶ Vezi nota 14.

3. O altă șampilă de la Sucidava, descoperită cu două decenii în urmă și citită ω *ISCVS*¹⁷ (fig. 1/3), aparține în realitate tot legiunii VII Claudia : primul semn nu este litera greacă *omega*, ci, împreună cu hasta ce urmează, numeralul VII ; ultima literă păstrată nu este corect desenată. Lectura este deci următoarea :

[*Leg(io) VII s(ub) e(ura) Ur[saci] ...*]

Dealtfel, legiunea VII Claudia mai este menționată la Sucidava pe un alt fragment de cărămidă : *L(egio) VII Cl(audia) s(ub) e(ura) ...*¹⁸ ; după trăsăturile literelor. D. Tudor a legat-o de altă șampilă descoperită în Moesia Prima : *L(egio) VII Cl(audia) s(ub) e(ura) Victorini p(rae)-p(ositi)*¹⁹. Se poate compara și cu o altă cunoscută șampilă a acestei unități : *L VII CL EVF PF BESSIO*²⁰ ; *Euf...* este numele prefectului legiunii, iar *Bessio* al cărămidarului — căci pe alt exemplar întâlnim numele *Silvanus* : *L VII CL S C EVF PF SILVAN*²¹.

Este posibil deci ca și *Ursacius* să fie un *praefectus* ; în acest caz, litera *I* nu ar ar mai fi terminația la genitiv, ci eventual *P*, deci : *Ursac(---) p(rae)f(---)*.

Prezența ștampilelor de tip tirziu ale legiunii VII Claudia la Sucidava reprezintă încă o dovadă a contribuției provinciilor de la Dunărea de mijloc la realizarea operei de fortificare a acestei cetăți în secolul al IV-lea e.n.²².

NOTES ÉPIGRAPHIQUES (VIII)

RÉSUMÉ

1. Une estampille fragmentaire de Drobeta : ... *LA II G* ..., publiée il y a une vingtaine d'années (D. Tudor, SCIV, 16, 1965, 1, p. 182, n° 8 ; IDR, II, 102) (fig. 1 1), a été attribuée par l'éditeur à *l'ala II Gallorum et Pannonicorum*.

En réalité, il faut renverser le dessin, pour que la lecture soit faite de droite à gauche :

[*Leg(io) VII C[II(audia)]*]

Cette unité était déjà attestée à Drobeta à l'époque des guerres de Trajan contre les Daces.

2. Une tuile estampillée fragmentaire, mise au jour en 1979 dans les décombres de la basilique romano-byzantine de Sucidava, a été publiée par D. Tudor (SCIVA, 32, 1981, 3, p. 423 — 424 ; AnnEp, 1981, 719) (fig. 1/2) avec la lecture suivante :

C(ohors) IIII s(ub) e(ura) Sa[bini]

Selon l'éditeur, il s'agirait de la IV^e cohorte de la *legio V Macedonica*, attestée à Sucidava par quelques estampilles téglulaires.

¹⁷ D. Tudor, SCIV, 17, 1966, 3, p. 600, nr. 20 ; idem, OR³, SE 233 și fig. 24/5 ; idem, OR⁴, fig. 30/5.

¹⁸ D. Tudor, Dacia, 11 — 12, 1945 — 1947, p. 161, nr. 3, fig. 18/6 ; Em. Popescu, *Inscripțiile grecești și latine din secolele IV — XIII descoperite în România*, București, 1976, p. 301, nr. 288.

¹⁹ A. v. Premenstein — N. Vulić, JOAI, 7, 1903 (Beibl.), 54, nr. 74 — 75, Cf. D. Tudor, SCIVA 11, 1960, 2, p. 339, nota 3.

²⁰ CIL, III, 8 275, 5 (Viminacium) : Doina Benea *op. cit.*, pl. III/12.

²¹ CIL, III, 8 275, 6 (Viminacium).

²² Pentru această problemă, vezi C. C. Petolescu, RESEE, 18, 1980, 1, p. 115 — 119.

En réalité, il s'agit toujours d'une estampille du IV^e siècle de la légion VII^e Claudia (cf. CIL, III, 10 687) :

[Le]g(io) VII s(ub) c(ura) Urs[ci] ...

3. Une autre estampille, mise au jour il y a presque un quart de siècle (fig. 1/3) (D. Tudor, SCIV, 17, 1966, 3, p. 600, n° 20, avec la lecture ω ISCVS), appartient en fait de même à la légion VII^e Claudia (la première sigle n'est pas *omega*, mais, à côté de la haste qui suit, le numéral VII ; la dernière lettre conservée n'est pas correctement dessinée) :

[Leg(io)] VII s(ub) c(ura) Ur[saci] ...

Pour cette unité militaire, voir Doina Benea, *Din istoria militară a Moesiei Superior și a Daciei. Legiunea a VII-a Claudia și legiunea a IIII-a Flavia*, Cluj-Napoca, 1983, p. 29 —140 ; pour la contribution des provinces danubiennes à l'œuvre de fortification de Sucidava au IV^e siècle, voir C. C. Petolescu, RESEE, 18, 1980, 1, p. 115 —119.

EXPLICATION DES FIGURES

Fig. 1. Estampilles tégulaires de Drobeta (1) et Sucidava (2—3).