

COMUNICĂRILE INSTITUTULUI DE ARHEOLOGIE AL ACADEMIEI R. P. R.

Comunicări în ședințe plenare

2 decembrie 1955, Prof. Ion Nestor : *Unele aspecte ale periodizării neoliticului de pe teritoriul R.P.R.*

26 ianuarie 1956. Prof. Gh. Ștefan : *Probleme de istorie veche discutate în Congresul internațional de științe istorice de la Roma, septembrie 1955.*

4 mai 1956. Cu prilejul celei de-a 90-a aniversări a Academiei Române (actuala Academie a R.P.R.), la Muzeul Național de Antichități s-a ținut o ședință solemnă, în care prof. Gh. Ștefan a făcut o expunere despre *Contribuția Muzeului Național de Antichități la dezvoltarea arheologiei în țara noastră*. În cadrul aceleiași ședințe prof. D. M. Pippidi a citit comunicarea : *În jurul autenticității colecției Scriptores Historiae Augustae : un praefectus praetorio necunoscut, într-o inscripție din Scythia Minor*, iar Eugen Comșa a prezentat comunicarea : *Materiale de tip Bolintineanu de la Aldeni*.

25 mai 1956. Prof. arh. Horia Teodoru, directorul Institutului de arte plastice, a ținut o conferință despre *Unele metode de restaurare folosite la monumentele istorice din Polonia*.

Comunicările Secției orînduirii comunei primitive

16 decembrie 1955. Eugen Comșa : *Stadiul cercetărilor cu privire la viața oamenilor din faza Giulești a culturii Boian*.

25 ianuarie 1956. C. S. Nicolăescu-Plopșor și Al. Păunescu : *Contribuții la problema szeletianului în R.P.R.*

11 februarie 1956. Z. Székely : *Așezare și morminte din sec. IV e. n. descoperite la Sf. Gheorghe*; D. V. Rosetti : *Considerații cu privire la perioada prefeudală în regiunea București*.

3 martie 1956. N. Harțuchi și I. Dragomir : *Săpăturile arheologice de la Brăilița din 1955*.

24 martie 1956. C. S. Nicolăescu-Plopșor și Al. Păunescu : *Cercetările arheologice de la Ceahlău din 1955*; Corneliu Mateescu : *Două unelte de silex paleolitice de la Vădastra*.

7 aprilie 1956. Vlad Zirra : *Cimitirul feudal timpuriu de la Histria*.

8 mai 1956. Hortensia Dumitrescu : *Contribuții la problema originii culturii précucuteniene*.

7 iunie 1956. B. Mîtreă : *Cu privire la problema sfîrșitului așezării geto-dace de la Poiana pe baza descoperirilor monetare*.

Comunicările Secției orînduirii sclavagiste

9 decembrie 1955. D. M. Pippidi : *Note de epigrafie pontică : 1. Decretul histrian pentru zaraf ; 2. Proveniența decretului de la Dragomirna*.

13 ianuarie 1956. I. I. Russu : *Decretul callatian în cinstea lui Isagoras*.

10 februarie 1956. H. Mihăiescu : *Agriculturii dependenți în afara Daciei*.

priori; într-un asemenea caz s-ar fi născut numai una, nu două limbi diferite. Concordanțele limbii române cu albaneza se explică îndeajuns prin faptul că cea dintîi s-a dezvoltat, ca limbă romanică, pe substrat trac". În adevăr, relațiile limbii române cu albaneza sînt de altă natură: comunitate de substrat etnic-social și lingvistic, explicabil prin alte criterii decît formarea și conviețuirea lor într-un teritoriu restrîns, un fel de „leagăn” comun (cam de întinderea a 4—5 raioane de azi), cum își imaginau unii erudiți în sec. XIX și după ei Weigand cu alții; acest lucru va fi expus și ilustrat într-un studiu mai larg al problemei substratului limbii române (elementul lexical autohton, anteroman) și formării poporului român.

9 martie 1956. F. Horovitz : *Dacii în armata romană dincolo de granițele Daciei.*

13 aprilie 1956. Exspectatus Bujor : *Problema localizării provinciei Dacia Malvensis.*

11 mai 1956. Iorgu Stoian : *Note de epigrafie tomitană cu privire la C.I.L., III, 6157 și 7566.*

8 iunie 1956. F. Horovitz : *Prezența în Pannonia, în vremea lui Gallienus, a legiunilor a V Macedonica și a XIII Gemina și încetarea stăpînirii romane în Dacia.*

Comunicările Secției ornduirii feudale

21 ianuarie 1956. P. Diaconu : *Mărcile de olar de la Capidava.*

17 februarie 1956. N. Constantinescu : *Mănăstirea armeană fortificată Zamca (Suceava) : contribuție la problema începuturilor și a etapelor de construcție.*

16 martie 1956. Dinu V. Rosetti : *Contribuții la cunoașterea ceramicii feudale de la Curtea Veche București (sec. XIV — XVIII).*

20 aprilie 1956. Gh. Bichir : *Contribuție la cunoașterea meșteșugului țesutului la Dinogetia în epoca feudală timpurie.* Dinu V. Rosetti : *Identificarea unor monumente de lângă București, pe baza unor desene vechi.*

Sesiunea generală științifică a Academiei R.P.R. pe anul 1956

Între 2 și 6 iulie 1956 s-a ținut sesiunea generală științifică a Academiei R.P.R., sărbătorindu-se totodată 90 de ani de la înființarea Academiei sub formă de „Societate academică” la 1866.

Cu acest prilej, în cadrul Subsecției de științe istorice s-au ținut următoarele comunicări de arheologie și istorie veche :

În ședința plenară din ziua de 4 iulie 1956, K. Horedt : *Circulația monetară din Transilvania de la 276 — 450 e.n.*

În ședințele de la Institutul de Arheologie :

4 iulie 1956. C. S. Nicolăescu-Plopșor și A. Păunescu : *Paleoliticul de la Ceahlău.*

N. Zaharia, Iași : *Noi descoperiri paleolitice în Moldova.*

— Eugen Comșa : *Stadiul cercetărilor cu privire la Jaza Giulești a culturii Boian.*

— Olga Necrasov și Maria Cristescu (Iași) : *Contribuții la studiul antropologic al scheletelor din complexul mormintelor cu ocră de la Brăilița.*

— Hortensia Dumitrescu : *Contribuții la studiul culturii precucuteniene.*

5 iulie 1956. D. Berclu : *Asupra genezei și periodizării primelor etape ale culturii geto-dace.*

— N. Lascu (Cluj) : *Valoarea istorică a știrilor din Ovidiu despre geto-daci.*

— I. I. Russu (Cluj) : *Dispariția limbii și a populațiilor traco-dace.*

— M. Macrea (Cluj) : *Apărarea graniței nord-vestice a Daciei pe timpul lui Caracalla.*

— B. Mitrea : *Cu privire la problema sflrșitului așezării geto-dace de la Poiana, pe baza descoperirilor monetare.*

— C. Preda : *Contribuții la problema provenienței argintului din tezaurile dacice, în lumina descoperirii monetare de la Stăncuța, raionul Călmățui, reg. Galați.*

— Maria Comșa-Chișvasi : *Cîteva concluzii istorice în legătură cu ceramica din sec. VI—XII e.n. de pe teritoriul R.P.R.*

— P. Năsturel : *Un izvor nou cu privire la așezarea Vicinei.*

În ceea ce privește activitatea pe teren (săpături, sondaje, cercetări), vom publica în numărul viitor o dare de seamă succintă.

Prin hotărîrea Prezidiului Academiei R.P.R., Muzeul Național de Antichități a devenit Institutul de Arheologie al Academiei R.P.R. Numele tradițional va fi păstrat ca subtitlu.

Transferul tezaurului de la Pietroasa

La 11 iunie 1956, guvernul U.R.S.S. acordând o deosebită însemnătate întăririi continue a prieteniei și a colaborării dintre poporul român și poporul sovietic, a hotărât să transfere guvernului Republicii Populare Române valorile artistice și istorice predate de guvernul României spre păstrare în Rusia în anul primului război mondial, când România a fost aliata Rusiei. Printră aceste valori se află vestitul tezaur de la Pietroasa din sec. IV e.n. aparținând Muzeului Național de Antichități din București, precum și colecția numismatică a vechii Academii Române, compusă din 35 533 de monede și medalii. În ciuda grelelor împrejurări prin care a trecut poporul sovietic în anii războiului civil și în anii războiului pentru Apărarea Patriei, bunurile încredințate de poporul român în anii primului război mondial au fost conservate cu deosebită grijă și în cele mai bune condiții. Poporul român a primit frățescul gest al guvernului sovietic cu o mare satisfacție și grațitudine.

Rectificare

În „Cronica” noastră publicată în nr. 3—4, 1955, din „S.C.I.V.”, la p. 937, printre informațiile referitoare la ședința plenară din 29 aprilie 1955, s-au strecurat unele inadvertențe. De aceea, repetăm aici rezumatul acelei ședințe, cu îndreptările cuvenite: „Colectivul format din Alexandrina Alexandrescu, N. Constantinescu, Gh. Diaconu, Trifu Martinovici și Șt. Olteanu a prezentat comunicarea *Contribuții la cunoașterea meșteșugurilor și a vieții omenești la Suceava în secolele XIV—XV în lumina cercetărilor arheologice*. La discuții, printre altele, s-a insistat asupra inscripției funerare a unui italian Băbista din Vesenino, *magister in diversis artibus*, decedat în 1512 la Suceava, unde și-a desfășurat activitatea (cf. „S. C. I. V.”, VI, 1955, nr. 3—4, p. 784). Referenții, cu deosebire Gh. Diaconu, consideră pe acest *magister* un învățat și deduc de aici că la sfârșitul sec. XV și începutul sec. XVI a existat la Suceava un învățământ superior“.
