INDICELE REVISTEI *SCIVA*

Tomurile 36, 1985 – 45, 1994

INTRODUCERE

În urmă cu un deceniu, revista SCIVA a publicat un număr special (tomul 36, 1985, 1-2), menit să ofere un instrument de lucru, atât de necesar pentru orientarea cititorilor în bogatul şi variatul material publicat de revistă în primii ei 35 de ani de existenţă. Titlurile celor 1982 de studii, rapoarte, note, discuţii, cronici şi recenzii, totalizând peste 21000 de pagini tipărite în tomurile 1-35 au fost regrupate într-un *Sumar general* (p. 47-109), iar informaţia pe care o conţineau aceste lucrări a fost analizată şi sistematizată în trei indici diferiţi: *Indicele de autori* (p. 111-123), *Indicele de localităţi* (p. 125-151) şi *Indicele tematic-cronologic* (p. 153-177). Materialul era însoţit de o *Introducere* (p. 31-37), în care se explica în detaliu modul de întocmire, respectiv de consultare a indicelui. Sub un titlu bombastic şi de altfel înşelător, oricum inevitabil în acele împrejurări politice, colegiul de redacţie publica totodată şi un amplu *editorial* (p. 3-29), care sintetiza pe epoci succesive stadiul atins de cercetarea arheologică românească postbelică. Un stadiu ilustrat în mare măsură, de-a lungul anilor, chiar în paginile acestei reviste.

După zece ani, timp în care s-au publicat 36 noi fascicule, cu un total de 361 titluri (nr. 1983-2343), respectiv de peste 3800 pagini, publicarea unor noi indici pentru acest interval se impunea de la sine. Recunoscând această necesitate, actualul colegiu de redacţie a pornit de la experienţa acumulată anterior. Cinci dintre membrii săi au făcut, de altfel, parte din colectivul care a conceput şi realizat primii indici în urmă cu zece ani. Desigur, în cadrul indicelui tematic-cronologic ar fi fost posibilă şi o altă structurare a informaţiei (s-a propus, de exemplu, ordonarea alfabetică a termenilor). S-a făcut şi propunerea de a renunţa la tipărirea, în continuare, a *sumarului general* şi de a face astfel trimiterea din indici nu la numărul curent al lucrării, ci direct la tom şi pagină. A prevalat în cele din urmă soluţia păstrării schemei aplicate pentru anii 1950-1984. Colegiul a optat pentru această soluţie nu din comoditate, ci din nevoia de consecvenţă şi continuitate. Este de la sine înţeles că atât pentru cei ce urmau să întocmească indicii, cât şi pentru cei ce îi vor folosi, aplicarea în continuare a schemei de indexare a primelor 35 de tomuri reprezenta o garanţie de eficienţă şi utilitate.

În aceste condiţii, pentru lămurirea detaliată a principiilor şi modului practic de organizare a informaţiei indexate trimitem la SCIVA 36, 1985, p. 31-37. Aici reluăm doar un minimum de informaţii absolut necesare utilizatorului care nu are răgazul de a consulta vechea *Introducere la indice*.

1. *Sumarul general* cuprinde articolele în ordinea în care au apărut. Nu mai sunt indicate rubricile (studii, rapoarte, note etc). În cazul recenziilor apare mai întâi numele autorului recenziei, urmat de numele autorului recenzat, altfel decât ordinea în care ele au apărut în revistă. Titlurile au primit, în ordinea prezentării sumarelor de fascicule, o numerotare în continuare de la nr. 1983 la nr. 2343.

https://biblioteca-digitala.ro

Numerele sunt apoi folosite în indici pentru a identifica autorii, localităţile, epoca şi tematica la care se referă lucrările respective.

2. *Indicele de autori* cuprinde numele autorilor articolelor şi recenziilor, precum şi ale autorilor recenzaţi (marcaţi cu sigla *r*). S-au indexat, de asemenea, numele autorilor moderni/contemporani citaţi şi comentaţi pe larg (*c*) şi *personalia*: omagieri, aniversări, necroloage (*p*). Nu s-au indexat aici numele autorilor antici sau medievali şi nici numele de personaje istorice, care apar eventual în indicele tematic-cronologic.

3. *Indicele de localităţi* cuprinde numele localităţilor (sate, comune, oraşe) din care provin materiale arheologice publicate în lucrările respective sau de unde provin descoperiri mai vechi, importante, comentate pe larg. Au fost de asemenea indexate cronicile de săpături arheologice. Prin excepţie, au fost reţinute şi unele toponime minore (deal, peşteră, vale etc.), făcându-se trimiteri la localităţile de care aparţin.

În cazul satelor desfiinţate sau contopite cu altele s-au indexat numele vechi dar s-a făcut totodată trimitere la arondarea actuală. Atunci când nu se indică comuna, este vorba de un sat-reşedinţă de comună cu acelaşi nume.

Pentru localităţile cu nume antice cunoscute, de regulă, se face trimitere la toponimul actual, unde sunt înregistrate toate lucrările referitoare la ele.

Pentru localităţile din afara României s-a indicat numai ţara.

4. *Indicele tematic-cronologic*. Sistemul de organizare a informaţiei a avut în vedere posibilitatea unei orientări şi a unei utilizări cât mai operative, care să permită regăsirea informaţiei pe epoci, perioade, culturi, probleme, noţiuni, tipuri de obiecte etc. Indicele tematic-cronologic a fost alcătuit în cadrul unei periodizări largi, specifice teritoriului României, de la începuturile paleoliticului până în evul mediu târziu. În cuprinsul diferitelor secţiuni cronologice se remarcă structurarea diferită, neunitară a tematicii. Acest fapt se datorează specificului fiecărei epoci în parte, respectiv diferenţelor în ce priveşte izvoarele şi categoriile de descoperiri accesibile.

Nu în ultimul rând aici se reflectă contribuţia personală a fiecăruia dintre autorii secţiunilor cronologice ale indicelui: Alexandru Păunescu (paleolitic şi neolitic), Ion Chicideanu (perioada de tranziţie de la neolitic la epoca bronzului, epoca bronzului, prima epocă a fierului), Niculae Conovici (a doua epocă a fierului, numismatica), Mircea Babeş (epoca greacă, diverse), Alexandru Barnea (epoca romană şi romană târzie), Constantin C. Petolescu (epigrafie), Antal Lukács (secolele II-X şi XI-XVII). În calitatea de secretar de redacţie, Mihaela Udrescu a realizat articularea acestor contribuţii într-un tot şi redactarea pe computer.

MIRCEA BABEŞ

https://biblioteca-digitala.ro

L'INDEX DE LA REVUE *SCIVA*

Tomes 36, 1985-45, 1994

Il y a une décennie, la revue SCIVA faisant paraître un fascicule spécial (tome 36, 1985, 1-2) destiné à offrir un instrument de travail tellement nécessaire pour aider le lecteur à s'orienter dans la richesse et la diversité du matériel que la revue avait publié dans ses 35 premières années d'existence. Les titres des 1982 études, rapports, notes, discussions, chroniques et comptes rendus, soit plus de 21000 pages imprimées des tomes 1-35, ont été regroupés en un *Sommaire général* (p. 47-109); analysée et systématisée, l'information que comportent ces travaux se retrouve dans trois index, à savoir: *Index d'auteurs* (p.111-123), *Index des localités* (p. 125-151) et *Index thématique chronologique* (p. 153-177). Une *Introduction* fournissait des explications sur le mode d'établissement, respectivemment de consultation des index. Sous un titre emphatique et trompeur d'ailleurs - inévitable de toute façon dans les circonstances politiques de l'époque -, le collège de rédaction publiait en même temps un ample *éditorial* (p. 3-29) qui synthétisait par époques successives, le stade de la recherche archéologique roumaine d'après-guerre. Dans les pages de la revue, ce stade s'était trouvé en une bonne mesure illustré au long des années.

Après dix ans, pendant lesquels 36 fascicules ont vu le jour, totalisant 361 titres (n°s 1983-2343) en plus de 3800 pages, un nouveau index était necessaire. Décidé à répondre à cette nécessité, l'actuel collège de rédaction a pris pour point de départ l'expérience précédente. Cinq de ses membres avaient d'ailleurs fait partie de l'équipe ayant conçu et réalisé les premiers index. Dans le cadre de l'index thématique chronologique, l'information aurait certes pu être structurée autrement. On a proposé, par exemple, l'ordre alphabétique des termes. On à pensé aussi à renoncer au *sommaire général* dans quel cas les index auraient renvoyé non pas au numéro courant de l'ouvrage, mais directement au tome et à la page concernés. Finalement le schéma appliqué pour les annés 1950-1984 a eu le dessus, ce n'est pas par commodité que le Collège a opté pour cette solution, mais bien par esprit de conséquence et de continuité. Il va de soi qu'aussi bien pour l'équipe de rédaction, que pour les bénéficiaires des index, le maintien du schéma d'indexation adopté pour les 35 premiers tomes représentait une garantie d'efficacité et d'utilité.

Cela étant, pour les détails des principes ayant présidé à l'élaboration et du mode pratique d'organisation de l'information indexée, on renvoie à la revue SCIVA 36, 1985, p. 31-37. On ne reprend ici qu'un minimum d'éléments nécessaires aux usagers se trouvant dans l'impossibilité de consulter l'ancienne *Introduction* aux index.

1. *Le Sommaire général* enregistre les articles suivant l'ordre de parution. Les rubriques (études, rapports, notes etc) ne sont plus indiquées. Pour ce qui est des comptes rendus, à la différence de l'ordre des éléments paraissant dans la revue, ici la première place revient à l'auteur du compte rendu, suivi par celui de l'auteur dont on a rendu compte. Les titres ont reçu, selon l'ordre de présentation des sommaines par fascicules, des numéros allant de 1983 à 2343. Les numéros sont ensuite employés dans les index servant à identifier les auteurs, les localités, l'époque et la thématique afférents aux travaux respectifs.

https://biblioteca-digitala.ro

2. *L'Index d'auteurs* comprend les noms des signataires des articles et des comptes rendus, ainsi que ceux des auteurs (marqués du sigle *r*) dont traitent ceux-là. Sont également indexés les noms des auteurs modernes/contemporains cités et commentés largement (*c*) et *personalia*: hommages, anniversaires, nécrologies (*p*). On n'a pas indexé ici les noms des auteurs antiques ou médiévaux, pas plus que les noms des personnages historiques présents éventuellement dans l'index thématique chronologique.

3. *L'Index des localités* enregistre les noms des localités (villages, communes, villes) d'où proviennent les matériaux archéologiques publiés dans les travaux respectifs ou ayant fourni des découvertes plus anciennes, importantes, commentées amplement. À titre exceptionnel ont également été retenus certains toponymes mineurs (colline, grotte, vallée etc), cas dans lequel on renvoie à la localité dont ceux-ci relèvent.

Lorsqu'il s'agit de villages supprimés ou réunis à d'autres, on a indexé le nom ancien, tout en renvoyant à l'actuelle situation territoriale-administrative. Lorsque la commune n'est pas indiquée, il s'agit d'un village-résidence de commune portant le même nom.

Pour ce qui est des localités à noms antiques connus, ordinairement on renvoie au toponyme actuel, où l'on trouve enregistrés tous les travaux les concernant.

Quant aux localités autres que celles de Roumanie, seul le pays est indiqué.

4. *L'Index thématique chronologique*. Le système d'organisation de l'information a poursuivi le but d'offrir la possibilité d'une orientation et d'un emploi opératifs au maximum, qui permettent de retrouver l'information par époque, période, culture, problèmes, notions, types d'objets etc. L'index thématique chronologique s'inscrit dans une large périodisation propre au territoire de la Roumanie, qui va des débuts du paléolithique au moyen âge tardif. À remarquer au sein des diverses sections chronologiques la structure différente, non unitaire de la thématique. Le fait est dû à la spécificité de chaque époque à part, respectivement, aux différences quant aux sources et aux catégories des découvertes accessibles.

Ici se trouve reflétée - non pas en dernier ressort -, la contribution personnelle de chacun des auteurs girant les sections chronologiques de l'index: Alexandru Păunescu (paléolithique et néolithique), Ion Chicideanu (la période de transition du néolithique à l'âge du bronze, l'âge du bronze, la première époque du fer), Niculae Conovici (la seconde époque du fer, la numismatique), Mircea Babeş (l'époque grecque, divers), Alexandru Bamea (l'époque romaine et romaine tardive), Constantin C. Petolescu (épigraphie), Antal Lukács (IIe-X^{e} et XIe-XVIIIe s.). En tant que secrétaire de la rédaction, Mihaela Udrescu a articulé ces contributions en un tout et en a réalisé la rédaction sur ordinateur.

MIRCEA BABEŞ

https://biblioteca-digitala.ro