

APOSTOLUL

CURIERUL ARHIEPISCOPIEI ORTODOXE ROMÂNE
DIN BUCUREȘTI

APĂRE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

Redacția și Administrația :
ARHIEPISCOPIA BUCUREȘTILOR

ABONAMENTUL

pentru preoți, diaconi și instituții 150 lei pe an
pentru cântăreți și paracliseri 100 lei pe an

SUMARUL:

- | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------------|-------|
| 1. Invăț. relig. în clasele primare | <i>Pr. Mih. Marinescu</i> | 5. Parohii vacante | * * * |
| 2. Cultele și sectele | <i>Pr. Al. Bucur</i> | 6. Mișcarea în cler | * * * |
| 3. Actele adunării eparhiale . . . | * * * | 7. Daruri și mulțumiri | * * * |
| 4. Cronica Internă. | * * * | 8. Știri | * * * |

INVĂȚĂMÂNTUL RELIGIOS ÎN CLASELE PRIMARE

Prin legiferarea predării de către preot a religii în școala primară, s'a făcut un progres considerabil în evoluția noastră religioasă. Dacă cercetăm cu amănunțime istoria formațiunii noastre culturale românești, vom găsi că preotul și biserica constituiau cele două izvoare abundente din cari fășnea vitalitatea sănătoasă și curată a neamului și credinței noastre creștine ortodoxe. Cu timpul însă, datorită diferitelor curente de laicizare, preotul a fost sistematic înlăturat și izolat de la cea mai importantă epocă de formațiune a individului. Pedagogii noștri în curent cu toate teoriile moderne de educație, scăpau din vedere tocmai cea ce popoarele civilizate și culte se străduiau să aplice tineretului prin însăși prezența și specialitatea preotului adică fi-

xarea elementului religios în sufletul copilului. Prin ce oare puteau Romano-Catolicii să stăvilească nașterea și invaziunea atâtor secte religioase cari erau anumite și susținute rațional de bărbați învâțați ca Luther, Calvin etc., decât numai printr'o monopolizare strictă și concentrare hotărâtă a sufletelor tinere. Astăzi în urma unei triste experiențe s'a ajuns la concluzia că preotul numai poate rămâne indiferent și ținut izolat fără a nu interveni cu rolul său hotărîtor în laboratorul de închegare a sufletului omenesc. Faptul acesta este cât se poate de îmbucurător și potrivit de minune crizei morale actuale, căci studiind serios psihologia țăranului nostru vom vedea că ajuns la o vârstă înaintată, în sufletul lui n'ai să găsești nimic solid ci de multe ori o

stare de funcțiune religioasă având ca bază obiceiul și fanatismul. Această stare se datorește tocmai faptului că în vârsta fragedă era lipsit de tot ceia ce putea fi mai apropiat de sufletul său și deaceia pentru el Preotul și Biserica era o necesitate în cazuri forțate, iar nu mijloace de recreațiune și împărtășire spirituală.

Rolul nostru al preoților, ce ne interesează aplicarea idealului creștin, este să ne ocupăm acum cât mai sunt câteva luni de soluțiile și mijloacele pe care trebuie să le aplicăm. Cum predăm și după ce predăm? Mulți din frații preoți învățători vor susține metoda aplicată până acum amestecată cu celelalte materii. Anul trecut am predat religia gratuit cu aprobarea Ministerului și am ajuns cu totul la altă convingere. Metoda de până aci este învechită și rece și influențată de celelalte materii laice, nedându-și elasticitatea predării. Spre a se convinge cineva de această constatare n'are decât să ia o carte de citire de cl I a, II-a IV-a din atâția autori cari de multe ori sunt certați cu religia și va vedea că nu se potrivește de loc cu mintea și ideile aperceptive ale copiilor. Eu de multe ori am fost forțat să predau religia așa după cum o cerea pregătirea și instinctul lor religios. Se impune de urgență ca o comisiune de preoți specialiști să studieze programa și metoda de predare pentru a fi o unitate de

lucru, să se scoată materia religii pe fiecare clasă în parte în broșuri separate de către autori bine pregătiți sub strictea supraveghere a Sf. Sinod. Pentru ca munca fiecărui preot să fie verificată se impune un control riguros ce ar trebui să cadă în sarcina Protopopului, care la rândul său să aleagă câți-va Preoți destoinici, cari să controleze și unde este cazul să facă chiar lecții, apoi în fiecare lună să-i refere mersul și activitatea fiecărui preot în parte. Fără control or cât de bună ar fi metoda și or cât de străluciți autorii, după constatările mele, nu am putea ajunge la rezultatele dorite. Faptul se poate observa și confirma cu prisosință la învățământul primar unde din cauza lipsei de control în unele părți, copii după șapte ani nu se aleg decât cu cititul și adunatul.

Ar fi de dorit să se creieze și cursuri de pregătire de unde preoții dornici de muncă să se instruiască și să și formeze bagajul de cunoștințe necesar.

Bara dintre Școală și biserică s'a rupt și acum Preotul este chemat să facă legătură între cele două mari focare de cultură și moralitate. De modul cum va ști să lucreze aluatul micușilor pe cari Mântuitorul îi dădea exemplul de puritate sufletească va depinde în viitor soarta patriei și bisericii noastre ortodoxe.

Pr. MIH. M. MARINESCU
Ciolănești-deal-Teleorman



Culte și sectele în fața legilor țării

Situația legală a Cultelor și a sectelor din țara noastră este foarte puțin cunoscută și de multe ori neglijată, tocmai de cei ce ar trebui s'o cunoască și s'o aplice.

Aproape toată lumea, în orice împrejurare, când este vorba de această chestiune, îi dă zor cu articolul 22 din Constituție, care spune: „Libertatea conștiinței este absolută”.

Pe baza acestui principiu, se pretinde a se acorda o libertate absolută, ori cărei manifestări a oricărui grup de indivizi. Dar ceea ce este mai rău este că această greșală o săvârșesc nu numai oameni necunoscători în ale legilor, ci de multe ori chiar diferiți juriști.

Cei ce săvârșesc această greșală nu se gândesc însă, că una este libertatea de conștiință, care este ceva intern — și de aceea este declarată absolută — și alta este cultul, care este ceva extern, o manifestare exterioară și care nu poate fi declarat absolut, ci este și trebuie să fie îngădit de oarecari restricțiuni, lucru pe care i-l face aliniatul al II al acestui articol care zice: „Statul garantează tuturor cultelor deopotrivă libertate și protecțiune, întrucât exercițiul lor, nu aduce atingere ordinii publice, bunelor moravuri și legilor de organizare ale statului”.

Puse alături aceste 2 texte se vede că în primul este vorba de libertatea de conștiință — dar fără nici o manifestare de orice natură și tocmai pentru acest lucru este declarată absolută; iar în al II este vorba de cult — adică de acea manifestare în afară — care nu mai este absolut, ci este liber, numai „întrucât nu aduce atingere ordinii publice bunelor moravuri și legilor de organizare ale statului”.

Dar pe lângă această greșală de a se băga cultul, în textul care garantează libertatea de conștiință și a se susține că și cultul este absolut, se mai face încă o greșală, dându-li-se titlu de „culte” tuturor asociațiilor de indivizi, cari se dedau la tot felul de practici și învățături, unele contra bunelor moravuri, altele contra intereselor statului.

Legea cultelor însă prin articolul 21, precizează această chestiune și spune că în țară la noi, nu există decât următoarele 9 culte: 1) *Ortodox* 2) *Unit*, 3) *Catolic*, 4) *Calvin* 5) *Luteran*, 6) *Unitarian* 7) *Armean*, 8) *Mozaic* și 9) *Mahomedan*.

Acestea sunt singurele culte recunoscute de lege și deci numai acestea pot invoca aliniatul II, al art. 22 din constituție, având dreptul a cere să li se garanteze „deopotrivă libertate și protecțiune”.

Celelalte așa zise culte, — adică sectele — nu sunt culte, ci sunt asociațiuni cu caracter religios, supuse unui regim legal cu totul aparte de cel al cultelor, lucru pe care i-l spune art. 24 din

legea Cultelor, care zice: „Asociațiunile religioase și funcționarea lor, stau sub regimul legilor privitoare la asociațiuni în genere și la întruniri publice”. — Această chestiune a precizat o și Ministerul Cultelor, prin Decizia Nr. 22095 926, unde vorbind de secta Baptistă, zice: „Pe viitor în loc de credincioși bapțiști, se va folosi termenul membrii asociației baptiste și în loc de cult baptist, asociație baptistă”.

Pe baza acestor texte, trebuie să fim înțeleși, că cultele din țara noastră, cărora Constituția le garantează „libertate și protecțiune”, sunt numai cele 9 culte pe cari legea cultelor le declară ca atare, iar sectele religioase, orice nume ar purta —, sunt asociațiuni cu caracter religios și deci acestea nu pot să invoace decât regimul privitor la asociațiuni, iar nu cel relativ la culte.

Sectanților, — fiecăruia în mod individual — atâtă vreme cât este vorba de libertate de conștiință, le este aplicabil aliniatul I, al art. 22 din Constituție, adică nu pot fi cercetați și executați pentru conștiința lor, dar imediat ce pășesc mai departe dedându-se la diferite manifestațiuni și asociindu-se, nu mai sunt nici în cadrul alin. I, al acestui articol, deoarece acesta garantează numai simpla libertate de conștiință, fără nici o manifestare, și nici în cadrul alin. II, întrucât acesta vorbește de culte; iar sectele am văzut că nu sunt culte, ci asociațiuni cu caracter religios.

Ca asociațiuni, aceste grupuri de indivizi, au alt text din Constituție și anume art. 29 care acordă, „românilor fără deosebire de origină etnică de limbă sau religie dreptul de a se asocia, conformându-se legilor carii reglementează exercițiul acestui drept”.

Sectanții însă nu invoacă acest text, deoarece acesta le cere să se conformeze legilor cari reglementează dreptul acesta de asociație conformare, de care ei nici nu vor să audă și pentru acea recurg la art. 22 din Constituție, cu care înșală pe necunoscători. — Dacă în acele legi s'ar spune că sectanții pot face tot ceace le trăsesc prin cap, adică nu le-ar pune nici o limită, atunci ei le-ar lua, le-ar lega cu scoarțe scumpe și le-ar păstra la ei, ca să le invoace la tot pasul dar acelea nu fac acest lucru, ba din contră le pun obligațiuni, cari nu le convin, căci spre exemplu, iată ce spune art. 24 al II din legea Cultelor: „Sunt cu desăvârșire interzise, sub sancțiunea pedepselor din Codul penal, acele asociațiuni religioase, cari propagă doctrine de natură a aduce atingere legilor de organizare ale statului și instituțiilor sale și carii prin practicile lor rituale contrariu bunelor moravuri și ordinii publice”.

Așa stând lucrurile, când vorbim de secte, pentru a fi în conformitate cu prescripțiunile le-

gilor în nici un caz să nu mai amestecăm vorba de „cult” ci să vedem numai dacă este vorba de o asociație religioasă recunoscută, sau de una clandestină și nepermisă. — Căci orice sectă ar fi, nu poate intra decât în una din aceste 2 categorii.

Și dacă autoritățile civile, cer cu strictețe tuturor asociațiilor de ori ce natură ar fi să îndeplinească toate formalitățile cerute de legile țării, pentru seriosul motiv că statul are interes de a exercita, un control serios asupra apariției și funcționării acelor asociațiuni cu atât mai mult se impune să ceară același lucru, asociațiilor cu caracter religios, mai ales că este știut că aceste asociațiuni lucrează cu bani veniți de peste hotare, iar streinii carii își trimit bani aici, cu nici un caz nu-i trimit numai de dragul nostru, ci au anumite scopuri cu caracter subversiv.

Așa fiind, ar urma ca sectele să fie cercetate spre a se vedea dacă în deplinesc prescripțiunile art. 24 din legea cultelor și dacă nu cumva lucrează contra bunelor moravuri, ordinii publice și siguranței statului

Ministerul Cultelor, prin Decizia No. 5.734/1925. după cum însuși motivează, zice: „Pentru orientare autoritățile publice, decidem următoarele „cu privire la asociațiilor cu caracter religios:

„Art. 1 Sunt cu desăvârșire oprite următoarele asociațiuni cu caracter religios (secte „religioase): 1. Nazarenii 2. Asociația internațională a studenților în Biblie (Mileniști) 3. Adventiștii reformiști 4. Secerătorii 5. Penticostaliști 6. Inochentiștii, întrucât doctrinele pe cari „le propagă, sunt de natură a aduce atingere

„legilor și instituțiilor statului și prin practicile lor, contrariu ordinii publice.

Dar câte dintre autoritățile publice, au luat cunoștință de această decizie, publicată în Monitorul oficial Nr. 31 din 10 Febr. 1925, tocmai pentru orientarea acestor autorități și câte după ce s'au orientat au procedat conform legii de a lua măsuri contra acelor asociațiuni cari s'au constatat că lucrează contra intereselor statului?

De cele mai multe ori, autoritățile, când li se relatează aparițiuni de asociațiuni de această natură periculoase ordinii publice, își repetă următoarea frază: „cultele sunt libere!”.

Pe baza legilor în vigoare însă, toate autoritățile ar trebui să se sesizeze imediat de orice aparițiune, a oricărei secte și să cerceteze:

1. Dacă asociațiunea îndeplinește condițiunile genérale prescise de legi, pentru asociațiunii și întruniri publice și dacă posedă autorizațiunea necesară pentru funcționare. Dacă nu îndeplinește aceste condițiuni, dela sine se înțelege, că este o asociațiune din cele oprite, ca periculoasa ordinii publice, căci dacă nu ar fi astfel, ar avea autorizațiune și deci urmează a se lua măsuri.

2. Dacă asociațiunea are autorizațiunea legală, rolul autorităților încă nu încetează, ci trebuie văzut dacă nu cumva, la adăpostul unei autorizațiuni și sub masca religioasă se lucrează contra intereselor statului.

Acestea ni le spun legile, acestea trebuie făcute!

Pr. Al. Bucur

Licențiat în Teologie și în Drept

SESIUNEA ORDINARA A ADUNARII EPARHIALE 1932

Ziua II-a 6 Aprilie, 1032, ora 17.

P R O C E S - V E R B A L

ȘEDINȚA II-a

Președinte: I. P. S. Arhiepiscop și Mitropolit
Dr. Miron Patriarhul României.

Secretar:

Pr. Const. Petre.

1.— Constatându-se, că membrii prezenți sunt în mare majoritate (44) I. P. Sf. Președinte deschide ședința.

2.— I. P. Sf. Președinte aduce la cunoștința Adunării, că *Dl. Ion Mihalache* i-a înmănat demisia din demnitatea de membru al Adunării Eparhiale și întreabă, dacă trebuie să o citească, spre a se putea lua o hotărâre în cunoștință de cauză.

Membrii spun că au luat cunoștință de conținutul demisiei din ziare.

Dl. Popescu Tudor propune Adunării, să primească atât demisia *D-lui I. Mihalache*, cât și a *Pr. Nae Popescu*. Prima condițiune, pe care trebuie s'o îndeplinească un membru e aceea, de a voi să facă parte din Adunarea Eparhială. Nedând curs demisiilor prezentate, vom ajunge să avem membri cari nu vor veni să lucreze.

Pr. Marin Ionescu, D-l Gh. Nazarie și Dl D. Iuca fiecare pentru considerațiuni diferite, propun să se respingă demisia.

I. P. Sf. Președinte, socotește, că *Dl. I. Mihalache* va fi făcut acest gest, de a-și prezenta dimisia, întrun moment de supărare dar biserica dorește să-l aibă în mijlocul său

ca pre un fruntaș al vieții publice și cere Adunării să nu se primească demisia.

Adunarea respinge demisia D-lui Ion Mihalache.

3.—*I. P. Sf. Președinte* comunică Adunării, că acordă aprobarea definitivă membrilor aleși în Consistoriile Spirituale: Eparhial și Metropolitan în sesiunea de constituire. Iar în ceea ce privește de membri aleși în Consiliul Eparhial, I. P. Sf. Sa face cunoscut, că ia act de alegerea făcută; dar fiind aproape toți oameni noi în consiliu — dorește a vedea cum va lucra în armonie cu ei potrivit intereselor bisericii spre a putea lua o hotărâre.

Adunarea aplauda cuvintele I. P. Sf. Președinte și hotărăște a se comunica în scris membrilor aleși în Consistorii, aprobarea.

4.—*I. P. Sf. Președinte* prezintă propunerea a . . . membri ai adunării în contra înființării unei facultăți de teologie catolică în București, chestiunea care atinge dreptul bisericii ortodoxe, care după constituție — fiind biserică dominantă în statul român — are singură dreptul a face parte din o instituție de stat, cum e Universitatea.

După o scurtă discuție, la care i-au parte *Dl. Popescu Tudor* și *Pr. Gh Comana*.

Adunarea Eparhială primește propunerea și votează o moțiune către forurile în drept. Textul acestei moțiuni este următorul:

„... La finea discuțiunii asupra proiectului de Lege al învățământului superior, s'a făcut și primit la Camera Deputaților, pe la ora 12 din noapte, un amendament cu cuprinsul:

Să se înființeze pe lângă Universitatea din București o facultate de Teologie Catolică, — amendament asupra căruia n'a avut ocazie nici barem a se pronunța Senatul Universității Autonome.

În fața acestei surprinderi Adunarea Eparhială a Arhiepiscopiei Ortodoxe a Bucureștilor, se vede nevoită a apăra dreptul bisericii ortodoxe, care — ca biserică dominantă în statul român are numai ea dreptul a face parte din Universitate.

Biserica Ortodoxă din această Arhiepiscopie, nu are nimic în contra ca biserica apuseană, din România, să aibă puțință a da clerului său o instrucție superioară, în o școală înaltă de pe teritoriul a însăși Țării

noastre, căci este atât în interesul catolicismului din România cât și în interesul Țării ca viitorii preoți ai acestui cult minoritar și parte neromâni, să crească în atmosfera culturii și aspirațiunilor patriei comune. — Asta desigur e mai bine, de cât să crească în Țări străine, de unde ușor se pot întoarce în România cu vederi protivnice la tot ce-i românesc.

Doar în scopul norocoasei rezolviri a acestei delicate chestiuni, se cere ca ea să fie în liniște studiată de Onor. Minister al Cultelor și Instrucțiunilor, spre a se găsi o soluție mulțumitoare.

Dar a intrat în cadrele autonome ale Universității din București, prin surprindere, prin ușița lăturalnică a unui amendament nu e o procedură uzitată pentru o asemenea chestiune grea. Deaceea Adunarea Arhiepiscopiei Bucureștilor, roagă Onor. Senatul Universității din București, să nu admită asemenea încălcare a autonomiei sale de curând asigurată prin lege; iară Onor. Ministerului de Instrucțiune și Culte să fie rugat a rezolva această chestie admitând o școală superioară de Teologie pentru biserica apuseană, în afară de cadrele Universității Românești, care are deja o Facultate Teologică a credincioșilor ce formează masa covârșitoare a cetățenilor români; altcum ne vom pomeni la Universitatea din București cu vre-o 6-7 facultăți de teologie a tuturor cultelor din Țară, ceea ce nu mai e nicăieri în lume.

Se pune la ordinea zilei raportul.

5.—I. Comisiunei de Organizare:

Raportul *Pr. I. G. Popescu-Budești*, citește referatul comisiunii asupra Raportului general al Consiliului Eparhial-Plenar al Sf. Arhiepiscopiei a Bucureștilor.

Adunarea îl acceptă ca bază la discuțiunea specială și se anexează la sumar sub litera *D*.

6.—Se trece la discuțiunea specială a Raportului general al Consiliului Eparhial plenar.

Punctul 1. Fapte și întâmplări deosebite:

a) La 10 Octomvrie, 1931 s'a săvârșit din viață fostul Mitropolit al Ungro-Vlahiei, Primat al României Athanasie Mironescu și la înmormântarea sa, făcută cu cinstea cuvenită,

au luat parte reprezentanții Bisericii și ai Guvernului.

Defunctul Mitropolit a testat întreaga sa avere unei instituții culturale din satul său natal. Dată fiind destinațiunea averii, Sf. Arhiepiscopie a Bucureștilor a renunțat la dreptul ei legal de a intra în posesia acestei averi.

La propunerea Comisiunii,

Adunarea Eparhială ia act cu aprobare de renunțarea Sf. Arhiepiscopii la dreptul ei legal de a intra în posesia averii fostului Mitropolit Athanasie Mironescu.

În semn de pioasă amintire, membrii se ridică în picioare și rostesc cuvintele: „Dumnezeu să-l odihnească!”.

b) În Decembrie 1930, s'a stins din viață Vintilă Brătianu, care pe lângă bogata activitate politică desfășurată în viață, a avut și rolul de sprijinitor al Bisericii, în calitatea lui de membru al corporațiilor noastre bisericești.

Membrii adunării se ridică în picioare și rostesc cuvintele: Dumnezeu să-l odihnească!

c) În cursul anului 1931, a avut loc aniversarea a 60 de ani a Marelui Dascăl al neamului și Istoric cu renume mondial Dl. N. Iorga, care face cinste și acestei Adunări, ca membru ales al ei. La această aniversare a luat parte și Biserica ortodoxă alături de întreaga țară începând cu Sf. Sinod. Toate instituțiile culturale și cercurile pastorale au ținut ședințe festive pentru relevarea meritelor sale.

Comisiunea propune și

Adunarea ia cu plăcere act de aceste manifestări și se asociază la dorire de sănătate și bine ale tuturor.

7. Punctul 2: Executarea hotărârilor Adunării Eparhiale din 1931:

a) Nu s'au putut tipări dinainte rapoartele generale, spre a fi cunoscute din vreme de membrii Adunării, deoarece convocarea Adunării s'a făcut mai curând ca de obicei.

Comisiunea propune și

Adunarea hotărăște, ca în viitor rapoartele generale să se tipărească dinainte, spre a fi cunoscute din vreme de membrii.

b) Nu s'a putut obține reluarea în bugetul Statului a funcționarilor Sf. Arhiepiscopii suprimați pe Ianuarie 1931, printre cari: re-

vizorul eparhial, misionarul, arhitectul, avocatul, etc.

Adunarea ia act și așteaptă timpuri mai bune, spre a se interveni din nou.

c) Cele 2 regulamente: al Consiliului eparhial și al corurilor bisericești, votate de Adunarea Eparhială din 1931 s'au pus în aplicare în mod provizoriu.

Adunarea ia act.

d) Nu s'au putut relua în bugetul Statului, nici cei 12 protopopi, suprimați pe 1 Ianuarie 1931, din numărul de 20 câți erau prevăzuți înainte, așa că aceia funcționează în mod onorific, făcând sacrificii proprii.

Adunarea ia act și recomandă Consiliului Eparhial a interveni din nou la timp potrivit.

e) Pentru aceleași motive de criză generală, ca și în cazurile de mai înainte, nu s'a putut obține subvenția necesară pentru plata membrilor din consistoriile spirituale: eparhial, metropolitan și central, așa în cât justiția bisericească de apel a fost aproape desființată.

I. P. Sf. Președinte arată că e un lucru foarte greu să intrăm în anul al doilea de când justiția bisericească nu mai poate funcționa regulat. Se aduce un prejudiciu nepus de mare autorității bisericești, prin faptul că nu se pot da la timp sancțiunile cerute de diferitele cazuri.

Pentru consistoriul Eparhial, am căutat să găsim suma din fondurile Sf. Arhiepiscopii.

Pentru celelalte 2 însă, trebuie intervenit ca eparhiile respective să plătească fiecare cota parte.

1. Adunarea hotărăște să se trimită câte o adresă celor 2 Consistorii: Metropolitan și Central, prin care să fie rugate a se îngriji să obțină cota parte dela eparhiile respective, pentruca astfel justiția bisericească să-și poată relua activitatea.

2. De altă parte. Adunarea în urma propunerii D-lui I. Anastasescu roagă pe toți membrii ei cari fac parte din Parlament, să sprijinească puternic cererea Sf. Arhiepiscopii către Guvern, în scopul de a se găsi suma necesară pentru justiția bisericească, și să spună cuvântul Adunării Eparhiale chiar în Camera Deputaților.

f) S'a executat hotărârea de a nu se recomanda Ministerului spre recunoașterea și luare în bugetul Statului decât parohiilor care,

pe lângă biserică în bună stare și numărul de familii cerut de Lege, au și casă parohială.

Totuși, Ministerul n'a putut lua în buget niciuna din parohiile recomandate, deși le-a recunoscut, astfel că aceste parohii primesc plata dela comune sau dela credincioși.

Adunarea ia act și recomandă Consiliul să urmărească de aproape chestiunea parohiilor, ce se creiază acum și să grijească a nu se face preoți fără plata asigurată după putință de stat.

g) Chestiunea plasării candidaților la preoție nu s'a rezolvat însă. Totuși, în urma desființării de către Stat a unor Seminarii și prin încetarea, pentru moment, de a se primi noi candidați în clasa I-a la Seminariile existente, numărul candidaților se va micșora dela sine.

În plus legea învățământului teologic, care acum este în discuțiunea Parlamentului va permite absolvenților de Seminar se meargă și înspre alte cariere.

Adunarea ia act și recomandă Consiliul să aștepte hotărârea Sf. Sinod în chestiunea candidaților la preoție.

h). Hotărârea cu privire la pensionarea preoților bătrâni, trecuți de 70 ani, nu s'a putut executa, din cauză că nu există un articol de lege care să stabilească o limită de vârstă pentru pensionare la preoți și toate cazurile. Ar trebui ca, cu ocazia modificării legii pensiilor, să se prevadă un articol prin care să se lase Chiriarhului și consiliului său latitudinea de a pensiona pe preoții trecuți de 70 ani cari se dovedesc incapabili pentru slujbă.

Comisiunea de organizare, în legătură cu această chestiune a preoților trecuți de 70 ani și în scop de a se contribui și la rezolvarea chestiunii plasării candidaților la preoție, propune :

„Preoților cu vârsta peste 70 ani să li se numească din oficiu un înlocuitor sau ajutor, plătiți de județe, comune sau enoriași, cu condițiunea ca bătrânii să și aibă preoția lucrătoare și să primească, în tot restul vieții lor, jumătate din toate felurile de venituri, ca : venitul epitrabilului, sesia parohială, etc“.

Adunarea Eparhială hotărăște :

1. Se lasă Consiliului Eparhial sarcina ca, cu aprobarea I. P. Sf. Arhiepiscop, să re-

zolve chestiunea pensionării preoților trecuți de 70 ani, eventual să facă demersurile necesare pe lângă forurile în drept, la timpul oportun, pentru admiterea, în legea pensiilor a unui articol, prin care să se lase Chiriarhului și consiliului său latitudinea de a pensiona pe preoții trecuți de 70 ani, dovediți incapabili pentru slujbă.

2. Propunerea Comisiunii de organizare, de a se numi, din oficiu, preoților trecuți de 70 ani un înlocuitor, sau ajutor, nu se aprobă, ci se așteaptă hotărârea Sf. Sinod cu privire la cei circa 500 preoți ajutători din cuprinsul țării, netrecuți în bugetul Statului și rămași fără nicio plată și deci nemulțumiți cu situația lor.

8. — *Punctul 3 :*

a). Numărul actelor rezolvate de cele 3 Secțiuni ale Consiliului Eparhial în cursul anului 1931 este de 11.557, față de 16.094 din anul 1930. Diferența în minus se datorește faptului că în 1931, Serviciul Ordonanțării a trecut dela Arhiepiscopie la Inspectoratul regional.

b). Numărul ședințelor ținute de consiliul Eparhial, în total în secțiuni și în plen, este de 54.

Adunarea ia act.

9. — *Punctul 4 :*

Statul funcționarilor Sf. Arhiepiscopii pe 1931 — ce o anexează la acest sumar sub litera . . . se prezintă față de cel de pe anul 1930 cu o reducere de 25 persoane și anume :

- 1 Misionar
- 1 Revizor Eparhial
- 1 Arhitect
- 1 Avocat
- 8 funcționari de cancelarie
- 13 protopopi.

S'au făcut intervențiuni pentru detașarea a 2 funcționari dela Ministerul Instrucțiunii și cultelor la Sf. Arhiepiscopie, dar până acum nu s'a putut obține aceasta.

Adunarea ia act și dă însărcinare Consiliului Eparhial a stăruii în sensul complexării Statului funcționarilor.

10. — *Punctul 5 :*

a). Protopopiatele din cuprinsul eparhiei Sf. Arhiepiscopii a Bucureștilor sunt în număr de 20, corespunzând celor 20 cer-

curi electorale și este bine să rămână așa și în viitor.

Adunarea aprobă.

b). În privința celor 12 protopopi suprimați din bugetul Statului, Comisiunea de organizare propune ca:

„subvențiunea primită dela Stat, Județ și Comună să se împartă egal la toți protopopii aceluiaș județ, căci fiind toți egali în grad și având toți aceleași obligațiuni trebuie să aibă și aceleași drepturi; aceasta până când vor fi trecuți la Stat”.

Adunarea însărcinează Consiliul Eparhial să studieze chestiunea remunerațiunii celor 12 protopopi suprimați din bugetul Statului, spre a vedea, unde pot fi menținute sau nu posturile.

c). Unii dintre Protopopii actuali au împlinit câte 2 termene de câte 5 ani, de când funcționează. E cazul deci a se găsi momentul pentru numirea altora, acolo unde e cazul, ca să se mai primească puterile.

Comisiunea de organizare propune și Adunarea Eparhială ia act și constată, că chestiunea e de competența I. P. Sf. Patriarh, care are toată latitudinea a numi alți protopopi noi, când va socoti de cuviință și acolo unde va afla necesar.

d). În cursul anului 1931, s'au făcut mai multe schimbări în delimitarea parohiilor, de care Consiliul Eparhial plenar a luat act cu aprobare.

Adunarea ia act cu aprobare.

Lista acestor delimitări se anexează sub litera. . . .

11. — Punctul 6:

Implinindu-se termenul de 6 ani, pentru care a fost alese corporațiunile bisericesti, Consiliul Eparhial plenar a luat din vreme măsurile necesare pentru alegerile parohiale și eparhiale, care s'au împlinit pretutindeni la timp și în regulă, cu mici excepțiuni, care au fost aduse la cunoștința membrilor Adunării Eparhiale.

Adunarea ia act.

12. — Punctul 7:

Schimbările făcute în Dealul Mitropoliei, — în vara anului 1931, pe când I. P. Sf. Arhiepiscop și Patriarh lipsea din țară — de către Primăria Municipiului București, au adus după sine încălcarea drepturilor de

proprietate ale Sf. Arhiepiscopii și mari daune materiale.

S'a luat Sf. Arhiepiscopii o mare întindere de teren pentru lărgirea intrării spre Camera Deputaților, i s'au dăruit clădiri — locuințele călugărilor Catedralei și altele — și probabil se intenționează a i-se lua întreaga grădină din jurul Palatului Patriarhal, spre a fi transformată în parc public. La 17 August 1931 I. P. Sf. Arhiepiscop Miron a convocat Consiliul Eparhial plenar în ședință extraordinară, care a hotărât a se protesta împotriva încălcării drepturilor Bisericii.

În protestul său, trimis Guvernului și Primăriei, Sf. Arhiepiscopie a arătat că, în principiu, primește cu bucurie ideea de sistemoțizare și înfrumusețare a Dealului mitropoliei, dar mai întâi să se facă formele legale, în înțelegere cu Sf. Arhiepiscopie proprietară și să se plătească de către primărie justa despăgubire pentru terenul expropriat, ca și pentru clădirile dăruitate, spre a se putea zidi alte locuințe călugărilor catedralei.

Chestiunea nefiind încă rezolvată, comisiunea de organizare propune să se formuleze un protest și să se intervieve la Primăria Capitalei, ca să intre în legalitate și să caute a respecta drepturile Sf. Arhiepiscopii asupra grădinii din jurul Palatului Patriarhal.

Pr. Aurel Popescu spune, că la Ploești s'a oprit pe calea Justiției exproprierea forțată. Propune ca în loc să facă proteste, Sf. Arhiepiscopie să se adreseze Justiției care nu admite nimănui să ia o proprietate, fără a plăti despăgubirea echivalentă.

DI. C. Dumitriu propune să se facă o *moțiune*, în loc de protest și să se arate că Sf. Arhiepiscopie acceptă planul de înfrumusețare a Dealului, dar să i se respecte dreptul de proprietate asupra grădinii și să i se plătească justa despăgubire. Iar pentru a nu se mai da loc la surprize neplăcute, Sf. Arhiepiscopie să aibă dreptul de a urmări, printr'un om al său, executarea lucrărilor.

DI. Mihail Berceanu face cunoscut, că fiind membru în Consiliul Comunal, va susține dreptul Sf. Arhiepiscopii.

Adunarea eparhială dă mandat Consiliului Eparhial ca, cu aprobarea I. P. Sf. Arhiepiscop, să facă toate demersurile necesare pentru respectarea dreptului Sf. Arhiepiscopii

asupra dealului mitropoliei și să roage pe Dl. Mihail Berceanu de a urmări felul cum se vor executa lucrările către primărie. Proce-sul început se continuă până la o rezolvire mulțumitoare.

13.—*Punctul 8:*

I. P. Sf. Arhiepiscop și Mitropolit Miron, Patriarhul României, a făcut în zilele de 23 și 31 August 1931, vizite canonice în parohiile din Muscel, apoi la biserica Monastirii Negru Vodă, unde a făcut mitrofor pe arhimandritul Serafim dela Sinaia și a tuns în monahism pe directorul Seminarului din Câmpulung Miron Popescu. Acolo a ținut și instructive cuvântări cu privire la creșterea și viitorul tineretului; iar în ziua de 6 Septembrie, același an, a mers împreună cu Episcopul de Argeș cu mare asistență de a pus și sfințit temeliea bisericii din Costești, dând creștinești povețe celor atât de loviți prin năpasta focului dela Paști 1929.

Adunarea ia act cu deosebită mulțumire sufletească și urează ani mulți I. P. Sf. Arhiepiscop și patriarh Miron.

14.—*Punctul 9:*

Cancelariile Sf. Arhiepiscopii devenind neîncăpătoare, Sf. Arhiepiscopie trebuie să se îngrijească a clădi un edificu adecvat necesităților actuale, și care eventual să poată concentra la un loc toate celelalte foruri și servicii auxiliare ale Bisericii autonome ca: Eforia bisericii și consiliul Central Bisericesc, Cassa de Credit a Clerului, Consistoriile, Arhiepiscopia, Mitropolia și chiar Academia de muzică religioasă, apoi biblioteca și librăria patriarhiei, magazia pentru desfacerea produselor mănăstirești etc.

I. P. Sf. Președinte face cunoscut, că a făcut cu mare greutate planurile unui mare palat pentru toate forurile și cancelariile bisericești, în valoare de circa 10-12 milioane lei. Cerându-se aprobarea Primăriei Capitalei, aceasta nu a dat încă nici un fel de răspuns: nici afirmativ nici negativ. Clădirea noului palat este proiectată în așa fel în cât să nu strice întru nimic estetica generală a Dealului Mitropoliei și a Palatului Patriarhal. Tăcerea Primăriei face să intrăm la bănuială că se intenționează a refuza aprobarea la locul cerut, și a transforma tot dealul în parc public.

Adunarea roagă pe Dl. Mihail Berceanu a se ocupa de chestiunea aprobării de către

Primăria Capitalei a noului palat proiect de Sf. Arhiepiscopie.

URMEAZĂ

15.—II. *Comisiunea Bisericească:*

Raportorul *Dl. Gh. Nazarie* citește referatul Comisiunii asupra *Raportului General al Secției Administrative-Bisericești* pe anul 1931.

Adunarea ia act și-l acceptă ca bază la discuțiunea specială.

Se alătură sub litera *E*.

16.— Se trece la discuțiunea specială a Raportului general al Secției Administrative Bisericești.

Punctul 1: a) Din cauza reducerilor bugetare enorme, asupra salariilor cât și asupra personalului administrativ al Eparhiei, administrația bisericească se face cu greutate.

Protopopii dintre cari numai 8 au plată dela Stat—și aceia derizorie—iar ceilalți 12 sunt nevoiți a face sacrificii proprii și a apela la ajutorul Prefecturilor, își fac totuși datoria conștiincios.

Prefecturile Județelor Ilfov, Prahova și Teleorman acordă Protopopilor câte o diurnă lunară.

1. Adunarea ia act de activitatea cunoștințioasă a protopopilor și hotărăște a se mulțumi tuturor Prefecturilor Județene, care ajută cu sume de bani pe protopopi.

2. Se intervine pe lângă Prefecturile și primăriile celorlalte județe, cu rugămintea de a veni în ajutorul Protopopilor.

Punctul 2: Secretarii protopopești, suprimați din bugetul Statului, nu mai există decât la câteva ofici protopopești, unde sunt plătiți din fondul protopopesc sau din alte subvențiuni.

Adunarea apreciază munca pe care Protopopul e nevoit a o îndeplini singur și dă mandat Consiliului Eparhial să studieze chestiunea remunerațiunii: Secretarilor protopopești.

Punctul 3: Cancelarii proprii și case protopopești nu avem până acum, dar se strâng fonduri la fiecare protopopiat în acest scop.

Adunarea ia act și recomandă a se stăruie în direcția aceasta.

Punctul 4: În cursul anului 1931, au fost recunoscute de Minister 6 parohii noi, însă n'au fost înscrise în bugetul Statului din

lipsă de fonduri. Astfel că sunt în total acum 1133 parohii și 314 filiale, față de 1127 parohii și 320 filiale, câte erau în trecut.

Adunarea ia act de creșterea numărului parohiilor și recomandă Consiliului Eparhial să intervină pentru înscrierea în bugetul Statului a parohiilor nou create.

Punctul 5: Posturi de preoți ajutători plătiți de credincioși s'au înființat 21, în cursul anului 1931, și cereri în acest scop vin neîncetat, deoarece numărul candidaților la preoție e mult prea mare față de numărul parohiilor ce se vacantează. Cum însă situațiunea acestor preoți ajutători este nesigură mai ales acolo unde posturile s'au creat în mod abuziv — Sf. Sinod a luat în cercetare această chestiune, spre a o rezolva în înțelegere și cu Statul.

Pr. G. Comana, face cunoscut că dezideratul Asociațiunii generale a Preoților este ca preoții să fie tratați ca funcționari publici. La parohiile romano catolice nu există nici un preot neplătit de Stat. Propune să se intervină la Minister ca toți preoții necesari Bisericii să fie trecuți în bugetul Statului.

I. P. Sf. Președinte, arată că viața unui organism social colectiv se aseamănă cu a unui copil. La început, copilul este îngrijit și condus de mama sa, și numai mai târziu, când copilul este în stare a se conduce singur mama îl lasă liber. — Noi ca Biserica, după ce din punct de vedere al conducerii afacerilor noastre materiale am fost, la început, îndrumați de către Stat, acum am obținut autonomia vieții noastre.

Trebuie însă ca această autonomie să o folosim bine, căci altfel părem tot necopți a o avea.

Chestia preoților ajutători este așa; Filialele parohiilor noastre au crescut ca număr de familii și s'a cerut creierea de noi parohii. Neputându-se obține plata de la Stat, pentru aceste parohii noi, s'au numit preoți ajutători sau onorifici, plătiți de către comune sau credincioși. La numirea acestor preoți însă au început a se face în multe părți abuzuri, încât în felul acesta, am ajuns să avem peste 500 preoți onorifici în toată țara, fără plată dela Stat, rămași deci fără nici o situațiune asigurată.

Di. D. Mușățescu, arată că sunt unele parohii mari unde nu e suficient un singur

preot. Propune ca acolo unde numărul de familii e prea mare, să nu se mai pună condițiunea casei parohiale și a unui nou locaș de biserică pentru numirea de preot ajutător.

Di. C. Spânișteanu, arată că în aceste timpuri când se înmulțesc sectanții de tot felul, să se creieze cât mai multe posturi de preoți și misionari.

Adunarea hotărăște a se aștepta mai întâiu deciziunea Sf. Sinod, și după aceea, Consiliului Eparhial va căuta să rezolve diferitele cazuri potrivit acelei deciziuni.

La Punctul 6: Numărul total al preoților de mir din eparhie: 1265;

La Punctul 7: a) Numărul bisericilor 1568

b) Inșirarea bisericilor care s'au terminat și a celor ce au fost reparate în cursul anului 1931;

Punctul 8 și 9: Case parohiale și case protopopești;

Comisiunea Bisericească relevă cu bucurie faptul că, deși timpurile sunt grele, pietatea credincioșilor a găsit totuși mijloacele necesare pentru a clădi și repara atâtea locașuri sfinte și case parohiale.

I. P. Sf. Arhiepiscop și Patriarh, arată că Primăriile Capitalei au continuat a ajuta la terminarea bisericilor începute și pe unele le-au ridicat chiar ele, cu banii lor. La fel a făcut Casa Muncii C. F. R., câștigându-și astfel dreptul la recunoștința noastră.

Pr. C. Petre, arată că merită de asemenea recunoștința noastră Prefectura jud. Prahova și Primăria orașului Plocești care în anul 1931 și chiar și acum a plătit câte 1000 lei lunar tuturor paraclisierilor de la bisericile din oraș.

Adunarea ia act cu bucurie de toate aceste date și hotorește a se mulțumi Primăriei Capitalei, Prefecturii Jud. Ilfov, Prefecturii Jud. Prahova, Primăriei orașului Plocești, Primăria Târgoviștei pentru frumoasele sume, cu care au ajutat bisericile, casele parohiale, și grădinile bisericilor.

Punctul 10: a) *Cântăreșii bisericești* sunt în număr de 2047;

b) *Paraclisierii dela orașe* au fost șterși din bugetul Statului, deși sunt indispensabili bisericilor, cari îi mențin cu mari greutateți.

Primăria Plocești a luat în bugetul său pe cei 23 paraclisieri din oraș, cu suma de Lei 276.000 anual.

Se ia act! Și se dă ca pildă Primăria Ploești cu privire la plata paraclisierilor.

Punctul 11: Școale de cântăreți sunt în număr de 5 și își mențin existența cu greutate. Cu timpul, poate că vor trebui concentrate într'una singură, bine organizată, la Câmpulung.

La Vălenii de Munte, Dl. N. Iorga intenționează a adăoga Școalei de cântăreți o Școală de zugrăvi bisericești.

Dl. I Popescu-Pasărea arată activitatea bogată desfășurată de cântăreții bisericești la București, în Prahova și peste tot, sub conducerea D-sale ca președinte al lor. Au dat concerte în toate orașele din țară. Apoi cântăreții sunt un factor prețios de cultură în satele noastre. Istrate de la Snagov a făcut o școală; iar atâția alții au activat alături de preoți în toate chestiunile.

Repetă cererea făcută și în trecut de a se pune în aplicare *art. 82* din Statut, și a se ține conferințe și cu cântăreții.

În continuare, *Dl. Popescu-Pasărea* arată nedreptatea ce s'a săvârșit prin suprimarea paraclisierilor din bugetul Statului. Paraclisierii sunt indispensabili pentru biserică. Prin suprimarea lor, s'a nesocotit tradiția bisericească pe lângă faptul că s'au răpit acestor umili slujitori drepturile la pensie.

Mulțumește Primăriei Ploești pentru generozitatea ce a arătat paraclisierilor.

Adunarea ia act de expunerea D-lui I. Popescu-Pasărea și recomandă Consiliului Eparhial a ține seama de nevoile cântăreților și paraclisierilor.

Punctul 12: Corurile bisericești sunt în decadentă din pricină că nici Statul nici Primăriile nu le mai subvenționează.

Va trebui a se desvolta printre credincioși obișnuința de a forma coruri de tineri, care să cânte gratuit, așa cum au făcut în multe locuri preoții și învățătorii cu copiii și adulții.

Academia de muzică religioasă va trebui să alcătuiască un repertoriu cu cele mai bune cântări liturgice admise de Sf. Sinod spre a fi răspândite la toate bisericile.

Adunarea ia act cu aprobare.

Punctul 13: Salarizarea clericului se face cu întârziere și greutate, după ce s'a aplicat Bisericii Ortodoxe cea mai grea curbă de sacrificiu, față de celelalte culte.

I. P. Sf. Președinte arată că guvernul actual, spre lauda lui, a făcut nivelarea și proporționalitatea salarizării tuturor cultelor, pe baza unei statistici reale. Înainte era o nedreptate mare. Toate cultele primeau ajutor mai mare ca noi.

Acum, plata dela Stat se va da ținându-se seama de numărul credincioșilor fiecărui Cult și de averea ce are biserica.

Comisiunea bisericească propune și

Adunarea aprobă a se interveni la Minister pentru plata regulată a salariilor preoților.

Punctul 14: Referitor la funcționarea consiilor, episcopilor și adunărilor parohiale,

Adunarea ia act și nădăjdueste, că membrii noilor organe bisericești vor înțelege în viitor mai adânc rostul chemării lor în treburile bisericești.

Punctul 15: Viața religioasă și morală a poporului să îmbunătățește în multe părți în urma activității însuflețite a clericului din Eparhie. Comisiunea menționează cazul *Pr. Aurel Popescu*, care în calitate de ofițer al Stării civile a orașului Ploești desvoltă o activitate plină de roade în folosul Bisericii.

Adunarea ia act cu mulțumire.

Punctul 16: Referitor la trecerea în ortodoxie, Comisiunea propune și

Adunarea aprobă a se intensifica propaganda pe deoparte pentru înmulțirea numărului celor cari îmbrățișează credința noastră, iar pe dealta, pentru a se stavili numărul acelor cari părăsesc ortodoxia.

Punctul 17: În ce privește abaterile disciplinare, sub toate aspectele lor, Comisiunea propune și

Adunarea aprobă a fi lăsate în grija organelor ierarhice superioare bisericești, care va aplica dela caz la caz sancțiunile impuse de stările de fapt și de canoane.

Punctul 18: Referitor la funcționarea Revizorului Eparhial, care este un factor foarte important în administrația și justiția bisericească, Comisiunea propune și

Adunarea Eparhială recomandă Consiliului Eparhial a studia propunerile făcute de *Pr. St. Iordănescu* în raportul său No. 14932 și a căuta să le aplice în măsura posibilităților.

Punctul 19: Relativ la raporturile dintre

preoți și autoritățile laice și factorii culturali dela sate și orașe,

Adunarea ia act de armonia, ce caracterizează aceste raporturi și îndeamnă ca în viitor această armonie să devie desfășurată.

URMEĂZĂ

17. III. Comisiunea Culturală:

Raportul *Pr. Gh. Brănișteanu* citește referatul Comisiunii asupra *Raportului General al Secției Culturale pe anul 1931*.

Adunarea ia act de referatul Comisiunii Culturale și-l acceptă ca bază la discuțiunea specială.

Raportul secției culturale se alătură sub litera *F*.

18.—Se trece la discuțiunea specială a Raportului general al Secției Culturale.

Punctul 1: Cercurile pastorale, în număr de 162, au o activitate din ce în ce mai bogată, dupăcum o dovedesc programele de lucru ce se anexează aci sub litera. . . .

Punctul 2: Conferințele generale pastorale s'au ținut în 1931 astfel: Prima serie în zilele de 6—7 Octombrie, iar a doua serie în zilele de 20—21 Octombrie. *Subiec-*

tul teoretic: „Rolul femeii în Biserica Ortodoxă după Noul Testament și Sf. Tradiune“. *Subiectul practic:* „Rezultatele obținute de preoți în urma aplicării programului de lucrare social-creștină în parohie, stabilit în conferințele generale pastorale din anul precedent“.

Punctul 3: Diverse activități culturale-religioase:

a) *Asociația creștină ortodoxă „Patriarhul Miron“* a reușit să întrunească peste 1000 creștini, cari o frecventează regulat, ascultă predicile și conferințele și cântă în cor. Are un fond de peste 1 milion lei și câteva terenuri. Are filiale în mai multe comune din Eparhie. Imparte ajutoare săracilor și bolnavilor. Editează foaia bilunară „Cuvânt bun“ cum și alte tipărituri de propagandă.

b) *Societatea Ortodoxă Națională a femeilor române* a organizat grădini de copii în capitală și școale secundare în toată țara printre care un liceu de fete și o școală comercială în București. Ține congrese anuale și face operă utilă de ortodoxie.

CRONICA INTERNA

Telegramă

I. P. S. S. Patriarhului Miron

27 VII 1932

BUGUREȘTI

„Asociația cercetașilor României“, întruniți în a doua jamboree națională, aduc respectuoase mulțumite înalt Prea Sfinției Sale patriarhului României pentru donația celor 7 frumoase troițe, cari s'au ridicat—la Sibiu, Săliște, Avrig, Rășinari, Păltiniș, Șelimbreg și Roșia—de către cercetași, în amintirea eroilor neamului.—In numele suptușilor fii duhovnicești ai înalt Prea Sfinției voastre, comisarul general al jamboreei: colonel Gâmboteanu.

Circulara Nr. 7338/932

Prea Cucernice Părinte,

Vă invităm să puneți în vedere parohiilor din cea protoierie să întocmească cât mai aproape

de realitate de baza realizărilor anilor precedați și în conformitate cu circulara Nr. 5895 din 12 Nov. 1926, publicată în Apostolul din Octombrie 1926 și dispozițiunile Noastre anterioare date în fiecare an, bugetele pe anul 1933, cari ni se vor înainta cel mai târziu până la 30 Septembrie a. c.

Totodată vă facem cunoscut că numai tolerăm întocmirea bugetelor decât pe imprimatul Sf. Arhiepiscopii, fiind singurul complect și vă invităm să puneți în vedere parohiilor să complete de toate rubricile acestui imprimat și paginile „Avere mobilă și imobilă“ aceste fiindu-ne indisponabile la verificarea bugetelor și să respingeți spre imediată complectare acelea care e ventual vi s'ar trimite incomplete.

Odată cu bugetele ne veți înainta și un tablou de parohiile care nu vor fi întocmit bugetul sau vor avea conturi de gestiune în restanță la data arătată mai sus spre a lua măsurile de rigoare.

Arhiepiscop și Mitropolit.

† PLATON

Circulara 5446/932

Prea Cucernice Părinte,

Vă înaintăm aci alăturat în copie avizul serviciului nostru contencios, privitor la chestiunea depunerilor făcute de instituțiile bisericești, la Băncile Populare, în lumina legii de asanare a datoriilor agricole.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,

† **PLATON**

Cons. Referent,
Protopop C. MOLDOVAN

Copie

Avis Nr. 82/1932

Legea pentru asanarea datoriilor agricole din 19 Aprilie 1932, prin art. 41 prevede ca măsură de protejire a institutelor de credit și de bancă, că aceste institute nu pot fi declarate în stare de faliment timp de 5 ani, dacă au cel puțin 103 din portofoliul lor sau plasamentului lor, creanțe supuse asanării.

Băncile populare sunt și ele enumerate între aceste institute prevăzute de textul de mai sus.

Din acest text, însă nu rezultă că față de un institut bancar fie chiar bancă Populară, deponentul sau creditorul nu poate să ceară restituirea depunerii ca o realizare a creanței sale și în caz de neplată să recurgă la mijloacele . . . de executare silită. Textul prohibitiv de mai sus arată că nu se poate recurge la măsura gravă a falimentului, . . . însă cum am spus . . . ca persoane-

le creditoare sau deponente, fie fizice fie juridice, să ceară executarea silită.

Avocați: *M. Russe Cruțescu, Adrian Popa, C. Ilei Suciu*

MINISTERUL INSTRUCȚIUNII CULTELOR ȘI ARTELOR

Nr. 6588/1932

Inalt Prea Sfințite,

Deoarece conform legii de organizare a Regiei Autonome a P. T. T., ori ce corespondență care se expediază atât de Administrația centrală, cât și de instituțiile școlare și bisericești pendinte, sunt supuse taxelor poștale suportate de Minister; avem onoare a vă rugă, să dispuneți a se face cea mai mare economie mai cu deosebire în ceea ce privește expedierea *telegramelor, cari vor fi transmise numai în cazuri de extremă urgență și acestea redactate cu conținut redus.*

Această chestiune este în strânsă legătură și cu eventualele răspunsuri provocate dela cei în drept, tot pe cale de telegrame, întrucât angajează cheltuieli, din fondul prevăzut în bugetul respectiv și care nu va putea satisface toate nevoile până la sfârșitul anului.

Primiți, Vă rugăm, Inalt Prea Sfințite, asigurarea deosebitei noastre considerațiuni.

p. Ministru,

G. Ilioniu

p. Consilier,

Indescifrabi

PAROHII VACANTE

PREOȚI

Protoieria I. Câmpulung-Muşcel. Parohia **Păcioiu** a rămas vacantă pe ziua de 11 Iunie a. c., prin decesul titularului, c. preot Petre Păcescu.

Ea are 194 familii cu 735 suflete, dar nu are nici sesie și nici casă parohială.

Venitul epitrahilului se cifrează la 2500 lei anual.

Doritorii de a ocupa această parohie vor depune actele în termen de 30 zile libere la protoierie.

Se menționează că cel ce va ocupat parohia trebuie să fie licențiat în teologie și să predea gratuit religia în școala primară locală.

Protopop. *Pr. Nicolae Proca*

Protoieria III Târgoviște Se publică concurs, cu termen de treizeci de zile, pentru acuparea postului de preot paroh al Bisericii parohiale cu hramul „Duminica tuturilor Sfinților”, parohia **Gura Șuții**, devenit vacant prin decesul preotului Const. Popescu.

Parohia are o populație de 525 familii. Are sesie parohială în suprafață de 8^{1/2} H-a și 5 H a care se arendează de Sf. Arhiepiscopie. Biserica este nouă și în stare perfectă. Venitul epitrahilului se cifrează la 8000 lei anual.

Parohia fiind de rangul I se cere candidaților Licența în Teologie și obligațiunea de a preda învățământul religios în școala primară.

Cererile însoțite de actele cerute de regulament se vor înainta oficiului acestei protoierii. Cele introduse pe altă cale nu se vor lua în considerațiune.

Protopop, *Alex. Popescu*

Protoieria I Câmpulung Muscel. Parohia **Berevoieștii-Pământeni** vacantându-se pe ziua de 1 August a. c., prin scoaterea la pensie din oficiu a pâr. Gh. Isbășescu se publică concurs pentru ocuparea ei.

Parohia are 190 familii cu 813 suflete.

Nu are nici casă parohială nici sesie.

Doritorii vor petiționa în termen de 30 zile la protoierie, depunând toate actele necesare.

Cererile venite pe altă cale nu vor fi luate în seamă,

Preotul numit este obligat. să predea religia în școalele primare din parohie.

Protopop, *Ic. Nicolae M. Proca*

Protopopia jud Ilfov Circ. II Budești Protopopia jud, Ilfov. circ. II Budești publică concurs cu termen de 15 zile pentru ocuparea postului vacant de Diacon al bisericii parohiale Budești-Ilfov, devenit vacant pe 1 Iulie 1932 prin retragerea la seminarul Monahal Cernica-Ilfov a Ierodiaconului Teofil Șandru.

Acest post este plătit de comuna Budești cu 1.000 lei lunar; venitul epitrahilului se cifrează 3—4.000 lei anual.

Candidații a ocupa acest vacant post vor adresa cererile lor însoțite de actele reglementare la protopopie în termen de 15 zile dela apariția acestei publicațiuni în „Apostolul”.

Protopop, *Icon. I. G. Popescu*

Protoeria Circ. III Prahova-Ploești. Se publică concurs pentru ocuparea parohiei Nașterea Maicei Domnului „din orașul Slănic”, devenită vacantă pe data de 1 August a. c. prin decesul preotului Nae Dumitrescu.

Parohia are un număr de 240 familii, are 8 pogoane pământ danie în folosința preotului slujitor.

Casă parohială nu are.

Venitul Epitrahilului se ridică la 8000 lei anual.

Doritorii de a ocupa acest post vor înainta cererile însoțite de acte, direct protopopiatului circ. III Prahova în Ploești.

Protopop, *D. D. Ștefănescu*

Sf. Mitropolie a Ungra-Vlahiei Arhiepiscopia Bucureștilor publică concurs, cu termen de 30 zile, pentru ocuparea postului de diriginte al Corului Catedralei Sfintei Mitropolii a Ungra-Vlahiei rămas vacant prin încetarea din viață a profesorului Gh. Cucu.

Cererile însoțite de acte, din care să reiască talentul și știința concurenților se vor adresa în

termen, cancelariei Sfintei Arhiepiscopii a Bucureștilor.

Dispozițiunile art. 2, 3, 4, și 5 din Regulamentul corurilor bisericești din Eparhia Sfintei Mitropolii a Ungra-Vlahiei, Arhiepiscopia Bucureștilor, se aplică concursului.

Consilier Referent,

Pr. Șt. Iordănescu

CÂNTĂREȚI

Protopopia Jud. Teleorman Circ. Alexandria. Se publică concurs cu termen legal pentru ocuparea posturilor de cânt. I și II dela parohia Năsturelu, devenite vacante prin îndepărtarea titularilor Teodor Zagu și Marin N. Popescu,

Cererile însoțite de actele legale și de taxa examenului se vor adresa. *Protopopiei III Alexandria.*

Protopop *Icon Ștefan D. Popescu*

Protoieria Jud. Teleorman Circ. III Alexandria. Se publică concurs cu termen legal pentru ocuparea postului de cânt I al parohiei Beiu devenit vacant pe 1 Decemb. 1927 prin transferarea titularului Vătru Ștefan la parohia Cervenă.

Candidații vor trimite la *Protopopia circ. III Alexandria* actele legale și taxa de examen.

Protopop *Icon Ștefan D. Popescu*

Protoieria Jud. Teleorman Circ. III Alexandria. Se publică concurs cu termen legal pentru ocuparea postului de cânt. II al parohiei Buzescu. Postul a devenit vacant pe data de 1 August 1926 prin îndepărtarea titularului Stan St. Scondac.

Protopop *Icon Ștefan D. Popescu*

Protoieria Jud. Teleorman Circ III Alexandria. Se publică concurs în termen legal pentru ocuparea postului de cânt. II dela parohia Poroschia devenit vacant pe 1 Iulie 1931 prin transferarea titularului Victor Popescu dela parohia Sf Alexandru Alexandria.

Cererile însoțite de actele legale se vor trimite la protopopie.

Protopop *Ștefan D. Popescu*

MIȘCAREA IN CLER

PREOȚI:

Numiri, demisii, decese, reintegrări, pedepse.

1 August — 1 Septembrie, 1932

1. Pe ziua de 26 Iunie a. c. a încetat din viață diaconul Anastasie Vișoianu dela Mănăstirea Nămești Jud. Mușcel T. N. 6207/932.

2. Pr. Petre Păcescu de la parohia Păcioiu jud. Mușcel a încetat din viață pe data de 11 Iunie a. c. T. N. 6195/932.

3. Pr. Const. Popescu dela parohia Gura Suții Jud. Dâmbovița a încetat din viață pe data de 13 Maiu a. c. T. N. 5678/932.

4. Pr Alex. Petcu a demisionat din postul de paroh dela parohia Mărcuța din Capitală unde

fusese numit, și a revenit la vechia sa parohie Cățelu-Ilfov, parohia Mărcuța declarându-se din nou vacantă. T. N. 7226/932.

5. Pe data de 1 August a. c. a demisionat din postul de paroh al bis. Mavrodin Teleorman pr. Constantin Ilescu pentru a-și regala drepturile la pensie T. N. 6401/932.

6. În ședința cons. Eparhial din 6 Iulie a. c. s'a aprobat transferarea pr. Ion. Netejoru dela parohia Băneasa la parohia sf. Nicolae din Giurgiu declarându-se vacantă parohia Băneasa. T. N. 6917/932

7. Pr. Ioan Negoescu dela parohia Valea Româneștilor Mușcel a încetat din viață pe data de 18 Iulie a. c. T. N. 6581/932.

8. Pe data de 20 Iulie a. c. a demisionat din postul de protopop dela Vălenii de Munte Circ. IV Prahova, părintele D. Ștefănescu T. N. 7091/932.

9. Preoții din parohiile Nenciulești și Miroși Teleorman au fost pedepsiți cu oprirea dela lucrările sfinte și cu reținerea salariului pe câte 20 zile din luna August a. c. T. N. 6098/932.

C Â N T Ă R E Ţ I :

Numiri, Demisii, Decese, Reintegrări

1 August — 1 Sept. 1932

1. Cântărețul Gheorghe Mondoc dela parohia Valea Mare Jud. Mușcel a demisionat pe data de 10 Iunie a. c. T. N. 5997/932.

2. Cântărețul Nicolae Stăncioiu dela parohia Stănești-Mușcel a demisionat pe data de 1 Iulie a. c. T. N. 5541/931.

3. Pe data de 30 Iunie a. c. a demisionat cântărețul Stavăr Lificiu dela parohia Principele Carol, și în locul său a fost numit pe data de 1 Iulie a. c. D-l Seitan I. Gheorghe T. N. 5686/932.

4. Pe data de 1 Iulie 1932 am îndepărtat din serviciu pe cântărețul Paraschiv M. Ușurelu dela parohia Ciuperceni Teleorman T. N. 5414/931.

5. D-l Dan S. Popescu dela parohia Breaza de sus Prahova a demisionat din postul de cântăreț pe data de 1 Iunie 1932. T. N. 6006/932.

6 Pe data de 1 Maiu 1932 se consideră demisionat cântărețul Iancu D. Popescu dela parohia Mitropolia jud. Vlașca plecat pentru a-și face stagiul militar Totodată se numește în acelaș post practicantul Agatonie Petculescu pe 1 Maiu 1932 T. N. 5036/932.

7. Cântărețul parcticant Dumitru Leafu dela parohia Talpa Bascoveni jud. Vlașca a fost pus în disponibilitate pe 1 Iulie a. c. pentru neputința de a-și îndeplini serviciul T. N. 5034/932.

8. Cântărețul Grigore V. Mogoș dela parohia Adormirea Maici Domnului din Câmpina a demisionat pe data de 1 Iulie a. c. T. N. 6334/932

9. Pe data de 1 Iulie a. c. s'a primit demisia cântărețului Napoleon Sendroiu dela parohia Micloșani-Mușcel T. N. 6183/932.

10. Pe data de 1 Maiu 1932 a fost numit în postul de cântăreț II la parohia Cervenia jud. Teleorman d-l Despa B. Marin în postu vacant

prin demisia d-lui Vătui Ștefan, pe data dela 1 Noem. 1930 T. N. 6183/932.

11. D-l Vanghele St. Mihăilescu se numește cântăreț pe data de 15 Iulie 1932 la parohia Spătari-Teleorman, în locul D-lui Marin Basarabescu demisionat T. N. 6152/932.

12 Pe data de 1 Ianuarie 1932, a fost numit în postul de cântăreț dela parohia Mavrodin-Teleorman d-l Florea N. Barbu, postul fiind vacant pe acea dată, prin plecarea la armată a d-lui Petre N. Barbu. T. N. 6190/932.

13. Pe data de 1 Maiu 1932, a fost numit în postul de cântăreț II dela parohia Olteni jud. Teleorman d-l Radu Dobre Anghel, post vacant prin decesul cântărețului Dumitru Fr. Vasile pe data de 28 Aprilie 1932. T. N. 6184/932.

14. Pe data de 1 Aprilie 1932 a fost numit în postul de cântăreț la parohia Valea Româneștilor jud. Mușcel, în locul vacant prin demisia d-lui Simion Tănăsescu pe aceeaș dată T. N. 5531/932.

15. Pe data de 1 Maiu a. c. a fost pus în disponibilitate d-l Ion M. Constantinescu T. N. 6897/932.

16. Pe data de 1 Iulie a. c. a fost numit în postul de cântăreț la parohia Stănești jud. Dâmbovița d-l Ion Gh. Nicolescu, în locul vacant prin înălțurarea lui Iamandi N. Alexandru pe data de 1 Martie a. c. T. N. 6782/932.

17. Pe data de 1 Iulie 1932 a fost numit în postul de cântăreț II la parohia Adormirea Maicii Domnului, din jud. Prahova, în locul d-lui M. Z. Georgescu transferat T. N. 6335/932.

18. Pe data de 1 Iulie 1932 a fost numit cântăreț provizoriu la parohia Brâncoveanu jud. Dâmbovița d-l Constantin D. Petre, loc vacant prin suspendarea lui Mihail P. Delcă. T. N. 5738/932.

19 Pe data de 1 Iunie a. c. s'a numit cântăreț provizoriu la Mănăstirea Negru Vodă C-Lung ierod. Pimen Bărbieru T. N.

20. Pe data de 1 August a. c. a fost numit cântăreț la bis. Dobreni Ilfov d-l Cristea I. Miu, în locul vacant prin Decesul lui Alex. Popescu pe data de 26 Maiu a. c. T. N. 6927/932.

21. Pe data de 1 Feb. a. c. a fost numit cântăreț la parohia Gurueni Măgura Vlașca d-l Dumitru I. Anculescu loc vacant prin deistituirea lui Marin Sisilică pe 1 Maiu 1932 T. N. 6903/932.

22. Pe data de 1 Sept. a. c. a fost numit cântăreț la parohia Târnava de jos Vlașca d-l Ioan Mocanu în locul cântărețului Ștefan Popescu pus în disponibilitate cu 1 Maiu 1932 T. N. 6906/932

23 Pe data de 1 Sept. a. c. a fost numit cântăreț la parohia Blejești Vlașca d-l Marin D. Neagu loc vacant prin punerea în disponibilitate a d-lui Florea B. Zamfir T. N. 6905/932.

24 Pe data 1 Fevr. a. c. a fost scos din oficiu la pensie cântărețul Micu Popescu dela parohia Tangâru-Vlașca pentru incapacitate T.N. 6833/932.

25. Intrucânt cântărețul Paraschiv Laudă dela parohia Goujani-Vlașca a părăsit serviciul cu in-

cepere dela 20 Aprilie a. c. pentru a-și face serviciul militar, se șterge din state T. N. 5330/932.

26. Pe luna Septembrie a. c. a fost suspendat din slujbă împreună cu reținerea salariului pe acea lună cântărețul Grigore Petcu dela parohia Balotești Ilfov pentru necuviințe T. N. 6447/932.

27. Pe data de 1 August a. c. a fost avansat cântăreț I la parohia Drăgănești Vlașca d-l Păun Pena în locul cântărețului Al. Popescu îndepărtat din slujbă pe 1 Iulie a. c. T. N. 5513/932.

28. A fost avansat cântăreț I la bis. Măgura Lăceanca d-l Iacovache Georgescu în locul d-lui

Const. Nederu scos la pensie din oficiu pe 1 Iulie a. c. T. N. 5512/932.

29. Pe data de 1 Maiu 1932 a demisionat din postul de cântăreț d-l Tudor N. Petre dela bis. parohială Ciulnița Eustatiade T. N. 5545/932.

30. Pe data de 15 Maiu a. c. a demisionat din postul de cântăreț dela parohia Băjești-Muscel d-l Nae Traian T. N. 5548/932.

31. Pe data de 1 Iulie a. c. a fost pus în dispoibilitate cântărețul practicant Neagu Gh. Voinescu dela parohia Rușii lui Asan jud. Vlașca pentru lipsa de cunoștințe necesare. T. N. 5038/932.

DARURI ȘI MULȚUMIRI

Consiliul parohial și episcopesc, din Com. Bălanu-Vlașca, aduc vii mulțumiri următorilor buni creștini cari au ajutat Sf. Biserică Bălanu-Vlașca :

D-lui Ion Stănescu-București, care a donat 3000 lei, în numerar.

D-lui Marin Ruse, —Giurgiu—care a donat 500 lei, în numerar.

Enoriașului Marin Mocanu, care a donat 2900 lei în numerar și

Enoriașei Stancu Roșu, a donat 100 lei.

Sumele arătate s'au întrebuițat la cumpărarea unui rând de Sf. Odăjdii.

Cântărețul Parasciv Popa, a împodobit Sf. Biserică cu 5 candelă argintate în valoare de 3000 lei, trei învelișuri pentru Sf. Masă, iconostas și tetrapod, în valoare de 1100 lei și patru rotule din tablă—pentru aprinderea lumânărilor în valoare de 120 lei.

Dumnezeu să le răsplătească faptele bune pentru binele bisericii.

* * *

Consiliul și epitropia parohială ai bisericii Sf. Nicolae Aninoasa din Com. Aninoasa—Mușcel, aduc vii mulțumiri D-lor Inginer inspector silvic Alex. Bratu directorul regionalei Cluj și soției sale Verginia cari au donat sf. Biserici în memoria părintelui lor, Ioan B. Bughianu, decedat 1929:

1. Un Sf. epitafiu f. frumos pictat în valoare de 6000.

2. Un rând complet de Sf. Odăjdii preoțești și acopereminte lucrate în mătase și fir în valoare de 16.000 lei.

Bunul Dumnezeu să reverse asupra pioșilor donatori mângâiere creștinească pentru pierderea încercată și să-i răsplătească cu milele sale cele bogate, iar pe regretatul lor părinte Ioan să-l îmbrace în haină înfrumusețată cu lumină și să-l învrednicească, de fericita odihnă și pomenire veșnică.

* * *

Epitropia bisericii parohiei Vlad Țepeș Jud. Vlașca aduce viile sale mulțumiri D-lui Vasile Tudorache și soției sale Floarea din Comana cari

au dăruit pe seama bisericii noastre una evanghelie nouă legată în argint în valoare de 3500 lei, 12 ștergare de borangic, 2 fețe de masă, unt de lemn și făclii în valoare de 2000 lei.

Asemenea se aduce călduroase mulțumiri D-lui Pârvu Bragadireanu și soției sale Dumitra toți din comuna Comana, cari au aurit sf. potir cu prețul de 780.

Se mai aduce mulțumiri și D-nei Pena Costea Radu, din Vlad Țepeș care a dăruit sf. noastre biserici un steag (Botezul Domnului) în valoare de 2000 lei una față de masă pe iconostas, un preș și făclii pentru îmbrăcarea policandruului în valoare de 400 lei.

Se mai aduc mulțumiri și următoarelor familii și persoane și anume Marin și Lazăr Gheorghe care a dăruit un preș asemenea și D-nei Ștefana Petra Dumitrache, care a dăruit un preș asemenea și D-nei Maria C-tin Bucur, care a dăruit una perină în fața sf. Altar și un preș precum și D-nei Maria Neacșu Ilie care a dăruit un preș și D-nei D-tra Dobre Mocanu cu fca sa Anica cari au dăruit un preș și au îmbrăcat policandru.

Pentru fapta lor buna D-zeu să-le răsplătească din darurile sale bogate, D-zeu să-i aibă în grija lui

INȘTIINȚARE

La Căminul Asoc. D-lor Preotese Române Creștine din Pitar Moș No. 27 vor începe înscrierile de la 1 Sept. 1932 la Cancelarie. — Mii de mulțumiri.

EUG. ȘERB.

* * *

Secția Economică depe lângă Sf. Arhiepiscopie a Bucureștilor, aduce la cunoștință P. C. Preoți că subt nici un motiv nu este îngăduit a se procura imprimătele de cancelarie, buget, jurnal de casă și cont de gestiune decât dela Sf. Arhiepiscopie. Orice imprimat, buget etc. procurat din altă parte va fi respins.

SECȚIA ECONOMICĂ