

APOSTOLUL

CURIERUL ARHIEPISCOPIEI ORTODOXE ROMÂNE
DIN BUCUREȘTI

APĂRE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

Redacția și Administrația :
ARHIEPISCOPIA BUCUREȘTILOR

ABONAMENTUL

pentru prooși, diaconii și instituții 150 lei pe an
pentru cântăreți și paraoliseri 100 lei pe an

SUMARUL:

- | | |
|---|--|
| 1. Pe cărările evangheliei . . . Pr. Manea Popescu | 4. Lucrarea în parohie . . . Pr. Nic. T. Popescu |
| 2. Folosul pangarului de ceară
curată Pr. Ioan I. Oporan | 5. Cronica Internă. * * * |
| 3. Actele Adunării Eparhiale . . . * * * | 6. Cronica Externă Diacon N. Cazacu |
| | 7. Parohii vacante * * * |

PE CĂRĂRILE EVANGHELIEI

Printre cetățile vestite ale timpurilor vechi, cărturarii de azi și de totdeauna numără, alături de mândra Roma și de înțeleapta Atenă, tainica Alexandria, din țara misterelor și a piramidelor indescifrabile, din Egipt. Aci înflorea, în in deosebi pe vremea Ptolomeilor, arta și știința. Dar, ceea ce făcea faima acestei cetăți a culturii, era neîntrecuta bibliotecă, în care, prin trudă și dragoste se putuse aduna un număr de 400.000 volume de cărți. Se știe cum s'a distrus aceasta bibliotecă. Când armatele mahomedane au început să supună popor după popor, Amru, comandantul Arabilor, văzând mulțimea de cărți, ar fi zis : „Dacă aceste cărți cuprind ceea ce este scris și în Coran, atunci ele sunt de prisos ; iar dacă ele spun altceva de cât Coranul nostru, atunci trebuiesc nimicite !“. Deci

și 'ntr'un caz și într'altul, biblioteca trebuia distrusă. Și a fost distrusă.

Și astăzi mai răsună încă ecouri de păreri de rău, că omenirea a fost lipsită de această comoară a străduințelor intelectuale ale omului. Poate că pentru multe din chestiunile acoperite și azi cu un mare semn de întrebare, s'ar fi putut găsi acolo oarecare lumini, dacă nu lumină întreagă.

Dacă noi nu putem vedea în faptul acesta de cât o crimă monstruoasă pornită dintr'o mentalitate barbară, turcul Amru însă era pe deplin incredințat că, nimicind biblioteca din Alexandria, nu-și face de cât datoria și încă cea dintâi datorie de conștiință. Alături de Coran-ul lui, el nu pricepea ce rost ar avea altă carte. În Coran el găsește tot ce-i trebuie. Atunci de ce cheltuială, muncă și

grijă cu o bibliotecă cu totul inutilă? Nu-i așa că te cuprind fiorii, te înspăimânți de această mentalitate? Și cu toate acestea nu numai turcul a putut cugeta astfel. Această mentalitate o întâlnim și azi și încă cu laturi mult mai fioroase.

Biblioteca din Alexandria Egiptului era o comoară sufletească adunată de câteva minți olese pentru alte câteva capete luminate. Nici într'un caz pentru capul turcului. Și nici nu avea turcul această dorință. El se lăuda cu Coranul, purta numele celui ce i-a dat Coranul, adică de mahomedan, și-l păstra cu sfințenie și se folosea numai de acest Coran. Oricât ai osândi această minte a turcului, ea însă se prezintă ca ceva întreg, pătrunsă de o logică și o consecvență indiscutabilă.

Groznic e însă când privești atitudinea creștinului față de comoara lui, cu mult mai prețioasă, adunată nu de oameni și isvorâtă nu din străduințele oamenilor, ci descoperită de Dumnezeu și încredințată omului pentru scopuri cu mult mai înalte de cât ale bibliotecii din Alexandria. Ce zici, e ceva mai monstruos decât să porți numele de creștin și cu toate acestea să ai față de Biblie — de această comoară dumnezeiască — aceeași atitudine pe care a avut-o Amru turcul față de biblioteca Alexandriei? Căci dacă iei câteva categorii de slujbași de-ai noștri, și i-ai întreba, cu ce gânduri stau față de cuvântul lui Dumnezeu cuprins în Biblie, ai descoperi foarte ușor aceeași cugetare ca a lui Amru: „Dacă Biblia vorbește despre cele ce interesează meseria mea, ea e de prisos pentru că eu îmi cunosc meseria; iar decă nu gădesc nimic în ea cu privire la meseria mea, n'am ce face cu Biblia“. Pentru doctor nu are valoare de cât cartea de medicină, pentru profesor numai cartea de geografie, de istorie sau geologie, pentru avocat numai cartea legilor omenești, pentru artist notele muzi-

cale, iar pentru meseriaș ciocanul sau rândeaua. Dacă pot trăi numai cu aceste ajutoare de care se folosesc fiecare în parte, ce le pasă de alte lucruri de preț. Că poartă numele de creștin? Apoi, astfel s'au pomenit din moși, strămoși.

Te rog compară acum mintea lui Amru cu a creștinilor noștri și vezi care e mai primejdioasă?

Față de aceste stări cari dau de gândit un lucru trebuie precizat, accentuat, strigat cu putere în urechile tuturor, pentru a deveni punctul de vedere dacă nu al tuturor, cel puțin a cât mai multora. Toate sunt de folos, dar nimic din cele ce faci tu de dimineață până seara târziu nu te poate apropia de adevărul întreg și absolut al vieții, dacă înlături luminile cuprinse în Biblie și în deosebi în Evanghelie. Sau cu vorbele Domnului dela Luca 10,41—42. „Marlo, Marlo te silești și de multe te 'ngrijești, dar un lucru trebuiește. Iar Maria partea cea bună și-a ales, care nu se va lua dela ea“ adică Maria sta mai aproape cu inima de cuvântul evangheliei lui Iisus decât de orice altceva.

Dacă până aci ai mers numai pe cărările vieții omenești, pe aceste cărări deschise de tine însuși sau de alții dinaintea ta, nu ți-e greu să mărturisești, că ți-ar trebui multe zile și multe nopți de arândul ca să-mi înșiri necazurile, dezamăgirile, frământările zadarnice și dureroase prin care ai trecut. Și ghimpii cari ți-au sângerat de multe ori carnea cine ar putea să-i numere? Dar teama că nu știi unde duc aceste cărări întunecoase, întortocheate și pline de ghimpi, nu se poate măsura! Sunt veacuri întregi de când alături de aceste cărări s'au deschis și altele și anume cărările evangheliei. Și de te-ai uita în urmă, prin șir de veacuri, după cum dacă te-ai obosi să privești și în prezent, ai vedea, nu cu multă greutate, alături de șiragul celor necăjiți și obidiți, un alt șirag de oameni,

cari din momentul în cari au început a umbla pe cărările evangheliei n'au mai cunoscut durerea fără de nădejde și nici n'au mai purtat povara înlunerecului și a necunoscutului. Aceștia sunt cei ce auzind cuvântul lui Iisus: „Veniți către Mine toți

cei osteniți și însărcinați și Eu vă voi odihni pre voi” Mat. XI, 28, au mers pe cărările evangheliei Lui și au văzut că adevărata viață, din care candela veșniciei nu se stinge niciodată, e cea deschisă de Iisus.

Pr. Manea Popescu.

Folosul pangarului de ceară curată

Noi păstorii Sf. Biserici ne plângem de multe ori că nu avem partea materială pentru ca să le ușurăm nevoile lor, sau pe cari le vedem că se năruie în fața noastră. Ce să mai spun că nu suntem pregătiți cătuși de puțin pentru vremuri grele apropiate, sau mai depărtate. Toate speranțele noastre se îndreaptă către enoriașii noștri, a căror bună voință o știm, zicem noi, dar pe cari criza aceasta materială și mai ales morală, i-a făcut pe alocuri, ca să nu zi em peste tot, să nu mai fie la înălțimea strămoșilor noștri, să nu păstreze nici ceace au apucat dela ei, să privească cum sfințele biserici și troițele așa de multe se dărâmă în fața tuturor, iar dacă le-a început, să le lase neterminate. Cu toate acestea tânguiriile noastre nu prea sunt întemeiate.

Suntem ca săracul ce a suferit o viață în reagă într'un bordei deasupra unei comori pe care au găsit-o alții. Păstorim creștinii, suferim împreună cu sfin ele biserici, în mijlocul lor, a căror suflete sunt însă niște comori îngropate în nepăsare, poate tot din vina noastră, dar pe cari tot prin muncă pastorală după poruncă Mântuitorului le putem pune în serviciul lor sufletesc, al bisericilor și al nostru.

Dacă mi s'ar pune această întrebare: Care biserică poate să facă față nevoilor sale materiale sau să fie pe cât se poate la înălțimea sa? — aș răspunde: aceia care are un pangar în mâna ei, mai ales dacă el este de ceară curată. Cum? Cu alte cuvinte, creștinul nu aprinde lumânare la biserică decât din biserică și numai de ceară curată unde este cazul.

Este foarte greu se va zice. Trebuie să-i pui în mână o lumânare tot așa de bună

dacă nu și mai bună sau să ai alta cu totul schimbată ca cea din comerț — de pildă de ceară curată.

Mulți se vor fi ostenit să introducă pangarul de ceară curată, căci el este mai folositor și să convingă, cât *mai creștinește* pe enoriași, dar de unde să iei atâta ceară curată mai ales dacă te afli într'o regiune unde se cresc albine, așa că nu poți face față cerințelor? Acum însă când Sf. Patriarhie ne pune la îndemână lumânările de ceară curată nu ne mai putem văita cei cari avem această dorință. Dacă am sta să judecăm puțin, Sf. Patriarhie a făcut cel mai mare bine prin aceasta, căci și un pangar de ceară curată pus absolut în seama bisericii îi aduce cel mai mare folos. De ce? O biserică în care se ard numai lumânări de ceară curată, pictura va sta zeci și chiar sute de ani așa cum a eșit din mâna pictorului, nu acoperită de fumul lumânărilor de cerezină pe care trebuie s'o speli ca s'o ai curată cel puțin din cinci în cinci ani.

Și cât costă și aceasta? Și cât scutești cu lumânările de ceară curată? Al doilea nu mai suntem puși să inghițim fumul așa de dăunător sănătății. 3). Aduci un venit bisericii și scapi pe creștini din mâna speculanților. 4). Le faci și lor un mare bine sufletesc ferindu-i de jertfa lui Cain și-i pui să se ia de cea mai frumoasă ocupație al lumânăritului. 5) Ca preot, după un astfel de pangar îți dai bine seama despre viața religioasă a enoriașilor. Scriitorul acestor rânduri slujește într'o biserică sfințită de unsprezece ani, de când însă s'a trecut pangarul pe seama bisericeii și numai de ceară curată și unde creștini s'au supus toți. După acest timp vine pictorul cu prilejul unei troițe și când intră

în biserică și vede pictura care după atâta timp a părut așa cum o lăsase din pensulă, și-a pus mâinile în cap spunând că cu o astfel de biserică moare de foame.

Parohia nu are nici un fel de venit, neavând nici sesie parohială și nici pământ propriu, ci numai venitul pangarului. Cu toate acestea nu știu câte parohii rurale din Eparhie are bugetul ei și câte își acoperă nevoile fără să mai umble din poartă în poartă după obolul creștinului. Ce să mai spun de excedente, fonduri inalienabile? Poate mai sunt

și altele în starea aceasta, eu le-am arătat, numai ca să nu se creadă că scriu dela birou. Când avem lumânările de ceară curată ale Sf. Patriarhii, cei cari au bunăvoință să-l introducă pot s'o facă, mai ales că se vor mai efteni. Pangarul de ceară curată pus în seama bisericeii folosește foarte mult și, pentru ca să facem aceasta, creștinul nostru este foarte bun când știi să-l aduci la datorie.

Pr. Ioan N. Oporan
Chiojdeanca-Prahova

ACTELE ADUNĂRII EPARHIALE

RAPORT GENERAL

al

Secției Economice, Consiliul Eparhial despre activitatea din anul 1931.

Onorată Adunare Eparhială,

Secția Economică a Consiliului Eparhial cu onoare prezintă următorul raport general despre activitatea sa în anul 1931.

Numărul actelor intrate și rezolvate de toate serviciile acestei secțiuni, este de 5.097. Toate aceste acte au fost rezolvate la timp atât pe cale prezidială cât și în cele 30 ședințe ale Secției Economice, ținute în cursul anului 1931.

Înainte de a intra în expunerea cifrelor — Secția Economică — își face și de astă dată, — ca și în trecut, — o datorie de conștiință să arate, că rezultatele satisfăcătoare la care a ajuns Sf. Arhiepiscopie într'un interval de de 5 ani, le datorăm îndemnuirilor constante ce ni le-a dat I. P. S. Arhiepiscop Miron, Patriarhul României, care fiind înaltă pi-dă de muncă, de cinste și pricepere am lucrat și Noi cu tot devotamentul și toată onestitatea la mărirea fondurilor și peste tot la progresul economic al Sf. Arhiepiscopii.

Regretabil este numai faptul, că nesiguranta provocată de marea criză economică a început să ne umple și pe noi — ca pe toată lumea — de îngrijorare. Cât pentru soarta din viitor a acestor frumoase rezultate, ne temem, că — dacă nu va veni o îndrep-

tare — ne putem vedea periclitată o mare parte a rezultatelor obținute cu grea încordare și neconținută muncă.

Administrarea fondurilor proprii, a fondurilor speciale și a fundațiilor, s'a făcut în conformitate cu dispozițiunile legii și regulamentului de Administrare, a literilor fundaționale, precum și a prevederilor testatorilor.

Starea fondurilor proprii, și a fondurilor administrate de Noi, este evidentă din bilanțul și mișcarea fondurilor încheiate per 31 Decembrie 1931 și care se înaintează cu raport separat sub No. 3053 932.

Aici menționăm numai, că totalul sumei conform bilanțului dela 31 Decembrie 1931, este de Lei 37.706.684,70.

Față de situația din 31 Decembrie 1930, care a fost de Lei 35.151.043,20, averea fondurilor proprii precum și a fondurilor speciale și fundațiilor etc. administrate de Noi, a sporit cu Lei 2.555.641,50.

Acest spor se explică în modul următor:

În bilanțul anului 1930 fondurile Sf. Arhiepiscopii au sporit cu sumele primite dela Onor. Minister al Finanțelor din ani anteriori, pentru construirea Palatului ei 1162.336 și pentru mobilier Lei 3.953.537,50. Aceste sume au fost cheltuite conform destinației lor, în cursul anului 1931.

Justificarea acestor cheltueli s'a făcut cu facturi în regulă cari au fost trimise Onor. Minister.

Din situația fondurilor proprii, a fondurilor speciale, administrate de Noi, precum și a fundațiilor, reese în anul 1931 o scădere la numerar de lei 5.374.199,50, care reprezintă investițiile în cursul acestui an în imobilul Palatului Patriarhal precum și a mobilierului său.

La această sumă, se mai adaugă lei 3.159.674,50 cheltuită din fondurile proprii cu clădirea locuințelor din curtea Sf. Mitropolii, a caloriferului Catedralei și alte lucrări, care sunt descrise în acest raport.

Toate acestea dau suma totală de lei 8.533.874 cu care a sporit averea (activul) Sf. Arhiepiscopii, arătată la art. 7 și 8 din bilanțul anului 1931.

Și în anul acesta — ca și în anii trecuți — Consiliul Eparhial al Secției Economice, condus de hotărârile anterioare ale Adunării Eparhiale și în conformitate cu planul de acțiune indicat de I. P. S. Sa Arhiepiscopul și Patriarhul Miron după legea de Organizare a Bisericii Ortodoxe Române, s'a străduit a mări, atât fondurile proprii cât și cele administrate de Noi, capitalizând toate veniturile încassate, ca barem într'un viit r îndepărtat să poată satisface din interese și venite, scopului pentru care s'au înființat.

Scopul acestei Secții, nici nu poate fi altul la începutul vieții autonome, decât crearea de fonduri și sporirea lor continuă până să ajungă în situațiunea de a se acoperi din venitul lor anual o trebuință bisericească.

Cu toate străduințele depuse pentru a capitaliza toate veniturile dintr'un an, totuși nevoile începutului fiind mari, iar ajutoarele dela Stat reducându-se în măsură de tot mare și neașteptată, *a trebuit să facem unele cheltueli inevitabile*, din fondurile Noastre proprii, cum amintisem mai sus, întârziind astfel sporirea lor dorită de Noi.

1. Astfel s'au executat reparațiuni de întreținere la Sanatoriul Preoților din Techirghiol-Sat, la proprietățile fondului Sf. Ilie, precum și la alte imobile ale Sf. Arhiepiscopii.

2. Inchisoarea de femei, desființându-se la Mănăstirea din Plătărești, și retrocedându-se aceasta Sf. Arhiepiscopii în plină proprietate, a fost nevoie a se amenaja vastele încăperi și locuințe rămase și pornite de a se ruina, și pentru a se putea da o nouă strălucire

vechei ctitorii a lui Matei Basarab, am restaurat complet această Mănăstire, și în lunile viitoare, vom instala în această Mănăstire, o turnătorie rituală de lumânări a Sf. Arhiepiscopii, care va lucra cu ceară curată pentru satisfacerea tuturor trebuințelor din Eparhia Noastră, căci lumânările falsificate, din material veninos și dăunător sănătății creștinilor, conservării și a picturilor, nu se mai pot tolera, revenind la ordinea cerută de prescripțiunile rituale, ce se impunea tot mai mult.

3. Cum însă în legătură cu Construirea noului Palat Patriarhal instalațiile de calorifer s'au făcut numai pentru noua clădire, luată în planul de zidire, era necesar ca și în vechiul corp al Palatului, unde sunt instalate birourile Sf. Arhiepiscopii, care prin hallul de intrare este legat de aripa nouă, să se amenajeze radiatoare de calorifer, legându-se de cazanul central.

4. S'a transformat instalațiunea de ars cărbuni în instalațiune de ars păcură, lucrare care a simplificat arderea și a ieftenit considerabil costul combustibilului în aceste vremuri de criză financiară generală, când Sf. Arhiepiscopie trebuie să suporte din mijloacele proprii întreținerea întregului Palat și Canceleriile Sf. Arhiepiscopii.

5. La încunoștiințarea Președintelui Adunării Deputaților, că din cauza crizei economice trebuind să facă economii, este nevoie să taie legătura de încălzire centrală a Sf. Catedrale de cea a Adunării Deputaților, cum se făcea de mai mulți ani, a trebuit să facem și aceste lucrări în legătură cu caloriferul Nostru, transformându-l, mărindu-l după nevoile trebuite, și legându-l de focarul central din Palatul Patriarhal.

Lucrarea aceasta eră justificat să se facă cât mai neîntârziat, pentru că aici la această biserică, la toate sărbătorile naționale și bisericești, ia parte Familia Regală și toți demnitarii Țării Noastre.

6. Tot în acest an a fost nevoie să se execute pe lângă Școala de Cântăreți Bisericești, două aripi noi, ca să servească de locuință personalului bisericesc al Sf. Mitropolii, rămas fără de adăpost prin dărămarea de către Primăria Municipiu'ui București, — fără o înțelegere prealabilă cu Mitropolia — a locuințelor personalului su-

perior bisericesc, care erau de-a dreapta clopotniței în Dealul Mitropoliei.

Primăria Municipiului București în vederea ținerii Congresului Interparlamentar pe ziua de 1 Octombrie 1931, a început încă la finele lunii Iulie lucrări de sistematizarea Dealului Mitropoliei, lărgirea drumului, ce duce din Piața „Bibescu-Vodă” până'n curtea Mitropoliei. În acest scop după ce a evacuat personalul bisericesc, din locuința lui, au început lucrările de sistematizare și de înfrumusețare a Dealului Mitropoliei, după planurile întocmite de Primărie.

Cu două echipe de zi și noapte, au dărâmat locuințele și au început a duce pământul din Deal conform planului de lucrare.

În fața acestei situațiuni, pe ziua de 17 August 1931, s'a convocat Consiliul Secțiilor unite, în care s'au luat în discuțiune adresa Primăriei Municipiului București prin care se comunică, planul ei de sistematizare și înfrumusețare a Dealului Mitropoliei, prin dărâmarea de clădiri și teren cari de veacuri sunt de un caracter sfânt și proprietatea exclusivă a Arhiepiscopiei — Mitropolie — azi Patriarhia Română.

De sigur, că în principiu suntem de acord a se înfrumuseța Dealul Mitropoliei, fiindcă prin aceasta se ridică și valoarea estetică a Bisericii Centrale. Însă acest Deal fiind proprietatea Arhiepiscopiei și având de veacuri un caracter bisericesc, nu poate nimenea contesta dreptul ei de proprietate asupra Dealului, mai ales că în Legea de Organizare a Bisericii Ortodoxe Române din anul 1925, se spune, că tot cece posedă astăzi biserica în toate elementele ei constitutive — „Mitropolie”, „Episcopie”, „Parohie” ș. a. este proprietatea ei.

Deaceia, în ședința amintită, s'a decis, că nu admite să se înstrăineze din teritoriul ei nici cea mai mică porțiune de teren, fără știrea și aprobarea forurilor competente bisericești.

Dacă însă, trebuințele de utilitate publică cer o dărâmare din clădirile existente, sau o ușoară aliniere a vreunui colț neestetic, este cazul ca autoritatea Municipală să procedeze la stabilirea unei înțelegeri prealabile cu Arhiepiscopia proprietară, în vederea găsirii modalităților legale, care ar garanta bisericii respectarea integrală a drepturilor

ei, prin primirea justului echivalent a pierderilor suferite.

Această decizie, a ședinței plenare (secțiunilor unite) s'a comunicat Onor. Primăriei a Municipiului; totuși în cursul acestor tratative, pe cale de corespondență, autoritatea Municipală în mod abuziv, făcea operă de distrugere, demontând clopotul, cărând pământul, și lărgind strada din Piața Bibescu-Vodă către clopotniță, iar terminând cu dărâmarea locuințelor personalului Sf. Mitropolii, la 7 Septembrie 1931, a început și dărâmarea imobilului, în care se aflau instalate birourile Soc. „Cultul Eroilor”, promițând prin trimisul său, suma de lei 1.000.000 (un milion) ca titlul de despăgubire pentru știrbirea drepturilor bisericii și asupra acestui imobi, ce avea să devie după 12 ani proprietatea ei.

Această Societate potrivit unei convențiuni existente între Sf. Arhiepiscopie și ea, avea dreptul să se folosească de imobilul construit din fondul ei încă 12 ani. (1943).

Abia la 30 Septembrie 1931, am primit ca răspuns decizia delegațiunii Consiliului General Central al Municipiului. Prin această ne asigură, că prin lucrările ce le face la Mitropolie, nu are nici de acum intențiunea și nici dreptul de a se atinge de proprietatea Mitropoliei și nici de a-și crea vre-un drept de orice natură.

În partea doua a acestei hotărâri, se arată că Primăria își exercită numai dreptul de a sistematiza din punct de vedere edilitar și estetic Dealul Mitropoliei.

Deși în mod aparent, deciziunea ar constitui un act formal de recunoaștere a dreptului Nostru de proprietate, totuși din cauza redacțiunei părței ei finale, Ni se știrbește un atribut principal al proprietății, adică, exercitarea dreptului de folosință asupra terenului în discuțiune, fără să se fixeze în favoarea Arhiepiscopiei dreapta despăgubire pentru pierderea folosinței creată prin lucrările proiectate din partea Primăriei.

În această hotărâre se acordă, suma de 1.000.000 (un milion) drept despăgubire, pentru dărâmarea, atâta casei Noastre cât și a clădirei „Cultul Eroilor”, deci contrar promisiunii amintite mai sus.

Ca răspuns la deciziunea Delegației Consiliului Comunal, consemnată mai sus, cu

adresa No. 8685 din 3 X/931, s'au adus la cunoștința Organelor de conducere ale Primăriei doleanțele Noastre, referitoare la toate prejudiciile pricinuite nouă prin lucrările de înfrumusețare și sistematizare ale Dealului Mitropoliei, (executate cu mare urgență, din cauza ținerii Congresului interparlamentar).

Plecând dela constatarea, că actul Primăriei este abuziv și ilegal, deoarece ce fără a se îndeplini formele cerute de Legea expropriării pentru utilitatea publică, nu s'a căutat a se stabili în prealabil, un acord amiabil cu Sf. Mitropolie — proprietară, — care trebuia să fie chemată a-și da cuvântul ei consimțământ, doleanțele Noastre înscrise în adresa indicată se pot rezuma în linii generale, la pretențiunea Arhiepiscopiei, de a se obliga Primăria să respecte proprietatea Mitropoliei; să execute lucrările de împrejmuire și refacere a stricăciunilor cauzate, absolut necesar păstrării și deimitării dreptului Nostru de proprietari asupra întregului Deal. Toată iarna am stat desgrădiți, încât ni s'au furat toate lemnele, ce le aveam adunate în grădină.

Cerem: ridicarea unui grilaj de fier, chiar pe bordura trotuarului din partea dreaptă a aleii principale în legătură directă cu grădinița de lângă biserică, situată aproape de reședința I. P. S. Patriarh; apoi refacerea drumului din 11 Iunie; plata sumei de lei 4.000.000, din care suma de lei 3.000.000 pentru construcția casei destinată călugărilor evacuați prin dărâmarea clădirii vechi și lei 1.000.000 drept despăgubire pentru distrugerea clădirii „Cultul Eroilor”, care potrivit convențiunei existențe, la expirarea contractului ar fi trecut în patrimoniul Nostru. Aceste puncte principale au făcut și obiectul notificărei prin portărei, adresate la 2 Decembrie 1931, Primăriei Municipiului și reaua voință de a da curs intervențiunilor Noastre multiple, scrise și verbale în acest sens.

Ca concluziune finală, din felul cum au decurs tratativele între Municipiu și Mitropolie, și ca rezultat concret al situației actuale de fapt, în care ne găsim, putem releva două lucruri îngrijitoare:

1. Lipsa unui hotar despărțitor al proprietății Noastre, care să oblige și să împiedice publicul a avea acces asupra terenului Nostru și a grădinei din jurul Palatului

Patriarhal, afirmând astfel efectiv pretențiunile Noastre de proprietară;

2. Apoi felul dezastruos cum se prezintă Dealul dinspre 11 Iunie, inclusiv drumul până la reședința I. P. S. Patriarh, devenind nu numai absolut impracticabil pentru trebuințele Eparhiei dar a despărțit celelalte clădiri ale Mitropoliei cari formau un cerc complet cu în reaga grădină a Mitropoliei. A rămas suspendat cu 1¹/₂ mtr. mai sus decât drumul croit chiar și Palatul, întrucât pe poarta principală a clădirii nu se poate intra cu vehicul.

Se impun măsuri pentru reîntegrarea Sf. Mitropolii în drepturile sale grav atinse, prin procedeul autorității Municipale. Numai cu lărgirea drumului la intrare ni s'au luat mii de metri pătrați din grădină. Iar după efectuarea lucrărilor celorlalte, e evident că Primăria intenționează a ne lua și grădina în mână cu totul volnic.

7. „Sanatoriul Preoților-Patriarhul Miron” din Techirghiol-Sat, urma ca în anul acesta conform planului întocmit de Serviciul Tehnic, să i se facă al doilea etaj, așa cum a aprobat Onor. Adunarea Eparhială din anul precedent. Din motive independente de voința Noastră s'a amânat lucrarea, pentru mai târziu.

8. Și în anul acesta ca și în anii trecuți am ținut să încurajăm după putință construirea de case parohiale, ajutându-le cu sume mai modeste cari se cifrează în total la lei 73.500.

9. Pentru ca biserica să-și poată îndeplini cât mai bine misiunea sa religioasă, culturală și filantropică, conform art. 23 din Legea de Organizare a Bisericii spre a se înființa la Sf. Patriarhie un „Fond General bisericesc”, pentru trebuințele centrale ale bisericii și care să se alimenteze în afară de alte izvoare și din cotele, cu cari trebuie să contribuie fiecare parohie în parte.

I. P. S. Patriarh Miron și Consiliul Eparhial, a aprobat, ca, până când va stabili Congresul Național Bisericesc, cota fiecărei Eparhii, Arhiepiscopia Noastră să contribuie pentru anul 1931, lei 100.000.— (una sută mii).

10. I. P. S. Arhiepiscop, Patriarhul Miron a distribuit prin Secția Economică și oficiul de casă, fondul milelor primite dela Ministerul Instrucțiunii și Cultelor în sumă de Lei 270.000.

În buget acest fond a fost de Lei 300.000; însă în cursul anului a fost scăzut de același Minister cu lei 30.000. (trei zeci mii).

Distribuirea s'a făcut în modul următor:

1. La săracii din București, văduve orfani și studenți lipsiți	Lei 134.342
2. La săracii din provincie	„ 52.158
3. Preotese văduve, București	„ 13.000
4. „ „ Provincie	„ 40.000
5. Ajutoare unor Biserici și Instituțiuni	„ 20.500
6. La preoți bătrâni și infirmi	„ 10.000
Total....	Lei 270.000

11. În afară de aceste ajutoare I. P. S. patriarh, a împărțit bătrânelor din Azilul de bătrâne „Mitropolitul Ghenadie“ suma de
Lei 84.000

12. Din fond. Sf. Ilie, a împărțit „ 134.036

Iar din fondul milelor al Sf. Arhiepiscopii la diferite instituțiuni și studenți lipsiți „ 60.367
Total Lei 278.403

De sigur și aceste sume de peste $\frac{1}{2}$ milion sunt o mângâiere; dar e prea mică față de mizeria crescândă. Anii trecuți suma a fost mai mare și s'a redus mereu, amenințând a deveni mai mică.

13. Consiliul Eparhial a luat și anul acesta dispozițiunile convenite pentru ca parohiile să asigure contra incendiului edificiile bisericesti la fondul de asigurare înființat la Consiliul Central Bisericesc.

14. Deasemenea am depus o deosebită stăruință, ca împroprietăririle făcute prin reforma agrară în favorul parohiilor să fie menținute.

În toate cazurile semnalate de C. Preoți, am făcut intervențiunile necesare, la Onor Ministerul de Domenii și Agricultură primind câștig de cauză.

15. Deși criza economică începută din anul 1930, a continuat a se simți tot mai mult, totuși după rapoartele P. C. Protopopi și raportul serviciului Nostru tehnic, s'au clădit, un număr destul de mare de biserici și case parohiale noi, clopotnițe, în afară de multele reparațiuni ce s'au făcut și în cursul anului acesta, ceace dovedește încă odată, că poporul Nostru și în timp de cea mai mare criză economică, nu-și dă uitării

biserica, ci pentru ea jertfește mai bucuros ca pentru ori ce.

După rapoartele P. C. Protopopi, situațiunea clădirilor de biserică, case parohiale, clopotnițe și reparațiuni se prezintă astfel:

S'au clădit în cursul anului 1931, 2 capele și anume:

1 În parohia Sf. Vineri Nouă din București, în valoarea totală de lei 670.000 și 1 în cartierul Dămăroaia în valoare de lei 80.000. în total deci lei 750.000.

S'au terminat de construit 5 biserici și anume:

2 în Județul Ilfov Protoieria II, 2 în Protoieria I Dâmbovița, și 1 în Protoieria III Prahova. Valoarea totală a bisericilor terminate se ridică la suma de lei 6.000.000.

În curs de construcție sunt 35 de biserici parte începute în anii anteriori parte în anul acesta, repartizate pe județe în modul următor:

2 în Protoieria II București, 5 în Proto I Ilfov, 5 în Proto. III Ilfov, 2 în Proto. I Prahova, 3 în Proto. III Prahova. 4 în Proto. IV Prahova, 4 în Proto. I Mușcel, 1 în Proto. I Vlașca, 2 în Proto. III Vlașca, 2 în Protop. I Dâmbovița, 1 în Protop. I Dâmbovița, 3 în Protop. I Teleorman, și 1 în Protop. III Teleorman.

Valoarea acestor biserici în construcție este de Lei.....

Case parohiale: În cursul anului 1931 s'au construit din nou 18 case parohiale, repartizate astfel pe protopopiate: 5 în Protop. I București, 1 în Protop. II București, 2 în Protop. II Ilfov, 1 în Protop. I Prahova, 2 în Protop. II Prahova, 2 în Protoieria I Mușcel, 1 în Protop. I Mușcel, 1 în Protop. I Vlașca, 1 în Protop. II Dâmbovița, și 1 în curs de construcție în Protop. III Prahova.

Valoarea caselor parohiale construite în anul 1931 se ridică la suma de lei 6.403.000

Clopotnițe construite în cursul anului 1931 sunt în număr de 6.

1 în Proto. I. Ilfov, 2 în Proto. II. Ilfov, 2 în Prot. IV Prahova, 1 în Prot. II Mușcel, și 1 în Prot. I Vlașca. — Valoarea acestor clopotnițe se ridică la suma de lei 842.804

În cursul anului 1931 s'au reparat și re

novat 86 de biserici ridicându-se costul total al lucrărilor la suma de lei 7.094.405.

S'au făcut reparațiuni la un număr de 10 case parohiale în valoare de lei 892.246.— și 4 clopotnițe în valoare de 915.500.

S'au pictat din nou și reparat pictura la un număr de 13 biserici ridicându-se costul lucrărilor la suma de lei 3.575.000.

S'au reparat diferite imobile — proprietăți de ale bisericilor — făcându-se lucrări în valoare de 649.769 lei.

Pentru construcțiunile și reparațiunile arătate, conform rapoartelor P. C. Protopopi s'a strâns suma de lei 57.004.229.

Proveniență sumelor este următoarea:

Prefectura Jud. Ilfov	Lei 1.900.000
„ „ Prahova	3.225.000
„ „ Mușcel	40.000
„ „ Vlașca	160.000
„ „ Teleorman	80.000
Primării	2.624.150
Imprumuturi	1.223.000
Sf. Arhiepiscopie	71.000
Enoriași	16.413.232
Bănci Populare	74.000
Pantahuze	860.000
Excedentele bugetare ale parohiilor	16.543.253
Comisia Monumentelor Istorice	30.000
Nespecific. Prot. I Buc.	3.750.000
„ „ I Ploești	925.000
„ „ I Vlașca	1.195.594
„ „ I D-vița	4.860.000
„ „ II D-vița	200.000
„ „ II T-man	1.170.000
Donațiuni	1.660.000
Deci în total	Lei 57.004.229

Din această sumă de Lei 57.004.229. s'a cheltuit în anul 1931 lei 45.814.102.

Disponibil Lei 11.190.127. numai pentru continuare de construcții și reparațiuni în 1932.

16. Donațiunile făcute în cursul anului 1931, pentru diferite biserici din Eparhie, se cifrează la suma de lei 2.722.900. lei.

Remarcăm printre donatori:

a) D-na Vlădoianu București a construit o casă parohială în parohia Andronache-București în valoare de lei 400.000.

b) D-l Vanghelie Anastasiu-București, a donat 1 clopot bisericii Flămânda, în valoare de lei 60.000.

c) D-na Elena Petroff, diferite obiecte bisericii Sf. Iuie Gorgani în valoare de lei 30.000.

d) D-l Eftimie Cartianu-București, un clopot în valoare de lei 70.000.

e) D-l Vasile Costescu-București, un clopot în valoare de lei 20.000.

f) Ioan Stoicescu-București, un policandru mare în valoare de lei 175.000.

g) D-l Const. Zolea, 6 icoane împărătești în valoare de lei 120.000.

h) D-l Gavril Dinescu-București, suma de lei 80.000.

i) D-l C. Dumitrescu-Ploești, instalație de lumină electrică, în biserica Sf. Haralambie în valoare de lei 25.000.

j) D-l Ioan Rizescu, Câmpu-Lung, suma de lei 200.000.

k) D-l C. Tăutu-Giurgiu, diferite obiecte cult în valoare de lei 30.000.

l) D-na și D-l Maria și St. Nicola-Băneasa, suma de lei 20.000.

m) D-l Cristache Paungă, pentru pictura Bisericii în valoare de lei 100.000.

n) D-l T. Mexi-Bucșani-Vlașca, 5 clopote în valoare de lei 60.000.

Tuturor dona orilor li s'a exprimat mulțumiri din partea Sf. Arhiepiscopiei și am dispus organelor parohiale și acum ca și în trecut ca în cea mai apropiată Adunare Parohială să aducă mulțumiri în mod solemn pentru ajutoarele primite.

17. *Averea parohiilor.* În anul 1930 averea parohiilor în mobile și imobile, conform tablourilor înaintate de P. C. Protoerei s'a evaluat aproximativ la suma de lei 1.600.000.

În această avere se cuprinde bisericile, casele parohiale, clădirile de închiriat, sesiile parohiale și alte terenuri, efecte, numerar, mobilier, fonduri, fundațiuni, cum și alte bunuri.

În anul 1931, în urma crizei financiare, valoarea a scăzut simțitor și prezintă o scădere față de anul trecut în sumă de aproximativ de jumătate milion lei.

Datele acestea sunt date cu aproximație, — pe baza unor evaluări făcute de organele parohiale fără o normă de drept; — în afară

de aceasta nu sunt nici complete, deoarece Protoeriile I Vlașca, II Mușcel, I și II Prahova, III Dâmbovița, I și III Teleorman precum și cei doi din Capitală nu au înaintat consemnarea averilor bisericesti, întrucât Adunarea Eparhială normal avea să se întrunească mai târziu.

18. Consiliul Eparhial a încuviințat schimbări de terenuri în câteva cazuri între parohii și particulari în scopul de a se lărgii unele cimitire ale comunelor bisericesti.

19. *Bugetele Parohiilor.* Din tabloul de situația bugetelor comunelor bisericesti trimise spre verificare și anexate aici constatăm, că din 20 Protopopiate trebuiau să fie înaintate 1.570 de bugete. De fapt s'au înaintat numai 1002.

Toate acestea au fost verificate și aprobate.

Protoeriile I Ilfov, II Ilfov, și II Teleorman au trimis toate bugetele pe anul 1932.

Mai sunt în restanță: bugetele din anul 1928, 17, iar din anul 1929, 16, și din anul 1930, 40, pe anul 1931, 50, iar pe anul 1932, 445.

Constatăm cu destul regret că P. C. Protoerei: St. Popescu III Teleorman și D. Ștefănescu IV Prahova, n'au trimis nici un buget pe anul 1932.

20. *Gestiunile Parohiilor.* Și anul acesta ca și în trecut s'au dat mai multe circulări foarte deslușite, referitor la compunerea conturilor și am trimis delegați pentru întocmirea conturilor de gestiune.

Cu toate acestea din tabloul anexat, se constată următoarele restanțe: Din anul 1927 119 din anul 1928 126, din anul 1929 210, din anul 1930 368.

Pentru anul 1931, din totalul de 1.447 de conturi câte trebuiau să se înainteze până la 30 Martie, n'am primit spre verificare decât 34 conturi din întreaga Eparhie. Întârzierile acestea și neregularitatea în cari sunt ținute conturile, împiedică bunul mers al lucrărilor, aglomerând serviciul de verificare, unde din lipsă de fonduri avem numai 2 funcționari.

Constatăm, că Protoeria III Ilfov, III Prahova, și II Teleorman, pe anii 1927—1930, nu au nici o restanță.

Celelalte Protopopiate au restanțele care sunt specificate în tabloul alăturat Raportului General.

21. *Serviciul Tehnic.* Ștergându-se din bugetul Statului plata arhitectului dela Sf. Arhiepiscopie, ne-am folosit de Serviciul Tehnic dela Patriarhie. Acest Serviciu a revăzut planurile și devizele de biserici, de case parohiale, capele, clopotnițe, împrejmuiri, și altele precum și un mare număr de lucrări tehnice, ce au venit spre cercetare. S'au executat în Eparhia Noastră, lucrări în valoare de lei 45.814.102. Toate aceste lucrări sunt cu 40—50%, mai mici ca valoare decât cele executate în anul trecut. Toate aceste lucrări au fost aprobate de Consiliul Eparhial. Raportul Serviciului Tehnic precum și rapoartele extrase din cele comunicate de oficiile protopopești se anexează.

22. *Serviciul Contencios.* Prin bugetul Ministerului Instrucțiunii și Cultelor, s'a șters și salariul unui avocat la Sf. Arhiepiscopie.

Astfel am fost nevoiți a ne folosi tot de Serviciul Contencios al Sf. Patriarhiei. Acest Serviciu în cursul anului 1931, a lucrat ca și în trecut în două direcțiuni:

a) Prin referate speciale a contribuit la soluționarea diferitelor chestiuni din întreaga Arhiepiscopie în număr de 230.

b) A susținut în fața instanțelor judecătorești, diverse procese ale Arhiepiscopiei, precum și a unor parohii din Eparhie.

Conform referatului anexat, a susținut 20 de procese dintre cari amintim ca cele mai importante următoarele:

Diferendul dintre Școala de Cântăreți și antreprenorul Carlo Duca, care este în continuare la Curtea de Apel; Acțiunea în procesul cu moștenirea dela Maria Apostolul, care e la curtea de Apel din Galați, S. I. A fost câștigat de Noi la Tribunal.

Acțiunea în contencios administrativ, intentată de D-l O. Dobrescu fost Profesor la Școala de Cântăreți, deasemenea câștigat; precum și mai multe procese fiscale privitoare la impunerea stabilită asupra imobilelor Sf. Arhiepiscopii.

În chestiunea delapidatorului G. Ionescu, fost funcționar la Sf. Arhiepiscopie, se știe că prin decizia No. 30 din 28 Ianuarie 1931, a fost condamnat la 3 ani închisoare corecțională, și să plătească despăgubiri civile. Despre aceasta Adunarea Eparhială din anul trecut a luat act cu aprobare și descărcare. Dar ținem a aminti că cu acea ocazie numitul

a sustras și unele titluri ale fondului Sf. Ilie în valoare nominală de lei 596.000 — garanții depuse de chiriașii imobilelor fondului Sf. Ilie, — pe cari i-a depus la D-l H. Haritonovici Agent de Schimb. Cu ocaziunea deținerii lui, parchetul Tribunalului Ilfov, a trimis o adresă oficială D-lui H. Haritonovici, ca să nu elibereze titlurile ce-i fuseseră emise de către G. Ionescu, spre vânzare, deoarece-ce aceste sunt delapidate dela Sf. Arhiepiscopie.

D-l H. Haritonovici a executat această dispozițiune, reținând la el și păstrând în depozit aceste titluri, până s'a dat sentința definitivă de condamnare.

În baza acestei hotărâri de condamnare, am cerut Trib. Ilfov, să ordone D-lui H. Haritonovici, să ne elibereze titlurile și efectele aflate în depozit la el.

Tribunalul Ilfov, S. II, C. C. cu Jurnalul No. 19791 din 12 XII 931 aprobă să se intervină la H. Haritonovici, să ne elibereze aceste titluri și efecte, făcându-i-se adresă specială de către Tribunal în acest sens.

D-l H. Haritonovici, cu toate stăruințele făcute de Consilierul Referent al Secției Economice, cât și de Consiliul Eparhial, a refuzat a ne trimite acele titluri, sub diverse pretexte până când în fine recunoaște, că le-a primit dela G. Ionescu, însă nu le poate restitui fără act de descărcare din partea acestuia.

Față de această atitudine a D-lui H. Haritonovici, Consiliul Eparhial prin D-l Avocat M. Constantinescu, l-a dat în judecată în fața Tribunalului Ilfov S. II, pentru ca astfel instanța judecătorească să confirme dreptul Nostru indiscutabil, asupra acestor efecte și titluri fixându-se și termenul de judecată la 6 Aprilie 1932.

Amintim cu acest prilej că și în fața instanțelor de judecată G. Ionescu a măr urisit, că efectele aflate la Bancher, înțelegând prin aceasta pe H. Haritonovici, sunt ale Sf. Arhiepiscopii-Mitropolie.

Pe lângă această expunere generală, prezentăm rapoarte speciale:

a) Despre constr. Noului Palat Patriarhal.
b) Despre azilul de bătrâne „Mitropolitul Ghenadie“.

c) Proiect de salarizare al personalului Bisericesc dela parohiile cu avere proprie și fără ajutor dela Stat.

Având în vedere cele expuse în acest raport, rugăm, Onorata Adunare Eparhială a lua act cu aprobare și a da cuvenita descărcare, precum și îndrumările necesare pentru viitorul, care devine tot mai greu și mai nesigur pentru orice avere.

Din ședința Consiliului Eparhial — Secția Economică — ținută la 31 Martie 1932.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,

† PLATON

Cons. Referent,
C. MOLDOVAN

LUCRAREA ÎN PAROHIE

Raport către Protopopia respectivă

Pea Cucernice Părinte

Subsemnatul Preot Paroh dela Parohia Teiș jud. Dâmbovița cu deosebit respect supun la cunoștința Prea Cucerniciei Voastre activitatea pastorală ce am desfășurat în parohie în cei 8 ani dela hirotonie.

În anul 1924 când m'am hirotonit preot am găsit biserica în ruină și chiar de atunci a trebuit să mă îngrijesc de reparația ei.

Fiind la începutul misiunii mele am întâmpinat greutăți mari din cauză că enoriașii erau cu totul înstrăinați de Biserică, dar nici un moment însă nu m'am descurajat. Cu multă stăruință chiar în primul, an am reușit să strâng 20.000 lei dela enoriași, cu care am turnat mozaic înlăuntrul bi-

sericei — căci erau numai gropi — și am făcut reparații curței bisericei.

În anul următor iarăși am început să colectez bani pentru biserică. Cu cei 40.000 lei pe care i-am strâns din sat, am ridicat un frumos portic bisericesc în mărime de 6 7 m. care a fost și zugrăvit în anul 1926. Tot în acel an am înființat o bibliotecă populară „Lumina“, cuprinzând 260 volume; cea mai mare parte din ele cu conținut religios foarte mult cercetate de tineret. Cărțile din bibliotecă au fost cumpărate cu banii rezultați din serbările cultural-religioase, organizate de subsemnatul în lunile de iarnă.

Anul acesta cu toată vitregia vremurilor prin care trecem „cu timp și fără timp“ m'am stră-

duit și am făcut restaurarea bisericii în interior și exterior.

În interior s'a spălat și restaurat în condiții admirabile pictura frescă — biserica fiind monument istoric — iar în exterior s'a făcut reparație generală la soclu și tencueli fiind acum ca și nouă.

Toate aceste lucrări de restaurare au costat peste 60 000 lei afară de zilele de lucru făcute gratuit de locuitori.

Tot anul acesta prin stăruința mea s'a cumpărat un clopot în greutate de 250 kgr. costând 20.000 lei și s'a construit o clopotniță nouă care a costat 12.000 mii lei.

Suma totală cu care s'a restaurat și înfrumusețat biserica prin stăruința mea până în prezent trece de 150.000 lei.

Sub raportul moral am bucuria să vă fac cunoscut că s'au îmbunătățit mult lucrurile în parohia pe care am smerenia să o deservesc.

De unde până mai acum câțiva ani locuitorii aveau o atitudine dușmănoasă față de Biserică și de Preot, acum cercetează în număr mare Biserica mai toate sărbătorile și duminicile; chiar am reușit să fac un cor din adolescenți care cântă la sărbătorile mari.

Enoriașii au dovedit cu prisosință că iubesc Biserica căci au dat cu toată inima, când li s'a cerut, obolul lor pentru înfrumusețarea ei. — Ca lucrare pur duhovnicească m'am îngrijit de educația religioasă — casă a poporenilor mei și de anul trecut am început să fac catehizarea tineretului în școală și afară de școală.

Mai în fiecare an din micile sume rezultate la cutia milelor am făcut acte de milostenie pentru cei ce meritau ca să fie ajutați.

În comună am fost întotdeauna în bune raporturi cu toți enoriași și cu toate autoritățile;

iar cu D-nii învățători ai școlii din localitate am lucrat în totdeauna mână în mână pentru binele obștesc.

Vă rog să binevoiți a cunoaște prea cucernice părinte că tot ceia ce am realizat în mica și sărăcăcioasă mea parohie, fie restaurarea și înfrumusețarea bisericii, fie educația religioasă și morală ce am desfășurat de câte ori a fost prilejul potrivit, se datoresc în primul rând prea cucerniciei voastre căci întotdeauna cu ocaziunea inspecțiilor ce ați binevoit să-mi faceți în parohie, m'ați indenat și încurajat să continui și în viitor a lucra cu aceiaș râvnă „în via Domnului“. În al doilea rând să datorește faptului că întotdeauna în apostolatul meu am procedat în toate împrejurările cu duhul b'ândetei față de toată lumea, făcându-le tuturor toate ca pe toți să-i dobândesc, reușind prin aceasta să mă fac iubit și apreciat de toți păstoriții mei.

Inchin acest mic prinos al muncii mele pastorale de până acum, memoriei nemuritorului și slăvitului Mitropolit „Nifon“ în a cărui instituție sfântă m'am pregătit pentru misiunea pastorală și în memoria iluștri'or mei profesori și părinți sufletești care m'au luminat și îndrumat pe calea binelui.

Făcându-vă cunoscut acestea, vă rog respectuos Prea Cucernice Părinte să aduceți la cunoștință Înaltului Nostru Stăpân adâncă mea supunere și smerenie și să-L asigurați totdeauna că și în viitor mă voi strădui să muncesc cu aceiaș dragoste în „Ogorul lui Christos“.

Primiți, vă rog, Prea Cucernice Părinte asigurarea deosebitului meu respect.

Preot. **Nicolae T. Popescu**
Parohia Teiș, jud. Dâmbovița

C R O N I C A I N T E R N A

C O P I E

T e l e g r a m ă

Ismail

Preoții misionari din eparhia Cetății Albe Ismail, împreună cu reprezentanții Mitropoliei Basarabiei și ai episcopiei Hotinului întruniți astăzi în Congres în orașul Ismail

aduc omagiile lor de profundă stimă și fiască dragoste șefului suprem al Sfintei Noastre Biserici Ortodoxe Române, urând sănătate și deplină isbândă, întru apărarea drepturilor Bisericii strămoșești și a misionarismului.

(ss) **Episcop DIONISIE**

* * *

C O P I E

Castelul Peleş-Sinaia

Telegramă

I. P. S. Patriarh

Adânc mişcat, de urările congresului Național al Bisericii Ortodoxe Române, Vă rog să transmiteți toate mulțumirile mele.

(ss) **CAROL****Circulara No. 9346/932***Prea Cucernice Părinte,*

Arhiepiscopia fiind sesizată în timpul din urmă de numeroase și stăruitoare cereri și intervențiuni pentru înființări de posturi de preoți ajutători, vă invităm să aduceți la cunoștința tuturor parohiilor din acel protopopiat, că înființarea unor atare posturi este sistată, deoarece Sf. Sinod având în vedere numărul cel mare a preoților rămași fără plată a hotărât ca pe viitor să nu se mai hirotonească, preoți fără plată, legal și perpetuu asigurată.

Iar acolo unde credincioșii arată că pot și se obligă să plătească ei pe preot, protopopul sau un preot delegat. să convoace formal consiliul și adunarea parohială, și în ședință publică să cheme, după lista membrilor adunării parohiale pe fiecare poporan și să-l provoace a se rosti cu ce sumă se obligă să contribuie anual pentru plata preotului, trecându-se în dreptul numelui lui pe un tablou, anume întocmit, suma declarată și consimțită de fiecare, pentruca astfel în caz de neplată, să fie silit el și urmașii lui, să și îndeplinească obligațiunea luată, prin act public, autentificat de forurile judecătorești, competente.

Veți lua măsuri, ca aceste dispozițiuni, să fie aduse de îndată la cunoștința publică de către oficiile parohiale prin anunțuri afișate la biserică, cancelarii parohiale, școli, primări, bănci populare, și alte localuri publice, cu caracter oficial.

p. Arhiepiscop și Mitropolit

† **PLATON**

Cons. Referent,
Icon. ST. IORDANESCU

Circulara No. 9943 932*Prea Cucernice Părinte,*

Ziarele publică adesea informațiuni privitoare la cazuri de trecere la ortodoxie, despre care Chiriaria nu a fost sesizată, spre a examina și autoriza în prealabil atari cazuri, așa cum lămurit stabilește art. 22 din regulamentul de disciplină bisericească.

Astfel ziarul „Universul” din 18 Octombrie a. d. publică știrea, că în biserică Sf. Constantin din București, s'a săvârșit în ziua de 16 Octom-

brie a. c. cu ritualul prestabilit întru aceasta, primirea în sânul bisericii creștine ortodoxe, prin botez, a unui evreu, fără ca Chiriaria să fi avut cunoștință des, re acest caz.

În vederea acestora și în vederea atențiunii, cu care autoritatea bisericească este datoare, să vegheze la stricta aplicare a legii pentru regimul general al Cultelor, Vă invităm ca de urgență, pe deoparte, să cercetați și să ne arătați toate cazurile de asemenea natură din acel protopopiat, iar pe de altă parte să puneți în vedere preoților, că vor fi aspru disciplinați, pentru cazurile de trecere la ortodoxie, săvârșite, fără prealabila încuviințare a Chiriariei.

p. Arhiepiscop și Mitropolit

† **PLATON**

Cons. Referent,
Icon. ST. IORDANESCU

Sf. Mitropolie a Ungro-Vlaheiei
Arhiepiscopia Bucureștilor
Secția Economică

Circulara Nr. 10183/932*Prea Cucernice Părinte,*

Adunarea Eparhială din anul acesta s'a sesizat de faptul că P. P. C. C. Protopopi nu-și îndeplinesc cu toată corectitudinea și strictețea îndatorirea de a trimite la timp—conform legii de organizare Consiliului Eparhial spre verificare și aprobare conturile și bugetele parohiilor și, în consecință a rugat pe I. P. S. Patriarh de a lua măsurile ce va crede de cuviință împotriva acelor protopopi rămași în restanță, eventual a-i invita să se retragă din funcțiune.

Chestiunea trimerii la timp a bugetelor și conturilor, reprezentând o deosebită importanță deoarece până la 1 Ianuarie a fiecărui an, toate bugetele trebuiesc deja verificate și aprobate, iar pentru gestiune parohiile trebuie să aibă descărcarea dată cel mai târziu până la data de 1. III. a anului imediat următor după anul financiar expirat, urmează ca P. C. Voastră să depuneți toată stăruința pentru trimerii la timp a acestor acte.

Dispozițiun le acestea vi s'au comunicat de atâtea ori—în fiecare an—dar constatăm că au rămas aproape fără rezultat.

Acest lucru îl dovedește chestiunea trimerii bugetelor pe anul 1933. Suntem în luna Noiembrie și dela P. C. Protopopi n'au primit decât un număr neînsemnat de bugete, deși vi s'au trimis din timp, ordinile circulare cu Nr. 7328 932.

De neexecutare, Noi nu constatăm decât „o neglijență” pe care atâtea timp cât nu ne o justificați, noi o punem în sarcina P. C. Voastre.

Deaceia, Vă invităm a ne trimite bugetele, parohiilor și conturile, ce vi s'au înaintat până în prezent, iar pentru preoții neglijenți în întocmi-

rea bugetelor și conturilor inclusiv conturile pe anul 1931 și bugetele pe 1933—veți trimite câte un delegat din C. Preoți merituosi, ca pe cheltuiala parohului neglijent să facă aceste lucrări în termen de 14 zile. Dacă nici după acest termen nu vor satisface, atunci să se facă un tablou motivat pentru a fi supuși măsurilor disciplinare, deferiindu-se Spiritualului Consistoriu, spre a fi pedepsiți.

Altețel, se va considera neglijența ca pornind dela P. C. Voastră și în consecință vom fi nevoiți a aplica hotărârea Adunării Eparhiale.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,

† **PLATON**

Cons. Referent,
Protop. C. MOLDOVAN

* * *

I. Deschiderea cursurilor Academiei de muzică religioasă

Luni, 7 Noembrie, a. c. la orele 11 dimineața, a avut loc solemnitatea deschiderii cursurilor Academiei de muzică religioasă de pe lângă Sf. Patriarhie. Erau de față: D-nul Rector și Profesor Constantin Brăiloiu, D-nii Profesori și elevi; apoi P. Sf. Arhiepiscop Tit S. Târgovișteanu, Vicarul Sf. Patriarhiei, în în-doita sa calitate de profesor la Academie și de conducător al Secției culturale a Sf. Arhiepiscopiei a Bucureștilor, prin intermediul căreia se face legătură între Academie și Sf. Patriarhie,—P. C. Pr. Manea Popescu, Consilier Referent al aceleiași Secției culturale a Sf. Arhiepiscopiei, P. C. Pr. C. Moldovan, Consilier Referent al Secției economice a Sf. Mitropoliei—cu care Academia deasemenea are legături—și alții.

Solemnitatea s'a început prin slujba sfințirii apei celei mici, săvârșită de către Cuc. Părinte Marin Popescu dela biserica Sf. Nicolae-Vlădica. Corul elevilor Academiei a dat răspunsurile. În data după slujba sfințirii apoi, Profesorii și elevii au ținut să-și îndeplinească o datorie pioasă față de memoria fostului lor coleg și maestru, Profesorul G. Cucu, decedat în vara aceasta și în acest scop s'a slujit un trisaghion care a umplut de lacrimi ochii tuturor celor de față.

Cu glas inecat, D-l Rector C. Brăiloiu a arătat în câteva cuvinte cât de încercată a fost Academia de muzică, prin pierderea distinsului ei profesor. Academia, a spus D-l Rector, a suferit mult și suferă și acum, din cauza greutăților ei materiale—financiare, dar ea nu s'a așteptat să primească o lovitură atât de dureroasă. Pierde-

rea pricinuită de moartea lui G. Cucu este ireparabilă.

În continuare, D-l Rector a ținut să reamintescă,— pentru elevii nou veniți în deosebi—care au fost gândurile care au prezidat la înființarea Academiei de muzică religioasă. Aceasta au fost: 1) Cultivarea muzicii bisericești bizantine, atât în forma ei pură, cât și în forma în care s'a îmbogățit ea cu specificul românesc, în atingere cu sufletul poporului nostru și cum ne-a fost ea redată de marii cântăreți Macarie, Anton Pann și alții; 2) aprofundarea studiului muncii bisericești cu ajutorul cercetărilor folkloristice și prin comparația ei cu celelalte genuri de muzică; 3) căutarea elementelor de muzică bisericească comune tuturor provinciilor românești și purificarea lor de influențele străine de sufletul de a da muzicii bisericești o formă care să fie adoptată în întreaga Biserică ortodoxă română; 4) în sfârșit, pregătirea unor buni cântăreți cari, să reinvieze timpurile de înflorire ale cântării bisericești și cari să fie în toată țara deschizători de drum pentru desvoltarea gustului față de muzica bisericească.

Aceste scopuri, a spus D-l Rector, Academia a început a și le atinge. Anul trecut, ea a dat primii săi absolvenți, bine pregătiți și plini de entuziasm pentru cultivarea muzicii.

D-l Rector a încheiat, exprimându-și încrederea în ajutorul și sprijinul din partea forurilor conducătoare, care nu vor lăsa ca această ultimă instituție să piară, tocmai în momentul când începe să dea rezultate reale, grație muncii pline de dragoste fără preget și dezinteresate, depusă de profesorii ei.— La sfârșit, D-l Rector s'a întreținut cu P. Sf. Arhiepiscop Tit S. Târgovișteanu și cu ceilalți D ni Profesori asupra programului de lucru și asupra mijloacelor ce trebuie găsite pentru asigurarea bunei funcționări a Academiei în anul ce începe.

II. Deschiderea Cursurilor Facultății de Teologie din București

Marți, 8 Noembrie, a. c. a avut loc solemnitatea deschiderii Facultății de Teologie din București. Dimineața s'a oficiat Sf. Liturghie în biserica Internatului Teologic din Str. Kadu-Vodă, precum și un Te-Deum pentru chemarea Duhului Sfânt. Iar după amiază, la orele 5, în amfiteatrul Facultății de Teologie, s'a săvârșit sfințirea apei celei mici și s'a ținut prelegerea de deschidere.

I. P. Sf. Patriarh a onorat cu prezența numai solemnitatea de după amiază, deoarece de dimineață a luat parte la Te Deumul oficiat în catedrala Sf. Patriarhii, pentru onomastica Marelui Voevod Mihai.

Când I. P. Sf. Patriarh, înconjurat de către Decanul și Profesorii Facultății de Teologie, a intrat în amfiteatrul arhiplin de studenți și studenți, corul teologilor a intonat cu putere și însuflețire „Pre Stăpânul nostru, Patriarhul Miron, Doamne îl păzește întru mulți ani!”

După sfințirea apei, P. C. Părinte Decan Pr. I. Popescu-Mălăești a aratat în câteva cuvinte, care trebuie să fie preocuparea de căpetenie a studenților teologi, în cursul noului an de studii. Studenții teologi trebuie să vie cu aceleași gânduri, cu care se adunau odinioară tinerii ebrei în jurul lui Samuel — profet și conducător al Statului în acelaș timp — și anume: întărirea credinței în sufletul celor de un neam și înălțarea națională a Statului.

P. C. Sa a insistat apoi asupra datoriei impoziabile pe care o au studenții de a căuta, în aceste timpuri de criză morală, să cunoască și să aprofundeze Sf. Scriptură, unde se află depozitată înțelepciunea lui Dumnezeu.

Mai departe, P. C. Sa a comunicat studenților două fapte importante și anume: 1). Facultatea de Teologie a câștigat o nouă catedră, care se va ocupa cu studiul literaturii creștine din timpurile moderne; 2). I. P. Sf. Patriarh a ascultat rugăciunea Facultății de Teologie, numind în fruntea Internatului de Teologie din Str. Radu-Vodă pe unul dintre profesorii săi.

Ca încheiere, P. C. Părinte Decan a mulțumit I. P. Sf. Patriarh pentru bunăvoința ce a arătat Facultății de Teologie, prin gestul amintit, precum și pentru faptul că a luat parte la deschiderea cursurilor ei.

A urmat apoi prelegerea D-lui Profesor Șerban Ionescu, despre „Mijloace de educațiune morală”. Conferențiarul a arătat cum tineretul universitar merită cea mai mare atenție pentru a fi îndrumat și educat. Trebuie găsite însă mijloacele cele mai bune. În privința acestor mijloace părerile sunt împărțite: unii pornesc dela concepția materialistă, că totul este în funcție de condițiunile materiale, economice, în care trăiește individul, și susțin *relativismul moral*. Alții, mai desprinși de

materie, susțin *idealismul moral* și se apropie de doctrina creștină.

După ce analizează cele două concepții, oratorului arată cum de curând un grup de savanți și filosofi s'a întrunit pentru a da un codice de morală, care să fie valabil pentru toate popoarele și pentru toate timpurile. Citind aceste reguli de morală, fixate de acei savanți, găsim acelaș fond care ne este dat de morala creștină. Pare că auzim dumnezeescul imn al Sf. Ap. Pavel despre dragoste, din Cap. XIII al Epistolei I către Corinteni.

În concluzie, oratorul a făcut să se vadă că morala creștină este izvorul cel mai desăvârșit unde putem găsi regulile de viață pentru tineretul universitar și cel teolog în special.

După prelegerea D-lui Profesor Șerban Ionescu, I. P. Sf. Patriarh a dat o seamă de sfaturi studenților, dintre care notăm câteva. I. P. Sf. Sa a arătat că prin întregirea țării noastre, clerul Bisericii noastre Ortodoxe a venit în atingere cu o mulțime de culte, toate bine organizate. Datoria noastră este deci de a avea un cler cât se poate de pregătit, care să facă față tuturor atacurilor celorlalte culte.

Dar — adaugă I. P. Sf. Patriarh — oricâtă pregătire intelectuală și-ar face cineva, dacă nu are un suflet de păstor, dacă nu are acea vocațiune superioară, acea dragoste dumnezească, despre care ne vorbește Sf. Apostol Pavel, nu se poate face nimic.

Deaceea, tineretul nostru trebuie să și formeze și sufletul, pe lângă intelect, fiindcă numai așa își va putea împlini misiunea lui în viitor.

I. P. Sf. Sa sfătuiește pe studenții teologi să fie în mijlocul celorlalți colegi dela Universitate, întocmai ca aluatul care toată frământătura doșpește. Să caute adică, prin purtarea lor morală și prin preocupările lor serioase să determine și pe ceilalți la lucruri bune și de folos și, să-i facă să renunțe la porniri și la fapte care le-ar aduce și lor pagubă și ar scădea și prestigiul celor mai înalte instituțiuni din Statul nostru: Universitatea.

I. P. Sf. Sa a încheiat, binecuvântând pe profesori și pe studenți, dorindu-le un an bun și bogat în roade spirituale.

Cu aceste cuvinte, I. P. Sf. Patriarh a părăsit amfiteatrul, în cântarea corului „Prea Stăpânul Nostru Patriarhul Miron”.

Diacon N. Cazacu

PAROHII VACANTE

PREOȚI

Protoieria Circ. II din Capitală. Postul de Paroh de la Parohia Mântuleasa, devenind vacant pe data de 1 Noembrie a. c., prin încetarea din viață a titularului Pr. N. Marinescu-Frăsinej, se publică concurs, în termen de 30 zile.

Parohia are 120 familii, cu 360 suflete.

Biserica parohială, în foarte bună stare.

Titularul, primește salariul de la stat, conform gradului de studii.

Are casă parohială. Venitul epitrahilului, aproximativ, 6000 lei anual. Doritorii de a ocupa acest post, vor adresa cererile însoțite de acte, oficiului Protopopesc. Cele intrate pe altă cale și care nu vor fi întovărășite de toate actele cerute de regulament, nu vor fi luate în considerație.

Protoiereu, *Ec. Const. Moisiu.*

CÂNTĂREȚI

Protoieria jud. Prahova Circ. I Ploești. Se publică concurs, cu termen de 30 zile, pentru ocuparea unui post de cântăreț dela parohia Ciupelnița, Jud. Prahova.—Cererile însoțite de acte se vor înainta în termenul arătat la Cancelaria Protoieriei.

Protopop, *C. Petre,*

Protoieria jud. Prahova Circ. II Breaza. Se publică concurs pentru ocuparea postului de cântăreț dela parohia Buștenari, acest protopopiat, devenit vacant prin lăsarea în disponibilitate a fostului titular Mircea D. Săvulescu.

Parohia este urbanizată ca salar.

Doritorii de a ocupa acest post, de preferință absolvenți de școală de cântăreți, vor înainta cererile acestui Protopopiat, în timp de 15 zile dela publicarea prezentului.

Protopop, *V. Opriș.*

Protoieria jud. Prahova Circ. II Breaza. Se publică concurs pentru ocuparea postului de cântăreț dela parohia Adormirea din orașul Câmpina, devenit vacant prin demisia cântărețului S. Ene.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înainta cererile însoțite de acte, acestui protopopiat, în termen de 15 zile dela publicarea prezentului concurs.

Protopop, *V. Opriș.*

Protoieria jud. Teleorman Circ. II „Peret“. Se publică concurs în termen de 30 zile dela data publicării în „Apostolul“ pentru ocuparea postului de cântăreț dela parohia Strâmbeni II devenit vacant prin demisiunea titularului pe ziua de 1 Noembrie a. c.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înainta actele necesare Protoieriei în termenul mai sus arătat.

Protopop, *Icon. Floru Ionescu.*

Protoieria jud. Vlașca Circ. II Videle. Se publică concurs, cu termen legal de 15 zile, pentru ocuparea postului I de cântăreț dela parohia Buteasca de Jos-Vlașca, devenit vacant, în urma scoaterii la pensie a titularului Nicolae Iliescu cu începere de la 1 Octombrie 1932.

Doritorii de a ocupa acest post vor înainta actele necesare acestei Protoierii în termenul mai sus arătat.

Protoiereu, *Icon. Stavr. Al. Bădănoiu.*

Protoieria jud. Vlașca Circ. III Căscioarele. Se publică concurs cu termen de 15 zile pentru ocuparea postului de cântăreț dela parohia Glogoreanu, devenit vacant prin decedarea titularului Stancu I. Burcea.

Candidații se vor prezenta la cancelaria protoieriei cu actele cerute de regulament spre a fi examinați.

Protopop, *I. B. Stănescu.*

Icoanele (foi volante)

Maica Domnului și Domnul Hristos, lucrate pentru „Institutul Biblic“ de un anume pictor al nostru, adânc cunoscător al picturii bizantine, și imprimate dela München în condițiuni tehnice superioare, au sosit în țară și se află de vânzare la „Tipografia Cărților Bisericești“, cu următoarele prețuri:

Icoanele mari 62/47 c. m., lei 40 bucata, icoane mijlocii 42 25 c. m., lei 30 bucata, icoane mici, format c. poștală, lei 4 bucata. Icoanele se vând numai contra cost.