

# APOSTOLUL

CURIERUL ARHIEPISCOPIEI ORTODOXE ROMÂNE  
DIN BUCUREȘTI

REDACȚIA : Arhiepiscopia Bucureștilor  
Secția culturală

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

ABONAMENTUL : Pentru preoți, diaconi și instituții 150 lei pe an;  
pentru cântăreți și paracliseri 100 lei.

ADMINISTRAȚIA : Arhiepiscopia Bucureștilor  
Secția economică

## CONVOCARE

*Miron,*

*Din mila lui Dumnezeu Arhiepiscop al Bucureștilor, Mitropolit al Ungro-Vlahiei,  
Patriarh al României.*

*Iubiților și Onoraților Membri ai Adunării Eparhiale din Arhiepiscopia Noastră;  
Dar și milă dela Dumnezeu Tatăl și Domnul nostru Iisus Hristos.*



Corul Bisericii din Boteni-Mușcel după răspunsurile date la Sf. Liturghie oficiată în Biserica „Domnească” din Câmpu-lung-Mușcel. Cu ocazia conferințelor generale preoțești din Mușcel.

Pe temeiul art. 9 din lege și 132 și 134 din statutul pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române, convocăm Adunarea Eparhială a Arhiepiscopiei Bucureștilor, în sesiune ordinară, nu în ziua de Duminica Samarinenicii, care anul acesta cade odată cu Sărbătoarea națională 10 Maiu, ci în ziua de Duminică 17 Maiu 1936, la orele 10 dim., când se va oficia cuvenita slujbă religioasă în paraclisul din Palatul I. P. S. Patriarh; apoi va avea loc deschiderea Adunării în sala de recepție a Palatului Sf. Patriarhii.

Data în București, în 22 Aprilie 1936.

Arhiepiscop și Mitropolit

**MIRON**

## ORDINEA DE ZI

a lucrărilor în Adunarea Eparhială ordinară din 17 Maiu 1936.

### PARTEA I.

- I. — I. P. S. Patriarh sau delegatul său, deschide ședința cu o cuvântare.
- II. — Secretarii ocupă locurile la birou.
- III. — Se face apelul nominal spre a constata dacă sunt prezenți jumătate din membrii, plus unul, spre a începe lucrările.
- IV. — Se prezintă și se împart comisiunilor respective :
  - A) Raportul general al Plenului Consiliului Eparhial pe anul 1935 ;
  - B) Raportul general al Secțiunii administrative bisericesti pe anul 1935 ;
  - C) Raportul asupra alegerii a unui membru de ședință în Consistoriul spiritual eparhial ;
  - D) Raportul general al secțiunii Culturale pe anul 1935 ;
  - E) Raportul general al secției Economice Financiare, pe anul 1935 ;
  - F) Bilanțul Fondurilor Sf. Arhiepiscopiei și fondurilor „Speciale“ cu finea anului 1935 ;
  - G) Contul de gestiune al Sf. Arhiepiscopiei pe anul 1935 ;
  - H) Mișcarea fondurilor pe anul 1935 ;
  - I) Inventarul Sf. Arhiepiscopiei pe anul 1935 ;
  - J) Bugetul Sf. Arhiepiscopiei, ale fondurilor proprii, fundațiilor și fondurilor „Speciale“ pe anul 1936 ;
  - K) Bugetul Sf. Arhiepiscopiei din ajutor dela Stat pe anul 1936/1937 ;
- V. — Alte chestiuni spre rezolvire.

### PARTEA II-a.

- VI. — Referatele Comisiunilor asupra actelor intrate în discuțiune și propunerilor făcute.
- VII. — Alegerea unui membru de ședință în Consistoriul spiritual eparhial.
- VIII. — Inchiderea sesiunii.



# RAPORT GENERAL

DESPRE

ACTIVITATEA CONSILIULUI EPARHIAL PLENAR AL SFINTEI ARHIEPISCOPII  
ORTODOXE A BUCUREȘTIILOR ÎN CURSUL ANULUI 1935, CĂTRE  
ADUNAREA EPARHIALĂ ORDINARĂ DIN ANUL 1936.

Nr. 4817/1936.

## *Onorată Adunare Eparhială,*

### I. Fapte și întâmplări mai însemnate.

1. Incepând a expune activitatea, pe care Consiliul Eparhial al Sf. Arhiepiscopii a Bucureștilor a desfășurat-o, în cursul anului expirat, ținem să reamintim, în primul rând, că în anul 1935, s'au împlinit 10 ani de când s'a votat și a intrat în vigoare Legea de organizare a Bisericii ortodoxe române. Ar fi interesant, desigur, dacă spațiul ar îngădui, să facem o comparație între felul cum se înfățișa viața Bisericii noastre, înainte de Legea de organizare și felul cum se înfățișează ea după aplicarea acestei legi, și anume după 10 ani de ființare.

Socotim însă că ne putem dispensa de a mai face o asemenea comparație, deoarece rezultatele bune ale acestei legi sunt prea evidente pentru toată lumea. Nimeni, bunăoară, nu poate tăgădui un bun rezultat de ordin general și anume că, mulțumita legii de organizare, s'a realizat unificarea vieții religioase-bisericești a Românilor din cele 5 provincii, care alcătuiesc țara noastră, și care trăind atâta timp sub stăpâniri diferite, își aveau felul de conducere și de organizare deosebit dela o provincie la alta, ceea ce făcea cu neputință propășirea și consolidarea Bisericii. Noua lege a dat Bisericii o conducere centrală — Sf. Sinod și Congresul Național Bisericesc —, menită să-i sporească puterea și prestigiul, precum și o organizare unitară, prin uniformitatea constituirii și funcționării organelor reprezentative și executive ale diferitelor părți constitutive ale Bisericii: parohia, protopopiatul și eparhia.

Pe de altă parte, mulțumită acestei legi, s'a obținut un alt rezultat binefăcător și anume: participarea mirenilor, în organizarea și conducerea Bisericii. Prin această participare a mirenilor, sau mai bine zis prin colaborarea celor două elemente constitutive ale ei, clerici și mi-

reni, Biserica reușește să-și îndeplinească mult mai ușor și mai temeinic misiunea sa spirituală, morală, culturală, socială și națională. Trecând apoi dela rezultatele de ordin general, la cele constatate local, de către fiecare eparhie în parte, din rapoartele pe care cele trei Secțiuni adm.-bisericească, culturală, și economică le vor prezenta Onoratei Adunări Eparhiale, se va putea vedea, în mod real și amănunțit, că, în cuprinsul Arhiepiscopiei noastre, aplicarea noii legi a adus după sine o înviorare a vieții religioase, o întărire a conștiinței ortodoxe și un atașament mai puternic și mai rodnic față de Biserica strămoșească.

În parohii, s'au început și dezvoltat acțiuni de tot felul cu caracter misionar, cultural și altruistic, s'au clădit și reparat nenumărate biserici, s'au sporit bunurile materiale și peste tot lumea este mai conștientă de nevoia de a cerceta Biserica și a-și conforma viața cu învățăturile ei sfinte.

Nu voim a spune prin acestea că legea de organizare ar fi perfectă. Din aplicarea ei, după 10 ani, s'a putut constata că ar avea și unele lipsuri, pe care organele competente ale Bisericii, la timpul convenit și cu îndeplinirea tuturor formelor, le vor împlini. Este sigur însă că, lipsurile, oricare ar fi ele, nu vor putea în niciun caz să întrecă sau să întunece temeinicele și fericitele rezultate pe care legea de organizare le-a dat Bisericii și neamului nostru, prin *unificarea sufletelor tuturor Românilor Ortodoxi*.

O datorie de conștiință ne face ca, în acest moment, când reamintim rezultatele celor 10 ani de aplicare ai acestei legi, să exprimăm toată recunoștința noastră I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh Miron, care cel dintâiu a luat inițiativa lucrării de unificare a Bisericii, încă de pe când era episcop al Caransebeșului, în 1919

— după cum mărturisește însuși d-l Ministru Lapedatu în expunerea de motive a legii — și care a avut un rol determinant în alcătuirea și admiterea acestei legi.

2. În cursul anului 1935, s'a produs un fapt de o importanță covârșitoare, atât pentru Biserica noastră în general, cât și pentru Arhiepiscopia noastră în special. Este vorba de vizita pe care 10 înalți oaspeți anglicani — 4 episcopi și 6 distinși teologi—au făcut-o în țara noastră, la începutul lunii Iunie anul trecut, ca delegați ai Arhiepiscopului de Cantorbery și ai întregii biserici anglicane, cu scopul de a discuta cu delegații Sf. Sinod român, chestiunea validității hirotoniilor anglicane. Este în afară de orice îndoială că, prin această vizită, prestigiul Bisericii noastre a crescut considerabil, atât în ochii celorlalte biserici ortodoxe, cât și în ochii celorlalte confesiuni. Prin această vizită, Anglicanii au dovedit că ei consideră Biserica ortodoxă ca pe deținătoarea învățături adevărate și nealterate a Mântuitorului Hristos, și deci mai presus decât biserica R.-Catholică și Protestantă.

Pe dealtă parte, și din punct de vedere politic-național vizita aceasta ne-a făcut deosebită cinste, dat fiindcă au venit la noi reprezentanții bisericești ai celei mai puternice și mai respectate națiuni din lume: Anglia.

I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh Miron, care a apreciat din primul moment întreaga semnificație a acestei vizite, a luat din vreme personal, cu neobosită grijă, toate măsurile necesare, pentruca primirea înalților oaspeți, precum și găzduirea și șederea lor la noi să se facă în condițiunile cele mai bune. Punându-se în legătură cu Ministerele Externelor, Internelor și Cultelor, a reușit ca oaspeții să fie întâmpinați de persoane oficiale încă dela frontieră și să fie apoi primiți la gară cu multă cinste și cu protocolul cuvenit.

Găzduirea acelor mai proeminenți dintre ei s'a făcut chiar în Palatul I. P. S. Patriarh, în apartamentele de jos, care au fost mobilate și amenajate în mod special. Iar cealaltă parte din oaspeți a fost găzduită la hotelul Stănescu, în condițiuni deasemenea excelente.

Deschiderea conferinței, pentru discutarea împreună cu delegația română a chestiunilor propuse, a avut loc în ziua de 1 Iunie, 1935, în Palatul Sf. Patriarhii.

I. P. S. Patriarh a rostit, cu acel prilej, o

cuvântare de o majestuoasă ținută teologică și literară, prin care a salutat pe înalții oaspeți, spunându-le că Biserica ortodoxă este gata să arate comorile credinței sale celor ce în mod sincer voiesc a le cunoaște.

„...Călăuzită de asemenea evanghelicești gânduri și învățături—a zis între atâtea altele I. P. S. Sa—Biserica ortodoxă română și teologii ei suntem frățeste bucuroși să aflăm dorințele, întrebările și preocupările voastre bisericești, fie cu privire la hirotoniri, fie cu privire la orice chestiune religioasă, privindu-le toate prin lumina inalterabilei noastre doctrine, scoasă din Sf. Scriptură și Sf. Tradițiune și cristalizată în hotărârile Sf. Sinoade ecumenice și în scrierile Sf. noștrii Părinți și mari Dascăli ai întregii creștinătăți. Teologii noștri se vor sili a arăta, că noi facem parte din familia creștină primară și suntem Biserica integrală, că suntem Orientul ortodox, din care s'a revărsat spre Occident lumina Sf. Evanghelii. Ca în vechile castele din Anglia — cele pline de amintiri și de odoare seculare — noi păstrăm, în duhovnicești castele, comorile intactei noastre mărturisiri creștine ortodoxe.

„Avem venerabila și sacra Tradiție milenară. Avem cele șapte Taine, lăsate nouă de Domnul și Mântuitorul nostru Iisus Hristos. Avem cultul preasfintei, curatei, de Dumnezeu Născătoare și pururea Fecioarei Maria. Avem venerația sfinților eroi ai lui Hristos și a glorioaselor lor relicvii.

„Și mai presus de toate, avem Dumnezeasca Liturghie adică Dumnezeasca Euharistie — instituită de Domnul în seara cea din urmă a petrecerii sale între noi, și reactualizând, prin mijlocirea sfintei preoții, până la Parusia Domnului, jertfa de pe Golgota“...

Ședințele care au urmat timp de 8 zile, cu delegațiunea română, au avut loc într'o atmosferă de sinceritate și bună înțelegere și au făcut să se vadă că, în fond, Biserica anglicană are atâtea puncte comune cu Biserica ortodoxă încât o apropiere și o colaborare mai strânsă între ele ar fi ușor de realizat și ar fi și foarte utilă pentru promovarea marelor interese ale creștinismului.

Între sedințe, înalții oaspeți au fost conduși să vadă câteva aspecte ale vieții noastre ortodoxe românești și să cunoască unele instituțiuni de ale noastre. Astfel Duminică 2 Iunie, au ascultat Sf. Liturghie oficiată cu solemnitate în

biserica Domnița Bălașa. Apoi au fost conduși la Seminarul Central, Școala Ortodoxă a Femeilor Române. În ziua de Înălțarea Domnului, care a căzut la 6 Iunie, au asistat, împreună cu I. P. S. Patriarh, în Parcul Carol, la ceremonia pomenirii eroilor, care i-a impresionat în mod deosebit, iar în ziua de 8 Iunie au asistat la defilarea Străjerilor și Cercetașilor în fața M. S. Regelui.

Insfârșit, au fost primiți în audiență de M. S. Regele, și s'au făcut recepțiuni în onoarea lor de către Ministerul Afacerilor Străine, al Cultelor, de d-na Alexandrina Cantacuzino și de Legațiunea engleză.

Această vizită, conform și dorinței exprimate repetat de delegația anglicană și de Arhiepiscopul de Cantorbery, va trebui întoarsă de către I. P. S. Patriarh Miron. Anul trecut, în Iulie, nu s'a putut face acest lucru cum fusese proiectat, din diferite motive, dar rămâne a se face în viitor, când împrejurările vor fi mai prielnice. Adăugăm că rezultatul desbaterilor conferinței anglo-române a fost supus recent într'o ședință a Sf. Sinod român, care l-a omologat.

3. Un fapt vrednic de amintit este și legea pentru pensionarea preoților pentru limită de vârstă 70 ani, promulgată în Monitorul oficial Nr. 94 din 20 Aprilie, 1935.

Această lege corespunde unei duble necesități: aceea de a primi cadrele preoției cu elemente tinere, active și cu pregătire teologică superioară, și aceea de a plasa o bună parte din marele număr de candidați la preoție, cari, deși cu studiile terminate, așteptau zadarnic să le vină rândul a intra în cler. Prin aplicarea acestei legi, au fost pensionați un număr de 117 preoți, în cuprinsul Arhiepiscopiei noastre, iar posturile au fost de îndată publicate în curierul „Apostolul“, spre a fi întregite cu noi titulari. Până la sfârșitul anului 1935, s'au putut întregi cea mai mare parte din aceste posturi în care s'au numit întodeauna licențiați în Teologie, și numai când aceștia nu s'au prezentat au fost numiți absolvenți de seminar. Intre aceștia au fost și 9 orfani de războiu, care adaugați la cei 20 hirotoniți în anii precedenți, dau un număr de 29 orfani plasați în cuprinsul Arhiepiscopiei noastre.

Este de prisos să stăruim asupra caracterului moral superior al acestei legi, care a fost apreciată de toată preoțimea, la justa ei va-

loare, mai ales în aceste timpuri când plasarea elementelor tinere constituie o problemă din cele mai îngrijorătoare. Și apoi această lege cuprinde o dispozițiune bună și cu privire la preoții pensionați, că nu-i înlătură complet dela slujirea preoțească, ci îi consideră ca ajutători, dându-le puțința astfel să aducă mai departe contribuția lor de experiență pastorală și de prestigiu sacerdotal în lucrarea preoțească din parohii.

Iar pentru a se evita eventualele fricțiuni între preoții pensionari și noii hirotoniți, un proiect de regulament a fost elaborat de Consiliul nostru eparhial, care a fost trimis Sf. Sinod, spre a fi avut în vedere la votarea unui Regulament general, valabil pentru întreaga Biserică.

4. Amintim ca o mare bucurie a tuturor Românilor ortodoxi faptul că în ziua de 25 Aprilie, 1935, s'a pus piatra de temelie a unei biserici românești pe malul râului Iordan — în Palestina, de către P. S. Episcop Lucian Triteanu al Romanului, ca delegat al I. P. S. Patriarh Miron, în prezența unui grup de 150 creștini ortodocși din România și a consulului român d-l Marcu Beza.

E cunoscut tuturor că, cu toate daniile bogate făcute de Domnii, boerii și ierarhii noștri la Locurile Sfinte, secole de-a rândul, țara noastră nu avea nicio biserică a sa proprie, în care pelerinii români să poată auzi slujba în limba lor. I. P. S. Patriarh Miron a luat de multă vreme această chestiune la inimă, și pedeoparte a plătit deplin, cu ajutor câștigat dela Ministerul Cultelor, terenul cumpărat în cartierul evreesc din Ierusalim de Teodor Burada în timpul Reginei Elisabeta, rezervându-l pentru clădirea unui cămin și a unei biserici — începute și acestea în prezent — iar pe de altă parte a obținut dela autoritățile engleze, un teren mare pe malul Iordanului, chiar lângă locul unde s'a botezat Mântuitorul Hristos. Prin îndemnul și îndrumările I. P. S. Sale, s'a și dat în întreprindere clădirea unei biserici, în stilul obișnuit la noi cu pridvor și coloane, și în cursul anului trecut s'au și început lucrările sub conducerea d-lui Marcu Beza, Consulul general al României pentru Palestina. E de observat că acest consulat s'a înființat acolo tocmai la insistența și cererea I. P. S. Patriarh Miron, ca astfel interesele românești, nu numai cele bisericesti, dar chiar și cele comerciale să fie reprezentate de

un român iar modeștii călugări, trimiși acolo din țară să aibă un razim și sprijin. La punerea pietrei fundamentale, s'a zidit și un frumos „hrisov de temelie“, dat de I. P. S. Patriarh Miron și semnat de cei ce au luat parte la solemnitate. Acum lucrările sunt închinat mult, astfel că încurând biserica va fi complet gata și sfințită, realizându-se astfel o dorință vie și veche a Românilor ortodoksi.

5. O altă realizare, care a produs o vie satisfacție tuturor Românilor a fost și aceea a trimerii unui episcop titular pentru Românii ortodoksi din America. Se știe că, încă din Aprilie, 1934, Parlamentul a votat „legea pentru înființarea unei episcopii misionare pentru creștinii ortodoksi români din țările neortodoxe apusene“, însă alegerea episcopului titular nu s'a putut face de Sf. Sinod decât la începutul anului trecut, în persoana P. C. Arhimandrit Policarp Morușca, egumenul Mănăstirii Hodoș-Bodrog din eparhia Aradului, care a și fost sfințit arhieru Duminică 24 Martie 1935. Noul episcop a plecat apoi în America, unde există un început de organizare a episcopiei, datorită harnicului Protopop Ioan Truția, după îndrumările perseverente ale I. P. S. Patriarh. Numărul Românilor în Statele-Unite a fost cândva de 150.000. Apoi în Canada se zice că ar fi încă vreo 100.000 suflete, iar în America de Sud mai ales în Argentina și alte republici tot vreo 100.000, însă răzlețiți. P. S. Episcop Morușca s'a și pus pe lucru temeinic, pentru organizarea definitivă a Românilor, în parohii și protopopiate, și este bine apreciat și sprijinit de autoritățile americane, cu care P. S. Sa a înțeles să întrețină raporturi civilizate și frățești. Menționăm că Episcopia Americii este sufragana a Mitropoliei Ungro-Vlahiei și sub jurisdicția canonică a Sf. Sinod al Bisericii ortodoxe române.

6. În ziua de *Duminică, 21 Iulie, 1935*, s'a sfințit în prezența M. S. Regelui Carol al II-lea, măreața biserică din Costești, jud. Argeș, ridicată întru pomenirea și iertarea păcatelor celor 114 suflete săvârșite la 18 Aprilie 1930 în Vinerea Sfintelor Patimi, când a ars biserica din cimitir cu toți credincioșii aflători la privighere.

Slujba sfințirii s'a făcut de însuși I. P. S. Patriarh Miron, înconjurat de episcopul locului P. S. Nichita al Argeșului și de un impozant sobor de Vlădici și preoți, cu mare pompă, după ritualul vechiu tradițional, moștenit dela Bizantini. Este interesant de accentuat că, potrivit acestui

ritual I. P. S. Patriarh a invitat pe M. S. Regele să ia parte activă la actul sfinții îmbrăcând cămașa albă a sfințirii și spălând alături de Vlădici sfântul prestol.

Reamintim că de clădirea acestei biserici I. P. S. Patriarh a purtat o deosebită grijă, interesându-se de aproape de colecta generală făcută în întreaga țară, facerea planurilor de construcție, de pictură și de mobilier adăugând astfel încă o realizare măreață la șirul de fapte mari îndeplinite în cursul rodniciei Sale Arhi-păstoriri.

Adăugăm că, odată cu biserica s'a clădit și o frumoasă casă parohială; apoi s'a mai zidit o biserică la cimitir și s'a îngrădit frumos cimitirul.

7. În Decembrie 1935 P. S. Arhieru Tit Simedrea Târgovișteanu Vicarul Arhiepiscopiei noastre, a fost ales episcop al eparhiei Hotinului-Bălți. Prin această alegere — care a făcut onoare și Consiliului nostru eparhial — a rămas vacant un post de Vicar, după ce în Aprilie, acelaș an abia se completase celălalt post de Vicar, prin venirea P. S. Veniamin Pocitan, fost Vicar al Sf. Episcopii a Hușilor.

Consiliul Eparhial exprimă P. S. Episcop Tit al Hotinului urările sale de lungă și rodnică păstorire.

8. Ca încheiere a acestui capitol, menționăm cu părere de rău că în ziua de 12 Iulie, 1935, a încetat din viață distinsul și valorosul membru al Adunării noastre eparhiale, *Ioan Giurculescu*, din Câmpulung-Muscel, în puterea vârstei. Activitatea publică desfășurată pe linia unei înalte concepții de viață morală și națională, precum și aceea de ales literat au făcut ca defunctul să se bucure în viață de iubirea și stima tuturor. Onor. Adunarea eparhială, care a pierdut, prin moartea lui Ioan Giurculescu, un prețios colaborator, este rugată să rostească într'un gând: Dumnezeu să-l odihnească cu dreptii. Locul devenit vacant urmează a se completa, cu îndeplinirea formelor legale, pentru care urmează a se da dispozițiuni.

## II. Executarea hotărârilor adunării eparhiale din anul 1935.

Hotărârile luate de Adunarea eparhială în sesiunea din 1935 au fost repartizate celor trei secțiuni ale Consiliului eparhial, sub formă de extrase autentice și după ce au fost studiate cu

toată atențiunea cuvenită, au fost executate la timpul cuvenit, sau îndrumate spre executare.

Deasemenea, binevoitoarele îndrumări cu caracter mai general, privitoare la bunul mers al treburilor administrative-bisericești, culturale-misionare și economice-financiare au fost ținute în seamă și folosite la rezolvarea diferitelor chestiuni ce s'au prezentat în cursul anului.

### III. Numărul ședințelor Consiliului eparhial și al actelor intrate și rezolvate :

1. Numărul ședințelor ținute de către Consiliul Eparhial în cursul anului 1935 este de 63, adică tot atâtea cât și în anul 1934, însă repartizate astfel:

Consiliul eparhial plenar . . . . .	2 ședințe ;
„ „ Secția Adm. Bis . . . . .	18 „
„ „ „ Culturală . . . . .	6 „
„ „ „ Economică . . . . .	37 „
	Total 63 ședințe.

2. Numărul actelor intrate, studiate și rezolvate de cele trei secțiuni ale Consiliului Eparhial, în cursul anului 1935 este de 13.097, față de 14.498 din anul 1934, repartizate astfel:

Secția Adm. Bisericească . . . . .	5,933
„ Culturală . . . . .	779
„ Economică . . . . .	6,031
Exarhul Mănăstirilor . . . . .	353
	Total . . . 13 097

### IV. Statul Funcționarilor Sf. Arhiepiscopii.

La acest capitol, suntem nevoiți a repeta cuvintele pline de îngrijorare pe care le spuneam anul trecut, față de prelungirea descompletării Statului funcționarilor Sf. Arhiepiscopii. Intr'adevăr, și în cursul anului 1935, cancelariile Sf. Arhiepiscopii au trebuit să lupte cu aceleași greutăți provenite din insuficiența personalului, pentru a putea face față numeroaselor lucrări, care par a se înmulți pe zi ce trece. Și de fapt lucrările au fost, în cursul anului 1935, mai aglomerate ca oricând, din cauză că, prin aplicarea legii pentru pensionarea preoților vacanțându-se dintr'o dată 117 posturi, îndeplinirea formelor de publicare a vacanțelor, primirea actelor candidaților — cari erau în mijlociu câte 20 la fiecare post — supunerea la Con-

siliu și apoi executarea hotărârilor, cu privire la numirea și hirotonirea celor aprobați, au făcut să se sporească în chip coplesitor lucrările. Secția Adm. Bisericească nu dispune, pentru îndeplinirea multiplelor sale lucrări, decât de un singur funcționar, care și acela de 3 ani decând este numit — împreună cu alți trei — nu au fost încă recunoscuți în bugetul Statului, ci au trebuit să fie plătiți din fondurile proprii ale Sf. Arhiepiscopii, deși au fost numiți în posturi bugetare existente. De lipsa funcționarilor superiori: Revizorul eparhial, Misionarul, Arhitectul, Avocatul, nici nu mai îndrăsnim a vorbi, devreme ce în timp de trei ani a fost cu neputință — cu toate intervențiunile făcute — ca să fie recunoscuți cei 4 funcționari mai mici. Abia acum, prin bugetul 1936—1937 ni s'a dat promisiunea că vor fi prevăzuți 3 dintre cei 4 funcționari amintiți.

Se simte absolută nevoie încă de 2-3 funcționari și 1 dactilografă pentru Secțiile Adm. Bisericească, Culturală și Exarhul Mănăstirilor. Altfel, lucrările vor fi făcute cu întârziere, sau superficial, ceea ce este de natură să scadă cu totul prestigiul unei cancelarii de importanța cancelariei Sf. Arhiepiscopii.

Onorata Adunare Eparhială este rugată să delege pe membrii parlamentari, ca în numele ei, să facă cele mai stăruitoare demersuri pentru completarea posturilor de funcționari la Sf. Arhiepiscopie, care să fie recunoscute ca posturi absolut indispensabile și care, la vacanțarea lor — dintr'un motiv sau altul — să poată fi completate fără nicio dificultate.

Nu putem să nu ne exprimăm îngrijorarea și față de faptul că Ministerul Cultelor nu voiește a mai plăti posturile de preoți ajutători — deși au ființat ca posturi bugetare — ba chiar nici posturile de preoți parohi și cântăreți dacă s'au vacanțat și completat în cursul anului.

### V. Dealul Mitropoliei.

Acest capitol fusese suprimat din raportul general pe anul 1934, cu nădejdea ce începuseră a avea, că noua conducere a Primăriei București va fi înțeles să redea Bisericii liniștea cuvenită, cu privire la drepturile ei seculare și sfinte de proprietate asupra dealului Mitropoliei. Iată însă că nădejdea noastră a fost înșelată, căci încă din ședința precedentă a Consiliului nostru Eparhial, când d. primar al secto-

rului III albastru Mihail Berceanu, — colegul nostru — a prezentat o schiță de plan cu privire la deschiderea unei străzi în dosul Camerei Deputaților, am înțeles că Onorata Primărie nu așteaptă decât prilejul potrivit pentru a cutropi și ultimul petec de pământ de care mai dispune Biserica, după ce i s'a luat partea cea mai de valoare din Dealul Mitropoliei.

Ei bine, față de această tendință cutropitoare a Primăriei, Consiliul eparhial roagă Onorata Adunare Eparhială să protesteze cu ultima energie, împotriva oricărei încercări de a i se mai lua, fie și o palmă de pământ, din Dealul Mitropoliei, și să dea tot sprijinul necesar Bisericii, ca să-și poată, pe deplin și nestânjenită de nimeni, valorifica dreptul ei de proprietate asupra întregului teren ce face parte din așa numitul deal al Mitropoliei, în vederea clădirii unor edificii mari, în cari să fie grupate toate cancelariile diferitelor foruri bisericesti superioare, precum și alte instituțiuni menite să promoveze, sub raport cultural, educativ, economic, etc. interesele Bisericii.

## VI. Protopopiatele.

În cursul anului 1935, au intervenit următoarele schimbări și completări de titulari la Protopopiatele din cuprinsul Arhiepiscopiei noastre. La Protoeria Circ. I Capitală, în locul P. C. Pr. Zamfir Popescu demisionat a fost numit pe data de 1 Maiu 1935, P. C. Pr. G. Georgescu de la biserica Silivestru.

La Protoeria Circ. II Muscel, care a fost în trecut girată de titularul Circ. I Muscel, Pr. Gh. Stroian, a fost numit, pe data de 1 Iunie, 1935, prin reînnoirea mandatului, Pr. Ilie Cercel, Priboeni, Muscel.

La Circ. III Vlașca, girată, după expirarea termenului fostului titular P. C. Pr. I. B. Stănescu, de către P. C. Protoereu al Circ. I Vlașca, Alex. Constantinescu, a fost numit pe data de 1 Iunie 1935, un nou titular în persoana Pr. I. C. Popescu, parohul bisericii Sf. Nicolae din Giurgiu. În felul acesta, cele 20 de circumscripții protopopești își au fiecare titularul său, afară de Circ. II Vlașca, care este girată și mai departe de titularul Circ. I Vlașca.

Reamintim și anul acesta că Protoereii întâmpină foarte mari greutăți în îndeplinirea serviciului lor, din cauza lipsei de mijloace financiare și a lipsei de personal de cancelarie.

Cotele pentru fondurile protopopești se încasează foarte greu, sau chiar deloc, dela parohii, astfel că Protopopii, numai cu mari sacrificii personale, pot face față cerințelor serviciului.

## VII. Înființarea de parohii noi și posturi de preoți.

Cu toate dispozițiunile restrictive luate de Adunarea eparhială, în ce privește înființarea de parohii noi și de posturi de preoți, Consiliul eparhial a trebuit să țină seama și în cursul anului 1935 de nevoile religioase, din ce în ce mai mari ale credincioșilor, precum și de numărul mereu crescând al candidaților la preoție și a aprobat, cu observarea tuturor formelor legale, înființarea unui număr de 4 parohii noi precum și a unui număr de 3 posturi de preoți:

### a) Parohii nou înființate:

1. *Costescu*. Com. suburb. Marele Voevod Mihaiu, Circ. I Capitala T. Nr. 12.551/1934.

2. *Sf. Ioan Botezătorul-Ferentari*, Circ. II Capitala T. Nr. 1838/1935.

3. *Bradu-Boteanu*, prin deslipire dela parohia Ienii, Circ. I Capitala. T. Nr. 1973/1935.

4. *Sf. Ioan-Botezătorul*, Șoseua Pantelimon, prin deslipirea dela parohia Mărcuța, Circ. I Capitala, T. Nr. 10.758/935.

### b) Posturi de preoți nou-înființate:

1. *Filiala Sf. Sofia*, Parcul Negroponte, pendinte de parohia Herăstrău, Circ. I Capitală, T. Nr. 1423/1935.

2. *Militari*, suburbană, Circ. I Capitală, T. Nr. 2171/1935.

3. *Fântânele*, Circ. I Teleorman, T. Nr. 6945/1935.

Menționăm că, primele 2 parohii sus enumerate au fost înființate mai demult, iar în cursul anului 1935 Ministerul Cultelor a făcut cunoscut că le-a prevăzut în buget cu plata personalului slujitor.

## VIII. Delimitări.

În cursul anului 1935, ni s'a adus la cunoștință că, pe cale administrativă-politică, comunele Ioan I. Ghica, Măgura și Grosu au fost trecute dela Județul Vlașca la Județul Teleorman. Cum, în toate timpurile, administrațiunea bisericască a urmat confiniile împărțirii administrative-politice Consiliul eparhial a dat dis-



pozițiunile cuvenite protoierilor respective ca și parohiile Gurueni-Măgura, Măgura și Grosu, cu filiala Schitul Poenari să treacă, odată cu comunele susmenționate, dela Județul Vlașca Circ. II, la Județul Teleorman, Circ III, T. Nr. 11.604/1935.

### IX. Disolvări de Consilii și Epitropii parohiale.

1. Consilierii și epitropii parohiali dela biserica *Alba-Popa Dârvași* din Circ. I Capitala și-au prezentat, în mai multe rânduri, demisia, pentru motive pe cari Consiliul eparhial, pe baza referatului Serviciului Contencios, le-a găsit neîntemeiate. Totuși, pentru împăcarea lucrurilor la numita biserică, s'a primit demisia organelor parohiale și s'au dat dispozițiuni pentru alegerea de noi organe, iar până atunci, s'a aprobat instituirea unei comisii interimare de 5 membri, care să gireze administrațiunea parohială, T. Nr. 7016 și 12.795/1935.

2. Deasemenea, 14 consilieri parohiali dela parohia *Nucet*, Circ. III Dâmbovița și-au înaintat demisia și constatându-se că prin această demisie consiliul s'a desmembrat, iar pe de altă parte că demisia era rezultatul unei atitudini de indiferență și rea-voință din partea celor demisionați față de interesele bisericești ale parohiei, Consiliul eparhial a dispus a se primi demisia celor 14 consilieri și totodată a se disolva consiliul și epitropia parohială în întregime, urmând a se face alegerea de noi organe. Iar până atunci, să se institue o comisiune interimară de 5 persoane care să gireze administrațiunea parohială T. Nr. 11.791/1935.

3. Pentru motivul că au refuzat a fi următori convocărilor făcute de oficiul parohial respectiv, spre a participa la soluționarea chestiunilor privitoare la bunul mers al afacerilor bisericești din parohie, membrii consiliului și epitropiei parohiale dela parohia *Chiajna*, Circ. I Ilfov, au fost disolvați și s'au dat dispozițiuni pentru a se alege noi organe parohiale, aprobându-se, totodată, comisiunea interimară propusă de Protoieria respectivă, T. Nr. 12.232/1935.

### XI. Vizitele canonice și activitatea desfășurată de I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh.

Așa precum spuneam în raportul pe anul 1934, când este vorba să expunem activitatea I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, este greu-dacă nu

cu neputință — să facem o distincțiune riguroasă între diferitele Sale atribuțiuni și să arătăm exclusiv numai acțiunile săvârșite de I. P. S. Sa în calitate de Arhiepiscop și Mitropolit al Bucureștilor, omițând cu grijă tot ce a săvârșit în calitate de Patriarh al Țării, de Președinte al Sf. Sinod, de Președinte al Consiliului Central Bisericesc, etc.

Dar chiar dacă acest lucru ar fi cu putință, socotim că Onorata Adunare eparhială are tot interesul să-și reamintească întreaga activitate desfășurată de Capul Bisericii și Președintele său. Cu atât mai mult, cu cât din această activitate, pedeparte, se răsfrânge și asupra ei un spor de prestigiu, iar pe de altă parte diferitele momente ale acestei activități constituiesc tot atâtea exemple și îndemnuri de cece se poate face și trebuie să se facă de către fiecare membru al Adunării eparhiale, în cercul său mai restrâns sau mai larg de acțiune, în care împrejurările și ocupațiunile îl aduc să lucreze, pentru a ajuta Biserica și instituțiunile ei să-și atingă înalta și indispensabila lor misiune în mijlocul poporului românesc.

I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh este o pildă, neegaltă de nimeni, de spirit activ, neobosit, care nu pregetă niciun moment când este vorba de săvârșit o acțiune bună și folositoare Bisericii, sau de apărut, cu tărie și autoritate, interesele ei. De o putere de muncă uimitoare — cu toată aparența mai degrabă plăpândă a ființei Sale — I. P. S. Patriarh nu lasă nimic necitit, neascultat, neverificat, din maldările de referate, rapoarte și dosare ce i se prezintă, zilnic, spre rezolvare, atât dela cele trei secții ale Consiliului eparhial, cât și dela cancelariile celorlalte foruri superioare bisericești.

El de mirare cum mai găsește timp și de unde mai are atâta energia, ca, după ce pare istovit de diferite lucrări și ședințe — care nu arareori se încep dimineața și se prelungesc până târziu spre miezul nopții — să-l vezi ieșind și întreprinzând cine știe ce drum obositor spre a merge în cutare localitate din eparhie, pentru a da înalta binecuvântare și a lua parte activă la sfințirea unei biserici, ctitorie a vreunei familii de pioși creștini, sau chiar pentru a merge și în cele mai depărtate laturi ale țării, spre a aduce cuvântul său înțelept și mângâietor, de Cap al Bisericii, la diferitele ocazii mari din viața Bisericii.

1. Astfel, la 3 Februarie, 1935, I. P. S. Sa,

după ce în Ianuarie prezidase Congresul Național Bisericesc, pentru completarea scaunelor de mitropolit al Moldovei și de episcop al Caransebeșului, merge la Iași pentru a face instalarea noului ales I. P. S. Mitropolit Nicodem, căruia îi spune cuvinte de înaltă apreciere.

2. La 22 Februarie, ia parte la ședința Consiliului Superior de Indrumare, pentru educația tineretului român — O. E. T. R. — ținută la Palatul Regal, sub președinția M. S. Regelui, împreună cu cei mai de frunte bărbați ai țării, unde este și decorat cu „Steaua Străjerii Țării“, cl. II.

3. La 28 Februarie, ia parte la comemorarea a 150 de ani dela moartea mucenicilor neamului Horia, Cloșca și Crișan, la Ateneul Român, unde în fața marelui mulțimi de tineret și alți ascultători rostește o înălțătoare cuvântare preamărind jertfa marilor eroi ai României și scoțând din ea admirabile învățături cu privire la datoria ce ne revine nouă urmașilor.

4. In aceeași zi de 28 Februarie, cu toată oboseala, merge și ia parte la sfințirea localului „Asociației avocaților români creștini din București“, binecuvântând gruparea acelor intelectuali în jurul Bisericii noastre strămoșești și sfătuindu-i ca, prin muncă și pregătire superioară și prin cultivarea virtuților strămoșilor să facă așa ca țara aceasta a noastră, lăsată nouă de înaintași, să rămână în vecii vecilor românească și creștinească.

5. In ziua de Duminică Ortodoxiei, în luna Martie, I. P. S. Sa adresează un apel — îndemn către toți preoții ortodocși din țară ca să dea din toată inima concursul lor prețios la opera de educația tineretului, de care se interesează în chip deosebit toți factorii conducători ai țării, în frunte cu M. S. Regele, făcându-se și lege specială care declară pe toți tinerii, de ambele sexe, dela 7-18 ani de „Străjeri ai Neamului“ — în cadrele cărora intră și cercetașii — iar pe cei dela 18 ani îi obligă a începe instrucția pre-regimentară. Preoții să se intereseze de aproape de aceste organizări ale tineretului, să fie totdeauna gata a le vorbi și a-i îndruma, spre a le sădi în suflete, odată cu alte sentimente nobile, virtuțile creștine de credință în Dumnezeu și dragoste de aproapele.

6. Cu prilejul discuțiilor la bugetul pe 1935 și 1936, I. P. S. Sa rostește o documentată cuvântare în Senatul Țării, arătând că Biserica Ortodoxă a făcut întotdeauna cu plăcere toate sa-

crificiile cerute de împrejurările grele prin care a trecut țara, însă este necesar ca sacrificiile să fie repartizate echitabil pentru toți cetățenii și să nu se nedreptățească încontinuu Biserica neamului, prin tot felul de curbe aplicate slujitorilor ei și prin suprimări de posturi.

7. La 29 Iunie, a luat parte la serbarea de sfârșit de an a Seminarului monahal — căruia îi poartă o grijă deosebită — la mănăstirea Cernica, cu care prilej a săvârșit și hirotesia P. Cuv. Arhim. Chesarie Păunescu, directorul Seminarului, în arhimandrit-mitrofor, rang cu care acesta fusese distins încă de anul trecut pentru vrednicia sa .

8. La 7 Iulie, I. P. S. Patriarh a mers la Cernăuți, pentru trista ocaziune a morții marelui mitropolit Dr. Nectarie Cotlarciuc, rostind o înduioșătoare cuvântare funebră. Cu acest prilej, I. P. S. Sa a vizitat mai multe localități, orașe însemnate ale Bucovinei, precum și mănăstirile Putna ctitoria lui Ștefan cel Mare și Sfânt Sucevița și Dragomirna și peste tot i s'a făcut o călduroasă și aleasă primire, iar I. P. S. Sa. a rostit pretutindeni cuvinte sărbătorești, pline de evocări istorice și aplicațiuni biblice.

9. In luna Septembrie, I. P. S. Sa aflând că preoții misionari din cuprinsul Arhiepiscopiei noastre, în frunte cu P. S. Vicar Veniamin Ploesteanu și P. C. Consilier Referent al Secției Culturale, sunt adunați într'o conferință de consfătuiri și îndemnuri, la Bușteni, s'a dus pe neașteptate în mijlocul lor — spre marea lor bucurie și încurajare — și după ce a ascultat diferitele dări de seamă și propuneri de activitate, I. P. S. Sa, într'o lungă cuvântare, a dat o serie de sfaturi prețioase, bazate pe o bogată experiență, pentru bunul mers al lucrării misionare.

Adăugăm că, această conferință s'a ținut în frumoasa casă, cumpărată tot în cursul anului trecut, la Bușteni, de către preoții județului Ilfov, spre a sluji de cămin de odihnă, pe timpul verii, prin stăruința P. C. Protoiereu N. Popian, și cu îndrumările și aprobarea I. P. S. Patriarh, cu ajutor și dela Prefectura jud. Ilfov, cu suma de peste 1.000.000 lei.

10. In timpul verii, fiind la Drăgoslavele și aflând de minunatul fenomen religios petrecut la Maglavit, unde mergeau zeci de mii de pelerini zilnic, I. P. S. Patriarh, într'un articol apărut în „Universul“, a făcut cele mai înțelepte și mai juste considerațiuni asupra vi-

ziunei ciobanului Petre Lupu, dând astfel opiniei publice românești un creteriu foarte sănătos și ortodox de orientare față de asemenea cazuri. Cei cari doresc să recitească — și aceasta le va fi de mult folos — articolul în chestiune, îl pot găsi, în afară de „Universul“, reprodus și în „Apostolul“ cu data de 1-15 Octombrie, 1935.

11. Amintim ca un fapt care prezintă și un interes istoric, vizita pe care, în luna Octombrie, anul trecut, a făcut-o I. P. S. Patriarh, *d-l Marcus ben Hana*, ministrul Abisinieii la Ankara, venit în țara noastră cu o misiune diplomatică, și care a ținut să exprime Capului Bisericii Române omagiul Împăratului Abisinieii precum și al Mitropolitului acelei țări. I. P. S. Patriarh a avut cuvinte de părintească mângâiere pentru poporul creștin abisinian, care trece prin grozăviile războiului și a asigurat că nu va înceta a face rugăciuni pentruca pacea să poată fi cât mai curând restabilită.

Adăugăm tot aici, că în acelaș timp, I. P. S. Patriarh a primit și vizita unui mitropolit sirian, *Atanasie al Haoranului*, însoțit de Arhimandritul Vasilie, ca reprezentanți ai P. F. Alexandru III, Patriarhul ortodox al Antiohiei.

12. În ziua de 27 Octombrie, I. P. S. Patriarh a mers la Giurgiu, unde a săvârșit, în cadrul unei frumoase manifestațiuni religioase, botezul a 80 romi-mahomedani, precum și cununia a 312 perechi de concubinari — 100 din Giurgiu și restul din județ.

13. La 8 Noembrie, I. P. S. Patriarh a luat osteneala și a mers în jud. Teleorman, spre a săvârși sfințirea frumoasei biserici din Comuna Deparații-Hârlești, ctitorie a familiei decedaților Mihail și Maria Trandafirescu. Cu acest prilej, I. P. S. Sa a fost primit cu multă pompă în Alexandria, de către protoiereul Circ. III Teleorman, primarul orașului și toate autoritățile locale.

14. Pentru a încheia, amintim că și P. P. S.

S. Vicari ai Sf. Arhiepiscopii au făcut diferite vizite canonice în eparhie, ca delegați ai I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, astfel că nu a rămas nici o manifestare religioasă, culturală sau misionară, fără să fi avut înalta binecuvântare dela autoritatea centrală. — Astfel, P. S. Vicar Tit Târgovișteanu, însoțit de P. C. Referent al Secției Culturale, în zilele de 18 și 19 Maiu, au luat parte la o frumoasă serbare religioasă, în parohia Putineu, Teleorman, unde au venit coruri de credincioși din toate comunele și parohiile învecinate, pentru a încuraja pe credincioși și a-i întări să nu se lase ademeniți de rătăcirile sectanților de tot felul.

15. Deasemenea, P. S. Vicar Veniamin Ploeșteanu a luat parte la mai multe sfințiri de biserici din eparhie, între care și sfințirea bisericii catedrale din Roșiorii de Vede, cu care prilejuri, a dat părintești sfaturi și îndrumări credincioșilor de pretutindeni.

Consiliul eparhial plenar își face o deosebită bucurie de a mulțumi I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh Președinte — precum și P. S. Vicar Veniamin Ploeșteanu — pentru activitatea atât de bogată depusă pentru binele și propășirea Bisericii și credincioșilor ei, și îi urează viață lungă, rodnică și fericită arhipăstorie.

I. P. S. Patriarh-Președinte a folosit prilejul ședinței Consiliului eparhial pentru a mulțumi onoraților membri pentru râvna și dragostea cu care au luat parte la numeroasele ședințe ale celor trei secții, sacrificându-și timpul și energia pentru a desbate și rezolva diferitele chestiuni privitoare la bunul mers al Bisericii.

Aceasta fiind, în rezumat, activitatea Consiliului eparhial plenar, în cursul anului 1935, se supune acest raport general Onoratei Adunări eparhiale, spre cercetare și aprobare.

Citit și aprobat în ședința Consiliului eparhial plenar din 21 Aprilie, 1936.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, † *VENIAMIN*.

*Consilier Referent, Prot. Iordanescu*



# RAPORT GENERAL

AL

CONSILIULUI EPARHIAL — SECȚIA ADMINISTRATIVĂ — BISERICESCĂ — CATRE ADUNAREA EPARHIALĂ, ASUPRA MERSULUI AFACERILOR BISERICEȘTI DIN SFÎNTA ARHIEPISCOPIE A BUCUREȘTILOR ÎN CURSUL ANULUI 1935  
Nr. 4818 din 21 Aprilie 1926

## *Onorată Adunare Eparhială,*

Potrivit art. 31 lit. b din statutul legii pentru organizarea bisericii ortodoxe române, înfățișem, în cele ce urmează, o dare seamă asupra mersului afacerilor bisericești, din punct de vedere administrativ, în eparhia Sfintei Arhiepiscopii a Bucureștilor împreună cu străduințele depuse, cu greutățile întâmpinate și cu înfăptuirile realizate în cursul anului expirat 1935.

Iar pentru o expunere mai sistematică a preocupărilor și a hotărârilor luate de consiliul eparhial precum și a rezultatelor constatate la sfârșitul anului, vom urma același procedeu din anul trecut, grupând și notând adică, momentele și actele mai importante, după legătura, pe care ele o au cu cele trei elemente constitutive ale organismului bisericesc: *Parohia, Protopopiatul și Eparhia.*

A.

### PAROHIA

1. *Numărul Parohiilor* din cuprinsul Arhiepiscopiei în cursul anului 1935, a fost 1177, din care: urbane 185, suburbane 38, rurale 954.

Din acest număr total 1128 parohii împreună cu personalul slujitor sunt luate în bugetul statului; 21 se întrețin din averi proprii, iar restul de 28 parohii nu sunt încă luate în bugetul statului.

Față de anul precedent se constată la finele anului 1935, un plus de 21 parohii bugetare, iar nebugetare 28 parohii, față de 50 parohii nebugetare dela finele anului 1934.

Criteriile și normele, după care s'au înființat parohii noi, au fost cele prevăzute de statutul legii pentru organizarea bisericii ortodoxe române, prin art. 29, 30 și 31, plus hotărârea congresului național bisericesc luată în ședința din 12 Octombrie 1935, și comunicată cu adresa Nr.

9190/935, a consiliului central bisericesc—tem. 11808/935 — în sensul, ca să nu se mai înființeze parohii noi, de cât dacă sunt înscrise în bugetul statului, dacă au numărul legal de familii, adică patru sute la orașe și două sute la sate, și dacă există biserică și casă parohială. În cazuri însă cu totul excepționale, când un număr mare de credincioși reclamă preot, Chiriarhii, de acord cu consiliul și adunarea parohială, pot înființa o parohie cu biserică comună, însă rugând Ministerul de resort a lua postul în bugetul statului.

2. *Parohii nou înființate.* Cu observarea normelor și criteriilor, mai sus menționate, consiliul eparhial — secțiunea administrativă-bisericescă — a examinat cu toată atențiunea cererile primite în cursul anului 1935, dela credincioși pentru înființări de noi parohii, sau de posturi de preoți. Pentru cererile, ce s'au constatat, ca pornite din o reală și justificată trebuință a poporenilor, s'au îndeplinit formele legale rezolvându-se favorabil. Cât privește cererile, nu puține la număr, îndreptate mai mult din nevoia de a se creia locuri de preoți pentru plasarea candidaților la preoție, dintre care unii șomează de multă vreme, fără a obține locuri, atare cereri neputându-se susține pe temeieri legale nu s'au putut satisface.

Astfel s'au înființat următoarele parohii noi 1. „Brad-Boteanu“ din Capitală, prin deslăpire dela parohia Enei; 2. Parohia Sf. Ioan-Botezătorul — Șoseaua Pantelimon din Capitală, prin deslăpire dela parohia Mărcuța; 3. Parohia Sf. Nicolae-Universitate (fosta biserică rusească) din Capitală.

Sunt totuși, sate, între care se pot număra și așezările de coloniști, unde se constată, că deși din punct de vedere al numărului de familii și suflete, și din punct de vedere al depărtării — 6-7 klm. — ca și din punct de vedere al ob-

stacolelor naturale ca: văi, dealuri, păduri ape, etc., ce se interpun între acesele sate și între satele, unde se află bisericile și locuințele respectivilor preoți, este neapărată nevoie de preoți, totuș nu se pot înființa acolo nici parohii, nici posturi de preoți, pentru considerentul, că în atare parohii și sate nu există biserici; iar credincioșii nu și le-ar putea clădi ușor pe aceste vremuri de generală criză economică; încât locuitorii unor astfel de sate, în mod fatal se înstrăinează încetul cu încetul de biserică și de preot și cad în mreșile sectanților, care cu multă atențiune pândesc asemenea situațiuni, spre a pescui în apă tulbure.

3. *Posturi al II-lea de preoți.* S'au înființat în parohia Fântânele, protopopiatul I, Teleorman, al cărei paroh titular fiind trimis în judecata consistoriului spiritual eparhial, pentru grave abateri canonice, a fost suspendat din serviciu până la pronunțarea sentinței; iar pentru îngrijirea poporenilor — șase sute una familii cu 2250 suflete — a fost instituit al doilea preot. Au mai fost înființate posturi de preoți la biserică filială „Sf. Sofia“ din parcul Negroponte, parohia suburbană „Herăstrău“ din Capitală; 1 post de preot confesor la capela dela spitalul central de boli nervoase și un post de al doilea preot la parohia suburbană Militari din Capitală.

4. *Parohii, în care se simte nevoie de a se înființa posturi de preoți pelângă cele existente.*

Din situațiile comunicate de oficiile protopopești se constată, că în cuprinsul Arhiepiscopiei Noastre se simte mare și urgentă trebuință de a se înființa posturi de preoți pe lângă cele existente, în următoarele parohii cu familii și suflete numeroase, dar cu o singură biserică:

*Protopop. I. Capitală:* Sf. Ilie Grand; Andronache, Bucureștii-Noui; Crângăși.

*Protopop. II Capitală:* Lupeasca-cartier.

*Protopopiatul III Ilfov:* Dridu-Movilă.

*Protopopiatul IV Prahova:* Măgurele; Vâlcănești; Predeal-Sarari; Scăioși; Matia.

*Protopop. II Dâmbovița:* Picior-de-munte; Scheiu.

*Protopop. III Dâmbovița:* Crovu; Mircea-Vodă; Frasinu; Cătunu.

*Protopop. I. Muscel:* Rucăru-de-jos.

5. *Filiale, în care se simte nevoie și îndeplinesc condițiunile de a fi făcute parohii:*

*Capitala II:* Lupeasca; Apărătorii Patriei; cartiere.

*Ilfov I:* Slobozia, parohia Clinceni; Călugăru, parohia Bujoreanca; Crivina, parohia Țigănia; Dimieni, parohia Tunari.

*Ilfov II:* Scărișoara, parohia Hotarele; Glinabobești, parohia Bălăceanca; Ghimpați-Ciocoveni, parohia Valea Dragului.

*Ilfov III:* Ghermănești, parohia Dobroșești; Bojdani, parohia Lipia-Bojdani; Dârvari, parohia Tămădău; Podari, parohia Ileana.

*Prahova I:* Seciu, parohia Boldești; Bărăntaru, parohia Drăgănești; Corlătești, parohia Berceni.

*Prahova II:* Cocorăștii-Caplii, parohia Măgureni; Mărgineni de Sus-Olari, parohia Mărgineni; Bordeni-Mici, parohia Bordeni-Mari; Sf. Gheorge-Mislea, parohia Mislea; Poiana Țapului, parohia Bușteni.

*Prahova III:* Valea Crângului, parohia Adormirea Urlei.

*Prahova IV:* Sf. Ioan-Groșani, parohia Nașt. Maicii-Domnului, Slănic.

*Dâmbovița I:* Viforâta parohia Mahala; Prișeaca, parohia Colanu; Brătulești parohia Gemenea.

*Dâmbovița II:* Potologeni Deal, parohia Pătroaia; Uliești parohia Petrești-Uliești; Crângurile de Sus, parohia Crângurile; Căcova, parohia Morteni; Valea Zimbrului, parohia Suseni Bogați.

*Muscel I:* Cotenesti, parohia Bădeni-Pământeni; Rucăru-de-Sus, parohia Rucăru-de-Mijloc; Sf. Nicolae-Piscani, parohia Piscani-Negreni; Golești-de-jos, parohia Golești-Bratia; Lăpușani, parohia Leicești; Furnicoși, parohia Mihăești; Vărzăroaia, parohia Pietroșani.

*Muscel II:* Ienculești, parohia Valea Mare-Podgoria.

*Teleorman I:* Moșteni, parohia Furculești.

*Teleorman II:* Borețiu-Podișor, parohia Bârla; Voevodul Mihai, parohia Merișani; Sârbii, parohia Sfințești; Tufenii din Deal, parohia Tufenii.

*Teleorman III:* Păuleasa, parohia Frumoasa; Antonești, parohia Licurici; Palanga, parohia Popești-Palanga; Cetatea, parohia Rădoești; Lada, parohia Slăvești; Lazarești, parohia Ududu.

*Vlașca I:* Sf. Haralambie, parohia Sf. Gheorghe-Giurgiu; Moșteni-Dobrotești, parohia Brăniștari; Budeni; parohia Comana; Petru Rareș,

parohia Ciolanu-Pangal; Ralești, parohia Drăghiceanu; Falaștoaca, parohia Grădiștea; Strâmba de Jos; parohia Strâmba; Turbatu, parohia Remuș.

*Vlașca II*; Schitul Poenari, parohia Grosu; Bran, parohia Măgura Lăceanca; Butești, parohia Purani; Parisești parohia Tămășești.

*Vlașca III*: Fundul Părului, parohia Ungureni; Vătași, parohia Poeni-Preajba; Roata de Jos, parohia Roata; Obislav, parohia Petrești; Zădăriciu, parohia Crevedia-Mică; Vadul-Lat, parohia Obedeni.

### PERSONALUL BISERICESC: PREOȚI, DIACONI, CÂNTĂREȚI, PARACLISERI.

6. *Preoți*. La finele anului 1935, se găseau în cuprinsul Arhiepiscopiei, în slujba bisericii, un număr de 1381 preoți, în care intră și cei pensionați din oficiu, rămași preoți ajutători pe lângă cei salariați, repartizați după funcțiunea, ce îndeplinesc, și după gradul de studii, precum urmează:

### T A B L O U

PROTOPOPIATUL	URBANI			SUBURBANI			RURALI			MĂNASTIRI	
	Parohi	Ajutători	Supra n.	Parohi	Ajutători	Supra n.	Parohi	Ajutători	Supra n.	Preoți	Ierom
Capitala I . . . . .	49	30	—	14	2	—	—	—	—	—	—
„ II . . . . .	60	31	2	4	2	—	—	—	—	—	—
Ilfov I . . . . .	—	—	—	—	—	—	58	9	—	4	—
„ II . . . . .	1	—	—	1	—	—	64	9	16	—	—
„ III . . . . .	—	—	—	—	—	—	53	4	—	6	—
Prahova I . . . . .	20	13	—	—	—	—	50	1	—	2	—
„ II . . . . .	7	—	—	—	—	—	51	3	1	1	—
„ III . . . . .	3	3	—	—	—	—	41	3	—	—	—
„ IV . . . . .	6	1	—	—	—	—	53	—	—	—	—
Dâmbovița I . . . . .	7	5	—	7	1	—	68	4	—	4	—
„ II . . . . .	2	1	—	—	—	—	46	4	1	—	—
„ III . . . . .	—	—	—	—	—	—	52	14	—	—	—
Mușcel I . . . . .	14	5	—	—	—	—	57	—	—	2	—
„ II . . . . .	—	—	—	—	—	—	59	1	—	—	—
Teleorman I . . . . .	5	—	—	—	—	—	48	4	—	—	—
„ II . . . . .	6	—	—	—	—	—	53	—	—	—	—
„ III . . . . .	8	3	—	—	—	—	43	—	—	—	—
Vlașca I . . . . .	7	5	—	—	—	—	50	1	4	—	—
„ II . . . . .	—	—	—	—	—	—	47	11	—	—	—
„ III . . . . .	—	—	—	—	—	—	51	3	—	—	—
<i>Total</i> . . . . .	195	97	2	26	5	—	944	71	22	19	—

Protopopiatul	Circ.	Doctori	Licențiați	Absolv. acad. Teol.	Seminar gr II	Seminar gr. I	Fără școală (ierom.)
Capitala	I	6	77	3	13	—	—
„	II	8	83	1	2	5	—
Ilfov	I	—	18	1	45	6	1
„	II	—	24	3	44	21	—
„	III	—	9	2	45	6	—
Prahova	I	—	40	2	43	—	—
„	II	1	22	2	37	3	1
„	III	—	10	3	30	1	1
„	IV	—	16	2	42	—	—
Dâmbovița	I	1	29	—	65	3	1
„	II	—	11	—	34	1	—
„	III	—	14	—	39	12	1
Muscel	I	—	30	—	52	—	—
„	II	—	11	—	47	1	—
Teleorman	I	—	11	1	44	1	—
„	II	—	14	1	44	—	—
„	III	—	18	3	33	—	—
Vlașca	I	—	19	—	39	9	—
„	II	—	7	—	43	8	—
„	III	—	4	—	43	7	—
Total		16	467	24	784	84	5

Din examinarea acestor tablouri rezultă:

a) Că în cele 1177 parohii din cuprinsul Eparhiei la o populațiune de 2455299 suflete slujesc, cele ale preoției, un număr de 1381 preoți adică câte 1765 suflete pentru un preot, ceia ce de bună seamă este prea mult față de prevederile legale, care indică 800-1200 suflete în grija unui preot.

b) Că sunt justificate nenumeroasele cereri și intervențiuni stăruitoare, venite la consiliul eparhial, pentru înființări de parohii și de posturi de preoți;

c) Că actualele posturi de preoți nu sunt îndeplătore pentru nevoile credincioșilor din Eparhie și că deci incumbă onoratei Adunări Eparhiale, să găsească modalitatea și să afle mijloacele, de a se da poporului preoții, de care are lipsă, fiind aceasta imperios cerut nu numai de trebuințele bisericii, ci și de interesele superioare ale statului.

### 7. Pensionarea din oficiu a preoților de 70 ani.

Potrivit legii pentru pensionarea preoților, promulgată în Monitorul Oficial Nr. 94 din 20 Aprilie 1935, în cuprinderea următoare:

„Preoții și diaconii pot cere pensionarea la împlinirea vârstei de 65 ani.

Ei vor fi scoși la pensie în mod obligator și din oficiu pentru limită de vârstă, la 70 ani împliniți.

Preoții ieșiți la pensie facultativ ca și cei scoși pentru limită de vârstă, rămân de drept preoți ajutători ai bisericilor respective pe lângă personalul salariat al parohiei“;

Și ca urmare adresei nr. 41.881/4288/935, a Onor. Minister al Cultelor, înreg. la Sf. Arhiepiscopie sub nr. 4284 din 29 Mai 1935, în cuprinderea următoare:

„Votându-se și promulgându-se legea pentru pensionarea din oficiu a preoților la vârsta de 70 ani, avem onoare a Vă ruga să binevoiți a dispune, ca de îndată această lege să fie pusă în aplicare pentru toți preoții din cuprinsul acelei Eparhii. Ca atare se va pune în vedere tuturor preoților, care cad sub prescripțiunile legii, să-și pregătească actele pentru regularea drepturilor la pensie dându-li-se răgaz o lună sau două luni în acest scop.

Se va înainta și Ministerului un tablou de toți preoții pensionați, cu arătarea datei, pe care au fost scoși la pensie“;

Arhiepiscopia cu ord. circular nr. 4284 din 29 Mai 1935, a pus în vedere preoților de 70 ani, că potrivit legii sunt trecuți la pensie din oficiu pe data de 1 August 1935, și ca atare să-și pregătească din vreme actele prevăzute de lege spre a-și regula drepturile la pensie.

S'a întocmit tabloul de cei 117 preoți din această categorie și s'a notificat la vreme Onor. Minister, spre cele de cuviință.

Posturile devenite vacante au fost publicate în curierul eparhial „Apostolul“, spre a fi întregite prin concurs conform regulamentului.

Până la 31 Decembrie 1935, au fost completate 79 locuri de preoți, iar împlinirea celorlalte vacanțe, s'a continuat în anul curent 1936.

Astăzi toate locurile sunt ocupate prin numirea de elemente tinere și viguroase și cu bună pregătire.

Aci socotim, că este cazul, să arătăm, după cele raportate de oficiile protopopești, că punerea în aplicare a legii a produs în rândurile celor pensionați nemulțumiri și chiar agitații, manifestate, nu numai prin lipsa de bună voință și dragoste, cu care au întâmpinat pe preoții numiți în locul lor, dar încă și prin acțiuni intentate la instanțele civile împotriva autorității bisericesti. Aceasta a și determinat autoritatea bisericească, să elaboreze un regulament norma-

tiv cu privire la atribuțiunile și la beneficiile preoților pensionați, față de cei salariați; regulament, care a făcut obiectul preocupărilor Sfântului Sinod în sesiunea prorogată din anul acesta.

Poporul dimpotrivă, a privit, cât se poate de bine, legea de pensionare, socotind, ca un bine meritat drept la odihnă pensionarea preoților bătrâni, și considerând ca o măsură înțeleaptă primenirea cadrelor preoțești cu elemente tinere și bine pregătite pentru îndrumarea religioasă morală, de care se simte atâta trebuință. Deaceia credincioșii, în majoritatea cazurilor, s'au apropiat de preoții tineri comentând defavorabil persistența preoților bătrâni în socotința, că pot duce mai departe greutatea și răspunderile slujbei bisericești.

În legătură cu pensionarea din oficiu a preoților de 70 ani, socotim de bine, să arătăm și aceia, că Onor. Minister al Cultelor, cu adresa nr. 162.794/19668 din 20 Septembrie 1935, a intervenit la Chiriarchie, ca aceasta să dispună, să nu se mai facă numiri noi, în locul preoților ajutători pensionați, întrucât preoții pensionați rămânând de drept preoți ajutători la bisericele, unde au slujit, numirile noi de preoți ajutători ar spori numărul preoților la biserici, fără necesitatea reală, prevăzută de art. 32 din statutul legii de organizare a bisericii ortodoxe române, și ar greva bugetul statului, a cărui echilibrare cere înlăturarea tuturor cheltuelilor, care nu sunt strict necesare.

În ședința dela 30 Septembrie 1935, examinând această adresă a Onor. Minister de Culte, consiliul eparhial — secția administrativ-bisericească:

Având în vedere, că pensionarea din oficiu a preoților de 70 ani s'a făcut și din motivul, că după această vârstă preoții, atât din punct de vedere fizic, cât și din punct de vedere intelectual, sunt slăbiți și oboșiți, încât nu mai pot corespunde problemelor de ordin religios, misionar, social și național, la a căror deslegare și promovare, biserica străbună este astăzi mai mult ca ori când chemată, să-și dea partea ei de contribuție competentă, energică și la vreme;

Pe dealtă parte considerând, că dezvoltarea populațiunii enoriilor urbane și anume a celor periferice, și nevoia, din ce în ce mai accentuată, de a se iniția și duce în cuprinsul acestor cartiere o chibzuită și bine susținută lucrare

culturală — misionară, care să înfrâneze și să paralizeze uneltirile subversive ale diferitelor curente politico-sociale și secte religioase, furiate printre credincioșii localnici, cer imperios prezența și acțiunea de tot momentul a unor preoți energici și cu bună pregătire intelectuală și profesională;

Ținând apoi seamă, că posturile de preoți ajutători, rămase vacante prin pensionarea titularilor ajunși la vârsta de 70 ani, au fost înființate, sub imperiul legii clerului mirean, cu mari eforturi, după îndelungate și trudnice stăruințe ale respectivilor enoriași, și pe temeiul unor minuțioase cercetări și constatări formale, făcute de forurile competente, și că deci astăzi după trecere de atâta timp urmează în mod logic, că aceste posturi, nu numai că nu trebuie închise, dar dimpotrivă trebuie sporite, dat fiind numărul în continuă creștere al populațiunii, atât dela orașe cât și dela sate;

Având în vedere și faptul, că pe o lucrare efectivă a preoților pensionați, majoritatea trecuți de 70 și chiar de 80 ani, nu se mai poate conta, mulți dintre ei chiar trecând, în acest restimp, către Domnul, și că rațiunea legii pensionării a fost tocmai de a da bisericii cadre noi, căci altfel, ce înțeles ar mai avea pensionarea și apoi menținerea mai departe în activitate a preoților bătrâni;?

Luând în vedere și faptul, că noi ortodocșii deja avem de trei ori mai puțini preoți, de cum ar trebui, să avem, în proporție cu numărul preoților cultelor minoritare;

Luând aminte și la marea mulțime de absolvenți de seminar, de absolvenți de academii și institute teologice și de licențiați și de doctori în teologie, șomeri, cari cer posturi și a căror plasare a fost încă unul din motivele, cari au militat pentru modificarea legii generale de pensiuni, în partea relativă la membrii clerului;

Și pentru ca nu cumva la întocmirea bugetului general al statului, pe exercițiul 1936-1937, posturile acestea de preoți ajutători, atât de necesare astăzi, și a căror plată există deja în buget, să nu fie suprimate pe considerentul, că au fost găsite neocupate la alcătuirea viitorului buget;

Pentru toate aceste considerente, consiliul eparhial a hotărât, ca toate posturile de preoți, parohi și ajutători, rămase vacante prin trecerea la pensie din oficiu a titularilor, să fie imediat întregite prin numirea altora;



iar în ce privește posturile de preoți, din satele, în care se găsesc biserici filiale, aceste posturi să fie menținute mai departe sau transformate potrivit cu necesitățile locale, examinate de la caz la caz, în posturi de preoți parohi, prin înființări de noi parohii; pentru că altminteri scopul, atât de înalt, urmărit prin legea adusă de Onor. Guvern, de a se primeni cadrele Clerului cu elemente tinere, energice și cu bună pregătire intelectuală și profesională ar fi zădărnici.

Și cu adresa nr. 8842/935, a notificat Onor. Minister al Cultelor hotărârea aceasta, cu rugămintea stăruitoare de a binevoi, să ia act de considerentele, pe baza cărora a fost luată, și să aprobe, ca preoții parohi și ajutători, atât cei numiți până acum cât și cei, cari se vor numi în viitor, în locurile devenite vacante prin pensionarea din oficiu a preoților, fie pentru limită de vârstă, fie pentru infirmități, să fie luați în bugetul statului, fiind aceasta necesară, atât pentru interesele superioare ale bisericii cât și pentru interesele generale ale statului și ale neamului.

8. *Diaconi*; In cursul anului 1935, au funcționat în Eparhie 19 diaconi, dintre care 17 urbani și 2 rurali.

După gradul de studii se repartizează astfel; 17 licențiați în teologie, și 2 absolvenți de seminar.

La aceștia se adaugă 6 diaconi dela mănăstirile de călugărițe și 2 diaconi hirotoniți pentru trebuințele misionare ale „Frăției Creștine Ortodoxe, Patriarhul Miron“; deci în total se înnumără 27 diaconi față de 28 din anul precedent 1934.

Legea asupra clerului mirean și seminariilor a prevăzut diaconi la toate bisericile catedrale din Capitalele de județe, pentru podoaba cultului divin. Cu timpul însă, multe din aceste posturi au fost sistate pentru motive de economii bugetare .

In eparhia noastră au mai rămas diaconi numai la catedralele din orașele Ploești și Târgoviște, căci în celelalte județe, posturile au fost desființate; ceia ce constituie o gravă știrbire, pentru înfrumusețarea cultului dumnezeiesc.

Pentru împlinirea, acestei lipse, organele parohiale dela biserica „Adormirea“, catedrala orașului Giurgiu, au cerut, și consiliul eparhial găsind cererea întemeiată a aprobat, ca unul din cele trei posturi de preoți dela acea biserică

să fie transformat în post de diacon, spre a fi doi preoți și un diacon.

#### 9. *Noi hirotonii. Preoți, diaconi.*

a) *Preoți*. In cursul anului 1935 s'au făcut 79 hirotonii de preoți pentru complectarea locurilor devenite vacante prin demisiuni, decese, transferări, și cele mai multe prin pensionarea din oficiu a preoților de 70 ani împliniți.

Din conspectul, ce urmează, se vede, că cei 79 preoți, noi hirotoniți, față de 47 din anul 1935, sunt după gradul de studii 50 licențiați 1 absolvent de academie și 28 absolvenți de seminar.

Protopoplat	Circ.	Doctori	Licențiați	Absolvenți acad. Teol.	Absolvenți Sem. gr. II.	Total hirotoniți
Capitala	I	—	1	—	—	1
„	II	—	4	—	—	4
Ilfov	I	—	4	—	3	7
„	II	—	6	—	1	7
„	III	—	2	—	3	5
Prahova	I	—	2	—	2	4
„	II	—	3	—	3	6
„	III	—	4	—	—	4
„	IV	—	3	—	—	3
Dâmbovița	I	—	2	—	4	6
„	II	—	—	—	1	1
„	III	—	5	—	1	6
Muscel	I	—	4	—	2	6
„	II	—	1	—	2	3
Teleorman	I	—	—	—	—	—
„	II	—	1	—	2	3
„	III	—	1	1	—	2
Vlașca	I	—	2	—	1	3
„	II	—	4	—	2	6
„	III	—	1	—	1	2
		—	50	1	28	79

b) *Diaconi*. Au fost hirotoniți 5 diaconi și anume: 2 licențiați și 3 absolvenți de seminar.

Menționăm, că între noii hirotoniți sunt 9 orfani din război, dintre care 4 licențiați și 5 absolvenți de seminar, admiși în condițiunile și cu preferința prevăzute în deciziunea luată de Sf. Sinod, în sedința din 3 Decembrie 1932, și printr'o vie sollicitudine și părintească purtare de grije a I. P. S. Patriarh față de acești orfani.

#### 10. *Candidații la preoție din cuprinsul Arhiepiscopiei.*

La finele anului 1935, se găseau în Eparhie un număr de 429 candidați la preoție, dintre care 67 licențiați, 1 absolvent de academie teologică și 361 absolvenți de seminar.

De aceia media candidaturilor la vacanțele publicate în cursul anului expirat, s'a menținut între 15 și 25 concurenți pentru un loc, ceea ce desigur este enorm, față de numărul restrâns de posturi, ce devin vacante.

În legătură cu acest capitol și considerând, că numărul candidaților la preoție sporește an de an prin promoțiile date de cele trei facultăți de teologie, de academiile și institutele superioare de teologie și de seminariile teologice, într'o proporție, ce depășește cu mult vacanțele produse; iar pe de altă parte, având în vedere, că o mare parte a candidaților la preoție, din întreaga Patriarhie Ortodoxă Română, nu reflectează la posturi și din alte Eparhii, ci se grămădesc mai mult aci, în Eparhia Arhiepiscopiei Bucureștilor, vizând în deosebi Capitala, fapt, care contribuie la agravarea șomajului cu întregul cortegiu de stăruințe și intervenții pentru obținere de posturi, facem, pentru îndreptarea unei atare stări de lucruri, următoarele propuneri:

a) Să se intervie la forurile competente, dacă nu pentru împuținarea numărului școalelor pregătitoare de preoți, cel puțin pentru admiterea în seminarii a unui număr mai redus de elevi și pe baza unei selecționări cât mai scrupuloase;

b) Să se ia de către Onor. Adunarea Eparhială o hotărâre, în sensul, ca la posturile de preoți vacante să se dea preferință candidaților originali și proveniți din seminariile teologice din cuprinsul Eparhiei Noastre;

c) Iar față de constatarea tristă a slabei pregătiri și îndrumări profesionale a unei mari părți dintre candidații la preoție, care se înfățișează fără vocațiune, fără dragoste de misiune,

cu totul degajați ca ținută, lipsiți de maniere și de educație preoțească, prezentându-se chiar în fața Sfintei Taine a Preoției, rași și tunși după obiceiul laic; preamult preocupați de opinia publică, ba încă s'au văzut candidați licențiați, care în ziua hirotoniei nu au știut, să rostească rugăciunile obișnuite: „Impărate Ceresc“ și celelalte, pe care le știe și le rostește zilnic ori ce mirean, etc.; față de aceste triste constatări, propunem, ca pe lângă o strictă supraveghere a modului, cum își fac datoria școalele pregătitoare de preoți, să se ia cât mai de grabă măsura, pe deoarte ca să nu se mai admită la hirotonie decât candidați, care și-au făcut educația și pregătirea profesională în internate create și susținute în acest scop; iar pe de altă parte, după hirotonie preoții tineri, să fie rânduiți pe un timp mai îndelungat, cel puțin 25 de zile, spre a face practică rituală în catedrala Sfintei Patriarhii sub conducerea și îndrumarea unor clerici cu experiență pastorală și rituală și sub controlul cancelariei.

11. *Cântăreții bisericești.* Prin măsura luată de Onor. Minister al Cultelor, în cursul anului 1935, de a li se aplica și cântăreților bisericești dispozițiunile legii generale de pensii, au fost puși în retragere din oficiu, spre a-și regula drepturile la pensie, un număr de 139 cântăreți bisericești, în vârstă de 60 ani împliniți.

Posturile au fost declarate vacante și scoase la concurs, spre a fi întregite în conformitate cu dispozițiunile în vigoare.

La sfârșitul anului 1935, funcționau în Eparhie 1772 cântăreți bisericești, repartizați conform conspectului ce urmează:

PROTOPOPIATUL	Circ.	Cu școală și asimilați		Fără școală		Decedați în 1935	Demisionați în 1935	Pensionați	Inlătrați	Transferați	
		Urbani	Rurali	Urbani	Rurali					După cerere	Disciplinar
1 Capitala	I	125	—	1	—	1	—	—	—	—	—
2 „	II	121	—	2	—	—	11	11	—	—	—
3 Ilfov	I	—	45	—	31	2	4	11	—	—	—
4 „	II	3	86	—	—	2	2	—	—	—	—
5 „	III	—	64	—	24	1	—	10	1	—	—
6 Prahova	I	34	38	—	30	—	—	3	—	—	—
7 „	II	7	30	—	11	1	—	10	—	—	—
8 „	III	6	34	—	20	—	1	11	—	—	—
9 „	IV	9	46	—	12	2	6	15	—	—	—
10 Dâmbovița	I	35	90	—	—	1	—	11	—	1	—
11 „	II	5	69	—	8	—	—	7	—	—	—
12 „	III	—	78	—	23	—	1	16	1	—	—
13 Muscel	I	23	45	—	58	—	—	—	—	—	—
14 „	II	—	84	—	8	1	—	6	1	—	—
15 Teleorman	I	4	59	—	30	—	—	5	—	—	—
16 „	II	9	75	—	19	—	26	6	—	—	—
17 „	III	13	57	—	—	—	—	—	—	—	—
18 Vlașca	I	8	17	—	23	2	25	5	—	—	—
19 „	II	—	49	—	30	1	—	6	—	—	—
20 „	III	—	40	—	34	1	1	6	—	—	—
		402	1006	3	361	15	77	139	3	1	—

La complectarea locurilor de cântăreți bisericești, devenite vacante prin demisii, decese, transferări, pensionări, îdepărtări din serviciu, etc., s'au avut în vedere, în primul rând, absolvenții academiei de muzică religioasă și ai școalelor de cântăreți bisericești și apoi absolvenții de seminar și studenții în teologie.

Norma, după care s'a făcut selecționarea, a fost concursul, ținut sub președinția protopopului respectiv și în asistența parohului și a organelor parohiale.

Din rapoartele anuale primite dela oficiile protopopești se constată, că în cea mai mare parte, cântăreții își înțeleg rolul lor de auxiliari ai preotului în promovarea vieții creștine în parohie și se silesc, să-și îndeplinească în chip mulțumitor și cu dragoste de biserică îndatoririle slujbii lor; rezultând aceasta și din resemnarea, cu care acești servitori bisericești, în majoritate oameni săraci, au primit și primesc tratamentul vitreg, ce li se aplică prin salariile ridicole, cu care sunt plătiți. Ba încă cei, cărora li s'a dat numirea după 10 Februarie 1935, n'au primit un an încheiat nici un salariu; și totuși n'au părăsit strana lor dragă; ei au continuat a o sluji cu devotament; convinși fiind, că-și slujesc satul, țara, biserica și neamul. Acest admirabil spirit de sacrificiu, îi îndreptățește de bună seamă la mai multă atențiune și considerațiune din partea forurilor competente și nădăjduim, că li se va croi o soartă mai omenoasă, apreciindu-se lucrarea bisericească, misionară, culturală, socială și națională, la care acești servitori bisericești și-au dat și sunt chemați să-și dea partea lor de contribuțiune în interesul superior bisericesc.

12. *Paracliserii.* De când plata de către stat a posturilor de paracliseri-a fost suprimată în anul 1931 pe cale bugetară, paracliserii, atât de necesari serviciului divin și gospodăresc al bisericilor, nu au mai funcționat decât la foarte puține parohii urbane, care au avut, cu ce să-i plătească, fiind biserici cu averi proprii.

În Eparhia noastră serviciul de paracliser, după hotărîrea Consiliului Eparhial, s'a îndeplinit și în cursul anului expirat, cu aceeași greutate și cu aceleași stingheriri aduse serviciului de strană, de către cântărețul al doilea, bineînțeles, unde postul acesta există; iar la bisericile, unde nu există cântăreț al doilea, se poate ușor imagina, în ce penibile condițiuni se îndeplinește serviciul bisericesc. E de ajuns a

ne gândi la un singur moment liturgic, acela când, potrivit rânduelii bisericești, cântărețul trebuind să meargă, să toace, serviciul divin se suspendă și în biserică urmează pauză, ca și în toate celelalte momente, când cântărețul trebuie, să părăsească strana spre a îndeplini îndatoririle slujbei de paracliser, în prima linie aceea de curățenie a Sf. Locaș.

Este o situație, care trebuie îndreptată, stăruindu-se, ca cel puțin la bisericile cu un singur cântăreț Onor. Minister, să ia în buget plata și pentru al doilea post, spre avea în chipul acesta, cine să facă și serviciul de paracliser și să ajute și la strana doua. Știri îmbucurătoare, ce Ne-au fost date de p. c. protopopi, Ne arată, că în unele părți ale eparhiei, onoratele foruri comunale au înțeles situațiunea grea mai sus expusă și au avizat, cu multă bunăvoință, la găsierea și acordarea mijloacelor, cu care să se amelioreze măcar în parte această situațiune, acordându-se de către Primării, ajutoare pentru plata posturilor de paracliser. Astfel:

1. În Capitală au fost plătiți de către Onor. Municipiu, cu salar lunar de 500 lei fiecare.

2. Onor. Primăria orașului Ploești a plătit 22 paracliseri cu lei 1000 lunar, fiecare.

3. Paracliserilor bisericilor din Vălenii de Munte li s'a dat de primăria locală ajutor lei 3000 anual, fiecare.

4. 2 paracliseri din orașul T.-Măgurele au fost plătiți de primărie cu lei 1000 lunar, fiecare.

## 12. *Organele administrative, executive și reprezentative din parohii.*

Adunările, consiliile și epitropiile parohiale din Arhiepiscopia Noastră au funcționat în mod normal.

Locurile rămase vacante în timpul anului prin decese, demisii, mutări din parohie, delăturări și disolvări s'au completat la timp prin alegeri pentru restul perioadei de șase ani 1932-1938.

Înțelegându-și chemarea, îndatoririle și răspunderile, pe care le au dela lege, organele parohiale se identifică tot mai mult cu spiritul legii și statutului pentru organizarea bisericii precum și cu diferitele regulamente care, normează atribuțiunile lor și dau concursul de trebuință în lucrarea de bună întreținere și înzestrare a Sfintelor Locașuri ca și în străduințele de promovare a stării religioase și morale, sociale și de milă creștină în parohii. Frumosele

rezultatea, și din an în an mai îmbucurătoare, precum și realizările concrete rezultate din colaborarea armonică a preoților cu membri mireni ai organelor parohiale, realizări, de care onorata adunare eparhială va lua cunoștință din rapoartele generale ale onor. secțiuni economice și culturale, dau mărturie despre înțeleapta economie a legii, de a chema și pe mireni, să conlucreze cu clerul la progresul bisericesc.

Acolo unde s'au produs neînțelegeri, dealtfel prea puține cazuri, a intervenit autoritatea bisericească și le-a aplanat, fie prin împăciuire, fie prin disolvare.

Neînțelegerile au provenit, uneori din lipsa de tact a parohului în conducere; iar alteori din o exagerată înțelegere, din partea membrilor mireni, a atribuțiilor lor, mergând până la refuzul de a executa ordine și dispozițiuni, chiar de ale autorității superioare bisericești.

Au fost disolvate organele parohiale și s'au constituit comisii interimare, care să gireze administrația parohială, până la alegerea de noi organe, în următoarele parohii:

poritate din indiferență și nepăsare față de îndeplinirea atribuțiilor date prin lege și regulament și astfel descompletat.

c) Epitropia parohiei Flămânda, protopopiatul II jud. Vlașca, pentru refuz de a executa ordinele și dispozițiunile chiriarhiei.

d) Consiliul parohial al bisericii Alba, calea Victoriei din Capitală demisionând, i s'a primit demisia și s'a instituit comisie întefimară.

### 13. Sfintele Locașuri de biserici.

Situația celor 1668 Sfinte Locașuri de biserici, atât a celor în funcțiune cât și a celor, în care serviciul divin a fost suspendat pentru motive binecuvântate, în cursul și la sfârșitul anului 1935, se poate vedea în conspectul de mai jos:

Din care rezultă, că la sfârșitul anului 1935 erau deschise cultului un plus de 22 Sfinte Locașuri, față de anul 1934, dintre care 4 construite din nou, iar 18 restaurate și redat serviciului.

Protopopiatul	Circ.	Urbane					Suburb.		Rurale					Biserici											
		Biserici parohiale	Filiale	Capete	Biserici partic.	Paraclise	Biserici parohiale	Bis. filiate	Biserici parohia	Filiale	Capete	Bis. particulare	Paraclise	Biserici în bună stare	Biserici care au nevoie de reparație	Bis. închise	Bis. monumente istorice	Construite în 1935	In construcție	Restaurate	Reparate	In reparație	Sfințite	Redeschise	
Capitala	I	42	5	11	6	4	19	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	II	63	4	3	8	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ilfov	I	—	—	—	—	—	—	—	59	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	II	1	—	—	—	—	—	—	65	17	13	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	III	—	—	—	—	—	—	—	53	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Prahova	I	20	2	—	2	—	—	—	51	26	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	II	5	—	—	—	—	11	—	49	11	5	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	III	3	3	—	—	—	—	—	41	30	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	IV	6	—	—	—	—	—	—	60	22	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dâmbovița	I	6	8	—	—	—	7	—	69	12	2	1	1	103	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	II	2	—	—	—	—	—	—	47	27	—	—	—	72	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	III	—	—	—	—	—	—	—	58	20	—	1	—	74	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Muscel	I	10	6	—	—	—	—	—	64	19	—	1	—	98	—	2	24	—	—	—	—	—	—	—	—
"	II	—	—	—	—	—	—	—	58	8	8	—	—	60	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Teleorman	I	2	—	1	—	—	—	—	51	2	6	—	—	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	II	6	2	—	—	—	—	—	55	13	4	—	—	47	25	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	III	8	—	—	—	—	—	—	46	13	1	—	—	48	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vlașca	I	4	1	—	—	1	—	—	54	10	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	II	—	—	—	—	—	—	—	49	11	—	—	—	57	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	III	—	—	—	—	—	—	—	49	12	—	—	—	59	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		178	31	15	16	11	42	1	978	335	51	6	4	1515	112	24	121	4	70	10	136	16	6	13	

a) Consiliul parohial al parohiei Chiajna, protopopiatul I jud. Ilfov, ai cărui membri refuză nemotivat a participa la lucrările de administrație parohială.

b) Consiliul parohial al parohiei Nucet, protopopiatul III jud. Dâmbovița, demisionat în ma-

Intre Sfintele Locașuri nou construite și târnosite în anul 1935, sânt și bisericile: „Sf. Treime-Ghencea“ și „Sf. Maria“, parohia „Patriarhul Miron“ din Capitală.

Amintim aici și de dispozițiunea luată de I. P. S. Arhiepiscop Patriarh, ca biserica Sf. Ni-

colaie, fostă rusească din Capitală, situată în apropiere de Universitate, să fie pusă la dispozițiune pentru trebuințele creștinești ale studențimii universitare, înființându-se totdeodată parohia „Sf. Nicolae-Universitate“ cercetată regulat și în mare număr de studenții universitari, care au format și un cor bisericesc din studenți și studente, ce cântă sub conducerea unuia din ei. Aici s'au binecuvântat actele cele mai însemnate precum: deschiderea cursurilor, patronul Universității, etc.

„Am găsit de bine — se rostește I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh în adresa Nr. 9572/935, către Rectorat, — dată fiind așezarea ei în centrul Capitalei și în imediată vecinătate de Universitate, să o punem la dispoziția tinerilor studenți ai Universității din București, spre a o putea cerceta atât ei cât și profesorii lor, în Dumineci și sărbători, și la ocaziunile mai importante din viața Universității, cum ar fi: deschiderea cursurilor, patronul Universității, sărbătorile naționale, etc.“

„In scopul de mai sus, Vă rugăm, Domnule Rector, să binevoiți a îndruma pe tinerii studenți, să cerceteze în mod regulat biserica, ce li s'a pus la dispoziție și să-și dea silința chiar a organiza dintre ei un cor puternic și select, care să cânte la toate împrejurările în biserică“.

La care Universitatea răspunzând cu adresa Nr. 1614 din 18 Noembrie 1935, între altele zice:

„In numele instituțiunii, ce vremelnic conduc, mă grăbesc, să Vă exprim cele mai vii mulțumiri pentru duhovnicescul dar, ce ați binevoit să faceți Universității și pentru grija, ce arătați tineretului universitar, punându-i la îndemână un locaș de rugăciune pentru pregătirea religioasă în sensul tradițional al bisericii noastre ortodoxe.

„Odată cu mulțumirile noastre Vă aducem la cunoștință, oă Vă vom urma cu toată căldura pe drumul, ce căutați, să pregătiți tineretului nostru și în acest scop am și luat legături cu cucernicul preot al bisericii și i-am comunicat, că-i stau la dispozițiune pentru ori și ce inițiativă ne va aduce la cunoștință, pentru ca de comun acord să lucrăm pentru realizarea frumosului scop urmărit“.

Arătăm apoi, că în ședința dela 8 Octombrie 1935, consiliul eparhial — secțiunea administrativă bisericească — a luat act cu aprobare de cedarea bisericii filiale „Sf. Ionică-Moldoveni“ către Casa Regală, cu consimțământul

parohiei „Amza“ din Capitală și cu aprobarea Sf. Arhiepiscopii a Bucureștilor, spre a servi ca paraclis al Dinastiei și stând din punct de vedere administrativ-bisericesc sub directa jurisdicțiune a Chiriarhiei, ca efect al deslipirii sale definitive dela parohia „Amza“; iar consiliul eparhial, în secțiuni unite, a confirmat, în ședința de la 27 Octombrie 1935, hotărârea consiliului eparhial — secția administrativă-bisericească — și a decis trimiterea chestiuni înaintea Adunării Eparhiale, conform legii.

Un fapt îmbucurător este și acela, pe care îl aflăm, atât din procesele-verbale de insepțiile făcute în parohii cât și din rapoartele generale ale oficiilor protopopești, anume, că pretutindeni organele parohiale și poporeni în frunte cu preoții locali se întrec în râvna și spiritul de sacrificiu lăudabil de a traduce în fapt îndemnul și îndrumările I. P. S. nostru Arhipăstor și a pune în bună rânduială sfințele bisericii și a le înfrumuseța și înzestra cu cele de trebuință.

Aceasta se vede din situațiile întocmite în parohii cu privire la acțiunea gospodărească, desfășurată în toate părțile și din care se constată marele număr de biserici în curs de construcție, reparate și redade cultului și despre care Onor. Adunare Eparhială va lua cunoștința mai amănunțit din raportul general al onor. secțiunii economice-financiară.

Toate lucrările și îmbunătățirile executate au fost recepționate de către delegații Chiriarhiei, iar târnosirile și redeschiderile Sfințelor Locașuri de biserici, clopotnițe, case parohiale, ca și instalările de preoți, nou numiți, în oficiile respective s'au făcut cu tot fastul cuvenit, în cadrele unor solemnități impunătoare, la care au participat, pe lângă trimișii dela centru, autoritățile administrative, școlare, cercurile pastorale din regiune și care prin predicile și cuvântările ocazionale, ce s'au rostit, au constituit adevărate prilejuri de întărire a credinței și a evlaviei în marile mase de credincioși, cari au participat.

Intre bisericile sfințite în cursul anului 1935, este și paraclisul construit în curtea Liceului de fete al „Societății Ortodoxe Naționale a Femeilor Române“ din Giurgiu.

Sfințirea s'a făcut de P. S. Tit, Episcopul Hotinului, cu un sobor de preoți în ziua de 5 Decembrie 1935.

Iar în ce privește curțile și ogrădele bisericilor ca și împrejurimile lor putem afirma, în ur-

ma măsurilor luate și a dispozițiilor date de Chiriarchie, că sunt în curs de schimbare.

Neglijența și nepăsarea constatate până aci în această privință au început, să dispară și în foarte multe părți organele parohiale au dat dovadă de înțelegere și de bunăvoință, așa că este o plăcere, să vezi astăzi biserici cu curțile bine împrejmuite și împodobite cu plantațiuni de pomi roditori și arbuști de ornament, cu brazde de iarbă și cu straturi de flori.

Menționăm, că la stăruința organelor parohiale, Camerele Agricole, au dat gratuit pomi și arbuști pentru curțile bisericilor.

Mai greu merge lucrul cu îngrijirea și înfrumusețarea cimitirelor. Gropile fiind săpate la întâmplare și fără aliniere nu se poate deocamdată realiza esteticul, care cere linii regulate. La acest neajuns se mai adaugă și indolența și vinovata nepăsare a celei mai mari părți a sătenilor noștri. De aceea și în anul expirat ca și în trecut, odată cu sosirea primăverii, Arhiepiscopia a tras din nou serioasă atențiune și a dat instrucțiuni organelor parohiale de a proceda cu toată grija la punerea în bună rânduială a cimitirelor, instrucțiuni, care au avut darul, să cheme la datorie pe preoți și organele parohiale și să se apuce de treabă.

14. *Cimitirele.* Din cauza lipsei de terenuri potrivite, care să fie destinate pentru îngroparea morților, sunt și astăzi multe parohii, în care curțile bisericilor servesc și de cimitire.

În fața acestei constatări Arhiepiscopia a dat dispozițiuni oficiilor protopopești și organelor parohiale, ca să facă toate diligențele și toți pașii necesari pentru dobândirea de terenuri potrivite pentru înființare de cimitire, spre a se pune astfel capăt îngropării morților în curțile bisericilor.

Pe de altă parte, deși suntem în al unsprezecelea an dela punerea în aplicare a legii pentru organizarea bisericii ortodoxe române, totuși nici până astăzi cimitirele din comunele urbane nu au intrat în patrimoniul bisericii, ca cimitire parohiale, spre a fi administrate de forurile parohiale, așa cum prevede Statutul legii prin art. 168, 169, 170, 171 și 172.

Din această cauză, pe lângă că biserica este lipsită de importante venituri, dar se constată foarte deseori, că nu se poate supraveghea sau exercita vreun fel de control, dacă toate înmormântările și pomenirile, ce se săvârșesc în aceste cimitire, se fac cu respectarea rânduielilor

bisericii ortodoxe, de către preoți ortodoxi cu preoție lucrătoare și recunoscuți de Chiriarchia locului.

Este destul de cunoscut cazul călugărilor vagabonzi, care chiar aci în București sfidând cu cinism dispozițiunile legii, ale regulamentului de disciplină monahală precum și hotărârile Sf. Sinod și ale autorităților bisericești se introduc prin cimitire și înșelând buna credință a publicului, care nu are cunoștință, că acești călugări se găsesc în stare de răsvrătire față de rânduiala canonică și că sunt opriți de a sluji cele preoțești, se dau drept preoți și se oferă credincioșilor, să le facă servicii pe la morminte, la crematoriu, ba încă mergând cu îndrăsneala chiar până a pătrunde prin enoriile parohiale și a săvârșii pentru cei incinerati slujbele refuzate de preoții noștri.

În genere vorbind cimitirele rurale, atât cele propriu zise cât și cele de prin curțile bisericilor, sunt, precum s'a arătat mai sus, în bună parte împrejmuite și bine îngrijite.

Chiriarchia și în primăvara anului curent prin ord. circular nr. 3650 a dat dispozițiuni de a se plivi și curății de buruieni și mărăcini, de a se săpa mormintele la linie, de a se planta cu pomi și de a se semăna cu iarbă și cu flori.

Iar pentru ținerea în strictă evidență a îndeplinirii acestor dispozițiuni s'a atras atențiune p. c. c. protopopi de a verifica, cu prilejul vizitațiilor prin parohii, în ce măsură, preoții și organele parohiale au ținut seamă de ele și de a raporta eventualele cazuri de nepăsare, care constituie o adevărată impietate, spre a fi aspru sancționate.

15. *Case parohiale.* Măsurile luate în anii precedenți de către autoritatea bisericească de a nu se înființa parohii noi, până nu se va fi constatat mai întâi, că pe lângă îndeplinirea celorlalte condițiuni legale credincioșii au construit în filialele respective și case parohiale, pentru locuința preotului, a continuat a da bune rezultate și în anul 1935, la sfârșitul căruia se constată un număr de 389 case parohiale față de 315 dela finele anului 1934.

Măsura dând rezultate bune propunem, să fie menținută și aplicată strict și pe viitor.

16. *Apeluri la contribuțiunea benevolă a publicului.* Se observă din an în an o mai mare afluență de intervențiuni și cereri de autorizări de colecte în cuprinsul Arhiepiscopiei Noastre.

Purtători de condici din întreaga Patriarhie Ortodoxă Roâmnă, cei mai mulți din Ardeal, vin tocmai la București și cer autorizare de a strânge ajutoare în Eparhie.

Dat fiind însă numărul limitat al autorizărilor de pantahuze, prevăzute de lege, Arhiepiscopia, având în vedere și faptul, că multe din aceste pantahuze nu erau întocmite în conformitate cu dispozițiunile legii și ale regulamentului, și nu erau însoțite și de intervențiile formale ale Chiriarhiilor respective, a refuzat a probarea.

În genere la liberarea autorizațiunilor colectelor, s'a avut în vedere lipsa de resurse locale și s'au dat numai acolo, unde inițiativa locală nu mai putea găsi la credincioși posibilități de contribuțiune pentru ducerea la bun sfârșit a lucrărilor de construcție, de reparație și de înzestrare de biserici, clopotnițe, case parohiale etc.

Cu observarea acestor norme s'au autorizat în cursul anului 1935:

Pantahuze 26.

Liste de subscripție 610.

Observăm, că controlul prevăzut de lege, nu se exercită în mod destul de riguros, cu privire la circulația pantahuzelor.

Marele număr de purtători de condici, ce se văd pretutindenea, cu deosebire în Capitală, pe străzi, pe piețe, prin curți, prin trenuri și peste tot, unde se adună lumea, acostând pe trecători, sau pătrunzând prin case, desgustează publicul și-l provoacă la reflecțiuni și expresiuni păgubitoare Bisericii, în numele căreia se cer ofrandele.

Mulți apoi sunt găsiți cu condicile în neregulă, iar ei fără legitimațiile legale. Și dacă organele bisericesti îi fac atenți, că nu sunt în regulă, sau încearcă, potrivit legii, să le confisce condicile, devin agresivi; iar autorizățile polițienești nu dau niciun concurs și astfel oameni, cărora nu le place munca, își fac o ocupație rentabilă; cele mai multe pantahuze fiind obținute de ei dela organele bisericesti pe cale de licitație contra unor bonificări exagerate de 40-50%.

Constatarea aceasta ne-a determinat în mai multe rânduri, pe deo parte să dăm organelor noastre bisericesti ordine, ca să vegheze în deaproape și să exercite un control strict asupra apelurilor la contribuția publică, iar pe de altă parte să scriem forurilor polițienești, să ia față de cei găsiți în neregulă măsurile legale.

17. *Viața religioasă și morală în parohii.* Din rapoartele primite dela oficiile protopopești se constată faptul îmbucurător, pe care cu mulțumire îl împărtășim Onor. Adunări Eparhiale, și anume, că în genere viața religioasă și morală a credincioșilor din Eparhie, își menține un nivel satisfăcător.

Poporul nostru și-a păstrat și în cursul anului 1935, aceiași vie dispozițiune de aplicare la biserica lui străbună; ba încă putem afirma, că datorită propagandei religioase, ce s'a făcut prin predici, conferințe, cercuri, șezători, broșuri, foi creștine, cinematograf creștin etc., se simte o înviorare a vieții religioase și morale în parohii, manifestată nu numai prin cercetarea, în număr din ce în ce mai mare a sfințelor locașuri, în zilele de Duminici și sărbători, dar și prin cererea, din ce în ce mai frecventă, a sfințelor taine, a spoveditului și împărtășitului în posturile de peste an, prin acte de milă creștină, prin apropierea tineretului de biserică, prin sacrificiile generoase și din inimă, pe care chiar pe aceste vremuri de acută și generală criză economică, credincioșii le fac pentru biserică, precum și prin părăsirea unor păcate îmbolnăvitoare de trup și de suflet și a unor rele deprinderi, care îi aruncă în ghiarele sărăciei și mizeriei fizice și sufletești, precum: beția, luxul, avorturi, divorțuri, concubinajul, etc., etc.

Așa de pildă, cazurile de concubinaj sunt într'o simțită descreștere față de ani precedenți.

La lucrarea inițiată de biserică pentru punerea în bună rânduială creștinească a celor, care trăesc în concubinaj, s'au asociat în unele părți și autoritățile de stat, contribuind într'o lăudabilă măsură la aflarea cazurilor de asemenea natură, și la îndeplinirea, fără plată, a formalităților cerute de legile civile, care trebuie, să premeargă cununii bisericesti.

Amintim, între altele, cununia religioasă, în ziua de 27 Octombrie 1935, a 312 perechi din orașul Giurgiu și din județul Vlașca, săvârșită în cadrele unei solemnități, prezidată de I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, înconjurat de un sobor de 50 de preoți și diaconi, și la care au participat d-l subsecretar de stat, D. Iuca, d-l Stelian Popescu, directorul ziarului „Universul“, autoritățile județene și comunale, Soc. Ortodoxă Națională a Femeilor Române în frunte cu d-na președintă Alexandrina Cantacuzino, diferite alte societăți și instituțiuni publice, și mult popor.

Cu privire la desfacerea căsătoriilor prin divorț, atât din rapoartele oficiilor protopopești, cât și din cazurile de cereri de pronunțare de divorțuri bisericești, se constată, că păcatul acesta bântue, mai puțin la sate și mai mult la orașe.

Totuși rămâne pentru biserică, ca și pentru stat și pentru orice instituție pusă în serviciul țării și al neamului, o înaltă datorie de a lupta pe toate căile spre a desrădăcina din sufletele poporenilor noștri, germenii viciilor și ai relelor obișnuințe și porniri mai sus semnalate, care le macină văzând cu ochii, puterile fizice și sufletești, cu care bunul Dumnezeu a înzestrat din belșug neamul românesc.

Insistăm puțin asupra obiceiului reprobabil, prin care tineretul în unele părți păcătuiește, cu privire la modalitatea, în care își ia soțiile. Mulți le duc la ei acasă fără știrea și consimțământul părinților și trăesc luni și chiar ani, necununăți civil și religios, și dau naștere la copii, fără o situație civilă legală; iar pe de altă parte, cu greu se lasă înduplecați a nu mai face nunți în posturi și zilele oprite de biserică.

Pe acest teren este încă mult de lucru. Deci grija cea mai mare trebuie îndreptată asupra educației tineretului, care va forma enoria de mâine a bisericii noastre.

Ținem, să arătăm, că o dovadă despre sentimentele de milă creștinească, care însuflețesc pe credincioșii din Arhiepiscopia Bucureștilor, este și faptul, că la apelul făcut de Noi, spre a veni în ajutorul celor lipsiți din Basarabia, au contribuit cu obolul lor binevoitor și grabnic, colectându-se frumoasa sumă de lei 549.940 și 232.402 kgr. cereale, ce a fost trimisă la destinație; în afară de alte sume și cereale, ce au fost trimise direct fără a se comunica protoierilor.

Nu putem încheia acest capitol, fără să amintim și de puternica explozie a depozitului de credință și de sentimente creștinești, ce zac în ființa poporului Nostru și care s'au evidențiat cu prilejul cunoscutelor cazuri de misticism religios — așa zisele teofanii — ivite în comunele Parepa din județul Prohava; Purcăreni, jud. Teleorman; Satul „Hanul lui Pală“, parohia Petrești-Uliești, Protop. II Dâmbovița; Găleteni, protop. II Vlașca; Brătășanca, protop. II Prohava; Pântești, prot. IV Prahova.

Din rapoartele P. C. Protopopi se vede, ce înrăurire binefăcătoare a avut, în deosebi fenomenul mistic dela Maglavit, asupra poporu-

lui, care mai ales prin satele apropiate, s'a lepădat de multe deprinderi rele și s'a apropiat de biserică.

„Intorși acasă dela Maglavit, — raportează p. c. protopop al jud. Teleorman, circ. I — au venit prefăcuți.

„Ei sunt astăzi nelipsiți dela biserică și foarte vrednici creștini ai noștri. Prin propaganda făcută de ei foarte mulți creștini s'au întors către biserică.

„Unde înainte găseai 5 enoriași la biserică, astăzi găsești 100. Postul Crăciunului a fost ținut cu sfințenie; asemenea Miercurile și Vinerile. Măcelăriile în aceste zile sunt închise, nimeni nu mai cumpără carne. Repausul duminical la țară e complet, nimeni nu mai lucrează, nici nu mai înjugă boii pentru muncă. Șoselele Dumineca sunt libere. O mare schimbare, pe care n'au putu-o face, până acum, nici predicile noastre, nici autoritățile și legile statului nostru, a făcut-o glasul ciobanului dela Maglavit.

„Minunea dela Maglavit este pentru protopopiatul meu, cel mai mare eveniment al anului 1935“.

#### 18. *Repausul duminical.*

Cu privire la respectarea legii repausului duminical, constatăm, cu părere de rău, că trebuie să dăm Onor. Adunări Eparhiale aceleași referințe ca și în anul trecut, anume, că se observă mai pretudindeni o sfidare, o călcare a acestei legi, — în unele părți chiar cu știința și aprobarea autorităților îndatorate a priveghea la observarea și la aplicarea ei.

În felul acesta se înțelege, că biserica este stingherită în acțiunea ei; credincioșii fiind ispititi și chiar nevoiți a se duce în Dumineci și sărbători, la alte chemări, sau afaceri de ale lor, în loc să meargă la sf. biserică sau aiurea, unde se propovăduiește cuvântul lui Dumnezeu.

Un reviriment în această privință se constată, precum mai sus am arătat, în părțile, unde s'a produs efectul binefăcător al fenomenului mistic dela Maglavit, precum și al altor arătări minunate ivite în cursul anului 1935.

O măsură bună, care marchează o îndreptare în bine, față de constatările făcute în raportul general al anului precedent, este buna dispozițiune luată de a se schimba orele, în care tinerii sunt chemați Dumineca pentru instrucția



premilitară și a se rândui aceste ore în așa fel, ca să nu mai corespundă cu timpul, când în biserică se săvârșește Sf. Liturghie, lăsându-se astfel tinerilor puțința de a participa și la serviciul divin.

### 19. *Treceri la ortodoxie.*

În cursul anului 1935, au fost primiți în sânul bisericii ortodoxe, după cererea lor, și cu îndeplinirea formalităților prevăzute de regulamentul Sfântului Sinod, și de legea asupra regimului general al cultelor, un număr de 233 convertiți; și anume:

- a) Romano-catolici 25;
- b) Protestanți 5;
- c) Calvinii 1;
- d) Mozaici 70;
- e) Mahomedani 82;
- f) Fără nici o confesiune 1.
- g) Adventiști 31;
- h) Bapțiști 14.
- i) Studenți în biblie 4.

Aci este cazul, să menționăm solemnitatea impunătoare, organizată de p. c. protopopi ai județului Vlașca, împreună cu autoritățile administrative județene, și comunale, în cadrele căreia au primit, în ziua de 27 Octombrie 1935, botezul creștin ortodox, în orașul Giurgiu, un număr de 80 romi — mahomedani — convertiți la creștinism.

Solemnitatea a fost prezidată de Insuși I. P. S. Arhiepiscop-Mitropolit Miron, Patriarhul României, și a produs o impresiune, ce nu se va șterge niciodată din sufletele celor, care au participat.

Atare solemnități s'au întocmit și în celelalte protopopiate din prilejul cazurilor de reconverție a sectanților, participând cercurile pastorale din regiune și delegați dela centru ai Chiriarihiei, potrivit cuvântului evanghelic: „Mare bucurie se face în ceruri pentru un păcătos, care se pocăește“

### 20. *Relațiunile preoților cu păstoriiții, cu autoritățile, cu membrii corpului didactic și cu reprezentanții instituțiilor publice.*

Putem, cu o vie mulțumire, afirma, că din an în an, se constată o îmbucurătoare normalizare

a acestor raporturi, din care atât biserica și școala, cât și toate celelalte așezăminte de stat, județene și comunale, au numai de câștigat.

Apropierea și întâlnirea tuturor capilor administrativi și ai așezămintelor culturale și sociale din parohii, pe o linie de frățească și armonică colaborare, spre binele obștesc, au avut pretutindenea de efect: inițiative și înfăptuiri lăudabile, cu privire la ridicarea nivelului religios și moral, cultural, social și național al satelor noastre. În timp ce Biserica și slujitorii ei au dat în toate împrejurările, când li s'a cerut din partea căpeteniilor statului, de către mai marii oștilor, ai orașelor și ai satelor și de către capii tuturor instituțiilor publice concursul de trebuință, lămurind pe poporeni și îndemnându-i, să sprijine și să contribuie cu toată inima la orice inițiativă luată de înaltele stăpâniri ale țării, spre folosul obștesc; la rândul ei și biserica — deși nu întotdeauna și nu peste tot în dreaptă măsură, — s'a bucurat de concursul și de sprijinul moral și material al autorităților și diferitelor instituțiuni publice, când a fost vorba de interesele și de nevoile bisericesti.

Pe lângă că au răspuns cu atențiunea cuvenită la invitațiunile clerului, participând la diferitele festivități și manifestări, cu caracter bisericesc, autoritățile de stat ca și diferitele instituțiuni publice, au sprijinit bisericile ajutându-le efectiv la întâmpinarea nevoilor lor.

Astfel, după comunicările din rapoartele p. c. protopopi, rezultă, că s'au acordat pentru biserică următoarele ajutoare:

*A se vedea conspectul dela pag. 126.*

În vederea acestora propunem, ca Onor. Adunarea Eparhială, luând act de arătatele dovezi de interes și de sollicitudine față de bisericile din Eparhia Noastră, să exprime tuturor binevoitorilor și sprijinitorilor, vii mulțumiri.

Tot în legătură cu acest capitol se mai constată, împușinarea din ce în ce mai mult a cazurilor de neînțelegeri și de conflicte dintre preoți și ceilalți fruntași din parohii, provocate, de cele mai multe ori, de nepotrivirile de vederi politice.

Așijderea și neînțelegerile de altă dată dintre preoți și enoriași pentru pretențiuni exagerate de plată a slujbelor sfinte, devin tot mai rare, spre cinstea fețelor bisericesti.

Nr. curent	PROTOPOPIATUL	Circum.	Dala Prefectură		Dela Comună		Dela Minister		Dela Enoriași		Dela Parohie		Dela Mitropolie		Observațiuni
			Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.	Lei	B.	
1	Capitala	I	—	—	153.600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<i>(Suma dela comună a fost dată de prectnră și plătită de comună.)</i>
2	"	II	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Hfov	I	14.916	—	2.201.093	—	—	—	384.158	—	68.500	—	—	—	
4	"	II	1.147.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	"	III	866.000	—	93.000	—	—	—	1.414.215	—	—	—	—	—	
6	Prahova	I	—	—	957.330	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	"	II	76.000	—	659.600	—	10.000	—	( 100.000 ( M. S. R. ( 1.296.365	—	215132	—	5000	—	<i>(Se adaogă și suma de lei 100.000 dela M. S. Regele.)</i>
8	"	III	46.000	—	40.000	—	—	—	283.122	—	46.438	—	—	—	
9	"	IV	262.000	—	38.228	—	—	—	459.513	—	155467	—	—	—	<i>(Suma dela Parohie" este din excedente.)</i>
10	Dâmbovița	I	66.000	—	—	—	32.000	—	—	—	—	—	—	—	
11	"	II	—	—	30.000	—	—	—	40.000	—	—	—	—	—	
12	"	III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Muscel	I	94.600	—	81.350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	"	II	87.600	—	76.000	—	36.900	—	92.362	—	48.356	—	3000	—	
15	Teleorman	I	173.000	—	552.200	—	100.000	—	—	—	—	—	—	—	
16	"	II	90.000	—	128.886	—	75.000	—	—	—	—	—	—	—	
17	"	III	31.000	—	277.148	—	120.000	—	—	—	—	—	—	—	
18	Vlașca	I	—	—	2.840.000	—	20.000	—	200.000	—	38.748	—	—	—	
19	"	II	30.000	—	23.913	—	—	—	60.000	—	79.000	—	—	—	
20	"	III	504.122	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<i>(Această sumă este dela jud. comună și donatori.)</i>
			3.488.738	—	8.008.748	—	402.900	—	4.329.735	—	—	—	8000	—	
				—	153.600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
				—	8.162.348	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

## 21. Activitatea și conduita servitorilor bisericești.

a) *Activitatea.* — Inviorarea, ce am arătat mai sus, că se observă în viața religioasă și morală a poporenilor, precum și apropierea lor, din ce în ce mai strânsă, de biserică, evidențiază duhul de înțelegere al apostolatului, și zelul pe care îl depun preoții și ceilalți servitori bisericești, întru îndeplinirea îndatoririlor slujbei lor.

Din rapoartele, făcute de p. c. protopopi, se constată cu mulțumire, că în genere, preoții și cântăreții bisericești din cuprinsul Arhiepiscopiei Noastre, își înțeleg misiunea și lucrează cu multă râvnă și stăruință, atât în biserică cât și în popor, pentru deșteptarea și întărirea sentimentului de religiozitate, de evlavie și de milă creștină.

Serviciul liturgic oa și celelalte ierurghii, cerute de enoriași, s'au săvârșit la vreme și potrivit rândueților bisericești.

Prin predici, prin conferințe, prin cercuri pastorale, pzezători, cursuri duminicale, înjghebări de coruri, etc., preoții și cântăreții Noștri se afirmă, din ce în ce mai bine, pe câmpul datorie. O constatare dureroasă, făcută cu ocazi-

nea inspecțiunilor în parohii, a arătat în unele protopopiate, că în timpul Sfântului și Marelui Post s'au găsit preoți, cari nu știu a săvârși „Liturghia celor mai înainte Sfințite“, ceia ce a determinat pe unii p. c. protopopi, să rânduească în serii pe toți preoții din respectivele protopopiate, spre a asista Miercurile și Vinerile din Păresimi la oficierea acestei Sfinte Liturghii, în biserică catedrală de reședință, spre a se îndruma pentru viitor.

Măsura o găsim bună și propunem a se generaliza pentru viitor, dat fiind faptul că majoritatea hirotonirilor de preoți și facerea practicei rituale de către cei noi hirotoniți, se face în timpul anului, când nu se svârșește Sf. Liturghie a celor mai înainte Sfințite.

Nici partea administrativă și gospodărească n'au neglijat-o servitorii bisericești; dimpotrivă, cum și mai sus s'a arătat, în colaborare cu organele parohiale s'au luat la întrecere a-și repara Sfintele Locașuri și a le înzestra cu cele de lipsă, a împrejmu și înfrumuseța curțile bisericilor și cimitirele, etc., ținându-se la curent și cu lucrările de administrațiune și de gestiune parohială.

Pentru toate silințele depuse și pentru toate bunele înfăptuiri, constatate de p. c. protopopi

cu ocaziunea inspecțiilor și a vizitelor făcute în parohii, în cursul anului 1935, Chiriaria a trimis organelor parohiale mulțumiri și arhipăstorești binecuvântări, iar unde s'a constatat neglijență și întârziere, s'au dat îndrumări și s'au aplicat sancțiuni.

Celor meriți, atât sub raportul activității pastorale cât și sub raportul conduitei, li s'au acordat de Chiriarie, distincțiuni bisericesti pentru încurajare și îdemn.

b) *Beneficiile servitorilor bisericesti.* — Potrivit vecinicului adevăr, că este vrednic lucrătorul de plata sa, se cuvine, ca Onor. Adunarea Eparhială, să se oprească puțin și asupra acestei chestiuni, spre aflarea măsurilor și mijloacelor materiale, prin care să se pună la adăpostul grijii de ziua de mâine, și astfel să se susție servitorii bisericesti, preoții și cântăreții, într'un neîntrerupt zel și entuziasm, de a-și îndeplini datoriile slujbei lor.

Ori, tocmai din punctul acesta de vedere servitorii Altarului, de câțiva ani sunt într'o continuă nemulțumire, descurajare și mișcare, din cauza reducerilor de salarii, ce li s'au aplicat, fără ca același tratament să se fi aplicat și celorlalți funcționari ai țării, care îndeplinesc servicii publice.

Sub acest raport socotim, că Onor. Adunarea Eparhială va arăta cu toată bunăvoința solicitudinea ei față de preoțime, încredințată fiind, că agentul, de care se poate folosi și pe care se poate bizui oricând biserica, țara și neamul, rămâne tot această preoțime, prin care se poate ține piept tuturor sectelor religioase și curențelor politico-sociale subversive, se țintesc, să sfărâme unitatea noastră, nu numai religioasă, dar și națională.

Ori, pentru a-și îndeplini această înaltă misiune, preoțimea trebuie, să fie apărată de grijile și mizeriile existenței, spre a nu fi silită să evadeze din cadrele misiunii ei, ci a se devota cu totul apostolatului, putându-se necurmat instrui și sta neclintită pe linia de muncă și de jertfă în ogorul duhovnicesc.

Unicul mijloc sigur de existență, căci veniturile din poopr au scăzut cu totul, și cu care preoții, în genere împresurați de familii numeroase, cu copii cari trebuiesc instruiți în școli, dela orașe, este și rămâne salariul dela stat, care, dacă, se tot micșorează, cum s'a întâmplat în anii din urmă, desigur, se reduc și se paralizează și mijloacele și posibilitățile de mun-

că și de luptă ale preoțimii în paguba intereselor superioare ale bisericii, ale țării și ale neamului.

Cu privire la beneficiile, ce decurg pentru servitorii bisericesti din îndeplinirea oficiului lor, arătăm, că, pe lângă infima plată de la stat, primită în anul 1935 mai regulat ca în alți ani, preoții și cântăreții au beneficiat și de folosința pământurilor bisericesti, acolo unde sunt.

Iar cât privește, aceia ce credincioșii dau servitorilor bisericesti pentru slujbele religioase, ce le fac, Sf. Sinod, sesizat de adresa Nr. 17591/17668/934, cu care Onor. Minister al Cultelor intervine pentru fixarea taxelor de epitrahil, a hotărît, prin decizia Nr. 987/935 că, aceste ofrande nu au caracter de taxe, ci de daruri benevole, potrivit stării materiale a credinciosului, și ca atare fiind o imposibilitate de a se fixa cuantumul acestor ofrande, ele se lasă la aprecierea poporenilor, în raport cu starea lor materială și cu tragerea de inimă, ce au pentru a ajuta biserica și pe slujitorii ei.

Nu putem încheia acest capitol, fără să amintim de intervenția făcută în Senatul țării prin cuvântul luminat și autoritar al I. P. S. Patriarh Miron, pentru a se asigura o mai omenoasă existență servitorilor bisericesti, intervențiune, din care transpiră o vie și părintească solicitudine și iubire a Inaltului nostru Arhipăstor, față de biserica străbună și de slujitorii ei, și pentru care datori suntem, să-i exprimăm și aci cele mai respectoase omagii de recunoștință și devotament.

c) *Disciplina bisericescă.* Pentru abaterile dela datorie și pentru delictele bisericesti săvârșite de preoți și de cântăreți, și ajunse la cunoștința Chiriariei prin arătări ale enoriașilor, sau pe altă cale, cercetate și găsite întemeiate, s'au aplicat celor aflați vinovați sancțiuni preoțesci văzute de sf. canoane, de legi și de regulamente, fie prezidial, conf. art. 56 din regulamentul de procedură al instanțelor disciplinare bisericesti; fie trimitându-se cazurile înaintea forurilor judecătorești eparhiale spre sancționare, pentru că trebuie, să înțeleagă ori cine, că fiind sub stăpânire urmează, să se conformeze ordinilor și dispozițiilor primite.

Cele două instanțe eparhiale adică judecătoria protopopească și consistoriul spiritual eparhial, au funcționat în cursul anului 1935, în mod normal.

22. *Judecătorii Protopopești.* Au judecat a-

cele cazuri, care în conformitate cu art. 60 și 64 din regulamentul de procedură, cad în competența acestui for.

În cursul anului 1935, au fost trimiși înaintea judecătorilor protopopești, pentru diferite neînțelegeri ivite atât în sânul personalului bisericesc cât și între servitorii bisericești și enoriași:

- Preoți 1.
- Cântăreți 6.
- Paracliseri 1.

Procesele s'au soluționat 1 prin împăcare; iar celelalte prin sancționarea celor vinovați cu următoarele pedepse: 1. cu reținerea salariului pe 3 luni; 2. destituiri și transferare iar 3, sunt în curs de judecare.

În total s'au trimis celor 20 judecătorii protopopești din Eparhie, spre judecare, în cursul anului expirat 8 procese, față de 5 procese din anul precedent 1934.

23. *Consistoriul spiritual eparhial.* Abaterile și delictele mai grave ale servitorilor bisericești au fost trimise spre judecare și sancționare consistoriului spiritual eparhial.

Din dările de seamă trimise atât de instanță cât și de organul delegat cu oficiul acuzării, asupra mersului justiției bisericești, în cursul anului 1935, se desprind următoarele constatări și propuneri:

- Numărul proceselor pendinte 35.
- Procese soluționate 13.
- Rămase în continuare 22.
- Numărul ședințelor 24.
- Numărul termenelor 58.

a) *Obiectul proceselor.*

Intentate de autoritatea bisericească din oficiu pentru abateri dela datorie și neexecutare de ordine 7 procese.

- Diferende între preoți 7 procese.
- Diferende între preoți și cântăreți 5 procese.
- Plângeri ale enoriașilor 16 procese.

b) *Numărul celor judecați.*

- Preoți 23.
- Cântăreți 3.

c) *Cum au fost soluționate cele 13 procese finalizate.*

- Pedepsirea cu reținerea salariului 3.
- Pedepsirea cu reținerea salariului 3.
- Canon la mânăstiri 2.
- Transferare 1.

Oprere dela săvârșirea celor sfinte pe timp limitat 2.

Achitări 5.

Din examinarea cauzelor, care au dat naștere proceselor trimise înaintea consistoriului spiritual eparhial, se constată, că majoritatea învinuirilor formulate împotriva servitorilor bisericești, au pornit dela enoriași, ale căror plângeri, deși adesea găsite exagerate și chiar neîntemeiate, denotă totuși o lipsă de raporturi normale între enoriași și între cei reclamați.

Insuficientă stăpânire desine; diferende de natură politică, precum și procese purtate în fața instanțelor civile între preoți și enoriași pe chestiuni de interese materiale, acestea par a fi pricinile cele mai frecvente de înăsprire a raporturilor dintre enoriași și servitorii bisericești și deci generatoare de neînțelegeri și conflicte între ei.

d) *Observațiuni asuprafuncționării instanței.*

Este, de bună seamă, isbitoare constatarea că din 35 procese pendinte în cursul anului 1935, nu au fost soluționate decât 13, deși instanța a lucrat cu toată ăasiduitatea și cu tot sentimentul datoriei.

De altmintreli ultimii patru ani au fost în genere încheiați cu aceiași disproporție între totalul proceselor și numărul soluționărilor, ceea ce în mod firesc a pricinuit o situație dăunătoare, atât justiției bisericești și scopului urmărit de ea, cât și intereselor și liniștei justițiabililor, prin prelungirea unor procese câte 3, 4 și chiar câte 5 ani, și să se noteze, aceasta tare situațiunii este disproporția dintre numărul deabia la prima instanță.

Cauza principală, care a dat naștere unei atare situațiunii este disproporția dintre numărul redus al ședințelor acordate — 24 pe an — și între numărul proceselor, care trebuiesc judecate în limitele acestui redus număr de ședințe.

Suprimarea prin buget în anul 1931, a sumelor necesare pentru bunul mers al justiției bisericești a pricinuit multe neajunsuri disciplinei bisericești cum și prejudiții morale și materiale justițiabililor.

Față cu acestea, consistoriul spiritual eparhial, în complectul său, propune a se stabili numărul ședințelor anuale după un criteriu și anume: să se calculeze pentru fiecare proces trei termene și pentru fiecare ședință două procese. După calculul acesta ar rezulta, că pentru cele

35 procese din anul expirat ar fi fost nevoie de cel puțin 52 ședințe:

$$35 \times 3 : 2 = 52.$$

Onorata adunare eparhială luând cunoștință de această situațiune este rugată să examineze împrejurările, care au determinat-o și să găsească o soluțiune de îndreptare prin aflarea mijloacelor de sporire a numărului ședințelor acordate anual consistoriului spiritual eparhial, așa precum mai sus s'a propus, avându-se în vedere deviza: „Pereat mundus, fiat justitia“.

#### e) Intregirea completului de judecată.

În urma demisionării, cu data de 1 Decembrie 1935, a p. c. președinte al consistoriului spiritual eparhial Constantin Busuioc, locul de președinte a fost încredințat p. c. membru de ședință Ioan Georgescu; iar în locul său a fost chemat provizoriu p. c. membru supleant Dr. Simon Liliacoveanu.

Prin această mișcare a rămas vacant un loc de membru de ședință, care, potrivit art. 151 din Statutul legii pentru organizarea bisericii ortodoxe române și art. 69 și 70 din regulamentul de procedură al instanțelor disciplinare bisericești, urmează, să fie completat, prin alegere, în această sesiune a adunării Eparhiale, pentru restul perioadei de șase ani — (1932-1938).

24. *Consistoriul spiritual mitropolitan ca instanță de apel.* A funcționat în anul 1935—ca nici într'un alt an dela înființarea lui—aproape regulat.

Au fost introduse în apel 57 procese, din care 56 privitoare pe preoți și unul singur pe un cântăreț.

S'au judecat în 16 ședințe un număr de 38 procese și au mai rămas pe rol 19.

Ca și la consistoriul spiritual eparhial s'a avut de luptat și aci cu multe greutăți, din cauza cărora a rămas un număr așa de mare de procese nesoluționate.

În prima linie este lipsa de fonduri, cu care instanța să-și procure cele necesare serviciului, ca: rechizite, mobilier etc., și al doilea dificultatea, de a se aduna în București cei patru membri judecătorești trimiși din partea celor patru episcopii sufragane ale Mitropoliei Ungro-Vlahiei, și cărora li se dă numai spezele de drum și o mică indemnitate pentru o noapte și două zile în Capitală, în care timp ei trebuie, să stu-

dieze și cuprinsul a câte 20 dosare și să participe și la judecarea proceselor respective.

Numărul de ședințe redus, apoi—2 pe lună—este încă una din cauzele, pentru care instanța nu a putut judeca toate apelurile înscrise pe rol.

E nevoie de cel puțin patru ședințe pe lună, dat fiind numărul mare de sentințe apelate.

#### B.

#### PROTOPOPIATUL.

##### 1. *Personalul administrativ. Activitatea lui.*

În cursul anului 1935, cele 20 circumscripții protopopești ale eparhiei au fost conduse de 19 protopopi: administrația circ. II Vlașca fiind încă girată de către p. c. protopop dela circ. I Giurgiu.

Intregirea postului vacant dela jud. Vlașca, circ. II, nu s'a făcut nici în cursul anului 1935, pentru motivul că Chiriaria considerând mulțimea sarcinilor și sacrificiile personale legate de conducerea oficiului protopopesesc, a așteptat, ca postul să fie mai întâi luat în bugetul statului.

La sfârșitul anului 1934, erau vacante locurile de protopopi dela circ. II Muscel, circ. I Prahova și circ. II și III Vlașca; iar în cursul anului 1935, s'a vacantat și postul de protopop al circ. I din Capitală prin demisiunea p. c. Zamfir Popescu.

Și întrucât Onor. Minister de Culte, cu începere dela 1 Ianuarie 1935, a luat în bugetul statului plata a încă șase posturi de protopopi, câte unul de fiecare județ, Chiriaria a completat posturile vacante numind pe p. c. Preoți, Aurel Popescu la circ. I Prahova, pe data de 1 Ianuarie 1935; Gh. Georgescu Silvestru la circ. I din Capitală, pe data de 1 Mai 1935; Ilie Cercel la circ. II Muscel și Ioan C. Popescu la circ. III Vlașca, ambii pe data de 1 Iunie 1935; mai rămânând fără titular protopopiatul circ. II Vlașca, girat de p. c. protopop al circ. I Giurgiu.

Sunt așa dar, plătiți cu o diurnă de 2000 lei lunar 14 protopopi din totalul de 20, câți sunt în eparhie; restul de șase neprimind de ani de zile nici un fel de plată.

Introducerea protopopilor noi numiți în oficiile respective s'a făcut la timp de către delegații Chiriariei în cadrele unor solemnități impunătoare, la care au fost de față membri clerului, autoritățile civile și militare, școlile și

alte instituțiuni, precum și mult popor.

2. In corpul protopopiatelor de Vlașca și Teleorman, în urma trecerii, din punct de vedere administrativ, a comunelor Ion I. Ghica, Măgura și Grosu dela județul Vlașca la jud. Teleorman, s'a produs următoarea modificare: Parohiile Guruienii-Măgura, Măgura-Lăceanca și Grosu cu filiala Schitul-Poienari, au trecut și ele, împreună cu comunele respective mai sus menționate, dela protopopiatul II Vlașca la protopopiatul III Teleorman.

Consiliul eparhial — secțiunea administrativ Bisericească — în ședința dela 3 Decembrie 1935, a luat act cu aprobare de această modificare, ratificată apoi și de consiliul eparhial, în secțiuni unite, în ședința dela 3 Decembrie 1935. — Tem. 11604/935.

Cu privire la activitatea p. c. protopopi în cursul anului 1935, deși a trebuit, să se desfășoare în aceleași condițiuni neprielnice ca și în anii precedenți, având de luptat cu multe greutăți și lipsuri; totuși p. c. lor, cu multă bunăvoință, cu devotament și cu răbdare s'au silit, să-și facă datoriile, ce le sunt impuse prin legi, regulamente și diferite ordine și dispozițiuni chiriarhale, bravând toate greutățile scoase în cale, de lipsa de local pentru cancelarie, de secretar, de servitor, de lumină, de combustibil, de mijloace de deplasare în interes de serviciu etc.

În genere vorbind se poate zice, că așa, cum se înfățișază ea astăzi, activitatea unui protopop conștiincios este rezultatul unui maximum de muncă și de sacrificiu din punct de vedere material; iar din punct de vedere moral maximum, ce se poate realiza în condițiunile neprielnice și cu dificultățile, cu care oficiile protopopești au de luptat.

Aceasta a și determinat Chiriaria, să reflecteze la măsura echitabilă, ca în posturile de protopopi neplătite din bugetul statului să mai fie chemați și îndatorăți și alți clerici la purtarea sarcinilor legate de oficiul protopopesesc, pentru ca astfel să nu se lase greutatea muncii și a jertfelor personale numai asupra unora.

Unele oficii protopopești au primit, prin bunăvoința prefecturilor de județ și a primăriilor, ajutoare, cu care și-au mai putut îndestula unele lipsuri pentru cancelarii, ca: chirie pentru local, birouri, scaune, dulapuri pentru arhivă, mașini de scris etc.

Astfel:

Prefecturile județelor 256.000 lei.

Prot. I Ilfov dela prefectura jud. Ilfov 36.000 lei.

Prot. III Ilfov dela prefectura jud. Ilfov 48.000 lei.

Prot. I Prahova dela prefectura jud. Prah. 48.000 lei.

Prot. III D-vița dela prefectura jud. Prah. 21.000 lei.

Protop. I Teleorman, dela prefectura jud. Tel. 53.000 lei.

Protop. II Teleorman dela prefectura jud. Teleorman 24.000 lei.

Protop. III Teleorman dela prefectura jud. Teleorman 24.000 lei.

Protop. I Vlașca dela prefectura jud. Vlașca 11.000 lei.

Total 256.000 lei.

Protopop. I. Prahova dela comună 18.000 lei.

Protop. III Teleorman dela comună 10.000 lei.

*S'au primit și rezolvat de către oficiile protopopești un număr de 32084 hârtii și s'au epediat 28175 acte.*

*S'au făcut 214 anchete, 20 cercetări 87 instanțe de preoți precum și alte însărcinări oficiale, ca: recepționări, redeschideri, sfînțiri de biserici și alte diferite delegațiuni de reprezentare.*

Cu toată lipsa mijloacelor de deplasare p. c. protopopi au inspectat în cursul anului cea mai mare parte din parohiile circ. respective.

Chiriaria a examinat cu atențiune rezultatele celor 1078 inspecțiuni precum și propunerile făcute de protopopi prin rapoartele, cu care au înaintat procesele verbale de inspecțiuni, și acolo, unde s'a constatat zel, muncă și bună rânduială, a dispus a se trimite atât servitorilor bisericești cât și organelor parohiale mulțumiri și binecuvântări arhipăstorești; iar unde s'a găsit neglijență și rea voință, s'au dat îndrumări și s'au aplicat măsuri de îndreptare.

Anchetele și cercetările locale, cu care au fost delegați p. c. protopopi, au avut de obiect, fie verificarea unor acuzațiuni aduse servitorilor bisericești pentru abateri dela îndatoririle lor, fie cereri de ale credincioșilor pentru înființări de noi parohii, posturi de preoți, etc.

3. *Cancelariile oficiilor protopopești:* În lipsă de localuri proprii au funcționat și în cursul anului 1935, cea mai mare parte, în locuințele personale ale protopopilor respectivi; iar celelalte au fost cu bunăvoință primite și adăpostite în localurile prefecturilor de județe și ale altor instituțiuni publice.

Astfel:

Protoierile circ. I și II din Capitală sunt adăpostite în câte o cameră puse la dispoziție de epitropiile bisericilor „Sf. Silvestru“ și „Sf. Vineri-Herasca“.

Protoierile circ. I Ilfov, I D-vița, I Prahova și I Teleorman funcționează în localurile prefecturilor, în câte o cameră.

În rezumat, p. c. protopopi, atât cei cari primesc plată cât și cei cari funcționează în mod onorific s'au achitat cu acelaș spirit de muncă, de devotament și de sacrificiu personal întru îndeplinirea atribuțiunilor lor administrative, de control, de reprezentare, etc., spre bunul mers al afacerilor bisericesti, culturale și gospodărești din cuprinsul respectivelor protopopiate și de bună seamă, pe lângă progresele evidente constatate din rapoartele generale anuale, s'ar fi putut realiza mult mai multe înfăptuiri, dacă nu s'ar fi întâmpinat arătatele lipsuri și dificultăți, în ce privește mijloacele materiale și personalul de cancelarie.

Deaceia ținând seamă de cele expuse până aci și considerând rolul important, pe care îl are protopopul ca organ de legătură între parohie și eparhie — el fiind ochiul și urechia Chiriarhului — și în interesul unei funcționări normale a acestei esențiale părți constitutive a bisericii, care este protopopiatul, reînvoim către Onor. Adunarea Eparhială propunerea făcută și repetată și în anii precedenți, de a chibzui asupra mijloacelor, prin care să se dea protopopiilor putința să aibă:

Un subprotopop, ca secretar, așa cum prevede art. 63 din statut;

Un funcționar de birou;

Un servitor pentru curățenie și corespondență;

Mijloace de transport în interes de serviciu și speze pentru iluminat, încălzit, furnituri de cancelarie, plata chiriei localului etc.

C.

## EPARHIA.

În cursul anului 1935 nu s'a produs nici o modificare în alcătuirea eparhiei Sf. Arhiepiscopii a Bucureștilor.

Pentru stabilirea unei cât mai exacte statistici a populațiunii de religie creștină ortodoxă din cele 20 de protopopiate ale eparhiei, s'au cerut, fie dela primării, fie dela prefectu-

rile de județe, datele celei mai recente statistici oficiale, din care rezultă, că în cuprinsul Arhiepiscopiei Bucureștilor, sunt un total de 2455299 credincioși, repartizați precum urmează:

Prot. Capitalei circ. I și II	485.320	suflete
Protoeria Ilfov circ. I	140.419	"
" " " II	170.453	"
" " " III	100.169	"
" Prahova " I	124.365	"
" " " II	126.000	"
" " " III	72.948	"
" " " IV	108.750	"
" Dâmbovița " I	132.800	"
" " " II	68.931	"
" " " III	103.915	"
" Muscel " I	98.185	"
" " " II	71.352	"
" Teleorman " I	117.088	"
" " " II	113.313	"
" " " III	124.249	"
" Vlașca " I	121.422	"
" " " II	82.830	"
" " " III	87.782	"
Total	2.455.299	suflete

Deci cu o diferență în plus de 379.390 suflete, față de anul 1934.

Această constatare confirmă, ceiace prin raportul general din anul trecut bănuiam numai, anume, că cifrele statistice date pe acel an, erau mult aproximative și superficial calculate; populațiunea reală a eparhiei fiind, precum se vede, cu mult mai mare.

Socotim, că aci este locul, să amintim necesitatea de a funcționa la Arhiepiscopie, un serviciu special, care să ție în evidență statistica bisericească și statul personal al tuturor servitorilor bisericești; serviciu, care în prezent se îndeplinește greu și superficial de către singurul funcționar dela secția administrativ-bisericească, cu toată bunăvoința, ce are și silința, ce depune de a ține aceste lucrări la curent.

Consiliul eparhial — secția administrativ-bisericească — alcătuit din 6 membrii, toți clerici, s'a străduit, să-și îndeplinească atribuțiunile, ce-i sunt date prin art. 144, lit. a—1, din statutul legii pentru organizarea bisericii ortodoxe române, prin regulamentul pentru organizarea și funcționarea consiliului eparhial și prin celelalte regulamente privitoare la administrația afacerilor bisericești din eparhie.

În cele 18 sedințe, ținute sub președenția P. S. Vicar Tit. S. Târgovișteanul; iar dela 1 Aprilie 1935, sub președenția P. S. Vicar Veniamin

Ploșteanul, secțiunea administrativ-bisericească, pe lângă studierea și aducerea la îndeplinire a hotărârilor, ce i-au fost date în competență de către Onor. Adunarea Eparhială, ținută în sesiunea ordinară a anului 1935, a examinat și soluționat, în cadrele legale și canonice, toate chestiunile de ordin administrativ-bisericesc, ce i-au fost venite spre studiere și rezolvare.

Majoritatea celor 5933 acte, intrate la secția bisericească, s'a examinat și rezolvat prezidial, cu toată grija notificate celor interesați, cu urgența îngăduită, bineînțeles, de aceleași împrejurări neprielnice semnalate și prin rapoartele anilor precedenți, datorite lipsei de funcționari de birou și care — cu toate intervențiile făcute la forurile competente, potrivit hotărârilor și îndrumărilor Onor. Adunări Eparhiale, nu au putut fi delăturate din cunoscutele motive ale lipsei de fonduri.

Cu toată însă, această lipsă de personal și cu toate condițiunile vitrege de salarizare, organele din serviciul administrativ eparhial, și-au îndeplinit îndatoririle serviciului cu un admirabil spirit de sacrificiu și de devotament pentru instituție. Au lucrat intens, nu numai în orele de birou, dar și acasă; și nu se exagerează întru nimic, când afirmăm, că nu sunt puține nopțile, când se lucrează până târziu, după miezul nopții, pentru ca a doua zi, lucrările să fie toate puse la punct.

Altfel, de bună seamă, nu s'ar putea înțelege, cum, cu un personal așa de redus — un referent și un impiegat, sau examinat, rezolvat și lucrat cele 5933 hârtii intrate și cele 5933 acte ieșite dela secțiunea administrativ-bisericească, în cursul anului expirat.

P. C. membrii ai consiliului eparhial, toți clerici, au participat în mod regulat la ședințele

ținute de secțiune, în cursul anului. Deși toți, afară de unul, sunt de afară din diferite puncte îndepărtate ale eparhiei și cu toate că nu primesc nici un fel de îndemnitare, precum nici spese de drum; totuși au participat în mod foarte regulat la ședințe și la lucrări, răspunzând cu toată bunăvoința și punctualitatea la convocările, ce li s'au făcut .

În vederea celor mai sus expuse, și pentru ca mersul afacerilor administrative bisericești ale Arhiepiscopiei, să-și poată urma cursul în mod normal și cu rezultatele dorite, supunem toate aceste constatări mai sus expuse, Onor. Adunări Eparhiale, spre a lua acte de ele, a găsi soluțiuni de îndreptare și a ști, că, dacă undeva afacerile bisericești, din punct de vedere administrativ merg încet, vina pentru aceasta nu o poartă organele centrale, ci lipsurile mai sus semnalate, cu care Arhiepiscopia Bucureștilor, a cărei eparhie este atât de întinsă și cu afaceri administrative atât de multiple și atât de complicate, se luptă de 5 ani, în urma reducerii de personal, făcută în statul funcționarilor de birou, prin suprimările bugetare din anul 1931.

Acesta fiind, pe scurt, mersul afacerilor bisericești din punct de vedere administrativ-bisericesc, în cursul anului 1935, îl înfățișem, cu tot respectul, în cele exuse până aci, Onor. Adunări Eparhiale, rugându-o, să le examineze cu binevoitoare atențiune și să avizeze la soluțiunile cele mai potrivite și la măsurile cele mai eficace pentru o cât mai culantă și rodnică administrație bisericească a eparhiei.

Din ședința consiliului eparhial — secția administrativ-bisericească — ținută la 21 Aprilie 1936.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, † *VENIAMIN*

*Cons. Ref. Pr. ȘT. IORDANESCU.*





# RAPORT GENERAL

AL

SECȚIUNII CULTURALE PE ANUL 1935 CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ

Nr. 5701/936

Biserica noastră ortodoxă română, continuă a-și afirma rolul său cultural misionar, pe care l-a avut în tot descursul veacurilor în mijlocul poporului românesc.

Fără împlinirea acestui însemnat rol educativ, pe lângă cel național, istoria Bisericii noastre nu s'ar mai fi putut împleti cu istoria neamului și nici nu ar mai fi prezentat vre-un interes.

Astăzi vedem, în greutățile vremii prin care trecem, că acei cari vor cu adevărat să redea forța sufletească poporului românesc, — fac apel în primul rând la sprijinul tradițional, tocmai prin acest rol educativ, al Bisericii noastre strămoșești.

Cu multă bucurie s'a putut observa și în ședința adunării noastre eparhiale din anul trecut, atențiunea deosebită ce s'a dat în discuțiunile ce au avut loc, — tocmai acestei laturi de activitate culturală misionară a Bisericii noastre în genere și a Arhiepiscopiei noastre în special, pentru eparhia noastră. Această atențiune ne-a stimulat și mai mult la lucru, înțelegând că însăși forurile noastre superioare bisericesti, ne încurajează și ne susțin în promovarea cu cât mai mare succes, a acestei misiuni a Bisericii noastre.

Un nou elan de lucru misionar în Arhiepiscopia Noastră a hotărît să se adune într'o conferință misionară toți P. C. Preoți, misionari din cele 20 de protopopiate, împreună cu P. C. Protoerei. Intreaga presă românească a amintit de conferința misionară dela Bușteni, ce s'a ținut în cursul lunii Septembrie anul trecut, la căminul preoțesc dela Bușteni.

Insuși I. P. S. Patriarh-Miron, a dat toată atențiunea acestei consfătuiri cu caracter misionar a preoțimii noastre, participând și prezidând chiar cea mai mare parte din aceste lucrări, ce au fost începute sub prezidenția P. S. Arhiereu Veniamin Ploșteanul și apoi conduse de Consilierul referent — cultural.

Cu acest prilej, preoțimea a putut asculta cuvântul I. P. S. Patriarh și făgăduința solemnă pentru tot sprijinul în ceea ce privește afirmarea

mai pozitivă a misiunii creștine ortodoxe în Arhiepiscopia noastră: *„Biserica noastră este nu numai cea mai veche biserică creștină, dar și aceea care a păstrat neschimbat tezaurul dreptei credințe, pe care Mântuitorul l-a încredințat Sf. săi Apostoli și apoi urmașilor lor. Cu toate acestea dela un timp, sute de ani Biserica noastră n'a făcut nici-o misiune, ci s'a mulțumit să fie o Biserică de ritual. Aceia ce a format gloria Bisericii ortodoxe, adică opera misionară, a fost lăsată deoparte fie din cauza vitregiilor vremii, fie din alte cauze și s'a dat prea mare importanță ritualului. Deaceia astăzi a venit vremea când fără să neglijem importanța ritualului în Biserică să trecem la o activitate misionară pozitivă, așa cum a existat în Biserica noastră“*. (Apostolul anul XII nr. 17-18 1-15 Septembrie 1935. Cuvântarea I. P. S. Patriarh p. 277).

Iată evidențierea fidelă a adevăratei situațiuni, în care se află misionarismul nostru ortodox — român în timpul de față. Multă insuficiență față de ceea ce am fost altă dată și puțința de îndreptare, prin revenirea la adevăratul spirit misionar al Ortodoxismului.

Trasate pe linia acestei înalte convingeri, hotărârile conferinței misionare dela Bușteni, au fost făcute cunoscut întregii preoțimii din Arhiepiscopie, cu prilejul conferințelor generale pastorale din anul acesta, dându-se spre studiere, adeviziune și răspuns, în legătură cu tema subiectului: *„Cum s'ar putea crea mijloacele necesare în mod practic, pentru realizarea propunerilor exprimate în conferința dela Bușteni, în ceea ce privește editura centrală și colportajul de cărți religioase culturale“*.

Era necesar ca întreaga preoțime să fie consultată la aderarea față de aceste propuneri, pentru foarte multe și temeinice motive. În primul rând greaua situațiune financiară cu salarizarea, a ținut preoțimea într'o permanentă turburare sufletească și nu-i mai dădea liniștea și puțința materială, să răspundă unei asemenea chemări.

Deasemenea era necesar să consimtă întreaga

preoțime la această operă, pentru că atât editura, cât și colportajul editurii, au nevoie de concursul integral al preoțimii.

Deaceia iată-ne în pragul unor zori de biruință a unității convingerii noastre pastorale pe acest organ de lucru, căci dela prima serie a conferințelor generale pastorale, preoțimea a răspuns cu cel mai cald entuziasm de lucru, așteptând cu viu interes realizarea practică a dezideratelor exprimate.

Dar această preocupare misionară, este ca și ridicarea unui edificiu ce trebuie să se sprijinească pe o temelie puternică. Căci nu se poate face, nici misiune, nici propagandă culturală, nici asistență de milă creștină, fără pregătirea în primul rând a unei conștiințe creștine ortodoxe în sufletul credincioșilor. Iar o conștiință creștină temeinică, este opera catehizării, ce constituie preocuparea de căpetenie a Bisericii noastre în timpul de față.

Cu o oștire nu se pot face cuceriri, dacă nu este înzestrată cu tot strictul necesar luptei. Asemenea o comunitate de credincioși fără o conștiință ortodoxă, prezintă cel mai slab teren de apărare în fața propagandei sectare. Iar conștiința ortodoxă este greu să se mai poată forma la adulți, prin predici și broșuri; — dar este cu mult mai ușor a fi formată la vârsta copilăriei și adolescenței tinerilor noștri din școală.

Deaceia grija cea mare, pe care a avut-o preoțimea noastră în cursul anului trecut, a fost în deosebi catehizarea copiilor în cursul primar. Efectele acestei lucrări pastorale au început să se arate, mai ales prin frecventarea bisericilor de un număr mare de tineri, alcătuind coruri deligioase, fie unisone fie pe mai multe voci. Deasemenea la marile sărbători împărătești, ca Nașterea Domnului și Invierea Domnului, numărul tinerilor ce se mărturisesc și împărtășesc este din ce în ce mai mare.

Această stare îmbucurătoare de lucruri, a hotărât pe I. P. S. Patriarh ca primul cuvânt ce l-a adresat preoțimei cu prilejul recepției dela Sânta Inviere din anul acesta, să fie elogierea activității și începutul de isbândă al clerului în domeniul acesta al catehizării.

Dar pentru a avea o mai clară privire asupra activității culturale misionare, desfășurată în cursul anului trecut, nu putem rămâne la generalizări, ci vom căuta să examinăm cât de sumar, fiecare capitol ce intră în preocupările culturale misionare ale Arhiepiscopiei noastre. Și

înainte de a trece la fiecare capitol, ținem să precizăm dela început, că la aceste înfăptuiri, au contribuit nu numai dispozițiunile oficiale date clerului din partea autorității, ci și râvna misionară și de multe ori chiar inițiativa particulară a multor preoți merițoși, atât din Capitală, — cât și din celelalte centre eparhiale.

Bunele inițiative ale clerului nostru au fost privite cu multă înțelegere, îndrumate și încurajate, știut fiind că pe calea convingerii și a libertății, se pot realiza lucruri cu mult superioare căii constrângerii oficiale. Numai acolo unde zelul misionar a căutat să depășească tradiția ortodoxă a lucrării noastre pastorale, autoritatea a intervenit spre a pune lucrurile în rândulială.

Nu putem trece cu vederea și faptul, că în sufletul poporului nostru, atât dela sate, cât și dela orașe și chiar Capitala țării, se resimte o adâncă nevoie de satisfacerea sentimentului religios ca și a multor nedumeriri pe care le provoacă, fie presa sectară religioasă, fie presa ateistă.

Acum vom trece să examinăm cele cinci capitole de seamă pe care secția noastră culturală le-a avut în permanentă preocupare: I. Invățământul religios în școală; II. Educația creștină a tineretului școlar; III. Propaganda culturală creștină ortodoxă; IV. Misiunea creștină ortodoxă și V. Asistența creștină socială.

## I. INVĂȚĂMÂNTUL RELIGIOS ÎN ȘCOALĂ.

Invățământul religios a fost și este unul din capitolele care interesează în chip deosebit Biserica noastră, întrucât este unul din mijloacele preconizate în chip tradițional și de Biserică, pentru educarea creștină a tineretului din școli. Deaceia și legiuirile de stat au asigurat Bisericii, nu numai dreptul de a-și spune cuvântul la alcătuirea programei analitice, ci și de control asupra chipului cum se predă învățământul religios de preoți în școală.

### A. Catehizarea în școlile primare

Cu toate greutățile pastorale pe care le are preoțimea, ea a înțeles că este o datorie din partea preotului sub raport pastoral, de a merge în mijlocul copiilor la școlile primare. Puține au fost cazurile, când preoții nu și-au îndeplinit această îndatorire și ele au fost sanc-

ționate. Ceva mai mult, s'a intervenit și la Ministerul Instrucțiunii ca prin organele sale de control să facă cunoscut Chiriarhiei, absențele preoțimei dela această îndatorire.

Acolo unde preoții și-au făcut conștiincios datoria, din cele ce ni s'a referit de organele noastre de control, s'au constatat roade sufletești cu adevărat binecuvântate de Dumnezeu. In primul rând elevii ascultă cu mult drag și interes lecțiile de religie predate de preot. Chiar în cazurile, în care preotul mai bătrân nu este așa de versat în metoda didactică de predarea învățământului religios, cunoștințele predate au o mai profundă impresie, decât atunci când sunt predate mai metodic de învățătorul școlii.

Copiii au început să se deprindă cu o viață mai creștinească, au început să părăsească înjurăturile, merg regulat la biserică, se împărtășesc și se spovedesc regulat, rostesc crezul, tatăl nostru la slujbe, citesc psalmii la slujbă, dau răspunsuri la Sf. Liturghie, încât sunt foarte apropiați de tradiția ortodoxă a Bisericii noastre.

Corurile religioase care să dea răspunsurile la Sf. Liturghie, au luat ființă în multe parohii, distingându-se în următoarele protopopiate. Protopopiatul I Ilfov: Atârnați, Bălășoeni, Brezoaia, Chiajna, Ciorogârla, Domneștii de sus, Dragomireștii din vale, Florești, Măgurele, Moșoia, Movila, Popești Manuc și Samson, Deasemenea și în celelalte protopopiate, cum sunt la Protopopiatul Vlașca treizeci de parohii cu coruri între care s'au distins la Malu, Guroienii Măgura Trestieni-Tomulești, Braniștea ș. a.

Controlul catehizării în școala primară de către preoți, s'a făcut cu mai multă seriozitate ca în anii trecuți, atât de P. C. Protoerei personal, cât și de P. C. preoți președinți de cercuri, ori absolvenți ai școlilor normale, fie că mai funcționează sau nu în învățământul primar. Deasemenea în Capitală pentru fiecare protopopiat au fost designați câte trei P. C. Preoți inspectori ai învățământului religios.

Dificultatea pe care a prezentat-o în lucrarea catehizării, a fost chestiunea manualelor de religie în funcție de programa analitică a învățământului religios. Astfel Biserica are o programă analitică a Sfântului Sinod, pentru care Clerul este obligat să o respecte, pe când Ministerul Instrucțiunii are în vigoare, încă vechea programă analitică a învățământului religios pentru cursul primar. Iar protopopiatele ne re-

feră că organele de control ale Ministerului Instrucțiunii, fac caz, când preoții nu respectă programa analitică a Ministerului de Instrucțiune. Acest fapt constituie un element important, care provoacă un desiderat din partea Consiliului eparhial, către adunarea eparhială, la sfârșitul acestei dări de seamă.

### B. Școlile de ucenici.

La școlile de ucenici se păstrează legătura între Biserică și tineretul muncitoresc prin C. Preoți delegați cu catehizarea. Aceasta este o poziție câștigată de Biserică, dar neperfectionată. Pe deoparte nu avem o programă analitică precizată, iar pe de alta Ministerul Muncii și Ocrotirilor Sociale, ori de câte ori are prilejul, evită a fi numiți la catehizare preoți, preferându-se alte persoane particulare, mai ales când aceste misiuni sunt salarizate de Minister. Este cazul ca Sf. Sinod să fie sesizat de această situație, pentru ca în înțelegere cu Ministerul Muncii, să aplice hotărâri unitare peste tot. Remarcăm cu acest prilej numirea de către Minister a doi preoți repartizați cu controlul învățământului muncitoresc și anume: Pr. Spiridon Blidaru și Pr. Mihail Popescu, — ambii din Muscel.

### C. Școlile de cântăreți.

Școlile de cântăreți în anul acesta au urmat cursurile după o programă mai largă, pentru a putea încadra cursurile în timp de 4 ani, așa cum a aprobat adunarea eparhială din anul trecut.

Consiliul eparhial — secția culturală a pregătit o programă analitică pentru cursurile de 4 ani, dar care nu a căpătat încă aprobarea și întărirea tuturor forurilor legale. Ea va putea intra în vigoare, în cursul anului școlar viitor, când vom avea și prima serie pentru clasa IV-a, urmând a se lua diploma de absolvire, numai de către tinerii cari au absolvit cei 4 ani cursuri.

Ca și în anul trecut, elevii au urmat în cursul acestui an, la cele 5 școli de cântăreți bisericesti din: București, C.-Lung; Târgoviște, Turnu Măgurele și Vălenii de Munte. Singura școală care primește o modestă subvenție dela stat, este școala din București, iar celelalte se întrețin din mijloace proprii. Deasemenea s'a aprobat ca protoeriile să vină în ajutorul acestor

școale de cântăreți nesubvenționate, prin contribuțiile parohiale. În cursul anului trecut au absolvit printr'un examen la școala de cântăreți din București, candidații dela școlile: Ilfov, Târgoviște, Vălenii de Munte, C.-Lung, Turnu-Măgurele.

În cursul acestui an școlar nu s'au admis examene particulare, spre a se evita prezentarea elementelor nepregătite temeinic, în ceiace privește muzica religioasă.

Cursurile suplimentare cu vechii cântăreți, care în parte sunt recrutați din cântăreți practicanți fără școală, au fost conduse de d-l profesor I. Popescu Pasărea. Aceste cursuri sunt foarte necesare, mai ales pentru cunoașterea temeinică a cântărilor liturgice, din partea cântăreților. Cântărețul de strană fiind și un colaborator al preotului în ceiace privește conducerea cântării liturgice cu elevii din curs primar, are nevoie mai întâiu el a fi complet inițiat și cunoscător al acestor cântări.

Cum ne referă una din protoerii, cântarea unisonă a copiilor este cea mai preferată și dă posibilitatea colaborării și a cântărețului în conducere, — mai ales acolo unde învățătorii locali, nu vor să colaboreze cu Biserica la organizarea și conducerea cercurilor școlare. Cursurile suplimentare cu cântăreții sunt prevăzute și pentru anul acesta.

#### D. **Învățământul religios în școlile secundare.**

1. *Licee.* În Arhiepiscopia Bucureștilor sunt în total 11 licee de băieți și 5 licee de fete. Programă analitică și-a găsit stabilitatea în afară de clasele 7 și 8, care deși este fixată, totuși oferă multe dificultăți și confuziuni, față de nevoile sufletești religioase ale tineretului la această vârstă. Deasemenea s'a putut vedea cu regret că orele la cursul superior, au fost diminuate, rămânând numai o oră de religie din două dela Clasa V-a înainte.

P. C. Profesori de religie își fac conștiincios datoria, fiind nu numai cu controlul bisericii, ci și cu controlul organelor Ministerului Instrucțiunii Publice. În ceiace privește controlul organelor delegate de Sf. Arhiepiscopie pentru învățământul secundar, acesta s'a exercitat mai mult cu caracter de vizite, la diferite licee din Capitală și din provincie, întrucât Ministerul Instrucțiunii nu a precizat modalitatea inspecției organelor de control bisericesc. Asemenea

inspecțiuni s'au făcut de către părintele profesor I. Mihălcescu, Decanul Facultății de Teologie și Părintele profesor P. Vintilescu dela Facultatea de Teologie.

Pentru școlile comerciale este cazul a se observa, că a fost trecut în lege și învățământul religios.

#### 2. *Școlile normale.*

În arhiepiscopie avem 5 școli normale de băieți și 5 școli normale de fete. În anul acesta avem prilejul să vedem realizate dezideratele noastre din anul trecut în ceiace privește alcătuirea programei analitice și mărirea numărului de ore la cursul superior, în legătură cu reorganizarea școlilor normale pe 8 ani.

Chestiunea învățământului religios în școlile normale, complectat cu ore de educație religioasă, necesită o deosebită atențiune din partea Bisericii, știut fiind că preotul are nevoie de învățător în acțiunea de colaborare educativă religioasă asupra tineretului școlar din sat. Trecutul Bisericii din Ardeal în ceiace privește legătură pe care o avea școala cu biserica, învățătorul fiind dascăl de strană, ne arată nevoia pe care o simțim ca absolvenții școlilor normale să fie deprinși cu atmosfera religioasă a Bisericii noastre. Este cazul să cerem ca și în programa analitică a muzicii vocale, să între elemente de muzică religioasă strămoșească, din care să nu lipsească în special răspunsurile liturgice. Când acest lucru s'a realizat în parte pentru programa analitică la licee, este de dorit să fie ameliorat și complectat pentru școlile normale.

#### 3. *Seminariile teologice.*

Seminariile noastre teologice, au pășit la lucru cu un real progres, prin stabilirea cadrului în care pot fi și pe mai departe spre folos Bisericii noastre, ca și a precizării programei analitice, spre a putea acorda bacalaureatul tinerilor absolvenți.

Această lentă reorganizare a Seminarilor, constituie un interes epocal în Biserica noastră, respectând două principii fundamentale: o cultură generală temeinică și principiul vocației individuale. Prin noua programă analitică, absolventul își capătă toate cunoștințele generale, ce-i sunt necesare și ca preot și potrivit voca-

ției pe care o are după reflecția ultimilor ani de studii, pot să urmeze învățământul superior la facultățile pe care și le aleg. Deci Seminarile ne pot aduce la Facultățile de teologie, elemente temeinic pregătite, iar prin libertatea de a-și alege Facultatea, ne vin elemente de vocație pentru preoție verificate.

#### a) Seminarul Central din Capitală.

Este condus de părintele director Econ. P. Partenie și are un corp profesoral bine selecționat. Materiile de învățământ s'au făcut potrivit vechii programe analitice. În cursul anului au fost înscriși 297 elevi din care au promovat 170, au rămas corigenți 81, repetenți 26, cu examene integrale pentru toamnă 8, cu complectări 1, în concediu medical anual 2, eliminați 1, transferați 2 și retrași 2. În afară de cursuri s'au ținut și conferințe profesoriale pentru orientări pedagogice, programatice, disciplinare și didactice, în număr de 12. Elevii au organizat șezători în școală în număr de 15 cu program diferit (conferințe, recitări, coruri, instrumentație, lecturi și sfătuirii morale) la care au vorbit și din cei mai distinși elevi. La conferințe au vorbit 11 elevi iar profesorii singuri au ținut 22 de conferințe. În afară de școală s'au ținut de către elevi 25 de șezători cu program literar și artistic, între care și șezătoarea dela Radio. Biblioteca seminarului este bine organizată și este frecventată de elevii Seminarului, citindu-se 4745 volume. Elevii din clasa VIII-a au predicat săptămânal la Capela Seminarului. Deasemenea elevii au cântat regulat la strană toate cântările și răspunsurile liturgice în timpul anului.

La serbarea de sfârșit de an, I. P. S. Patriarh a prezidat împărțirea premiilor, distribuind personal coroanele de flori și cărțile elevilor celor mai meritoși. Cu acest prilej I. P. S. Patriarh a dat sfaturi părintești elevilor și absolvenților, elogiind munca școlii.

Deasemenea elevii au făcut în cursul anului excursiuni cu caracter monografic, cum a fost la Ghimpați-Vlașca, și la Vârfuri în județul Dâmbovița.

Școala a mai fost vizitată de diferite delegațiuni bisericesti, între care și de misiunea anglicană în frunte cu Episcopul de Lincoln, dând o admirabilă impresie. Seminarul Central prin buna conducere și administrare, se prezintă ca o școală model, atât în ceea ce privește instrucția, cât și în ceea ce privește educația. În toamna acestui an își sărbătorește Centenarul

de existență, dela întemeiere, sub imboldul Mitropolitului Grigore IV Miculescu.

#### b) Seminarul Nifon Mitropolitul.

Seminarul Nifon Nitropolitul este condus în ceiace privește partea didactic-educativă de părintele Dr. Olimp Căciulă, iar în ceiace privește latura administrativă, este sub autoritatea Eforiei Seminarului, prezidată de I. P. S. Patriarh-Archiepiscop al Bucureștilor.

Cursurile au fost urmate de un număr de 222 elevi, iar la finele anului au promovat un număr de 140 elevi fără corigențe și 63 cu corigențe. Comisia de examinare la absolvire a fost prezidată de către părintele profesor I. Mihailescu, decanul Facultății de Teologie din București (cu un rezultat de 28 absolvenți diplomați). Educația religioasă morală a elevilor se face atât la Capela seminarului, cât și la biserica Sf. Ioan Nou, iar pentru o parte din elevii de curs superior, coriști, la biserica Sf. Elefterie. Elevii ultimelor clase rostesc predici la diferitele biserici din marginea Capitalei, câte 4 în fiecare Duminică.

Deasemenea în interiorul vieții de școală, elevii, au avut anumite sărbătoriri, la care au rostit conferințe Părintele director și din d-nii Profesori.

În anul acesta sunt înscriși 221 elevi și frecventează cursurile 217 elevi.

Ca inspecțiuni în timpul anului, școala a fost vizitată de părintele Inspector Vuza din partea Ministerului Instrucțiunii și de P. S. Arhiepiscopul Veniamin, din partea Arhiepiscopiei. Ținem să remarcăm că și Seminarul Nifon a contribuit mult la organizarea programei analitice, fiind cel dintâiu care s'a oferit a da posibilitatea ca elevii să se poată prezenta și la examenul de bacalaureat.

#### c) Seminarul monahal dela mănăstirea Cernica.

Seminarul monahal dela Mănăstirea Cernica, este condus de părintele profesor Arhim. Chesarie Păunescu. La finele anului trecut seminarul monahal a dat a doua serie de absolvenți și anume a unui număr de 11, în urma unei examinări prezidate de părintele profesor I. Popescu-Mălăești, dela Facultatea de Teologie. Deci un vădit progres față de anul anterior când au absolvit numai 5 elevi.

Seminarul își continuă munca cu multe greutateți, mai ales sub raport material, în legătură cu situația corpului profesoral, care în cea mai mare parte se deplasează zilnic din București,

pentru cursuri. Atât instrucția cât și educația religioasă a elevilor, se prezintă în bune condițiuni.

I. P. S. Patriarh, cu prilejul acordării distincțiunii de Arhimandrit mitrofor, părintelui director Chesarie Păunescu, la serbarea de fine de an, și-a exprimat nădejdea pentru ceace vor putea face nouile elemente pregătite pentru progresul monahismului: „*Ne bucurăm că s'a format și la noi un grup de tineri, cari vor să lupte cu toată energia pentru apărarea credinței.*

*Mă bucur că văd la călugării elevi ai acestui seminar, unic în ortodoxie, un progres mereu crescător. Călugărismul trebuie să aibă și asceți, ca Simion Stălpnicul care să fie lumii plidă de renunțare la cele pământești, dar o parte din călugări trebuie să se înarmeze cu toate armele isvodite din pravilele mucegăite ale Sfintelor Mânăstiri, dar totodată, față de progresul științelor tehnice și exacte, trebuie să se înarmeze cu armele științifice, căci numai așa vor putea să lupte împotriva curentelor nesănătoase pornite în mijlocul societății de acei semidocti ai științei, cari nu ajung să capete adevărata perfecțiune, ce recunoaște limitele puterii omenești și ale lumii fizice și deschide oamenilor de adevărată știință, persepectivele lumii metafizice, ale împărăției lui Dumnezeu. Aștept cu mari nădejdi ca acești tineri călugări să sporească și să se perfecționeze mai departe în Universități și să iasă în lumea largă, cu idealul de a apăra unitatea credinței și a neamului“.* („Apostolul“ Nr. 13-14 din 15 Iulie 1935).

Iată deci atâtea motive care fac ca atențiunea, nu numai a Arhiepiscopiei, dar a întregii Biserici să se îndrepteze către acest așezământ monahal.

Inercarea făcută ca mânăstirile din toate eparhiile să ajute acest așezământ în superioara lui organizare, tehnică, didactică, deocamdată nu a reușit.

Toate eparhiile caută să lase sarcina de ordin material, în chip aproape exclusiv, numai Arhiepiscopiei Noastre. Conducerea pricepută și cu zel a acestei instituții de către părintele director, și zelul misionar al corpului profesoral, sunt o garanție, că mai presus de toate greutățile materiale, acest așezământ își va putea împlini misiunea, potrivit frumoasei nădejdi pe care I. P. S. Patriarh și-a exprimat-o. Parte din absolvenții din anul trecut sunt bursieri interni

la Internatul nostru teologic, iar doi și-au luat binecuvântarea să facă pe lângă studiile teologice și Facultatea de Medicină. Aceasta dovedește perspectiva, pe care Biserica noastră o are, de a avea un monahism cult și temeinic pregătit.

#### 4. Academia de muzică religioasă.

În anul trecut această instituție pentru perfecționarea elementelor în ceace privește cântarea religioasă, a trecut sub conducerea părintelui I. Petrescu Visarion, profesor la această școală. Cursurile s'au ținut regulat și cu un real progres, în ceace privește activitatea pe care instituția o desfășoară, atât în interior cât și în afară.

În cursul anului trecut au urmat un număr de 34 elevi din 58 înscriși, neavând nici un absolvent. În anul acesta au fost urmate de un număr de 48 elevi din 66 înscriși. Numărul în creștere al elevilor, dovedește atât interesul pe care corpul profesoral îl depune, cât și rostul existenței acestui așezământ.

#### 5. Internatul Teologic.

Atențiunea tuturor forurilor bisericești către perfecționarea activității pe care o desfășoară Internatul nostru teologic, este din ce în ce mai crescândă. Internatul este condus de *părintele profesor H. Roventza*, ajutat de celălalt personal educativ și administrativ. Studenții participă regulat la serviciul religios dela Capela internatului, având un cor religios bine oragnizat. Pentru practica liturgică și cântări, studenții sunt împărțiți în echipe de câte 10 inși, aleși din diferiți ani, având însărcinarea mai ales să conducă tot serviciul divin la strană.

Studenții monahi admiși în internat își păstrează toate obligațiunile prevăzute de rândurile lor speciale. Participă pe rând la strană, sau la slujba divină.

Cu prilejul posturilor, studenții își îndeplinesc îndatoririle creștinești, spovedindu-se și împărtășindu-se în marea lor majoritate. Predicile deasemenea se țin regulat, după un program alternativ, la care participă directorul, spiritualul, prefectul de studii și preotul bisericii.

Studenții deasemenea rostesc predici la vecherniile din ajunul sărbătorilor, ca exerciții de practică omiletică. Deasemenea în cursul anului

trecut, s'au rostit și conferințe educative, atât din partea personalului educativ al Facultății de Teologie, începând cu părintele Decan I. Mi-hălcescu, cât și din partea altor persoane din corpul didactic superior, invitate în mod special în acest scop d-l Prof. Simion Mehedinți, Al. Lascarov-Moldovan, Profesor dr. Nic. Minovici, G. G. Antonescu, ș. a.

Cu prilejul vizitei făcute de către I. P. S. Patriarh, la patronul Internatului, I. P. S. Sa, a relevat rolul important pe care îl are un asemenea internat în pregătirea sufletească a viitorilor preoți. I. P. S. Patriarh a evidențiat faptul că în sufletul viitorului preot trebuie cultivate virtuțile cardinale ale teologiei, credința și iubirea creștină, cele două puteri de neînving, care pun în mișcare întregul motor sufletesc. I. P. S. Patriarh și-a exprimat nădejdea că prin educația deosebită pe care tineretul teologic o poate primi în acest internat, se va distinge de restul tineretului universitar.

Entuziasmul tineretului teologic trebuie folosit în sens creștin, așa cum ne dă exemplu evanghelic Mântuitorul Hristos și marii Ierarhi ai Bisericii.

Ca dovadă de atențiunea pe care I. P. S. Patriarh o are pentru acest cămin al studenților teologi, este însuși faptul că în urma dorinței I. P. S. Sale, consiliul eparhial în ședință plenară a hotărât ca la *hirotonie să fie preferiți tinerii teologi, care au făcut studiile, ducându-și viața în acest internat, sub acest regim educativ.*

De remarcat este și faptul că în acest internat se cultivă raporturile de înfrățire între tinerii noștri teologi români, și între tinerii teologi ortodoksi din țările vecine.

#### 6. *Studenții teologi în străinătate.*

În cursul anului trecut au mai fost trimiși din studenții teologi mai mertoși la studii, în străinătate, numai în centrele care ne-au oferit înlesniri de ordin material și anume: la Strasbourg, și Paris. La Strasbourg, la Căminul St. Basile, pe lângă cei ce au rămas din anul trecut, au fost trimiși: Ioan Rahitovici de la Caransebeș; Ioan Faur, dela Sibiu; A. Boev, dela Chișinău; Viorel Bujoreanu, dela Cernăuți și Nicolae Nicolaescu, dela București. Iar la Protestanți a fost trimis Dimancea C. Stan. La Paris a fost trimis Pulpea Ioan.

La Varșovia a fost menținut Chirițescu, iar la Atena este d-l Prof. Cioran.

Pentru acei care au fost trimiși s'a ținut seama nu numai de media pe care au avut-o, dar și de purtarea pe care au avut-o, preferindu-se acei ce erau cunoscuți din Internatul nostru teologic din Capitală.

Situația lipsei de mijloace pentru a putea plăti și viața de cămin a tinerilor noștri în apus, ne-a făcut să micșorăm numărul lor în anul trecut, iar ultimul timp s'au luat măsuri de întreruperea acestor trimiteri.

Interesul nostru ar fi ca în apus să fie trimiși numai licențiați ai Facultăților de Teologie din țară și numai la așezăminte teologice, dela care pot folosi isoave ortodoxe cum este cazul la Institutul teologic rus din Paris, recomandat ultimul timp, de Sfântul Sinod.

## II. EDUCAȚIA CREȘTINĂ A TINERETULUI

Educația creștină a tineretului nu s'a confundat niciodată cu instrucția religioasă din școală, ci din contră învățământul religios a fost socotit unul din mijloacele educației creștine.

Deaceia și noi în ceea ce privește problema educației tineretului școlar nu o putem confunda cu învățământul religios din școală. Dovadă concretă este însuși faptul că în afară de școală mai sunt și alte așezăminte educative care au tocmai această menire a educației, din care nu lipsește nici laturea religioasă. Principiul călăuzitor al Bisericii noastre în ceea ce privește educația creștină a tineretului, a fost acela de a întregi laturea educației intelectuale creștine cu celelalte două laturi și anume: a educației religioase și a educației morale. Iar înaltul obiectiv al educației a fost de a se forma acea conștiință creștină ortodoxă, nu numai sub raportul doctrinei, dar și sub raportul participării la viața religioasă culturală bisericească și a trăirii în fapte și virtuți creștine, a înalțelor precepte morale creștine.

Arhiepiscopia noastră, a căutat să folosească în dirijarea acestei preocupări și pe calea cuvântului scris, două reviste speciale pentru educație și anume: „*Duminica copiilor*“ pentru copii și „*Tinerimea creștină*“ pentru tinerii școlari creștini mai în vârstă. Pe paginile acestor

reviste s'au văzut adesea și în special la sărbătorile mari, cuvântul pastoral al I. P. S. Patriarh, atât pentru tineri cât și pentru copii.

I. P. S. Patriarh a căutat și direct, când a avut prilejul, să dea îndrumări tineretului nostru, în respectarea și trăirea datinelor noastre strămoșești. Astfel la colindul datinelor strămoșești, când tineretul Capitalei venea dela Ateneul român la Sf. Patriarhie, I. P. S. Patriarh a rostit o cuvântare către masele mari ale tineretului, mulțumind pentru marea dragoste ce i s'a arătat și a sfătuit pe toți tinerii să iubească obiceiurile și datinele strămoșești și mai ales colindele noastre minunate, pentru că ele constituiesc tezaure de simțire și noblețe morală, precum și dovada înaltei spiritualități a poporului nostru printre celelalte neamuri. Tinerimea creștină ortodoxă română, cultivând datinele noastre strămoșești în jurul marilor sărbători ale Domnului Hristos, cinstește însăși Biserica noastră și menține alesele cărări de lumină pentru neamul românesc.

Astfel I. P. S. Patriarh a binecuvântat întreaga procesiune, cu toți participanții. („Apostolul“ Nr. 1-2 din 1-15 Ianuarie 1935).

În ceiace privește problema educației creștine în școala românească, Arhiepiscopia noastră a organizat prin secția culturală, un ciclu de conferințe ce s'au rostit în sala institutorilor. În acest ciclu au tratat subiecte în cadrul aceleași teme d-nii profesori Simion Mehedinți, I. R. Pogoneanu, Onisifor Ghibu, Șerban Ionescu, Bartolomeu Popescu, Pr. M. Bulacu, și d-na Prof. Elena Pogoneanu.

Conferințele au prezentat mult interes și au fost adiate de mulți preoți din Capitală și din provincie.

În ceiace privește tineretul ce face parte din cercetășie ca și pentru tineretul din cadrul premilitar, Biserica noastră a dat delegațiune la anumiți preoți, care se interesează în mod special de această latură educativă a tineretului. Atât la cercetășie, cât și la premilitari s'a căutat a se menține legătura acestor organizații cu Biserica și a nu lipsi preoții noștri din mijlocul tinerilor.

La sate s'au stimulat și încurajat corurile religioase ale tineretului. Astfel în Teleorman, cu prilejul vizitei misionare făcută la parohia Putineiu de o echipă misionară prezidată de P. S. Tit Simedrea, pe când era arhiereu vicar la această Arhiepiscopie. Acolo au fost premiate

peste 15 coruri sătești pe două și patru voci având peste 2500 de tineri. Asemenea coruri sătești cu tinerii satului s'au organizat aproape în toate protopopiatele.

Pentru tineretul universitar, I. P. S. Patriarh a pus la dispoziția studenților din Capitală, *Biserica Sf. Nicolae*, — fostă rusească, la care a numit un merituos preot, pe părintele Paraschiv Angelescu. La această biserică s'a organizat un admirabil cor religios din rândurile studenților, care dă răspunsurile liturgice. De asemenea în câteva Duminici și Sărbători s'au rostit câteva predici din partea câtorva preoți și profesori dela Facultatea de Teologie și dela alte Facultăți. Un program de lucru mai sistematizat pentru această preocupare, urmează a fi înfăptuit pentru anul viitor.

Iar în ceiace privește educația specială a tineretului nostru teologic, I. P. S. Patriarh a fost și este în deosebi preocupat. Astfel la patronul Interantului Teologic din anul trecut, I. P. S. Patriarh, a evidențiat faptul că studențimea teologică trebuie să se distingă de restul studenților, prin faptul unei vieți creștine deosebite.

Deasemenea aceeași preocupare de educarea creștină a tineretului, o au și alte societăți creștine ale tineretului, ce lucrează în Capitală și caută să țină legătura și cu Biserica noastră, în tradiția căreia vor să lucreze și rămână.

### III. PROPAGANDA CULTURALĂ CRȘTINĂ ORTODOXĂ.

Parohia este celula organică de fapt și canonică de drept a Bisericii noastre. Oricare ar fi celelalte organizări colective, de stimularea acțiunii creștine, s'a căutat întotdeauna să se respecte existența și organizarea parohială. Prin însăși legea de organizare, parohiei i se dă posibilitatea de propagandă culturală creștină ortodoxă prin comitetul parohial. Deși nu toate parohiile până în prezent au comitee parohiale, totuși menționăm pe cele arătate de P. C. Protoni.

Parohii cu activitate misionară mai intensă, avem atât în Capitală, cât și în diferitele centre din eparhie.

Astfel în Capitală, distingem tradiționalele parohii, care lucrează în chip deosebit și în special pe cele care lucrează cu populația foarte variată și amenințată de propaganda sectelor



din jurul Capitalei: Podeanu-Puțul lui Crăciun, Belvedere, Cărămidarii de Sus, Belu-Șerban-Vodă, Bărbătescu Nou-Filaret, Sf. Dumitru-Colentina, Sf. Treime-Tei, Andronache-Colentina, Mărcuța, Plumbuita-Colentina, ș. a.; ca și mai multe biserici din centrul Capitalei cum sunt: Biserica Zlătari, Amza, Domnița Bălașa, Sf. Elefterie, Sf. Apostoli, Sf. Vineri Herasca, Bradu-Boteanu, Sf. Spiridon, Sf. Vineri Gara, Biserica Albă ș. a.

Deasemenea în provincie la Bisericile Sf. Împărați, Sf. Ecaterina, Maica Precista, și Catedrala din Ploești, Biserica Catedrală din Giurgiu, Bisericile Domnească, Sf. Nicolae, Popa Savu și Nicuța din Câmpulung, precum și din Târgoviște și Turnu-Măgurele, ș. a.

## 2. Căminul parohial și ateneul parohial.

Sunt deasemenea parohii atât în Capitală cât și în provincie, care caută să extindă mijloacele de propagandă religioasă și în afară de Sf. Locaș al Bisericii. La aceste cămine și atenee poate fi atras și publicul care vine mai rar la biserică. Asemenea cămine parohiale avem în Capitală la parohiile Dichiu, Cărămidarii de Jos, Sf. Elefterie, Zlătari, Belvedere, Sf. Alexe, ș. a.

Deasemenea în provincie menționăm următoarele parohii după protopopiate. In Dâmbovița: Târgoviște și Pietroșița; Muscel: Priboeni, Dobrești, Topoloveni și Stâlpeni; Teleorman: Ferdinand, Râioasa, Caravenești, Cârliogați, Dracea, Belitori II; Prahova: Ploești, Câmpina, Auzuga, Comarnic, Breaza de Sus, Breaza de Sus II, Breaza de Jos, Poiana, Câmpina, Telega, Telega-Vale, Filipeștii de Târg, Dărmănești, Brătășanca, Măgureni, Florești, Băicoi, Liliești, Urlați, ș. a.

## 3. Cercurile pastorale.

Cercurile pastorale au lucrat în cursul anului trecut după o nouă configurație de împărțile, având numărul micșorat de parohii ce alcătuiesc un cerc pastoral și anume 4-5 parohii.

Această micșorare a parohiilor ce alcătuiesc ca număr cercurile pastorale, s'a făcut spre a se micșora și distanțele de parcurs pentru preoți și cântăreți și spre a se putea repeta mai des ședințele de activitate comună la fiecare din parohii. Subiectele nu s'au dat dela centru, întrucât nevoile de îndrumare spirituală a credin-

cioșilor, diferind dela o regiune la alta, s'a lăsat latitudinea stabilirii lor de fiecare cerc pastoral în parte, urmând a fi înaintate și aprobate la Arhiepiscopie, cum s'a și făcut.

Necesitate cercurilor pastorale s'a afirmat întotdeauna atât din partea poporului, care s'a legat sufletește de ele, cât și din partea C. Preoți. Acolo unde preoții fac întreaga slujbă a sfintei Liturghii în sobor cu toată evlavia, poporul rămâne înălțat sufletește și atras cât mai mult de Biserică. Sectele oricât ar fi ele de active, prin caracterul lor protestant, lipsite de un cult religios mai dezvoltat, lasă pe credincioși cu sufletul rece. La alcătuirea programului de progandă religioasă prin cercul pastoral, au participat pe lângă preoții conferențieri și școalele cu corurile religioase ale elevilor, și alte producții artistice religioase.

Cercurile pastorale, care s'au distins mai mult în cursul anului trecut în Capitală, au fost următoarele: Iancu-Nou, Domnița Bălașa, Biserica Albă, Sf. Apostoli, Sf. Vineri Herasca, Sf. Silivestru, Șelari, Foișor, Hagi, Ghencea, Colentina, Tei, ș. a.

Deasemenea și în eparhie s'au distins foarte multe cercuri prin activitate.

## 4. Conferințele pastorale județene.

Conferințele generale pastorale din anul trecut, au tratat subiecte de actualitate și anume: „Preoția și ierarhia după Sf. Scriptură“, subiectul teoretic și cel practic „Ce mijloace crede conferința că trebuiesc aplicate preoției spre a se deștepta în toți P. C. Preoți simțul de responsabilitate personală, atunci când Biserica în relații oficiale cu Ministerul de Culte, are trebuința de anumite date statistice și totuși cerute în timp de un an, neavând răspuns nu poate răspunde Ministerului“.

Aceste conferințe au folosit clerului, reînprospătându-le cunoștințele asupra unor subiecte de actualitate și strângându-i într'o unitate de concepție asupra planului de activitate pastorală în legătură cu noile nevoi pastorale.

## 5. Conferințele culturale religioase din Capitală.

In afară de conferințele din cadrul parohiei și al cercului pastoral, am avut în anul trecut conferințe în cercuri particulare cu subiecte re-

ligioase, dezvoltate unele de societatea „*Tinerimea Română*“ altele în cadrul „*Fântâna Darurilor*“ și altele ca parte religioasă din diferite cicluri.

Este interesant a vedea subiectele cu caracter religios, ce au preocupat în întregime ciclul soc. „*Tinerimea română*“. Astfel din acest ciclu au făcut parte următoarele subiecte: *Rolul Maglavitului în viața noastră bisericească*, dezvoltat de părintele I. Mihălcescu; *Vaza Bisericii în slujba neamului* dezvoltat de părintele prof. I. Scriban; *Biserica ortodoxă română și relațiile cu vecini* de d-l prof. I. Savin; *Rolul Bibliei în formarea limbii literare* de părintele prof. H. Roventă. *Rolul cărții religioase în cultura poporului și formarea limbii* de d-l prof. N. Cartoian, *Rolul Bisericii române în îndrumarea culturală în epoca modernă* de părintele C. Dron; și *Educația religioasă în cadrul educației integrale* de prof. G. G. Antonescu. Asemenea conferințe au prezentat mult interes, fiind organizate de o soc. în afară de Biserică și de un președinte care nu este cleric, ci un inimos și zelos român, bun creștin ortodox și sprijinitor al Bisericii noastre ca d-l prof. *Nae Dumitrescu*, veneratul președinte al „*Tinerimii Române*“.

Deasemenea la Fundația Regele Carol, s'au tratat în cadrul „*Fântâna Darurilor*“ organizate de pâr. prof. T. Chiricuță următoarele subiecte: *Sf. Scriptură* de pâr. Gala Galaction *Sf. Tradițiune* de pâr. G. Butnaru, *Filosofia* de I. G. Savin, *Arta și Literatura* de Alexandru Lascarov-Moldovanu, *Rugăciunea* de I. G. Opreșan și *Iubirea Iubirilor* de Pr. Toma Chiricuță.

Au mai organizat în afară de atenee și alte biserici din Capitală cicluri de conferințe religioase, între care remarcăm *Biserica Iancu-Nou*, *Bis. Sf. Anton Curtea Veche* și *Bis. Slobozia* din București. Săptămâna deniilor din urmă, a fost făcută cu predici alternative și ale celor mai buni predicatori din Capitală la Biserica Iancu-Nou.

De remarcat este și conferința rostită de părintele *econ. prof. Gh. Comana* în ciclul de conferințe ale Asoc. profesorilor secundar și anume despre: „*Religia în școală*“.

Din toate aceste cicluri de conferințe se vede interesul deosebit, pe care atât intelectualitatea noastră românească, cât și poporul nostru îl depun pentru chestiuni de ordin religios.

#### IV. MISIUNEA CREȘTINĂ ORTODOXĂ

Preocupările Bisericii noastre sunt nu numai de a menține sufletele ce aparțin sănătoase Bisericii noastre, dar și de a readuce la sânul ei acele suflete contagiate de propaganda sectară ori a altor confesiuni și religii. Această latură este cu mult mai grea de realizat și totuși foarte necesară, aparținând cum am văzut dela începutul preocupărilor noastre.

1. *Preoții misionari* onorifici repartizați cum am văzut în anul trecut pe protopopiate, și-au menținut atribuția lor de a se oferi oricând va cere nevoia, să ajute pe preoții din parohiile contaminate de sectanți.

Ca și „*salvarea*“ pentru diferitele cazuri de îmbolnăviri fizice, cu caracter grav și urgent, asemenea preoții misionari răspund cu dragoste la chemarea vecinilor, unde se simte nevoia de ajutorare.

Preoții misionari au răspuns cu dragoste la invitarea ce li s'a făcut pentru conferința misionară dela Bușteni și — au spus cuvântul cu tot zelul, au aderat la un plan unitar de acțiune și așteaptă să li se pună la îndemână mijloacele necesare.

2. *Foaia misionară*, nu o avem încă unitară pe eparhie, dar a fost cerută de către toată preoțimea cu prilejul conferinței misionare și al conferințelor generale pastorale.

Deocamdată avem foi parohiale cu caracter de buletin cum sunt în cea mai mare parte buletinele bisericilor mai de seamă din Capitală, între care remarcăm: „*Buletinul parohial*“ al bis. Sf. Elefterie; „*Muncă și credință*“ curier al bisericii Belvedere; „*Biserica Bradu-Boteanu*“ al bisericii Bradu-Boteanu; „*Ortodoxia*“ al bisericii Zlătari; „*Duminica ortodoxă*“ al bisericii Sf. Vineri-Hereasca; „*Candela Colentinei*“ al bisericii Plumbuita. ș. a.

Deasemenea în orașele mai de seamă din provincie ca și pe cercuri pastorale avem următoarele foi:

„*Lumina adevărului*“, foaie de îndrumare religioasă creștină ortodoxă, a protopopiatului Breaza-Prohava; „*Pâinea vieții*“, la Biserica Maica Precista, Ploești; „*Pace vouă*“, condusă de un grup de preoți ploeșteni; „*Sămătorul ortodox*“ a preoților și învățătorilor din protopopiatul Muscel. Buletinul bisericii Popa-Savu din Câmpu-Lung.

### 3. Broșura Misionară.

Intrucât nu avem încă organizată editura centrală la Arhiepiscopie, s'a continuat mai departe cu editarea pe parohii, cercuri pastorale și protopopiate a diferitelor broșuri.

Protopopiatul în care s'a folosit cel mai mult broșura cu caracter misionar este cel dela circ. I Turnu-Măgurele, condus de părintele Metodie Popescu.

Pentru a i se mări posibilitatea de editură și Arhiepiscopia a contribuit cu un mic ajutor de 5.000 lei.

Deasemenea la Câmpu-Lung, prin biblioteca „Lupta cea bună“; la București, cercul „Ia și citește“, „Ortodoxia“ dela biserica „Zlătari“, la biserica „Podanu“, Asociația „Patriarhul Miron“, „Oastea Domnului“ ș. a.

Deasemenea la Ploești, prin publicațiile periodice ale diferitelor biserici.

### 4. Bibliotecile parohiale.

Un fapt înbucurător este înmulțirea bibliotecilor parohiale și îmbunătățirea celor existente. Astfel din rapoartele ce ne-au venit dela protoerii, se disting forate multe parohii.

### 5. Grupările misionare.

În afară de organizația oficială după lege și canoane a Bisericii, mai avem și alte grupări misionare, care lucrează în vederea readucerii credincioșilor rătăciți la sânul Bisericii noastre.

I. *Asociația misionară „Patriarhul Miron“* care împlinește al 10-lea an de activitate, a fost de mare folos în special în Capitală, pentru populația flotantă care a fost menținută în legătură cu Biserica. Ca momente mai de seamă din cadrul acestei asociații putem menționa următoarele:

a) Lupta contra sectelor a continuat, atât prin scris, cât și prin cuvânt. Prin scris, s'au împărțit broșuri de propagandă, precum și revista „Cuvânt Bun“ cu articole scrise contra sectanților, de lămurire a doctrinei ortodoxe, și de combatere a învățăturilor celor rătăciți. S'au tipărit predicile Duminicale și la sărbătorile mai principale, împărțindu-se gratuit.

Aceste lămuriri s'au dat mai ales credincioșilor cari urmează la școala de misionari a Fră-

ției, de către Părintele Ciocan și d-l Toma Culcea, cari au ținut și conferințe la ședințele din Parcul Carol, pentru combaterea punctelor de doctrină greșită a sectanților. În acest sens au mai predicat Părintele Teofil Ionescu și Diacon Toma Drăgulescu.

b) *Convertiri printre cei de alte confesiuni.* În anul trecut, s'au convertit la Creștinism, Domnișoara Elena Pascu, de religie mozaică și Doamna Jenny Grünwald, tot de religie mozaică, al cărei botez s'a oficiat în Biserica Sfântul Dumitru din strada Carol, de Părintele Teofil Ionescu, care i-a făcut și catehizarea. Totodată a fost botezată și fetița acestei noi creștine, precum și mai mulți sectari.

c) *Misionarism printre concubinari.* Acei dintre membrii noștri, cari aveau cunoștință că vecinii sau prietenii lor trăiau fără binecuvântarea Bisericii, au stăruit ca ei se cunune religioși. Aceste cununii s'au oficiat unele în Biserica Sfinții Apostoli iar altele în Biserica Sf. Dumitru din str. Carol, absolut gartis, de către Părinții: G. Comana, Teofil Ionescu și Dumitru Popescu.

Contra altor rele, ca: pornografia, luxul, înjurătura, beția, fumatul, desfrâul, etc. se duce o continuă luptă, povățuind pe cei cari au astfel de viții, să le părăsească. Deasemenea prin scris, se arată deșertăciunea înclinărilor rele, sau răutatea păcatului, ce se săvârșește prin astfel de patimi.

d) *Vizitarea închisorilor.* Gândul nostru s'a îndreptat și către frații din închisori, cari au de ispășit pedepse pentru diferite păcate. La aceștia s'a trimis cuvânt de mângâire și de sfat creștinesc, prin cucernicul *Vasile Ungureanu*, misionar, care a vizitat multe închisori, precum: Văcărești, Mislea, Telega, Ploești, Brașov, Aiud, Botoșani, Dorohoi, Cernăuți, împărțind odată cu cuvântul grăit, și cărți religioase.

e) *Procesiuni religioase.* — Pentru a face chemări la credința ortodoxă și manifestațiuni contra sectanților, s'au făcut în cursul anului 1933, următoarele procesiuni religioase:

La Mănăstirea Căldărușani, în ziua de 30 Iunie.

La Mănăstirea Ciorogârla, în zilele de 14 și 15 August.

La Biserica Sfinții Voevozi, din com. Principele Nicolae, fostă mănăstirea Mărcuța.

A urmat apoi o procesiune pe șoseaua Panteimon, până la calea ferată.

La Biserica Bradu Staicu, s'a făcut o procesiune în ziua de 14 Septembrie.

La Biserica Sfântului Elefterie, s'a făcut o procesiune în ziua de 10 Noembrie. Au luat parte sute de credincioși, atât din partea frăției, cât și din cartier.

Procesiunea făcută după slujba religioasă, s'a îndreptat pe străzile: Sf. Elefterie, Dr. Davila, Dr. Lister, unde s'a oprit la noua biserică ce se căldește, și unde s'au ținut câteva scurte cuvântări de către: D-l N. Batzaria, Preot M. Bulacu și Preot Teofil Ionescu, după care s'a înapoiat la biserică. Rostul procesiunii a fost pe de o parte îndreptat contra sectei tudoriste, care are o casă de rugăciune pe strada Carol Davila, iar pe de altă parte să deștepte interesul pentru ridicarea noului locaș de închinare ortodox, care va fi cea mai frumoasă biserică din București.

La Maglavit, s'au făcut trei pelerinajii, organizate de Frăție și la care au luat parte mii de credincioși. Cu prilejul unuia din aceste pelerinajii, s'a dus la Maglavit o frumoasă cruce și o icoană a Maici Domnului, îmbrăcată în argint.

f) *Propaganda la sate.* — Credinciosul Marin Țăranu, a fost în multe sate din județul Teleorman, unde a avut discuțiuni cu sectanții, fiind bine apreciat de către Părintele Metodie Popescu, Protoereul circ. I de Teleorman. A trecut în Ilfov și Prahova, unde a continuat lucrul misionar, așteptat de către credincioși cu multă nerăbdare, fiindcă le vorbește pe înțelesul lor, fiind unul dintre ei, — și deasemenea apreciat de către preoți, căci le vine în ajutor în lupta pe care cucerniciile lor o duc contra celor rădăciți.

În acelaș sens au lucrat și femeii creștine, care și-au dezvoltat activitatea în câteva sate din județul Ilfov și Vlașca.

La manifestări religioase mai însemnate au luat parte alți misionari ai frăției, de pildă:

În comuna *Stoborăști-Teleorman*, în ziua de 1 Septembrie, s'a organizat o mare manifestație religioasă de către Preotul Marin Rădulescu. Au luat parte numeroși creștini înscriși în Oasetă Domnului și în Frăția Patriarhul Miron. Sărbătorirea aceasta a fost vizitată și de către Părintele Mihail Bulacu, consilier referent cultural. Pe lângă misionarii Oastei Domnului, au fost delegați acolo, Diacon D. Bodale și Toma Culcea, care au ținut frumoase cuvântări, remarcate de însiși conducătorii Oastei.

La Furculești-Teleorman, deasemenea au luat parte în ziua de 30 Septembrie, delegații noștri:

Diacon D. Bodale și Mihai Ștefan, la sărbătorirea religioasă organizată de către Părintele protoereu Metodie Popescu.

Tot în vederea redeșteptării sentimentului religios, tineretul frăției, și mai ales studenții din căminul Frăției, merg prin sate unde reprezintă piese de teatru cu caracter religios, intonează imne religioase și predică. Astfel au fost la Copăceni, la Epurești, precum și la Ateneele din București, cum de pildă la Cărămidarii de sus, Regie, etc.

*Tineretul frăției* este pus sub conducerea Părintelui G. D. Ciocan. În scopul formării acestui tineret, frăția noastră a înființat încă de acum șase ani o școală de misionari, cu lecții de două ori pe săptămână. Actualmente predau la această școală următorii: Prot. Teofil Ionescu: Catehism; Preot. G. Ciocan: Interpretarea Sf. Scripturi; Toma Culcea: Sectologie; Diacon Gh. Nițoiu: Indrumări Misionare; Diacon D. Bodale: Explicarea Sf. Liturghii și noțiuni de Liturgică; Mihai Ștefan: Istoria Bisericii. Tineretul este organizat într'un cor pe patru voci, la care a muncit Diaconul A. Uncu, iar acum D-l D. David.

II. Asociația „*Oastea Domnului*“ deasemenea pusă sub supravegherea și conducerea organelor de control ale Arhiepiscopiei noastre și condusă ultimul timp de părintele I. Gafton dela Bis. Sf. Ecaterina din Capitală, aduce deasemenea reale foloase în domeniul misionar. Lucrarea ei în Arhiepiscopie este în afară de cazul dezidenței dela Sibiu, față de autoritatea respectivă, întrucât ea este sub directă supraveghere a I. P. S. Patriarh ca Arhiepiscop. Între lucrările misionare ale Oastei Domnului în cursul anului trecut, se remarcă adunările dela Stoborăști-Teleorman, dela Rotari-Prohava, dela Sărulești-Ilfov, iar ultimul timp dela diferitele centre ce comportă o îngrijire misionară deosebită din Capitală.

Elementele misionare ale acestei asociații, cu zelul misionar pe care-l au și disciplina ce-au dovedit-o, sunt o garanție de un fecund misionarism ortodox pe viitor.

#### 6. *Asociația misionară a studenților creștini.*

Deasemenea a intrat în serviciul misiunii pentru biserică, începând cu studenții teologi, de sub conducerea d-lui prof. V. G. Ispir dela Facultatea de Teologie.

Astfel la arsenalul armatei, studenții țin conferințe religioase de mare folos pentru popu-

lația tineretului. Deasemenea pe calea școlilor duminicale care sunt în număr de 27 în Capitală, fac o frumoasă misiune printre copiii mici ai cursului primar.

#### 7. Misiunea organizată de Sf. Arhiepiscopie.

În fiecare an secția culturală a Sf. Arhiepiscopii, organizează câte o misiune demonstrativă în câte unul din centrele Arhiepiscopiei. Astfel la Ploești a fost o misiune organizată pentru tineri școlari, muncitori adulți, din fabrici, popor și intelectuali în orașul Ploești. Misiunea a fost organizată de secțiunea culturală a Sf. Arhiepiscopiei și condusă de P. S. Arhiepiscopul Veniamin Ploeșteanul, însoțit de Pr. M. Bulacu, cons. referent, Pr. Prof. H. Rovența dela Facultatea de Teologie, Pr. Prof. G. Comana, Pr. Prof. Stoica Ionescu Protoereu și Pr. Prof. G. Georgescu-Silivestru și Pr. Mihail Serpoianu.

La Ploești s'au remarcat cu zel deosebit și preoții locali în frunte cu părintele protopop Aurel Popescu, Pr. Al. Străjnicu, Pr. Al. Vlaiculescu, Pr. D. Roman, Pr. I. Minculescu, Pr. I. Manu, Pr. O. Arvanitache și diacon I. Socianu.

Despre această misiune s'a vorbit și în presă și în curierul Arhiepiscopiei noastre.

Vizite misionare s'au mai făcut la Putineiu și Dracea în Teleorman, Rotari-Prahova, Stoborâști-Teleorman și Giurgiu.

#### 8. Situația sectelor religioase.

Sectele religioase în genere stagnează, întrucât a luat cunoștință și poporul de spiritul demagogic religios și interesat în care lucrează. S'a putut vedea că nu inferioritatea ortodoxismului și deci o greutate de interpretare a Sf. Scripturi, ar fi cauza, — ci din contră, de cele mai multe ori, — chipul de a se comporta preotul în parohie ca activitate pastorală și mai ales eșirea din rolul pastoral prin acțiunile politice de partid.

Se pot observa convertiri la ortodoxism, nu numai din partea altor religii, ci chiar din partea confesiunilor creștine cunoscute, ca romano-catolici și protestanți și mai ales a sectelor religioase dela noi.

## T A B L O U

cu mișcarea sectelor din Arhiepiscopie.  
(Extras din tabloul general întocmit de In-

spectoratul Jandarmeriei și trimis Arhiepiscopiei prin Sf. Sinod).

### In Capitală

	Bărbați	Femei	Total
Bapțiști . . . . .	31	39	70
Advențiști de ziua 7 . . . . .	42	33	75
Evangeliculiști . . . . .	11	7	18
Tudoriști . . . . .	22	34	56

### Județul Ilfov

Bapțiști . . . . .	57	60	117
Advențiști de ziua 7 . . . . .	42	30	72
Nazareni . . . . .	1	1	2
Studenți în Biblie . . . . .	7	—	7
Tudoriști . . . . .	147	126	273

### Județul Prahova

Bapțiști . . . . .	69	39	108
Advențiști de ziua 7 . . . . .	364	363	727
Evangeliculiști . . . . .	144	137	281
Advențiști reformiști . . . . .	113	121	231
Nazareni . . . . .	3	1	4
Penticostaliști . . . . .	2	—	2
Tudoriști . . . . .	9	15	24
Secerători . . . . .	1	—	1

### Județul Dâmbovița

Bapțiști . . . . .	1	2	3
Advențiști de ziua 7 . . . . .	244	251	495
Evangeliculiști . . . . .	12	8	20
Advențiști reformiști . . . . .	21	22	43
Tudoriști . . . . .	44	48	92

### Județul Mușcel

Advențiști de ziua 7 . . . . .	24	18	42
Advențiști reformiști . . . . .	9	7	16
Studenți în Biblie . . . . .	3	7	10
Tudoriști . . . . .	147	126	273

### Județul Teleorman

Bapțiști . . . . .	29	16	45
Advențiști de ziua 7 . . . . .	823	831	1654
Advențiști reformiști . . . . .	41	42	83
Nazareni . . . . .	29	23	52
Studenți în Biblie . . . . .	20	12	32
Tudoriști . . . . .	21	7	28

### Județul Vlașca

Bapțiști . . . . .	3	2	5
Advențiști de ziua 7 . . . . .	138	147	285
Evangeliculiști . . . . .	15	9	24
Nazareni . . . . .	5	6	11
Studenți în Biblie . . . . .	25	24	49
Tudoriști . . . . .	42	18	60

#### a) Convertiri la Ortodoxism.

Din relatările oficiale, avem numeroase convertiri obișnuit a le da cuvenita atențiune statică, Astfel după cele referite de P. C. Proterei, avem în cursul anului trecut simțitoare creștere, cum ne arată raportul administrativ.

Codmanu 1, Furculești 6, Putineiu 8, și Seaca 8 în circ. I Teleorman; Călinești 2, Rădoești 1, Vârtoapele 1, Conțești 4, în circ. III Teleorman. În Capitală s'au făcut mai multe și sunt menționate în raportul administrativ.

b) *Reveniri la Ortodoxism.*

Deasemenea în urma activității deosebite a preoțimii noastre, s'au putut recruta frumoase reveniri la ortodoxism. Această lucrare misionară s'a dovedit a fi posibilă, atunci când din partea preoțimei noastre s'a pus tot zelul și tot tactul dragostei creștine.

Din referințele ce avem din cursul anului trecut, găsim o reală creștere a celor ce revin.

## V. ASISTENȚA CREȘTINĂ SOCIALĂ

În cursul anului trecut acțiunea de caritate creștină a Bisericii noastre s'a prezentat în plin progres. Aceasta s'a remarcat mai ales cu prilejul venirii în ajutorul copiilor și populației sărmâne din Basarabia.

1. *Azilele* sunt tot cele din anul trecut.
2. *Pâinea zilnică* în vechile așezăminte, la care se adaugă așezămintele parohiale, cum sunt la bisericile Podeanu, Belvedere, Belu, asociația „Partriarhul Miron” ș. a.
3. *Așezăminte filantropice* se remarcă aceleași din anul trecut.
4. *Duhovnici la Spitale* se mențin P. C. Preoți în această distincție specială. S'au făcut și vizite din partea diferitelor grupări parohiale, ce-și mențin filantropia tăinuită.
5. *Duhovnici la închisori* se mențin cei însărcați din anul trecut.
- O vizită misionară interesantă s'a făcut la închisoarea din Giurgiu, de un grup condus de Părintele Prot. A. Constantinescu.
6. *Ajutoare în bani pt. săraci* a luat o dezvoltare mai mare, după cum arată tablourile de mai jos.
7. *Ajutoare în natură*, se pot vedea în tablourile ce urmează.

## TABLOU Nr. 3.

*Ajutoare date prin parohii în bani și în natură Circ. I Prahova:*

*Parohiile:*

Sf. Atanase 4.500 lei și 2000 kgr. lemne; Buna Vestire 25.736; Sf. Dumitru 7.000; Sf. Ecaterina 24.000; Sf. Filofteia 1.600; Sf. Gheorghe Nou 1.700; Sf. Gheorghe Vechiu 691; Sf. Haralambie 1.000 lei și 4000 kgr. lemne;

Sf. Impărați 3.000; Sf. Ioan 2.000; Sf. Maica Precesta 1.000; Sf. Nicolae Vechi 2.000; Sf. Nicolae Nou 1.200; Sf. Pantelimon; Sf. Sava 2.000 lei 8000 kgr. lemne și îmbrăcăminte; Sf. Spiridon 1000; Sf. Ștefan 500 lei și 712 îmbrăcăminte; Sf. Treime 3.000; Sf. Vasile 5.000; Sf. Voevozi 3.000; Adâncata 1.424 lei și 6000 îmbrăcăminte; Balta Doamnei 2.800; Bărcănești 4.346; Belciug 1.000 lei și 1000 bucate; Berceni 1.225 lei și 1000 alimente; Blejoiu 2.380 lei și 3000 bucate; Boldești 600; Brazi 80; Buda Palanga 3.041; Ciumați 745 lei și 10.000 bucate Ciupelnița 762; Coadă Isvorului 1414 lei și 240 bucate; Cocorăști Colț 250 lei și 4400 bucate Căcorăști Misli 700; Crivina 750; Drăgănești și 10.000 bucate Gageni 200; Goga 180; 1035 bucate Gherghița 500; Gergota 282; Goruna 300; Hăbud 350 lei și 1100 bucate; Hătcărău, 8000 bucate; Lacu Turcului, 6710 bucate; Malamuc 850 lei și 3000 bucate; Mănești 500; Netoși 144; Odăile 2.240 lei și 2.500 bucate; Păulești 1.000; Pietroșani 2.500 lei și 15.000 bucate; Pleașa 3.000; Ploeștiori 150; Popeni 580; Poenari Apostoli 480 lei și 1000 bucate; Poenari Burchi 1273; Poenari Raci 945; Popești I 2362; Pucheni Crainici 1.700; Pucheni Mesucui 750; Răfov 1.000; Romanești 1000 lei și 4000 bucate; Scăeni 1.200; Strejnica 500; Șipotu 1.600; Sirua 300; Tărueni 2.000; Trestieni de jos, 1200 bucate; Târgșor Nou 850; Târgșor Vechiul, 1500 îmbrăcăminte; Timeșul 800; Vlădeni 1.000 lei și 4000 bucate.

Total . . . 144.980 în bani  
93.362 în natură  
238.342 lei

PROTOIERIA JUD. PRAHOVA  
CIRC. IV-a VĂLENII DE MUNTE

## TABLOU No. 6

*De colecta făcută la parohiile din cuprinsul acestui Protopopiat pentru înfometajii din sudul Basarabiei.*

*Parohiile:*

Măneciu Pământeni. 750 lei, colecta s'a înaintat prin Oficiu Protopopesc; Poiana de Vărbilău 400, idem; Bălțești 430, idem; Gura Vitioarii 600, idem; Schiu-lești 400, idem; Valea Plopului 200, idem; Drajna de jos 350, idem; Drajna de sus 90, idem; Mănăstirea Văleni 6.000, s'a trimes direct Soc. de Crucea Roșie; Sf. Ioan, Filip 1500, idem; Aricești Podgoria 6.244, idem; Berteia II 500, idem; Târlești 500, idem; Star-Chiojd I 2.800, idem; Teișani 1.300, idem.

Total Lei 22.064.

## PROTOIERIA III JUD. PRAHOVA

## T A B L O U

de ajutoarele date în anul 1935

PAROHIA	Ajutor în bani din Fondul Milei	Ajutor în na- tură	Valoarea	Colecte pentru Basarabia		
				Bani	Cereale	Alte daruri
Sf. Vineri Ploești	5.067			2.080	Porumb	
Sf. Voevozi Urlați	831			17.000	3600 Kgr. Porumb	
Albești Muru	400			140	300 „ fasole	
Albești Paleologu	600			2.500		
Călugăreni I	1.050			800		
Călugăreni II	—	Porumb vin, pânză	10 000	1.220	15000 Kgr. Porumb	
Ceptura II	—	lemne, ali- mente și cărți	2.000	1.500		
Chiojdeanca	—	—	—	—	—	
Chișorani	250	—	—	—	—	
Ciorani de Jos I	—	îmbrăcăminte și alimente	370	322	8000 Kgr. porumb	
Ciorani de Jos II	300	—	—	—	—	
Ciorani de sus	200	—	—	—	8000 „ „	
Colceag	2.500	—	—	—	8000 „ „	
Coslegi	—	—	—	—	1500 „ „	
Fântânele	350	—	—	1.175	3000 „ „	
Fulga de sus	—	îmbrăcăminte la 10 copii	2.000	10.300	—	Alimente în val. lei 9500
Gornetul Cricov	—	—	—	—	—	
Hârșă	—	—	—	478	—	
Iordăchianu	180	alimente	3.000	—	—	
Mireș	1.750	Mălai 820 kg. 2 care lemne	—	1.450	600 Kgr. porumb	
Parepa	—	—	—	200	200 „ „	
Salcia	—	—	—	2.500	2200 „ „ 200 „ fasole 170 „ prune	
Sălciile	125	—	—	520	4000 „ porumb	
Sângeru	1.200	—	—	3.800	—	
Tâtaru	720	—	—	—	—	
Tomsani	200	—	—	820	4200 „ „	
Vai de el	458	—	—	1.000	—	
Valea Boului	—	alimente	2.500	3.500	—	
Valea Nicovani	250	—	—	—	—	
Valea Popi	900	medicamente și îmbrăcă- minte	1.000	—	—	
Verbița	—	pânză	6.000	1.766	—	
			500	650	—	

## TABLOU

*Numele de parohiile care au făcut colecte pentru înfometajii din Basarabia și în al căror enorii s'au produs fapte de milă creștină, pe anul 1935, din protopopiatul II Breaza.*

NUMELE PAROHIEI	Mila creștină la parohia	Pentru înfometajii din Basarabia
Sinaia	—	1.126
Sf. Treime-Câmpina	7.874	600
Adormirea-Câmpina	5.653	181
Sf. Voevozi-Câmpina	2.200	206
Slobozia-Câmpina	150	120
Filipești de Târg	876	1.015
Aricești-Ractivan	1.300	1.426
Azuga	450	200
Băicoi I	4.370	500
Băicoi II	1.000	1.692
Bănești	150	500
Bordeni	1.258	700
Brătășanca	300	120
Breaza de jos	300	1.500
Breaza de sus I	2.706	1.104
Breaza de sus II	2.046	4.250
Brebu I	4.696	650
Brebu II	—	—
Buștenari	6.210	2.183
Bușteni	—	1.755
Călinești	—	200
Comarnic	6.807	—
Cornu de jos	3.615	1.065
Cornu de sus	400	855
Dărmănești	400	850
Dișești	886	1.028
Ederile	—	950
Filipești de Pădure	405	500
Florești	—	500
Fricoasa	2.000	180
Ghirdoveni	6.000	1.400
Haimanale	450	2.290
Liliești	417	—
Lunca Mare	1.300	410
Măgureni	1.805	3.000
Măgureni de jos	—	150
Melicești	300	450
Moreni	3.440	3.500
Moreni-filiala	786	500
Nedelea	—	120
Ocina	650	500
Pietriceaia	2.175	990
Podu Vadului	1.250	200
Poiana-Prahova	2.500	250
Predeal	—	500
Provița de jos	500	900
Provița de sus	850	—
Scorțeni	6.000	3.850
Scorțeni filiala	3.000	1.295
Secăria	—	300
Sotrile	1.650	500
Talea	600	325
Telega I	—	4.785
Telega II	—	—
Telega II filiala	11.800	14.500
Teșila	451	1.875
Trăisteni	400	1.200
Tintea	480	3.500
Urleta	560	620
Schit-Lespezi	nu se specifică suma	
Total lei . . .	103.708	73.866
Pentru exactitate		

Protopop, *V. Opreș.*

## ARHIEPISCOPIA BUCUREȘTI

## Protoeria II Muscel

## TABLOU

*cu sumele colectate de parohii în 1935, pentru înfometajii din Basarabia.*

1	Parohiile Călinești . . . .	475 lei
2	" Băjești . . . . .	953 "
3	" Budișteni . . . . .	450 "
4	" Cetățenii Vale . . . . .	3.179 "
5	" Colibași . . . . .	900 "
6	" Drăghicești . . . . .	200 "
7	" Glambocel . . . . .	620 "
8	" Golești . . . . .	853 "
9	" Gorganu de jos . . . . .	900 "
10	" Gorganu de sus . . . . .	400 "
11	" Lăicăi . . . . .	1.052 "
12	" Lucieni . . . . .	383 "
13	" Micloșani . . . . .	1.700 "
14	" Mioreni . . . . .	800 "
15	" Mărăcineni . . . . .	765 "
16	" N. Crețulescu . . . . .	2.061 "
17	" Priboenii de sus . . . . .	3.515 "
18	" Purcăreni . . . . .	250 "
19	" Râncăciiov . . . . .	100 "
20	" Titești . . . . .	300 "
21	" Runiceasa . . . . .	960 "
22	" Valea stâniei . . . . .	383 "
23	" Văleni de sus . . . . .	450 "
24	" Văleni de jos . . . . .	430 "
25	" Vulturești de sus . . . . .	230 "
26	" Zgripceștt . . . . .	483 "
27	" Beleți . . . . .	1.820 "
28	" Negrești . . . . .	
29	" Boteni . . . . .	1.000 "
	Total . . . . .	25.271 "

## Alimente.

1	Parohiile N. Crețulescu . . . . .	700 kgr. porumb
2	" Priboenii de sus . . . . .	1.260 "
3	" Titești . . . . .	1.250 "
4	" Valea Stâniei . . . . .	450 { 3.710 kg. alim.
5	" Vultureștii de jos . . . . .	50 }

## Alte ajutoare.

Vălenii de sus D-ja	valoarea	800 lei
Lăicăi	"	3.160 "
Voroveni	"	574 "
Priboenii de sus	"	3.881 "
Total Lei	33.786 și 3.710 kg. alimente.	8415

Protopop, (ss) *Cercel.*



**PROTOERIA JUD. VLAȘCA**

Circ. I. Giurgiu

**T A B L O U**

de ajutoarele date de parohiile din acest protopopiat, săracilor din parohii.

Nr. crt.	Numele Parohiei	In numerar	Diverse ajutoare
1	Arsache	400	Dați celor săraci
2	Branîștea	120	Dați unui copil orfan
3	Beiu	300	Dați la săraci
4	Bălanu	700	Dați la o înmormântare
5	Comana		S'au îmbrăcat 20 copii săraci
6	Gostinu		Îmbrăcat 10 elevi săraci
7	Frătești		S'au ajutat elevii săraci
8	Hodivoaia	150	Pentru cei săraci
9	Pietrele		Cumpărat îmbrăcăminte la săraci de lei 700 și cumpărat un loc de casă la un sărac
10			
11	Pietroșani	100	Dați la o văduvă un dublu de făină
12	Putineiu	624	Dați la 3 femei sărace
13	Știrbey-Vodă		Dat ajutoare la săraci
14	Sf. Gh. Giurgiu		Dat haine și alimente de 3500 lei
15	Sf. Treime „		S'au îmbrăcat 10 copii săraci și ajutat cu corul funebru 23 săraci
16			Alimente în valoare de lei 3119
17	Beiu		
18	Cacaleți	500	S'au dat săracilor
19	Pângărești	200	Dați la 2 văduve sărace
20	Slobozia		Au fost ajutați săraci
21	Stănești		Au fost ajutați cei în lipsă
22	Adorm. Giurgiu	12 000	In numerar
	<b>Total lei . .</b>	<b>15.094</b>	

Protoieru Pr. Al. Constantinescu

**PRŌTOERIA JUD. VLAȘCA**

Circ. I Giurgiu

**T A B L O U**

de ajutorul dat de parohiile din acest protopopiat înfometaiilor din Basarabia

Numele Parohiilor	Bani	Porumb ddal.	Diverse
Sf. Treime-Giurgiu	750		
Băneasa		450	
Branîștea	100	80	
Beiu		300	
Bălanu	280	86	
Bujoru		250	
Bița	1 020		porumb și grâu
Călugăreni	1 000	300	
Cacoleți		400	
Ciolanu			porumb și grâu
Cetățuia			„ „
Dadilov			„ „
Daia			„ „
Frasinu			„ „
Frătești			„ „
Ghizdaru			„ „
Gaztinu	1 000	250	
Grădiștea	860		porumb
Hodivoaia		250	
Malu		400	
Meletie			alim. și îmbrăc. diferite colete
Pângălești			
Putineiu	200	300	
Stănești I și II		1 000	
Știrbey-Vodă	600	274	
Toparu	80	294	6 m. americă dif. ofrande
Uzunu			
Vlad Țepeș	400		
Vieru	632	200	
Adormirea	1.700		
<b>Total . .</b>	<b>8.622</b>	<b>4.734</b>	

Protolereu, Pr. Al. Constantinescu

**PROTOERIA JUD. VLAȘCA**

Circ. II. Giurgiu

**T A B L O U**

de ajutorul dat de parohiile din acest protopopiat, înfometaiilor din Basarabia.

Nr. crt.	Numele Parohiei	Bani	Porumb ddal.	Diverse
1	Al. Lahovary		263	fasole
2	Asan-Aga		200	fasole
3	Blejești	380	180	
4	Baciu-Pasta	658	350	
5	Băscoveni		140	
6	Cosmești		66	
7	Cucuruz		250	
8	Drăcești	100	50	
9	Găleteni			fasole
10	Ghimpați	380	108	
11	Letca Veche		177	fasole
12	Mitropolia			grâu-fasole
13	Naipu		300	
14	Purani		240	
15	Prunaru		200	
16	Răsucenii de Sus		240	grâu-fasole
17	Rușii lui Asan			
18	Regele Mihai	500		
19	Trest. Tomulești		276	
20	Tămășești		70	
21	Trest. Răsmirești	8.000		îmbrăcăm.
22	Talpa Trivalea		99	
	<b>Total . .</b>	<b>100 18</b>	<b>3.203</b>	

Protolereu, Pr. Al. Constantinescu

**PROTOERIA JUD. VLAȘCA**

Circ. II Giurgiu

**T A B L O U**

de ajutoarele date de parohiile din acest protopopiat săracilor din parohii.

Nr. crt.	Numele parohiei	In numerar	Diverse ajutoare
1	Asan-Aga		S'a îmbrăcat un copil sărac
2	Blezești		S'a dat de Crăciun 3 perechi încălțăminte la 3 elevi săraci
3	Baciu-Posta		S'au dat oamenilor săraci 30 d. dal. făină. S'au îmbrăcat 10 elevi săraci
4	Cosmești		S'au ajutat săraci cu alimente
5	Drăgănești	320	S'au dat din ofranda bisericiei, săracilor
6	Răsucenii de Jos		Dat unei văduve sărace
7	Frăsinet		S'a luat de lei 320 cămăși la săraci
8	Ghimpați		S'a ajutat un sărac
9	Grosu		S'a ajutat o femeie săracă cu 70 d. dal. porumb
10	Letca-Veche		Ajutat săraci
11	Trest. Tomulești	500	Dat la 2 copii săraci
12	Talpa Trivalea		Botezat gratis copii celor săraci.
	<b>Total . .</b>	<b>820</b>	

Protoieru Pr. Al. Constantinescu

PROT. JUD VLAȘCA  
Circ III.

## TABLOU

De ajutoarele făcute de parohiile Prot.  
circ. III Vlașca.

PAROHIA	Ajutor în Bani	Ajutor în natură	Inst sau pers.
Adunați Copăceni . . . .	400	120 D. D. pr.	Inf. din Basarabia
Bulbucata . . . .	400		"
Babele . . . .		480 Kgr. pr.	"
Bucșani . . . .	300	300 D. D. pr.	"
Bălăria . . . .		4 Kile pr.	"
Căscioarele . . . .	620	320 D. D. pr. Imbr. în v. 20.000 lei.	"
Corbi Ciungi . . . .	—	pânz. v. 400 lei	Pent. parohieni
Crevedia Mare . . . .	—	Imbr. v. 2000 lei	"
Cartojani . . . .	670	150 D. D. pr.	Pent. Basarabia
Catunu . . . .	217	Alim. v. 400 lei	"
Drăgănești . . . .	—	20 D. D. pr.	"
Epurești . . . .	—	10 per. opinci	Pent. parohieni
Fierbinți . . . .	1200		" Basarabia
	1430		" parohieni
Fărcășanca . . . .	121	60 D. D. pr.	" Basarabia
Gratia . . . .	4000		" "
Goleasca . . . .	300	100 D. D.	" "
Glogoveanu . . . .	200	70 D. D. pr.	" parohi și Basarabia
Mihăilești I . . . .	1081	64 D. D.	" Basarabia
	1500	50 D. D.	" "
Mihăilești II . . . .	845	2000 Kr. pr.	" Basarabia
	300		" parohieni
Crânguri . . . .	—	840 D. D.	" Basarabia
	—	50 Kr. fasole	" "
Nebuna Velea . . . .	—	1 pr. opinci	" parohieni
Poieni Preajba . . . .	3000		" Basarabia
Podișor . . . .	75	70 D. D. pr.	" "
Roata . . . .	371	252 D. D. pr.	" "
Singureni . . . .	—	200 D. D. pr.	" "
	—	30 D. D. pr.	" orfani
Sârbeni . . . .	—	pânză v. 150 lei	" parohieni
Ștefan Cel Mare . . . .	—	pr. v. 2700 lei	" parohieni
Ungureni . . . .	227		" Basarabia
Vânători Mari . . . .	—	220 D. D. pr.	" "
Vânători Mici . . . .	1080	119 D. D. pr.	" "

Concluzia :

1. Față de cele cuprinse în acest raport, consiliul eparhial, ia act de întreaga activitatea misionară desfășurată în cuprinsul Arhiepiscopiei Bucureștilor, apreciind munca depusă de preoțime.

2. Consiliul propune ca adunarea eparhială să aducă mulțumiri Ministerului Instrucțiuni Publice, pentru introducerea orelor de religie în învățământul comercial și profesional și mărirea numărului de ore de religie în cursul superior al școlilor normale.

3. Propune ca adunarea eparhială să ceară Ministerului Instrucțiuni Publice să pună în aplicare programa de religie a învățământului religios pentru școlile primare aprobată de Sfântul Sinod.

Altfel părinții cateheți sunt în complectă contradicție cu dispozițiunile deosebite ce vin dela Sf. Sinod și Ministerul Instrucțiunii.

4. Să se aplice desideratele preoților misionari din conferința preoților dela Bușteni, acceptate de întreaga preoțime cu prilejul conferințelor pastorale generale din anul acesta.

P. Arhiepiscop și Mitropolit, † *VENIAMIN*

*Consilier Referent, Preotul M. Buțacu*



# RAPORTUL GENERAL

AL

CONSILIULUI ARHIEPISCOPESC — SECȚIA ECONOMICĂ FINANCIARĂ PE ANUL 1935  
CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ  
Nr. 5326

## *Onorată Adunare Eparhială,*

Arhiepiscopia Noastră, nu și-ar putea intensifica și duce la bun sfârșit, activitatea sa în domeniul spiritual — potrivit învățaturii Bisericii noastre Ortodoxe — fără ca în acelaș timp să-și aibă asigurate și anumite posibilități materiale, prin care să-și procure și să-și susțină în orice moment, după loc și împrejurări — pe lângă cuvântul slujitorilor săi — mijloacele de luptă și propagandă, mai ales astăzi, când sectele se înțeșesc tot mai mult, susținute fiind în acțiunea lor, cu fonduri de peste hotare sau și dela alți dușmani din interior, cari urmărind distrugerea unității bisericii noastre ortodoxe, a disciplinei și dogmelor sale de veacuri, lovesc în mod voit sau inconștient, în însăși unitatea statului nostru național;

Când Statul — date fiind împrejurările critice prin care trece din punct de vedere financiar — nu mai are posibilități de a contribui decât în minimă parte la nevoile Bisericii;

Când nu ne mai putem bucura ca în trecut de existența marilor filantropi — boeri și negustori — cari în dragostea lor de legea strămoșească au presărat pământul țării noastre — înzestrându-le — cu atât de numeroase biserici și mănăstiri, și cu care poporul românesc și-a înscris o pagină de mândrie în istoria lui națională;

Când nu ne-a mai rămas decât dărnicia—de altfel proverbială — a credincioșilor dela țară, dar cari astăzi trebuiesc mai mult ajutați, decât să li se mai ceară un obol, pe care nu ar avea de unde să-l ofere;

Astăzi deci, mai mult ca oricând — și dacă scrutăm și viitorul, nu ne-am putea baza pe o nădejde de mai bine — Biserica noastră e nevoită a-și crea și mări prin toate eforturile și cu sacrificiul tuturor, un disponibil material, o pârghie de rezistență, care unită cu activitatea plină de zel, devotament și entuziasm a preoților noștri, să poată duce cu mai multă ușurință acțiunea de întărire în sufletul credincio-

șilor, a învățăturilor evanghelice și de a uni această învățătură și cu fapta, prin venirea sub orice formă, în ajutorul aproapelui.

Aceasta a fost și economia Legii Organice a Bisericii din 6 Maiu 1925, când în organizația Eparhiei, a prevăzut existența pe lângă o secție adm.-bisericească și culturală și a unui Consiliu Economic Financiar, care și de astădată are onoarea a prezenta Onor. Adunări Eparhiale, raportul activității sale pe anul 1935 și care înfățișat în mod cât se poate de succint, se prezintă în modul următor:

Potrivit dispozițiunilor menționatei legi și în conformitate cu îndrumările Inalt Prea Sfințitului Arhiepiscop-Patriarh-Miron, Consiliul Eparhial s'a străduit și în anul acesta—deși luptând cu multe greutăți — ca nu numai să mențină fondurile și fundațiunile create încă din anii trecuți ci să le și sporească după putință, astfel ca ajunse la un anumit capital, veniturile să poată fi folosite la intensificarea activității spirituale a Sf. Arhiepiscopii.

## II.

Situația fondurilor Sf. Arhiepiscopii și a celor ce se administrează de noi, se poate vedea din bilanțul încheiat pe anul 1935. Aici vom aminti numai, că fondurile Sf. Arhiepiscopii și cele administrate de noi, în cursul anului trecut, au sporit față cu situația anului 1934, cu suma de lei 3.768.643, independent de suma ce am primit-o ca restituire din depunerile noastre, conf. cu Legea Conversiunii.

Cu această ocazie, ținem a aminti, că în urma aplicării Legii pentru lichidarea datoriilor agricole și urbane, din 7 Aprilie 1934 și potrivit hotărârii Comisiunii de judecată din ședința dela 5 Oct. 1934, cota de reducere a depunerilor Sf. Arhiepiscopii dela Banca Albina, a fost fixată la 27.1/2% iar restul de 72.1/2%, din depuneri, hotărându-se a se achita în termen de 5 ani.

Banca Albina a restituit din capitalul depus, în cursul anului 1935, prima rată de 9%, iar din rata II-a de 18% din 1936, a achitat lunar până la zi.

Ni s'a restituit deci, în anul 1935 din depunerile dela Albina, cu dobânda de 1%, suma de lei 1.329.591. care s'a repartizat la fondurile Sf. Arhiepiscopii și la fondurile administrate de ea.

La fondul „Mihai Viteazul” dela Banca Banatului, în sumă de lei 196.343 avem de primit cota de 42%, cât s'a stabilit conf. numitei legi, în sumă de lei 82.464.

Sf. Arhiepiscopie, în urma aplicării Legii pentru lichidarea datoriilor agricole și urbane, a suferit o scădere la fonduri, de lei 4.356.105, iar fondul „Azilul Mitropolitul Ghenadie”, cu lei 47.490.

Sf. Arhiepiscopie și în general Biserica Ortodoxă are deplina încredere însă, că va fi despăgubită de pierderile ce a avut de suferit, așa după cum și-a reînnoit și zilele acestea d-l Prim Ministru G. Tătăărăscu făgăduința în acest sens și după cum a dat asigurarea și d-l Guvernator al Băncii Naționale, printr'o recentă convorbire, că Sf. Arhiepiscopie ar putea fi despăgubită din fondul de 450.000.000 lei, pe care Statul îi pune la dispoziția Băncii Naționale, pentru scopuri analoage timp de 17 ani.

Amputarea acestor sume a ținut oarecum pe loc Sf. Arhiepiscopie, fiind pusă aproape în situația de a înceta orice început de organizare culturală și propagandă misionară, cât și orice lucrare de refacere a bisericilor și clădirilor ce depind de ea .

### III.

Și în anul acesta, posturile de funcționari devenite vacante în anii anteriori, încă au rămas necompletate din motivul că Onor. Minister de Finanțe, n'a aprobat nici un fel de numiri, deși aceste posturi sunt trecute în bugetul statului.

Deasemenea Statul, nu ne-a putut pune la dispoziție nici în anul acesta vreo sumă bugetară, în scopul acoperirii trebuințelor materiale ale Sfintei Arhiepiscopii.

În urmare Sf. Arhiepiscopie a trebuit și în cursul anului expirat să achite din veniturile ei atât cheltuelile de întreținere cât și salariul strict necesar al funcționarilor neplătiți de Stat, ca mersul normal al lucrărilor de administrație a Sf. Arhiepiscopii, să nu aibă de suferit.

### IV.

Și în cursul anului 1935, potrivit planului de înfăptuire al I. P. S. Patriarh, s'au continuat lucrările de refacere a bisericii Catedrale a Sfintei Patriarhii, mergând toate spre terminare, astfel ca biserica să poată fi sfințită și redată cultului, pe ziua de 21 Maiu 1936.

S'au executat în bune condițiuni, stranele regale și arhieresti, două jețuri în prelungirea tâmplei și stranele din jurul interiorului, coloanele din interior, vitrourele dela turle, ferestrele din interior, pictura din interior, din pridvor și exterioară, tot în frescă cu poleitura fondurilor în aur veritabil, s'a lucrat la postamentul de marmoră dela racla moaștelor Sf. Dumitru, și la decorațiunile în acelaș gen din partea opusă în jurul icoanelor sfinților Cosma și Damian, apoi pardosirea cu piatră de Banpatak-Deva, a interiorului pridvorului, placarea soclului exterior din aceeași piatră, poleitul crucilor depe Sf. Catedrală.

În momentul de față se execută ultimele rețușări ca mici lucrări de reparațiuni la pictură în interiorul pridvorului — îndreptarea stricăciunilor făcute cu așezarea strănilor, candelor, electrică etc. precum și a frescelor vechi din icoana hramului descoperite deasupra ușei de intrare.

Deasemenea poleirea cu aur veritabil a fondurilor, ornamentelor sculptate în piatră la ambele nișe din interiorul bisericii și alte mici reparațiuni și corecturi.

Lucrările angajate și efectuate pentru terminarea completă a Catedralei, se cifrează la suma totală de lei 6.396.240 din care în cursul anului 1935, am plătit suma de lei 1.739.848 și în 1936, suma de lei 750.140.

Suma cheltuită în total repartizată pe categorii de lucrări, prezintă următoarea situație:

Lucrările de pictură în interior, exterior precum și portretele I. P. S. Patriarh și M. S. Regelui în valoare de lei 3.320.927.

Mobilier în valoare de lei 615.665.

Coloane marmoră interior lei 105.000.

Ferestre și vitroure lei 181.632.

Calorifer lei 116.423.

Instalațiuni electrice lei 223.960.

Nișele la Sf. Dumitru și Cosma și Damian lei 330.000. Capitele lei 10.000.

Lucrări de placaj în piatră, trepte pridvor etc. lei 776.442.

Lucrări de poleitură la tâmplă, capiteluri, jerturi și icoane lei 143.000

Planuri, recepții, tantieme 104.903.

Reparații, modificări, retușări, 239.610.

Aghiasmatar, sicriu pentru moaște, candelale ș. a. 68.680.

Diverse 150.000 lei.

#### TURNĂTORIA RITUALĂ DE LUMÂNĂRI

Iniințată în anul 1932, cu scopul de a se fabrica lumânări numai de ceară curată, pentru întreaga Eparhie, potrivit bunei noastre tradiții bisericești, ca lui Dumnezeu să se aducă numai jertfă „curată și de bun miros“, această turnătorie în cursul anilor ce au urmat înființării, a progresat în mod simțitor, remarcându-se în special în cursul anului 1935, o tendință din partea slujitorilor altarului, de a suprima în biserici folosirea lumânărilor fabricate din materiale străine — cari dăunează prin fumul și mirosul ce-l scot, sănătății credincioșilor și strică picturile, uneori foarte prețioase ca vechime și execuție — satisfacție cu atât mai mare, cu cât și credincioșii au început a se obișnui cu folosirea acestor lumânări curate și a le aprecia la justa lor valoare, prețuind adică mai mult o lumânare deși mai mică dar de ceară curată, decât una de dimensiuni mai mari, însă fabricată din parafină sau alte materiale, și plătită cu acelaș preț.

La început, în raport cu costul cerii de albine, Sf. Arhiepiscopie a vândut kilogramul de lumânări, cu prețul de lei 220; — în ultimii ani și în cursul anului 1935, am redus prețul la lei 170 kilogramul, ceara fiind cumpărată mai ieftin.

Spre regretul nostru însă, către sfârșitul anului 1935, am constatat o bruscă lipsă pe piață a cerii de albine, cauză pentru care prețul de cumpărare s'a urcat mai mult decât simțitor, ajungând să cumpărăm kilogramul de ceară cu prețul de lei 168—183, față de lei 104—120, cu cât îl cumpăram mai înainte.

Acest fapt, ne-a determinat să ridicăm și noi în ultimul timp, costul lumânărilor fabricate, la lei 240 kilogramul, deși suntem convinși că și parohiile vor avea de suferit scăderi în venitul panagărilor — însă în fața inevitabilului și punându-se față în față, interesul de a se cultiva o cerință de *ordin canonic*, care odată introdusă definitiv, va avea o necondiționată perpetui-

tate, cu un interes material care nu poate fi decât trecător, întrucât sperăm că în anul acesta și în viitor, recolta de ceară va fi mai bogată și se va mai efteni — *cel dintâiu trebuie să primeze*, iar C. C. Preoți credem că înțeleg acest lucru; negreșit că vor înțelege și credincioșii, mai ales că la bază sunt comunicările Sf. Arhiepiscopii în această privință, destul de lămurite.

O chestiune însă, care trebuie neapărat remediată pe viitor, este aceea a destinației mucerilor și resturilor de lumânări de ceară curată de albine.

Consiliul Eparhial a hotărât ca toate acestea să se vândă de parohii Sf. Arhiepiscopii, cu prețul de lei 60 kilogramul. Dela înființarea turnătoriei și până astăzi însă, nu s'au conformat acestei dispoziții, decât numai câteva parohii.

Cauza se explică prin faptul, că parohiile *le dau pentru fabricat lumânări, laolaltă cu celelalte resturi de lumânări străine*, după care le vând în biserici.

În modul acesta, indirect, Sf. Arhiepiscopie a devenit furnizoarea de ceară curată a parohiilor și poate și a altor fabricanți.

Prin măsurile ce vom lua însă și prin buna înțelegere a C. C. Preoți, se va remedia și acest neajuns.

Din examinarea registrelor noastre și a rapoartelor generale, constatăm cu deosebită satisfacție, că următorii protopopi și-au dat siliința — fără aplicarea vreunui mijloc de constrângere față de parohii — ca să întărească pe cât mai mult posibil, ideea de a se întrebuiința numai lumânări de ceară curată, fabricate în turnătoria noastră rituală și deci a distribui mai mari cantități de lumânări în protopopiat:

1. P. C. Protopop *Stocia Ionescu*, dela circ. II Capitală, care a distribuit o cantitate de 3200 kilograme, față de 1200 kilograme cât se distribuise în cursul anului 1934; deci un plus de 2000 kilograme.

Cu acest prilej relevăm și meritul preoților parohi ai bisericilor Sf. Nicolae-Șelari; Curtea-Veche și Domnița Bălașa.

2. P. C. Protopop *V. Opriș*, dela Protoieria circ. II Prahova, care a distribuit o cantitate de 2298 kgr. lumânări — mai mult decât au cumpărat parohiile din protopopiatul *circ. I Capitală* — unde s'au distribuit numai 1510 kgr., pe jumătate, cât în protoieria circ. II Capitală.

3. P. C. Protopo *Vicențiu Popp*, dela Protoeria circ. III Prahova, care a distripuit o cantitate de 1155 kr.

Din acest protopopiat, numai parohia Sf. Vineri din Ploești, a consumat 555 kgr. lumânări ceară curată; iar preoții parohi ai parohiilor Valea Nicovani și Chiojdeanca, și-au dat un deosebit interes, pentru folosirea numai a lumânărilor de ceară curată.

4. P. C. Protopop *G. Stăiculescu*, dela Protoeria circ. III Teleorman, care a cumpărat o cantitate de 1234 kgr. lumânări.

Ceeace remarcasem și în anul trecut, o spunem și acmu cu adâncă părere de rău, că tocmai în capitală unde se găsește și un corp preoțesc mai select, se neglijează la unele biserici observarea prescripției rituale, de a se folosi numai lumânări de ceară de albine și nu din parafină otrăvitoare.

Așa observăm că se petrece la bisericile parohiale: Amza, Icoana, Ienii, Batiște, Oborul-Vechiu, Oțetari, Pitar-Moșu, Papa-Chițu, Ilie Grant, Sf. Nicolae-Buzești, Sf. Niclae-Tabacu, Sf. Pantelimon, Sf. Visarior, etc., toate din cuprinsul Protopopiatului Circ. I Capitală.

Fățã de aceste constatãri, gãsım cã este cazul, a fi obligate toate parohiile — fãrã nici o excepție și sub rezerva aplicãrii sancțiunilor disciplinare pentru cei nesupuși — ca sã introducã și sã foloseascã în biserici, numai lumânãri de cearã curatã de albine — mai ales cã și costul lor — dacã producția de cearã va fi mai abundentã — se va mai reduce — iar resturile de lumânãri sã se vândã numai Sf. Arhiepiscopii pentru refacere, cu prețul stabilit de cãtre Consiliul Eparhial.

Preoții noștri sã întreprindã o cãt mai intensã propagandã pentru cultura stupilor de albine și producãtorii sã fie îndrumați a vinde toate cantitãțile de cearã — mici sau mari — numai Bisericii noastre, mai ales cãnd se constatã, cã vânzarea cerii de albine este speculatã în mod exagerat de cãtre samsari intermediari, de cele mai multe ori cartelați — pãgubind atãt pe crescãtorii de albine, cãrora li se plãtește un preț redus cãt și Biserica, cerãndu-i-se uneori prețuri extrem de mari, îgreuindu-i astfel acțiunea sa în realizarea unei cerințe de ordin canonic — și tradițional.

Aceasta cu atãt mai mult, cu cãt dintr'o adresã a Ministerului de Industrie și Comerț, am constatãt cã și Sinodul Bisericii Bulgare se in-

tereseazã prin Legația bulgãreascã din București — de a cumpra cearã de albine, din Țara Româneascã.

## MILA CREȘTINĂ

Incã din anul 1933, I. P. S. Patriarh a înființat o ospãtãrie pentru sãraci, sub denumirea de „Mila Creștinã a Sf. Patriarhii“ încerdințatã conducerii unui Comitet din Asociația Creștinã „Patriarhul Miron“ în care se dã zilnic hranã — pe timpul de iarnã al anului — 15 Dec.—15 Aprilie,—celor lipsiți de sprijin, bãtrãni, orfani, bolnavi, cãt și oamenilor sãrmani veniți în Capitalã din diferite pãrți ale țãrii pentru cãștigarea existenței, dar cari, din cauza lipsei de lucru, sunt amenințați uneori sã ajungã muritori de foame.

Aceastã ospãtãrie a funcționat și în cursul anului 1935, Sf. Arhiepiscopie contribuind lunar cu suma de Lei 18.000, sau în total Lei 72.000.

În intervalul menționat, așa dupã cum se constatã din foile zilnice ale Comitetului, au luat masa un numãr de 19.668 sãraci, pe lângã cei ajutați sub formã de pomanã, de cãtre diferiți credincioși, cu ocazia pomenerilor fãcute pentru cei rãposați.

Rezultatul este cu atãt mai mulțumitor, cu cãt contribuția Sf. Arhiepiscopii — așa dupã cum arãtam și în anul trecut — servește de un puternic exemplu pentru mulți credincioși din afarã, cari contribuie cu ajutorul lor, la ușurarea vieții celor încercați de soartã.

## REVISTELE „TINERIMEA CREȘTINĂ“ ȘI „DUMINICA COPIILOR“.

Și în anul 1935, Sf. Arhiepiscopie a susținut cu fondurile sale proprii apariția celor douã reviste cu caracter educativ pentru tineret, „Tinerimea Creștinã“ și „Duminica Copiilor“ cheltuind cu tiparul pe întreg anul 1935, suma de Lei 135.205. Abonamente achitate în cursul acestui an au fost de lei 57.930.

Credem cã aceste douã reviste fiind bine apreciate, vor ajunge, probabil, sã se susținã în 1936 numai cu încasãrile din abonamente.

## CONSTRUCȚIUNI ȘI REPARAȚIUNI

În ceea ce privește acest capitol, am avut marea satisfacție sã constatãm, cã și în cursul a-

nului expirat — deși criza economică pare a fi fost mai adânc simțită — campania de lucrări — după cum vom arăta mai jos — s'a dovedit a fi în deplin progres, realizându-se frumoase lucrări cu construcțiunile și reparațiunile de biserici, clopotnițe, case parohiale, împejmuri, etc., contribuind în acest scop, în cea mai largă măsură, atât credincioșii cât și unele instituțiuni publice, cum a fost în deosebi, Prefectura jur. Ilfov, Primăria municipiului București și cele de sectoare, Primăria municipiului Ploești ș. a., cărora le aducem și pe această cale, cele mai deosebite mulțumiri.

Este locul să amintim aci, că am acordat și din fondurile Sf. Ahiepiscopii, sub formă de ajutoare pentru construcții și reparații diferitelor parohii suma de lei 35.000. Ajutorul a fost atât de redus, din cauză că tot disponibilul Sf. Arhiepiscopii a fost întrebuințat pentru lucrările de refacere a Catedralei Sf. Patriarhii.

Situația lucrărilor tehnice, executate în cursul anului 1935, se prezintă în modul următor:

### BISERICI CONSTRUITE

Din examinarea rapoartelor generale trimise de PP. CC. Protopopi, constatăm că *s'au terminat* de construit următoarele biserici:

1. În cursul anului 1935, s'a terminat de renovat biserica *Sf. Sofia din Parcul Negroponte*, care în ziua de 6 Dec. 1935 s'a redeschis și redat cultului.

2. Biserica *Sf. Pantelimon* din Ploești, începută în anii anteriori, care a costat suma de lei 3.000.000 și pentru care în cursul anului 1935, s'a mai cheltuit suma de lei 200.000 acordată de către Primăria orașului. Biserica a fost dată cultului fiind sfințită.

3. Biserica parohială *Fricoasa-Prahova*, începută în 1933 și sfințită în anul 1935. Pentru terminarea ei, s'a mai cheltuit în cursul anului expirat suma de lei 178.994, cotribuție obținută dela credincioși.

4. Biserica filială *Șoldanu* din parohia *Negoeșit*, Protoeria circ. II Ilfov, care a costat în total suma de lei 820.000. Construcția a fost începută în cursul anului 1935.

5. În parohia *Băicoi I*, s'a terminat de construit un portal la intrarea în cimitir, pentru care în cursul anului 1935, s'a mai cheltuit suma de lei 120.000 donații de primăria locală.

### BISERICI ÎN CURS DE CONSTRUCȚIE

În curs de construcție sunt 81 biserici, parte începute în anii anteriori, parte în anul 1935, repartizate pe protopopiate în modul următor:

#### *In Protopopiatul circ. I București.*

1. Biserica parohială *Belvedere*, a cărei construcție a început în anul 1934, pentru care până în prezent s'a cheltuit suma de lei 1.016.180, din care numai în cursul anului 1935, s'a cheltuit suma de lei 862.189, provenită din colectă publică.

2. Biserica parohială *Sf. Alexandru-Colentina*, a cărei piatră fundamentală s'a pus chiar în cursul anului 1935, cheltuindu-se în cursul acestui an cu lucrările, suma de lei 802.607, din care 744.253 lei acordați de Primăria Municipiului București, prin bunăvoința d-lui Primar-general Al. Donescu și 58.353 lei, colectați dela enoriași.

3. Biserica dela parohia *Bucureștii-Noui*, a cărei piatră fundamentală s'a pus tot în cursul anului 1935 și pentru care s'a cheltuit cu costul locului suma de lei 633.609, acordată de către Primăria Municipiului București.

4. Tot în parohia *Bucureștii-Noui*, s'a amenajat o capelă cu hramul *Sf. Apostol Andrei*, pentru care s'a cheltuit suma de lei 76.000, provenită din donația comunei respective și colecte dela enoriași.

#### *In Protopopiatul circ. II Capitală.*

1. Biserica parohială *Cotroceni*, pentru care s'a mai cheltuit în cursul anului 1935 suma de lei 4000.000, acordată ca ajutor de către Primăria Sect. III Albastru.

2. Biserica *Sf. Elefterie*, a cărei piatră fundamentală s'a pus în cursul anului 1935, cheltuindu-se în cursul acestui an cu lucrările, suma de lei 1.989.354, din totalul sumei de lei 3.320.557, proveniți din vânzarea unor parcele de terenuri și diverse donații.

3. Biserica *Sf. Ioan Botezătorul*, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1935, suma de lei 281.000, rezultată din:

Lei 100.000 acordată de Primăria Sect. III Albastru;

„ 75.000 donații dela enoriași; și

„ 106.000 excedente din anii precedenți prin bugetul parohiei.

Suma cheltuită în total pentru această biserică până în prezent, este de lei 1.254.967;

4. Biserica Apărătorii Patriei, pentru care s'a mai cheltuit în cursul anului 1935 suma de lei 150.000, provenită din:

Lei 75.000 dela Primărie și

„ 75.000 dela enoriași;

5. Biserica suburbană Lupeasca, pentru ale cărei lucrări s'a mai cheltuit în cursul anului 1935 suma de lei 73.000 dela credincioși.

#### *In Protopopiatul circ. I Ilfov.*

Sunt în curs de construcție următoarele biserici:

Palanga, Drăgăneasca, bis. filială Buriși, Atârnați cu filiala și Otopenii de Jos, pentru care s'au cheltuit în cursul anului 1935, suma de lei 994.000, din care lei 824.000 acordați de Prefectura județului Ilfov — lei 100.000 dela enoriași și 70.000 din excedentele bisericilor.

#### *In Protopopiatul circ. II Ilfov.*

1. Biserica parohială „Nana“, care s'a terminat de roșu, tencuită în interior și exterior, pictura aproape de terminare.

Lucrările totale au costat suma de lei 2.000.000, din care în cursul anului 1935 s'a cheltuit suma de lei 250.000

2. Biserica filială Stancea, având de executat mobilierul și pictura. S'a cheltuit până în prezent suma de lei 500.000 din care în cursul anului 1935 lei 100.000.

3. Biserica filială Puțu-Greci, pendinte de parohia Fundoiaia, terminată de roșul și tencuită cheltuindu-se până în prezent suma de lei 450.000. In cursul anului 1935 s'a cheltuit 105.000 lei.

4. Biserica filială Căldăraru, începută în cursul anului 1935, pentru care s'a cheltuit în acest an, suma de lei 350.000.

5. Biserica filială Valea Stânei, pendinte de parohia Nana, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 300.000.

#### *In Protopopiatul circ. III Ilfov.*

1. Biserica parohială Afumați, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 950.000 din care în 1935 s'a cheltuit lei 123.500, provenită din:

Lei 77.500 dela Prefectura județului;

„ 6.000 „ Comună;

„ 40.000 „ Enoriași.

2. Biserica parohială Ciofliceni, pentru care s'a cheltuit până în prezent lei 1.114.000; în 1935 nu s'a mai lucrat nimic.

3. Biserica parohială Gurbănești, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 1.128.945, din care lei 199.017 în cursul anului 1935, cu următoarea proveniență:

Lei 100.000 dela Județ;

„ 55.000 „ Comună;

„ 44.017 „ credincioși.

4. Biserica filială Ghermănești, parohia Dobroșești pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 600.000; în 1935, lucrarea a stagnat.

5. Biserica filială Odaia-Vlădichii, parohia Curățești, care a costat până în prezent suma de lei 550.000, din care în cursul anului 1935 s'a cheltuit suma de lei 115.000 provenită din:

Lei 50.000 dela Prefectura județului și

„ 65.000 dela Enoriași.

6. Biserica filială Principele Mihai, din parohia Paicu, pentru care s'a cheltuit până în prezent lei 250.000 iar în 1935 lei 50.000 dela Prefectura județului.

7. Biserica filială Dascălu, parohia Vărăști, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 1.140.000. In 1935 lucrarea nu s'a mai continuat, probabil din lipsă de fonduri.

#### *In Protopopiatul circ. I. Prahova.*

1. Biserica Lacul Turcului care se construiește de către d. Stelian Popescu — Directorul ziarului „Universul“, pe cont propriu.

2. Biserica parohială Adâncata, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 263.000 din care lei 20.000 dela județ și lei 243.000 donații;

3. Biserica parohială Tinosul, în valoare de lei 1.500.000, pentru care în cursul anului 1935 s'a cheltuit suma de lei 144.000 provenită din:

Lei 25.000 dela județ;

„ 10.000 „ Comună;

„ 109.000 „ enoriași.

4. Biserica parohială Goga, pentru care în 1935 s'a cheltuit suma de lei 20.00 ajutor dela Prefectura județului.



*In Protopopiatul circ. II Prahova.*

1. Biserica parohială Sinaia, începută în anul 1933, construită de roșu și învelită.

S'a cheltuit până în prezent cu această lucrare, suma de lei 1.571.130, din care numai în cursul anului 1935, suma de lei 331.662.

2. Biserica parohială Bușteni, care mai are trebuință de mobilier, pictura fiind terminată în bune condițiuni.

S'a cheltuit până în prezent cu lucrările, suma de lei 2.258.699, din care lei 222.000 în cursul anului 1935.

3. In parohia Trăisteni s'a construit încă de mai mulți ani o măreață biserică. Aceasta mai are nevoie de a fi înzestrată cu obiecte.

S'a cheltuit până în prezent cu lucrările, suma de lei 2.887.459, plus munca prestată de enoriași evaluată la lei 1.000.000.

In cursul anului 1935, s'a cheltuit suma de lei 250.000.

*In Protopopiatul circ. III Prahova.*

Biserica parohială Magula căreia i s'a făcut tencuelile. Biserica parohială Udrești, căreia i s'a executat pardoseala și Biserica parohială Sălciile ale cărei lucrări au stagnat din lipsă de fonduri.

Pentru primele două biserici s'a cheltuit în cursul anului 1935, suma de lei 192.000.

*In Protopopiatul circ. IV Prahova.*

1. Biserica parohială Isvoarele, începută în anul 1930. Cu construcția lucrărilor în continuare s'a mai cheltuit în cursul anului 1935, suma de lei 171.194, colectată dela enoriași.

2. Biserica parohială Valea Plopului, pentru care s'a mai executat lucrări în valoare de lei 22.000 dați de Prefectura Județului.

3. Biserica filială Fundeni.

4. Biserica parohială Gornetul Cuib și

5. Biserica aprohială Vitioara Opăriți pentru care nu s'a mai executat nimic în cursul anului 1935, din lipsă de fonduri.

*In Protoieria circ. I Muscel.*

1. Biserica filială Goleștii de Jos, ale cărei lucrări au stagnat din lipsă de fonduri.

2. Biserica parohială Lereștii de Jos, s'a con-

tinuat construcția făcându-se lucrări în cursul anului 1935, în valoare de lei 100.000, proveniți din:

Lei 50.000 dela Stat,  
 „ 47.000 dela Județ  
 „ 3.000 dela Comună.

3. Biserica parohială Stoenеști, pentru care s'a mai efectuat lucrări, în valoare de lei 52.000, proveniți din:

Lei 43.400 dela enoriași,  
 „ 6.000 ajutor dela Stat,  
 „ 2.600 ajutor dela Comună.

4. Biserica particulară Șelari, care se construеște cu cheltuiala familiei răposatului N. Ionescu din București. Lucrările au sagnat din lipsă de fonduri.

*In Protoieria II Muscel.*

1. Biserica parohială Dobrești, începută în anul 1924, în valoare totală de lei 1.044.220.

2. Biserica Priboenii de Jos, în valoare de lei 1.629.910. Este începută din anul 1923, iar în cursul anului 1935, s'au mai executat lucrări în vloare de lei 31.462.

3. Biserica filială Ienculești, începută în anul 1934. S'au mai efectuat lucrări în 1935, în valoare de lei 26.000.

*In Protopopiatul circ. I Vlașca.*

1. Biserica parohială Bila, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 2.223.654, iar în cursul anului 1935, s'a mai cheltuit suma de lei 11.653 colectată dela enoriași.

2. Biserica filială Rălești-Drăghici, pentru care nu s'a mai cheltuit nimic în 1935.

3. Biserica filială Fălăștoaca, idem,

4. Biserica parohială Petroșani, idem,

5. Biserica parohială Putineiu, idem.

*In Protopopiatul circ. II Vlașca.*

1. Biserica parohială Bâscoveni, pentru care s'a mai cheltuit în cursul anului 1935, suma de lei 132.913, provenită din:

Lei 30.000 dela Județ,  
 „ 23.913 dela Comună,  
 „ 79.000 dela Parohie.

2. Biserica parohială Merenii de Sus. Lucrările au stagnat din lipsă de fonduri.

3. Biserica parohială Purani, pentru care s'a mai cheltuit în cursul anului 1935, suma de lei 106.000.

4. Biserica parohială Rădulești. Lucrările au stagnat din lipsă de fonduri.

5. Biserica Scurtu Mare, idem.

6. Biserica parohială Tămășești, pentru care în cursul anului 1935, s'au mai cheltuit lei 60.000 colectați dela enoriași.

7. Biserica parohială Talpa Bâscoveni. Lucrările au stagnat din lipsă de fonduri.

*In Protopopiatul circ. III Vlașca.*

1. Biserica parohială Ștefan cel Mare, pentru care în cursul anului 1935, s'au mai cheltuit lei 121.000, proveniți din:

Lei 25.000 dela Prefectura Județului  
 „ 60.000 dela Primăria Comunei,  
 „ 36.000 dela enoriași.

2. Biserica parohială Petrești pentru care în cursul anului 1935, s'a cheltuit lei 10.000, acordați de Prefectură și întrebuințare de material, în vloare de lei 100.000, dați de d-l Emil Petrescu, mare proprietar în localitate.

3. Biserica filială Vătași, începută încă din anul 1926. S'au continuat lucrările, cheltuindu-se în 1935, suma de lei 25.000 dați de locuitorii comunei.

4. Biserica parohială Dărăști, începută în 1935, cheltuindu-se suma de 124.302 lei colectată dela enoriași.

*In Protopopiatul circ. I Teleorman.*

1. Biserica parohială Lisa, care a costat până în prezent suma de lei 1.819.700 iar în cursul anului 1935, s'a mai cheltuit suma de lei 118.000 din care 80.000 lei dela Stat și 38.000 dela Banca Populară din localitate.

*In Protopopiatul II Teleorman.*

1. Biserica parohială Gumeștii II, începută în anul 1935 și pentru care s'a cheltuit în acest an, suma de lei 465.000 provenită din:

Lei 38.400 dela Stat,  
 „ 30.000 dela Județ,

„ 2.000 dela Comună,  
 „ 30.000 dela C. A. M. și,  
 „ 364.000 dela enoriași.

2. Biserica parohială Sfințești, începută în anul 1934 și pentru care în anul 1935, s'a mai cheltuit suma de 25.000 lei ajutor dela comună.

3. Biserica parohială Tufeni, pentru care în cursul anului 1935, s'a cheltuit suma de lei 160.000, colectată dela enoriași.

*In Protopopiatul circ. III Teleorman.*

1. Biserica parohială Orbeasca de Sus, pentru care în cursul anului 1935, s'a cheltuit suma de lei 140.825 provenită din:

Lei 66.825 dela Comună,  
 „ 44.000 dela Județ,  
 „ 30.000 dela Stat.

2. Biserica parohială Vitănești, care se lucrează fără plan și deviz aprobat de Sf. Arhiepiscopie și pentru care motiv, parohul respectiv urmează a fi sancționat.

*In Protopopiatul circ. I Dâmbovița.*

1. Biserica parohială Gura Ocniței, pentru care s'a mai cheltuit în cursul anului 1935, lei 230.000.

2. Biserica parohială Râncăcirov, pentru care s'a mai cheltuit lei 362.000.

3. Biserica parohială Văcărești, executându-se în continuare lucrări în valoare de lei 100.000.

4. Biserica parohială Vulcana Băi, idem lei 265.000.

5. Biserica parohială Sotânga, idem lei 140.000.

*In Protopopiatul circ. II Dâmbovița.*

1. Biserica parohială Grecii Botești, pentru care s'a mai cheltuit lei 30.000 dela enoriași și

2. Biserica filială Glâmbocel, idem lei 10.000 dela enoriași.

*In Protopopiatul circ. III Dâmbovița.*

1. Biserica parohială Braniște, începută în 1934, s'au continuat lucrări în valoare de lei 25.000.

2. Biserica parohială Ghergani, idem lei 125.000.

3. Biserica parohială Odobești, lucrările au stagnat din lipsă de fonduri.

4. Biserica parohială Podul Bărbierului. S'au continuat lucrări în valoare de lei 114.549 și:

5. Biserica parohială Poiana de Jos, începută în 1935, și pentru care s'a cheltuit suma de lei 225.000.

Sumele ce s'au cheltuit în total la acest capitol pe întreaga Eparhie se ridică la lei 12.151.949.

### REPARAȚIUNI DE BISERICI.

În cursul anului 1935, s'au făcut reparațiuni mai mici sau mai mari, la 209 biserici, care repartizate pe protopopiate se prezintă astfel:

12	în	protoieria	circ. I	București
9	"	"	"	II "
40	"	"	"	I Ilfov
6	"	"	"	II "
7	"	"	"	III "
9	"	"	"	I Prahova
12	"	"	"	II Prahova
12	"	"	"	III "
11	"	"	"	IV "
20	"	"	"	I Muscel
9	"	"	"	II "
5	"	"	"	I Vlașca
3	"	"	"	II "
8	"	"	"	III "
11	"	"	"	I Teleorman
11	"	"	"	II "
7	"	"	"	III "
3	"	"	"	I Dâmbovița
1	"	"	"	II "
10	"	"	"	III "

Cu aceste reparații s'a cheltuit conf. datelor primite dela oficiile protopopești, suma de lei 12.232.330.

În curs de renovare completă, se află biserica Krețulescu, lucrările executându-se sub controlul Comisiunii Monumentelor Istorice;

S'au restaurat — în afară de reparațiile arătate mai sus, bisericile:

Curtea Veche din Capitală, pentru care numai în cursul anului 1935, s'a cheltuit suma de lei 721.412, din care, lei 481.412 din fondurile parohiei și lei 240.000 din donațiuni.

Biserica Mihai Vodă, pentru care până în prezent s'a cheltuit suma totală de lei 3.000.000 din care în 1935, lei 226.500 provenită din:

175.000 dela Primăria Sect. III Albastru;

30.000 dela Primăria Municipiului;

și 21.500 dela enoriași;

Biserica Sf. Ioan Nou Piață, pentru care s'a

cheltuit până în prezent suma de lei 1.724.670 toată, numai din veniturile ca chirie din imobilele bisericii;

Biserica Progresu-Belu, pentru care s'a cheltuit suma de lei 110.000 ofranda credincioșilor;

La biserica Olari din Capitală s'a introdus calorifer, prin buna voință a d-lui Primar General al Municipiului București, care a acordat în acest scop bisericii suma de lei 250.000; deasemenea tot prin contribuția Municipiului s'a introdus calorifere și în biserica Sf. Visarion, pavându-se cu marmoră.

Menționăm deasemenea cu deosebită atenție, lucrările de renovare ale bisericii catedrale Sf. Adormire din Giurgiu, pentru care lucrări, numai în cursul anului 1935, s'a cheltuit suma de lei 2.800.000 acordați de Primăria orașului Giurgiu.

În curs de renovare se află și biserica parohială Bucșani-Protoeria circ. III Vlașca, pentru care s'a cheltuit până în prezent, suma de lei 488.282.

În curs de reparație se mai află bisericile parohiale Cioara, Piatra, și Lița din Protoeria circ. I Teleorman, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 244.000.

Precum și la biserica filială Văreștii de Sus lucrări în valoare de lei 480.000; s'a cheltuit în cursul anului 1935, suma de lei 135.000, din care lei 50.000 dela județ și lei 85.000, dela enoriași;

La biserica parohială Ileana, pentru care în cursul anului 1935, s'a mai cheltuit suma de lei 40.000 acordați de județ.

La biserica parohială Șotriile — pentru care s'a cheltuit suma de lei 80.000 — în curs de reparație.

Biserica filială Arionești-Protoeria circ. III Prahova.

La biserica Maica Precista—Ploești s'au făcut lucrări în valoare de lei 1.968.000. Primăria a contribuit cu lei 400.000.

### PICTURI ȘI REPARAȚIUNI DE PICTURI BISERICESTI.

Picturi mai însemnate s'au executat bisericilor:

Sf. Silvestru din Capitală, pentru care s'a cheltuit suma de lei 200.000;

Popa Chițu, lucrare în valoare de lei 900.000 în majoritate din donații;

Restul sunt lucrări de mai mică însemnătate, repartizate astfel pe Protopopiate:

- 1 în Protop. circ. I Capitală;
- 1 în protop. circ. II Capitală;
- 6 în protop. circ. I Ilfov;
- 2 în protop. circ. II Ilfov;
- 3 în protop. circ. I Prahova;
- 2 în protop. circ. III Prahova;
- 2 în protop. circ. II Teleorman;
- 1 în protop. cir. III Teleorman;
- 1 în protop. circ. II Vlașca;

Pentru toate aceste lucrări mai mici, s'a cheltuit în total suma de lei 1.479.549.

### CLOPOTNIȚE CONSTRUITE.

S'au construit în cursul anului 1935, 18 clopotnițe, repartizate astfel pe protopopiate:

- 1 în protopopiatul circ. I Capitală;
- 1 în protopopiatul circ. II Capitală;
- 1 în protopopiatul circ. I Ilfov;
- 2. în protopopiatul circ. II Ilfov;
- 1 în protopopiatul circ. I Prahova;
- 3 în protopopiatul circ. IV Prahova;
- 1 în protopopiatul circ. II Muscel;
- 1 în protopopiatul circ. I Vlașca;
- 2 în protopopiatul circ. III Vlașca;
- 2 în protopopiatul circ. I Teleorman;
- 5 în protopopiatul circ. II Teleorman.

Pentru clopotnițele construite în cursul anului 1935, s'a cheltuit suma totală de lei 605.691.

În curs de construcție se mai află 4 clopotnițe, dintre care amintim din nou pe cea a bisericii Sf. Ioan din Ploești, pentru care până în prezent s'a cheltuit suma de lei 7.000.000 în anul 1935, lei 53.000.

Lucrările continuă.

Asemenea amintim și de clopotnița bisericii Hagiu din Capitală, pentru care până în prezent s'a cheltuit suma de lei 102.000.

### CASE PAROHIALE. CONSTRUITE.

S'au construit din nou în cursul anului 1935, case parohiale, repartizate astfel pe protopopiate:

#### *In protoeria circ. I Capitală:*

- 1. La biserica parohială Oțetari — clădire care a costat suma de lei 1.116.678 — bani proveniți dintr'o expropriere;

2. La Biserica Sf. Nicolae Buzești, în valoare de lei 985.000.

3. La biserica Sf. Dumitru-Colentina, construită de Municipiul București;

4. La biserica Bucureștii Noi — în valoare de lei 328.074 sumă acordată de municipiu și contribuția enoriașilor;

5. În construcție se află casa parohială a parohiei Roșu, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1935, suma de lei 375.000.

#### *In Protopopiatul circ. II Capitală.*

1. La parohia Sf. Anton-Curtea Veche. Construcția începută din anul 1934, care a costat suma de lei 926.142, din care lei 312.711, în cursul anului 1935;

2. La parohia Flămânda, în valoare de lei 900.000, sumă provenită din vânzarea unor parcele de teren.

#### *In Protopopiatul circ. I Ilfov.*

1. La parohia Crețulești Fălcoianu, în valoare de lei 150.000, din care în 1935, s'au cheltuit lei 50.000 acordați de Prefectura județului;

2. Grădinari Fălcoianca în valoare de lei 150.000, acordați de Prefectura județului;

3. În curs de construcție se află casa parohială din filiala Buciumeni, pentru care în cursul anului expirat s'a cheltuit suma de lei 72.500 dați de Prefectură;

4. În filiala Dârza, s'a cumpărat o casă, cu suma de lei 40.000.

#### *In Protopopiatul circ. II Ilfov.*

1. La parohia Bobești-Glina, în valoare de lei 180.000;

2. În filiala Șoldanu, parohia Negoști, s'a cumpărat o casă în valoare de lei 80.000.

3. La parohia Jilava, în sumă de lei 265.000.

4. La parohia Ciurari, în sumă de lei 80.000.

5. În curs de construcție se află casa parohială a bisericii Valea Popii, pentru care până în prezent s'a cheltuit suma de lei 120.000.

#### *In Protopopiatul circ. III Ilfov.*

1. În parohia Ciolpani, în valoare de lei 75.000;

2. În parohia Movilița, în valoare de lei 30.000.

*In Protopopiatul circ. I Prahova.*

1. La parohia Sf. Dumitru-Ploești;
2. La parohia Sf. Nicolae-Nou, pentru care în cursul anului 1935, s'au cheltuit încă 245.130 lei;
3. La parohia S. Haralambie, 2 case parohiale în valoare de lei 750.000.

*In Protopopiatul circ. II Prahova.*

1. In parohia Mărginenii de Jos, satul Mărginenii de Sus, în valoare de lei 200.000;
2. In parohia Podu Vadului, în valoare de lei 197.035;

In curs de construcție sunt:

1. Casa parohială din parohia Comarnic, începută în 1934. S'a cheltuit până în prezent suma de lei 400.000, dintre care lei 200.000 în cursul anului 1935;
2. Idem în parohia Măgureni, pentru care până în prezent s'a cheltuit suma de lei 90.000, dintre care lei 24.000 în 1935;
3. Idem în parohia Ocina, pentru care s'a cheltuit lei 102.000, din care lei 40.000 în 1935;

*In Protopopiatul circ. III Prahova:*

Sunt în curs de construcție casele parohiale din parohiile:

- Albești-Muru, filiala Sf. Ilie;  
Albești Muru și parohia Valea Popii.

*Protopopiatul circ. I Muscel:*

1. In parohia Slănic. Valoarea lei 25.000.

*Protopopiatul II Vlașca.*

1. In construcție, casa parohială din parohia Tămășești, filiala Parisești.

*Protopopiatul circ. II Teleorman.*

1. La parohia Albești lei 50.000.
2. La parohia Surdulești lei 36.010.

*In protopopiatul circ. III Dâmbovița.*

1. La parohia Brezoale filiala Brăiloiu, în valoare de lei 75.000.
2. In curs de construcție la filiala Bărbuceanu, cheltuit lei 19.000.

**CASE PAROHIALE REPARATE.**

In cursul anului 1935, s'au făcut mici reparații la 11 case parohiale, pentru care s'a cheltuit suma de lei 334.692.

*Imprejmuiiri:* de biserici și cimitire, s'au făcut lucrări în valoare de lei 687. 044.

*Case de raport.* s'a construit în parohia Albă Postăvari, în valoare de lei 1.630.000 și Flămânda, în valoare de lei 900.000 ambele din Capitală. Total 10.643.472.

**PROVENIENȚA SUMELOR.**

Din calcularea sumelor cheltuite cu toate lucrările de mai sus, rezultă că în total s'a cheltuit suma de lei 44.293.320 a cărei proveniență este următoarea:

Prefectura județului Ilfov . . . . .	Lei	5.720.100
„ „ Prahova . . . . .	„	384.000
„ „ Muscel . . . . .	„	208.209
„ „ Vlașca . . . . .	„	145.000
„ „ Teleorman . . . . .	„	307.000
„ „ Dâmbovița . . . . .	„	103.000
Dela primării . . . . .	„	10.499.319
„ enoriași . . . . .	„	11,396.565
Din bugetele parohiilor . . . . .	„	11.980.386
Dela Stat . . . . .	„	610.300
Donațiuni particulare . . . . .	„	1.822,597
Pantahuze și liste de subscr. . . . .	„	421.832
Diverși . . . . .	„	660.012
Sf. Arhiepiscopie . . . . .	„	35.000
Total. . . . .	„	<u>44.293.320</u>

**DONAȚIUNI.**

In cursul anului 1935, s'au făcut donațiuni care constau în natură, fie în bani, cât și în diferite obiecte și odoare bisericești, în valoare totală de lei 7.061.290.

Printre donatorii mai de seamă remarcăm:

1. M. S. Regele, care a donat din caseta personală suma de lei 100.000 în numerar, pentru augmentarea fondului de construcție a bisericii din Sinaia și lei 50.000 pentru construcția Bisericii din comuna Poiana Țapului.

2. D-l Dr. Octav Burileanu, a donat suma de lei 160.000 pentru lucrările de reparație ale bisericii Bradu Boteanu;

3. Manufactura de tutun Belvedere și Direcția C. A. M., lei 725.000 pentru construcția bisericii din cartierul Belvedere;

4. D-l Dimitrie Nestor, a donat suma de lei 500.000 pentru pictarea bisericii Popa Chițu din Capitală;

5. Soții N. și Ralița Bumbu din București, suma de lei 159.000 pentru biserica Sf. Ilie-Grant;

6. D-na Ecat. Tenescu — efecte în valoare de lei 106.000 bisericii Precupeții Noi;

7. D-l Gh. Florescu din Buc. a donat bisericii Popa Soare un loc de casă în valoare de lei 960.000;

8. Primăria Com. Șerban Vodă a făcut bisericii respective donațiuni în natură, în valoare de lei 250.000;

9. Deasemenea și Primăria Municipiului București, pe lângă însemnatele sume ce a acordat bisericilor, a mai făcut bisericii Mihaiu Vodă donațiuni în natură, în valoare de lei 240.000;

10. D-l G. Arghirescu, din satul Căldăraru, com. Cernica Ilfov, a donat un loc, pe care s'a construit biserica din acel sat;

11. Primăria Municipiului Ploești, a acordat lei 264.000 pe anul 1935, pentru plata paracliserilor bisericesti dela bisericile din Ploești.

Lei 1.204.000 pentru construcții și reparații de biserici și case parohiale;

Lei 240.000, pentru plata corurilor bisericesti.

12. D-nii Marin și Ion Iliescu, au donat bisericii din com. Brebu-Prahova, un teren în întindere de 2 ha.;

13. Asemenea și d-l Ion i. c. Fodac, a donat aceleiași biserici un teren de 8 arii, pentru lărgirea cimitirului parohial;

14. D-l C. Angelescu, fost guvernator al Băncii Naționale a României, a donat suma de lei 244.000 pentru construcția bisericii din Com. Bucșani Vlașca.;

15. D-l Emil Petrescu, a donat pentru construcția bisericii din Com. Petrești-Vlașca, materiale de construcție în valoare de lei 100.000.

16. Bisericii Sf. Sofia din Parcul Negroponte, i s'a donat de către d-l Charles Nieucher un teren în întindere de 800 m. p. pentru construcția unei case parohiale;

17. Ministerul Lucrărilor Publice, a donat printr'o lege specială parohiei Predeal, un teren în întindere de 3.000 m. p. pentru constuirea unei onui biserici;

18. D-l Iosif Grigorescu, din Com. Pietroșița, a donat bisericii din localitate, un teren în întindere de 70 arii;

19. Aceleiași biserici s'a donat de către d-l I. Diaconescu, un teren în întindere de 30 arii.

20. Pentru clădirea bisericii din Poiana Țapului, d-nii directori ai fabricii de hârtie din Bușteni, au donat până în prezent 450.000 lei

iar pentru anul în curs lei 100.000 pentru pictură.

Remarcăm cu deosebită satisfacție și cu alese sentimente de mulțumire, gestul plin de atenție al Prefecturii județului Ilfov, cât și al Primăriilor de Sector și Municipiu Bucureștilor, care au intervenit cu ajutorul bănesc, acolo unde s'a simțit nevoia de lucrări de construcție sau reparație la biserici și imobile bisericesti.

Mulțumim deasemenea pe această cale și Primăriei Municipiului Ploești, care după cum se vede mai sus, a ajutat bisericele din Ploești cu însemnate sume, pentru plata paracliserilor, întreținerea corurilor și acoperirea cheltuelilor de construcții și reparații.

#### CUMPARĂRI DE IMOBILE.

1. Parohia Dobroești- Ilfov, a cumparat un teren în întindere de 7 pogooane, contra sumei de lei 40.000, precum și un alt teren în întindere de 1500 m. p. pentru lărgirea cimitirului;

2. La biserica filială Dârza-Ilfov, s'a cumparat un imobil pentru casă parohială, în valoarea de lei 40.000;

3. In parohia Liliesți-Prahova, s'a cumparat un pogon teren în vatra satului, pentru construirea unei biserici.

#### SCHIMBURI ȘI INSTREINĂRI DE IMOBILE.

1. Parohia Sf. Nicolae Buzești din Capitală, a făcut cu Primăria Sec. IV Verde, următorul aranjament: numita parohie, a dat Primăriei în expropriere casa parohială veche și 273 m. p., teren din curtea bisericii, primind în schimb o casă din nou zidită pe terenul vecin bisericii, în întindere de 480 m. p., încorporat astfel în curtea bisericii, și evaluate — locul și casa nouă — la suma de lei 1.600.000. Casa parohială veche și terenul de 273 m. p., expropriate de către Primărie, au fost evaluate la suma de lei 824.000.

#### EXPROPRIERI

Parohia Principele Carol. a fost expropriată de către Primăria Sectorului IV Verde — în vederea unei alinieri — de un teren din curtea bisericii în suprafață de 69.56 m. p., plătit cu prețul de lei 400 m. p.

2. Biserica Sf. Ionică-Moldoveni, fostă filială

a bisericii Amza, a fost declarată independentă și încadrată în curtea Palatului Regal. Potrivit unei decizii a Delegațiunii Permanente a Consiliului Central Bisericesc, averea acetei biserici, a trecut în administrarea Sfintei Arhiepiscopii a Bucureștilor;

3. Biserica Sf. Gheorghe-Nou din Capitală, este în proces cu Primăria Municipiului București, pentru revendicarea unui teren luat de Primărie din grădina bisericii.

4. Parohia Flămânzeni-Ilfov, a cedat Uzinelor Comunale Buc. o porțiune de terene în întindere de 4072 m. p. din curtea bisericii, în vederea contruirii unui dig de apărare, pentru care a primit în schimb ca despăgubire suma de lei 100.000.

5. S'a expropriat cimitirul satului Rebegești-parohia Crețulești, Ilfov, tot de către Uzinele Comunale, pentru motivul că intră în zona inundabilă a bazinelor U. C. B.; în schimb, s'a cumpărat de către Uzine un alt teren pentru cimitir, care s'a parcelat și împrejmuit cu ulucă.

6. Ministerul de Domenii a expropiat 5 ha. teren cu care fusese împrumutată biserica din comuna Progres-Sohat în 1921, dându-se unui locuitor din comună.

7. Tot Ministerul de Domenii, a luat terenul în întindere de 1 ha cu care fusese împrumutată biserica parohială Herăști în socpul creierii unui nou cimitir, dându-se unui locuitor din comună, cu toate protestele parohiei și intervențiile Sf. Arhiepiscopii la acest Departament;

8. Parohiei Brazi, i s'a expropriat de către Direcția G-rală C. F. R., un teren în întindere de 3800 m. p. și cu care parohia se află în proces pentru plata unui preț de expropriere corespunzător.

9. Bisericii parohiale Sălciile-Prahova, i s'a luat prin noua parcelare, o porțiune de teren în întindere de 50 arii, din terenul de 1 ha. dat prin noua împrumutare;

10. Din curtea bisericii Sf. Vineri din Ploești, s'a expropriat de către Primărie o porțiune de teren în întindere de 342 m. p., parohia primind o despăgubire corespunzătoare;

11. Bisericii parohiale Vitioara-Opăriți, i s'a expropriat de către primăria locală, un hectar teren din sesia parohială, în scopul creierii unui nou cimitir.

12. In Protopopiatul circ. I Teleorman, s'a luat

terenul următoarelor parohii, dat prin noua împrumutare:

- a) Parohiei Belitorii 50 arii;
- b) „ Uda-Clocociov 50 arii;
- c) „ Segarcea-Deal, 2 hectare, terenuri cu care au fost împrumutați unii localnici.

## CUTROPURI DE TERENURI

I. Bisericii Sf. Silvestru din Capitală, i s'a încălcat de primărie terenul din fața Sf. Locaș.

Parohia va face intervențiile de rigoare pentru respectarea drepturilor bisericii;

II. In protoeria circ. I Ilfov, sunt cutropite prin decursul timpului 18.75 ha. teren, dintre care 2 ha. jum. mâncate de ape.

Pentru cele cutropite s'a deschis acțiune de revendicare de către unele parohii — procesele fiind în curs.

III. In protoeria circ. II Ilfov, sunt cutropite 37 ha. și jum. aparținând a 10 parohii.

- 32 pog. din sesiile parohiale;
- 2 „ „ locurile pentru cimitir;
- 3 „ „ „ de biserici;
- 1/2 „ „ „ de casă parohială.

Nu s'au făcut până în prezent intervenții de revendicare.

IV. In protoeria circ. I Prahova, sunt cutropite 18 ha și 53 arii, iar 32 hectare, mâncate de apă.

V. In protoeria circ. II Prahova sunt cutropite terenurile a 12 parohii — dintre care au deschis 6 acțiuni de revendicare, procesele fiind în curs de judecată.

VI. In protoeria circ. III Prahova sunt cutropite 86 hect. 25 arii.

VII. In protoeria circ. IV Prahova sunt cutropite 22 ha. 75 arii; iar în parohia Slănic din acest protopiat, se stăpânește cu forța de către primăria respectivă, un teren în întindere de 50 hectare proprietatea fostei biserici Sf. Gheorghe — azi dărămată.

VIII. Bisericii Nicuț din C. Lung., i s'a cutropit de către primăria com. Drăghicium, un teren în întindere de 32 ha. — ocupat cu pădure. Parohia se află în proces de revendicare cu cutropitorii.

Tot în protoeria circ. I Muscel se mai află cutropite 8 ha. jum. aparținând a 6 parohii. Toate au deschis acțiuni de revendicare.

IX. In protoeria circ. II Muscel sunt cutropite terenurile a 3 parohii.

X. In protoeria circ. I Vlașca 10.65 ha.

XI. In protoeria circ. II Vlașca 5.09 ha.

XII. In protoeria circ. III Vlașca sunt cutropite 20.95 ha. aparținând a 16 parohii.

XIII. In protoeria circ. I Teleorman sunt cutropite 36.65 ha. aparținând a 9 parohii.

Nu s'au deschis procese de revendicare, din cauză că parohiile nu dispun de fonduri.

XIV. In protoeria circ. II Teleorman 4 ha. în proces de revendicare.

7125 m. p. aparținând a 4 parohii. Toate sunt

XV. In protoeria circ. III Teleorman— 8 ha. jum.

XVI. In protoeria circ. II D-vița 3 ha. jum. aparținând a 3 parohii. Toate au deschis acțiune de revendicare.

XVII. In protoeria circ. III D-vița sunt cutropite 12,45 ha. în 8 parohii.

Trei sunt în curs de judecată.

Un proces a fost pierdut și restul sunt prescriptibile.

### IMPRUMUTURI

1. Parohia Amza a contractat la Banca Națională un împrumut de lei 100.000 pentru achitarea unor datorii mai vechi.

2. Biserica Sf. Gheorghe-Vechiu din Capitală, a grevat efecte în val. nom. de lei 598.000, pentru garantarea unui împrumut de lei 120.000 dela Casa de Depuneri și Consemnațiuni.

3. Biserica Sf. Haralambie din Ploești a contractat un împrumut de lei 550.000 pentru construirea casei parohiale.

4. Parohia Maica Precista s'a împrumutat cu lei 125.000 la Casa de Credit a Clerului, pentru lucrările de reparație ale bisericii; iar cu lei 200.000 pentru acelaș motiv, la Banca Prahova.

5. Parohia Pucheni Moșneni-Prahova, la Casa de Credit a Clerului, cu suma de lei 50.000 pentru pictarea bisericii.

6. Parohia Drăghicești cu lei 9.000, și

7. Parohia Racovița-Muscel cu lei 14.000.

### ASIGURAREA BISERICILOR ȘI A IMOBILELOR BISERICICEȘTI

Conform ar. 24 lit. e din Statutul Legii pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române și conf. art. 22 din Regulamentul pentru organi-

zarea și funcționarea Eforiei Bisericii, înființându-se pe lângă această eforie „Fondul General de Asigurare a Imobilelor Bisericești“ cu scopul de a fi asigurate aci, contra pericolului de incendiu, imobilele bisericilor, mănăstirilor, centrelor eparhiale, etc., Consiliul Eparhial al Secției noastre Economice, a luat încă dela înființare măsuri, ca toate parohiile să-și asigure imobilele numai la acest fond—evidențiind în deosebi — în circularile date, marea însemnătate ce o prezintă, atât pentru interesul particular al fiecărei parohii, prin cotele cât se poate de reduse ce se percep, în comparație cu cele fixate de Societățile de Asigurare, cât și pentru interesul general al Bisericii — prin crearea unui Fond General Bisericesc, așa cum de altfel prevede Legea.

La început lucrul nu a mers prea ușor, deoarece, pe deoparte — și cu drept cuvânt —, unele biserci nu dispuneau deloc de fonduri, care să le asigure posibilitatea de plată a primelor de asigurare, iar pe de altă parte, unele biserci își aveau imobilele asigurate prin contracte în curs, la diferite societăți particulare — pe lângă asigurarea făcută bisericilor de către primării, prin Ministerul de Interne.

Parohiile, au început cu toate acestea să se conformeze în mod treptat acestei dispoziții lăsându-se unora timpul necesar ca să-și înjghebeze bugete cu oarecare venituri, cât și pentru expirarea termenelor la contractele de asigurare, încheiate cu alte societăți.

Totuși, în anul 1935, constatând din partea unor parohii și oarecare lipsă de bunăvoință, am intensificat dispozițiile în această privință, cu enunțarea aplicării în mod riguros a sancțiunilor disciplinare, tuturor preoților parohi, cari nu vor lua măsuri pentru asigurarea imobilelor bisericești la fondul în chestiune.

Rezultatul a fost salutar, căci situația asigurarilor, se prezintă cu finea anului 1935, în modul următor:

În Protoeria circ. I din Capitală, s'au asigurat 33 de parohii pentru o valoare totală de Lei 64.632.000.

Mai sunt 8 parohii care își au făcută asigurarea la alte Societăți, astfel:

1. Imobilele parohiei Miron Patriarhul, sunt asigurate de către Primăria Sect. IV Verde;
2. Papa-Rusu, la Soc. Asigurarea Rom.
3. Precupeții-Vechi, la Soc. Naționala;
4. Sf-ții Voevozi, la Soc. Dacia-România;



5. Idem parohia Stejarul, ratele fiind plătite de către Casa Regală.

6. Parohia Teiul Doamnei — asigurarea făcută de către Epitropia Fundațională, la Soc. Națională;

7. Biserica suburbană Pantelimon, asigurată de către Primăria Comunei;

8. Sf. Gheorghe-Grivița, are o parte din imobilele asigurate de către Casa Muncii C. F. R.

Restul de 20 parohii, nu și-au asigurat încă imobilele din lipsă de fonduri.

*Protoeria Circ. II Capitala.*

Sunt asigurate 42 parohii, dintre care la Eforia Bisericii, pentru o valoare de 64.488.000 lei, sunt asigurate 27 parohii, împreună cu imobilele aferente. Restul sunt asigurate la alte societăți, cu contracte în curs.

*In Protoeria circ. I Ilfov.*

Sunt asigurate 59 parohii, care formează Protopopiatul, pentru o valoare de Lei 10.755.974.

*In Protoeria circ. II Ilfov.*

Sunt asigurate 78 de parohii, pentru o valoare totală de 19.105.000 lei.

*In Protoeria circ. III Ilfov.*

Sunt asigurate toate 53 de biserici care formează protopopiatul, pentru o valoare de lei 9.958.000.

*In Protoeria Circ. I Prahova.*

Sunt asigurate toate imobilele parohiilor cu excepția parohiilor: Sf. Ecaterina, Sf. Gheorghe-Vechiu, Sf. Haralambie din Ploești și încă alte 9 parohii rurale.

*In Protoeria circ. II Prahova.*

Sunt asigurate 43 de parohii din 57 — pentru o valoare de lei 17.320.000.

*In Protoeria III Prahova.*

Sunt asigurate toate imobilele parohiilor, cu excepția, parohiilor: Adormirea-Urlați, Bucov, Trenu, Vai de El și Valea Nicovani.

*In Protoeria IV Prahova.*

Sunt asigurate toate 60 de biserici care formează protopopiatul, pentru o valoare de lei 7.200.000.

*In Protoeria circ. I Vlașca.*

Sunt asigurate 33 de parohii din 55 câte formează protopopiatul, la o valoare de lei 5.238.000.

*In Protoeria circ. II Vlașca.*

Sunt asigurate 39 de biserici, din 48 câte formează protopopiatul, la o valoare de lei 4.191.000.

*In Protoeria Circ. III Vlașca.*

Sunt asigurate 36 de biserici din 48 câte formează protopopiatul, la o valoare de lei 5.434.000.

*In Protoeria Circ. I Muscel.*

Sunt asigurate 30 de parohii din 60 câte are protopopiatul.

*In Protopopiatul circ. II Muscel.*

Sunt asigurate 21 de parohii, din 60 câte are protopopiatul, la valoare de lei 1.170.000.

*In Protopopiatul Circ. I Teleorman.*

Sunt asigurate 46 de parohii, din 53 câte are protopopiatul la o valoare de lei 3.735.000.

*In Protopopiatul circ. II Teleorman.*

Sunt asigurate toate bisericile cu excepția, bisericii Sf. Adormire din Roșiori-de-Vede, aflată în reparație, Sfinții Apostoli din Roșiori-de-Vede, care este deteriorată și urmează a fi închisă, biserica filială Sf. Cruce din Roșiori, închisă, precum și bisericile din Gumești II, Sfințești, filiala Sârbi Sfințești, și Tufeni, fiind închise și supuse dărâării.

*In Protoeria circ. III Teleorman.*

Sunt asigurate 44 de parohii din 57 câte formează protopopiatul la o valoare de 5.315.000.

Neasigurate sunt biserica Sf. Alexandru din Alexandria, Sfintii Impărați tot din Alexandria, Sf. Impărați din Zimnicea și alte 10 parohii rurale.

*In Protoeria circ. I Dâmbovița.*

Sunt asigurate 76 de parohii din 81, câte formează protopopiatul.

*In Protoeria circ. II Dâmbovița.*

Sunt asigurate toate, cu excepția bisericilor Broșteni și Ludești.

*In Protereria Circ. III Dâmbovița.*

Sunt asigurate 48 de parohii din 58, la o valoare de lei 7.671.000.

Din cele de mai sus rezultă că majoritatea bisericilor sunt asigurate exceptându-se unele care sunt asigurate de către Primării sau alte instituții, la alte societăți de asigurare, precum și acelea care au un buget extrem de redus.

Natural că sunt la mijloc și anumite neglijențe care treptat vor fi îndreptate fie pe cale de bună înțelegere fie prin sancțiuni disciplinare.

#### AVEREA PAROHIILOR

În anul 1935 averea mobilă și imobilă a parohiilor conf. tablourilor de consemnare înaintate de către P. P. C. C. Protopopi s'a evaluat aproximativ la suma de circa lei 1.224.013.948.

Din această sumă averea mobilă se ridică la suma de lei 154.133.199, — cuprinsă în:

Averea în numerar . . . . .	Lei	37.443.033
Efecte, fonduri și fundațiuni bis. „	„	28.239 686
Valoarea mobilelor, obiectelor sacre și ornameetelor . . . . .	„	88.850.480

și averea imobilă cuprinsă în construcțiunile bisericilor, caselor parohiale și de închiriat, precum și pământurile ca sesiune și plus de sesiune, evaluată la suma de lei 1.069.880.749.

Afară de activul parohiilor, din consemnarea despre starea averilor bisericesti, se constată că datoriile parohiilor din întreaga eparhie însumează lei 7.092.460.

Tabloul general se anexează.

#### DEPUNERI CĂZUTE SUB PREVEDERILE LEGII CONVERSIUNII DATORIILOR AGRICOLE

Din rapoartele PP. C.C. Protopopi, se constată că depunerile tuturor parohiilor, aflate la diferite Bănci ce cad sub prevederile legii conversiunii, se cifrează la suma de lei 12.284.828, care se replătește în cote și perioade de timp diferite, conform prevederilor legii și după cazuri.

#### BUGETELE PAROHIILOR.

Din tabloul de situația bugetelor se constată că dela sesiunea trecută a Adunării Eparhiale și până astăzi, s'au verificat, aprobat și expediat la parohii, în total 1504 bugete și anume: 93 bugete pe anul 1935 și 1411 bugete pe anul 1936. În prezent mai sunt încă de trimis 35 bugete pe anul 1936.

Constatăm cu regret că deși am cerut stăruitor PP. CC. Protopopi să se intereseze de aproape de ridicarea nivelului economic al parohiilor, sfătuind, ajutând și stimulând organele parohiale pentru mărirea veniturilor bugetare, totuși aceste venituri sunt destul de reduse și în bugetele anului 1936. Menționam în sesiunea trecută că prin insistențele personale ale unor PP. CC. Protopopi ca: N. Popian circ. I Ilfov, I. Popescu circ. II Ilfov și V. Opriș circ. II Prahova, parohiile din subrodine au bugete foarte frumoase, cu venituri între 10.000—40.000 lei și ceream ca și ceilalți P.P. C.C. Protopopi să urmeze exemplul acestora petru a nu mai exista în Eparhia noastră parohii cu venituri bugetare derizorii de lei 150 și lei 200, brutto.

Repetăm apelul nostru și ne punem din nou speranța în PP. CC. Protopopi, că cel puțin cu bugetul anului 1937 vor realiza o situațiune economică mai frumoasă pentru parohii.

#### GESTIUNEA PAROHIILOR.

După tabloul anexat la sfârșitul acestei Dări de Seamă, se vede că dela sesiunea trecută a Adunării Eparhiale și până astăzi, s'au verificat, aprobat și expediat la parohii în total 1355 conturi de gestiune și anume 28 conturi pe anul 1933; 870 conturi pe anul 1934 și 457 pe anul 1935. Mai sunt încă de trimis 40 pe anul 1933, 82 pe anul 1934, precum și 989 conturi de gestiune pe anul 1935 care sunt în curs de trimitere.

Menționăm că au fost câteva cazuri unde s'a constatat neglijență și rea voință în întocmirea conturilor și bugetelor din partea C. Preoți parohi, cazuri pe cari le-am sancționat imediat ce ne-au fost semnalate de către Oficiile Protopopești. Majoritatea parohiilor au trimis conturile și bugetele la timp.

### SERVICIUL TEHNIC

Activitatea serviciului tehnic, s'a rezumat și în anul acesta ca și în anii precedenți la verificarea planurilor și devizelor efectuate în parohiile din cuprinsul Sf. Arhiepiscopii precum și a acelor care sunt în curs de executare.

În mod deosebit s'a ocupat cu supravegherea executării lucrărilor dela Sf. Catedrală a Patriarhiei.

### SERVICIUL CONTENCIOS.

Activitatea Serviciului Contencios pe anul 1935, s'a desfășurat în două direcții:

a) Pledarea proceselor Sfintei Mitropolii a Ungro-Vlahiei (Arhiepiscopia Bucureștilor) înaintea instanțelor judecătorești și fiscale, și

b) Consultațiunile juridice orale sau scrise, denumite avize sau referate.

Ca procese mai importante câștigate, amintim: G. Ionescu pentru pădurea Mărgineni-Prahova (Trib. Prohava, S. IV-a); F. Apostol (Curtea Apel-Galați S. I-a); Pr. C. Dumitrescu, Apel Buc. S. II; parohia Isvorul Tămăduirei, Apel București, S. I-a; Pr. G. Moisescu, Apel București, S. V; Adam Crihan, Apel București, S. I-a.

Alte în curs, ca: Pr. Alexandrescu Sachelarie, București S. IV-a; parohia Sf. Gheorghe-Nou,

București, cu Primăria Municipiului (Trib. Ilfov, S. IV-a); Bolintinul din Vale-St. Dincescu, Trib.-Ilfov S. II-a; C. C. Parohia Băicoiu cu Soc. Columbia, Apel-Buc. S. III-a; Pr. St. Popescu-Telega-Prahova, Apel. București, S. III-a; parohia Scăeni-Prahova, cu Soc. Româno-Americană, Casație II, Biserica Comana, Pr. Mătă-saru, etc.

Se mai adaugă procesele de chirie cu diferiți chiriași ai fondurilor Sfintei Mitropolii, ca: A. Heller, G. Cărnaru, și G. Fotino, etc., toate câștigate precum și acelea intentate diverșilor a-rendași în restanță.

Totalul litigiilor se urcă la 40, fără a mai socoti apelurile fiscale și administrative.

Avizele și consultațiile orale se cifrează la circa 350—400, afară de corespondențele cu caracter juridic ca demersuri, intervențiuni la autoritățile particulare și publice în scopul promovării intereselor bisericesti.

\* \* \*

Din registrul de intrare al serviciului de registratură, se constată că în cursul anului 1935, au intrat în total spre rezolvare 13097 hârtii, dintre cari s'au rezolvat de către Secția Economică un număr de 6031 chestiuni, parte pe cale prezidială, parte în 36 de ședințe, ținute de Consiliul Arhiepiscopesc al secției Economice.

Având în vedere cele expuse în acest raport rugăm Onor. Adunarea Eparhială a lua act cu aprobare și a da cuvenita descărcare.

Din ședința Consiliului Eparhial — secția Economică — ținută la 2 Mai 1936.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,  
† VENIAMIN PLOEȘTEANU

Consilier Referent, C. MOLDOVAN.



## Raportul Consiliului Arhiepiscopesc

SECȚIA ECONOMICĂ-FINANCIARĂ, ASUPRA FONDURILOR, FUNDAȚIUNILOR, PRECUM ȘI  
ASUPRA FONDURILOR CE LE ADMINISTREAZĂ.

Nr. 5328 — 2 MAI 1936.

### Onorată Adunare Eparhială,

Conform dispozițiilor art 144 C. punct D. din Statutul pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române, Consiliul Arhiepiscopesc, sprijinit pe datele serviciului nostru de contabilitate, prezintă Onor. Adunării Eparhiale următoarele:

1. *Bilanțul general* al conturilor, încheiat la 31 Decembrie 1935.

2. *Situația comparativă* a fondurilor, 1934-1935.

3. *Contul de gestiune* al Sf. Arhiepiscopii pe 1935.

4. *Inventarul general* al averii sf. Arhiepiscopii și al fondurilor administrate de ea, (descrierea Activului) cu 10 anexe.

5. *Mișcarea*: Fondurilor proprii, Fundațiilor și F speciale. Diverse conturi creditoare, (descrierea Pasivului) cu 4 anexe.

6. *Bugetele*: pe anul 1936, ale Sf. Arhiepiscopii: Fonduri proprii, Fundații și Fonduri speciale.

București, din ședința Consiliului Eparhial — secția Economică-financiară — ținută la 2 Mai 1936.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,  
VENIAMIN PLOEȘTEANU

Consilier referent,  
C. MOLDOVANU

## FONDURI PROPRII

### Fond Trebuințe Generale

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . . Lei	118.028
Incasări în cursul anului 1935 . . . . . "	2.759.980
	<u>2.878.008</u>
Plăți, 1935 . . . . . "	2.377.328
Sold la 31 Decembrie 1935 . . . . . "	500.680
Față de 1934 soldul a crescut cu . . . . . "	382.652

### Fond Sanatorul Preoților „Patriarhul Miron“

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . . Lei	6.324.366
Incasări în 1935 . . . . . "	2.080.927
	<u>8.405.293</u>

Plăți în 1935 . . . . . "	530.428
Sold la 31 Decembrie 1935 . . . . . "	<u>7.874.865</u>
Față de 1934 soldul a crescut cu . . . . . "	1.550.499
Plus la Efecte . . . . . "	67.200
	<u>1.617.699</u>

### Fond Mle „Patriarhul Miron“

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . . Lei	1.529.183
Incasări 1935 . . . . . "	378.882
	<u>1.908.065</u>
Plăți în 1935 . . . . . "	280.655
Sold la 31 Decembrie 1935 . . . . . "	<u>1.627.410</u>
Față de 1934 soldul a crescut cu . . . . . "	98.227
Plus la Efecte . . . . . "	60.000
	<u>158.227</u>

### Fond Catedrală

Diferite încasări în 1935 . . . . . Lei	176.211
Imprumutat dela Fond Pădure . . . . . "	1.910.000
	<u>2.086.211</u>
Plăți în 1935 . . . . . "	1.823.995
Sold la 31 Decembrie 1935 . . . . . "	<u>262.216</u>
Față de 1934 avem mai mult cu . . . . . "	262.216
la sfârșitul anului 1935	

### Fond Pădurea

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . . Lei	1.970.414
Incasări în 1935 . . . . . "	4.376.053
	<u>6.346.467</u>
Plăți în 1935 . . . . . "	4.473.589
Sold la 31 Decembrie 1935 . . . . . "	<u>1.872.878</u>
Față de 1934 soldul a scăzut cu . . . . . "	97.536

### Fond Apostolul

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . . Lei	266.381
Incasări în 1935 . . . . . "	333.685
	<u>600.066</u>
Plăți în 1935 . . . . . "	231.798
Sold la 31 Decembrie 1935 . . . . . "	<u>368.268</u>
Față de 1934 soldul a crescut cu . . . . . "	101.887

### Fond Școala de Cântăreți Bisericești.

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . . Lei	178.620
Incasări în 1935 . . . . . "	514.173
	<u>692.793</u>
Plăți în 1935 . . . . . "	471.779
Sold la 31 Decembrie 1935 . . . . . "	<u>221.014</u>
Față de soldul din 1934 a crescut cu lei	42.394

(Continuare în pagina 70)

## FONDURI SPECIALE, GESTIUNEA PE 1935.

No. eorent		Sold 1934	Incasări 935	Plăți 935	Sold 1935
1	F. Schimonahia Tecla Protopopescu	500	36	31	505
2	„ Bis. sf. Dumitru-Carol Buc.	34.501	6.249	—	40.750
3	„ Alex. Ioanin și G-ral Luca Vlădoianu	2.836	6.054 50	3.000	5 890 50
4	„ Felicia Racovitză	10.628	684	—	11.312
5	„ Mihail Eustatiade	5.722	952	—	6.674
6	„ Vasile Paapa	59 734	34.551 50	37.773	56 512 50
7	„ Arhim. Visarion Ionescu	25.508	6.743	—	32.251
8	„ Bis. com. Ciurari	13.566	202	—	13.768
9	„ Ierod. Cristofor Diaconescu	2.903	2.098	5 001	—
10	„ Principele Grigore Ghika	29.335	7.478	5.400	31.413
11	„ Biserica Săvești Branîștea	19.534	3.184	—	22.718
12	„ Elena Dalles	107.477	1.610	—	109.087
13	„ Arhiereu Calist Stratonichias	17.189	9.218 50	3.180	23 227 50
14	„ Petre Popp	1.325	92 50	—	1.417 50
15	„ Bis. Schimbarea la față—Parepa	19.339	12.793	1 978	30 154
16	„ Sf. Gheorghe—Degerați	1.744	26	—	1.770
17	„ Bis. sf. Apostoli—Roșiorii de vede	11.072	226	—	11 298
18	„ Elena Lința Petrescu	7.566	1.533	—	9.099
19	„ Maria Mano	27.525	7.605	7.003	28.127
20	„ Bis. com. Perii Râioși	5.630	1 556	—	7 186
21	„ Dobre Ionescu	8 327	533	—	8 860
22	„ Elena Eraclide	26.911	4 275	—	31.186
23	„ Teofil Ploeșteanu	608	8	—	616
24	„ Dumitru Racovitză	1.841.167	85.924	8.546	1.918 545
25	„ Stroe Beloiu	2.030	154 50	—	2 184 50
26	„ Principesa Maria Calimachi	11.171	20 316	—	31.487
27	„ Elisabeta Atanasiu	995	5.088	—	6.083
28	„ Bis. sf. Voivozi Buștenari	72 377	1.517	—	73.894
29	„ Bis. Filipești de Pădure	8.341	1.094	—	9.435
30	„ Bis. com. Rotari	20.300	2.772 50	—	23.072 50
31	„ D. I. Atanasiu	6 031	1.261	—	7.292
32	„ Biserica com. Moreni	40 338	2.444	—	42.782
33	„ Bis. com. Băicoi și Cotoi	509.529	7.640	—	517.169
34	„ Expropieri C. F. R.	1.554	268 50	—	1 822 50
35	„ Olimpia Cornășanu	48 204	73.639	22 916	98 927
36	„ Concesia Bis. Aricești Rahtivanu	657 592	8.862	—	666.454
37	„ de predat	12.452	186	—	12 638
	Lei . . .	3 671 561	318 874 50	94 428	3.895.607 50

**Fond Căminul Pr. și Cântăreților**

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . .	Lei	433.597
Incasări în anul 1935 . . . . .	„	138.170
		<u>571.767</u>
Plăți în 1935 . . . . .	„	122.223
Sold la 31 Decembrie 1935 . . . . .	„	449.544
<i>Față de 1934 soldul a crescut cu lei</i>		15.947

**Fond Academia de Arte Bisericești**

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . .	Lei	577.775
Incasări în 1935 . . . . .	„	14.259
		<u>592.034</u>
<i>Față de 1934 soldul a crescut cu . . lei</i>		14.259

**Fond Venituri din Petrol**

Incasări în anul 1935 . . . . .	Lei	563 000
---------------------------------	-----	---------

**Fond Inprintate**

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . .	Lei	607.091
Incasări în 1935 . . . . .	„	771.087
		<u>1.378 178</u>
Plăți în 1935 . . . . .	„	484.439
Sold la 31 Decembrie 1935 . . . . .	„	893.739
<i>Față de 1934 soldul a crescut cu . . lei</i>		286 648

**Fond Clădiri**

Soldul din 1934 neschimbat . . . . .	Lei	3.908.560
--------------------------------------	-----	-----------

**Fond Cultural „I. P. S. Patriarh Miron“**

Incasări în 1935 . . . . .	Lei	1.140
----------------------------	-----	-------

**Fond Seminarul C. Lung**

Soldul din 1934 neschimbat . . . . .	Lei	8.860
--------------------------------------	-----	-------

**Fond Taxe de Administrație**

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . .	Lei	703.035
Incasări în 1935 . . . . .	„	83.226
		<u>786.261</u>
Plăți în 1935 . . . . .	„	462.426
Sold la 31 Decembrie 1935 . . . . .	„	323.835
<i>Față de 1934 soldul s'a micșorat cu . .</i>		379.200

**F U N D A Ț I U N I****Mihai Viteazul**

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . .	Lei	576.182
Incasări în 1935 . . . . .	„	6.825
		<u>583.007</u>
Scădere conf. legii conversiunii . . . . .	„	113.879
Sold la 31 Decembrie 1935. . . . .	„	469.128
<i>Față de 1934 soldul s'a micșorat cu lei</i>		107.054

**Academia de Muzică religioasă**

Sold la 31 Decembrie 1934 . . . . .	Lei	56.755
Incasări în 1935 . . . . .	„	63.000
		<u>119.755</u>
Plăți în 1935 . . . . .	„	74.067
Sold la 31 Dec. 1935 . . . . .	„	45.688
<i>Față de 1934 soldul s'a micșorat cu lei</i>		11.067

**Biserica Română dela Ierusalim**

Soldul din 1934 neschimbat . . . . .	Lei	617
--------------------------------------	-----	-----

**Petre Mihail**

Soldul la 31 Dec. 1934 . . . . .	Lei	22.130
Incasări în 1935 . . . . .	„	1.159.613
		<u>1.181.743</u>
Plăți în 1935 . . . . .	„	525.473
Sold la 31 Dec. 1935 . . . . .	„	656.270
<i>Față de 1934 soldul a crescut cu . . lei</i>		634.140
<i>Plus la Efecte . . . . .</i>		48.000
		<u>682.140</u>

**Gratul Românesc**

Sold la 31 Dec. 1934 . . . . .	Lei	66.19
Incasări în 1935 . . . . .	„	1.17
		<u>67.362</u>
Sold. la 31 Dec. 1935 . . . . .	„	67.362

**Arhiepiscopul Teofil Mihăilescu**

Sold la 31 Dec. 1934 . . . . .	Lei	22.562
Incasări în 1935 . . . . .	„	2.981
		<u>25.543</u>
Sold la 31 Dec. 1935 . . . . .	„	25.543
<i>Fondul a crescut în 1935 cu . . . . lei</i>		2.981

**Raportul Consiliului Arhiepiscopesc**

SECȚIA ECONOMICĂ-FINANCIARĂ ASUPRA PROECTULUI DE BUGET — DIN SUBVENȚIA DELA STAT — PE ANUL BUGETAR 1936/1937

Nr. 5327 din 2 Mai 1936

**Onorată Adunare Eparhială,**

Bugetul pe 1936/1937 prevăzând personalul administrației centrale al Sf. Arhiepiscopii, cum și al instituțiilor bisericești-culturale, încredințate Nouă spre administrare, se cifrează la suma de Lei 4.194.300 plus sporurile aferente, iar la materiale Lei 135.000.

Pe anul bugetar 1936/1937 am prevăzut un plus de Lei 979.200 la personal și anume:

- 1 Avocat cl. I la Sf. Arhiepiscopie
- 3 Impiegați „ „ „
- 12 Protopopi
- 2 secretari la Protoieriiile din Capitală
- 18 „ „ „ „ județe

Aceste posturi sunt absolut necesare a se înființa deoarece lucrările la Cancelarie s'au

înmulțit și se înmulțesc pe zi ce merge, personalul actual nemai putând — aproape — să țină lucrările la curent. Asemenea de mare necesitate este și avocatul iar aceste posturi au fost prevăzute în bugetele trecute.

Tot asemenea stă chestiunea și cu Protoieriiile, unde, pentru bunul mers al Bisericii, este necesar a se reînființa cele 12 posturi de Protopopi șterse, cum și cei 20 secretari.

Din ședința Consiliului Eparhial — Secția Economică-Financiară ținută la 2 Mai 1936.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,  
† VENIAMIN PLOEȘTEANU

Consilier Referent, CONST. MOLDOVAN

## PROECT DE BUGET PE 1936/1937 — SUBVENȚIE DELA STAT

VENITURI	Prevăzute pe 1935/36		Cerut pe 1936 937		CHELTUIELI	Prevăzut pe 1936/37			
	Lei		Lei			Articole		Capitole	
	Lei	B.	Lei	B.		Lei	B.	Lei	B.
Cap. I Personal	4.130.100		5.173.500		Cap. I Personal				
					<i>prevăzut pe 1935/36</i>				
					Arhiepiscopie și Patriarhie . . . . .	2.607.600			
					Arhiepiscopie detașati . . . . .	253.800		2.861.400	
					Catedrală . . . . .	700.800			
					„ diurnă cor . . . . .	76.500			
					Protoerii . . . . .	220.800			
					Școală Cântăreți bis.	334.800		1.332.900	
					<i>Total personal prevăzut pe 1935/36</i>			4.194.300	
					<i>cerut pe 1936/37</i>				
					Cancelarie: 1 avocat cl. I . . . . .	105.600		224.400	
					3 impiegati . . . . .	118.800			
					Protoierii: 12 Protopopi . . . . .	331.200			
					2 secretari Capit. . . . .	45.600			
					18 secretari provin. . . . .	378.000		754.800	
					<i>Total personal cerut pe 1936/37 . . . . .</i>			979.200	
					salarii 1935/36 . . . . .			4.194.300	
					„ 1936 37 . . . . .			979.200	
					<i>Total general personal . . . . .</i>			5.173.500	
<i>Total general personal . . . . .</i>			5.173.500						
Cap. II Materiale pt. sf. Patriarhie . . . . .			135.000		Cap. II Materiale pt. sf. Patriarhie . . . . .			135.000	
					<b>Recapitulație</b>				
					Personal . . . . .	5.173.500			
					Materiale . . . . .	135.000			
					<b>Total general . . . . .</b>	<b>5.308.500</b>			

p. Arhiepiscop și Mitropolit,  
VENIAMIN PLOEȘTEANU

Consilier Referent,  
C. Moldovanu

STAT DESVOLTĂTOR PERSONAL

Persoane		FUNCTIUNEA	Retribuțiuni în 935 6		Retribuțiuni în 936 37	
935 6	936 7		lunare	anuale	lunare	anuale
<i>Sf. Arhiepiscopie</i>						
1	1	Patriarh . . . . .	31 500	378.000	31.500	378.000
2	2	Arhierei . . . . . à 16.200	32 400	388.800	32.400	388.800
1	1	Secretar al I. P. S. Patriarh . . . . .	8.700	104.400	8.700	104.400
2	2	Consilieri . . . . . à 15.900	31.800	381.600	31.800	381.600
1	1	" " " " . . . . .	12.300	147.600	12.300	147.600
2	2	Șefi de serviciu I . . . . . pe 936 937 à 8850	14.600	175.200	17.700	212.400
1	1	" " " " III . . . . .	6.250	75.000	6.950	83.400
4	4	" " birou . . . . . à 5700	22.800	273.600	22.800	273.600
2	2	Subșefi de birou . . . . . à 3900	7.800	93.600	7.800	93.600
5	5	Impepați . . . . . à 3300	16.500	198.000	16.500	198.000
1	1	Intendent cl. III . . . . .	2.750	33.000	2.750	33.000
1	1	Mecanic cl. II . . . . .	5.200	62.400	5.200	62.400
1	1	Șofer cl. III . . . . .	3.150	37.800	3.150	37.800
1	1	Grădinar cl. II . . . . .	2 750	33.000	2.750	33.000
10	10	Servitori . . . . .	15.0000	180 000	15 000	180.000
<i>Personal detașat</i>						
1	1	Șef de serviciu I . . . . .	7.300	87.600	8.850	106.200
1	1	" " birou . . . . .	5.700	68.400	5.700	68.400
2	2	Impepați . . . . . à 3300	6.600	79.200	6.600	79.200
<i>Catedrala</i>						
1	1	Preot doctor în teologie 4 gradații . . . . .	7 490	89.880	7.490	89.880
1	1	" licențiat " 5 " . . . . .	7.490	89.880	7.490	89.880
1	1	" " " 3 " . . . . .	6.370	76.440	6.370	76.440
1	1	" " " 2 " . . . . .	5.650	67.800	5 650	67.800
1	1	Diacon " " 3 " . . . . .	6,370	76.440	6.370	76.440
1	1	" seminar gr. II fără " . . . . .	2 880	34.560	2 880	34.560
2	2	" " " I " " . . . . . à 2450	4.900	58 800	4.900	58 800
1	1	Eclesiarh . . . . .	1.950	23.400	1.950	23.400
1	1	Proto psalt 3 " . . . . .	4.700	56.400	4.700	56 400
1	1	Cântăreț 1 " . . . . .	1.900	22.800	1.900	22.800
2	2	" " " " " " . . . . . à 1750	3.500	42.000	3.500	42.000
4	4	Canonarhi " " " " . . . . . à 1300	5.200	62.400	5.200	62.400
					76.500	76.500
8	8	Diurna Corului . . . . .			76.500	76.500
					220.800	220.800
<i>Școala de cântăreți bis.</i>						
1	1	Catedră religie . . . . .	3 450	41.400	3.450	41.400
1	1	" " matematici . . . . .	3 450	41 400	3.450	41.400
1	1	" " l. română . . . . .	3.450	41 400	3.450	41.400
2	2	" " muzică . . . . .	6.900	82.800	6.900	82.800
1	1	" " lucru manual . . . . .	3.450	41.400	3 450	41.400
1	1	Director, diurnă . . . . . à 300 lunar			3 600	3.600
1	1	Econom . . . . .	2.000	24 000	2.000	24.000
1	1	Bucătar cl. II . . . . .	2 300	27.600	2.300	27.600
2	2	Oameni de serviciu . . . . . à 1300	2.600	31.200	2.600	31.200
<i>Total . . . . .</i>					4 130.100	4.194.300
PERSONAL NOU						
<i>Cancelaria</i>						
1	1	Avocat cl. I . . . . .			8 800	105.600
3	3	Impiegați . . . . . à 3300			9.900	118.800
<i>Protoerii</i>						
12	12	Protopopi, diurnă . . . . . à 2300 lunar			27.600	331.200
2	2	Secretari Capitală . . . . . " 1900 "			3 800	45 600
18	18	" " provincie . . . . . " 1750 "			31 500	378.000
<i>Lei . . . . .</i>						
					979.200	