

APOSTOLUL

CURIERUL ARHIEPISCOPIEI ORTODOXE ROMÂNE DIN BUCUREȘTI.

REDACȚIA :	APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ	ADMINISTRAȚIA :
Arhiepiscopia Bucureștilor	ABONAMENTUL :	Arhiepiscopia Bucureștilor
Secția culturală	Pentru preoți, diaconi și instituții 150 lei pe an; pentru cântăreți și paraciseri 100 lei.	Secția economică

CONVOCARE

Miron,

Din mila lui Dumnezeu Arhiepiscop al Bucureștilor, Mitropolit al Ungro-Vlahiei, Patriarh al României.

*Iubiților și Onoraților Membrii ai Adunării Eparhiale din Arhiepiscopia Noastră:
Dar și milă dela Dumnezeu Tatăl și Domnul nostru Iisus Hristos.*

Pe temeiul art. 9 din lege și 132 și 134 din statutul pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române, convocăm Adunarea Eparhială a Arhiepiscopiei Bucureștilor în sesiune



ordinară, pe ziua de Duminică Samarînencii, 26 Maiu 1935, la orele 10 dim., când se va oficia cuvenita slujba religioasă în paraclisul din Palatul I. P. S. Patriarh; apoi va avea loc deschiderea Adunării în sala de recepție a Palatului Sf. Patriarhii.

Data în București, 11 Maiu 1935.

Arhiepiscop și Mitropolit,
MIRON

ORDINEA DE ZI

a lucrărilor în Adunarea Eparhială ordinară din 26 Mai 1935.

PARTEA I.

- I. — I. P. S. Patriarh sau delegatul său, deschide ședința cu o cuvântare.
- II. — Secretarii ocupă locurile la birou.
- III. — Se face apelul nominal spre a constata dacă sunt prezenți jumătate din membrii, plus unul, spre a începe lucrările.
- IV. — Se prezintă și se împart comisiunilor respective:
 - A) Raportul general al Plenului Consiliului Eparhial pe anul 1934;
 - B) Raportul general al Secțiunii administrative bisericești, pe anul 1934;
 - C) Raportul general al secțiunii Culturale pe anul 1934;
 - D) Raportul general al secției Economice Financiare, pe anul 1934;
 - E) Bilanțul Fondurilor Sf. Arhiepiscopii, fundațiunilor și fondurilor „Speciale”, cu finea anului 1934;
 - F) Contul de gestiune al Sf. Arhiepiscopii pe anul 1934;
 - G) Inventarul Sf. Arhiepiscopii pe anul 1934;
 - H) Bugetul Sf. Arhiepiscopii pe anul 1935, care cuprinde:
 - a) Bugetul fondurilor proprii, cu Școala de cântăreți bisericești și alte instituțiuni;
 - b) Bugetul fundațiunilor, cu Academia de Muzică religioasă și altele;
 - c) Bugetul fondurilor speciale.
 - I) Bugetul Sf. Arhiepiscopii din ajutor dela Stat pe anul 1935/1936.
- V. — Alte chestiuni spre rezolvire.

PARTEA II.

- VI. — Referatele Comisiunilor asupra actelor intrate în discuțiune și propunerile făcute.
- VII. — Închiderea sesiunii.



RAPORT GENERAL

DESPRE

ACTIVITATEA CONSILIULUI EPARHIAL PLENAR AL SFINTEI ARHIEPISCOPII
ORTODOXE A BUCUREȘTILOR ÎN CURSUL ANULUI 1934, CĂTRE
ADUNAREA EPARHIALĂ ORDINARĂ DIN ANUL 1935.

Nr. 4995.

Onorată Adunare Eparhială,

I. Fapte și întâmplări mai însemnate.

Potrivit obiceiului, expunerea activității Consiliului Eparhial din anul 1934, se începe cu amintirea faptelor și întâmplărilor mai însemnate din cursul aceluia an.

Ținem însă, ca în prealabil, să dăm o scurtă lămurire cu privire la aceste fapte și întâmplări, răspunzând totodată și unei observațiuni ce s'a făcut în sesiunea trecută.

Deși unele din faptele și întâmplările înșirate aci, par a nu avea o legătură directă cu activitatea și atribuțiunile Consiliului Eparhial, căci privesc Biserica în general, totuși ele au fost menționate în acest raport pentru următoarele motive:

a) La fiecare din aceste evenimente, I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh a participat în chip direct, și oricât am voi să separăm diferitele atribuțiuni ale I. P. S. Sale, credem că Onor. Adunarea eparhială are interes să cunoască întreaga activitate a Președintelui său.

b) Sf. Arhiepiscopie a Bucureștilor, prin situația sa este chemată să participe într'un fel sau altul la aproape toate evenimentele importante care privesc Biserica ortodoxă română și astfel aceste evenimente nu pot fi trecute sub tăcere, când e vorba să cunoaștem cu deamănuntul activitatea desfășurată de Sf. Arhiepiscopie.

1. Primul eveniment care trebuie menționat este înălțătoarea și evlavioasa procesiune religioasă pentru reînhumarea osemintelor Domnitorului martir Constantin Vodă Brâncoveanu, ucis de Turci, împreună cu cei 4 feciori

și un ginere al său, în ziua de 15 August 1714, la Constantinopole.

Această procesiune, fiind organizată de către I. P. S. Patriarh și Sf. Arhiepiscopie pentru ziua de Sfinții Împărați Constantin și Elena, a fost un prilej rar de reculegere și de pietate pentru întreaga Capitală, ca și pentru mii de credincioși din afară, ce au ținut să ia parte. Adăugăm că în 1934 s'au împlinit 220 de ani dela martiriul marelui Voevod. Ceremonia a fost făcută cu fast deosebit.

Sicriul cu osemintele Voevodului, exhumate de Comisiunea Monumentelor Istorice, a fost adus în ajun la Sf. Patriarhie, unde seara s'a făcut privighere, și toată noaptea s'au citit rugăciuni. Iar dimineața, după Sf. Liturghie, s'a oficiat la ora 10 un parastas, în curtea Sf. Patriarhii de către I. P. S. Patriarh, în sobor cu Mitropoliții și Episcopii țării, în prezența M. S. Regelui, a Marelui Voevod, a Prințului Nicolae, a Guvernului, a înalților demnitari, și a reprezentanților familiei Brâncoveanu.

După parastas, I. P. S. Patriarh a rostit o înduioșătoare cuvântare, în care a preamărit memoria evlaviosului Voevod, a lăudat credința sa creștină și faptele sale de neîntrecut ctitor de biserici și mănăstiri, și a arătat cum a suferit moartea cu tărie și seninătate de martir.

„De când este neamul românesc pe lume — a spus I. P. S. Sa — n'a fost pomnitor român mai vrednic de pomepire în slujbele Bisericii și în conștiința noporului nostru, decât Constantin Vodă Brâncoveanu... Iată de ce osemintele

tele din acest sicriu sunt cea mai scumpă comoară a sufletului țării, a neamului românesc și a Bisericii noastre ortodoxe...

„Ne închinăm deci cu evlavie și ne vom închina veșnic în fața osemintelor lui, ce acum stau în fața noastră. Și vom urma în veci îndemnul sufletului său, care în aceste clipe sburând¹ deasupra noastră, ne conjură pe toți — tineri și bătrâni, bărbați și femei, boeri și țărani și toate generațiile viitoare — zicându-ne: „Să știți c'a murit creștin, Brâncoveanu Constantin“.

„Deci — și pentru sângele muceniei mele și a scumpilor mei copii — doresc ca românească și creștinească să rămână pe veci această țară și poporul ei sub un rege bun român, bun creștin și credincios fiu al bisericii strămoșești, acum și pururea și în vecii vecilor Amin“.

După parastas, s'a format un impunător cortegiu, cum n'a mai văzut poate niciodată Capitala, care a purtat sicriul cu oseminte dela Sf. Patriarhie, prin Piața Senatului — Calea Victoriei — Bulevardul Colții până la biserica Sf. Gheorghe, unde au fost reînhumate.

La trecerea cortegiului, credincioșii își făceau smeriți cruce și mulți îngeunchiau cu lacrimile în ochi.

Au făcut o deosebită impresie clerul în frumoase odăjdii și numeroasele delegații de călugări și călugărițe, cu camilavce și mantii de ceremonie.

În timpul treceri cortegiului pe străzi, clopotele tuturor bisericilor din Capitală au dat de veste credincioșilor, cu dangătele lor, de săvârșirea pioasei ceremonii a transportării osemintelor spre locul de veșnică odihnă. Sicriul a fost așezat în mormântul din biserica Sf. Gheorghe Nou — ctitoria Voevodului.

Pe capacul sicriului stă scris: „Aci odihnesc osemintele martirului Brâncoveanu Constantin Basarab Voevod † 1714 † 1934.“

2. Alt eveniment important, a fost congresul profesorilor de religie dela Mănăstirea Dealu, ținut în zilele de 19,

20 și 21 Iunie, sub președinția I. P. S. Patriarh, care a deschis congresul prin o aleasă cuvântare, cu privire la mijloacele de întrebuințat pentru a da tineretului nostru o educație sănătoasă și temeinică morală-creștină.

Acest congres, la care au luat parte un foarte mare număr de preoți, a discutat cu multă competență, sub conducerea P. C. Pr. I. Mihălcescu, decanul Fac. de Teologie din București, diferitele laturi ale problemei educației și a dovedit întregii opinii publice românești că Biserica, prin slujitorii săi, prin cateheții săi, este singura în măsură să salveze sufletul tineretului românesc, din ghiarele imoralității și anarhiei,

Moțiunea votată de congres cuprinde foarte judicioase vederi, cu privire la buna îndrumare a educației tineretului românesc, vederi de care factorii conducători vor trebui să țină seama în organizarea învățământului de toate gradele.

Aici e cazul să amintim, în legătură cu educația tineretului, că I. P. Sf. Patriarh a întocmit încă dela începutul anului 1934, un important memoriu către Guvern și către Șefii de partide, indicând, în vreo 20 de puncte, o serie de măsuri și dispozițiuni, ce ar trebui luate de către factorii conducători ai țării, pentru a da tinerelor generații o educație sănătoasă și a le feri sufletul de influența nefastă a diferitelor curente subversive.

3. Amintim acum un eveniment tragic, care a zguduit întreaga lume prin grozăvia și oroarea lui: este vorba de mișeleasca asasinare a marelui și viteazului rege Alexandru I al Iugoslavilor, întâmplată la Marsilia în ziua de 9 Octombrie, 1934. Nu vom stărui asupra lui, fiind încă dureros proaspăt în mintea tuturor. Vom accentua însă că, țara noastră și Biserica noastră ortodoxă, au luat vie parte la durerea țării amice și aliate, și a bisericii ortodoxe surori, regretând cu atât mai mult pierderea marelui Suveran, cu cât nemângâiata lui soție, este o prințesă ortodoxă a familiei noastre regale.

I. P. S. Patriarh n'a întârziat a exprima, în numele Bisericii și al Său personal, Reginei văduve, Guvernului și Bisericii ortodoxe iugoslave, îndurate condoleanțe, care au mișcat adânc pe nemângâiata regină și pe reprezentanții Națiunii și ai Bisericii.

4. La 12 Noembrie, anul trecut, a încetat din viață în București, fostul mitropolit al Moldovei Pimen Georgescu. Bolnav în ultimii ani, fostul mitropolit a fost surprins de moarte departe de eparhia pe care o păstorise mai bine de 25 de ani. De funeraliile sale s'a îngrijit mai ales I. P. S. Patriarh, care a dat dispozițiuni ca rămășițele pământești ale fostului mitropolit să fie transportate cu toată cinstea cuvenită la locul său de odihnă. Aceasta cu atât mai mult cu cât defunctul a fost înmormântat în cuprinsul eparhiei noastre, și anume în satul său natal Provița de Sus, jud. Prahova. potrivit dorinței exprimate pe patul de moarte.

5. În ziua de 29 Noembrie, Sf. Arhiepiscopie a avut durererea să piardă pe neașteptate pe venerabilul ei vicar Arhiepiscopul Platon Ciosu Ploesteanu. Într-o eparhie a plăns moartea vicarului său, care cu cinstea cuvenită a fost prohodit în biserica Sf. Spiridon și condus apoi la locul său de odihnă M-rea Cernica.

Întru pomenirea acestor trei decedați, Onor. Adunarea Eparhială este rugată să rostească într'un glas: „Dumnezeu să-i odihnească cu dreptii“.

Menționăm că în locul de Vicar al Sf. Arhiepiscopiei, a fost ales, de către Sf. Sinod, P. S. Veniamin Pocitan, dela Huși, care cu data de 1 Aprilie, 1935 și-a luat postul în primire.

6. Nu voim să încheiem acest capitol, fără a aminti că în Ianuarie, anul trecut, țara noastră a avut cinstea să primească vizitele M. M. L. L. Regele Boris III și Regina Ioana a Bulgariei. La primirea oficială în gara de Nord, I. P. S. Patriarhul care a fost cel dintâiu prezentat înaltului oaspe l-a salutat cu următoarele cuvinte în limba germană:

„Am deosebită plăcere să salut pe M. Voastră în numele Bisericii Ortodoxe Române și Vă zic: Bine ați venit în țara unde marea majoritate a cetățenilor mărturisesc aceeași credință pravoslavnică ca și M. Voastră“.

La care M. Sa a răspuns: „Mă bucur că am această fericită ocazie a cunoaște pe I. P. S. Sa Patriarhul României, și vă rog să-mi dați voie, ca un credincios al Bis. Ortodoxe să vă sărut mâna“.

La plecare, M. Sa Regele Boris a decorat pe I. P. S. Patriarh cu ordinul „Sf. Alexandru“, în gradul de mare cruce, cu cordon și stea.

I. P. S. Patriarh a oferit M. Sale „Noul Testament“ tradus din nou în românește din original și frumos legat.

7. Deasemenea, am ținut să amintim că la sfârșitul anului trecut, în sărbătorile Crăciunului, I. P. S. Patriarh a primit vizita a doi delegați ai P. Fer. Patriarh Varnava al Iugoslaviei și anume: P. S. Episcop Irineu al Novisadului și d-l Dr. V. Ianici fost ministru al Cultelor.

În mai multe ședințe, I. P. S. Patriarh, ajutat de P. S. Tit Târgovișteanu, ca director al Sf. Sinod, au discutat cu distinșii oaspeți o serie de chestiuni, interesând cele două biserici ortodoxe surori, ca și situația bisericii ortodoxe în general.

8. Menționăm în sfârșit că, tot spre sfârșitul anului trecut, decedând unicul preot ortodox al emigraților ruși din București, I. P. S. Patriarh în înțelegere cu Ministrul Cultelor și al Externelor a obținut ca biserica rusească să treacă asupra Patriarhiei noastre, ca biserică a Statului român. La început, emigrații ruși voiseră să pună biserica lor sub purtarea de grijă a Legațiunii Iugoslave, însă acest lucru nu a fost posibil nici din punct de vedere canonic, pentru că se nesocotea jurisdicțiunea episcopului locului, adică a I. P. Sf. Patriarh în cazul acesta, și nici din punct de vedere de drept, căci guvernul actual al Rusiei Sovietice, ca proprietar de drept al bisericii rusești nu s'a învoit. Ministrul plenipotențiar al

Rusiei Sovietice D-I Ostrovski, a fost autorizat de guvernul să să nu cedeze biserica rusească din București decât numai Statului român și Patriarhiei ortodoxe române, cu condițiunea ca să nu se slujească niciodată în limba rusă-slavonă, ci numai în limba română.

I. P. Sf. Patriarh a delegat, pentru moment, cu oficierea slujbelor religioase, în biserica fostă rusească, pe P. C. Pr. P. Comerzan, Consilier Referent al Basarabiei la Consiliul Central Bisericesc, și a făcut totodată demersurile necesare ca numita biserică să fie trecută în bugetul Ministerului Cultelor cu plata necesară personalului și întreținerii ei.

I. P. Sf. Sa merge câteodată și personal în mijlocul credincioșilor ruși-emigrați, cum a fost cazul la Duminica Floriilor, anul acesta când a asistat împreună cu Marele Voevod Mihaiu la slujba Sf. Liturghii în biserica rusească.

II. Executarea hotărârilor Adunării Eparhiale pe anul 1934.

Hotărârile Adunării Eparhiale, ca și binevoitoarele îndrumări cu caracter mai general, privitoare la bunul mers al Bisericii, au fost studiate cu toată atențiunea de către cele trei Secțiuni ale Consiliului Eparhial și cele dintâiu au fost executate la timpul cuvenit, iar cele din urmă au fost ținute, cu grijă, în seamă la rezolvarea diferitelor chestiuni prezentate în cursul anului.

III. Numărul ședințelor Consiliului eparhial și al actelor intrate și rezolvate

1. Numărul ședințelor ținute de către Consiliul eparhial, în cursul anului 1934, este de 63, față de 54 din anul trecut, repartizate astfel:

Consiliul eparhial	plenary	3 ședințe ;
"	"	Secția Adm. Bis. . . 12 "
"	"	" Culturală . . . 8 "
"	"	" Economică . . . 40 "
		Total 63 ședințe.

2. Numărul actelor intrate, studiate și rezolvate de cele 3 secțiuni ale Con-

siliului eparhial, în cursul anului 1934, este de 14.498, față de 15.111 din anul trecut, repartizate astfel:

Secția Adm. Bisericească	6 281
" Culturală	1.176
" Economică.	6.445
Exarhul Referent al Mănăstirilor	596
Total, . . 14.498	

IV. Statul Funcționarilor Sf. Arhiepiscopii-

Cu durere trebuie să repetăm că statul funcționarilor Sf. Arhiepiscopii se prezintă și anul acesta tot descompletat. Nu ne sfiim a mărturisi aici că este de mirare că lucrările Sf. Arhiepiscopii — care în ultimii ani au luat o dezvoltare apreciabilă — mai pot fi ținute la zi și făcute cu conștiinciozitatea trebuitoare, numai cu funcționarii de care dispune Sf. Arhiepiscopie. Nu mai stăruim asupra lipsei funcționarilor superiori: Revizor Eparhial, Misionar, Arhitect, Avocat, dar chiar funcționari inferiori, absolut indispensabili pentru lucrările curente ale Cancelariei sunt departe de a fi suficienți.

Se simte nevoie de încă 2-3 funcționari și 1 dactilografă, pentru Secțiile Adm. Bis. și Culturală, Exarhul Referent al Mănăstirilor și Secretariat.

Ingrijorător este faptul că s'au împlinit doi ani de când trei funcționari, deși numiți în posturi bugetare existente, vacante prin deces, sau demisie, nu primesc salariul cuvenit dela Stat, cu toate intervențiunile repetate și stăruitoare făcute de Sf. Arhiepiscopie. Ba încă, ne găsim acum în situația de a mai pierde încă două posturi în plus prin faptul că doi dintre funcționari, teologi, fiind numiți preoți la parohii, și trebuind să părăsească serviciul de la Sf. Arhiepiscopie, locurile lor, potrivit de deciziunea Consiliului de Miniștri nu vor putea fi completate.

Onor Adunarea Eparhială este rugată să delege pe membrii parlamentari, ca în numele ei, să facă cele mai stăruitoare demersuri pentru completarea posturilor de funcționari la Sf. Arhiepiscopie căci altfel aceasta va ajunge cu timpul sănu mai aibă niciun funcționar.

Amintim cu aceeași îngrijorare că nici preoții, deși hirotonisiți la parohii bugetare, n'au mai fost recunoscuți în bugetul Statului, dacă au fost numiți după 15 Februarie, 1935.

V. Protopopiatele.

În cursul anului 1934, au intervenit câteva schimbări de titulari la Protopopiatele din Capitală P. C. Pr. Tr. Vințilescu dela Circ. I. și P. C. Pr. C. Moisiu dela Circ. II au încetat de a mai funcționa cel dintâiu prin demisie pe data de 1 Iulie, 1934, numindu-se în loc P. C. Pr. Zamfir Popescu, iar cel de al doilea prin împlinirea mandatului pe data de 1 Noembrie, 1934, numindu-se în loc P. C. Pr. Stoica R. Ionescu. Adăugăm că pe data de 1 Maiu, 1935, Pr. Zamfir Popescu a demisionat la rândul său și în locul său a fost numit P. C. Pr. G. Georgescu-Silvestru.

Titularul Protopopiatului I. Prahova N. Vasilescu a încetat din viață în Decembrie, anul trecut, iar în locu-i a fost numit P. C. Pr. Aurel Popescu.

Reamintim că Protoeria II Muscel

este și acum fără titular fiind girată de Pr. C. Pr. Gh. Stroian dela Circ I Muscel. Deasemenea, Protoeriile II și III Vlașca sunt fără titulari, fiind girate de P. C. Pr. Al. Constantinescu, dela Circ. I Giurgiu.

Protopopii întâmpină greutăți foarte mari, în îndeplinirea serviciului lor, din cauza lipsei de mijloace financiare și a lipsei de personal de cancelarie.

Cotele pentru fondurile protopopești se încasează foarte greu sau chiar de loc, dela parohii, astfel că Protopopii numai cu mari sacrificii pot face față cerințelor serviciului.

Numărul protopopiatelor este bine a se menține și mai departe la 20.

VI. Înființarea de parohii noi și posturi de preoți ajutători.

În cursul anului 1934, Consiliul eparhial, apreciind nevoile religioase ale credincioșilor, precum și numărul nespuns de mare de candidați la preoție, a aprobat, cu observarea condițiilor legale, înființarea unui număr de 17 parohii noi și a unui număr de 17 posturi de preoți ajutători.

a) Cele 17 parohii nou-înființate sunt:

- | | | |
|-------------------------|----------------------|--|
| 1. Fundenii Doamnei, | prin deslișirea dela | parohia Plumbuita I, Circ. I Capitală. |
| 2. Sfinții Împărați, | " " " | Sf. Ioan din Roșiorii de Vede. |
| 3. Ciocănești, | " " " | Vălenii II Podgoria, Circ. II Muscel. |
| 4. Lereștii de Jos | " " " | Lerești, Circ. I Muscel. |
| 5. Mărginenii de Sus | " " " | Mărgineni, Circ. II Prahova. |
| 6. Stăneștii II, | " " " | Stănești, Circ. I Vlașca. |
| 7. Cetățuia, | " " " | Găujani " I " |
| 8. Pietroșița III, | " " " | Pietroșița I și II, Circ. I. Dâmgovița. |
| 9. Vieru, | " " " | Hodivoaia, Circ. I. Vlașca. |
| 10. Petrești, | " " " | Coșești, Circ. I. Mușcel. |
| 11. Vultureștii de Sus, | " " " | Vultureștii, Circ. II Muscel. |
| 12. Poenarii Apostoli, | " " " | Crivina, Circ. I Prahova. |
| 13. Mehedința | " " " | Podenii Noi și Popești II, Circ, IV Prahova. |
| 14. Măineasca, | " " " | Cătrunești, Circ. III Ilfov. |
| 15. Velea II, | " " " | Bulbucata, Circ. III Vlașca. |
| 16. Hobăia, | " " " | Bălășoeni, Circ. I Ilfov. |
| 17. Țigănești, | " " " | Ciolpani, Circ. III Ilfov. |

b) Cele 17 posturi de preoți ajutători sunt:

- | | | |
|--|-------------------|-------------------------------------|
| 1. <i>Homorîciu</i> , | Circ. IV Prahova, | Nr. 1774/1934. |
| 2. <i>Dobrotești</i> , | „ II Teleorman, | Nr. 2609/1934. |
| 3. <i>Remuș</i> , | filiala Turbatu, | Circ. I Vlașca, Nr. 6264-7533/1934. |
| 4. <i>Pietroșani</i> , | „ „ „ „ „ „ „ | |
| 5. <i>Comana</i> , | „ Budeni | „ „ „ „ „ „ „ |
| 6. <i>Băbăița</i> , | „ Călugărița | „ II „ „ „ „ „ |
| 7. <i>Mereni de Jos</i> , | „ „ | „ „ „ „ „ „ „ |
| 8. <i>Purani</i> , | „ Butești | „ „ „ „ „ „ „ |
| 9. <i>Tămășești</i> , | „ Parisești | „ „ „ „ „ „ „ |
| 10. <i>Pocnii-Preajba</i> | „ Vătași | „ III „ „ „ „ „ |
| 11. <i>Roata</i> , | „ Roata de Jos | „ „ „ „ „ „ „ |
| 12. <i>Ungureni</i> , | „ Fundu Părului | „ „ „ „ „ „ „ |
| 13. <i>Mitropolia Târgoviște</i> , | Circ. I Dâmbovița | Nr. 4528/1934. |
| 14. <i>Dudești-Cioplea</i> , | „ II Capitală | Nr. 7711/1934. |
| 15. <i>Telega II</i> , | „ II Prahova | Nr. 11246/1934. |
| 16. <i>Vatra Satului Berevoiești</i> , | „ I Muscel | Nr. 11152/1934. |
| 17. <i>Stâlpeni</i> , | „ II Muscel | Nr. 12845/1934. |

Toate aceste parohii și posturi de preoți ajutători au fost completate cu titluri, în afară de 2.

Înființarea acestor parohii și posturi de preoți a permis plasarea unui număr simțitor de candidați. În special, I. P. S. Patriarh a ținut să vină în ajutorul orfanilor de războiu- candidați la preoție care așteptând să se vacanteze parohii bugetare se găseau în mare suferință. În felul acesta, prin constanta purtare de grijă a I. P. S. Patriarh, au putut fi hirotoniți dela dată când au eșit primele promoții de orfani de războiu absolvenți de seminar și până azi, un număr de 20 orfani de războiu în cuprinsul Arhiepiscopiei noastre, dintre care numai în cursul anului 1934 au fost hirotoniți 7.

Adăugăm că I. P. S. Patriarh a venit și în alt fel în ajutorul orfanilor de războiu, absolvenți de Seminar. Doi au fost trimiși la studii în Atena, și întreținuți timp de 4 ani cu toate cele necesare: haine, cărți, masă și locuință, întorcându-se în țară licențiați cu mențiunea „magna cum laude“.

Alți doi, au fost trimiși la Facultatea de teologie ortodoxă din Varșovia, alții la Strassburg, în Franța și însfâr-

șit alții sunt întreținuți la internatul Teologic.

Intotdeauna când se fac numiri de preoți, I. P. S. Patriarh întreabă dacă sunt printre candidați și orfani de războiu, spre a fi ținuti în seamă.

VII. Delimitări.

1. Prin înființarea noiei parohii Velea, prin deslipire dela parohia materă Bulbucata, jud. Vlașca, se găseau în cuprinsul protopopiatul Circ. III Vlașca 2 parohii cu numele de Velea. Spre a se deosebi între ele, s'a hotărît ca vechea parohie Velea, Com. Velea, să fie numită Velea I, iar noua parohie Velea, Com Bulbucata, să fie numită Velea II. T. Nr. 12.515 și 12. 522/1934.

2. În urma înființarei noiei parohii Vulturești, prin deslipire dela parohia matera Vulturești. Circ. II Muscel, s'a hotărît ca vechea parohie materă să se numească Vultureștii de Jos, iar noua parohie să se numească Vultureștii de Sus. T. Nr. 6446/1934.

3. Deasemenea parohia nou-înființată Plumbuita II-Suter, din Circ. I Capitală și-a schimbat numele în acela de parohia Sf. *Alexandru-Colentina*.

IX. Dizolvări de Consilii și epitropii parohiale.

Pentru motive de nesupunere la ordinele Sf. Arhiepiscopii, de dezinteresare față de bunurile parohiilor de neîndeplinirea îndatoririlor impuse de lege, etc., au fost dizolvate, în cursul anului 1934, Consiliile și epitropiile următoarelor parohii:

1. Popeștii II, Circ. III Prahova Nr. 14.755/1933.

2. Valea Boului, Circ. III Prahova Nr. 1238/1834.

3. Plumbuita I, Circ. I Capitala Nr. 4978/1934, prin descompletarea numărului Consilierilor.

4. Scăioși, Circ. IV Prahova Nr. 10.540/1934.

În locul consiliilor parohiale dizolvate, s'au aprobat comisii interimare, potrivit regulamentului pentru administrarea afacerilor epitropești și s'au dat dispozițiuni pentru alegerea unor noi consilii și epitropii.

Menționăm ca și în parohia Telega II, Circ. II Prahova, s'a aprobat cu Nr. 3790/1934 o comisiune interimară pentru a conduce afacerile parohiale până la alegerea organelor parohiale.

X. Vizitele canonice ale I. P. S. Arhiepiscop Patriarh.

Și în cursul anului 1934, I. P. S. Patriarh a putut să cerceteze pe păstoriții săi, din cuprinsul eparhiei, cu ne-numărate prilejuri.

Cu toate ocupațiunile sale multiple și covârșitoare, I. P. S. Sa n'a pregetat să ia parte la toate manifestațiunile religioase, culturale, educative și naționale ale credincioșilor de pretutindeni deplasându-se și în orașele din eparhie, din dorința de a cunoaște personal nevoile credincioșilor și starea lor religioasă-morală.

Ar fi greu să amintim toate momentele, când I. P. S. Sa a cercetat pe păstoriții săi, luând parte la bucuriile și mângâindu-i în nevoile și durerile lor. Vom menționa o parte din ele:

1. La 28 Ianuarie, I. P. S. Patriarh inaugurează ospătăria „Mila creștină

a Sfintei Patriarhii“, înființată din inițiativa I. P. S. Patriarh, cu ajutorul Sf. Arhiepiscopie și pusă sub conducerea Asociației „Patriarhul Miron“. Cu acel prilej, I. P. S. Sa a rostit o cuvântare, preamărind virtutea creștină a iubirii și a milei creștine, atât de necesară în aceste timpuri grele, când atâția oameni n'au pâinea cea de toate zilele și binecuvântând pe toți cei ce se ostenesc întru a ușura nevoile și lipsurile celor săraci și flămânzi.

2. La 30 Ianuarie, ia parte la serbarea patronului Seminarului Central, unde folosește prilejul pentru a da sfaturi elevilor asupra felului cum trebuie să se poarte în viață, spre a ajunge folositori neamului și Bisericii.

3. La Februarie merge în mijlocul cercetașilor și rostește o cuvântare plină de învățăminte folositoare, cu privire la felul cum trebuie să colaboreze Biserica și preoții săi cu comandanții cercetașilor pentru a putea da tinerilor cercetaș, și cercetașe o educație aleasă și a-i îndrepta către idealurile creștine.

4. La 20 Februarie, cu ocazia comemorării morții Regelui Albert I al Belgiei, I. P. S. Patriarh rostește o caldă cuvântare în Senatul țării, în care preamărește calitățile marelui rege, bun prieten al României și mare patriot, iubit și admirat atât de țara sa, cât și de întreaga Europă.

5. Tot în luna Februarie, I. P. S. Sa convoacă pe toți preoții din Capitală în palatul său și le dă o serie de sfaturi cu privire la activitatea pe care aceștia trebuie să o desvolte în parohie și în afară de parohie, căutând a se îngriji de bolnavii din spitale, de șomeuri, de servitori, de săraci și de toate categoriile de nevoiași, cari au trebuință de asistență creștină.

6. În Joia mare — 5 Aprilie — la Sf. Liturghie, I. P. S. Sa, înconjurat de un sobor de Episcopi și Arhierei săvârșește sfîntirea unei mari cantități de Sf. Mir, în prezența M. S. Regelui și a Voevodului Mihaiu, în paraclisul Sf. Patriarhii, cu care prilej M. Sa și Voevodul s'au împărtășit.

7. La 29 Iunie, — I. P. S. Patriarh ia parte la serbarea de sfârșit de an a Seminarului monahal de la Cernica, cu prilejul absolvirii primei promoții de monahi, și în cuvântarea ce rostește arată rolul mare pe care vor avea să-l îndeplinească tinerii monahi, ieșiți din modestia zidurilor acelei Școli pentru creiarea unui nou curent de viața morală și culturală bisericească. Tot cu acel prilej, I. P. S. Sa a ridicat pe Directorul Seminarului monahal P. Cuv. Arhimandrit Chesarie Păunescu la rangul de arhimandrit mitrofor.

8. Cu prilejul procesiunii pentru reînhumarea osemintelor Voievodului Constantin Brâncoveanu, I. P. S. Sa putuse arăta tuturor bărbatilor conducători ai țării starea în care se afla biserica Sf. Gheorghe-Nou, ctitoria Brâncoveanului. La puțin timp după aceea, I. P. S. Sa lansează un apel, pe care îl semnează alături de I. P. S. Sa și d-nii Miniștri Dr. Angelescu și Al. Lepădatu, pentru strângerea de ofrande necesare restaurării bisericii.

9. La 25 August, I. P. S. Sa ia parte la consfăturile ce au avut loc la Sinaia, pentru fixarea principiilor regulamentului de funcționare al „Oficiului de educație a tineretului român“, consfătuiri ce s'au ținut la Castelul Foișor, sub prezidenția M. S. Regelui.

10. Tot în luna August, I. P. S. Sa a vizitat Mănăstirea Negru-Vodă din Câmpulung-Muscel și cartierul Subești, unde s'au refăcut în chip artistic, din îndemnul său, toate lucrările deteriorate de incendiu. Deasemenea a vizitat și mărețul mausoleu al eroilor dela Pravăț, ce s'a terminat și așteaptă inaugurarea ce se va face în prezența M. S. Regelui.

11. Tot în luna Octombrie, I. P. S. Patriarh merge la Ploești și binecuvântează solemnitățile botezării a 100 romițișani, în prezența autorităților bisericești și civile ale orașului, rostind o cuvântare despre greutățile misiunii preoțești.

13. La 22 Octombrie, I. P. S. Sa ia parte la deschiderea cursurilor celui de al 7-lea an de funcționare la Aca-

demia de muzica religioasă, în prezența profesorilor și elevilor, și vorbește despre datoria elevilor de a căuta să devină oameni de muncă și ordine.

14 La 28 Octombrie ia parte la deschiderea bisericii Andronache-Colentina, unde binecuvântează mulțimea și îi dă sfaturi, în cuvântarea ce o rostește, mulțumind și ctitorilor d-nele Ioanin și Vlădoianu pentru jertfele făcute.

15. La începutul lui Noembrie, I. P. S. Sa ia parte la solemnitățile punerii pietrei de temelie a bisericii „Sfinții Apostoli Petru și Pavel“, în cartierul manufacturii de tutun „Belvedere“, unde vorbește despre însemnătatea deosebită a înălțării acelei biserici într'un cartier de muncitori, și laudă zelul neobosit al vrednicului preot Petre Serpe.

16. Tot la începutul lui Noembrie, cu prilejul lansării împrumutului pentru înzestrarea țării, I. P. S. Sa contribuie personal cu salariul întreg pe 2 luni, și îndeamnă pe toți funcționarii Sf. Arhiepiscopii și ai tuturor forurilor bisericești să subscrie leafa pe o lună, vărșând imediat banii la Banca Națională, în suma de peste 1.000.000 în numele Bisericii ortodoxe, și totodată face un apel către toți preoții — cari au mai donat și ei peste 1.000.000 — și cetățenii țării, îndemnându-i să subscrie cu toții, pentru a contribui la ușurarea nevoilor țării.

17, La 11 Noembrie, I. P. S. Sa săvârșește sfințirea frumoasei biserici Sf. Treime Ghencea, ridicată prin neobosită râvnă a preotului paroh Vasile Ouatu, ajutat de Pr. Ajutător C. Coman și enoriașii parohiei.

18. La 19 Noembrie îl vedem la serbarea patronului Seminarului „Nifon Mitropolitul“, al cărui efor supravegheător este, unde rostește o importantă cuvântare despre necesitatea și modalitatea reorganizării învățământului nostru teologic.

19. La 25 Noembrie, ia parte la parastasul de 7 ani dela moartea lui Ionel C. Brătianu și într'o cuvântare scurta caracterizează personalitatea

marelui bărbat de Stat într'o frază plină de sens și expresivitate.

20. La 1 Dec. ia parte la Ateneul Român la sărbătorirea a 16 ani dela unirea Ardealului cu patria mamă, unde rostește deasemenea o impresionantă și evocatoare cuvântare.

21. Însfârșit la 16 Decembrie I. P. S. Sa săvârșește sfințirea bisericii cu hramul Sf. Maria din parohia Patriarhul Miron din Capitală, în prezența M. S. Sale Regina Maria și a autorităților, cu care prilej a vorbit despre sfințenia vieții creștinilor și a mulțumit primarilor Sect. IV Verde cari au depus muncă și au făcut jertfă de peste 10 milioane lei, pentru terminarea bisericii. Deasemenea a binecuvântat masa milei creștine, înființată la biserica Sf. Maria și a inaugurat școala primară înființată de tot de primăria Sect. IV Verde pentru enoriașii aceluiași cartier, unde a lăudat corul, condus de Pr. Neicu, preot institutor.

Consiliul eparhial plenar își face o deosebită bucurie de a mulțumi I. P. S. Patriarh președinte pentru activitatea

atât de bogată depusă pentru binele bisericii și al credincioșilor ei, urându-i viață lungă rodnică și fericită arhipăstorie.

I. P. S. Patriarh a folosit prilejul ședinței consiliului Eparhial pentru a mulțumi onoraților membri pentru râvna cu care au luat parte la numeroasele ședințe ale Consiliului Eparhial, sacrificându-și timpul și energia pentru a desbata și rezolva diferitele chestiuni privitoare la bunul mers al Bisericii.

P. P. S. S. Vicari ai Sf. Arhiepiscopii au cercetat deasemenea pe credincioșii eparhiei noastre, cu prilejul diferitelor delegațiuni date de I. P. S. Patriarh: sfințiri de biserici, manifestațiuni de ordin religios cultural, etc.

Aceasta fiind în rezumat activitatea Consiliului Eparhial Plenar, în cursul anului 1934, se supune acest raport general Onor. Adunării Eparhiale spre cercetare și aprobare.

Cetit și aprobat în ședința Consiliului eparhial plenar din 17 Mai, 1935.

Arhiepiscop și Mitropolit, MIRON.

Consilier Referent, Prot. IORDANESCU.



Adunarea săracilor dela Asociația „Patriarhul Miron” și Comitetul

RAPORT GENERAL

AL

SECȚIUNII ADMINISTRATIVE-BISERICEȘTI, CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ A SFINTEI
ARHIEPISCOPII A BUCUREȘTILOR, PE ANUL 1934.

Nr. 4.700/1935.

Onorată Adunare Eparhială,

În conformitate cu art. 31 lit. b din statutul legii pentru organizarea bisericii ortodoxe române, Consiliul eparhial—secțiunea administrativ-bisericască — expune în raportul de față, mersul afacerilor bisericesti din Sf. Arhiepiscopie a Bucureștilor, greutatețile întâmpinate și progresele realizate în cursul anului 1934.

Ca și în anii precedenți, tot astfel și în cursul anului expirat, consiliul eparhial a fost preocupat și s'a străduit, să găsească mijloacele și metodele cele mai potrivite, prin care biserica și slujitorii ei să se încadreze cât mai bine și cât mai complect în slujba idealului, sădind, cultivând și întărind în sufletele poporenților, credința în Dumnezeu precum și o apropiere cât mai strânsă de biserica străbună.

Iar pentru o expunere mai metodică a măsurilor luate, a îndrumărilor și a directivelor date de secțiunea administrativ-bisericască, precum și a rezultatelor constatate la finele anului 1934, socotim, că este bine a fi notate în ordinea, în care ele privesc cele trei părți constitutive ale bisericii: eparhia, protopopiatul și parohia.

A. EPARHIA.

1. În structura eparhiei Sfintei Arhiepiscopii a Bucureștilor, nu s'a produs, în cursul anului 1934, nici o modificare.

Circumscripțiile protopopești s'au menținut la numărul de 20, dintre care două în Capitală și 18 în cele 6 județe ale eparhiei.

2. După recente date statistice, comunicate de către oficiile protopopești, populațiunea creștină ortodoxă din cuprinsul eparhiei Sf. Arhiepiscopii a Bucureștilor era, la sfârșitul anului 1934, de 467582 familii cu 2075909 suflete, repartizate astfel:

1. Prot. Capitalei	circ. I	29097 fam.	120301 sft.
2. „ „	„ II	13790 „	54210 „
3. „ jud. Dâmbovița	„ I	25784 „	102718 „
4. „ „	„ II	15070 „	61854 „

5. „ „	„ III	23788 „	110126 „
6. „ „ Ilfov	„ I	24535 „	119545 „
7. „ „	„ II	33429 „	155321 „
8. „ „	„ III	22459 „	92849 „
9. „ „ Muscel	„ I	20946 „	82346 „
10. „ „	„ II	16201 „	68055 „
11. „ „ Prahova	„ I	30839 „	122302 „
12. „ „	„ II	26675 „	123617 „
13. „ „	„ III	17997 „	72948 „
14. „ „	„ IV	23082 „	106087 „
15. „ „ Teleorman	„ I	22045 „	113072 „
16. „ „	„ II	26972 „	113737 „
17. „ „	„ III	28341 „	121772 „
18. „ „ Vlașca	„ I	25806 „	105601 „
19. „ „	„ II	22136 „	146620 „
20. „ „	„ III	20749 „	83098 „

Avem însă credința, că cifrele acestea comunicate, de bună seamă pe baza datelor, trimise de oficiile parohiale, sunt aproximative și superficial întocmite; populațiunea reală a eparhiei trebuind a fi cu mult mai mare.

3. Afară de puține excepțiuni, adaptarea la legea și statutul de organizare a bisericii ortodoxe române s'a făcut, în cuprinsul Sf. Arhiepiscopii a Bucureștilor, am putea zice, aproape definitiv; toate corporațiunile bisericesti funcționând în mod normal în cadrele acestei legi, pe care experiența celor zece ani de aplicare o arată a corespunde spiritului și principiilor fundamentale ale bisericii noastre strămoșești.

4. Lucrările de administrațiune eparhială s'au îndeplinit la centru de către Consiliul eparhial—secțiunea administrativ-bisericască—alcătuită din șase membri, toți clerici. între care un referent salariat, sub directă supraveghere și îndrumare a I. P. S. Arhiepiscop-Mitropolit, secundat de cei doi P.P. S.S. Vicari-arhiepiscopopești.

5. În cursul anului 1934, secția administrativ-bisericască și-a avut birourile instalate în acelaș local din curtea Sf.tei Mitropolii, situat în partea dreaptă pe fundătura, ce duce din str. 11 Iunie la palatul Adunării Deputaților, local impropriu și cu

camere mici și insuficiente pentru serviciile acestei secțiuni.

6. Membrii Consiliului eparhial — secția administrativ-bisericască — au participat în mod foarte regulat la ședințe. Deși toți sunt preoți; și cu toate că, exceptând pe unul, care e din București, toți ceilalți sunt din afară de Capitală, din diferite puncte ale eparhiei, totuși la chemările, ce li s'au trimis, au răspuns cu toată bunăvoința și punctualitatea, încât hotărârile aduse de consiliul eparhial — în secția administrativ-bisericască — au fost luate, în marea lor majoritate, cu unanimitatea glasurilor membrilor respectivi.

Ședințele s'au ținut lunar, afară de luna August, când cei mai mulți din p. p. c. c. consilieri, fiind în concediu de odihnă, nu s'au putut întruni în număr, spre a se lucra în mod legal.

Consiliul a fost prezidat de P. S. Vicar Platon Ploesteanul până la sfârșitul lunii Noembrie 1934; iar după trecerea sa către Domnul, a fost prezidat de către P. S. Vicar Tit Târgovișteanul și a ținut ședințe la următoarele date: 23 Ianuarie, 27 Februarie, 27 Martie, 17 și 24 Aprilie, 15 Mai, 19 Iunie, 24 Iulie, 25 Septembrie, 30 Octombrie, 27 Noembrie și 18 Decembrie 1934.

Deci în total s'au ținut 12 ședințe, în care Consiliul eparhial a examinat și soluționat diversele chestiuni și probleme de ordin administrativ-bisericesc, ce i-au fost venite spre studiere și rezolvare.

7. Între chestiunile mai importante, puse în discuțiunea secțiunii bisericăști, se pot menționa și două proiecte de regulamente, privitoare unul la normarea raporturilor, datoriiilor și drepturilor preoților ajutători și diaconilor din parohii; iar altul la normarea întregirii posturilor de cântăreți vacante.

Hotărârile Consiliului eparhial au fost prezentate sub formă de propuneri. I. P. S. Arhiepiscop-Mitropolit, care, când le-a găsit întemeiate, le-a aprobat, iar când nu le-a găsit îndeajuns de studiate și bine motivate, nu le-a aprobat, aceasta potrivit drepturilor, pe care i le acordă canoanele, legile și regulamentele în vigoare.

8. În prima linie, Consiliul eparhial — secția administrativ-bisericască — a ținut în seamă și a studiat cu toată atențiunea hotărârile luate și îndrumările date de Onor.

Adunarea eparhială în sesiunea ordinară a anului 1934 și trimise în competența acestei secțiuni și a depus toate silințele pentru aducerea lor la îndeplinire, rămânând ca de cele ce pentru binecuvântate pricini, încă nu au fost executate, să se ție seamă cu toată grija în activitatea sa viitoare.

9. După cum s'a arătat și în raportul general pe anul 1933, lucrările de administrațiune eparhială, în ce privește secțiunea bisericască, s'au făcut, și în anul 1934, tot în aceleași condițiuni absolut defavorabile, datorite reducerii de personal, făcută în statul funcționarilor Sf. Arhiepiscopii prin suprimările bugetare din anul 1931.

Pentru a se putea rezolva și lucra la vremea lor, spre bunul mers al administrațiunii bisericăști și spre satisfacerea publicului, și apoi a se da, în timpul util, curs celor 6281 de acte intrate la secția adm.-bisericască în cursul anului expirat, față de 5787 din anul 1933, numai de către un consilier referent, cu un singur impiegat, o dactilografă și un servitor, cari stau la dispoziția și a secțiunii culturale și a referentului mănăstirilor, a trebuit, de bună seamă, trageră de inimă, muncă istovitoare, spirit de sacrificiu și devotament pentru instituție. Și acestea n'au lipsit organelor din serviciul administrativ eparhial, care, cu toate condițiunile neprielnice arătate și-au făcut datoria.

Apreciind această stare de lucruri, I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, a binevoit să dispuie, ca și în cursul anului 1934, până la terminarea lucrărilor de restaurare a Catedralei Sf. Patriarhii, personalul slujitor al Catedralei să continue a ajuta la lucrările de cancelarie, în secțiunile cons. eparhial.

De asemenea, I. P. S. Sa, pentru ca mersul afacerilor bisericăști ale eparhiei să-și urmeze cursul în mod normal, a binevoit a îngădui, iarăși, ca secretarul personal al I. P. S. Sale să îndeplinească lucrările oficiului de secretar al Consiliului eparhial, ceea ce a contribuit în mare măsură la ușurarea lucrărilor de cancelarie în secțiuni.

Dar deși prin acest gest de solicițiune pentru bunul mers al treburilor bisericăști și de părintească bunățate față de modeștii săi colaboratori, I. P. S. Sa a adus o înlesnire și ușurare consiliului eparhial, totuși Onor. adunarea eparhială, pentru considerentul, că înlesnirea aceasta va înceta odată

cu redeschiderea Catedralei, care nu va fi prea departe, este din nou rugată a aviza la aflarea mijloacelor de lipsă pentru numirea a cel puțin doi funcționari impiegați, și a unui om de serviciu, la secțiile adm. bisericească și culturală, pe lângă cei existenți.

Iar dacă până atunci s'ar observa undeva, că afacerile administrative bisericești nu merg în ritmul și cu punctualitatea cuvenită să se știe, că vina și răspunderea, pentru aceasta, nu este a se atribui organelor administrative, ci lipsurilor mai sus semnalate, cu care are de luptat biserica ortodoxă

B) PROTOPOPIATUL.

1. Legătura între eparhie și parohie, între Chiriarh și între preoțime, și ceilalți servitori bisericești, precum și aducerea la îndeplinire de către organele parohiale a dispozițiilor date de I. P. S. Arhiepiscop Mitropolit și de consiliul eparhial în scopul promovării și întăririi vieții religioase și morale a credincioșilor din eparhie, s'au făcut în chip mijlocit, prin protopopi, care, pe lângă atribuțiunile administrative, ce le sunt date prin lege, îndeplinesc și funcțiunea de organe de inspecțiune și de control a afacerilor administrative-bisericești, culturale și epitropești, din cuprinsul protopopiatelor respective.

2. În cursul anului expirat, în cele 20 de circumscripții protopopești au funcționat 17 protopopi titulari și anume: 2 în Capitală și 15 în protopopiatele din cele șase județe ale eparhiei. Trei protopopiate și anume: II Muscel și II și III Vlașca au fost conduse, prin girare, de către protopopii respectivelor circumscripțiuni I-a.

Intregirea acestor locuri vacante nu s'a făcut nici în cursul anului 1934, din motivul că Chiriarhia, așteptând, ca aceste posturi să fie luate în bugetul statului, a căutat până atunci, să se informeze cât mai deplin asupra pregătirii, asupra calităților și asupra aptitudinilor administrative ale acestora, la care eventual ar reflecta, spre a rândui astfel în aceste posturi numai din acei preoți, cărora nu li se va putea spune cu vânt împotrivă, nici sub raportul pregătirii intelectuale, nici sub raportul vieții și conduitei lor bisericești și sociale și nici sub raportul rosturilor lor familiare.

Se cade totuși a menționa că și în situațiunea aceasta de girare, administrațiunea protopopiatelor vacante, s'a făcut în chip mulțumitor de către protopopii din capitalele județelor respective, care s'au arătat în-suflețiți de aceeași purtare de grije și de acelaș spirit de muncă și de devotament față și de interesele protopopiatelor girate, ca și de ale acelora, ai cărora titulari sunt.

3. Dintre cei 17 protopopi au fost plătiți cu o diurnă derizorie, din bugetul statului numai 8 și anume cei doi din București, și cei din capitalele celor șase județe ale eparhiei. Ceilalți au făcut serviciu, fără plată de la stat, însă cu multă râvnă și devotament, cu tot prestigiul necesar, și cu o adâncă înțelegere a nevoilor actuale bisericești, culturale și gospodărești.

Este cazul, să menționăm aci, că din numărul de 72 posturi de protoierei, luați în bugetul statului, cu începere de la 1 Ianuarie 1935, Onor. Minister al Cultelor a repartizat pentru Arhiepiscopia Bucureștilor șase posturi de protopopi, adică încă câte unul de fiecare județ (Adresa No. 180899/18110/934); așa că de la această dată numărul posturilor de protopopi, plătite cu diurnă de la stat, este de 14 în loc de 8 ca mai înainte.

4. Pe data de 1 Iulie 1934 p. c. Protopop al Circ. I din Capitală, Traian Vintilescu, demisionând din acest post, I. P. S. Arhiepiscop Mitropolit a binevoit a numi, pe același dată, pe p. c. preot Zamfir Popescu, parohul bisericii Sf. Vasile — Calea Victoriei, din București.

Conformându-se apoi art. 2 din regulamentul pentru ocuparea locurilor vacante de protopopi, Chiriarhia a avizat la rânduirea altui preot în postul de protopop al circ. II din Capitală în locul p. c. preot Const. Moisiu, care împlinise, de mult, termenul regulamentar de cinci ani, trecând, cu data de 1 Noembrie 1934, sarcina de conducător al oficiului protopopesc asupra p. c. preot Stoica R. Ionescu, slujitor la biserica Sf. Vinerei Herasca.

Iar pe data de 10 Noembrie 1934, înecând din viață protopopul jud. Prahova circ. I Ploști, Nicolae Vasilescu, postul a fost întregit prin numirea, cu data de 1 Ianuarie 1935, a preacucernicului preot Aurel Popescu, parohul bisericii Sf. Împărați din Ploști.

Introducerea noilor protopopi în oficiile respective s'a făcut la vreme de către delegații Chiriarhiei în cadrele unor solemnități, la care au participat membrii clerului, reprezentanții autorităților civile și militare, cântăreții bisericești și mult popor.

5. Deși din rapoartele generale, primite asupra mersului afacerilor bisericești în protopopiatele respective rezultă, că în cursul anului 1934 s'au realizat progrese, care ne dau dreptul a afirma, că ne găsim în multe privințe, pe cale de propășire; totuși cuvine-se a constata, că și în cursul acestui an administrațiunea bisericească în protopopiate s'a făcut în aceleași condițiuni neprielnice și având de luptat cu și mai mari greutăți și lipsuri, ca în anii precedenți.

Fără îndoială, rolul protopopului este astăzi mult mai mare și mult mai amplificat ca în trecut. El trebuie, să fie mintea luminată și ochiul ager, obiectiv și cinstit, care să scruteze, să controleze, să animeze, să îndrumeze și să ajute pe preoți și pe ceilalți servitori bisericești în a și face datoria. Rolul lui de căpetenie astăzi este în prima linie de ordin spiritual, cultural și misionar. Deci el trebuie, să activeze mai mult la fața locului ca apostol, și mai puțin ca funcționar de birou la cancelarie.

Or, lipsa de personal de cancelarie forțează pe protopopi, ca timpul, pe care trebuie, să-l folosească afară, inspectând și controlând, animând și îndrumând activitatea bisericească în parohii, să-l cheltuiască la reședință, în cancelarie, spre a îndeplini singuri lucrările de birou, dela înregistrare până la expediție, neavând nici chiar servitor, care să facă curățenie în birou, și să ducă și să aducă corespondența dela poștă.

Neavând un preot ajutor, ca secretar permanent, așa cum se prevede în art. 63 din statutul legii de organizarea bisericii ortodoxe române, căruia să-i poată lăsa în grijă și răspundere lucrările de cancelarie precum și evidența chestiunilor de natură economică, cum sunt arenzile terenurilor bisericești, gestiunea luminilor de la turnătorie rituală a Sf. Arhiepiscopii, încasarea diferitelor alocări bugetare din parohie, destinate fondurilor centrale, întocmirea statelor de salarii pentru plata personalului bisericesc din protopopiate, etc. activitatea protopopilor pe terenul bisericesc pastoral, cultural și misionar, este

redușă, pierzându-se în lucrările mărunte de cancelarie.

Este cazul să menționăm aci, că revizoratul școlar, instituție similară, are la jud. Vlaşca — de pildă — 14 funcționari de cancelarie și tot atâția subrevizori școlari, ca organe de control.

Din această cauză inspecții, anchete, cercetări, instalări de preoți, prezidări de conferințe preoțești, de cercuri pastorale, de consilii și de adunări parohiale, îndrumări misionare, recepționări, redeschideri și sfințiri de biserici, și alte delegațiuni oficiale, care ar trebui făcute personal de protopopi, se fac, prin delegație, de către alți preoți, dintre care nu toți au priceperea trebuitoare și nu sunt totdeauna imparțiali și obiectivi. Iar când aceste lucrări se îndeplinesc de către protopopi, în mod fatal, ele se fac grăbit, deoarece în acest timp protopopii se gândesc la reședință, la lucrările de cancelarie, care stau pe loc, se îngrămădesc și se rezolvă cu întârziere.

Pe lângă acestea, în parohii, știindu-se, că protopopul n'are timp, să se deplaseze, afacerile bisericești sunt adesea date uitării de către cei, cari au îndatorire a le avea în necurmată purtare de grije.

Și cu toate aceste condițiuni neprielnice se poate afirma, cu vie satisfacțiune, că preacucernicii protopopi, au pus la contribuție toată bunavoința, tot zelul și devotamentul și un admirabil spirit de sacrificiu, luptând cu toate greutățile și lipsurile mai sus arătate, și silindu-se să-și facă datoria și să-și îndeplinească atribuțiunile, ce le sunt impuse de statut, de regulament și de diferite dispozițiuni chiriarhale.

6. Astfel în cursul anului expirat aproape toate oficiile protopopești și-au procurat cele necesare pentru cancelarii precum: birouri, scaune, dulapuri pentru arhivă, mașini de scris, etc., fie din ajutoare obținute dela prefecturile de județ și dela comune, fie din fondul protopopesesc, fie chiar cu sacrificii personale.

7. S'au primit și rezolvat de oficiile protopopești 30.000 acte și s'au lucrat și expedit 23.000 acte.

S'au făcut: 260 anchete și cercetări, 894 inspecții, 56 instalări de preoți și alte diferite delegațiuni oficiale.

După cum se vede, cu toată lipsa mijloa-

celor de deplasare, protopopii au inspectat cea mai mare parte din parohiile eparhiei,

8. În facerea inspecţiunilor, două principii s'au avut în vedere :

a) Inspecţiuni inopinate, cu deosebire în zilele de Duminici şi sărbători, spre a se controla, cum activează preoţii în mod obișnuit, şi dacă preoţii sunt prezenţi la slujba bisericească.

b) Inspecţiuni amănunţite, când au fost chemate şi organele parohiale, cu care s'au ținut şedinţe sub preşedinţia protopopilor şi când, pe lângă controlul de rigoare, s'a luat act de unele reclamaţiuni, s'au aplanat anumite neînţelegeri şi s'au dat îndrumări şi directive pentru viitor.

9. Rezultatele inspecţiunilor, consemnate în procese verbale dresate în localitate, au fost înaintate pe lângă osebite rapoarte la Chiriarchie, care examinându-le cu atenţiune şi luând act de cele constatate la inspecţiuni precum şi de propunerile făcute de protopopi spre mai bine, pe deoparte a dispozat a se trimite mulţumiri şi binecuvântări arhipăstoretşti celor vrednici şi meritoşi ; iar pedeaţă parte a aplicat sancţiunile cuvenite celor codelnici şi neglijenţi.

10. Anchetele şi cercetările făcute de protopopi :

a) Unele au avut de obiect verificarea unor învinuiri aduse servitorilor bisericeşti, cum că au comis unele abateri sau delict discipinare.

b) Altele au avut de obiect cereri de ale credincioşilor, de a se creia posturi de preoţi sau de a se ridica anumite filiale la rangul de parohii.

11. Instalările de preoţi precum şi îndeplinirea celorlalte obligaţiuni date protopopiilor s'au făcut în cadrele unor solemnităţi anume întocmite, cu slujbe în sobor de preoţi şi coruri de cântăreţi, şi cu cuvântări ocazionale fiind aceste solemnităţi, adesea precedate în ajun de privigheri, adevărate prilejuri de întărire a credinţei şi de ridicare a nivelului religios moral al poporului.

12. Cancelariile oficiilor protopopeşti, în lipsă de localuri proprii, au funcţionat :

a) Capitala Circ. II. într'o cameră pusă la dispoziţie de epitropia bisericii Sf. Vineri-Herasca.

b) Dâmboviţa Circ. I, într'o cameră dela sala de arme din Târgovişte.

c) Ilfov Circ. I, la Prefectura jud. Ilfov, unde, pe lângă cameră, are la dispoziţie iluminat, încălzit şi om de serviciu.

d) Prahova Circ. I, la Prefectura judeţului având iluminat, încălzit şi om de serviciu.

e) Prahova Circ. IV, la şcoala de cântăreţi bisericeşti din Vălenii de Munte.

f) Teleorman Circ. I, la Prefectura judeţului.

g) Vlaşca Circ. I, II şi III, la biserica Adormirea Maicii Domnului din Giurgiu într'o cameră, care serveşte şi de cancelarie parohială.

Cancelariile celorlalte 11 protopopiate sunt instalate în locuinţele protopopilor respectivi, care pentru a le ţine în bună rânduială îşi impun sacrificii personale vrednice de laudă în nădejdea sosirii unor vremuri mai bune.

13. Considerând cele mai sus expuse, şi în interesul unei funcţionări normale a acestei celule esenţiale din organismul bisericesc, care este protopopiatul, reînvoim către Onor. Adunare Eparhială rugămintea de a chibzui şi aviza la mijloacele, prin care să dea oficiilor protopopeşti putinţă de a avea :

a) Un subprotopop ca secretar ;

b) Un funcţionar de birou ;

c) Un servitor pentru curăţenie şi corespondenţă.

d) Un mijloc de transport, care să ducă pe protopop acolo, unde se simte trebuinţă de prezenţa lui.

e) Un permis de circulaţie liberă pe C. F. R., dată fiind suma derizorie, ce primeşte ca diurnă.

f) Mijloacele pentru procurarea încălzitului, iluminatului şi a furniturilor de cancelarie, precum şi pentru plata chiriei localului şi procurarea celor neceare întreţinerii curăţeniei cancelariei.

C) PAROHIA.

Parohia fiind celula fundamentală, în care, zi de zi, se elaborează viaţa creştină a organismului bisericesc, vom urmări şi expune cu toată atenţiunea funcţionarea acestei celule în decursul anului expirat.

1. *Organele parohiale* administrative, executive şi reprezentative adică adunările, consiliile şi epitropiile parohiale din eparhie au

funcționat, în marea lor majoritate, în mod normal.

Locurile, rămase vacante prin decese, demisii, sau mutări din enoriile parohiilor respective, s'au completat prin alegeri făcute cu observarea formelor legale.

Legea și statutul de organizare a bisericii ortodoxe române precum și diferitele regulamente, care normează îndatoririle și activitatea organelor parohiale se aplică, din ce în ce mai bine, în spiritul și litera lor: iar efectele bune se văd mai ales acolo, unde parohul, ca președinte, cu înțelepciune și cu tactul necesar în conducere, știe a se face înțeles, ascultat și respectat. Cazurile de neînțelegeri ivite aici, colo, s'au constatat, cele mai multe, a-și avea punctul de plecare, în resentimente provocate, față de preotul paroh, fie de fricțiuni politice, fie dintr'o greșită înțelegere a autonomiei bisericești.

Acolo, unde preoții nu fac politică, organele parohiale, față de autoritatea și de tactul, cu care preotul paroh conduce și administrează treburile bisericii, s'au identificat și ele cu interesele bisericii, în așa măsură, în cât toate propunerile de bine ale preotului paroh sunt acceptate și realizate, ori care ar fi jertfele, pe care le reclamă aceste propuneri.

Înțelegându-și chemarea și îndatoririle, pe care le au de la lege, organanele parohiale dau preotului paroh, tot concursul în acțiunea de reparare, înzestrare și bună întreținere a Sfintelor Locașuri precum și în lucrarea de promovare a stării religioase, morale, culturale, sociale și de milă creștină în respectivele parohii.

Dispozițiunile legale precum și diligențele membrilor clerului de a se alege în consiliile și epitropiile parohiale enoriași fruntași, cu nume bun și zel vădit de preferință dintre aceia, care pot fi de folos bisericii, prin concursul lor moral și material, au dus la rezultatele frumoase, ce se constată din an în an tot mai îmbucurătoare, din înfăptuirile pozitive isvorite din conlucrarea frățească și armonică a preotului cu membri mireni ai corporațiunilor respective și despre care înfăptuiri, onor. adunare eparhială va lua cunoștință din rapoartele generale prezentate de onor. secțiunile culturală și economică.

Iar acolo, unde s'au produs neînțelegeri și conflicte — și atare cazuri sunt foarte pu-

ține — autoritatea bisericească a intervenit și a aplanat neînțelegerile, fie prin împăciuire, fie prin disolvarea respectivelor organe parohiale și instituirea în locul lor de comisiuni interimare, conform regulamentului, care au girat administrațiunea parohială, până s'au făcut alegeri de noi organe.

2. *Numărul parohiilor* din cuprinsul Arhiepiscopiei Bucureștilor, la sfârșitul anului 1934 era 1174, dintre care 205 parohii urbane și 969 parohii rurale.

Din acest număr total, 1103 parohii împreună cu personalul slujitor sunt luate în bugetul statului; 21 parohii se întrețin din averi proprii, iar restul de 50 parohii nu sunt luate încă în bugetul statului.

La sfârșitul anului 1933 erau 1078 parohii bugetare, 21 parohii întreținute din averi proprii și 58 parohii nebugetare.

3. *Parohii nou înființate.* Consiliul eparhial — secțiunea adm. bisericească — a primit și în cursul anului expirat, numeroase cereri pentru înființarea de noi parohii pornite aceste cereri, uneori din o justificată trebuință sufletească a credincioșilor, iar de cele mai multe ori din nevoia de plasare a candidaților la preoție, care la sfârșitul anului 1934 erau, în cuprinsul Arhiepiscopiei Bucureștilor, 413 și anume 348 absolvenți de seminar, 1 absolvent de academie teologică și 64 licențiați în teologie. În acest număr nu intră și candidații din Capitală, care fiind flotanți nu li s'a putut preciza numărul.

Examineate cu atențiunea cuvenită, aceste cereri, după ce mai întâi au fost verificate de protopopi prin cercetări la fața locului, cele găsite întemeiate, în număr de 17 au fost rezolvate favorabil, față de 9 parohii înființate în anul 1933.

Normele, după care s'au înființat aceste parohii, au fost cele prevăzute de lege și de statut prin art. 29, 30 și 31 adică:

a) Să se fi cerut înființarea parohiei de către locuitorii din filiala respectivă;

b) Filiala să aibă numărul de familii cerut de lege și să se găsească la o prea mare depărtare de parohie, sau despărțită de ea prin obstacole naturale, greu de trecut;

c) Să aibă biserică în bună stare.

d) Să aibă casă parohială.

e) Prin înființarea parohiei celei noi să nu rămâie parohia materă fără numărul legal de familii.

f) Să se fi asigurat plata personalului slujitor, conform normelor de salarizare, în viitoare, pe cât posibil prin bugetul statului.

Cu stricta observare a acestor norme s'au înființat în cursul anului 1934 următoarele 17 parohii:

1. Parohia Fundenii-Doamnei, prin deslăpire dela parohia Plumbuita I, circ. I, Capitală; 2. Parohia Sf. Împărați, idem, Sf. Ioan, Roșiorii-de-Vede, II Teleorman; 3. Parohia Ciocănești, idem, Văleni II Podgoria, circ. II Muscel; 4. Parohia Lereștii-de-Jos, idem, Lerești-I Muscel; 5. Parohia Mărginenii-de-Sus, idem Margineni, II Prahova; 6. Parohia Stăneștii II, idem Stănești, I Vlașca; 7. Parohia Cetățuia, idem Găujani, I Vlașca; 8. Parohia Pietroșița III, idem Pietroșița I și II; I Dâmbovița 9. Parohia Vieru, idem Hodișoara, I Vlașca; 10. Parohia Petrești, idem Cosești, I Muscel; 11. Parohia Vultureștii-de-Sus, idem Vulturești, II Muscel; 12. Parohia Poenari Apostoli, idem Crivina, I Prahova; 13. Parohia Mehedința, idem Podenii-Noi și Popești II, IV Prahova; 14. Parohia Măineasca, idem Cătrunești, III Ilfov; 15. Parohia Velea II, idem Bulbucata, III Vlașca; 16. Parohia Hobaia, idem Bălăsoeni, I Ilfov; 17. Parohia Țigănești, idem Ciolpani, III Ilfov.

4. *Posturi II de preoți.* În cursul anului 1934 s'au înființat 17 posturi II de preoți în următoarele parohii:

a) Un post urban la parohia „Mitropolia“ din Târgoviște, fiind cerut atât de nevoile numărului prea mare de credincioși cât și de situația istorică a bisericii parohiale, ca fostă mitropolie a țării românești, iar astăzi catedrală a orașului.

Zece posturi rurale în jud. Vlașca și anume:

b) în filiala „Turbatu“ pendinte de parohia „Remuș“, Circ. I.

c) „Budeni“ parohia „Comana“ Circ. I.

d) În parohia „Pietroșani“ Circ. I cu o populație de 720 familii și 2861 suflete, având pus în construcție al doilea locaș de biserică.

e) În parohia „Merenii de Jos“ Circ. II, cu o populație de 879 familii cu 3666 suflete, având o singură biserică, la care merg credincioșii din cele trei sate, ce alcătuiesc parohia.

f) În filiala „Butești“ parohia „Purani“ Circ. II.

g) În filiala „Călugărița“ parohia „Băbăița“ Circ. II.

h) În filiala „Fundul Părului“, parohia „Ungureni“ Circ. III;

i) În filiala „Parisești“ parohia „Tămășești“ Circ. II;

j) În filiala „Roata de Jos“ parohia „Roata“ Circ. III;

k) În filiala „Vătași“ parohia „Poeni-Preajba“ Circ. III;

l) În parohia „Vatra-Satului“ „Berevoești“ Circ. I Muscel;

m) Homorăcui circ. IV Prahova;

n) Dobrotești, circ. II Teleorman;

o) Dudești Cioplea, circ. II Capitală;

p) Stâlpeni, circ. II Muscel;

r) Telega II, circ. II Prahova.

Înființarea acestor posturi s'a făcut după cererea credincioșilor și cu avizul organelor parohiale respective, verificate de protopopii prin cercetări la fața locului, și după ce s'a dat asigurări pentru plata acestor posturi, fie prin bugetul statului, fie prin bugetele comunelor sau județelor.

Toate aceste posturi atât dela parohiile noi înființate cât și cele de al II-lea preot au fost publicate la timp în curierul eparhial „Apostolul“ și întreg te cu observarea normelor prevăzute de statut, de regulamentul pentru ocuparea locurilor vacante de preoți, și de deciziunea luată de Sf. Sinod în ședința dela 3 Decembrie 1932, în cuprinderea următoare:

1. „Sfântul Sinod constată din nou necesitatea de a hirotoni pe viitor pentru locurile vacante de preoți, tineri cu deplină pregătire teologică și maturi și ca etate — adică licențiați și absolvenți de academie și institute teologice, care mai ușor să-și poată îndeplini în zilele grele de azi misiunea apostolatului. Deci menține legea și regula generală, de a se hirotoni numai licențiați:

a) la parohiile urbane și suburbane; b) la parohiile rurale care au peste 500 capi de familie de credincioși.

2. Dacă la „concursul-aviz“, publicat pentru o parohie rurală cu credincioși sub 500 capi de familie, nu reflectează licențiați, se repetează concursul și — dacă nici atunci nu se află licențiați, se pot hirotoni și absolvenți de seminar, respective, studenți în Teologie, preferându-se candidații orfani de război.

3. Preoții absolvenți de seminar, dar cu cel puțin 5 ani de serviciu și cu activitatea pastorală lăudabilă constatată prin înfăptuiri concrete, pot fi transferați la parohiile de sub punctul b și în cazul, când ar concura licențiați nehirotoniți“.

Acolo, unde interesul superior al bisericii s'a găsit pe acelaș drum cu al candidaților, consiliul eparhial a luat în considerațiune, la întregiri de posturi și legăturile familiare precum și interesele gospodărești locale ale postulanților.

S'au întâmplat însă cazuri, când pentru îndeplinirea formelor legale și pentru clădirea caselor parohiale, în vederea înființării de noi posturi, au stăruit și au suportat și cheltuelile necesitate, unii dintre candidații la preoție cu legături și interese locale, cu gândul și cu nădejdea, că le vor reveni lor aceste posturi. Găsindu-se însă, că ei sunt ca îndreptățire legală, în inferioritate față de alți candidați cu studii teologice superioare, cu note medii mai mari, etc., nu au fost numiți în posturile, ce-și pregătise și de aici nemulțumiri și plângeri, socotindu-se nedreptățiți.

5. Cu privire la normele de înființare de noi parohii, sau de posturi de preoți socotim, că prezintă interes, de a fi cunoscute și rezolvate de onor. adunare eparhială și unele cazuri întâmpinate de secțiunea bisericească, și anume, când deși s'a constatat atât ca număr de credincioși, cât și ca depărtare și ca obstacole naturale între unele sate și între satul în care este biserica și locuința preotului, nevoie de preot, totuș nu s'a putut înființa nici parohie nouă, nici al doilea post de preot, din cauză că în aceste sate, în care nevoia de preot este evidentă nu există biserică și nici locuitorii n'ar putea-o clădi ușor pe aceste timpuri grele.

Nu mai vorbim de acele sate care se găsesc la distanță de 6-7 km. de parohie și despărțite prin dealuri, ape, păduri, fără drumuri practicabile, etc., și care totuși nu pot avea preot la îndemână, care să le păstorească, pentru motivul, că nu au nici biserică și nici numărul de enoriași suficient, cât prevede legea; așa că niște sate ca acestea se înstrăinează, încetul cu încetul, dela calea Domnului, ori cad în mreжіle sectanților, care își îndreaptă, cu multe nădejdi de izbândă, mreжіle lor către atare sate lipsite de preoți.

6. Parohii și filiale, în care se simte nevoie de a se înființa parohii sau posturi al II de preoți.

Din rapoartele protopopilor rezultă, că în cuprinsul Arhiepiscopiei se simte neapărată

și urgentă nevoie de a se înființa, ori parohii noi, ori posturi al II de preoți în următoarele parohii și filiale, care întrunesc toate condițiunile legale pentru aceasta:

Fillalele, care ar trebui făcute parohii.

Capitala II.

1. Lupeasca
2. Apărătorii Patriei } cartiere

Dâmbovița I.

1. Viforita parohia Mahalaua.
2. Brătulești „ Gemenea.
3. Priseaca „ Colanul.
4. Sf. Dumitru „ Sf. Gheorghe-Târgoviște.

Dâmbovița II.

1. Nașterea Maicii Domnului parohia Vișina.
2. Adorm. „ „ „ Pătroaia.

Dâmbovița III.

1. Călugăreni parohia Bălteni.
2. Bărbuceanu „ Cătunu.
3. Brăiloiu „ Brezoaiele.

Ilfov I.

1. Dimieni parohia Tunari.
2. Crivina „ Țigănia.
3. Fălcoianca „ Grădinari.
4. Slobozia „ Clinceni.
5. Călugărul „ Bujoreanca.

Ilfov II.

1. Scărișoara parohia Hotarele.
2. Glina-Bobești „ Bălăceanca.
3. Ghimpați-Ciocoveni „ V. Dragului.

Ilfov III.

1. Ghermănești parohia Dobroșești.
5. Bojdani „ Lipia Bojdani.

Muscel I.

1. Cotenești parohia Bădeni Pământeni.
2. Rucăru de Sus „ Rucăru Mijloc.
3. Piscani „ Piscani.
4. Golești „ Goleștii Bratia.
5. Lapușani „ Leicești.
6. Furnicoși „ Mihăești.
7. Vărzăroaia „ Pietroșani.

Muscel II.

1. Isvorani parohia Tg. Dealului.
2. Bucșenești „ Țițești.
3. Enculești „ Valea Mare-Podgoria.
4. Gușeați „ Vrănești.

Prahova I.

1. Seciu parohia Boldești.
2. Bărăitaru „ Drăgănești.

Prahova II.

1. Cocorăștii Capli parohia Măgureni.
2. Bordeni Mici „ Bordeni.
3. Mislea „ Scorțeni.
4. Poiana Țapului „ Bușteni.

Prahova III.

1. Valea Crângului parohia Urlați.

Prahova IV.

1. Sf. Ioan Groșani parohia Nașt. M. D-lui-Slănic.
2. Fil. Protosinghelul „ Măgurele.
4. Trestioara „ Vălcănești.

Teleorman I.

1. Moșteni parohia Furculești.

Teleorman II.

1. Borețiu Podișor parohia Bârla.
2. Voievodul Mihai „ Merișani.
3. Sârbi-Sfințești „ Sfințești.

Teleorman III.

1. Trivalea parohia Deparați.
2. Păuleasa „ Fiumoasa.
3. Antonești „ Licuriciu.
4. Palanca „ Popești Palanga.
5. Cetatea „ Radoești.
6. Lada „ Slăvești.
7. Lăzărești „ Udupu.

Vlașca I.

1. Sf. Haralambie parohia Sf. Gheorghe-Giurgiu.
2. Budeni „ Comana.
3. Petru Rareș „ Ciolanu-Pangal.
4. Ralești „ Drăghiceanu.
5. Fălăstoaca „ Grădiștea.
6. Strâmba de Jos „ Strâmba.
7. Turbatu „ Remuș.

Vlașca II.

1. Călugărița parohia Băbăița.
2. Schitu Poenari „ Grosu.
3. Butești „ Purani.
4. Scurtu Mare „ Scurtu Slăvești.

Vlașca III.

1. Pâslari parohia Dărăști.
2. Vadul Lat „ Obedeni.
3. Obislav „ Petrești.
4. Roata de Jos „ Roata.
5. Vătași „ Poeni Preajba.
6. F-dul Părului „ Ungureni.

Parohiile, în care se simte nevoia de al II-lea preot:

Dâmbovița I.

1. Moroeni; 2. Glodeni; 3. Vârfuri; 4. Doicești;
5. Ocnița; 6. Râul Alb.

Dâmbovița II.

1. Picior de Munte; 2. Șcheiu.

Ilfov III.

1. Grecii; 2. Dridu-Movila; 3. Sărulești.

Muscel I.

1. Rucăru de Jos.

Muscel II.

1. Boteni.

Prahova I.

1. Ciumați.

Prahova II.

1. Predeal Sărari; 2. Scaioși; 3. Matia.

Teleorman I.

1. Plopi Slăvitești.

7. Posturi de preoți, devenite vacante prin demisii, transferări și decese, în cursul anului 1934 au fost în total 42.

Vacanțele s'au întregit la vreme, deoarece, dat fiind numărul mare de candidați la preoție, pentru fiecare post vacant, publicat la concurs, s'au prezentat în medie, între 10 25 postulanti.

8. Cu aplicarea legii pensiilor, de curând modificată în articolele privitoare la pensionarea preoților, urmând a se face deodată mai multe locuri vacante, se vor putea plasa mai mulți candidați în locul preoților trecuți la pensie.

9 La finele anului 1934 erau în Arhiepiscopia Bucureștilor 117 preoți trecuți de vârsta de 70 ani, care potrivit legii urmează a fi pensionați din oficiu, iar posturile ocupate de ei, publicate la concurs pentru întregire.

10. PERSONALUL BISERICESC

a) PREOȚI.

La finele anului 1934 se găseau în funcțiune în cuprinsul Arhiepiscopiei un număr de 1343 preoți, dintre care 1165 parohi 146 ajutători, 19 supranumerari și 13 la mănăstirile de călugărite față de 1147 parohi 110 ajutători și 41 supranumerari dela finele anului precedent 1933.

După gradul de studii preoții se pot clasa în 16 Doctori 397 licențiați 27 absolvenți de academii și institute teologice, 766 absolvenți de seminar gr. II, 137 absolvenți de seminar gr. I, față de 16 Doctori 376

licențiați, 25 absolvenți de academii și institute teologice 753 absolvenți de seminar gr. II și 153 absolvenți de seminar gr. I câți erau la sfârșitul anului 1933.

Numeroasele cereri și intervențiuni venite la consiliul eparhial de a se înființa noi posturi de parohi sau de preot al II-lea, sunt o indicațiune, că actualele posturi de preoți nu sunt îndestulătoare pentru nevoile bisericești ale populațiunii din eparhie și că deci Onor. adunarea eparhială este chemată, ca și în această sesiune să avizeze la modalitatea de a se da poporului preoții, pe care îi cere stăruior, pe care cândva i-a avut, și de care ei vor, să rămâne strâns lipiți, în loc de a se lăsa prinși în mrejele sectelor religioase, sau ale curentelor politico-sociale subversive, fiind aceasta imperios cerut și de interesele superioare ale țării și ale neamului, nu numai de ale bisericii.

Mentinem propunerea de anul trecut cu privire la împuținarea numărului candidaților la preoție prin reducerea numărului absolvenților în teologie, ca un mijloc de soluționare a crizei acute din prezent, determinată de lipsa de posturi vacante.

b) *Diaconi.* Numărul diaconilor din eparhie era la finele anului 1934 de 22, dintre care 20 urbani și 2 rurali. După gradul de studii sânt 1 doctor teologie, 19 licențiați în teologie și absolvenți de academii teologice și 2 absolvenți de seminar. La aceștia se adaugă și 6 diaconi, cari slujesc la mănăstirile de călugărițe.

Deci în total 28 diaconi, față de 25 dela finele anului 1933.

Pentru podoaba serviciului divin există în fiecare capitală de județ câte un post de diacon la bisericile catedrale. Nu există atare posturi în județele Teleorman și Vlașca, deși ar trebui să existe fiind cât se poate de necesare.

II. *Hirotonii noi.* În cursul anului s'au făcut 47 hirotonii noi pentru trebuințele bisericilor din eparhie, dintre care 47 preoți și 1 diacon. După gradul de studii noii hirotoniți au fost 1 Doctor în teologie, 17 licențiați, 1 absolvent de academie teologică și 29 absolvenți de seminar.

Dintre noii hirotoniți 7 sunt orfani de război.

Prin continua învoire a cadrelor cu elemente pregătite în școalele superioare, putem

nădăjdui, să avem, nu peste multă vreme apostoli luminați și zeloși în munca cea grea pentru întărirea suflotească a poporului.

La numărul total de noi hirotoniți de mai sus se adaugă și 2 diaconi hirotoniți pentru trebuințele misionare ale „frăției ortodoxe“ Patriarhul Miron.

12 *Cântăreți bisericești* La sfârșitul anului 1934 funcționau în eparhie un număr de 1636 cântăreți bisericești, dintre care 826 cântăreți cu școală, 42 asimilați, iar restul de 390 fără școală.

Prin ștergerea din stat, pe data de 1 Aprilie 1933, de către Onor. Minister al al Instruțiunii și cultelor, a cântăreților fără școală, majoritatea bisericilor din eparhie rămăsese lipsită de serviciul stranei, precum și de serviciul de paracliser, cu care Arhiepiscopia, în urma suprimării posturilor de paracliseri în anul 1931, îndatorase pe cântăreții din posturile II.

În urmă văzându-se rezultatele dezaastroase, la care ducea aceas'ă măsură; și sesizat de arătările conducătorilor bisericii și de plângerile cântăreților loviți în existența lor, Onor. Minister cu deciziunea No. 62157 1934, a dispus, pe deoparte definitivarea în post a tuturor cântăreților, care au fost numiți și au funcționat înainte de 15 August 1916 și până la curent, iar pe de altă parte, ținerea unui examen, la care să fie chemați toți cântăreții, care au avut numirea și au funcționat neîntrerupt între 15 August 1916 și 6 Mai 1925 și până la curent, spre a se acorda definitivarea în post și celor reușiți la acest examen.

Examenul s'a ținut la sfârșitul lunii Mai 1934 în fața unei comisiuni numită de Sf. Arhiepiscopie, iar rezultatul s'a trimis Onor. Minister, care a dispus, luarea în stat cu începere dela 1 Octombrie 1934 atât a cântăreților definitivati în baza vechimii cât și a celor reușiți la examenul de definitivare.

La numirile și la transferările de cântăreți s'au observat aceleași norme din anii precedenți; iar pentru o mai precisă fixare a acestor norme, — secțiunea administrativ — bisericească, a desemnat din sânul său o comisiune, care a și prezentat un proiect de regulament.

După ce va fi examinat și aprobat și de plenul consiliului, proiectul va fi supus și Onor. adunării eparhiale spre cele de regulă.

Nu putem închide acest capitol fără a face mențiune de lucrarea culturală, misionară socială și națională, pe care cântăreții bisericești o desfășoară ca auxiliari ai preoților prin coruri bisericești, prin conferințe generale, apoi la cercurile pastorale și la atenele populare, la care participă în mod regulat dându-și cu toată inima partea lor de contribuțiune, pentru operele de bine urmărite de biserică.

Cântăreții își fac datoria în chip mulțumitor și cu dragoste față de biserică. Cei dotați cu o voce frumoasă, împodobesc serviciul religios și atrag lumea la biserică. Unde lipsesc aceștia, strana este moartă, iar sfintele slujbe nu se pot săvârși în chip mulțumitor. Pentru aceste considerente și ținând seama, că majoritatea acestor servitori bisericești duc o viață modestă, fiind oameni săraci, Onor. Minister a făcut un act de dreptate, când a dispus, ca să fie repuși în bugetul statului și le-a dat o încurajare de a sluji biserica și țara cu mai mult devotament.

13. *Paracliserii.* Din anul 1931, de când au fost scoși din bugetul statului, n'au mai funcționat paracliseri decât pe la unele parohii urbane, care au avut cu ce să-i plătească. La toate celelalte biserici urbane, serviciul de paracliser a fost făcut de către cântărețul II, îndatorat cu aceasta de Chiriarihie.

În parohiile rurale serviciul de paracliser se face, sau de către unul din epitropi, în mod onorific, sau de câte un locuitor atașat de biserică și care se simte onorat a face curățenie, a aprinde candelile, a da cădelnița și a servi pe preot la Sf. Liturghie, fără nici o ptețuțiune de plată.

Trebuie menționat, că Onor. Primăria Municipiului Ploești a luat și în anul 1934 în bugetul său plata a 23 paracliseri, de la bisericile din oraș cu câte 1000 lei lunar.

Au mai venit în ajutor bisericilor pentru plata paracliserilor Primăria comunei Urlați cu 400 lei lunar, Primăria orașului Târnăveni cu 1000 lei lunar. Pentru care se cuvine a li se exprima vii mulțumiri.

14. *Locașuri de biserici.* La sfârșitul anului 1934 funcționau în cuprinsul eparhiei Arhiepiscopiei Bucureștilor 1618 sfinte locașuri de biserici, repartizate pe categorii astfel:

1166 biserici parohiale, 356 biserici filiale 61 capele de enorii și cimitire, 9 capele la diferite instituțiuni, 26 biserici și paraclise particulare.

La acestea urmează a se adăuga și 42 biserici închise, întrucât fiind în stare de ruină progresivă, s'au dat dispozițiuni pentru suspendarea serviciului în ele. Deci numărul total al bisericilor din eparhie, la finele anului precedent, a fost de 1660. Din acest număr total 120 biserici sunt monumente istorice.

15. Din procesele verbale de inspecții ca și din rapoartele generale ale oficiilor protopopești se vede o activitate lăudabilă și o întrecere vrednică de toată lauda între parohii, în a-și repăra, înfrumuseța și înzestra bisericile cu podoabe și cu cele necesare săvârșirii cultului divin.

Se constată în genere chiar un progres vădit față de anii anteriori în râvna, cu care preoții și poporeni își îngrijesc de bisericile respective. Aceasta se vede din numărul de biserici reparate, restaurate și apoi redeschise cultului, precum și din numărul celor aflate în curs de construcțiune sau terminate și sfințite în cursul anului trecut, și despre care Onor. adunarea eparhială va lua cunoștință din raportul general al Onor. secțiunii economice financiare.

16. Nu tot astfel se poate spune și despre multe din curțile și ogradele bisericilor, față de care se observă încă nepăsare, în ce privește curățenia și înfrumusețarea lor cu plantațiuni de pomi și cu saduri de flori, Chiriarihia sesizată de această neglijență și lipsă de bună voință, a luat măsuri, pentru imediată încetare a acestei stări de lucruri, dând dispozițiuni, de cea ce trebuie făcut, de către oficiile protopopești și de către organele parohiale în această privință.

Menționăm, că în vara anului 1934 a luat foc, fiind trăsnetă, biserica din filiala „Pina“ parohia „Alexandria“, comuna Corbi, jud. Muscel circ. I. Biserica fiind construită din bărne a ars complet până la pământ.

17. *Case parohiale.* La sfârșitul anului 1934, erau în eparhie 351 case parohiale, față de 339 dela finele anului 1933. Măsura luată de autoritatea bisericească, de a nu se înființa parohii noi, și de a nu se întregi posturile vacante de preoți, până când mai întâi nu se va fi constatat, că există casă pentru

locuința preotului a început a da bune rezultate. În cursul anului trecut s'a pus în construcție 11 case parohiale. Cu măsura aceasta, credem, că se va ajunge acolo, ca să aibe case parohiale și celelalte parohii, în care situația preoților este cât se poate de grea.

18. *Cimitire.* Chestiunea cimitirelor, a împrejuririi, a alinierii mormintelor și a înfrumusețării lor, a preocupat în permanență și în chip deosebit administrațiunea bisericească. Totuși, din cauză că terenurile acordate din expropriere pentru cimitire, sunt prea depărtate de respectivele sate, în multe parohii morții se îngroapă tot în curțile bisericilor. Pentru înlăturarea acestui inconvenient, s'au dat dispozițiuni organelor parohiale, să depună toate silințele pentru a se schimba terenurile destinate pentru cimitire cu altele mai apropiate de sate.

În genere, cimitirele, atât cele propriu zise, cât și cele din curțile bisericilor, sunt împrejmuite și bine îngrijite. Dar sânt și multe neîngrijite; neîmprejmuite, pline de mărăcini și buruieni, prin care se plimbă în voe păsări, porci și alte animale, ce calcă și rămă peste morminte. Este o nepăsare condamnată și o impietate, asupra căreia Chiriaria a atras serioasă atenție oficiilor protopopești, de a ține în strictă evidență starea cimitirelor, împrejmuirea lor, alinierea mormintelor și înfrumusețarea lor cu planții de pomi, cu iarbă și cu flori, și a raporta, spre aspră sancționare, pe cei, care nu vor ține seama de aceste dispozițiuni.

Iar față de credincioșii, cari nu s'ar arăta ascultători, la chemarea și la îndrumările preoților lor, în această privință, s'ar putea generaliza sancțiunea, care în unele părți a dat bune rezultate, aceia adică, de a li se refuza de către preoți, după terminarea slujbelor de pomenire a morților în biserică, mergerea la mormintele neîngrijite și pline de buruieni, pentru citirea molitvelor și ridicarea colivelor, ce se slujesc la groapă.

19. *Apeluri la contribuțiunea benevolă a publicului.* În cursul anului 1934, s'au dat de Arhiepiscopie autorizații pentru a se strânge în cuprinsul eparhiei ajutoare în scopuri bisericesti precum urmează:

a) 20 pantahuze.

b) 210 liste de subscripție

c) 16 000 cărămizi.

Autorizațiile s'au dat cu stricta observare a legii și regulamentului asupra apelurilor la contribuția publică și numai acolo, unde inițiativa locale au epuizat resursele; cu care să ducă la sfârșit lucrările începute din anii precedenți pentru clădiri și reparațiuni de biserici, clopotnițe, case parohiale, etc...

20. *Viața religioasă morală în parohii.* Încontestabil viața religioasă morală în parohie este în funcție de sufletul, din care se toarce firul acestei vieți, adică de înțelegerea apostolatului creștin, și de zelul, pe care îl depune preotul în îndeplinirea misiunii sale.

Datorită propagandei religioase, ce se face de biserică prin predici, conferințe, cercuri, șezători, broșuri, etc., se simte o înviorare în viața religioasă morală a poporului, care în genere se menține la un nivel îmbucurător. Poporul este strâns legat de biserică, pe care o cercetează, se spovedește și se împărtășește în posturile de peste an.

Această alipire a poporenilor de biserică și de preot, se evidențiază în chip admirabil, atât din sacrificiile generoase, pe care, pe aceste timpuri de criză, ei încă le fac pentru bisericile lor, cât și din mărturișirile făcute de conducătorii politici, cum că atunci, când se duc, să cerceteze satele, spre a afla nevoile populațiunii, sătenii, înainte de orice, le cere, unde este cazul, a le înlesni aducerea de preoți — Sentimentele de religiozitate și de evlavie ale poporenilor se pot constata apoi și din manifestările lor prin fapte creștinești precum: procesiunile, cu Sfintele Moaște, pentru încetarea secetei; numeroasele cruci și troițe ridicate pe la răspântii, puțurile și fântânile săpate pentru drumeții însetați, etc. Procesiunile cu Moaștele Sf. Dumitru și ale Sf. Filofteia în vremea secetei, ce a bântuit anul trecut în diferitele părți ale eparhiei, au lăsat în sufletele credincioșilor urme, ce nu se vor șterge niciodată. Efectul acestor procesiuni a fost minunat, în ceia ce privește întărirea credinței poporenilor și apropierea lor de biserică. Ploile, care au căzut după aceste procesiuni, și recolta îmbelșugată, care s'a strâns toamna din țarine, când totul era considerat pierdut, a lămurit adânc înțelesul și folosul rugăciunilor, făcute cu credință fierbinte către Dumnezeu, în vremuri grele.

Totuș nu se poate tăgădui, că anume viții,

încă stăpânesc cu putere sufletele poporenilor. Cele mai cumplite sunt: *beția, luxul, avortul, concubinajul, despărțirea prin divorț, etc.*

a) Petrecerile tineretului în posturi, încă nu s'au putut stârpi pretutindeni. Tot astfel și necreștinescul obicei al tinerilor, de a fugi cu fete, fără știrea părinților și a trăi apoi mai mult timp necununăți.

b) Obiceiul de a se cununa în posturi și în zilele oprite de biserică, ca și încheierea de căsătorii între rudeni, în grade oprite de biserică, este încă destul de înrădăcinat, atât la sate cât și la orașe. Aceasta se vede din multele cereri de dispense venite la Chiri-arhie, pentru binecuvântarea religioasă a unor astfel de căsătorii.

c) Din rapoartele protopopilor rezultă, că în unele părți zilele de Dumineci și sărbători sunt prilej de multă băutură atât prin cârciumi cât și pe la casele enoriașilor.

În unul din aceste rapoarte citim:

d) „Alt păcat, care a început să stăpânească satele noastre este avortul. În fiecare comună există o doctoariță, specialistă în avorturi. În familiile tinere copiii sunt mult mai rari și mai puțini. Nu sunt rare cazurile, când femeile plătesc cu viața încercarea lor de a înlătura ceia ce Dumnezeu a dăruit. Astfel în parohia „Lița“ în anul 1930 au fost 154 botezuri, iar în anul 1934 au fost 128 botezați, deci o însemnată scădere a natalității“.

Pentru înlăturarea acestui păcat, care tinde, să ia proporțiile unui adevărat dezastru național, biserica a luptat și este chemată să lupte contra legiferării uciderii pruncilor, f.e. că aceasta se face de către mamele și moașele de profesie, fie că se face în numele științei medicale, sau al așa zisei eugenii.

În această privință biserica ortodoxă prin glasul autorizat al I. P. S. Arhiepiscop Patriarh a intervenit energic și și-a spus cuvântul în chip documentat, cu prilejul discuțiilor făcute în Sfatul Țării, în jurul modificării codului penal român.

e) *Luxul* încă continuă să stăpânească poporul. La sate mai ales, păcatul acesta nu numai că netezește drumul către desfrâu, dar în același timp sporește sărăcia și mizeria sătenilor.

f) *Divorțurile* se constată în număr mai mic, în lumea satelor. Țăranul nu merge cu

dragă inimă la tribunal, spre a se divorța. La oraș păcatul acesta bântuie pe o scară mai întinsă.

g) *Concubinajul* se află în descreștere față de anii precedenți. Scăderea aceasta se datorește acțiunii intense dusă de biserică în toate parohiile din eparhie, întocmindu-se solemnități cu mare fast, în cadrele cărora s'a oficiat Sf. Taină a cununiei, în sobor de preoți, la zeci de perechi deodată, ce trăiseră ani dearândul în concubinagiu.

Pilda celor ce s'au cununat, a influențat și asupra celorlalți, care se aflau în aceeași situație, mulți veniți de prin comunele vecine, ca să asiste la atare solemnități. Fotografiile luate cu aceste ocazii ilustrează munca stăruitoare, depusă de preoți în această direcțiune. E de notat, că la cununiiile săvârșite în felul acesta în parohiile din jud. Teleorman, au fost înlăturate băutura și lăutarii. Totul s'a început și s'a sfârșit la biserică. După datele comunicate de protopopi, numărul concubinarilor cununăți în anul 1934 este de 323 perechi față de 257 perechi cununăți în anul 1933.

h) O informațiune îmbucurătoare, desprinsă din rapoartele oficiilor protopopești, relativă la promovarea vieții creștinești în parohii, este apropierea, din ce în ce mai strânsă, a tineretului de biserică. Aceasta dovedește că intrarea preotului în școala primară ca și în cea secundară a avut o bună înrăurire, prin cuvântul de învățătură și prin chipul vieții sale, înrăurire, care prin elevii lui s'a transmis și părinților acestora, schimbându-le mentalitatea de până aici, în ce privește considerațiunea față de preot, de biserică și de foloasele instrucțiunii și educațiunii religioase, făcute de biserică.

21) *Repausul duminical*. Din referințele date de protopopi rezultă, că felul, cum se ține acest repaus, departe de a însemna un progres în bine, față de ceia ce se știa din rapoartele anilor precedenți, dinpotrivă constituie o sfidare a legii privitoare la acest repaus, și o jigoire adusă bisericii, în multe părți chiar cu știința, cu participarea și sub ocrotirea autorităților administrative și polițienești.

De data aceasta adăugăm o informațiune nouă, spre a se vedea un alt chip, prin care se nesocotește legea repausului duminical și anume chemarea tinerilor pentru instruc-

ția premilitară în zilele de Duminici, și în orele când în biserici se săvârșește sfânta Liturghie.

22. *Treceri la ortodoxie dintre eterodocși reconvertiri de sectanți.* În cursul anului 1934, s'au înregistrat 9 cazuri de trecere la ortodoxie, dintre eterodocși: romano catolici, protestanți, calvini; 32 musulmani; 34 mozaici și 86 reconvertiți dintre sectanți, majoritatea adventiști de ziua șaptea și reformiști, mai puțini studenți în biblie și așa ziși creștini după evangheliile.

Botezul a 100 romi, care nu aveau nici o religie, s'a făcut în biserica Sf. Ioan Botezătorul din Ploești, în cadrele unei impunătoare solemnități la care a asistat și I. P. S. Arhiepiscop Patriarh.

Date mai amănunțite în chestiunea reconvertiților la ortodoxie se pot găsi în raportul onor. secțiunii culturale.

23. *Relațiunile preoților cu păstoriții, cu autoritățile și cu ceilalți factori din parohie.*

Și din o parte și din alta se poate zice, că în genere aceste relațiuni sunt normale, menținându-se pe o linie de colaborare multumitoare, fără a se semna conflicte grave.

Biserica, prin slujitorii ei, în frunte cu șeful suprem. I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, a luat parte activă, spunându-și cuvântul autoritar și binecuvântând toate manifestările religioase, morale, sociale, culturale, artistice și naționale, ale țării și ale neamului. Ba adesea biserica a luat inițiativa unor astfel de manifestări, găsindu-se în fruntea lor.

Astfel comemorarea Domnitorului Const. Brâncoveanu, ciclul de conferințe social creștine, dela Fundațiunea „Dalles“, Liga națională antirevizionistă, concursul dat ateneelor populare, operilor de asistență socială și de milă creștinească, apoi graba, cu care servitorii bisericești au subscris la împrumutul de înzestrarea țării, etc., etc.

O veche mentalitate a început, să dispară. Răceala, ce dăinuia odată între preot și învățător, se topește zi de zi într'o bună dispozițiune de apropiere și frățească colaborare, sprijinindu-se reciproc în inițiativele și acțiunile de promovare a intereselor bisericești și școlare, de ridicare a nivelului moral și cultural al satelor respective, de combatere a sectanților, etc.

Prin intrarea preotului în școala primară, complimentară și de ucenici, raporturile din-

tre preot și învățător s'au normalizat. Colaborarea lor din școală se întinde acum și în afară de școală. Sunt foarte puține cazurile, unde raportul de armonie dintre ei să fie turburat, și acolo datorită mai mult diferențelor de vederi politice și luptei pentru supremația asupra satului. Dar și acolo neînțelegerile și reclamațiunile dintre preot și învățător se aplanează și se impacă prin tactul și înțelepciunea protopopului și a revizorului școlar, care le cercetează și le stingă spre mulțumirea și pacea sătenilor din comunele respective.

Căderea băncilor a contribuit în oarecare măsură la dispariția încă a unui măr de discordie dintre preoți și învățători.

Un fapt apoi, ce nu se poate contesta, este, și acela, că datorită felului, cum biserica și slujitorii ei au știut, să răspundă totdeauna, și să-și dea partea de contribuție la susținerea operilor de folos obștesc, se observă de la o vreme, un apel din ce în ce mai frequent, din partea conducătorilor statului și ai instituțiunilor publice și chiar particulare către biserică, spre a da concursul și inițiativelor culturale, sociale, naționale, etc., cum de pildă colectele publice în folosul Societății pentru profilaxia tuberculozei, subscrierea împrumutului pentru înzestrarea țării, diferite chete prin biserici în scopul organizării de opere samaritane, înființări de filiale ale fundațiunii Regale. „Principele Carol“ etc., la care biserica a răspuns cu toată graba și înțelegerea, lămurind pe credincioșii ei asupra rostului și înțelesului creștinesc, social și național al acestor inițiative, și îndemnându-i să contribuie cu toată inima la izbândirea lor.

La rândul lor autoritățile publice și ceilalți factori și fruntași din parohii, dau concursul lor moral și material bisericii răspunzând la invitațiunile clerului și participând la diferitele manifestări cu caracter bisericesc și național, precum: sărbătoriri, praznice, conferințe preoțești, concerte religioase, cercuri pastorale etc.

Propaganda culturală religioasă, pornită din inițiativa jud. Ilfov, prin D-l Prefect I. Ghiță, la care participă efectiv preoții, învățătorii și toate autoritățile administrative ale județului, dă bune rezultate pentru biserică și pentru școală, apropiind între ei pe factorii culturali ai satelor.

Între altele menționăm următoarele dovezi de sprijinul, pe care onoratele autorități, comunale, județene și de Stat l-au acordat bisericii în cursul anului 1934:

Prin bunăvoința d-lui Subsecretar de stat, D. Iuca, membru în adunarea eparhială, și a d-lui Anghel Rădulescu, prefectul jud. Vlașca, s-au procurat pentru cancelaria of. protopopesc circ. I. Giurgiu, furnituri de cancelarie, 5000 kgr. lemne pentru încălzit și din când în când s'a pus protopopului la dispoziție o mașină automobil, cu care să se transporte în județ, în interes de serviciu.

Prefectura jud. a acordat din fondurile sale suma de 1.057.100 lei pentru repararea bisericilor din județ, iar Primăria orașului Giurgiu a cheltuit 892.645 lei pentru refacerea Catedralei orașului, și a prevăzut în bugetul ei câte un ajutor de 20.000 lei pentru fiecare biserică din oraș și 100.000 lei pentru reparațiunile bisericii Sf. Treime Giurgiu.

Prefectura jud. Teleorman, prin d-l Prefect Alex. Popescu dă lunar, câte 2.000 lei cheltueli de transport protopopilor, câte 2.000 lei pentru plata secretarilor, și a dat dispozițiuni, ca și comunele din județ, să înscrie în bugetele lor ajutoare pentru biserici. Primăria orașului Alexandria, prin d-l Primar Alexandru Colfescu a prevăzut 10.000 lei pentru cheltuelile de cancelarie ale protopopiatului respectiv, iar celelalte comune au înscris în bugetele lor suma de 590.450 lei pentru biserici.

Prefectura jud. Ilfov a dat însemnate ajutoare pentru construcții și reparații de biserici și case parohiale din județ, precum și suma de 600.000 lei, pentru reparația căminului de odihnă cumpărat la Bușteni pentru preoții din jud. Ilfov. Protoiereilor li se dă câte trei mii lei lunar cheltueli de deplasare. D-l Prefect Ioan Ghiță are multă dragoste și bunăvoință față de biserică, căreia îi acordă un mare sprijin moral și material, găsind de bine a nu întreprinde nici o mișcare în județ fără a apela și la contribuția bisericii.

Prefectura jud. Prahova, prin d-l Prefect D. D. Sfetescu dă câte 4.500 lei lunar pentru cancelarie și plata secretariatului protoiereiei.

Primăria orașului Ploiești prin d-l Primar Gh. Manolescu membru al adunării epar-

hiale, pe lângă ajutoarele însemnate date din partea comunității pentru reparații de biserică, construcții de case parohiale, etc., plătește și câte 1000 lei lunar de fiecare paracliser de la cele 23 biserici din oraș.

Această bunăvoință și solitudine, au arătat pentru biserică și celelalte Prefecturi și comune din județele eparhiei, după cum arată protopopii respectivi în rapoartele lor, și în limitele posibilităților i-au acordat sprijinul și ajutorul și moral și material de lipsă.

Se cuvine deci, ca onor. adunare eparhială, să ia act cu vie satisfacțiune de aceste eloquente dovezi de interes și de solicitu-dine arătate bisericii și clerului din Arhiepiscopia Bucureștilor și să exprime tuturor binevoitorilor mulțumiri călduroase.

24. *Conduita clerului.* În genere preoții și cântăreții bisericești din cuprinsul Arhiepiscopiei Bucureștilor, se mențin într'un laudabil spirit de ordine și de disciplină, atât în ceea ce privește conduita lor în societate și în familie, cât și în ce privește îndeplinirea îndatoririlor lor în biserică și în popor.

Din rapoartele protopopilor se vede, că clerul lucrează conștiincios în ogorul bisericesc și cu multă trudă și răbdare înfruntă toate greutățile atât morale cât și materiale, pe care le întâlnește în toate zilele și în toate direcțiile activității pastorale.

Deși elemente prea rele, vițioși, incorijibili, nu sunt, totuși nu putem afirma,—precum ne-ar fi dorința—că avem o preoțime și o cântărețime ideală, cum ar trebui, să fie niște slujitori ai Domnului, niște conducători spirituali ai poporului, niște propovăduitori ai evangheliei lui Hristos.

Alături de elemente superioare, alături de preoți de elită și de cântăreți distinși, punctuali la slujba datoriei, respectuoși față de superiori, cu o corectă ținută în îmbrăcăminte, mășurați, stăpâniți și demni în toate împrejurările slujbei și vieții lor, avem, din nefericire, și elemente slabe, neglijente lipsite de ideal și de entuziasm, cu multe scăderi morale, fără simțul realității și al răspunderii și a căror prezență în sânul bisericii aruncă o umbră întunecoasă și asupra celor vrednici și muncitori.

Conflicte între preoți și enoriași pentru pretențiuni exagerate de plată a serviciilor preoțești, spre cinstea preoților, cari au știut,

să păstreze măsura, s'au înregistrat foarte puține.

Pentru abateri și delikte bisericesti mai grave, ajunse la cunoștința Arhiepiscopiei, prin plângeri ale credincioșilor, cercetate și constatate întemeiate, s'au aplicat servitorilor bisericesti, găsiți vinovați, sancțiunile prevăzute de canoane, legi și regulamente, fie prezidial pe cale administrativă, fie trimițându-se cazurile înaintea judecătoriilor protopopești și consistoriului spiritual eparhial, spre judecare și sancționare.

Cele două instanțe de judecată pentru abaterile bisericesti ale clerului de mir și ale celui alt personal bisericesc din Arhiepiscopie sunt:

a) Judecătoriile Protopopești și b) Consistoriul spiritual eparhial. Ambele instanțe au avut membrii compleți conform legii și au funcționat în mod normal.

În cursul anului 1934 au fost trimise înaintea judecătoriilor protopopești pentru diferite neînțelegeri între preoți și cântăreți și între preoți, cântăreți și parohieni, 5 cazuri: 2 preoți și 3 cântăreți, față de 14 procese, din anul precedent.

Procesele s'au soluționat, unele prin împăcare, iar altele prin sancționarea celor vinovați cu „dojana duhovnicească“.

Asupra cursului afacerilor de natură disciplinară înaintea consistoriului spiritual eparhial, în cursul anului 1934, dăm aci mai jos un extras din referatul p. c. Preot Const. Moise, delegatul Arhiepiscopiei ca reprezentant al autorității și ca organ al legii și al acuzării pe lângă instanța de judecată, împreună și cu propunerile, pe care le face prin acest referat:

25. Numărul proceselor.

1. Totalul proceselor pendinte pe 1934.	33
2. Rămase din 1933	15
3. Introduse în anul 1934.	18
4. Puse pe rol în 1934.	28
5. Soluționate în 1934	11
6. Rămase pentru 1935.	22

26. Modul introducerii în instanță.

1. Pe baza art. 78 a) din regulament	25
2. Pe baza art. 78 b) din regulament	4
3. Pe baza art. 78 c) din reg.	1
4. „ „ „ 64 b. „ „	2
5. „ „ „ 172 din vechiul regulament	1

27. Obiectul proceselor.

1. Acuzațiuni aduse de autoritatea bisericească	1
2. Diferende între cântăreți și preoți	2
3. Conflicte între preoți	6
4. Invinuiri aduse de enoriași	20

28. Natura învinuirilor.

1. Neîndeplinirea îndatoririlor pastorale,	8
2. Taxe ilegale,	5
3. Refuz de servicii.	5
4. Căutare de certuri	5
5. Administr. incorectă a averii bisericii	5
6. Beție,	5
7. Bătăie,	4
8. Calomnie,	3
9. Ierosilie,	1
10. Condamnări de către inst. civ. penale	1
11. Încălcare de parohie străină,	3
12. Instigație,	2
13. Divorț anticanonic,	1
14. Recăsătorire,	6

29. Numărul justițiabililor înfățișați

1. Total general: 2 cântăreți și 27 preoți.	29
Ilfov: 1 cânt. Buc. și 3 pr. jud.	4
Dâmbovița	4
Muscel; 1 cânt. și 3 preoți	4
Prahova.	4
Vlașca	6
Telorman.	7
2. Repartiția pe județe:	

30. Numărul ședințelor.

2. Total general:	24
Februarie	3
Martie	3
Mai	3
2. Repartiția pe luni:	
Iunie.	4
Septembrie	3
Octombrie	3
Noembrie	3
Decembrie,	3

31. Numărul înfățișărilor.

1. Total general	64
Februarie	6
Martie	7
Mai	7
2. Repartiția pe luni:	
Iunie	9
Septembrie	8
Octombrie	8
Noembrie	9
Decembrie	10

32. Modul soluționării.

1. Achitare	3 preoți.
2. Întârzierea gradației pe 3 ani.	1 pr.
3. Amendarea la salariu	2 pr.
4. Canonisire la mănăstire	1 pr.
5. Transferare	1 pr.
6. Destituire	1 cânt.
7. Închiderea dosarului.	1 pr.

33. *Principalele cauze generatoare de procese.*

În fruntea delictelor remarcabile prin superioritatea numerică stau:

a) Neîndeplinirea îndat. pastorală, care înnumără 8 cazuri.

b) Recăsătorirea, care înnumără 6 cazuri. În privința cazurilor de recăsătorire, este de observat, că numărul proceselor de această speță este relativ mare, numai datorită faptului că, în curs de trei ani, nu s'a judecat nici unul din aceste cazuri, așa încât ele s'au tot adunat ca apa la stăvilar. Semnalarea delictelor, în marea majoritate a cazurilor, pornește dela enoriași, ceea ce face, ca din totalul de 33 procese, 20 să aibă la bază reclamațiunea enoriașilor.

Analiza dosarelor, precum și unele amănunte, prinse în cursul desbaterilor, dau la iveală faptul, că în unele procese, inveniurile aduse preotului de către enoriași, cuprind și exagerări, ceea ce denotă, că în atare cazuri adevărata pricină a reclamațiilor lor, nu rezidă în însăși faptele incriminate, ci în oarecare resentimente, pe care reclamanții le au față de preotul acuzat.

Căutând motivul real al acestor resentimente, îl descoperim adesea în diferitele învrăjbiri, care nasc între preot și enoriași din cauza lipsei de tact pastoral. Astfel, uneori preotul acuzat are procese în civil cu reclamanții săi, alte ori produce nemulțumiri prin temperamentul său violent; în sfârșit alteleori își creiază adversari prin o politică pătimășe.

34. *Cauzele întârzierii în rezolvarea proceselor*

a) Diferite lipsuri de formă și în special, neîndeplinirea procedurii la termen.

b) Disproporția dintre numărul proceselor și numărul redus al ședințelor.

Această din urmă cauză este capitală, în adevăr; raportând numărul proceselor la acela al ședințelor, observăm, că acelea sunt de două ori mai multe de cât acestea. Ar fi foarte potrivită numai în cazul, când rezolvarea proceselor s'ar putea face chiar la primul termen. Or, rezolvarea la primul termen este aproape o absolută imposibilitate, dacă avem în vedere că, potrivit art. 149 din reg., lipsind părțile, procesului nu se poate înfățișa la prima înfățișare. — Iar dacă ținem seama că în afară de acest fapt,

se nasc, foarte adesea și alte motive legale de amânare ca: absentări motivate prin certificate medicale, noi propuneri de martori, pentru care fiecare parte are dreptul la un termen; apoi lipsa unor acte, de care judecata are nevoie, spre edificare, și în sfârșit, lipsa procedurii care se întâmplă destul de des, vedem că nu se poate conta nici pe al doilea termen pentru rezolvarea unui proces.

Prin urmare, concluzia, pe care experiența și realitatea ne-o inspiră, este că, chiar în cel mai fericit caz, adică chiar atunci când lipsurile de formă ar fi absolut inexistente, iar procedura ar fi riguros îndeplinită la termen, chiar și atunci ar fi nevoie, în mijlociu, de trei termene pentru fiecare proces.

Aceasta ar însemna că pentru cele 33 procese pendinte în acest an, ar fi fost nevoie de 49 de ședințe în loc de 24, adică:

$$\frac{33 \times 3}{2} = 49.$$

2

35. *Prejudiciile create de întârzierea soluționării proceselor.*

Păstrându-se vechiul raport dintre numărul proceselor și acelea al ședințelor s'ar permanentiza o anormală stare de târăgănire, care face, ca un proces să fie adeseori rezolvat abia după 2 sau 3 ani, lucru dăunător prestigiului clerului și liniștei credincioșilor și cu atât mai puțin acceptabil, cu cât aici suntem abia la prima treaptă de judecată.

36. *Concluzie, Măsuri corespunzătoare.*

Față de multiplele cazuri de neîndeplinire a îndatoririlor pastorale, precum și față de lipsa de tact pastoral a unor preoți, am opina:

a) Cât mai dese și mai minuțioase inspecțiuni din partea organelor de control.

b) Cu ocazia inspecțiilor să se culeagă informațiuni și direct de la enoriași.

37. *Față de frecvente neîndepliniri procedurale, în termen, am opinia:*

a) Avertizarea celor, cărora li se dă această sarcină, că trebuie să depună extremă urgență; iar înmânarea citațiilor să se facă direct conform art. 89 și 90 din reg. și nici decum prin primării.

b) Pedepsirea din oficiu a celor vinovați de întârziere.

38) *Față de disproporția dintre numărul proceselor și acela al ședințelor am opina:*

a) Instanța să fixeze ședințele în raport direct cu numărul proceselor adică socotindu-se în mijlociu câte 3 ședințe de fiecare proces și câte 2 procese de fiecare ședință iar calcularea aceasta să se facă ținându-se seama nu numai de numărul proceselor existente ci și de acela al proceselor, care survin în cursul anului și care, potrivit datelor de până acum, sunt în mediu 15.

b) Decongestionarea instanței prin pedepsirea directă din oficiu, de către Inalta Chiriarchie, conf. art. 4 al. 1 A și G din reg, a culpelor mai puțin grave și precis stabilite, fie prin procese verbale de inspecțiune, fie prin cercetări legale.

39) Iar de încheiere facem loc aci câtorva constatări și propuneri spre mai bine, spicuite din rapoartele generale ale preacucernicilor protopopi, spre a lua și Onor. adunare eparhială cunoștință de ele:

a) *Protoeria jud. Teleorman Circ. I-T. Măgurele:*

« Pentru bunul mers al Cancelariei Protopopești este necesar, să se ceară prevederea în bugetul general al Statului a unui post de secretar, care să ocupe această funcție conf. statutului funcționarilor. Postul să fie definitiv.

Având un secretar bun, versat, munca de birou a protopopului s'ar ușura mult și ar avea timpul necesar a se ocupa cu îndrumarea activității preoților pe teren bisericesc și misionar. Astăzi ca să le împlinescă pe toate, protopopul trebuie să facă eforturi supraomenești.

În excursia, ce am făcut-o în vara anului 1934 în Bulgaria, am constatat, că la fiecare protopopie era numit un secretar, plătit de către Stat cu 3200 leva lunar (3900 lei).

Acești secretari aveau autoritatea foarte mare și sunt responsabili din punct de vedere material. Ei conduc gestiunea financiară a protopopiei.

Preoții sunt hirotoniți și trimiși la parohii prea tineri. Vârsta de 21 ani e prea fragedă,

Astăzi în comunele noastre, preotul trebuie să fie plin de experiențe, cu mult tact. Preoții tineri, deși doritori de a-și face datoria, cad în vârtejul luptelor și ambițiilor locale, periclitând prin aceasta lucrarea lui de preot.

Mai mult, credem că n'ar pierde nimic

un preot tânăr, dacă până să-i fie încredințată o parohie ar fi încredințat ca ajutor (vicar) unui paroh destoinic.

Cât de mult ar folosi acest preot, dacă ar fi dat la o parohie cu sectanți, în care lucrează un preot vrednic sau într-o parohie mare, unde lucrează un preot plin de autoritate.

Se greșeste astăzi, când tinerilor, fără experiența vieții și sufletelor, li se încredințează parohie de mii de suflete, spre conducere, și care nu pot să se conducă nici pe ei înșiși cel puțin. Licența în Teologie să fie obligatorie pentru ori ce parohie. Sunt preoți, care socotesc parohia o proprietate, din care poate face ce vrea și cum vrea.

Întrucât în această protopopie, avem parohii în care lupta sectanților e aprigă, iar biserica ortodoxă nu poate păstra frontul, pentru că preotul paroh respectiv, nu are puterea intelectuală sau autoritatea morală necesară, cerem, ca în asemenea parohii să se creieze din oficiu posturi de preoți ajutători.

De obicei, aceste parohii fiind mari nu se poate cu ușurință pune în bugetul primăriei asemenea posturi.

Școalele de cântăreți să fie reorganizate. Cheltuelile, scăzute, ca să poată urma cât mai mulți elevi. Un cântăreț este astăzi, plătit după munca depusă, foarte bine. Sunt funcționari comunali, pățiți mult mai rău ca el, deși trebuie să facă serviciu pe zile întregi. Trebuie acești cântăreți puși la muncă și îndrumați spre a fi cu adevărat auxiliari ai preotului nu numai în biserică ci și înafară,

Cântăreții noștri sunt batjocoriți de sectanți, ei neștiind întru nimic să le răspundă.

Noi am început în această protopopie o acțiune chemând pe toți cântăreții, de cel puțin 2 ori de an, la cursuri de perfecționare, care să dureze cel puțin 15 zile și eliminând din rândul cântăreților pe cei refractari“.

b) *Protoieria jud. Teleorman Circ. III Alexandria.*

„Ne permitem, să arătăm aici, după experiența unui an de muncă, că cel mai mare obstacol, ce se pune în calea dorinței noastre de mai bine, este lipsa mijloacelor materiale. Fără secretar, fără servitor, fără mijloace suficiente de transport, am căutat tot ce timpul și mijloacele materiale existente și în bună măsură și personale, ne-au permis.

Facerea lunară a statelor de salarii, în câte patru exemplare, transporturile repetate la Administrația Financiară pentru încasare, distribuirea salariilor la preoți și cântăreți, apoi încasarea dela aceștia a abonamentelor la „Biserica Ortodoxă“ la „Apostolul“, încasarea fondurilor parohiale, licitațiile terenurilor bisericesti dela 33 parohii, încasarea arenzilor, distribuirea a circa 700 de kgr. lumânări, încasarea costului lor, distribuirea diferitelor broșuri oficiale și a calendarelor și apoi încasarea costului lor și vărsarea tuturor acestor sume sf. Mitropoliei, cu raport și tablou la zi, ținerea unei contabilități amănunțite pentru fiecare parohie, toate acestea ne răpesc aproape tot timpul. Ne vom permite să arătăm, că de la 1 Noembrie 1934, de la data luării în primire, și până la finele anului 1934, am încasat și vărsat sf. Mitropoliei suma de 680.000 lei, emițând un număr de 830 chitanțe.

Cu mari greutate, lucrând acestea, mai mult seara și noaptea, ne mai rămâne timpul necesar inspecțiilor, anchetelor, cercetărilor, răspunsurilor la ordinele, ce ni se trimit, și activarea pe teren pastoral.

O mare problemă, care apasă asupra conștiinței noastre de preoți, și ca protopop al unei circumscripții din jud. Teleorman, este însă problema sectanților, în majoritate „adventiști“ de ziua 7. Se dă de către aceștia în ultimul timp, o luptă dâră pentru câștigarea numărului cerut de lege, spre a fi trecuți în rândul „cultelor recunoscute“. Zi și noapte prin agenți aduși de aiurea, cu broșuri împărțite din larg, cutreieră sate și țin adunări în case autorizate și mai ales clandestine, concentrându-se mai ales acolo, unde preoții sunt bătrâni și neputincioși. Cu durere, ne vedem reduși la foarte puține mijloace, față de mijloacele, de care ei uzează. Preoții noștri, nici nu sunt pregătiți pentru sacrificiu, nici nu pot sacrifica prea mult, în sărăcia lor. Broșuri de propagandă nu se găsesc, sau cele, ce se găsesc sunt prea scumpe, pentru un colportaj în mare. Vom arăta mai pe larg toate acestea, în raportul către Onor. Secția Culturală.

Din punct de vedere administrativ bisericesc, arătăm însă, că se impune ca: acolo unde avem preoți bătrâni și neputincioși, preoți trecuți de 70 ani, cu parohii prea mari pentru neputința și nepregătirea lor, reduși

să stea cu brațele încrucișate în fața propagandei sectare, să se găsească modalitatea de a se aduce preoți tineri, pregătiți și entuziaști, care să se preocupe de aproape, mai cu seamă, în direcția combaterii și stăvilirii sectelor. Acești preoți tineri, chiar nerecunoscuți în bugetul Statului, fără prea mari greutatea familială, ar putea trăi, în aceste parohii destul de mari, ar putea utiliza pe preoții bătrâni în îndeplinirea serviciilor rituale în parohii și pentru un timp ar fi consacrați în prima linie, misionarismului. La încetarea din viață a celor bătrâni, sau la retragerea lor, ar avea locul de paroh asigurat.

Avem în protopopiat 4 asemenea cazuri și anume: Pielea, Vitănești, Ștorobăneasa și Nanovul, unde preoții respectivi sunt trecuți de 70 ani, și ale căror parohii sunt dintre cele mai mari. Afară de acestea avem parohii, cum de exemplu: Cervenă, Frumoasa, Bragadiru cu peste 1.000 familii și unde sectanții și-au concentrat acțiunea lor în mod deosebit. Dacă se întâmplă, cum este cazul la Cervenă, (1.200 familii) ca preotul să aibă și scăderi regretabile, scăderi speculate de sectanți cu succes, pericolul devine din ce în ce mai mare. Și în asemenea parohii; se impune creiarea unui post de „preot misionar“, trecându-se peste cerințele cerute de dispozițiunile în vigoare.

Din tabloul „sectelor“ (Nr. 16) precum și din harta ce anexăm, se poate vedea, că acțiunea sectanților este un pericol, contra căruia se impune luarea de măsuri urgente.

„O echipă de preoți misionari,“ specializați în această direcțiune, înarmați cu un bogat material de colportaj, ar trebui, să fie înființată urgent. N'avem însă nici posibilitatea de a le pune la dispoziție material de colportaj, nici măcar, mijloacele materiale de deplasare, Munca lor ar fi cu totul gratuită și elemente. S'ar găsi. Noi, ne facem o datorie de conștiință în a arăta că pericolul sectant în jud. Teleorman, este un pericol real. Dacă nu pornim lupta acum, când situația nu este disperată și când, cu o acțiune vie și cu sacrificii nu prea mari, s'ar putea stăvili înaintea lor, *peste câțiva ani, o afirmăm sigur, nu va fi parohie, în care să nu stea alături de biserica străbună și o biserică sectantă*, cum este astăzi parohia Cervenă și altele, unde au ajuns, să și construiască casă de rugăciune cu etaj.

Preoții ascund realitatea; și majoritatea statisticilor sunt aproximative. Chiar situația dată de noi poate fi socotită cu cel puțin 10% în minus, față de realitate. La finele anului 1933, erau 750 suflete, iar acum 989 suflete, ceea ce înseamnă că: s'au ascuns adevărul, ceea ce este și mai grav, progresul sectanților sau este vertiginos“.

c) *Protoieria jud. Vlaşca Circ. I Giurgiu:*

1. „*Lipsa de vocație*, face, ca pe alocurea să avem preoți, sub nivelul cerințelor misiunii preoțești.

2. *Inregimentarea în partidele politice*, care duce uneori în neglijarea intereselor pastorale, preotul servind orbește interese de club și prin aceasta căpătând el însuși o psihologie aparte, care miroase cât de colo a laicism.

3. *Insuficiența salariului* determină pe preoții cu enorii mai mici și greutatea familiare mari, să pretindă plăți exagerate pentru serviciile religioase căzând astfel sub rigoriile regulamentului, care deși sancționează asemenea abateri, nu este suficient pentru a opri pe loc asemenea alunecări.

4. *Criza de autoritate* care se simte în toate ramurile de activitate, datorită unui amestec de individualism exagerat, consecință a rătăcirii protestante și a unui politicianism deșanțat, care a pus stăpânire și pe sufletele unor clerici. Din pricina aceasta, se văd la noi, clericii ridicându-se peste autoritatea episcopală, căutând să corecteze prin ajutor politicianist, actele sf. Sinod.

Pentru a asigura o mai bună aplicare a regulilor disciplinare în rândul clericilor se impune:

a) O reorganizare a seminarului, în sensul, ca aci, pe lângă instrucție, să se facă o serioasă educație morală, cultivându-se în chip special vocația sacerdotală.

b) Candidații la intrarea în cler, să aibă, pe lângă diploma de studii și o fișă personală, în care să se vadă autecedentele lor, cu privire la felul, cum înțeleg misiunea preoțească și până la ce grad sânt stăpâniți de vocație pentru a fi preot. Altfel introducem în cler profesioniști și nu misionari.

c) Nici un preot să nu exercite vreun mandat politic, fără aprobarea chiriarhului său, și să se interzică preoților, pe cale de decizie sinodală, de a mai face politică, care s'au dovedit, că activând politicește fac acte incomp-

patibile cu haina lor. Aceasta fără judecată, urmând ca pentru abaterile și delicturile ce au săvârșit să fie judecați de instanțele disciplinare de judecată.

d) Să se militeze pentru majorarea salariului clericilor, aceasta pentru a i se asigura o existență mai omenoasă din salariul său de pensie.

e) Să se schimbe teoretic în cărțile de seminar și facultăți, și apoi din starea legală de studii, ideia, că preotul este un funcționar al statului, fără nici o legătură cu chiriarhul său, decât aceea că l-a făcut preot într-o zi. Preotul este într'atât preot, cât nu poate merge acolo chiriarhul său. Altfel episcopul este totul din punct de vedere haric. Știm că aceasta pare o utopie astăzi și inspiră oarecare îngrijorare pentru clerul de mir, dar aceasta este starea primară de lucruri și nu stabilitate în funcțiune cu judecată și avocați bisericești, care uneori îngreuiază pe chiriarh mai mult, decât îl ajută. Noi, la acest oficiu, am făcut o mică experiență, amintind această doctrină harică și am îmblânzit și redus multe tendințe anti-autoritare. Totul este să fii drept, necruțător și nepărtinitor. Altfel, cu mentalitatea de azi, și pedepsele care se dau, nu constituiesc măsuri eficace de îndreptare. Ba uneori, pedepsele devin prilejul de răsvrătire împotriva autorităților superioare bisericești.

f) Pentru ca inspecțiunile să constituie momente legale și deci pentru a căpăta importanță, să se introducă în regulamentul de numiri și transferări mențiunea, că inspecțiunile constituiesc criterii, ce se au în vedere la transferări.

Inspecția specială prevăzută de regulament la art. 5. nu se poate aplica, admitând cazul că un preot din jud. Prahova cere a se transfera în jud. Vlaşca.

Inspecțiunile, pentru ușurință de cancelarie, s'ar putea reduce la calificative, care trebuiesc trecute în cazierul fiecărui preot.

g) Ministerul Cultelor trebuie, să se îngrijească de înființarea de posturi de preoți, acolo unde nevoia o cere. Este de dorit, să se dea misionari bisericii, cel puțin pe sfert din ajutorul, ce s'a dat în această privință școlii.

Cu chipul acesta s'ar mai plasa din miile de candidați la hirotonie, care disperați, că

nu mai intră în cler, se dedau la intrigă, meschinării, etc..

h) Să se scoată la pensie din oficiu toți preoții trecuți de vârsta de 70 ani.

Cu chipul acesta s'ar asigura bisericii un misionarism mai viguros, atât de necesar, mai ales în zilele noastre.

Preoții bătrâni să fie lăsați a sluji mai departe, însă cu atribuții limitate și precizate în lege, cum ar fi: de a spovedi, împărtăși, de a sluji Sf. Liturghie, dacă mai este apt, etc.

i) Să se dea ordin circular, în care să se pună în vedere candidaților la hirotonie, că nu au voie, să meargă în parohii, să le turbure liniștea, dedându-se la supralicitări de prețuri pentru slujbe, sau criticând pe preotul paroh, din dorința de a creia un nou post de preot și pentru el.

Candidatul dacă vrea să se pună în slujba unor credincioși, să nu facă nici un pas în această direcțiune, până nu are aprobarea oficiului protopopesco sau a Sf. Arhiepiscopii.

Altfel, până i se pune în vedere candidatul, el a răscolit satul sub motiv, că nu scrie nicăieri, că nu are drept să facă aceasta.

j) La numiri, candidatul ar trebui, să prezinte un certificat din partea seminarului constator de vocația, pe care o are pentru preoție.

Aceasta, cât timp se menține situația actuală din seminarli.

k) Să se exprime mulțumiri publice domnilor D. Iuca, subsecretar de Stat, Vasile Kordella, primarul orașului Glurgiu și Anghel Rădulescu, prefectul județului, pentru concursul larg și binevoitor, care l-au dat, asigurând opera de reparare a atâtor biserici din orașul Glurgiu și jud. Vlaşca.

l) Să se mențină cursul de perfecționare pentru cântăreții trecuți în buget, care nu sunt absolvenți ai unei școli de cântăreți.

m) Să se majoreze salariul preoților și cântăreților.

n) Cântăreților să li se dea curbele de sacrificiu și să fie prevăzuți în buget, cu vechile termene de gradație (e vorba de cei introduși în buget la 1 Octombrie 1934).

o) Să se pună pe picior de egalitate legală clerul cu ceilalți funcționari de stat, acor-

dându-li-se ajutorul familiar, în cursul lunii, în care a venit în viață noul născut.

p) Pentru asigurarea unei mai bune stări religioase-morale în popor este dorit:

q) Repausul duminical să fie respectat cu sfințenie de toate autoritățile din Stat, prefectul și primarul fiind obligați a nu mai organiza întruniri în aceste zile rânduite de Dumnezeu pentru închinare.

r) Autoritățile din satele noastre să fie obligate a merge la biserici și în special la obligate Tedeum-uri, în care se serbează onomasticile familiei regale, sau se prăsnuiesc evenimente naționale.

s) Să se interzică preoților de a trata probleme de interes bisericesc, peste capul Chiriarhului, cu conducători politici, ci să se facă acestea numai cu aprobarea Chiriarhului.

t) Primăriile să dea jumătate din venitul cârciumilor pentru întreținerea bisericilor, așa cum dă pentru școală.

40. Acesta fiind în trăsături generale, mersul afacerilor bisericesti, din punct de vedere administrativ bisericesc, în cursul anului 1934, în Arhiepiscopia Bucureștilor, îl înfățișăm prin raportul de față, cu încredințarea, că Onor. adunare eparhială, îl va examina cu toată atențiunea, spre a găsi cele mai indicate soluțiuni pentru buna îndrumare a administrațiunii bisericesti din eparhia noastră.

41. Exprimăm și de data aceasta Onor. adunări eparhiale vechia dorință, care din zi în zi, devine mai generală și mai strigătoare, aceia adică de a se aviza la măsurile pentru scoaterea preoților din luptele și frământările politice, care îi învrăjesc, nu numai cu autoritățile, dar chiar și cu propriii lor fii sufletești.

42. O datorie de conștiință ne obligă, să exprimăm cele mai vii și respectuase mulțumiri I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, Miron pentru îndrumările și luminile de tot momentul date consiliului eparhial, întru aflarea celor mai potrivite soluționări a chestiunilor intrate în această secțiune. Să trăiască întru mulți ani.

Din ședința consiliului eparhial ținută la 17 Mai 1935.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, VENIAMIN.

Cons. Ref. Pr. ȘT. IORDANESCU.

RAPORT GENERAL

AL

SECȚIUNII CULTURALE PE ANUL 1934, CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ

Nr. 4716/935.

Onorată adunare eparhială,

Misiunea Bisericii noastre strămoșești, pentru viața socială și culturală a poporului românesc, este necesară astăzi mai mult ca oricând. A fost o vreme când era cerută și de oficialitate și de popor, iar astăzi în special oficialitatea de stat, caută să se dispenseze de serviciile ei. Tot haosul vieții noastre interne ca popor după război, se explică prin faptul, că, nu Domnul Hristos este centrul vieții noastre sufletești, ci mai mult materialismul cu toate ispitele vieții materiale.

Deschizând istoria trecutului Bisericii ortodoxe române, începem a înțelege greutățile prezentului și a întrevădea ceiace este necesar pentru viitor.

În ordinea ascendentă a firului istoric al Bisericii și neamului, acum în deceniile prin care trecem, ar trebui să trăim epoca de apogeu spiritual creștin, în cadrul unei misiuni creștine ortodoxe, organizată mai bine ca ori când. Când după cuvântul biblic, s'a realizat dezideratul suspinelor de veacuri „bine este a fi frații împreună“, acum ar trebui să găsim înmănunchiate toate energiile spirituale pe care le-au avut bisericile surori, spre a da poporului nostru acea „apă vie“ adusă de Domnul Hristos, din care cel ce va bea va rămâne fără însetare, după alte izvoare mai puțin curate.

Organizațiile centrale ale Bisericii noastre s'au anemiat prin autonomia eparhială dusă la extrem, iar la rândul lor s'au anemiat și mijloacele de propagandă misionară culturală în eparhii, din lipsa de mijloace ale unui centru bine organizat. Ceiace face în direcția aceasta fiecare eparhie, face în număr mic și în condițiuni inferioare, potrivit mijloacelor locale insuficiente. Asistăm

la lucrarea misionară a unei oștiri divizate și fragmentate, față în față cu oștiri misionare sectare cu organizație centrală, ce lucrează după planurile unui stat major general, încercând să ne cucerească rând pe rând fiecare grupare misionară izolată din ale noastre. Căci aceasta este situația ce se prezintă și în eparhia noastră nu numai după rapoartele generale ale reprezentanților locali, ci și după realitatea lucrurilor la care asistăm.

Trebue să recunoaștem că atâtea curente streine de duhul Ortodoxiei noastre, asaltează sufletele credincioșilor noștri, răpindu-le pe unele pentru totdeauna, în sălașul pierzării sufletești de tot felul. Căci fie rătăcirea dela doctrina creștină, fie dela viața morală creștină, tot rătăcire și despărțire rămân dela tulpina mamei sufletești, Biserica.

Ateismul cu funestele sale urmări, imoralitatea sub toate raporturile vieții sociale și pletora creștinilor nominali, constituie numărul cel mare al credincioșilor noștri dela orașe. Iar la sate, sentimentul religios al țăranului este turburat cu propaganda religioasă a sectelor, cari au început să devie din ce în ce mai agresive. Sunt unele sate amenințate chiar cu desfigurarea structurilor sufletești ortodoxe. Ideia cetirii și explicării Sfintei Scripturi frământă unele sate într'un grad așa de înalt, că ne ducem cu gândul la vremea renumitelor școli creștine, frecventate de atâția intelectuali mireni. Este un semn desigur îmbucurător să vezi țăranul nostru român cu atâta aviditate sufletească după Sfânta Scriptură, dar este și un prilej de îngrijorare, când clerul nostru n'are la dispoziție tot ce-i este

necesar, pentru a-i satisface această înaltă dorință.

Simțim nevoia unei reorganizări a metodei de lucru pe teren misionar, după un comandament spiritual orientat complet și dotat cu tot materialul necesar. Căci mai mult grație zelului preoților noștri s'a menținut situația de astăzi, în așteptarea ajutoarelor cerute de multă vreme. S'au făcut și recuceriri de suflete pierdute, reconvertindu-se la Ortodoxism. Clerul este conștient în cea mai mare parte de misiunea lui, dar copleșit de mijloacele perfecționate ale adversarilor duhovnicești. Inițiativele locale au neutralizat pentru moment propaganda sectară și privesc către centru să le vină noi forțe, pentru isbânda finală.

Din cuprinsul raportului, vom vedea că în fiecare protopopiat s'au oferit voluntar ca misionari onorifici, din cei mai buni și mai pregătiți preoți pentru combaterea sectelor. Deasemenea nu lipsesc inițiative locale de foi, reviste și broșuri religioase, chiar pe cercuri pastorale. Când toate aceste energii răspândite vor fi unite și alimentate cu ajutoare dela centru, într'un elan misionar unitar, rezultatele vor fi din cele mai bune.

Dar dacă terenul misionar de lucru în lumea creștinilor adulți este mai arid și ne cere mai multe mijloace, în schimb asistăm la o lucrare creștină din cele mai laudabile a preoțimei, în lumea tineretului din școală, începând dela învățământul primar, până la cel universitar. Deși materialul didactic, ca și programa analitică n'au ajuns la mare progres, totuși râvna preoților cateheți ca și a profesorilor de religie din școlile secundare, face să se resimtă pregătirea conștiinței creștine ortodoxe a tineretului de astăzi. Aici avem un capitol care dă mari nădejdi Bisericii noastre, pentru ziua de mâine. Preoțimea noastră cu toate greutățile materiale prin care trece, a făcut dovada și de data aceasta că și-a înțeles chemarea timpului.

Este cazul să subliniem și remarcarea pe care înalt Prea Sfântul Patriarh

a ținut să o facă în anul acesta cu prilejul recepției de Sf. Paști, că bisericele sunt populate de credincioși și tineret, astăzi mai mult ca oricând, datorită faptului că P. C. Preoți au mers și au lucrat cu zel în mijlocul copiilor și al tineretului din școală.

În cadrul acestor cuvinte introductive, vom căuta să vorbim făcând câte o dare de seamă sumară, la fiecare capitol de activitate, ce intră în atribuțiile secției culturale a Arhiepiscopiei.

I. ÎNVĂȚĂMÂNTUL RELIGIOS

Învățământul religios privind prin instrucția religioasă laturea creștină intelectuală a sufletului tânărului, intră în preocupările educative ale Bisericii noastre. Deaceia, fie că este școală de stat, fie că este școală particulară, Biserica este preocupată de felul cum se face această instrucție religioasă, ținând să aibă pe preoții ei lângă sufletul copiilor și al tineretului. Aceasta cu atât mai mult, cu cât tradiționalul catehumenat de altă dată, nu se poate face nici asupra pruncilor, nici asupra adulților prea înaintați în vârstă, ci asupra tinerilor în vârstă de școală.

A. Catehizarea în școlile primare.

Deși numărul școlilor primare este cu mult mai mare de cât al preoților ce au putut fi însărcinați cu catehizarea, totuși n'a rămas parohie în care să nu se catehizeze. Fiecare preot ori diacon a fost obligat să catehizeze cel puțin opt ore pe săptămână la una din școlile din parohia respectivă. În parohiile unde sunt mai multe școli și la care predau învățământul religios institutori ortodoxi, s'a procedat la asigurarea săvârșirii catehizării de către institutori, verificându-se aceasta cu prilejul inspecțiilor.

La școlile celelalte din parohie, tot preotul catehet este obligat cu grija participării elevilor la cultul divin, la formarea de coruri școlare religioase a mărturisirii, elevilor a împărtășirii lor și a educației religioase morale în

general. N'au fost dispensați dela aceeași îndatorire de a catehiza nici un cleric, cu excepția numai a acelor ce prin însărcinări speciale au avut îndatorirea de a face control în învățământul religios, ori au avut alte misiuni administrative în legătură cu catehizarea.

Controlul învățământului religios s'a făcut la școlile primare din parohii de către Prea Cucernicii preoții președinți ai cercurilor pastorale, iar în unele locuri au fost delegați special preoți care funcționează și în învățământ. Distingem cu acest prilej inspecțiile făcute în Capitală la Protoeria II de către P. C. Preot Profesor Stoicescu dela parohia Belu și P. C. Profesor Stoica Ionescu Protoereu din Capitală.

În restul Arhiepiscopiei distingem inspecțiile făcute la școalele primare dela sate, de către P. C. Preoți președinți de cercuri pastorale și delegați din protoeria circ. II Teleorman. În ceace privește programa analitică deși este alcătuită de Sf. Sinod, totuși manualele didactice prezintă încă vechea programă analitică. O comisie a Sf. Sinod a fost delegată în acest scop pentru a referi asupra acestei programe, în legătură cu reorganizarea pe care Ministerul Instrucțiunii vrea să o facă în întregul învățământ primar normal.

B. Școlile de ucenici.

În anul acesta Ministerul muncii și ocrotirilor sociale a făcut apel Arhiepiscopiei noastre, să trimită preoți la 38 de școale de ucenici anume: La 25 școli din Capitală, iar la restul din cuprinsul celor șase județe ale eparhiei,

Secția Culturală a instituit preoți cateheți la aceste școale, din P. C. Preoți cari aveau ore mai puține de catehizare, la învățământul primar, întrucât la aceste școale sunt obligați a catehiza numai trei ore pe săptămână. Din numărul acestor școale, pe lângă școalele pe ucenici mai sunt și școale profesionale de constructori, practice comerciale, meseriași ș. a.

Programa analitică care s'a aplicat

a fost deocamdată o programă provizorie pentru trei ani, urmând a fi îmbunătățită după experiența acestui an școlar de lucru.

Prezența preoților noștri printre tinerii muncitori din aceste școli de ucenici, o găsim foarte bine venită, pentru că ideile anarhice ori literatura rătăcitoare de suflete, în mijlocul lor se aruncă în primul rând.

C. Școlile de cântăreți.

Potrivit hotărârii luate de către adunarea eparhială în sesiunea din anul trecut, școalele de cântăreți bisericești din eparhie, au trecut sub conducerea secției culturale. Ca și în anul trecut, elevii au urmat și în cursul acestui an la cele cinci școale de cântăreți bisericești din: București, C.-Lung, Târgoviște, Turnu Măgurele și Vălenii de Munte.

Singura școală care primește dela stat o modestă subvenție, este școala din București, iar celelalte se întrețin din mijloace proprii. Secția culturală a Consiliului nostru eparhial, a aprobat ca protoeriile să vină în ajutorul acestor școale de cântăreți, prin contribuțiile locale și colective ale P. C. Preoți.

În cursul anului școlar 1934, au fost înscriși și au urmat regulat la cursuri un număr total de elevi repartizați după cum urmează: La școala din București 77 înscriși, 73 elevi au urmat. La școala din C.-Lung un număr de 35 elevi. La școala din Târgoviște un număr de 38 elevi. La școala din Turnu Măgurele, un număr de 29 elevi și la școala din Vălenii de Munte un număr de 29 elevi.

Pentru anul școlar viitor I. P. S. Patriarh a instituit o comisiune, care să alcătuească un regulament de funcționarea școalei de cântăreți din Capitală cu cursuri pe timp de 4 ani, și o programă analitică respectivă, urmând a fi uniformizate și cursurile celorlalte școale de cântăreți din eparhie, în ceace privește această programă analitică.

Dealtfel din rapoartele școalelor de cântăreți, se vede dorința ca și celelalte școli din eparhie, să aibe cursurile organizate pe timp de patru ani, motivat că acest timp ar da posibilitatea să se pregătească mai temeinic candidații la posturile de cântăreți.

Însăși situația preotului de astăzi, de a avea colaboratori în misiunea pentru combaterea sectelor, necesită o mai temeinică pregătire a cântăreților, nu numai în cântarea bisericească, dar și în cunoașterea și explicarea Sfintei Scripturi, în chip popular pentru săteni.

Prin noua programă analitică se va tinde ca pregătirea cântărețului să-l facă propriu de colaborator și în ceace privește catehizarea copiilor de curs primar, mai ales în organizarea și conducerea corurilor religioase de copii, la biserică.

D. Învățământul religios în școlile secundare.

1. *Licee.* În liceele de băieți și fete, Ministerul Instrucțiunii, potrivit programei analitice are instituită câte o catedră de religie. Numărul orelor de religie, a suferit însă modificări în sensul diminuării lor, ajungând în ultimul timp ca numai cursul inferior și clasa cincea să aibe 2 ore de religie, iar restul câte o oră.

Aceasta constituie o depreciere a învățământului religios în școala secundară față de celelalte obiecte de studiu, pentru care se crede că sunt necesare ore mai multe.

Este timpul când Biserica trebuie să intervină către Ministerul Instrucțiunii prin forurile competente, între care este și adunarea noastră eparhială, pentru restabilirea vechiului număr de ore de religie, pe care le-a avut. Deasemenea ora de educație morală stăruim încă, a fi încredințată preotului profesor de religie, care fiind educator creștin, poate face educația creștină, singura superioară tuturor sistemelor filosofice ale educației generale.

Program analitică s'a menținut aceeași și în cursul acestui an școlar,

cu toate că numărul de ore a fost scăzut. Pentru viitor Ministerul Instrucțiunii, a dispus să se alcătuească o nouă programă și la religie, în care scop Sf. Sinod a instituit o comisie.

Pentru controlul învățământului religios, secția noastră culturală în urma unei ședințe plenare a Consiliului eparhial, a intervenit potrivit dispoziției legii de organizare a Bisericii Ortodoxe Române, către Ministerul de Instrucție, să aprobe un număr de P. C. Preoți inspectori delegați, cu controlul învățământului religios din toate școlile secundare, din cuprinsul celor șase județe ale Arhiepiscopiei.

Ministerul Instrucțiunii cu adresa Nr. 55882/1935, a aprobat pentru controlul învățământului religios, următoarele persoane:

P. S. Arhiereu Tit Simedrea;

P. C. Preot I Mihălcescu, profesor la Facultatea de teologie;

P. C. Preot P. Vintilescu, profesor la Facultatea de teologie;

P. C. Preot Mihail Bulacu, profesor, consilier cultural;

P. C. Preot P. Partenie, profesor și director la seminarul central;

P. C. Preot Stoica Ionescu, profesor și protopop, și P. C. Preot G. Comana, profesor.

Acest control al învățământului religios, se va exercita conform art. 33 din legea pentru organizarea bisericii ortodoxe române, raportându-se Sfintei Arhiepiscopii, rezultatul inspecțiilor făcute.

Numărul liceelor din cuprinsul Arhiepiscopiei, este de 11 licee de băieți și 5 licee de fete, din Capitală; în provincie 6 licee de băieți și patru gimnazii, 4 licee de fete și două gimnazii.

2. Școlile normale.

Predarea învățământului religios în școlile normale, prezintă un interes cu atât mai mare, cu cât aceste școli ne dau institutorii, adică viitorii colaboratori ai preoților la sate și chiar și la orașe.

Aceștia sunt educatorii copiilor și

este nevoie să aibe adâncită în sufletul lor, însemnătatea educației creștine a tineretului, spre a fi buni cetățeni pentru țară.

Deaceia socotim că P. C. Preoți profesori de religie dela aceste școli normale, trebuesc ajutați și de către conducerea bisericească cu mijloacele instructive și educative necesare, pentru a putea forma creștini convinși și educatori convinși.

Suntem în preajma alcătuirii programei analitice pentru școala normală reorganizată pentru 8 ani de studii. O comisiune delegată de Sf. Sinod, lucrează pe lângă Ministerul Instrucțiunii, pentru alcătuirea acestei programe analitice de învățământ religios.

Este interesant a se ști și de adunarea eparhială, că la cursul superior începând dela clasa V-a, s'a rezervat numai o oră pentru învățământul religios, lăsându-se o oră de educație, dar în afară de numărul orelor cuprinse în programa analitică, pentru a se face serviciul religios pentru toți elevii. Adică se intenționează a se lăsa cursului superior, numai o oră de religie pentru fiecare clasă, restul încadrându-se la serviciul divin.

Este cazul când adunarea noastră eparhială, poate interveni printr'un deziderat înaintat către onor. Minister al Instrucțiunii, ca noua programă analitică a învățământului religios pentru școlile normale, să se acorde câte două ore de religie. Aceasta motivat de faptul, că deși prin noua lege a învățământului primar, preotului i s'a încredințat datoria de a catehiza, dar sunt încă multe școli, la care nu este suficient numărul preoților.

Deasemenea este interesant a se aminti că pentru cercurile învățătoresci și pastorale, preotul este bine să aibe un institutor, un colaborator al misiunii sale creștine printre săteni, mai ales în propagandă sectară, cu ajutoare străine care este așa de organizată.

În Arhiepiscopie avem 5 școli normale, de băeți și 5 școli normale de fete.

3. Seminariile teologice.

Seminariile noastre teologice, continuă a lucra încă după vechea programă analitică a seminariilor, în așteptarea reorganizării învățământului teologic.

a) *Seminarul Central din Capitală*, condus de părintele director P. Partenie, își ține cursurile în mod regulat într'o instituție bine organizată și cu un corp profesoral bine selecționat.

În anul școlar trecut a totalizat 325 elevi înscriși, din care 31 retrași, 179 promovați 71 corigenți, 14 completași pentru Septembrie, 28 repetenți și 2 eliminați. La examenul de diplomă din Iunie, s'au prezentat 38 de candidați, din care au promovat 36 și au rămas corigenți 2.

La examenul de admitere pentru noul an școlar, au fost primiți în clasa I-a 46 elevi. Deasemenea la examenul de diplomă din toamnă s'au prezentat 7 candidați la seminarul Central, iar restul până la 73 candidați au fost dela celelalte seminarii din țară. Comisia a fost prezidată de părintele director P. Partenie.

Biblioteca Seminarului e bine organizată și în timpul anului școlar trecut, 292 elevi au cercetat 5220 volume.

Deasemenea în afară de cursurile ținute potrivit programei analitice, s'au obținut conferințe didactice și disciplinare.

În timpul anului, școala a fost onorată de vizita I. P. S. Patriarh cu prilejul patronului.

Din partea elevilor se remarcă cei cu activitate suplimentară de ordin artistic la șezătorile cu conferințe.

Corul religios al Seminarului, deasemenea aduce mult prestigiu școlii, acolo unde se prezintă.

Elevii au făcut în cursul anului școlari xcursii la mănăstirea Căldărușani, Snagov și Țigănești. Sub îngrijirea P. C. Spirituali ai Seminarului, educația religioasă-morală s'a făcut cu multă îngrijire. Elevii s'au mărturisit și s'au împărtășit regulat, înainte de cele două vacanțe. Pentru îngrijirea sanitară a

elevilor, Seminarul a trimis în luna Iulie trecut un număr de 25 elevi la mare. Ultimul timp s'au introdus și fișele de sănătate ale elevilor.

În timpul acestui an școlar urmează cursurile 302 elevi.

b) Seminarul „Nifon Mitropolitul“.

Seminarul este condus în ceiace privește partea didactică educativă, de părintele Olimp Căciulă, iar administrația este încredințată Eforiei Seminarului, sub prezidenția I. P. S. Patriarh și Arhiepiscop al Bucureștilor.

Cursurile au fost urmate de un număr de 221 elevi, iar la finele anului au absolvit un număr de 128 elevi, comisia de examinare fiind presidată de d-l profesor D. Boroianu.

Educația religioasă și morală a elevilor s'a făcut în legătură cu serviciile religioase la Biserica Sf. Ioan Nou. Ca activitate extra-școlară elevii au participat la diferite cămine și atenee populare din Capitală, conduși de părinte director care a ținut și conferințe. Biblioteca Seminarului de 1200 volume a fost sporită cu 120 volume. Activitatea culturală a elevilor de clasa opta este organizată într'un „Cămin cultural“. La examenul de admitere s'au prezentat peste 120 de candidați.

Ca inspecții, Seminarul a fost inspectat de un delegat al Ministerului de Instrucție, iar cu prilejul patronului a fost vizitat de I. P. S. Patriarh.

Ținem să remarcăm că Eforia Seminarului Nifon s'a oferit a înlesni organizarea acestui Seminar ca studii, pentru a da posibilitatea ca elevii să dea și examenul de bacalaureat.

c) Seminarul Monahal din Mănăstirea Cernica.

Seminarul monahal este condus de către Părintele Arhimandrit Mitrofor, Chesarie Păunescu. În cursul anului școlar trecut, Seminarul monahal a dat cea dintâi promoție de absolvenți. Din opt candidați la examenul de absolvire, 5 au fost admiși în Iunie 1934, iar cei-

lalți au trecut examenul din toamnă. Deși rezultatul primei promoții nu a fost strălucit, lucrurile sunt explicabile când școala a avut de întâmpinat atâtea greutăți atât la Cernica, cât mai ales la Neamțu, iar absolvenții au fost toți mai în vârstă de 25 ani.

Prima serie de absolvenți ai acestui Seminar monahal, poate fi socotită ca un eveniment istoric pentru Biserica. Este vrednic de remarcat faptul că această instituție de cultură și de educație monahală își datorește existența și întemeierea I. P. S. Patriarh. Părintele profesor I. Mihălcescu care a prezidat examenele de diplomă, apreciază corpul psofesoral al acestui Seminar ca select în cea mai înaltă concepțiune a cuvântului, îndeplinindu-și datoria în chipul cel mai conștiincios posibil.

Cu prilejul unei inspecții făcută acestui Seminar, părintele Mihălcescu scria în procesul verbal că este o adevărată plăcere să asculți răspunsuri inteligente și prompte ce dau la întrebările ce li se pun de dascălii lor. Sunt clase întregi, în cari toți elevii sunt excepțional de sânguitori și bine înzestrați ca inteligență. Iar din punct de vedere educativ, părintele director, personalul administrativ și educativ, sunt călăuze luminate și zeloase ale elevilor.

La festivitatea încheierii anului școlar a participat I. P. S. Patriarh, cu care prilej a amintit că acest Seminar este singura școală superioară de monahism din toate Patriarhiile ortodoxe.

Ca un semn concret de mulțumire pentru munca ce s'a depus în școală, I. P. S. Patriarh a distins pe părintele director arhimandrit Chesarie Păunescu, cu rangul bisericesc de arhimandrit mitrofor.

În anul acesta urmează un număr total de 102 elevi iar clasa 8 prezintă 20 candidați pentru diplomă. Pentru a se folosi roadele muncii din această instituție, conducerea Seminarului solicită un cămin în Capitală special pentru absolvenții monahi, care vor urma cursurile Facultății de Teologie. I. P. S

Patriarh a dat în studiu cheștiunea amenajerii unei părți speciale a Internatului Teologic, spre a le servi ca loc de adăpost și continuarea preocupărilor educative pe timpul studiilor universitare.

4. *Academia de muzică religioasă.*

Pentru perfecționarea elementelor în ceiace privește cântarea religioasă, avem Academia de muzică religioasă, ca institut de învățământ cu resort superior. Aci se pregătesc elemente necesare cultului divin și învățământului muzical religios. Academia se află sub conducerea d-lui rector C. Brăiloiu și are al 7-lea an de funcționare.

În corpul profesoral a fost încadrat prin invitație părintele I. Petrescu-Visarion.

Cursurile s'au deschis în prezența I. P. S. Patriarh, care și-a exprimat nădejdea, că această instituție va putea învinge toate greutățile de ordin material, spre a-și putea împlini scopul pentru care a fost întemeiată cu sprijinul I. P. S. Sale. În cursul anului trecut au urmat un număr de 30 elevi din 44 înscriși, având un număr de trei absolvenți. În anul acesta urmează cursurile un număr de 54 elevi.

5. *Internatul Teologic.*

În grija pe care Biserica o poartă educației sacerdotale a studenților noștri dela Facultatea de Teologie, are sub sprijinul său conducerea și îndrumarea chiriarhală a internatului teologic dela Biserica Radu-Vodă din București. Internatul a adăpostit în cursul anului școlar trecut un număr de 124 studenți; 30 bursieri, 21 semibursieri și 66 solvenți și 7 streini.

În anul acesta urmează cursurile în număr de 124 studenți și anume: 30 bursieri, 21 semibursieri 66 solvenți și 7 streini.

Condus de părintele profesor H. Roventa și ajutat de celălalt personal administrativ și educativ, internatul oferă mediul prielnic pentru studii și pentru

pregătirea cealaltă educativă creștină. Studenții participă regulat la serviciul religios dela capela internatului, având un cor religios foarte bine organizat.

Biblioteca acestui internat bogată în cărți de o deosebită însemnătate teologică, oferă studenților bogate resurse și în ceiace privește orientarea studiilor lor teologice.

Dovada cea mai bună de importanța acestui internat pe timpul studiilor studenților teologi, este și actul de recunoștință publică pe care doi studenți bulgari l-au făcut față de I. P. S. Patriarh, care i-a primit și găzduit în căminul acestui internat, ca recomandați și trimiși de Sf. Sinod al Bisericii ortodoxe bulgare. Unul din ei Petco Pop Staneff a luat licența la Facultatea de Teologie din București cu nota 10, iar celălalt Dimiter Pop Petrov cu nota 9; deasemenea găzduit tot în acelaș Internat studentul polonez Rudecchi Mihail a luat licența tot cu nota 10.

Perfecționarea organizării educative a studenților din acest internat și complectarea cu pregătirea specific religioasă ortodoxă de viață pastorală, în special a celor ce vin cu bacalaureatul de la liceu, este absolut necesară pentru anii viitori. Aceasta cu atât mai mult, cu cât I. P. S. Patriarh a dispus, ca pe viitor să nu mai fie [hirotonisit niciun licențiat al Facultății de Teologie, dacă nu a făcut parte dintre elementele ce și-au făcut educația teologică timp de patru ani în acest Internat. Dacă studenții ce fac parte din Internat vor purta o haină distinct preotească, cum sunt obligați studenții teologi dela unele Academii teologice din Ardeal, aceasta i-ar încadra complet în atmosfera elementelor ce simt și trăesc vocația pentru preoție.

6. *Studenții teologi în străinătate și din străinătate.*

În anul acesta I. P. S. Patriarh a recomandat pentru locurile de bursieri dela Facultatea de teologie din Strasbourg 12 tineri teologi și anume; I. Moisescu, orfan de război, licențiat al Fa-

cultății de teologie din Atena; Neamțu Gh.; Cernăianu E.; Ciobescu S.; Bolbeș Gr.; Miulescu I. Gh.; Constantinescu Gh.; Sultan I. V.; Ionescu Ioan; Popescu N. Teodor; Șerbănescu Nicolae și Stănescu C. Ioan. Deasemenea la Facultatea de Teologie Protestantă, a fost recomandat bursier Deheleanu P., licențiat al Facultății de Teologie din Cernăuți. La Paris avem la Institutul de Teologie ortodoxă pe Octavian Moldovan, cântăreț dela Capela română. La Varșovia în Polonia avem pe Chirițescu Gh. și Băcioiu Ilie.

La rândul nostru am găzduit ca bursieri în Internatul Teologic pe următorii studenți streini: Muracade Emil, sirian; Vlasi Semini, albanez; Pisarov Bogoliub, sârb din Banat; Garcuș Wieceslav, polonez; iar în ultimul timp pe doi studenți bulgari: Simion Pop Stefanov din Clisura și Constantin Pop Caralâmof din Muradlar.

În anul trecut am avut: *La Atena* pe Tănăsescu Nicolae și Moisescu Justin; *La Varșovia* Băcioiu Ilie și Chirițescu Gh. *La Strasbourg*: Pr. Dr. Prelipceanu, diacon Anghel, Alexandru Petre, Buzatu D., Cuidin N., V. Dudu, Ioniță Nicolae, A. Nicov, Gh. Țătu și Gh. Popescu la Ramano-Catolici; iar la Protestanți Diaconu Gh. Ioan; *La Paris*: Gh. Constantin și Ionescu Marin.

Acest schimb de studenți teologi este de o deosebită însemnătate, atât prin faptul că studenții noștri vin informați asupra vieții religioase a vecinilor, cât și prin faptul că studenții streini găzduiți de noi, sunt purtătorii de cuvânt la bisericile vecine, de ceiace se lucrează în Biserica noastră ortodoxă română.

II. EDUCAȚIA CREȘTINĂ A TINERETULUI

Desprinzându-se încă din anii trecuți importanța educației creștine a tineretului și datorită faptului că Arhiepiscopia noastră își are sediul în Capitală, unde sunt atâția profesori universitari preocupați de problema educației tineretului, secția culturală a Arhiepiscopiei a organizat un ciclu de confe-

rințe, intitulat după subiectele ce le-a tratat:

1. „Problema educației creștine în școala românească“

Subiectele tratate au fost următoarele: Rolul educativ al Bisericii, de dl prof. Șerban Ionescu; Educația creștină în familie, de dna prof. Elena Pogoneanu; Educația creștină în școala primară, de pr. Mihail Bulacu, consilier cultural; Educația creștină în școala secundară, de dl prof. Bartolomeu Popescu; Educația creștină a tineretului ca metodă, de dl prof. I.R. Pogoneanu; Educația creștină în școlile teologice, de dl prof. Onisifor Ghibu; și Educația creștină în Universitate de dl prof. S. Mehedinți.

Conferințele au prezentat un viu interes, atât pentru P. C. Pr. Profesori de religie, cât și pentru toți ceilalți educatori ai tineretului. Faptul că problema educației creștine în școala noastră românească a fost îmbrățișată cu atâta căldură de persoane ce n'au legături directe cu biserica, dovedește dreptatea cauzei Bisericii, când cere ca educația în școală să aibă în primul rând un fond creștin. Dacă aceste conferințe s'ar fi bucurat de mai multă atențiune, — meritau să fie publicate și popularizate

2. Cercetășia.

Preoții Bisericii noastre au fost invitați ca duhovnici la unitățile cercetășești din cuprinsul Arhiepiscopiei. Fiecare legiune de cercetași și cohortă își are duhovnicul ei. Preoții duhovnici lucrează după un regulament întocmit de către Comandamentul central al serviciului religios al cercetășiei, având ca duhovnic central pe Părintele Consilier Velehorsch; în Capitală avem duhovnici la Legiunea; Pr. Mihail Bulacu; La cohorte: Pr. Econom Rădulescu-Dichiu; Pr. Econom Gh. Crețu; Pr. Burlușeanu; Pr. Statulat și Pr. T. Costea.

La Județul Ilfov avem, duhovnic la Legiune: Protopop Nicolae Popian; La cohorte: Pr. A. Scurtescu; Prot. I. Pop-

escu; Pr. Badea Popescu; Pr. Ioan Mandalac; Pr. R. G. Ioan; Pr. Ioan Ionescu; Pr. Arsenie Popescu;

La județul Muscel avem, la Legiunea duhovnic: Prot. Gh. Stroian, iar la cohortă Pr. I. Grigorescu.

La județul Prahova avem la legiune: Pr. Prof. Aurel Popescu, iar la legiune pe Pr. Al. Vlaiculescu.

În Vlașca: Preotul Al. Vătășanu.

3 *Congresul profesorilor de religie dela Mănăstirea Dealul.*

Tot în cursul anului trecut s'a ținut la Mănăstirea Dealul, sub președinția I. P. S. Patriarh, congresul pedagogic religios al profesorilor de religie din întreaga țară. Acest congres este în directă legătură cu Arhiepiscopia noastră, întrucât inițiativa în cea mai mare măsură se datorește P. C. Pr. Profesori din Capitală. Subiectele pedagogice și debaterile ce au avut loc sub conducerea președintelui activ P. C. Pr. prof. I. Mihălcescu, au avut de rezultat o moțiune cu desiderate care interesează și chestiuni din cuprinsul Arhiepiscopiei noastre.

Cu prilejul acestui congres, statutele asociației „Tinerimea creștină ortodoxă română“, alcătuită de profesorii de religie din Capitală și aprobate de I. P. S. Patriarh și de congres, să servească drept normă de conducere pentru toate asociațiile tineretului creștin ortodox din țară.

Deasemenea un alt desiderat afirma că Ministerul Instrucțiunii este rugat să sprijine revistele de educație religioasă morală pentru tineret existente: „Tinerimea creștină“ și „Dumineca Copiilor“, spre a apărea săptămânal și pe preț de popularizare printre elevi.

Ambele desiderate încurajează o lucrare pornită în cadrul secției culturale a Arhiepiscopiei noastre, întrucât lucrarea sprijinește indirect prin colaborare pe toți P. C. Pr. profesori de religie din țară. Nădăjduim ca aceste desiderate vor fi aduse la realizare, când autoritatea de Stat se va convinge de dreptatea argumentelor noastre.

4. *Corurile religioase ale tineretului.*

Unul din mijloacele educative pentru tineret, este și acel al corurilor organizate cu subiecte religioase. Putem remarca astfel, manifestările corale cu prilejul datinilor strămoșești dela Ateneul român. Corurile dela parohiile Căramidarii de Jos, Biserica Dichiu, Alexe din Capitală, Tâncăbești și cel condus de Pr. Neicu dela școala primară de băieți No. 45, s'au prezentat foarte frumos.

Deasemenea distingem corurile organizate la parohii, pe protopopiate. Protoieria I Ilfov la Balotești și Otopeni, Protoieria II Ilfov la parohiile Ileana, Piteasa, Fundulea, Belciugatele, Fietbinții-Târg, Nucii, Lipia-Bojdani, Turbați, Ciolpani, Pârlita, Sâmbești, Afumați, Cornibați și Petrichioaia; în protopopiatul I Teleorman în 28 parohii; iar la prot. II Teleorman la 16 parohii.

Deasemenea prot. IV Prahova la 5 parohii.

III. PROPAGANDA MIȘIONARĂ.

După cum am spus la începutul raportului nostru, primele din cele mai însemnate elemente de propagandă misionară sunt parohiile cu preoții respectivi.

1. *Parohia.* Din inspecțiile și rapoartele ce ni s'au înaintat, ne convingem că numărul parohiilor ce se disting printr'o activitate pastorală deosebită, este în plină creștere. Acesta este desigur și primul rezultat al activității cercurilor pastorale, din care unele parohii și-au desprins programul colectiv, aplicându-l parohiei în mod special. Dealtfel acesta era și scopul prim al cercului pastoral, de a intensifica activitatea pastorală în fiecare parohie.

În Capitală distingem în sensul acestei activități următoarele parohii: Belu-Șerban Vodă, Zlătari, Sf. Elefterie, Căramidarii de Jos, Podeanu-Puțul lui Crăciun, Belvedere, Căramidarii de Sus, Spirea Veche, Alexe, Foișor, Doamna Bălașa, Sf. Vineri Herasca, Hagiu, Bărbătescu Nou Filaret, etc. În aceste parohii se disting în csip special comi-

tetele parohiale pe teren cultural-misionar și de asistență socială creștină.

2. Căminul parohial și ateneul.

Sunt parohii cari în afară de serviciul liturgic și predică, organizează în mod special conferințe religioase cu șezători religioase, alternându-le cu concerte religioase, filme religioase ș. a. Între acestea se disting parohia Cărmidarii de Jos, Podeanu, Belvedere, Zlătari, Sf. Elefterie, Spirea Veche, Colentina, Bărbătescu Nou Filaret, Sf. Apostoli, Silvestru ș. a.

Cămin special amenajat în acest scop au parohiile Dichiu și Cărmidarii de Jos. Parohia Sf. Elefterie se servește de amfiteatrul cel mare al Facultății de medicină umană, unde a ajuns la conferințe 105; parohia Zlătari se servește de Căminul „Casa femeii“, iar Belvedere la Ateneul R. M. S. Potrivit dispozițiunii Sf. Arhiepiscopii s'au organizat comitete parohiale în cele mai multe parohii; distingem o activitate parohială și la sate la următoarele parohii din Telorman: Olteanca, Vișoara, Dracea, Putineiu, Belitori, Vânători, Traianu, deasemeni și la parohia: I Giurgiu, la parohiile: Brăniștea, Bila, Comana Vieru, Gânjani, Gostini, Slobozia ș. a.

3. Cercurile Pastorale.

Cercurile pastorale și-au continuat și pe mai departe activitatea obișnuită, îmbinând partea religioasă din biserică cu partea culturală creștină și socială din afară de biserică.

Cercurile pastorale din Capitală în ultimul timp au colaborat și cu atenele populare ori parohiale existente. Fără să-și părăsească partea lor specific religioasă din Biserică, ele au dus mai departe prin preoții lor cuvântul Bisericii și în mijlocul poporului, adunat prin atracție artistică.

Cercurile pastorale la sate și-au putut continua cu mai multă înlesnire programul, în zilele de Duminici și sărbători. Pentru a se ușura participarea preoților la cercuri fără să se neglijeze serviciile religioase și în același timp preoții putând participa și la activitatea

educației preregimentare a tineretului, s'a hotărât de către secția culturală a consiliului eparhial, ca parohiile să participe numai după amiază la ședințe, iar numărul parohiilor cari alcătuiesc un cerc să nu treacă de 5 parohii, micșorându-se astfel și distanțele de parcurs.

Din dările de seamă ale cercurilor pastorale pe protopopiate, se vede că în adevăr C. Preoți au înțeles utilitatea muncii colective pe același ogor misionar.

În Capitală P. C. Pr. președinți ai cercurilor pastorale convocați în conferința presidată de I. P. S. Patriarh, au afirmat că doresc menținerea activității cercurilor pastorale, însă adaptată împrejurărilor locale ale fiecărei parohii, ca și gradului de cultură al locuitorilor și potrivit cu ocupațiile lor.

În legătura cu aceste dări de seamă distingem următoarele cercuri pastorale din Capitală: Domnița Bălașa, Sf. Vineri Herasca, Biserica Albă, Sf. Apostoli, Sf. Silvestru, Cărmidarii de Jos, Enăchiță Văcărescu, Biserica Dichiu, Floreasca, Sf. Treime Tei, Popa Chițu, Mavrogheni, Manea Brutaru, Sf. Gheorghe Plevna, Sf. Vineri, Gara Sf. Pantelimon. În sate s'au distins deasemenea multe cercuri pastorale, — ale căror dări de seamă s'au publicat în parte și în Apostolul.

4. Conferințele pastorale județene.

Subiectele conferințelor generale pastorale de anul trecut au interesat în chip deosebit preoțimea noastră, după cum s'a văzut și din dările de seamă publicate în curierul „Apostolul“. Subiectul teoretic a fost: „De ce sărbătorim ziua Domnului Dumineca și nu ziua Sâmbetei; iar subiectul practic a fost: „Ce mijloace să întrebuințeze preotul catehet pentru ducerea elevilor regulat la Biserică în Dumineci și Sărbători, pentru participarea lor activă la slujbe, executând cântările liturgice și pentru înrăurirea sufletului lor în sens educativ creștin?“

Conferințele au fost prezidate de P. C. Preoți delegați în acest scnp de Sf.

Arhiepiscopie : In Capitală, Pr. C. Par-
tenie ; La Târgoviște : Pr. M. Bulacu ;
La Ploești : Pr. Toma Chiricuță ; 4.
Câmpu-Lung : Pr. Prof. Universitar Ec.
P. Vintilescu ; La Giurgiu : Pr. Manea
Popescu, și la T.-Măgurele : Pr. Gh. V.
Butnaru.

Din conferințele bine dezvoltate au
fost publicate în coloanele acestui cu-
rier, împreună cu desideratele lor pe
județe. Ambele subiecte au sintetizat
preocuparea preoțimii noastre asupra
celor două din cele mai de seamă ca-
pitoale ale pastorației actuale : misiunea
față de sectanți și catehizarea copiilor.

Preoții au arătat un viu interes pen-
tru aceste probleme.

5 Grupările misionare.

In afară de cunoscuta grupare mi-
sionară din Capitală asociația „Pa-
triarhul Miron“, și din provincie pe u-
nele locuri a „Oastei Domnului“, din
propria inițiativă a unui grup de cercuri
pastorale, ori de către protopopiate,
s'au constituit anumite grupări cu ca-
racter misionar.

Aceste grupări misionare s'au con-
stituit din inițiativă proprie în județele
contaminate mai mult de sectanți.
Astfel în protopopiatul circ. I Teleor-
man s'au rostit conferințe pentru com-
baterea sectelor atât de preoți cât și
de credincioșii mireni. S'au distribuit
în parohii la credincioși în mod gra-
tuit un însemnat număr de broșuri
religioase. S'a organizat colpotajul
de cărți religioase, pregătindu-se din
creștinii noștri ortodoxi, spre a fi ver-
sați în cunoașterea Sfintei Scripturi,
pentru a face zid în jurul preotului.
Inglobarea în această mișcare reli-
gioasă a tuturor bunilor creștini din
diferite asociații cari lucrau risipiți și
fără succes, a dus la frumoase rezultate

In felul acesta s'au ținut în Prot. I
Teleorman 69 de adunări cu confe-
rințe religioase, distribuindu-se cu
aceste prilejuri, peste 8000 broșuri, în
legătură cu combaterea sectelor. Mision-
arii laici la rândul lor au distribuit
în total 12.000 broșuri religioase, iar

colportori formați din cântăreți biseri-
cești au vândut cărți religioase, în
valoare de 34.000. lei.

Deasemenea a fost utilizată și orga-
nizarea locală a Oastei Domnului, în
legătură cu preoții dela parohiile res-
pective.

La parohia Dracea a fost o demon-
strație religioasă ortodoxă, condusă
de părintele Protoereu Metodie Po-
pescu, clericii localnici și în colabo-
rarea cu Dl. I. Gr. Oprișan din Capitală.

Deasemenea la protopopiatul din
Alexandria, sub conducerea părintelui
protoereu G. Stăiculescu, s'a consti-
tuit un fond asistență, care vine și în
ajutorul acestei propagande misionare.

La protopopiatul Județului Vlașca,
sub conducerea părintelui Protoereu
Alex. Constantinescu, deasemenea se
desfășoară o lucrare creștinească mi-
sionară, începând cu colaborarea P. C.
Preoți din orașul Giurgiu. Astfel în
ziua de Duminica Pogorării Duhului
Sfânt, sunt serbări religioase cu ca-
racter misionar de o deosebită însem-
nătate.

La Ploești, sub conducerea P. C. preot
profesor și protoereu Aurel Popescu,
se lucrează în oraș în special pe calea
conferințelor religioase.

La Ploești ne amintim că a avut loc
marea solemnitate a botezării a 100
de romi, în prezența I. P. S. Patriarh

Tot în cursul anului 1934 sau ținut la
Ploești conferințe religioase cu ocazia
săptămânii de misiune, în bisericile :
Sf. Ioan, Sf. Dumitru, Sf. Ștefan, la
care au participat : Pr. D. Antal, Pr.
M. Bulacu, Diacon H. Roventă, Dia-
con Florian Găldău, și Pr. Gh. V. But-
nariu.

In Capitală deasemenea s'a făcut
o procesiune religioasă de demon-
strație creștină față de secta tudoristă
în parohia Sf. Elefterie către mor-
mântul profesorului Dr. Carol Davila.
In județul Ilfov Preoții au colaborat și
cu echipe culturale organizate de
Prefectura Jud. Ilfov.

In genere se vede că P. C. Preoți
simt nevoia solidarizării activității lor
misionare, atunci când una din parohii

este primejduită de atacurile organizate de propaganda sectară.

6) *Consfătuirea preoților din Capitală dela Sf. Mănăstire Cernica.*

În toamna anului trecut, în luna Septembrie, a avut loc la Sf. Mănăstire Cernica o reuniune pastorală colegială, din inițiativa secției culturale a Sf. Arhiepiscopiei.

Timp de două zile în retragere, s'au discutat chestiuni importante, ce prezintă interes pentru realizarea practică a activității culturale și misionare, de care se simte atâta nevoie în timpul de față.

S'au discutat chestiuni în latura didactică educativă, a cultului divin, asistența socială și latura misionară. Cu acest prilej s'a constituit un cerc de studii alcătuit din P. C. Preoți cari benevol își oferă contribuția lor în cercul de lucru al secției Culturale de pe lângă Sf. Arhiepiscopie.

Au participat la această reuniune pastorală următorii. P. C. Preoți: Pr. Prof. P. Vintilescu dela Facultatea de Teologie, Pr. Consilier Mihail Bulacu, Pr. Prof. Stoica Ionescu, Pr. Prof. Paraschiv Dumitrescu, Pr. Prof. Nicolae Stoicescu, Pr. Prof. T. Gherasimescu, Pr. Protopop Zamfir Popescu, Pr. Prof. G. Comana, Pr. G. Păunescu, Pr. Andrei Mihăilescu, Pr. Panait Bedreag, Pr. Gr. Oancea, D. Popescu, Pr. Iordache Pascu, Pr. Ioan Bucur, Pr. I. Mușețeanu, Pr. Alex. Ionescu, Pr. N. Iordănescu, Pr. G. Burlușeanu, Diac. Florian Găldău, Diac. G. Soare, Diac. T. Drăgulescu ș. a. Cercul de studii constituit cu acest prilej, a ținut interesante ședințe divizându-și lucrarea de colaborare în patru secții: dioactică, liturgică, pastorală și misionară.

7. *Preoții misionari*

Față de situația bugetară excepțională prin care trecem, întrucât nu am putut avea un preot misionar oficial al Arhiepiscopiei, în fiecare protopopiat s'au oferit din preoții cei mai buni să facă misionarism în mod onorific la parohiile din protopopiat, unde sectanții

au început să facă progrese.

Astfel, în Capitală au fost propuși preoți misionari la protoeria I. Pr. Mihail Șerpoianu, Pr. Șerpe, Pr. Ulpiu Petrescu, Pr. Iordache Pascu și Pr. Palaghiță.

La protoeria II-a au fost propuși: Pr. Toma Chiricuță, Pr. Gh. V. Butnariu, Pr. C. Costache și Diacon D. Ciocan.

La protoeria I Ploești au fost propuși: La protoeria I Ilfov: Pr. Badea Popescu dela Atârnați, Pr. Ion Anghelescu dela Saxoni, Pr. Gh. Antonescu, dela parohia Joița, Pr. Radu Gh. Ioan dela parohia Florești.

La protoeria I Câmpulung: Pr. Iosif Mușetescu, Pr. N. Bănățeanu, Pr. G. Ionescu și Diacon Al. Popescu.

La protoeria II Muscel: Pr. Nic. N. Popescu, Pr. Moise Vișoiu, Pr. Em. Iorgulescu.

La protoeria I Telerman: Pr. St. Bunea, Pr. D. Mangâru, Pr. St. Mitroi și Pr. C. Nițescu.

La protoeria II Telerman: Pr. Ioan Stănescu, Pr. M. Marinescu, Pr. Ilie Popa-Peret și Pr. Marin Rădulescu dela Stoborăști.

Nădăduim că această falangă de preoți misionari, când vor avea mijloacele necesare, vor reuși nu numai să neutralizeze propaganda sectară, dar și să readucă la Ortodoxie pe credincioșii, ce ne-au fost luați de către sectari.

8. *Foaia misionară.*

Se simte din ce în ce mai mult nevoia unei foi religioase săptămânale, cu caracter misionar.

Au unele parohii, unele cercuri pastorale, dar nu avem o foaie misionară, bine redactată și bine editată și pe un preț popular și cu un număr suplimentar, pentru a fi distribuită chiar gratuit. Această preocupare rămâne a fi realizată pentru anul viitor, când având și un ajutor dela centru, încă cu contribuțiile protopopiatelor, să poată ieși în cele mai bune condițiuni. Deocamdată dispunem de un cerc de colaboratori selecționați, dintre clerici și mireni, în așteptarea editării acestei foi.

9. Broșura misionară.

Inițiativele diferitelor centre pastorale, între care remarcăm Capitala, Ploestii, C. Lung, Turnu-Măgurele, Alexandria și Giurgiu, este lăudabilă pentru împrejurările prin care trecem.

Dacă aceiași temă, fie de popularizarea unei învățături ortodoxe, fie de combaterea unei rătăcirii sectante, ar fi redactată în mod popular pe scurt și clar și editată în condițiuni mai bune, broșura ar străbate mai mult în popor având și un preț mai moderat.

Inercarea noastră de a folosi broșurile misionare editate de alte eparhii, nu reușește, când noi avem nevoie de alte teme și adaptate pentru situația locală. Deaceia în anul viitor, extrăgând textul din foia misiouară, am putea avea aceste broșuri de clarificarea subiectelor ortodoxe pentru popor.

10. Bibliotecile parohiale.

Sunt în formație și multe parohii. Astfel distingem biblioteci binișor organizate și la sate, cum sunt la: Rotari, Chiojdeanca, Magula, Mireșul în Prot. III Prahova.

11. Colportagiul.

Lipsindu-ne foaia misionară săptămânală ca și broșurile religioase, se înțelege colportagiul nostru a fost aproape inexistent. În schimb am avut colportagiul revistelor „Tinerimea Creștină“ și „Dumineca Copiilor“ redactate de secția Culturală a Arhiepiscopiei Noastre și administrate într'un birou special al acestei secții.

Inercarea ca protopopiatele să facă apel la broșurile existente la librăria „Pavel Suru“ din Capitală, a reușit în mică măsură pentru motivele arătate

12. Revistele pentru copii și tineret.

Un frumos început de editură creștină pe calea revistelor, s'a făcut de Arhiepiscopia noastră, susținând deopotrivă redactarea și subvenționarea celor 2 reviste, Tinerimea Creștină și Dumineca Copiilor.

Revista Dumineca Copiilor a fost primită cu mult entuziasm de copii dela școlile primare, unde li s'a recomandat de către preoții noștri cateheți. Avem un număr de 2800 abonați.

Revista „Tinerimea Creștină“, care se adresează mai mult adolescenților din școala secundară și din învățământul Universitar, este iarăș primită și apreciată dar de un număr mai mic de abonați, numărul lor fiind până acum de 800.

Nădăjduim că actualii cititori ai Duminiicii Copiilor, îndrăgind genul literaturii religioase, vor face să crească și numărul cetitorilor Tinerimii Creștine.

12. Situația Sectelor.

Deși este greu să avem o situație exactă a numărului de sectanți, pentru că uneori nici parohiile nu le comunică exact numărul, totuși dispoziția luată de secția culturală a Arhiepiscopiei noastre, ca Primăriile prin oficiul stării civile să comunice lunar trecerile la alt cult, ne dă posibilitatea să fim puși la curent cu această mișcare a trecerilor la secte.

Deocamdată se poate vorbi de o neutralizare a propaganței sectare, — având situația vechilor sectanți în stagnare.

După comunicările oficiale ale protoerilor am avea următoarea situație a sectanților:

13. Reveniri la Ortodoxie.

Aceasta este un capitol, care interesează în chip deosebit rezultatul muncii misionare a preoților noștri și este în bucurător faptul că mulți din foștii noștri credincioși, după ce au trecut la secte, văzând realitatea vieții din comunitatea respectivă și rămânând de cele mai multe ori decepționați, cer singuri să revină la sânul Bisericii noastre.

Reușita acestui capitol misionar se sprijinește în primul rând pe persistența în lucru a preotului local, pe pregătirea sa misionară și mai ales

pe viața sa creștină model, de atragere și pentru ceilalți.

În cursul anului trecut am avut 86 cazuri de treceri la Ortodoxie: Adventiști de ziua 5, 70; reformiști și mai puțini studenți în Biblie și creștini după Evanghelie.

IV. Asistența creștină socială.

O lăudabilă extindere, a acțiunii clerului nostru parohial, s'a desfășurat și pe această lature a milei creștine.

În special în Capitală, unde numărul oamenilor sărmani și suferinzi este destul de mare, P. C. Preoți au organizat din ce în ce mai sistematic distribuirea ajutoarelor, în alimente, îmbrăcăminte, combustibil, ș. a. În Capitală s'au distins parohiile: Belu-Șerban Vodă, Căramidarii de Jos, Sf. Vineri-Herasca, Sf. Elefterie, Zlatari, Podeanu-Puțul lui Crăciun, Sf. Vineri-Gara, Sf. Silvestru, Alexe, Foișor, D-na Bălașa, Spirea Veche, Hagișu ș. a.

Asociația „Patriarhul Miron“ a dat o mulțime de ajutoare, mai ales de Crăciun și de Paști, alimente și îmbrăcăminte până la aproape 200.000 lei. Sf. Arhiepiscopie a contribuit pe timp de iarnă cu 18.000 lei lunar. Au putut lua masa regulat, aproape 200 de săraci zilnic, iar Sâmbăta au trecut și de 300.

Deasemenea s'a remarcat că și în celelalte protopopiate asistența pe calea milei creștine este în plin progres.

În protopopiatul III Ilfov s'au distribuit ajutoare adunate cu discul în valoare de 6525 lei.

În protopopiatul I Muscel s'au distribuit ajutoare fie în natură, fie în bani în suma de lei 73.529, iar sume colectate și depuse de parohii pela instituții în acelaș scop, sunt de 57.525 lei.

Deasemenea și în Protoieria II Muscel distribuite 45.161 lei și depuneri 41.795 lei.

Idealul ar fi ca în orașele mari parohiile să colaboreze pe calea apelului de a susține în chip colectiv pe calea milei creștine, câte un așezământ de „Pâine zilnică“.

Cele mai interesante lucrări în genul acesta filantropic creștin, s'au realizat la parohiile Belu și Podeanu din Capitală.

2. Spitale.

Pentru asistența morală a bolnavilor din spitale, Arhiepiscopia a dispus ca fiecare spital să-și aibe duhovnicul respectiv. Astfel în Capitală avem ca preoți repartizați confesori la spitale:

P. C. Preoți dela biserica Doamna Bălașa la Spitalul Doamna Bălașa; Pr. Petre I. Popescu la Spitalul Central; Pr. Ilie Popescu, la Spitalul Filaret; Pr. Petre Grigoriu la Spitalul Zerlenti, și la Spitalul militar de tuberculoși; Pr. Bedreag la Așezămintele Sf. Elena, Pr. A. Popescu, la Spitalul Colțea și Pr. G. Comana la Spitalul de Urgență.

La Ploiești, sunt repartizați următorii P. C. Preoți: Pr. I. Manu-Al. Vlăiculescu, I. Nicolau, Pr. P. Nicolaescu, G. Ioanițescu, Pr. C. A. Popescu și Pr. Al. Scărlătescu.

La C. Lung: Pr. B. Strafalogea, dela biserica Sf. Ilie.

La Târgoviște au fost repartizați: Pr. N. Popescu, Pr. Alex. Popescu Hăbeni, și Pr. Protoereu Toma Georgescu.

3. Inchisori.

Deasemenea Arhiepiscopia a însărcinat ca la fiecare închisoare să fie câte un preot duhovnic, care să îngrijească de asistența morală și religioasă, atât la sărbători cât și la împrejurări excepționale din viața fiecăruia.

Remarcăm cu acest prilej activitatea pe care părintele Prof. P. Provincianu dela Câmpina, o are, convingând populația locală să ajute pe sărmanii din închisoarea dela Doftana, unde au dus 200 pachete cu alimente. Aci este însărcinat ca Preot duhovnic, Preotul dela Telega.

V. Presa și publicațiile religioase.

În ceiace privește presa creștină adunarea eparhială are prilejul de a vedea realizat unul din dezideratele exprimate în anul trecut. Este vorba

de o pagină pusă la dispoziția Bisericii de cel mai mare ziar românesc „Universul“, condus de marele român și bunul creștin d-l Stelian Popescu, membru al adunării noastre eparhiale, prin bunăvoința căruia s'a putut realiza dezideratul nostru.

O pagină de ziar mare apărută săptămânal, cu elemente constructive de propagandă morală-creștină, cum este această pagină, este un mare eveniment.

Folosul moral, este cu mult mai mare, chiar decât am fi avut un ziar zilnic al Bisericii. Aceasta datorită faptului, pe deoparte că ziarul „Universul“ este cel mai răspândit ziar atât în orașele țării, cât și în marele mase populare și în acelaș timp este mai căutat un ziar de informație generală, decât un ziar pur religios, cum au socotit unii că ar fi necesar.

Deaceia adunarea eparhială, găsește cel mai bun prilej de a omagia bunăvoința și dragostea pe care d-l Stelian Popescu, directorul ziarului „Universul“ a arătat-o față de Biserica noastră strămoșească și pe calea aceasta.

Remarcăm deasemenea foile lunare sau bilunare cu caracter religios ce apar în cuprinsul eparhiei. În felul acesta se disting foi religioase ca „Ortodoxia“, „Semănătorul“, dela cercurile pastorale Muscel, „Păstorul Ortodox“ din protop. II Ilfov circ. I-a. Fiecare din aceste foi luptă, desigur, atât cu greutatea materiale cât și cu greutatea numărului de abonați. Când această presă de popularizarea ideilor religioase și moralizarea maselor populare, ar fi mai în legătură și cu conducerea oficială a Bisericii, și s'ar organiza o foaie pe un preț popular și bine redactată, cu abonați din cel puțin 6 județe ale eparhiei, desigur editura ar fi în condițiuni cu mult mai superioare. Acest lucru sperăm să se realizeze, nu pe cale de dispoziție oficială, ci pe cale de convingere a tuturor, că uniți în lucru putem să facem mai mult, decât ceiace facem astăzi separat.

Revistele care apar în cuprinsul eparhiei noastre sunt următoarele:

1. **Biserica ortodoxă română**, organul Sf. Sinod;
2. **„Apostolul“** curierul Sf. Arhiepiscopiei a Bucureștilor;
3. **„Tinerimea creștină“**, revistă ortodoxă de educație religioasă-morală a tineretului, organul Arhiepiscopiei Bucureștilor;
4. **„Duminica copiilor“**, revista Arhiepiscopiei pentru copii, de curs primar;
5. **„Cuvânt bun“**, foaie bilunară a Asoc. creștine ortodoxe „Patriarhul Miron“;
6. **„Duminica ortodoxă“**, foaie săptămânală a cercului de publicații religioase și morale „Ia și citește“;
7. **„Raze de lumină“**, revista studenților în teologie din București;
8. **„Studii teologice“**, revista Facultății de teologie din București;
9. **„Viitorul“**, revistă bisericească și didactică sub direcția, d-lui prof. Dr. Boroianu.
10. **„Ortodoxia“**, foaie săptămânală a bisericii Zlătari;
11. **„Fântâna Darurilor“**, revistă de cultură creștină, sub conducerea P. C. Tr. Toma Chiricuță;
12. **„Glasul Monahilor“**; foaie religioasă săptămânală.
13. **„Curierul parohial“**, al bisericii Amza din București;
14. **„Buletinul“**, bisericii Sf. Elefterie din București;
15. **„Buletinul“**, bisericii Sf. Voevozi din București;
16. **„Muncitorul creștin“**, foaie de zidire sufletească a parohiei Podeanu — Puțul lui Crăciun;
17. **„Muncă și credință“**, foaia parohiei R. M. S. — Belvedere;
18. **„Cultura“**, revistă muzicală a cântăreților bisericești din România sub direcția d-lui profesor I. Popescu Pasărea.
19. **„Păstorul ortodox“**, organ al protoieriei II Ilfov;
20. **„Adevărul creștin“**, condus de Pr. Metodie Popescu, protopop, Teleorman;
21. **„Lumina adevărului“**, dela Câmpina, condusă de P. C. profesor N. Provinceanu;
22. **„Credința ortodoxă“**, foaie de zidire sufletească, condusă de pr. prof. I. Gherasimescu;
23. **„Semănătorul ortodox“**, foaie lunară a cercurilor pastorale Mărăcineni și Stâlpeni din Muscel.

In concluzie : Secția noastră culturală a Consiliului eparhial, roagă adunarea eparhială să intervină la forurile în drept, pentru rezolvarea favorabilă a următoarelor deziderate din partea Arhiepiscopiei Noastre :

1. Onor. Ministerul Instrucțiunii să mențină și mai departe câte două ore de religie la fiecare clasă dela liceele de băieți și fete.

2. Onor. Ministerul Instrucțiunii să introducă învățământul religios și la școalele comerciale și profesionale unde acum nu este.

3. Onor. Ministerul Instrucțiunii să acorde prin noua programă analitică a învățământului normal reorganizat, pentru 8 clase, încă câte o oră la cursul superior, pentru a avea două ore efective de curs religios, trecute în programa analitică, iar nu ca ore suplimentare trecute la serviciul divin, care era obligatoriu și în afară de programa analitică.

4. Onor. Ministerul Cultelor, să prevadă în buget pentru personalul de

cancelarie al secției culturale, un preot misionar, un impegat de birou și un om de serviciu.

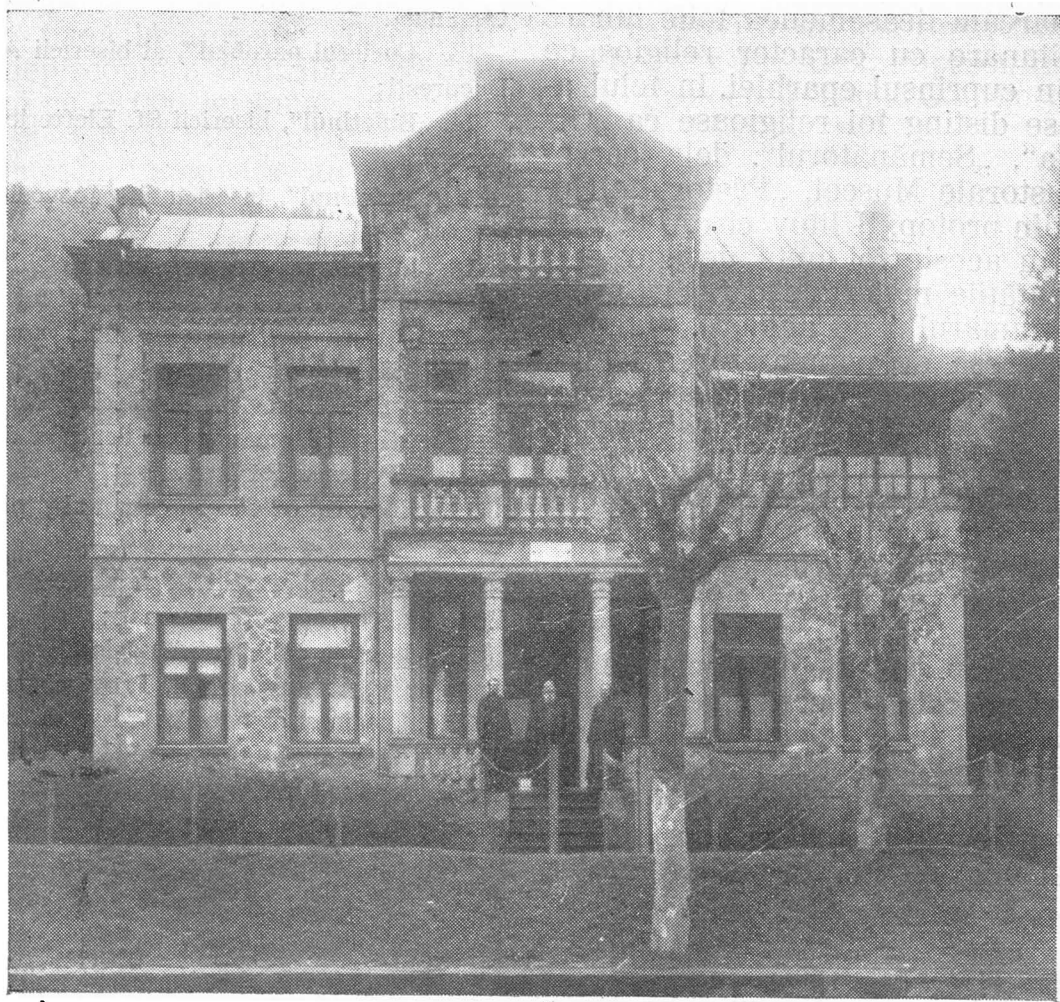
5. Adunarea eparhială să aprobe reorganizarea școalei de cântăreți din Capitală cu cursuri de 4 ani, adaptate prin programa analitică, nevoilor actuale.

6. Să se întemeieze un institut de editură creștină al Arhiepiscopiei, care poate fi în legătură și cu Consiliul Central bisericesc spre a lucra sistematic și organizat, pentru materialul didactic al învățământului religios, ca și pentru materialul misionar de foi și broșuri necesare în popor.

7. Adunarea eparhială aduce mulțumiri și elogiază și pe calea aceasta bunăvoința d-lui Stelian Popescu, marele român și bunul creștin, de a pune la dispoziția Bisericii una din paginile celui mai mare cotidian românesc „Universul“.

P. Arhiepiscop și Mitropolit, (ss) † TIT

Consilier referent, (ss) Preotul M. BULACU



Căminul preoților Ilfoveni de la Buzeni se va deschide anul acesta.

RAPORT GENERAL

AL

SECȚIEI ECONOMICE-FINANCIARE PE ANUL 1934.

Nr. 4674.

Onorată Adunare Eparhială

Cu privire la activitatea Consiliului Eparhial al Secției Economice, avem onoare a raporta următoarele:

Progresul așezămintelor bisericești, ca și a oricărei instituțiuni, depinde nu numai de scopul ce-l au, ci și de împrejurările materiale.

Biserica ortodoxă română ridicată la rangul de Patriarhie, clădită pe temelia de piatră a credinței noastre strămoșești, pentru a-și putea îndeplini rolul Ei de răspânditoare atât a îndatoririlor creștinești, cât și mai ales a îndatoririlor pastorale și culturale, are datoria ca să lucreze și la crearea și înmulțirea mijloacelor materiale, spre a putea da ființă diferitelor așezăminte necesară răspândirii învățaturii evanghelice.

Fiind conduși de asemenea gânduri, pe temeiul Legii și Statutului de organizare a Bisericii Ortodoxe Române și în conformitate cu îndrumările I. P. S. S. Arhiepiscop-Patriarh Miron, Consiliul Eparhial s'a preocupat și de astă dată de măsurile cele mai eficace pentru dezvoltarea și menținerea mijloacelor materiale — fonduri, fundațiuni — spre a putea ajunge cât mai neîntârziat la intensificarea activității spirituale și filantropice a Sfintei noastre Arhiepiscopii.

* * *

În ce privește situația fondurilor Sf. Arhiepiscopii și acelor administrate de Noi, ea se poate vedea din bilanțul fondurilor încheiat pe anul 1934.

Cu această ocazie ținem a menționa, că în bilanțul anilor anteriori, am trecut la activ imobilele și mobilierul Sf. Arhiepiscopii cu suma de lei 8.543.913 —, iar la pasiv fondul imobilelor cu aceiași sumă.

Din bilanțul anului 1934, această sumă s'a redus prin stornare, operațiune prin care în realitate averea Sf. Arhiepiscopii n'a suferit nici o scădere, fiindcă fondul imobilelor nu se com-

pune nici din numerar, nici din efecte, ci era o simplă evaluare a lor.

A indica prețul acestor imobile ce nu produc venit, înseamnă a face ca unele organe să creadă că venitele noastre trebuie să fie în proporția capitalului indicat de orice natură.

În schimb însă am suferit o reducere în depunerile noastre și aceasta în urma legii pentru lichidarea datoriilor agricole și urbane din 7 Aprilie 1934, care a fost și evenimentul ce a stăpânit, întreaga situațiune financiară din toată țara.

Menționata lege punându-se în aplicare, Banca „Albina“ Sibiu, prin sucursala ei din București, ne-a adresat cu data zilei de 4 August 1934, un apel, prin care ne solicita în calitate de deponent al ei, să consimțim a ni se reduce depunerile cu 22⁰/₀, în raport cu situația lor din 7 Aprilie 1934, potrivit dispozițiunilor art. 52 din amintita lege.

Consiliul Eparhial în ședința din 23 Noembrie 1934, având în vedere și avizul serviciului Contencios al Sf. Patriarhiei nu și-a dat adeziunea la apelul adresat de cunoscutul Institut de Credit și Economii.

Din acest motiv, Banca „Albina“ a cerut constituirea unei Comisiuni de judecată, care să examineze capacitatea ei de plată în vederea stabilirii unei reduceri a depunerilor creditorilor săi.

Comisiunea în ședința din 5 Octombrie 1934, a stabilit cota de reducere a creanțelor și aplicarea acesteia tuturor creditorilor față de ea, la 27 ¹/₂⁰/₀; iar pentru restul de 72 ¹/₂%, din depuneri, calculate pe ziua de 30 Iunie 1934, se fixează termenul de 5 ani, începând cu data de 5 Octombrie 1934, în care urmează a le plăti cu o dobândă de 1% pe primii trei ani și 2% pe ultimii doi ani.

Cotele anuale și dobânzile aferente le va plăti Banca în modul următor :

1. Prima rată de	9	la sută până la	5	Oct. 1935
2. A doua „ „	18	„ „	5	„ 1936
3. A treia „ „	24	„ „	5	„ 1937
4. A patra „ „	24	„ „	5	„ 1938
5. A cincea „ „	25	„ „	5	„ 1939

Această hotărîre este obligatorie și nu mai este susceptibilă de nici o modificare; în consecință i-am acceptat modalitățile de plată;

Dar față de o asemenea hotărîre, depunerile Sfintei Arhiepiscopii și a fondurilor administrate de ea, de Lei 15.840.383. — au suferit o scădere de Lei 4.357.105. — Din această sumă, privește fondurile proprii, suma de lei 2.423.538, iar restul până la suma susamintită, fondurile speciale și fondurile administrate de noi.

Aceste sume le putem considera și noi, drept ajutoare date cetățenilor pentru a le înbunătăți situația, adică jertfe pentru popor, precum au adus și proprietarii, cărora li s'a luat pământul în favorul agricultorilor săraci.

Nu putem să nu ne exprimăm și de astă dată speranța în declarația d-lui G. Tătărăscu, Președintele consiliului de Miniștrii, pe care a făcut în anul trecut I. P. S. Sale Arhiepiscop-Patriarh Miron, în sensul că Sf. Arhiepiscopie și în general întreaga Biserică Ortodoxă, va ajunge în posesiunea sumelor pierdute prin efectul legii pentru lichidarea datoriilor, fără a se irosi nici o centimă din sumele pe cari le-a putut aduna în vederea înaltei Ei misiuni din dărnicia credincioșilor Ei, precum și din cotele parohiilor pentru trebuințele proprii ale Sf. Arhiepiscopii.

Această înfăptuire ar înrăuri mult asupra bunului mers al Sf. Noastre Biserici și ar fi o răsplată a muncii desinteresate și asidue depuse pe acest tărâm, ca fondurile create să fie puse în integralitatea lor, pentru atingerea scopurilor ideale, pentru care au fost create, în vederea ridicării culturale și morale a neamului românesc.

Această scădere în virtutea legii conversiunii a fost însă atenuată de bunul mers al instituțiilor Sf. Arhiepiscopii.

În adevăr se constată că în cursul anului trecut, totuși am avut o creștere de lei 2.178.718, față de anul 1933.

Aceste rezultate ne îndreptățesc a crede, nu numai că până în anul viitor nu vom mai avea de suferit pe urma legii conversiuni, dar satisfăcând și convingerea patriotică a sus numitei legi, ne întărim încrederea ce am avut-o în in-

stituțiile noastre, cari dela organizarea lor și până astăzi conduse cu multă sânguință și devotament, au bravat multe dificultăți și multe piedici și n'au încetat niciodată să ne dea întregul rod al muncii noastre, în vederea îndeplinirii scopurilor misionare și culturale ale Sfintei noastre Biserici.

Cu atât mai mult, că în aceste vremuri de criză economică și financiară, nici Statul nu ne-a putut pune la dispoziție toate sumele, ce se acordau pentru „Trebuie Generale“.

Pe de altă parte posturile de funcționari, devenite vacante în cursul anului, încă au rămas necomplete, pe motive că Ministrul de Finanțe — din lipsă de fonduri — n'a aprobat nici un fel de numiri, de și aceste posturi erau trecute în bugetul Statului.

Astfel fiind, Sf. Arhiepiscopie a fost nevoită ca din veniturile ei, să achite nu numai cheltuelile de întreținere, dar și salariul personalului strict necesar, care a fost complectat în decursul anului, spre a face posibilă rezolvarea la timp a tuturor chestiunilor în legătură cu mersul normal al Sfintei Arhiepiscopii, potrivit dispozițiilor cuprinse în Legea de organizare a Bisericii Ortodoxe Române.

I.

În planul de înfăptuire al I. P. S. S. Arhiepiscop Patriarh Miron, refacerea Catedralei a fost încă din anul trecut pusă pe întâiul plan, căci dacă nu s'a putut ridica „Biserica Mântuirii Neamului“ din cauza împrejurărilor financiare din ultimii ani, era necesar ca să ne îndreptăm privirile din nou asupra Bisericii din dealul Mitropoliei a lui Constantin Șerban Vodă, care la anul 1668, a declarat-o de Catedrală a Mitropoliei Ungro-Vlahiei și devenită apoi unul din cele mai însemnate monumente istorice ale neamului românesc, și martoră la atâtea acte înălțătoare și mărețe care s'au succedat în cursul vremurilor în Sfântul său Locaș până ce în zilele noastre a ajuns a fi catedrala Sfintei Patriarhii a Bisericii Ortodoxe Române.

În cursul anului 1934, i s'au terminat următoarele lucrări date în execuție încă din anul 1933:

Stranele, coloanele de marmoră, deschiderea de ferestre noi la cele patru turle, vitrourele de la turle, modificările de instalații de: electrică, calorifer și pictura interioară.

Am mai angajat și alte lucrări noi, dintre cari sunt terminate cele de mai jos:

1. Postamentul de marmoră la racla cu moaștele Sfântului Dumitru, în partea stângă a pronosului; în partea dreaptă s'a făcut o decorație la fel, în jurul icoanelor Sfinților „Cosma și Damian“, unde se slujește Sf. Maslu pentru bolnavi și unde altcum încă se așează părți din moaștele Sfinților. Sf. Stelian...

Ambele aceste lucrări au fost executate de d-l Ing. A. Ioanovici, cu suma de lei 330.000.

2. Poleitura cu aur veritabil a tuturor fondurilor din interiorul Sfintei Catedrale cu lei 270.000.

3. Executarea în fresco a picturii din pridvorul Sf. Catedrale cu lei 250.000—precum și a picturii din exterior cu lei 402.000, au fost executate de d-l pictor D. Belizarie.

4. Instalația de lumină electrică și a reflectoarelor, încredințate d-lui G. Dinu cu lei 154.500.

5. Demontări, reparațiuni, catapeteasmă, acoperiș etc., lei 208.132.

6. Vase Sfinte, ornamentație, aghiasmatar, sicriu pentru moaște etc., încredințate d-lui Popescu, pentru suma de lei 79.521.

7. Vitrouri date d-lui H. Gross cu suma de lei 82.432. Lucrările angajate și în curs de executare sunt cele ce urmează:

1. Placarea soclului extern în piatră lei 148.516, încredințată d-lui Bizon.

2. Cinci jețuri regale și arhieresti, d-lui Grigore Dumitrescu, pentru suma de lei 190.000.

3. O ușe la intrarea nouă pe care încă n'am putut-o da în lucrare, pentru suma din deviz de lei 50.000.

4. 2 jețuri în prelungirea tâmplei cari nu s'au dat deasemenea în lucrare pentru suma din deviz de lei 60.000.

5. Poleitul tâmplei cu lei 56.000. — d-lui I. Rădulescu.

6. Pictarea celor 4 icoane împărătești și repararea icoanelor de pe tâmplă, cu lei 60.000. d-lui pictor D. Belizarie.

7. Pardosirea pridvorului exterior cu marmoră, încredințată d-lui Ing. A. Ioanovici, cu lei 110.000.

8. Executarea portretelor M. S. Regelui și I. P. S. S. Patriarh, d-lui A. Verona, cu lei 200.000

9. Poleitul crucilor de pe Sf. Catedrală.

Lucrările angajate pentru refacerea interioară

și exterioară a Sfintei Catedrale se ridică la suma de lei 4.280.764. — din care în cursul anului s'a plătit lei 1.915.705. — și anume:

a) Soldul F. Catedralei lei 154.041.

b) dela Banca Națională, Banca Românească, Direcția Generală C. F. R. și Ministrul de Externe etc... ajutoare lei 385.251.

c) din fondul Petre Mihail ca împrumut de restituit lei 1.376.413.

Total lei 1.915.705.

Toate lucrările s'au dat spre executare, pe baza de oferte în scris și după planurile d-lor Arhitecți: Teodoru dela C. M. I. și Ionescu Berechet dela Patriarhie.

II

Exploatarea Pădurei,

O altă lucrare care nu putea suferi nici o amânare a fost și în anul acesta continuarea exploatarei — pe cale de regie — a parchetelor restante pentru tăere. Din materialul tăiat până la 31 Decembrie 1934, s'au vândut:

a) 7203 m. str. lemne de foc;

b) 2159 grămezi de crăci;

c) 669 m. c. buturugi;

d) 162 fig. bulumaci;

e) 820 m. c. lemne de lucru.

În total s'au încasat lei 2.122. 877. Din această sumă pe lângă plățile efective cu exploatarea în regie, am fost nevoiți a plăti reparațiile de poduri și șosele, înființarea unei pepiniere în scopul regenerării pădurei și suma de lei 299.420, impozit comercial. Toate cheltuelile se cifrează la suma de lei 1.270.203. Urmează că în acest an am realizat un beneficiu net de lei 852.674, plus ceea ce cu sfârșitul anului au mai rămas în pădure nevânduși 23.650 str. lemne de foc.

În conformitate cu amenajamentul pădurei Gruiu-Mărgineni, până la expirarea subperioadei în anul 1935, urmează a se mai exploata prin tăere rasă 154 ha. ca produse principale. În acest răstimp, este a se mai exploata prin extracțiuni mici de arbori deperisanți, uscați, căzuți, etc., încă 141 ha.

Deoarece această cantitate de lemne depe întinderile amintite și în răstimpurile fixate de amenajament, e potrivită a se folosi și pentru alt scop decât ca lemne de foc, iar de altă parte dat fiind că prin tăerea în regie proprie, desfacerea în detail a lemnului tăiat și fasonat era turi comerciale, trebuindu-ne trei ani pentru pentru Biserică prea înceată, din lipsă de legă-

desfacerea întregului material deja tăiat, s'a decis a se vinde materialul lemnos atât cel vechiu, cât și cel din parchetele scadente.

În scopul acesta am cerut oferte dela cele mai mari firme de încredere, cari se ocupă cu asemenea exploatare de păduri. Pe baza acestor oferte s'a dezvoltat o licitație de concurență, din care au rezultat 14 oferte cu prețuri unitare din ce în ce mai ridicate.

Între timp Sf. Arhiepiscopie și-a luat informațiuni despre seriozitatea ofertanților, solvabilitatea lor și cinstea cu care s'au achitat de îndatoririle lor în exploatarele de până atunci. Aceste oferte s'au prezentat Consiliului eparhial în ședința dela 29 Octombrie 1934, sub președinția I. P. S. S. Arhiepiscop-Patriarh, la care am invitat a participa ca specialist și cunoscător al împrejurărilor locale, și ing. silvic al Ocolului „Mărgineni“, Prahova, pentru a da eventualele lămuriri tehnice. În această ședință, din cifrele arătate într'un tablou comparativ, s'a constatat că soc. anonimă „Combustibilul“ are prețurile cele mai avantajoase. Această societate nefiind cunoscută, Sf. Arhiepiscopie interesându-se a aflat printr'un membru delegat al Consiliului Eparhial, că această societate nu prezintă suficiente garanții, pentru exploatarea parchetelor în curs. În fața acestei situații și pe baza unei amănunțite examinări a ofertelor și ofertanților, Consiliul a hotărât să se aprobe oferta firmei „H. Briman“ Botoșani, care prezintă mai multe garanții materiale și morale și care declară totodată că primește prețurile din oferta cea mai avantajoasă și în plus că se mai angajează și la o sumă globală de lei 50.000. Această ofertă s'a acceptat în ședința din 2 Noembrie 1934, încheindu-se contractul am cerut și opiniunea d-lui inginer inspector silvic, C. Nettea, din Ministerul de agricultură și domenii, ca să avem deplină siguranță asupra prețului.

În baza acestui contract, Sf. Arhiepiscopie vinde d-lor Briman și Bercu, acei 23.650 m. str. lemne de foc realizate de noi în regie, cu suma de lei 2.648.800. Prima rată în contul prețului acestei cantități de lemne în sumă de lei 1 milion s'a plătit de către cumpărător la semnarea contractului, adică la data de 15 Noembrie 1934, iar următoarele două rate pentru lemnele de mai sus, se vor achita la 1 Aprilie 1935, și la 1 Iulie 1935.

Cu ocaziunea semnării contractului cumpărătorii au mai depus o garanție în efecte, în va-

loare de lei 500.000, pentru achitarea plății rate-
lor ulterioare.

Deci la venitul realizat de materialul lemnos în cursul anului 1934, de lei 852.674, dacă mai adăugăm și suma ulterior încasată de lei 1 milion, constatăm că am realizat un beneficiu de lei 1.852.674.

Tot în baza acestui contract Sf. Arhiepiscopie a mai vândut numiților cumpărători materialul lemnos rezultat din fasonarea parcelelor A₁, B₁, C₁, din produsele principale și materialul ca produse secundare din parcelele B₂, C₂, C₃, conform amenajamentului specificat mai sus.

Această vânzare s'a făcut pe unitate de produs fasonat și cu prețurile următoare :

- a) Lei 45 buc. traverse categoria I;
Lei 40 buc. traverse categoria II;
Lei 35 buc. traverse categoria III;
Lei 16 buc. traverse secundare 2,25 m. lung.

Dimensiunile vor fi cele prescrise la caetul de sarcini C. F. R.

- b) Lei 1400 m. c. doage de diferite măsurii ;
c) Lei 4 m. l. lemn de construcție, bulumaci dela 15-20 cm. diametru;

Lei 6 m. l. stâlpi de telegraf dela 15-25 cm. grosime și dela 7 metri în sus lungime;

Lei 13 material de construcție dela 25-35 cm. sub denumire de piloți;

d) Bușteni în grosime dela 35 cm. în sus diametrul, m. c. lei 450;

- e) Lei 50, m. str. lemn de foc;
Lei 30 grămada de crăci.

f) Lei 120.000, pentru toate marginile și toate resturile dela această exploatare.

Deasemenea s'a fixat că pentru lemne de foc, nu se poate desena decât material de 7-15 cm., iar sub 7 cm. se va fasona în grămezi de crăci.

Prețul materialelor vândute prin acest contract, este fixat în lei stabilizați la cursul zilei din momentul încheierii contractului. Ridicarea materialului fasonat din pădure, are loc numai după ce s'a făcut în prealabil plata valorii cu prețul stabilit mai sus.

Totodată cumpărătorii au fost obligați ca la sortarea materialului să dea fiecărei piese întrebuințarea adecvată calității sale, fără a putea — sub nici un motiv — decasa vre-o piesă de calitate superioară pentru fasonarea unui material inferior.

Nerespectarea observațiilor justificate cari li s'ar face de către organele noastre de control, atrage sancțiunea oprii lucrărilor în curs și

chiar rezilierea contractului, fără somațiune și judecată, ci numai printr'o simplă notificare din partea Sf. Arhiepiscopii, măsură care nu creiază cumpărătorilor nici un fel de drept de despăgubire.

Sf. Arhiepiscopie și-a mai rezervat din cantitatea totală de lemne vândute, câte 50 de vagoane de lemne de foc anual, pe anii 1935-1937, plătiind numai cheltuelile de fasonare.

În baza acestui contract încheiat, cumpărătorii au început în stil mare exploatarea pădurii, încă din luna Ianuarie 1935, așa încât astăzi sunt pe teren peste 50.000 de traverse de toate categoriile, terminate, care urmează a fi transportate în timpul cel mai scurt.

În contul acestora ei au și depus o jumătate de milion de lei, urmând a ridica din pădure numai atât material fasonat, pentru cât s'a achitat prețul mai dinainte.

III

Turnătoria rituală de lumânări.

Folosirea în bisericile noastre a lumânărilor de ceară curată de albine, fabricate în turnătoria rituală a Sf. Arhiepiscopii dela Plătărești, a fost o chestiune care a preocupat în deaproape și în anul 1934, Consiliul Eparhial, care pe deoparte a căutat să mențină această turnătorie, într'o continuă activitate, iar de alta prin circuli și direct prin P. C. Protopopi n'a încetat de a arăta Cuc. Preoți, că lumânările făcând și ele parte din cultul liturgic al Bisericii noastre ortodoxe, pe lângă alte considerațiuni referitoare la sănătatea slujitorilor și a credincioșilor și de ordin material, ca stricarea picturilor din biserici, datori sunt cu toții a introduce în biserici numai lumânări de ceară curată, sfătuind și îndrumând și poporul în acelaș sens. În biserică trebuie să aduci numai jertfă curată, iar nu material falsificat, înșelându-te pe tine și pe cel ce-l adori.

Cu toate acestea — încă mai sunt parohii — cari abia în parte s'au conformat dispozițiunilor noastre.

Observăm însă, că în această chestiune și P. C. C. Protopopi își au partea lor de contribuție, căci în unele protoerii — fără nici un mijloc de constrângere — s'au distribuit însemnate cantități de lumânări fabricate în turnătoria ri-

tuală de lumânări, iar în altele s'au distribuit abia minime cantități.

Remarcăm cu plăcere, că protoeria circ. II Prahova, a stat și în cursul anului 1934 în fruntea celor ce au activat mai intens pentru punerea în aplicare a dispozițiunilor noastre în această privință, luând singur numai pentru protoeria sa, o cantitate de 3250 kgr. lumânări.

Urmează în ordine protoeria circ. II București, protoeria I și III Prahova, protoeria circ. I Vlașca, protoeria II Ilfov și III Teleorman.

Este adevărat că în unele protoerii, parohiile consumă în general multe lumânări.

Acest lucru se petrece cu o parte din parohiile Capitalei, deși cu regret o spunem, aici mai puțin ca oriunde, aplicarea hotărârilor noastre, și-a găsit un minim ecou. Și e de neînțeles cum clerul Capitalei, cel mai inteligent, mai greu se înduplecă la observarea prescripției rituale, de a folosi numai lumânări de ceară de albine și nu din parafină otrăvitoare.

Astfel, după cum observăm la multe din parohiile din protoeria circ. II Capitală:

Biserica Curtea-Veche, la un consum de 1300 kgr. lumânări, cât a avut în cursul anului 1934 — deci îndoit cât cantitatea medie de lumânări pe care o cumpără un protopopiat de frunte din provincie în curs de un an — a cumpărat dela Sf. Arhiepiscopie, o cantitate de numai 280 kgr. lumânări de ceară curată.

Parohia Sf. Nicolae Șelari, a consumat în cursul anului 1934, 4000 kgr. lumânări, din care numai 285 kg. cumpărate dela turnătoria noastră rituală; astfel încât comparând cantitatea de 1200 kg. cât a putut distribui protopopul circ. II din Capitală în întreg protopopiatul, cu aceste cantități consumate de numitele parohii, ne putem da seama cum înțeleg unele biserici din Capitală, să conlucreze în armonie cu cele hotărâte de organele superioare și să respecte dispozițiunile Chiriarhiei.

Și aceasta cu atât mai mult, cu cât în acest protopopiat mai sunt încă 14 parohii, cu venituri însemnate la pangar ca: Delea Nouă-Calist, Hagi, Iancu Nou, Sf. Treime Ghencea, Zlătari, etc..., care în cursul anului 1934 n'au cumpărat nici o lumânare de ceară curată din cele turnate de Sf. Arhiepiscopie.

Iar în protoeria circ. I. Capitală, 26 parohii fruntașe ca: Amza, Floreasca, Sf. Pantelimon, Mavrogheni, Miron Patriarhul, Popa Chițu, Precupeții Noi, Sf. Ilie Grant, Oțetari, ș. a., n'au

mai luat începând cu data de 1 Iulie 1934, și chiar până în momentul de față, nici o cantitate de lumânări, fabricate de Sf. Arhiepiscopie.

Acest lucru explică și faptul pentru care protoeria circ. I Capitală a putut lua dela noi o cantitate de abia 570 kgr. lumânări în cursul anului 1934.

Să sperăm totuși, că cu timpul vor înțelege cu toții rostul pentru care a luat ființă turnătoria noastră de lumânări și că o astfel de hotărîre nu poate fi decât în folosul tuturor bisericilor din eparhie.

Venitele s'au folosit la acoperirea cheltuelilor ce le-am făcut cu repararea mănăstirii Plătărești, cu instalațiile turnătoriei și cu regia, ceea ce vom continua până la deplina lor amortizare. Bilanțul indică amănuntele.

Menționăm că în acelaș timp, I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, în dorința de a reda bisericii din Plătărești, caracterul său mănăstiresc avut în trecut, mai ales că mănăstirea dispune și de suficiente locuințe aflate în jurul său, a trimis acolo dela Căldărușani mai mulți frați călugări, numind și un P. C. Ieromonah ca superior.

Aceștia învățând modul de fabricare a lumânărilor, lucrează în timpul liber la turnătoria noastră rituală.

IV

Imprumutul de Inzestrare a Țării.

În scopul redresării economice a țării și a înzestrării ei cu armament, cu cât mai multe așezăminte de cultură, școli și biserici etc., Onor Guvern, a lansat în cursul anul 1934, un împrumut intern denumit „Imprumutul de Inzestrare a Țării“, cu 4 jum. la sută.

Având în vedere că oricărui bun român și oricărei instituții românești îi incumba datoria ca să subscrie sume cât mai însemnate la acest împrumut, dat fiind scopul înalt și patriotic urmărit de Onor Guvern prin lansarea lui;

Că Biserica ortodoxă română a fost întotdeauna alături de orice mare act făcut spre folosul și binele țării, I. P. S. Arhiepiscop Patriarh Miron a hotărît ca pe lângă Patriarhia Română și Cassa de Economie, Ajutor și Credit a Clerului Ortodox, să contribue și Sf. noastră Arhiepiscopie.

Fondurile de atâtea ori amenințate de fluc-

tuațiunile evenimentelor financiare, i-a îngăduit ca să-și facă datoria și de astădată, în măsura posibilităților ei.

Astfel, Consiliul Arhiepiscopesc al secției economice, în ședința dela 29 Octombrie 1934, a hotărît a se subscrie din fondurile noastre, suma de lei 300.000, pe lângă subscrierile individuale ce s'au făcut de către personalul cancelariei Sf. Arhiepiscopii în frunte cu I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh al României.

Sf. Arhiepiscopie cu Patriarhia și personalul Consiliului Central Bisericesc, au subscris suma de lei 1.000.000 iar pe urma circulărei date de I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh Miron, clerul din întreaga eparhie a subscris salariul de pe o lună.

V

Inventarierea averilor și veniturilor.

Pentru exercitarea dreptului de control al statului, conform art. 22 din Constituție, atât asupra bisericii ortodoxe române, cât și celorlalte culte, parlamentul a votat în vara anului 1934 „Legea pentru inventarierea averilor și veniturilor aparținătoare bisericilor naționale și celorlalte culte“, lege publică în M. O. No. 162 din 17 Iulie 1934.

În vederea punerii în aplicare a acestei legi, toate părțile constitutive ale Bisericii noastre, parohii, protopopiate, mănăstiri și eparhii, trebuiau ca în termen de 6 luni de zile, dela publicarea ei, adică până la data de 17 Ianuarie 1935 să întocmească câte un inventar de averea mobilă și imobilă ce posedă, precum și câte o declarație individuală a personalului ecleziastic, didactic și administrativ, asupra veniturilor bisericesti, care formează beneficiul sau uzufructul acestui personal.

Asemenea și câte o declarație asupra veniturilor respectivelor instituții bisericesti, cu altă destinație decât întreținerea personalului ecleziastic, didactic și administrativ, precum și asupra veniturilor fundațiilor administrate de părțile constitutive ale cultelor.

În acest scop, a trebuit să tipărim un număr corespunzător de formulele de inventare și declarațiuni, după modelul trimis de Onor Minister al Cultelor, pe care le-am distribuit parohiilor și mănăstirilor din eparhie.

Aceste formulare s'au complectat și înapoiat apoi nouă după care nu cu puțină muncă — dat

fiind numărul redus de funcționari ai Căminării noastre — le-am verificat, vizat și trimis la Onor. Minister de Culte, în termenul cerut de lege.

Am întocmit și trimis totdeodată și inventarul și declarațiile de venituri, ale Sfintei noastre Arhiepiscopii.

Deși legea în chestiune prevede sancțiunea suspendării ajutorului dela stat pentru acele parohii care nu s'ar conforma de a întocmi și trimite în termen declarațiile cerute, totuși au fost câteva parohii care nu s'au conformat. Deaceia am fost nevoiți a face uz și de sancțiuni disciplinare.

Cu ocazia întocmirii bugetului cultelor, pe anul 1935-1936, avându-se în vedere și greaua situație a statului, s'a ținut seamă la salarizare de veniturile și uzufructul de care se bucură o parte din personalul ecleziastic, ca pământ și venitul epitrahilului din care s'a calculat proporțional o cotă, ce a fost scăzută din salariul pe care îl plătea până acum Statul.

VI

Mila Creștină.

Ospătăria sub denumirea de „Mila Creștină a Sf. Patriarhi“ înființată în anul 1933 de I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh Miron, în dorința de a veni în ajutorul unei părți din săracii Capitalei, bătrâni și bolnavi, femei văduve și copii orfani, oameni fără posibilitate de lucru, cari din pricina lipsei ar fi putut ușor cădea în disperare, sau ar fi înmulțit rândurile răufăcătorilor; a continuat să funcționeze și în cursul anului 1934, pe timpul dela 15 Decembrie 1934, până la 15 Aprilie 1935.

Sf. Arhiepiscopie a contribuit lunar la această ospătărie, cu suma de lei 18.000. Speranțele ce s'au pus când I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh Miron a dispus înființarea ei, s'au realizat cu prisosință. Căci din foile zilnice ale săracilor înscrși se constată, că în intervalul de 4 luni a luat masa 16.968 persoane, în afară de săracii care au primit masa sub formă de pomană, plătită de enoriași pentru amintirea răposaților lor, în legătură cu slujba Sfințelor parastase.

Unele bune creștine din Asociație, au adus mari jertfe, luând asupra-le de a fierbe și pregăti toate mâncărurile pentru toate mesele.

Acest ajutor dat de Sf. Arhiepiscopie la înfi-

ințarea „Milei Creștine“ a servit de un puternic exemplu atât membrilor asociației creștine ortodoxe „Patriarhul Miron“ cât și altor persoane din afară, cari au contribuit cu ajutorul lor, la hrana zilnică a celor încercați de soartă.

Credem că în viitor acest început de ajutorare, va putea lua o dezvoltare mult mai mare, dacă și P. P. C. C. preoți vor îndemna pe credincioși ca să dea din prinosul lor, acestei instituțiuni de milă creștină și proteguitoare a săracilor, realizându-se astfel cel mai puternic precept al Bisericii noastre: Iubirea față de aproapele. Așteptăm ca în toate orașele Sfintei noastre Arhiepiscopii, să se facă astfel de începuturi.

VII

Împrumuturi din fondurile Sfintei Arhiepiscopii.

Pentru continuarea și terminarea complectă a lucrărilor de construcție a imobilului bisericii Sf. Ilie Hanul Colții din str. Colții No. 23-25, în locul celui vechiu, ce se dărâmasese de primărie ca insalubru, precum și a imobilului metocului Sf. mănăstiri Căldărușani, situat în Piața Sf. Ștefan No. 8, Consiliul Arhiepiscopesc al secției economice, ținând seamă că nici amintita biserică proprietară și nici mănăstirea nu aveau capitalul disponibil, a hotărât ca pe lângă sumele ce li s'au acordat din fondurile noastre, sub formă de împrumut în anul 1933, să li se mai avanseze tot sub formă de împrumut banii ce ar necesita mai ales ca clădirile începute trebuiau să fie date cât mai urgent folosinței.

Astfel bisericii Sf. Ilie Hanul Colții, i s'a acordat un împrumut de lei 1.500.000, pe lângă suma de lei 1.884.945 acordată în anul trecut, iar Sf. mănăstiri Căldărușani, i s'a mai aprobat suma de lei 595.323, pe lângă lei 2.385.540, avansată în anul 1933.

Restituirea acestor împrumuturi se face din chiria ce se încasează dela sus numitele imobile.

În chipul acesta capitalul este mai sigur plasat decât în depuneri.

În anul 1934, întâmplându-se un incendiu la seminarul orfanilor de război „Patriarhul Miron“ din Câmpulung-Muscel, care ocupa clădirile din jurul sfintei mănăstiri Negru-Vodă, au ars, pe lângă o parte din încăperile seminarului și clopotnița și acoperișul unei turle.

Această întâmplare a produs tuturor o legi-

timă întristare întrucât o parte — clopotnița și muzeul — erau din cele mai prețioase monumente istorice legate de îndepărtatul trecut al neamului nostru.

Între cele arse era și cupola bisericii, care împiedeca oficierea slujbelor divine. Asemenea a ars stăreția și chiliile călugărilor, rămânând ruine.

Pentru a nu rămâne în starea aceasta, I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh a dispus, ca imediat să se ia măsurile necesare de reparare, trimițând la fața locului, pentru alcătuirea planului de acord cu Onor. Comisiunea Monumentelor Istorice, pe arhitectul Sf. Patriarhii.

Cum însă mănăstirea nu dispunea de fondurile necesare, lucrărilor de refacere, Consiliul Eparhial, la dorința I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, a avansat în acest scop din fondurile Sf. Arhiepiscopii, suma de lei 120.000. Deși suma e mică — cu cruțare — lucrările s'au restaurat mult mai frumos. Stăreției i s'a dat stilul vechilor clădiri mănăstirești.

Din ajutoare date dela județ și Ministerul de Finanțe, Comisiunea Monumentelor Istorice a refăcut acoperișul imposantei clopotnițe, astfel că vechea și istorica mănăstire Negru-Vodă, este complect refăcută și dată destinațiunii sale de mai înainte.

Rămâne, ca binevoitorii creștini să o întregească cu clopote noi, căci cele vechi s'au topit în foc.

Cât privește clădirea seminarului, societatea orfanilor de războiu — secția București — a ridicat suma asigurată, dar nu vrea să o dea pentru refacere, pretextând, că a suferit și ea pagube de lucruri, cari nu erau asigurate.

Consiliul Eparhial va trebui să depună toate eforturile pentru a ajunge în posesiunea sumei, pe cale judecătorească.

VIII

Revistele „Tinerimea Creștină” și „Duminica Copiilor”.

În scopul educării tineretului nostru în spirit religios creștin, secția culturală a Sfintei Arhiepiscopii editând două noi reviste: „Tinerimea Creștină” și „Duminica Copiilor”, Consiliul Arhiepiscopesc al secției economice, a decis ca speșele ce se efectuează cu tipărirea lor, să fie suportate din fondurile Sfintei Arhiepiscopii.

În acest scop s'a plătit, pentru tipar, în cursul anului 1934, suma de lei 71.630, încasându-se din abonamente, suma de lei 18.938.

Abonamentele progresează, astfel că sperăm ca pe viitor aceste două frumoase reviste, să se întrețină numai din încasarea abonamentelor lor, iar eventualul deficit îl vom considera ca o contribuție a Bisericii, pentru acest educativ scop.

IX

Construcțiuni și reparațiuni.

Criza economică răsbătând în orice domeniu de activitate, ne-am fi putut aștepta ca în cursul anului 1934, campania de lucrări cu caracter tehnic în parohii, ca construcțiuni și reparațiuni de biserici, case parohiale, clopotnițe, etc... să fie redusă la o slabă activitate.

Totuși rezultatul a fost mulțumitor, căci — din rapoartele P. C. Protopopi și din actele ce au fost examinate de către serviciul tehnic al Sf. Patriarhii, — constatăm că în cuprinsul întregii eparhii, au avut loc destul de însemnate lucrări.

Acest fapt denotă că preoții noștri și membrii consiliilor parohiale deși au în față greutăți de tot felul, își îndeplinesc îndatoririle lor și că poporul drept credincios și de astădată strâns unit în jurul păstorilor lor, își ridică și conservă locașurile lor de închinăciune.

Satisfacția noastră e cu atât mai mare, cu cât constatăm că și Onor. prefecturi de județe și primării de orașe și comune, au contribuit în largă măsură la aceste realizări prin ajutoarele ce au acordat bisericilor.

În deosebi prefectura județului Ilfov, a jertfit mult și pentru biserici și case parohiale. De dorit ar fi însă, ca sumele să se dea pe calea organelor Sf. Arhiepiscopii, spre a nu li se da alt caracter decât cel de ajutoare bisericilor și a nu da prilej la cazuri dureroase uneori.

Sf. Arhiepiscopie a cerut aceasta, dar fără rezultat.

Tuturor domnilor prefecți de județe și domnilor primari dela municipii și orașe, le exprimăm și pe această cale, viile noastre mulțumiri, pentru binevoitorul concurs și jertfele aduse la clădirea și refacerea lăcașurilor noastre bisericesti din Sf. Arhiepiscopie.

Situația lucrărilor tehnice executate în cursul anului 1934, se prezintă în modul următor:

S'a terminat complect de construit și s'a sfin-

tit biserica Sf. Treime Ghencea, locaş de pro-porţii impunătoare început încă înainte de răz-boiu, adăugându-se deci încă o biserică la fru-mosul număr de biserici, cu care este înzestrată capitala ţării. Preotul Ouatu merită toată lauda pentru acest succes.

În curs de construcţie sunt 71 de biserici, parte începute în anii anteriori, parte în anul 1934, repartizate pe protopopiate în modul ur-mător:

In protopopiatul circ. I Bucureşti:

1. Biserica parohială Belvedere, începută în cursul anului 1934.
2. Biserica din parohia suburbană Băneasa, ale cărei temelii s'au pus de mai multă vreme, dar lucrările au stagnat din lipsă de fonduri.

In protopopiatul circ. II Bucureşti:

1. Biserica parohială Côtroceni;
2. Biserica parohială Sf. Ioan Botezătorul din câmpul Veseliei;
3. Biserica Apărătorii Patriei, pendinte de co-muna suburbană Vintilă Vodă;
4. Biserica Lupeasca, s'au continuat lucră-rile în valoare de lei 120.000.

In protopopiatul circ. I Ilfov.

1. Biserica parohială Atârnaţi, pentru care s'a mai cheltuit în cursul anului 1934, suma de lei 150.000. — provenită din excedente;
2. Biserica parohială Drăgăneasca, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1934, suma de lei 50.000. — subvenţie dela judeţ.
3. Biserica parohială Palanga, pentru care s'au mai cheltuit lei 50.000. — subvenţie dela judeţ;
4. Biserica filială Caţichea, parohia Dom-neştii de Sus, pentru care s'au mai cheltuit lei 100.000. — subvenţie dela judeţ.
5. Biserica filială Burişi, parohia Bălteni, pentru care s'au mai cheltuit lei 100.000. — contribuţie dela enoriaşi.

In protopopiatul circ. II Ilfov.

1. Biserica parohială Nana, care s'a terminat de roşu, s'au făcut tencuelile interioare şi exte-rioare, precum şi tâmpla mobilierului şi stranele. În prezent se continuă cu lucrările de pictură, a căror valoare e de lei 300.000.
- Până în prezent cu această biserică s'au chel-tuit aproximativ lei 2.000.000.
2. Biserica filială Stancea, pendinte de paro-

hia Spanţov, este în curs de construcţie, s'a terminat de roşu şi s'a învelit cu tablă.

Până în prezent s'au cheltuit lei 400.000.

3. Biserica filială Puţul Grecii, pendinte de parohia Fundoaia, s'a terminat de roşu şi s'a învelit cu tablă.

Până în prezent s'a cheltuit suma de lei 350 de mii.

4. Biserica filială Soldanu, parohia Negoşti, s'a terminat de roşu şi s'a învelit provizoriu, cu scândură şi carton.

Până în prezent s'a cheltuit suma de lei 250.000.

Sumele cheltuite au următoarea provenienţă:

- Lei 1.000.000. — dela judeţ;
- Lei 450.000. — dela comune;
- Lei 1.550.000. — dela enoriaşi.

In protopopiatul circ. III Ilfov.

În cursul anului 1934, s'a început construcţia bisericii filiale Principele Mihai, parohia Paicu, a cărei valoare se ridică la suma de lei 1.000.000.

Următoarele bisericii sunt în curs de construc-ţie din anii anteriori:

Bis. parohială Afumaţi	în val. de 1.500.000
" " Ciofliceni. . . .	" " 1.000.000
" filială Ghermăneşti	" " 1.000.000
" parohială Gurbăneşti	" " 1.000.000
" filială Odaia Vlădichii	" " 1.000.000
" " Dascălu	" " 1.000.000

În cursul anului 1934, s'a cheltuit pentru con-strucţia celor 7 biserici, suma totală de lei 350.000. — toată acordată numai de judeţ.

Protopopiatul circ. I Prahova.

1. Biserica Sf. Pantelimon — Ploeşti, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1934, suma de lei 200.000. — daţi de comună;
2. Biserica parohială Adâncata, pentru care s'au cheltuit până în prezent lei 263.942. —, din care lei 20.000. — dela judeţ, 7.000. — dela co-mună, şi 236.942. — lei dela enoriaşi;
3. Biserica din comuna Goga, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1934, suma de lei 33.000. — din care 20.000. — lei dela judeţ, şi 12.981. — dela comună;
4. Biserica din Com. Lacul Turcului, care se construieşte de către d-l Stelian Popescu, direc-torul ziarului „Universul“;
5. Biserica filială Bâra, parohia Lacul Tur-cului, pentru care s'a cheltuit suma de lei 82.000.

6. Biserica filială Balaca, parohia Scăeni, pentru care s'a cheltuit suma de lei 118.356. — dela comună.

In protopopiatul circ. II Prahova.

1. Biserica parohială Trăisteni, de mari dimensiuni, începută de mai mulți ani, pentru care până în prezent s'a cheltuit în numerar suma de lei 2.637.459. — și s'a prestat muncă de către enoriași, de circa 1.000.000 lei.

Mai are de executat tencuielul și vopsitul în exterior, turnarea mozaicului și construirea tâmplii în interior. Pentru lucrările ce mai sunt de executat, necesită o sumă de încă 400.000 lei.

2. Biserica Poiana Țapului din parohia Bușteni, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 2.258.699.

Mai sunt de executat lucrările din interior, pentru care mai necesită suma de lei 250.000.

Pagubă, că amestecul politicianismului a compromis pictarea, pe lângă rușinea în fața trecătorilor, cari o vizitează.

Sfinții au o lungime de jos până sus în cupolă. S'a dispus totala repictare.

3. Biserica parohială Sinaia, începută în cursul anului 1933, în proporții destul de mari, și care se lucrează în beton armat.

Până în prezent s'a cheltuit în materiale și construcție, suma de lei 2.500.000. — dintre care în numerar lei 1.239.468.

Biserica este ridicată de roșu, fără acoperiș.

4. In parohia Fricoasa, este în curs de construcție, o capelă, cheltuindu-se până în prezent suma de lei 317.259.

In protopopiatul circ. III Prahova.

Biserica parohială Magula, la care s'au ridicat zidurile, acoperișul și s'a învelit.

Mai sunt în construcție bisericile din parohiile Sălciile, Udrești și Sângeru, dar din lipsă de fonduri lucrările au stagnat complet.

In protopopiatul circ. IV Prahova.

Biserica parohială Valea Plopului, bis. fil. Fundeni parohia Scăioși, terminate de roșu și învelite. Biserica parohială din Com. Izvoarele, ajunsă cu construcția până la bolte.

La Valea Plopului s'au cheltuit în cursul anului 1934, suma de lei 22.000.

La biserica Izvoarele, suma de lei 163.498, provenită din: 5000 lei dela prefectură, 5000 lei donații și 153.498. dela enoriași.

S'au început anul acesta construcțiile bisericilor Gornetul Cuib și Vițioara Opăriți. La ambele biserici s'a turnat betonul până la nivelul pământului, oprindu-se lucrările. La Gornetul Cuib s'a cheltuit până în prezent lei 135.000. — dintre care lei 10.000. — dela prefectură; iar restul dela enoriași.

La Vițioara Opăriți, materialul și manopera s'au evaluat la suma de lei 200.000.

In protopopiatul circ. I Vlașca.

1. Biserica parohială Bila, pentru care s'au mai cheltuit lei 223.654.

2. Biserica filială Fălăstoaca, parohia Grădiștea, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1934, suma de lei 151.550.

3. Biserica parohială Pietroșani, pentru care s'a cheltuit suma de lei 150.000.

4. Biserica parohială Rălești, parohia Drăghiceanu, pentru care s'a cheltuit suma de lei 285.000.

Proveniența sumelor cheltuite este următoarea:

Lei 205.000. — dela prefectură, lei 210.000. — dela comune; și lei 395.000. — dela enoriași.

In protopopiatul circ. II Vlașca.

1. Biserica parohială Bâscoveni, pentru care s'a cheltuit suma de lei 132.000.

2. Biserica parohială Merenii de Sus, pentru care s'au cheltuit suma de lei 33.000.

3. Biserica filială Scurtu Mare, parohia Scurtu Slăbești, pentru care s'a cheltuit suma de lei 295.000.

4. Biserica parohială Talpa Bâscoveni, pentru care s'a cheltuit suma de lei 188.883.

Proveniența sumelor este următoarea:

Lei 102.000. — dela Prefectură, lei 56.000. — dela comune și lei 492.883. — dela enoriași.

In protopopiatul circ. III Vlașca.

Biserica parohială Ștefan cel Mare pentru care s'a cheltuit suma de Lei 470.652, din care Lei 25.000 dela Prefectură, Lei 23.156 dela Comună și Lei 214.487.

In protopopiatul circ. I Muscel.

1. Biserica filială Golești, parohia Golești Bratia, unde a stagnat complet lucrul;
2. Biserica parohială Lereștii de jos.
3. Biserica parohială Stoenеști și biserica particulară Șelari, care se construеște cu cheltuiala familiei Nicolae Ionescu—Muscel.

La toate aceste biserici în cursul anului 1934, s'a lucrat puțin, ceva mai serios s'a lucrat la biserica Stoenеști.

In protopopiatul circ. II Muscel.

Sunt în curs de construcție bisericele: Priboenii de Jos, Dobrești și biserica filială Enculești din parohia Valea Mare Podgoria.

Valoarea lucrărilor este de lei 175.000. — dela parohia Dobrești, provenită dela enoriași; de lei 115.562. — la biserica Priboenii de Jos, din care lei 10.000. — dela Prefectură, iar restul, dela enoriași; — de lei 200.000. la biserica filială Enculești, din care lei 20.000. — dela județ, lei 20.000. — dela comună, iar restul dela enoriași. Mai este în construcție o capelă de cimitir în parohia Livezeni, în valoare de lei 15.000.

In protopopiatul circ. I Dâmbovița.

1. Biserica din parohia Sotânga;
2. Biserica parohială Gura Ocniței;
3. Biserica parohială Vulcana Băi;
4. Biserica parohia Văcărești. Toate sunt construite de roșu și învelite.

In protopopiatul circ. II Dâmbovița.

1. Biserica parohială Gura Foi, pentru care s'au cheltuit lei 70.000.—proveniți: lei 45.000.—dela Prefectură și 25.000, — lei dela enoriași;
2. Biserica Grecii Moșteni, pentru care s'au cheltuit lei 130.000,—proveniți din: lei 15.000—dela Prefectură; lei 26.000. — pantahuze, și lei 89.000. — dela enoriași;
3. Biserica parohială Glâmbocel, pentru care s'au cheltuit lei 53.000. — proveniți din: lei 14.500. — dela pantahuze, și lei 38.500, — dela enoriași.

In protopopiatul circ. III Dâmbovița.

1. Biserica din Podul Bărbierului, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 2.220.000.

2. Biserica parohială Ghergani, ridicată în cursul anului 1934, până la înveliș, în valoare de lei 330.000.

3. Biserica parohială Braniște, ridicată de roșu și învelită;

4. Biserica parohială Odobesti, cu fundația turnată, dar lucrarea întreruptă, din cauză că suma de lei 400.000. — destinată acestei construcții, aste depusă și nu poate să fie ridicată din cauza legii conversiunii.

In protopopiatul circ. I Teleorman.

Biserica parohială Lisa, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 1.800.000, — din care lei 1.500.000, — dela bănci populare, și lei 300.000, — dela enoriași.

In protopopiatul circ. II. Teleorman.

Biserica parohială Sfințești, pentru care s'a cheltuit suma de lei 130.000. — din care lei 91.000, — dela enoriași, iar restul de lei 39.000, dela primăria locală.

In protopopiatul circ. III Teleorman.

Biserica parohială Deparați—Hârlești, la care se continuă pictura și pentru care s'a cheltuit în cursul anuli 1934, suma de lei 60.510.

Reparațiunii de Biserici.

În cursul anului 1934, s'au făcut reparațiuni mai mici sau mai mari, la 172 de biserici, care repartizate pe protopopiate se prezintă astfel:

6	în	protopopiatul	circ. I	București
2	"	"	"	II "
43	"	"	"	I Ilfov
3	"	"	"	II "
5	"	"	"	III "
8	"	"	"	I Prahova
3	"	"	"	II "
7	"	"	"	III "
11	"	"	"	IV "
11	"	"	"	I Vlașca.
8	"	"	"	II "
9	"	"	"	III "
17	"	"	"	I Muscel
8	"	"	"	II "
1	"	"	"	I Dâmbovița
3	"	"	"	II "
7	"	"	"	I Teleorman
10	"	"	"	II "
10	"	"	"	III "

Cu toate aceste reparații s'a cheltuit suma de lei 11.648.806.

În curs de reparații mai sunt 11 biserici, dintre care în București, bisericile Kretzulescu și Sf. Sofia din parcul Negroponte, în completă stare de renovare. Pentru aceste două biserici nu ni s'a raportat ce sumă s'a cheltuit până în prezent. Asemenea nu ni s'a raportat nici de protoeria circ. III Dâmbovița, ce sume s'au cheltuit până în prezent pentru două biserici aflate în curs de reparație.

Cu restul de 7 biserici, s'a cheltuit până în prezent suma de lei 1.256.000.

Biserici pictate.

S'au pictat din nou și s'au făcut reparații de pictură, la 19 biserici, pentru care s'au cheltuit suma de lei 1.927.275.

Clopotnițe construite

S'au construit în cursul anului 1934, 22 de clopotnițe, de valoare mai mică s'au mai mare, care repartizate pe protopopiate, se prezintă astfel:

- 1 în protopopiatul circ. II Ilfov.
- 4. în protopopiatul circ. III Ilfov.
- 2 în protopopiatul circ. I Prahova.
- 3 în protopopiatul circ. III Prahova.
- 2 în protopopiatul circ. IV Prahova.
- 3 în protopopiatul circ. I Vlașca.
- 1 în protopopiatul circ. III Vlașca.
- 1 în protopopiatul circ. II Muscel.
- 1 în protopopiatul circ. III Dâmbovița.
- 1 în protopopiatul circ. I Teleorman.
- 3 în protopopiatul circ. II Teleorman.

Pentru clopotnițele construite în cursul anului 1934, s'a cheltuit suma de lei 1.073.924.

Sunt în curs de construcție 3 clopotnițe, pentru care s'a cheltuit suma de lei 80.500.

S'au reparat 6 clopotnițe, cheltuindu-se suma de lei 61.800.

Case parohiale construite.

S'au construit din nou în cursul anului 1934, 17 case parohiale în următoarele protopopiate:

- 3 în protoeria circ. II București.
- 1 în protoeria circ. I Ilfov.

2 în protoeria circ. III Ilfov.

3 în protoeria circ. I Prahova.

1 în protoeria circ. IV Prahova.

2 în protoeria circ. I Muscel.

2 în protoeria circ. II Muscel.

2 în protoeria circ. II Dâmbovița.

1 în protoeria circ. III Teleorman.

Suma cheltuită cu construcția acestor case parohiale, este de lei 2.653.000.

Sunt în curs de construcție un număr de 11 case parohiale, pentru care până în prezent s'a cheltuit suma de lei 741.026.

S'au reparat în cursul anului 1934, 12 case parohiale, pentru care s'a cheltuit suma de lei 327.895.

Proveniența sumelor.

Sumele cheltuite în cursul anului 1934, cu lucrările arătate mai sus, se ridică la lei 40.156.809. dintre care se arată proveniența numai la suma de lei 29.773.163. — din cauză că unele din parohii și protoerii n'au arătat-o complet în rapoartele ce ne-au trimis.

Astfel după datele ce ni s'au comunicat, proveniența acestei sume, este următoarea:

Prefectura județului Ilfov	Lei	4.189.280
„ „ Prahova	„	159.000
„ „ Vlașca	„	736.830
„ „ Muscel	„	148.000
„ „ Dâmbovița	„	90.000
„ „ Teleorman	„	76.000
Dela diferite comune	„	5 813.490
„ enoriași și pantahuze	„	12.635.779
Din bugetele bisericilor	„	4.108.788
Dela bănci populare	„	1.510.000
„ Stat	„	60.000
„ Sf. Arhiepiscopie	„	40.996
„ diferite întrepr. din jud. Prahova „	„	205.000
Nespecificați	„	10.383.646
Total Lei		40.156.809

X.

Donațiuni.

În cursul anului 1934, s'au făcut donațiuni care constau fie în natură, fie în bani, cât și în diferite obiecte și odoare bisericesti, în valoare totală de lei 6.277.965.

Printre donatori remarcăm:

1. Primăria orașului Ploești, a donat bisericii Sf. Gheorghe Vechiu, un teren de 700 m. p. pentru lărgirea curții bisericii, în valoare de lei 1.400.000.

Tot primăria oraşului Ploeşti, a mai donat:
 Lei 100.000. — bisericii Sf. Dumitru—Ploeşti,
 Lei 210.000 — biserici Sf. Filofteia — Ploeşti,
 Lei 200.000.—bisericii Sf. Pantelimon—Ploeşti,
 Lei 176.000. — altor biserici.

2. Prefectura judeţului Ilfov a mai dat ajutoare la 53 parohii din protoeria circ. III Ilfov, în sumă totală de lei 887.500.

3. Ieromonahul decedaţ Xristofor Diaconescu a lăsat prin testament bisericii parohiale Brăneşti II — Dâmboviţa, efecte în valoare nominală de lei 800.000.

4. Epitropul Stelian Constantinescu dela biserica Sf. Vineri din Ploeşti, a lăsat acestei biserici 2 case cu prăvălie în valoare de lei 500.000.

5. Defuncţul Iorgu Dumitrescu, a lăsat parohiei Răcari Dâmboviţa, prin testament, un teren în întindere de 30 ha., o prăvălie, cărţi etc.

6. Elena A. Simu, a lăsat bisericii parohiale Tufeni, efecte — Renta Improprietăririi în valoare de lei 500.000.

7. D-I C. Angelescu, fostul guvernator al Băncii Naţionale, a donat bisericii parohiale Bucşani-Vlaşca, suma de lei 120.000. — pentru pictarea bisericii.

8. Un credincios din parohia Lupeasca-Bucureşti, al cărui nume nu ni s'a comunicat, a donat suma de lei 120.000. — pentru continuarea lucrărilor de construcţie a bisericii respective.

9. Petre Imbre a lăsat prin testament bisericii parohiale Floreasca, proprietatea sa din str. Fraţii Berceni No. 58.

10. Soc. Cristalul, a donat parohiei Sf. Alexandru-Colentina din Capitală, un teren în întindere de 750 m. p. pentru a se construi pe el noua biserică.

11. D-I D. Anastasescu, proprietar în Com. Rucăr, a dăruit bisericii din Rucărul de Jos, 100 dramuri de pădure, pentru formarea unui fond de întreţinere a bisericii.

12. Direcţiunea Generală C. F. R. a cedat parohiei Predeal, un teren în întindere de 3000 m. p., în scopul construirii bisericii parohiale.

13. D-I I. Stănescu, proprietarul hotelului Splendid din Bucureşti, a donat bisericii „Albă“ Cal. Victoriei, titluri în valoare nominală de lei 2.000.000. — scrisuri urbane 5%.

14. D-I I. R. Simons, proprietar în Com. Ciorogârla, a donat bisericii respective, un teren în întindere de 1224 m. p.

Cumpărări de imobile.

1 Protoeria circ. I Ilfov, a cumpărat la Buzteni, cu lei un milion, un imobil compus din 28 camere, cu scopul de a servi drept cămin de odihnă pentru preoţii Ilfoveni.

Suma necesară a fost dată înainte cu mulţi ani, de Prefectura Jud. Ilfov.

Conducerea căminului o au cei trei protopopi ai judeţului.

2. Parohia I. C. Brătianu din circ. III Ilfov, a cumpărat cu suma de lei 20.000. — un imobil pentru a servi drept casă parohială.

3. Parohia Starchiojd, jud. Prahova, a cumpărat un teren de 50 ari, pentru cimitir.

4. Idem parohia Valea Anei, jud. Prahova, un teren de 25 ari.

5. Parohia Băicoi II Prahova, a cumpărat un imobil cu destinaţiunea de casă parohială, cu lei 250.000.

XI.

Instrăinări de imobile şi schimburi

Biserica Albă Postăvari, a vândut Ministerului de Finanţe un teren în întindere de 877 m. p. din care 199 m. p., expuşi exproprierii pentru deschiderea unei străzi noi, situat pe str. Băterîilor No. 48, contra sumei de lei 1.300.000.— cu care parohia va construi un imobil de raport.

Biserica Flămânda din Capitală, a vândut în parcele terenul situat în str. Căpitan Preoţescu No. 9-11, cu scopul ca din suma rezultată, să construească o casă de raport, precum şi casa parohială.

Biserica Sf. Gheorge Nou din Ploeşti, a vândut un imobil, cu suma de lei 108.000.

Parohia Sf. Elefterie din Capitală a vândut 6 parcele teren de construcţie, cu scopul ca din suma realizată să înceapă construirea unei noi biserici.

Tot în acest an s'a perfectuat vânzarea unei porţiuni de teren din proprietatea bisericii Cişmeaua Mavrogheni, pentru Muzeul de Artă Naţională, către Onor. Ministerul Cultelor, cu suma de lei 1.800.000.

Biserica Domneştii de Sus, protoeria circ. I Ilfov, a cedat din sesia parohială o porţiune de 6041 m. p., pentru lărgirea cimitirului parohial, primind în schimb o porţiune de teren, egală ca întindere, dela primăria respectivă.

Biserica parohială Slon-Prahova, a cedat din sesia parohială 50 ari teren pentru lărgirea cimitirului, pentru care a primit în schimb un ha. teren, din terenul rezervat ca cimitir, fiind cu totul nepractic. Aceasta și cu aprobarea Ministerului de Domenii.

Parohia Bolintinul din Vale a cedat primăriei respective pe cale de transacție, terenul său din spatele bisericii, în schimbul altui teren situat dealungul șoselei, de egală întindere, cu condițiunea ca parohie să încaseze o parte din taxele dela bâlciul ce se ține în cursul anului, pe terenul dat ca schimb.

Parohia Vidra Ilfov, a dat 50 arii din terenul rezervă de cimitir, care este situat departe de sat, în schimbul unui teren de 1980 m. p. situat lângă vechiul cimitir și care are o valoare egală.

Parohia Flămânzeni-Ilfov, a cedat Uzinelor Comunale București, o porțiune de teren în întindere de 4072 m. p. pentru construirea unui dig de apărare, contra sumei de lei 100.000.

Parohia Costești din Vale-Dâmbovița, a dat în schimb locuitorului Ioan C. Ilie, un teren de 0,50 arii, rezervă de cimitir situat departe de sat, pentru un teren de 0,12 arii lipit de cimitirul satului.

XII

Exprorieri.

Bisericii Cărămidarii de Jos din Capitală, i s'a expropiat de către Primăria Sec. III Albastru o porțiune de teren din str. Piscului No. 14.

Biserica Spirea Veche, i s'a expropiat tot de către Primăria Sec. III Albastru, casa din fața bisericii pentru care a primit drept despăgubire, suma de lei 900.000.

Biserica Oțetari din Capitală, i s'a expropiat de către primărie în anul 1880, 251,91 m. p. pentru care a primit în cursul anului, o despăgubire de lei 1.000.000.

Bisericii parohiale Sohat, i s'a luat de către Ministerul de Domenii, 5 ha. teren, cu care s'a împroprietărit un locuitor din comună.

Bisericii parohiale Brazi, i s'a expropiat de către C. F. R. o porțiune de teren în întindere de 3800 m. p. Pentru stabilirea prețului cuvenit ca despăgubire, parohia este în proces cu direcția generală a C. F. R.

Bisericii parohiale Golești-Bratia-Muscel, i s'a expropiat de către C. A. P. S. o porțiune de teren de 2908 m. p., din sesia parohială, pentru care a primit despăgubirea corespunzătoare.

XIII

Cutropiri de terenuri.

In decursul timpului s'au făcut cutropiri de terenuri în următoarele județe:

20	Ha.	75	ari	în	11	parohii	din	protoeria	circ.	I	Ilfov
18	"	75	"	"	10	"	"	"	"	II	"
18	"	53	"	"	"	"	"	"	"	I	Prahova
1	"	50	"	"	"	"	"	"	"	II	"
86	"	25	"	"	"	"	"	"	"	III	"
18	"	50	"	"	"	"	"	"	"	IV	"
18	"	75	"	"	"	"	"	"	"	I	Vlașca
9	"	"	"	"	"	"	"	"	"	II	"
2	"	30	"	"	"	"	"	"	"	III	"
3	"	50	"	"	"	"	"	"	"	II	Dâmbovița
14	"	73	"	"	"	"	"	"	"	I	Teleorman
23	"	4119	m. p.	"	"	"	"	"	"	II	"
8	"	"	"	"	"	"	"	"	"	III	"

Total . . . 243.92.19 ha. teren cutropit în întreaga eparhie.

In majoritatea cazurilor nu se cunoaște timpul de când s'au făcut cutropirile și nici prin martori nu se poate stabili dreptul de proprietate al bisericilor.

Unele parohii au deschis procese și sunt acum în curs de judecată.

XIV

Imprumuturi.

Parohia Sf. Gheorghe Vechiu din Ploești, a contractat un împrumut de lei 200.000, pentru terminarea casei parohiale.

Parohia Maica Precista din Ploești, s'a împrumutat cu lei 400. 000, pentru efectuarea reparațiilor necesare bisericii.

Parohia Sf. Apostoli din Alexandria, cu suma de lei 30.000, pentru construcția casei parohiale.

Parohia Roșiorii de Vede, s'a împrumutat dela Cassa Clerului, cu suma de lei 70.000, în scopul terminării lucrărilor, dela biserica parohială.

Parohia Mântuleasa, a obținut aprobarea pentru contractarea unui împrumut de lei 300.000, la Casa de Credit a Clerului în legătură cu lucrările de construcție a casei parohiale.

Parohia Sf. Voevozi din Capitală, a contractat un împrumut de lei 100.000, pentru achitarea datoriei contractată cu ocazia construirii casei parohiale respective.

XV

Averea parohiilor.

În anul 1934, averea mobilă și imobilă a parohiilor conform tablourilor înaintate de P. P. C. C. Protopopi s'a evaluat aproximativ la suma de circa 1.475.642.018,49 lei.

Din această sumă averea mobilă în care se cuprinde numerarul, efecte, fonduri și fundațiuni bisericești, mobile, obiecte sacre și ornamente, face circa lei 188.715.846,49. și averea imobilă în care se cuprind bisericile, casele parohiale, casele pentru închiriat, pământuri, păduri, cimitire, etc. etc., evaluată la circa lei 1.286.926.171,51.

Afară de activul parohiilor, din consemnarea despre starea averilor bisericești, se constată că datoriile parohiilor din întreaga eparhie, însumează lei 12.219.861.

Tabloul general se anexează.

XVI

Bugetele parohiilor.

Din tabloul de situația bugetelor se constată că din luna Noembrie 1934 și până azi, s'au verificat și expediat la parohii, în total 1353 bugete pe anul 1935, fiind încă de trimis pe acest an 93 bugete. În acest timp s'au verificat și expediat și cele 50 bugete în restanță pe anul 1934.

În bugetele parohiilor se observă o foarte mare scădere a veniturilor, unele parohii ajungând la venituri derizorii, de lei 150-200, venit total anual. Trebuie să avizăm la toate mijloacele și să îndreptăm această situație sau cel puțin să stăvilim răul.

Recunoaștem că vremurile sunt grele și că parohiile au de luptat cu multe lipsuri.

Avem încrederea însă în puterea de muncă și destoinicia P. C. Protoerei, cari prin consfătuiri cu preoții, vor afla și pe viitor mijloacele cele mai potrivite pentru înmulțirea averii parohiilor, înființând în acelaș timp fonduri de cereale și alte asemenea lor, prin contribuția enoriașilor.

XVII

Gestiunea parohiilor.

După tablourile anexate la sfârșitul acestei dări de seamă, se vede că în cursul anului 1934, și până astăzi, s'au verificat și expediat la parohii în total 1872 conturi de gestiune și anume: 1378 pe anul 1933 și 494 pe anul 1934. Mai sunt de trimis 68 pe anul 1933 și 952 pe anul 1934.

Din această situație se constată că s'a lichidat restanțele vechi, nemai fiind de trimis decât conturile de gestiune pe exercițiul financiar 1934, recent închis, plus 68 pe anul 1933.

Pentru a ajunge la această situație, menționăm cu regret că a trebuit să luăm măsuri aspre, contra acelor cari din neglijență, sau rea voință nu se puneau la curent cu conturile de gestiune. Sperăm că pe viitor se vor trimite la timp toate conturile de gestiune, punându-se la curent chiar parohiile din protoeria I, II și III Dâmbovița și nu vom fi siliți a recurge la măsuri disciplinare, sau la înlocuirea protopopului.

XVIII

Serviciul Contencios.

Activitatea serviciului contencios s'a desfășurat în cursul anului 1934, în următoarele două direcțiuni:

1) Sub formă de avize sau referate juridice, efectuându-se în acelaș timp toate lucrările cu caracter juridic în legătură cu executarea concluziunilor din menționatele avize.

2) Sub forma apărării intereselor Sf. Arhiepiscopii, înaintea instanțelor judecătorești, în numeroasele procese de contencios administrativ, civile, apoi procesele conform legii proprietarilor, cu un număr de 30 arendași de terenuri, și chirii după imobilele Sf. Arhiepiscopii, apoi fiscale, referitoare la impunerile imobilelor și ale fondurilor ce se administrează de către Noi.

Deasemenea s'au întocmit diferite acte de notariat, relativ la administrarea și păstrarea ave-

rilor imobile și mobile, a eparhiei Bucureștilor, luându-se în același timp măsurile de conservare necesare garantării diverselor noastre creanțe contra particularilor sau anumitelor instituțiuni.

În acest capitol de lucrări trebuie să enumărăm chestiunile preotului Alexandru I. Bădănoiu dela Videle-Vlașca și preotului D. Ștefănescu dela parohia Filip din Vălenii de Munte.

a) Primul a datorat suma de lei 188.820, reprezentând achitarea diferitelor cote și sume ale Sf. Arhiepiscopii, încasate de Cuc. Sa în perioada de timp în care a funcționat ca protopop al circ. Videle-Vlașca.

Pentru asigurarea achitării integrale a debitului în discuțiune s'a procedat la încheierea actului de ipotecă, cu Ion Al. Bădănoiu, proprietar în com. Tămășești-Vlașca, act care a fost autentificat la trib. Ilfov, s. notariat sub No. 27724/ din 1934, și înscris la trib. Vlașca s. I, sub No. 658/934. Potrivit convențiunii ipotecare, capitalul datorat se va plăti în termen de 7 ani, în două rate semestriale egale, împreună cu o dobândă de 3% plătită odată cu ratele contractate.

Ratele semestriale stabilite, s'au plătit la timp.

Imobilul constituit ipotecă, are o suprafață de 5 pogoane teren de luncă, situat în com. Tămășești-Vlașca, împreună cu clădirea existentă, evaluată conform certificatului primăriei locale No. 680/934, la peste 200.000 lei. Deasemenea Ni s'au remis cambii până la concurența sumei de lei 189.000, semnate de către preotul Al. I. Bădănoiu și girate de Ion I. Bădănoiu. Ca o măsură suplimentară de asigurare s'au făcut deasemenea demersurile cuvenite la inspectoratul școlar din București, pentru reținerea jumătății din salariul preotului Al. I. Bădănoiu, cu începere dela 1 Martie 1935.

b) În ceea ce privește situația preotului D. Ștefănescu din Vălenii de Munte, debitul Cuc. Sale s'a fixat în urma cercetărilor făcute, la suma de lei 75.119, provenind din prevederi bugetare, încasate dela parohiile din circ. Vălenii de Munte, între anii 1928-1931, și din alte sume, în timpul cât a funcționat ca protopop.

Pentru achitarea datoriei în cauză, s'a dispus reținerea a câte lei 2000 lunar din salariul ce primește.

Ordinul acesta s'a executat și în consecință s'a achitat până astăzi, lei 20.000.

XIX

Serviciul Tehnic.

Activitatea serviciului tehnic s'a rezumat și în anul acesta la verificarea planurilor și devizelor trimise de parohiile din eparhie, pentru lucrările ce s'au efectuat și sunt în curs de executare, conform prezentului raport.

În special s'a ocupat de supravegherea lucrărilor care se execută în legătură cu refacerea Sf. Catedrale a Patriarhiei noastre.

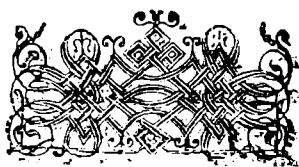
Din registrul de intrare al serviciului de înregistratură, se constată că în cursul anului 1934, au intrat în total spre rezolvare, 14.498 hârtii, dintre care s'au rezolvat de către secția economică, un număr de 6445 chestiuni, parte pe cale prezidială, parte în 40 de ședințe ținute de Consiliul Arhiepiscopesc al secției economice.

Având în vedere cele expuse în acest raport, rugăm Onor. Adunare Eparhială, a lua act cu aprobare și a da cuvenita descărcare.

Din ședința Consiliului Eparhial, Secția Economică, ținută la 17 Maiu, 1935,

Arhiepiscop Patriarh, MIRON.

Consilier referent, CONST. MOLDOVAN



Raportul Consiliului Arhiepiscopesc

SECȚIA ECONOMICĂ-FINANCIARĂ, ASUPRA FONDURILOR, FUNDAȚIUNILOR, PRECUM ȘI ASUPRA FONDURILOR CE LE ADMINISTREAZĂ.

Nr. 4675 — 15 MAI 1935.

Onorată Adunare Eparhială,

Conform dispozițiilor art. 144 C. punct D. din Statutul pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române, Consiliul Arhiepiscopesc, sprijinit pe datele Serviciului Nostru de Contabilitate, prezintă Onor. *Adunării Eparhiale* următoarele:

1. *Bilanțul General* al conturilor, încheiat la 31 Decembrie 1934.

2. *Situația comparativă* a fondurilor 1933-1934.

3. *Contul de Gestiune* al sf. Arhiepiscopiei pe anul 1934.

4. *Inventarul General* al averii Sf. Arhie-

piscopiei și a fondurilor administrate de ea, (descrierea *activului*), Cu 12 anexe.

5. *Mișcarea*; Fondurilor proprii, Fundațiilor și F. Speciale. Diverse conturi creditoare. Cu 4 anexe.

6. *Bugetele* pe anul 1935, al Sf. Arhiepiscopiei: Fonduri proprii, Fundații, Fonduri speciale.

București, din ședința Consiliului Eparhial — secția economică — ținută la 17 Maiu 1935.

Arhiepiscop și Mitropolit, (ss) MIRON patriarh.

Consilier Referent, (ss) C. MOLDOVAN.

FONDURI PROPRII

Fond Milelor „Patriarhul Miron“

Soldul la 31 Decembrie 1933	1.919.823
Incasări în cursul anului 1934	177.127
	2.096.950
Plăți în cursul anului 1934	567.767
Soldul la 31 Decembrie 1934	1.529.183
<i>Față de 1933 a scăzut cu lei</i>	390.640

Fond Treb. Generale

Soldul la 31 Decembrie 1933	92.021
Incasări în cursul anului 1934	981.436
Imprumutat	662.454
	1.735.911
Plăți în cursul anului 1934	1.617.883
Soldul la 31 Decembrie 1934	118.028
<i>Față de 1933 a crescut cu lei</i>	26.007

F. Sanatoriu Bregților „Patriarhul Miron“

Soldul la 31 Decembrie 1933	6.669.985
Incasări în cursul anului 1934	2.347.297
	9.017.282
Plăți în cursul anului 1934	2.692.916
Soldul la 31 Decembrie 1934	6.324.366
<i>Față de 1933 a scăzut cu lei</i>	345.619

Fondul clădirilor

Soldul la 31 Decembrie 1933	3.908.560
Soldul la 31 Decembrie 1934	3.908.560

Fondul Rev. „Apostolul“

Soldul la 31 Decembrie 1933	290.800
Incasări în cursul anului 1934	272.808
	563.608
Plăți în cursul anului 1934	297.227
Soldul la 31 Decembrie 1934	266.381
<i>Față de 1933 a scăzut cu lei</i>	24.419

Fondul școalei de cânt. bis.

Soldul la 31 Decembrie 1933	80.440
Incasări în cursul anului 1934	486.429
	566.868
Plăți în cursul anului 1934	388.249
Soldul la 31 Decembrie 1934	178.620
<i>Față de 1933 a crescut cu lei</i>	98.180

F. Căminul preoților și cântăreților

Soldul la 31 Decembrie 1933	396.759
Incasări în cursul anului 1934	119.420
	<u>516.179</u>
Plăți în cursul anului 1934	82.582
Soldul la 31 Decembrie 1934	433.597
<i>Față de 1933 a crescut cu lei</i>	36.838

F. Cultural „Patriarhul Miron“

Soldul la 31 Decembrie 1933	25.090
Incasări în cursul anului 1934	23.440
	<u>48.530</u>
Plăți în cursul anului 1934	48.530
Soldul la 31 Decembrie 1934	—
<i>Față de 1933 a scăzut cu lei</i>	25.090

Fondul Pădurei

Soldul la 31 Decembrie 1933	28.240
Incasări în cursul anului 1934	3.212.377
	<u>3.240.617</u>
Plăți în cursul anului 1934	1.270.203
Soldul la 31 Decembrie 1934	1.970.414
<i>Față de 1933 a crescut cu lei</i>	1.942.174

F. Academia de arte bisericesti

Soldul la 31 Decembrie 1933	502.100
Incasări în cursul anului 1934	75.675
	<u>577.775</u>
Plăți în cursul anului 1934	—
Soldul la 31 Decembrie 1934	577.775
<i>Față de 1933 a crescut cu lei</i>	75.675

F. Seminarul C.-Lung

Soldul la 31 Decembrie 1933	8.860
Neschimbat în cursul anului 1934	
Soldul la 31 Decembrie 1934	8.860

Fond Imprimat

Soldul la 31 Decembrie 1933	535.068
Incasări în cursul anului 1934	120.524
	<u>655.592</u>
Plăți în cursul anului 1934	48.501
Soldul la 31 Decembrie 1934	607.091
<i>Față de 1933 a crescut cu lei</i>	72.023

F. Taxe de Administrare

Soldul la 31 Decembrie 1933	220.076
Incasări în cursul anului 1934	489.654
	<u>709.730</u>
Plăți în cursul anului 1934	6.695
Soldul la 31 Decembrie 1934	703.035
<i>Față de 1933 a crescut cu lei</i>	482.959

Fondul Imobilelor

Soldul la 31 Decembrie 1933	8.533.874
Stornat în cursul anului 1934	8.533.874
Soldul la 31 Decembrie 1934	—
<i>Față de 1933 a scăzut cu lei</i>	8.533.874

Fond Catedrala

Soldul la 31 Decembrie 1933	154.041
Incasări în cursul anului 1934	1.761.664
	<u>1.915.705</u>
Plăți în cursul anului 1934	1.915.705
Soldul la 31 Decembrie 1934	—
<i>Față de 1933 a scăzut cu lei</i>	154.041

FONDURII PROPRII**F. Mihaiu Viteazul**

Soldul la 31 Decembrie 1933	717.343
Incasări în cursul anului 1934	2.114
	<u>719.457</u>
Plăți în cursul anului 1934	143.275
Soldul la 31 Decembrie 1934	576.182
<i>Față de 1933 a scăzut cu lei</i>	141.161

F. Academia de Muzică religioasă

Soldul la 31 Decembrie 1933	69.660
Incasări în cursul anului 1934	75.000
	<u>144.660</u>
Plăți în cursul anului 1934	87.905
Soldul la 31 Decembrie 1935	56.755
<i>Față de 1933 a scăzut cu lei</i>	21.905

F. Bis. Română dela Ierusalim**Fond Arhiereu T. Mihăilescu**

Soldul la 31 Decembrie 1933	225.447
Incasări în cursul anului 1934	500
	<u>225.947</u>
Depus la C. C Bisericesc 1934	225.330
Soldul la 31 Decembrie 1934	617
<i>Fajă de 1933 a scăzut cu lei</i>	224.830

Soldul la 31 Decembrie 1933	21.712
Incasări în cursul anului 1934	850
	<u>22.562</u>
Plăți în cursul anului 1934	—
Soldul la 31 Decembrie 1934	22.562
<i>Fajă de 1933 a crescut cu lei</i>	850

F. „Graiul Românesc“**Fond P. Mihail**

Soldul la 31 Decembrie 1933	65.940
Incasat în cursul anului 1934	250
	<u>66.190</u>
Plăți în cursul anului 1934	—
Soldul la 31 Decembrie 1934	66.190
<i>Fajă de 1933 a crescut cu lei</i>	250

Soldul la 31 Decembrie 1933	2.301.096
Incasări în cursul anului 1934	638 343
	<u>2.939 439</u>
Plăți în cursul anului 1934	2.917 309
Soldul la 31 Decembrie 1934	22.130
<i>Fajă de 1933 a scăzut cu lei</i>	1 278.966

Raportul Consiliului Arhiepiscopesc

SECȚIA ECONOMICĂ-FINANCIARĂ ASUPRA PROECTULUI DE BUGET — DIN SUBVENȚIA
DELA STAT — PE ANUL BUGETAR 1935/1936.

No. 4676—15 Mai 1935.

Onorata adunare eparhială,

Bugetul pe anul 1935/6 prevăzând personalul administrației centrale a St. Arhiepiscopiei, cum și al instituțiilor culturale, încredințate Nouă spre administrare, se cifrează la suma de Lei 4.194.300 plus sporurile aferente, iar la materiale Lei 414.364.

Pe anul bugetar 1935/6 am prevăzut un plus de Lei 979.200. la personal și anume:

1. Avocat cl. I la Arhiepiscopie.
3. Impiegați la Arhiepiscopie.
12. protopopi.
2. secretari la Protoeriile din Capitală și
18. „ „ „ „ județe.

Aceste posturi sunt absolut necesare a se înființa deoarece la Cancelarie se înmulțesc lucrările pe zi ce merge și se simte mare nevoie de funcționari, asemenea și avocatul e de mare necesitate și apoi aceste posturi au fost prevăzute în bugetele trecute.

Tot astfel stă chestiunea și cu protoeriile unde — pentru bunul mers al Bisericii — este necesar a se reînființa cele 12 posturi de protopopi șterse, cum și 20 secretari.

Din ședința Consiliului Eparhial — secția Economică — ținută la 17 Mai 1935.

Arhiepiscop și mitropolit, (ss) MIRON, patriarh
Consilier referent, (ss) C. MOLDOVAN

S U M A R :

1. Convocare.
2. Raport general despre activitatea Consiliului Eparhial Plenar al Sfintei Arhiepiscopii ortodoxe a Bucureștilor, în cursul anului 1934, către adunarea eparhială ordinară din anul 1935.
3. Raportul general al secțiunii administrative bisericești, către adunarea eparhială a Sfintei Arhiepiscopii a Bucureștilor pe anul 1934.
4. Raport general al secției culturale, pe anul 1934, către adunarea eparhială.
5. Raport general al secției Economice-Financiare, pe anul 1934.
6. Raportul Consiliului Arhiepiscopesc secția Economică-Financiară, asupra fondurilor, fundațiunilor, precum și asupra fondurilor ce le administrează.
7. Raportul Consiliului Arhiepiscopesc secția Economică-Financiară asupra proiectului de buget—din subvenția dela stat — pe anul bugetar 1935—1936.

