

# APOSTOLUL

CURIERUL ARHIEPISCOPIEI ORTODOXE  
ROMÂNE, DIN BUCUREȘTI

REDACȚIA :  
Arhiepiscopia Bucureștilor  
Secția culturală

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

ABONAMENTUL :

Pentru preoți, diaconi și instituții 150 lei pe an;  
pentru cântăreți și paracliseri 100 lei.

ADMINISTRAȚIA :  
Arhiepiscopia Bucureștilor  
Secția economică

## CONVOCARE

*Miron,*

*Din mila lui Dumnezeu Arhiepiscop al Bucureștilor, Mitropolit al Ungro-Vlahiei  
Patriarh al României.*

*Iubiților și Onoraților Membrii ai Adunării Eparhiale din Arhiepiscopia Noastră :*

*Dar și milă dela Dumnezeu Tatăl și Domnul nostru Iisus Hristos.*

Pe temeiul art. 9 din lege și 132 și 134 din statutul pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române, convocăm Adunarea Eparhială a Arhiepiscopiei Bucureștilor, în sesiune ordinară, pe ziua de Duminica Samarincii, 30 Maiu 1937, la orele 10 dim., când se va oficia cuvenita slujbă religioasă în paraclisul din Palatul Sf. Patriarhii; apoi va avea loc deschiderea Adunării în sala de recepție din acelaș Palat.

Data în București, 11 Maiu 1937.

Arhiepiscop și Mitropolit

**MIRON**

## ORDINEA DE ZI

a lucrărilor în Adunarea Eparhială ordinară din 30 Maiu 1937.

### PARTEA I

- I. — I. P. S. Patriarh sau delegatul său, deschide ședința cu o cuvântare.
- II. — Secretarii ocupă locurile la birou.
- III. — Se face apelul nominal spre a constata dacă sunt prezenți jumătate din membrii, plus unul, spre a începe lucrările.

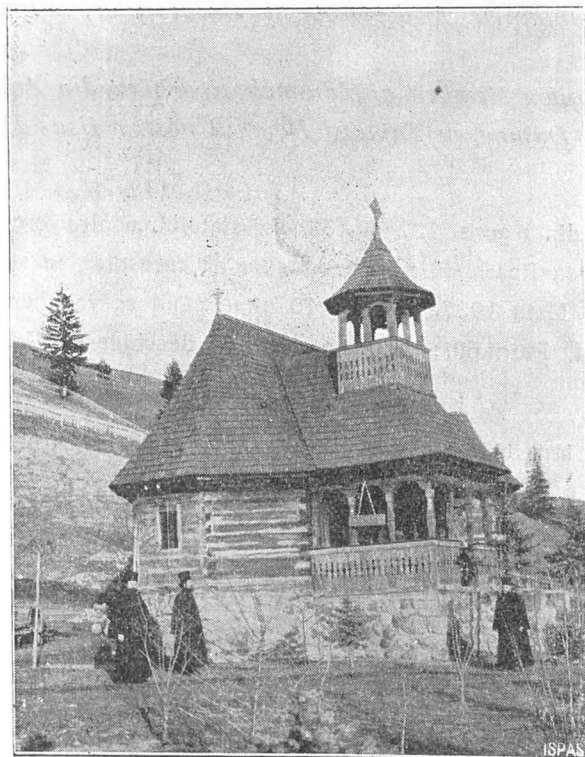
IV. — Se prezintă și se împart comisiunilor respective :

- A) Raportul general al Plenului Consiliului Eparhial pe anul 1936 ;
  - B) Raportul general al Secțiunii Administrative Bisericești pe anul 1936 ;
  - C) Raportul general al Secțiunii Culturale pe anul 1936 ;
  - D) Raportul general al Secției Economice Financiare, pe anul 1936 ;
  - E) Bilanțul Fondurilor Sf. Arhiepiscopii, a fondurilor administrate de Ea, precum și a fondurilor numite „Speciale“, primite în administrare dela Minister cu finea anului 1936 ;
  - F) Contul de gestiune al Sf. Arhiepiscopii Ortodoxe a Bucureștilor ;
  - G) Mișcarea fondurilor cu finea anului 1936 ;
  - H) Inventarul Sf. Arhiepiscopii ;
  - I) Bugetul Sf. Arhiepiscopii pe anul 1937 ;
  - J) Bugetul Sf. Arhiepiscopii din ajutor dela Stat pe anul 1937-938.
- V. — Alte chestiuni spre rezolvire.

## PARTEA II-a.

VI. — Referatele Comisiunilor asupra actelor intrate în discuțiune și propunerilor făcute.

VII. — Inchiderea sesiunii.



# RAPORT GENERAL

DESPRE

ACTIVITATEA CONSILIULUI EPARHIAL PLENAR AL SF. ARHIEPISCOPII ORTODOXE  
A BUCUREȘTILOR ÎN CURSUL ANULUI 1936, CĂTRE ADUNAREA  
EPARHIALĂ ORDINARĂ DIN ANUL 1937.

Nr. 5379/1937.

*Onorată Adunare Eparhială,*

## I Fapte și întâmplări mai însemnate.

Ca și în trecut, în acest prim capitol al raportului general, se face mențiune de evenimentele cu un caracter mai deosebit în viața Bisericii noastre ortodoxe și în care Arhiepiscopia Bucureștilor și-a avut partea sa de contribuție, fie prin Chiriarhul său, care în cazul nostru este însuși I. P. S. Patriarh, fie prin corporațiunile sale și în special prin Consiliul Eparhial Plenar.

În rândul întâiu, trebuie menționat evenimentul care a dominat activitatea întregului an 1936, prin importanța sa și prin rezultatele considerabile pentru prestigiul Bisericii ortodoxe și anume vizita făcută de I. P. S. Patriarh la Londra.

În ziua de *Joi 18 Iunie 1936, la orele 7 seara*, I. P. S. Sa a fost condus de consilieri, protoerei, preoți și un număr însemnat de persoane de elită din Capitală, la gara de Nord, unde, la plecarea trenului, toți cei de față, odată cu urările de călătorie bună, i-au cântat „Pre Stăpânul nostru Patriarhul Miron“.

Dela vizita făcută în 1927 la locurile sfinte și la toate Patriarhiile ortodoxe din răsărit, când I. P. S. Sa a căutat să reîmprospăteze și să reîntărească legăturile spirituale și frățești între capii bisericilor ortodoxe surori, călătoria în Anglia constituie cel mai însemnat fapt din acțiunea cu caracter extern a Capului Bisericii Române.

Nu vom căuta să stăruim prea mult asupra tuturor momentelor acestei călătorii, momente cari vor rămâne ca tot atâtea puncte luminoase în istoria relațiunilor bisericii noastre cu biserica marelui imperiu britanic și a căror însemnătate, nu numai

bisericească, dar și politică a fost remarcată și subliniată de toți factorii cu răspundere, atât din țara noastră, cât și din Anglia. Totuși socotim necesar să reamintim că impresiunea lăsată de Capul Bisericii Române asupra cercurilor bisericești și intelectuale din Anglia, va rămâne neștearsă și că relațiunile dintre cele două biserici și dintre țările respective au câștigat nespun de mult.

Delegații anglicani, care ne-au vizitat în cursul anului 1935, rămăseseră cucerți de primirea făcută de Patriarhul României și de spiritul înalt și eminent evanghelic creștin în care fuseseră duse conversațiunile dintre cele două delegațiuni, dar mergerea I. P. S. Patriarh la Londra a întrecut cu mult așteptările ce se puneau de ambele părți în succesul tratativelor dintre cele două Biserici. Capii Bisericii Anglicane, precum și bărbații politici ai Mării Britanii cu care Patriarhul României a luat contact în timpul vizitei sale au căpătat convingerea neștrămutată că Biserica Ortodoxă Română este unica în stare — prin valoarea numerică a credincioșilor săi și prin importanța și prestigiul de care se bucură țara noastră în concertul Statelor europene — să prepare și să ducă la bun rezultat marea problemă a strănerii relațiunilor dintre diferitele biserici, care să realizeze într'un viitor, mai apropiat sau mai depărtat, după cum va voi Dumnezeu, idealul evanghelic de a avea o turmă și un păstor, adică de a avea toate popoarele aceeași credință creștină curată, așa cum a fost păstrată de Biserica ortodoxă și acelaș Păstor suprem, pe Mântuitorul Iisus Hristos.

O dare de seamă amplă asupra vizitelor, recepțiunilor și cuvântărilor rostite cu pri-

lejul acestei călătorii, a fost publicată în „Apostolul“ pe luna Ianuarie 1937.

Din această dare de seamă se poate vedea că, în toate cuvântările rostite de reprezentanții Bisericii Anglicane, s'a afirmat dorința sinceră și hotărâtă de a se apropia cât mai mult — până la unirea completă — cele două Biserici, spre a colabora pentru realizarea idealului creștin urmărit de toți.

I. P. S. Patriarh a arătat, deasemenea, toată bucuria pe care o simte Biserica Ortodoxă, păstrătoarea fidelă a învățaturii creștine apostolice și ecumenice, de a vedea că toate Bisericile, care în decursul timpului, din diferite împrejurări istorice, s'au deslîpît de la Biserica Mamă a Răsăritului, caută să revină la unitatea trupului mistic al lui Hristos, trecând peste orice motive care le-ar ține izolate și despărțite unele de altele.

Reamintim deasemenea, că rezultatele lucrărilor conferinței Româno-Anglicane dela București din 1935 care cuprind 7 puncte cardinale de curată doctrină ortodoxă au fost acceptate și aprobate de Sinodul și de Congresul dela York cu unanimitate, iar de Sinodul și Congresul dela Cantorbery cu majoritate de 104 voturi pentru și 6 voturi contra, astfel că rămâne în seama viitorului ca roadele acestor osteneți și încercări sincere de apropiere să se facă cunoscute și simțite de toți.

Iată, între alte dări de seamă scrise de gazetele și revistele engleze, despre vizita Patriarhului României la Londra aceste câteva rânduri din revista Anglicană „The Christian East“.

„Anul 1936, va fi pe veci neuitat, fiindcă el înseamnă un mare pas înainte spre unirea anglicanilor cu ortodoxii prin vizita făcută, în Iunie, de Patriarhul Miron — Arhiepiscopului de Cantorbery. Felul prietenesc și ales al acelei vizite, va ieși la iveală din povestirea despre ea, pe care o dăm în acest număr. Insemnătatea ei sporește prin faptul, că a urmat îndată după ce Biserica românească a recunoscut ca adevărate hirotoniile anglicane.

Urmarea acestui fapt aproape nici nu se poate prețui.

La Lambeth și în deobște în vremea prea scurtei sale șederi în Londra, Patriarhul a fost în legătură cu cele mai de sea-

mă personalități din viața Bisericii Anglicane și ale poporului englez. — La slujba dela Sf. Paul, pentru împlinirea de 100 ani dela înființarea Universității Londrei ca și la prânzul dat după aceea de Primarul Londrei, el era o figură prominentă.

Cu episcopul Aradului, I. P. S. Sa a fost în ochii obștei, în tot timpul unei săptămâni, urmărit cu toată simpatia. Și împreună cu el, ori unde se ducea, nu numai stârnea atențiunea, ci lăsa și o adâncă întipărire. Că așa a fost, fără îndoială se datorește mai cu seamă, trăsăturii sale alese de a câștiga inimile. Dar aceasta se datorește deasemenea și însușirilor sale personale.

*Biserica și poporul românesc niciodată nu vor fi trimis în Anglia un ambasador mai rodnic“.*

2. Al doilea moment însemnat a fost deschiderea Catedralei Sf. Patriarhii, în ziua de Duminică 19 Iulie 1936, de către P. S. Vicar Veniamin Ploeșteanu, înconjurat de clerul catedralei, protoereii, preoții din Capitală, călugări și călugărițe și mult popor credincios.

S'a făcut procesiune în jurul bisericii cu moaștele Sf. Dumitru cel Nou-Basarabov. Slujbele religioase ale privigherii și ale deschiderii au fost ascultate cu multă evlavie de cei prezenți și au constituit un înălțător moment în viața religioasă a Capitalei și în viața istoricei catedrale a Sf. Mitropolii-Patriarhie, despre a cărei renovare și înfrumusețare, făcută de I. P. S. Patriarh Miron, s'a mai vorbit și altă dată.

3. Alt fapt important petrecut în cursul anului 1936 a fost apariția Bibliei, tradusă cu aprobarea Sf. Sinod, din inițiativa și continua preocupare a I. P. S. Patriarh. Reamintim că în ședința Adunării Eparhiale de anul trecut, I. P. S. Patriarh și-a făcut o bucurie din a prezenta primul exemplar proaspăt eșit de sub tipar și că noua traducere a fost bine primită nu numai de cercurile bisericești, dar și de cercurile culturale din țara noastră. Reamintim deasemenea că I. P. S. Patriarh, în ședința Academiei Române din 27 Maiu 1936, a prezentat această traducere a Bibliei și membrilor celei mai înalte instituțiuni culturale a Țării.

5. Un fapt deosebit de important, petrecut în cursul anului trecut a fost ridicarea

la rangul de arhieru a P. C. preot dr. Ioan Mihălcescu, decanul Facultății de teologie din București și numirea P. S. Sale în postul de vicar al Arhiepiscopiei, devenit vacant prin alegerea ca episcop al Hotinului a P. S. Tit Simedrea. Solemnitatea sfințirii în arhieru a P. C. Pr. Mihălcescu a avut loc în ziua de 17 Octombrie, în Catedrala Sf. Patriarhii, unde I. P. S. Patriarh Miron, împreună cu P. P. S. S. Gherontie al Constanței și Grigorie al Argeșului în prezența unei numeroase asistențe de clerici și mireni, au chemat la arhierat și au săvârșit hirotonirea noului ales, cu numele de Irineu Târgovișteanul. După hirotonie I. P. S. Patriarh a ținut o aleasă cuvântare, în care și-a exprimat toată nădejdea ce o pune în calitățile sufletești și intelectuale ale noului vicar, pentru conducerea treburilor din marea Eparhie a Bucureștilor și a predat P. S. Sale cârja arhierască.

P. S. Irineu Mihălcescu, a răspuns asigurând pe I. P. S. Patriarh, că se va ruga neconținut lui Dumnezeu, ca să-i ajute să fie la înălțimea îndatoririlor înaltului post ce i s'a încredințat și se va sdrădui, chiar peste slabele sale puteri, pentru a putea duce cu succes lupta cea bună alături de I.P.S. Patriarh, împotriva întunericului spiritual și a răului moral, care ne sufocă și ca creștini și ca nație. Cu acest prilej, a avut loc și o recepție în palatul Patriarhal, în cursul căreia noul vicar a primit omagiile celor de față, precum și din partea Ministerului Cultelor, Facultății de Teologie și Clerului din Eparhie și din întreaga Țară, știut fiind că P. S. Mihălcescu, ca vechi și reputat profesor al Facultății de Teologie, se bucură de stima și admirația tuturor.

Consiliul Eparhial Plenar își face o plăcută datorie de a exprima noului vicar, P. S. Irineu Mihălcescu, urările sale de rodnică activitate în misiunea de colaborator al I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh și roagă Onor. Adunare Eparhială, la a cărei ședință asistă pentru prima oară, să-l salute cu cuvintele rostite de I. P. S. Patriarh la hirotonie: „Vrednic este“, și totodată să-i strige: „Întru mulți ani Stăpâne“.

## II. Executarea hotărîrilor Adunării Eparhiale din anul 1936.

Potrivit concluziunilor luate în sumarele ședințelor din sesiunea trecută, toate hotă-

rîrile Adunării Eparhiale din 1936, au fost repartizate celor trei secțiuni ale Consiliului Eparhial, sub formă de extrase autentice și după ce au fost studiate cu toată grija, au fost executate la timpul convenit, sau îndrumate spre executare.

De asemenea, Consiliul Eparhial a ținut seamă și a folosit cu toată atențiunea, binevoitoarele îndrumări cu caracter mai general, privitoare la bunul mers al treburilor administrative-bisericești, culturale-misionare și economice-financiare, primite în cursul desbaterilor Adunării Eparhiale din anul trecut.

## III. Numărul ședințelor Consiliului Eparhial și al actelor intrate și rezolvate.

1. Consiliul Eparhial, în cursul anului 1936, a ținut în total un număr de 88 ședințe, față de 63 ședințe câte ținuse în anul precedent, însă repartizate precum urmează :

Consiliul Eparhial Plenar . . .	3	ședințe
„ „ „ Sect. Adm.-Bis. . .	38	„
„ „ „ Culturală . . .	9	„
„ „ „ Economică . . .	38	„
Total . . .	88	ședințe

2. Numărul actelor intrate, studiate și rezolvate de cele trei secțiuni ale Consiliului Eparhial în cursul anului 1936, este de 15.009, față de 13.097 din anul precedent, repartizate astfel :

Secția Adm.-Bisericească . . . . .	6.635
„ Culturală . . . . .	1.215
„ Economică . . . . .	6.707
Exarhul Mănăstirilor . . . . .	452
Total . . . . .	15.009

## IV. Statul funcționarilor Sf. Arhiepiscopii.

În cursul anului 1936, n'au intervenit schimbări deosebite în statul funcționarilor sf. Arhiepiscopii, care se prezintă tot în starea de descomplectare din trecut. Menționăm totuși că un început de normalizare s'a făcut prin aceea că al doilea post de dactilografă, care se plătea din fonduri pro-

prii, a fost prevăzut în bugetul Onor. Minister al Cultelor, cu data de 1 Decembrie 1936, odată cu numirea noii titular, d-na Martha Gușerescu-Wilson.

Cu începerea noului an, după cum vom arăta în raportul viitor, Onor. Minister a arătat bunăvoință față de nevoile sf. Arhiepiscopii, căutând să prevadă în buget aproape toate posturile, care deși existaseră de mult, fuseseră totuși scoase din buget la schimbarea titularilor și plătite cu mari greutăți din fondurile Sf. Arhiepiscopii, mai mulți ani.

Se pare totuși că Sf. Arhiepiscopie, trebuie să se resemneze de a mai cere reînființarea bugetară a posturilor pierdute la 1 Ianuarie 1931 și anume: revizorul eparhial, misionarul, arhitectul, avocatul, de care totuși are absolută nevoie pentru bunul mers al lucrărilor.

Repetăm și rugămîntea de a se avea în vedere nevoile secției Administrative-Bisericești și ale secției Culturale, căutându-se a se stărui pentru numirea a încă doi sau trei funcționari, pentru ca lucrările să poată fi făcute într'adevăr la timp și temeinic.

## V. Protopopiatele.

În cursul anului 1936, protopopiatele au funcționat cu regularitate și având aceiași titulari ca și în anul precedent, cu mențiunea că circ. II Vlașca încă nu are titularul său, ci este girată tot de P. C. Protopop al circ. I Vlașca.

Ținem să menționăm aici, că unii protopopi au împlinit termenul de cinci ani, pentru care au fost numiți, iar alții au lăsat să se vadă că nu ar putea să continue a îndeplini

îngreunătoarele atribuțiuni ale oficiului de protopop și că în aceste cazuri Sf. Arhiepiscopie are intențiunea să procedeze în curând la anumite schimbări în conducerea oficiilor protopopești.

Este totuși drept să reamintim că sarcina de protopop se îndeplinește destul de greu astăzi, dată fiind lipsa de localuri proprii pentru cancelariile protopopești, cât și lipsa de secretari și de funcționari, astfel că protopopii noștri fac o adevărată jertfă personală ca să poată fi organele de administrație în cuprinsul eparhiei. Subliniem că numărul protopopiatelor trebuie menținut la 20, pentru a corespunde exact celor 20 circumscripții electorale, în care se vor face alegeri la începutul anului 1938, pentru viitoarea adunare eparhială pe noua perioadă 1938-1944.

## VI. Inițierea de parohii noi și posturi de preoți.

În cursul anului 1936, Sf. Arhiepiscopie a căutat să observe cu strictețe dispozițiunile Sf. Sinod și ale Onor. Minister al Cultelor, de a nu se mai inițiază parohii și posturi noi de preoți, decât în cazurile cu totul excepționale unde numărul credincioșilor ar fi mare, și unde ar fi biserică în bună stare de funcționare, casă pentru locuința preotului și plata asigurată de la Minister. Cu toată această strictețe, Consiliul Eparhial a trebuit să ție seama de stăruitoarele cereri ale credincioșilor de a li se inițiază parohii și a li se da preoți și astfel în timpul dela 1 Ianuarie până la 31 Decembrie 1936 au luat ființă în cuprinsul Arhiepiscopiei Bucureștilor, cu îndeplinirea tuturor formelor legale următoare 32 parohii și 4 posturi de preoți:

1. Tămădăul Mic,	Circ. III Ilfov,	prin deslăpărire dela Tămădău și Pârlita.
2. Turbatu,	circ. I Vlașca	„ „ „ parohia Remuș.
3. Călugărița	„ II „	„ „ „ Băbăița.
4. Budeni	„ I „	„ „ „ Comana.
5. Darvari	„ III Ilfov	„ „ „ Tămădău.
6. Bobești	„ II „	„ „ „ Bălăceanca
7. Telega Vale	„ II Prahova	„ „ „ Telega II
8. Viforâta	„ I Dâmbovița	„ „ „ Mahalaua
9. Șoldanu	„ II Ilfov	„ „ „ Negoști
10. Brăiloiu	„ III Dâmbovița	„ „ „ Brezoale
11. Uliești	„ II „	„ „ „ Petrești Uliești și Mănăstloara Jugureni.
12. Lăzărești	„ III Teleorman	„ „ „ Udupu.

13. Dârza	circ. I	Ilfov	prin deslîpire dela	parohia	Crevedia
14. Gulia	„ I	„	„	„	Bujoreanca.
15. Oborul Vechiu	„ I	Capitală	„	„	Olari
16. Valea Zimbrului	„ II	Dâmbovița	„	„	Susenii-Bogați
17. Vătași	„ III	Vlașca	„	„	Poenii Preajba
18. Sf. Ioan Groșani	„ IV	Prahova	„	„	Nașt. M. Domnului
19. Bărăitaru	„ I	„	„	„	Drăgănești
20. Spânești	„ II	Vlașca	„	„	Tămășești
21. Fundul Parului	„ III	„	„	„	Ungureni
22. Bugheade Mijloc	„ I	Muscel	„	„	Bughea de Jos
23. Butești	„ II	Vlașca	„	„	Purani
24. Dobrotești II	„ II	Teleorman	„	„	Dobrotești I
25. Lupeasca	„ II	Capitală	„	„	Bărbătescu Vechi
26. Boteni	„ III	Dâmbovița	„	„	Cornet
27. Cacova	„ II	„	„	„	Morteni
28. Fălăștoaca	„ I	Vlașca	„	„	Grădiștea
29. Petru Rareș	„ II	„	„	„	Ciolanul
30. Obedeni	„ II	Ilfov	„	„	Vărăști Obedeni
31. Gănești	„ I	Muscel	„	„	Retevoești
32. Mărgin. de Sus	„ II	Prahova	„	„	Mărginenii de Jos.

### Posturi de preoți ajutori:

1. Stănești Circ. III Dâmbovița plătit apoi din bugetul Statului.
2. Nenciulești „ II Teleorman
3. Icoana „ I Capitală plătit din fondurile „parohiei.”
4. Sf. Pantelimon din Ploești Circ. I Prahova, prin transferarea postului II de preot dela biserica Maica Precistă, cu buget cu tot pe data de 15 Decembrie 1937.

Toate aceste parohii și posturi de preoți au fost prevăzute în bugetul Onor. Minister al Cultelor, cu data de 1 Martie și 1 Aprilie 1937 și Onor. Adunarea Eparhială e rugată să ia act cu aprobare de înființarea lor.

Este cazul să reamintim însă că s'a hotărît și desființarea unui post de preot și anume, prin închiderea postului II de preot dela biserica Albă-Popa Dârvași din Capitală, devenit vacant prin pensionarea din oficiu a Pr. Tacian, pentru motive de economii, biserica întreținându se exclusiv din venituri proprii.

### VII. Delimitări.

*Satul Huluba* s'a deslîpit dela parohia Valea Popii circ. I Muscel, de care este despărțit prin 2 dealuri și o pădure seculară. S'a alipit la parohia Vultureștii de Jos, Circ. II Muscel, de care este mult mai aproape și la care credincioșii au venit întotdeauna.

La acest capitol este necesar să menționăm că Sf. Arhiepiscopie a luat în considerațiune situațiunea cartierelor mărginașe ale Capitalei, care sunt în continuă desvoltare, din punctul de vedere al populațiunei. Această populațiune nu poate fi lăsată în părăsire de Biserică, ci trebuie organizată în așa fel, ca să poată luă fînță noi parohii, unde să se numească preoți titulari, cari să activeze pentru zidirea de noi biserici.

Deaceia Consiliul Eparhial Plenar, în ședința sa dela 21 Aprilie 1936, a găsit de bine să delege o persoană, care să urmărească de aproape desvoltarea periferiilor Capitalei, să stea în legătură cu autoritățile comunale în scopul de a se rezerva din timp terenuri pentru biserici și case parohiale, și a prezenta Sf. Arhiepiscopii schițe de plan pentru înființarea de noi parohii, astfel ca populațiunea dela margini să fie ferită de contaminarea diferitelor curente subversive cu caracter social, sau a diferitelor secte religioase.

Dacă până în prezent nu s'a putut face atât cât trebuia în această privință, apoi pentru viitor Consiliul Eparhial își propune să acorde acestei chestiuni atât de importante toată atențiunea sa, delegând o persoană care să se intereseze de aproape de soluționarea cât mai fericită a problemei cartierelor mărginașe ale Capitalei.

### VIII. Disolvări de consilii și epitropii parohiale.

În cursul anului 1936, Consiliul Eparhial a trebuit să hotărască disolvarea mai multor consilii și epitropii parohiale, pentru diferite motive, cum ar fi: neîndeplinirea conștiințioasă a îndatoririlor față de biserică, lipsă de atenție față de convocările făcute de oficiul parohial de a participa la lucrările de conducere parohială, descomplectare din cauza deslipirii unor filiale și înființării de noi parohii, etc.

Așa au fost consiliile și epitropiile parohiale dela următoarele parohii:

- 1) Mărcuța Circ. I Capitală.
- 2) Gorgota „ I Prahova.
- 3) Sf. Cuv. Paraschiva Alexandria, Circ. III Teleorman.

- 4) Șipot Circ. I Prahova.
- 5) Vai de El „ III „
- 6) Crețești „ II Ilfov.
- 7) Pângălești „ I Vlașca.
- 8) Doamna „ II Capitală.
- 9) Letca Veche „ I Prahova.

La toate aceste parohii s'au instituit imediat comisuni interimare, care au girat conducerea afacerilor parohiale până ce s'au ales noi organe cu îndeplinirea formelor legale.

### IX. Vizitele canonice și activitatea desfășurată de I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh.

Niciodată nu vom putea stărui prea mult asupra bogatei activități și neîntrecutei puteri de muncă, pe care o arată capul Bisericii noastre ortodoxe, în fiecare an.

Din acest punct de vedere și anul 1936 ne dă un tablou îmbucurător de fapte și realizări, în care I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh a avut partea cea mai mare, după cum vom arăta mai jos:

1) Astfel în *Januarie 1936*, I. P. S. Arhiepiscop Patriarh a reunit la o masă în Palatul său, pe toți profesorii facultăților de teologie, reprezentanți ai țărilor ortodoxe, veniți la București, pentru pregătirea lucrărilor Congresului Pan-Ortodox de Teologie, care avea să se ție în Noembrie acelaș an. I. P. S. Sa a primit din partea oaspeților, toate mărturiile de admirație pentru neobosita sfortăre ce depune pentru strângerea cât mai mult a legăturilor dintre bisericile ortodoxe surori și la rândul său a dat luminoase îndrumări și a deschis largi orizonturi pentru viitorul Congres de Teologie Ortodoxă.

2) La *25 Ianuarie 1936*, I. P. S. Sa ia parte la solemnitatea sărbătoririi patronului Facultății de Teologie și Internatului Teologic „Radu Vodă“, unde vorbește tinerilor și le arată greutățile zilei și nevoia pe care o are Biserica de elemente bine pregătite pentru îndeplinirea misiunii sale.

3) În ziua de *4 Martie* I. P. S. Sa ia cuvântul în Senatul Țării și înfierează cu autoritatea prestigiului său de cap al Bisericii și de Ierarh luminat, marea plagă a jocurilor de noroc într'o cuvântare în care citează din Sf. Scriptură ca „în sudoarea feței tale să ți câștigi pâinea cea de toate zilele“ și „cine nu lucrează nici să nu mănânce“ alternează cu cele din bărbații și gânditorii laici ai omenirii, pentru a convinge pe toată lumea de nevoia de a pune capăt acestor triste stări de lucruri.

4) În ziua de *5 Martie 1936*, I. P. S. Sa ia cuvântul tot în Senat și într'o documentată cuvântare precizează punctul de vedere al Bisericii Ortodoxe Române, în chestiunea avortului, care urma să fie legiferată prin noul Cod Penal.

5) În ziua de *6 Martie 1936*, I. P. S. Sa a luat parte la ședința Oficiului Național pentru educația Tineretului Român, prezidată de M. S. Regele la Palatul Regal.

6) În ziua de *21 Martie*, I. P. S. Patriarh a prezidat ședința Comisiunii Superioare a persoanelor juridice la Ministerul de Justiție, unde era de față însuși Ministrul Justiției și alte distinse personalități, cu care prilej s'a câștigat pentru Biserica ortodoxă, o mare fundație, care altă dată fusese în mâinile Bisericii Catolice, iar acum transformată în instituție pentru creșterea și educarea copiilor în Moldova. Fundația con-



stă în urma unui schimb făcut, dintr'un castel și circa 300 pogoane teren bun.

7) În ziua de 27 Martie 1936, ia parte la ședința Așezământului Cultural „Ioan C. Brătianu“ prezidându-o, fiind la ordinea zilei o donație a Doamnei Sabina Cantacuzino, pentru acest așezământ.

8) La 28 Martie, ține o consfătuire cu doi generali, delegați ai Ministerului Apărării Naționale și alte personalități, pentru a pune bazele școlii de pregătire a unui număr de surori din Mănăstirile noastre, pentru a deveni surori de caritate în timp de războiu, școală care a și luat ființă și funcționează cu bune rezultate.

9) În ziua de 19 Aprilie, a primit vizita a doi Mitropoliți greci ca delegați ai Patriarhiei Ecumenice din Constantinopol, pentru a discuta chestiunea situațiunii ortodocșilor de diferite naționalități precum și a românilor și sârbilor ortodocși, rămași sub stăpâniri streine neortodoxe și căutarea mijloacelor de a le veni în ajutor, din punct de vedere bisericesc. Mai multe zile dearându-l s'au ținut ședințe pentru discutarea acestor chestiuni.

10) În zilele 28, 29 și 30 Aprilie, I.P.S. Patriarh a deschis și prezidat Congresul Național Bisericesc, pentru alegerea de episcopi la Cluj, Oradea și Argeș. La ședințele Congresului Național au asistat, ca invitați, și Mitropoliții Greci, pe care i-am amintit mai sus.

11) În ziua de 27 Mai, a luat parte la ședința festivă a Academiei Române, ținută sub președinția M. S. Regelui, cu care prilej I.P.S. Sa a prezentat înaltei instituțiuni de cultură, primele exemplare din noua traducere a bibliei, așa cum am amintit și la începutul acestui raport.

12. În ziua de 7 Iunie, I. P. S. Sa a luat parte la mai multe solemnități și anume: la recepția dată în onoarea înalților oaspeți: D-l Eduard Beneș, președintele republicii Cehoslovace și prințul regent Paul al Jugoslaviei; apoi la Congresul general anual al soc. naționale a Femeilor Române și în sfârșit la adunarea Ligii Antirevizioniste, în calitate de președinte, unde a pronunțat un discurs, care a impresionat și a însuflețit în mod deosebit pe auditori, fiind comentat cu mult interes în toată presa română.

13. În ziua de 8 Iunie, a luat parte la

Cotroceni, la serbările tineretului, văzând cu ochii nenorocirea produsă de prăbușirea tribunei „I“, spre marea durere a noastră în fața înalților oaspeți străini, cari erau prezenți.

14. În ziua de 11 și 15 Iunie 1936, a întrunit în palatul sf. Patriarhii, la o consfătuire intimă, pe P. P. S. S. Episcopi ai Hotinului, Hușilor și Cetății Albe, precum și pe d-l Ministru al Internelor și toți șefii de partide din țară, pentru a cerceta deaproape îngrijorătoarea problemă a stilismului, și a găsi împreună soluția cea mai bună pentru stăvilirea acestei rățăciri.

Este necesar să reamintim că problema stilismului luase proporții îngrijorătoare și din cauza demagogiei unor oameni politici, cari zădărnickeră multă vreme luarea de măsuri energice.

Când însă I. P. S. Patriarh a făcut dovada acestor abuzuri și când s'a constatat apoi că în dosul mișcării stiliste erau agitatori comuniști camuflați, cari psuciau în apă tulbure, atunci Ministerul de Interne a trecut la măsuri eficace.

Se cuvine a aduce aci laude D-lui Ministru D. Iuca, care fiind în fruntea departamentului Internelor, a arestat pe toți stilistii și i-a internat la unele mănăstiri din țară, rezolvând astfel foarte repede și eficace problema stilismului.

15. În ziua de 19 Iulie, I. P. S. Sa reîntors în bune condițiuni din importanta călătorie făcută la Londra, face sfințirea catapetesmei și odoarelor dela biserica ortodoxă a băilor Borsec, precum și hirotesirea ca arhimandrit a starețului mănăstirii Toplița Română, ctitorie a I. P. S. Sale, în prezența unui foarte mare număr de credincioși din localitate și împrejurimi, cărora I. P. S. Sa le-a ținut cuvinte de mângâere și de întărire sufletească.

16. În ziua de 2 August, a făcut rugăciunea pentru ploae — știută fiind seceta de anul trecut — în biserica dela Dragoslavele, reședința I. P. S. Sale, iar apoi a vorbit în Parcul de lângă Biserică, prezentând popoului adunat din câteva sate, pe ciobanul Petrache Lupu.

17. În ziua de 3 August, a cercetat biserica Mănăstirii Negru-Vodă din Câmpulung, împreună cu ciobanul Petre Lupu, asistând la slujbă.

18. În ziua de 15 August, a vizitat bi-

serica și parohia Rucăru, unde este preot Ilie Băcioiu, crescut de I. P. S. Sa, în seminarul orfanilor din Câmpulung — 8 ani — și 5 la Facultatea Teologică ortodoxă din Varșovia. Aci a predicat despre Maica Domnului și creșterea copiilor.

19) *Duminecă 16 August* a cercetat împreună cu P. S. Sa Episcopul Lucian al Romanului. biserica din Valea Caselor — Dragoslavele îndemnând poporul să adune mijloace, pentru o nouă biserică.

20) In ziua de *30 August* a vizitat parohia Stănești-Muscel, unde după slujba religioasă a predicat poporului în biserică, îndemnându-i la adunarea de mijloace pentru o biserică nouă; apoi a cercetat lucrările echipei trimise de Fundațiunea Regală Principele Carol și a vorbit poporului în școală despre marea problemă, care trebuie să primeze pe toate celelalte în timpul de față și anume: „sănătatea poporului“.

21) A vizitat apoi, parohia Corbi, unde poporul nu încăpea în biserică și I. P. S. Sa a trebuit să predice mulțimei venită din Corbi de Sus și Corbi de Jos, din pridvorul unei case.

22) *Duminecă 8 Septembrie*, a vizitat biserica din Comuna cea mai ascunsă în munți, Dâmbovicioara, unde n'a călcat încă picior de vladică. Neputându-se apropia de biserică cu automobilul, a trebuit să sue calea spre fundul unui pârau pe jos. In biserică a predicat poporului adunat despre îndatoririle creștinești și patriotice ale poporului nostru, în legătură cu curentul comunist, care se strecoară sub masca sectelor religioase.

23) In ziua de *14 Septembrie* „Ziua Crucii“ I. P. S. Sa aflându-se în București, a predicat în Catedrala Patriarhiei despre însemnătatea dogmatică a praznicului și a cerut poporului să contribuie în fiecare an în această zi la Fondul „Obolul Crucii“, dela Sf. Patriarhie, menit să înlesnească operele de binefacere, de misionarism și de propagandă culturală.

24) In ziua de *17 Septembrie* a prezidat marea manifestație a creștinilor din C. Lung și a celor 56 coruri religioase din Județul Muscel, vorbind în fața întregului oraș, despre puterea educativă a cântării atât în biserică, cât și în viața socială a neamului.

25) In ziua de *11 Octombrie*, I. P. S. Sa

a luat parte la sărbătorirea marelui român și membru al adunării noastre eparhiale și al Congresului Național Dl. Stelian Popescu pentru neobosita activitate ce desfășoară prin ziarul său „Universul“ pentru apărarea intereselor superioare ale neamului, ale țării și ale Bisericii noastre.

26. Tot în aceste zile ale începutului lui Octombrie, I. P. S. Sa a vizitat Sf. *Mănăstire Cernica*, unde s'a interesat de Seminarul Monahal, restaurarea picturii bisericilor și de posibilitățile refacerii chiliilor distruse anii trecuți de foc. Deasemenea a vizitat *Mănăstirea Căldărușani* dând dispozițiuni să se înființeze o școală pentru sculptură bisericească, sub conducerea cunoscutului sculptor Protosinghel Ieronim Balintoni, starețul Sf. Mănăstiri Cozia, trecut în acest scop în eparhia noastră.

27. A vizitat apoi *Mănăstirea Țigănești*, unde a dat dispozițiuni pentru a se înființa o școală de gospodărie casnică, la care să vie să învețe fetele de țărani din împrejurimi, căci toată problema vieții satelor, trebuie pusă în legătură cu higiena și felul de trai ale sătenilor.

28. In ziua de *16 Octombrie* I. P. S. Sa a primit vizita femeilor delegate la Congresul ținut la București, venite din țările Suedia, Norvegia, Anglia, Franța, America etc... și le-a salutat printr'o cuvântare în care a arătat rolul femeii ca mamă, ca ajutoare a celor din nevol și ca neprețuită colaboratoare pentru pacificarea lumii prin cultivarea sentimentelor de milă și de iubire față de toți.

29. In ziua de *9 Noembrie* I. P. S. Sa a luat parte înconjurat de mai mulți Vlădici și de preoții profesori, la deschiderea cursurilor Universității din București, făcută cu slujbă religioasă în sobor, cu care prilej I. P. S. Sa a ținut o savantă cuvântare în care a arătat cum toți oamenii de știință au recunoscut puterea lui Dumnezeu manifestată în operele naturii.

30. In ziua de *29 Noembrie* a luat parte la inaugurarea Casei parohiale construite din nou și a tuturor lucrărilor executate la biserica Sf. Nicolae Buzești din Capitală în prezența Domnului Primar și a Consilierilor comunali și a unui mare număr de credincioși.

31) In ziua de *1 Decembrie* a luat parte

la sărbătorirea Unirii Ardealului cu patria mamă, și la inaugurarea Arcului de Triumf; iar după amiază a vorbit în calitate de președinte la Ateneul Român, în fața unei impozante asistențe a membrilor Ligii Antirevizioniste.

32) La 2 Decembrie, a luat parte la ședința Fundației Universitare „Vasiliu Bolnavu“, unde este președinte de onoare.

33) În primele zile ale lunii Decembrie, ia parte la Ministerul Domeniilor, ca președinte al unei comisii, în care s'a reglementat ca averea defunctului Jean Mihail, să fie administrată de o Epitropie, având ca președinte de drept pe I. P. S. Patriarh.

34) În ziua de 13 Decembrie 1936, ia parte la școala ortodoxă la împărțirea e-levelor în număr de vreo 300 și a profesoarelor școlii, binecuvântând asistența și dând sfaturi și îndrumări, într'o atmosferă unică de reculegere, de credință și de emoție religioasă.

35. În ziua de 18 Decembrie, ia parte la sfințirea Capelei Școlii Ortodoxe din Calea Moșilor, în prezența M. S. Reginei Maria și a D-lui Ministru al Instrucțiunii, cu care prilej a rostit o cuvântare, pe care D-l Ministru Angelescu a cerut să fie tipărită de Minister și împărțită la toate școlile din țară.

36) În sfârșit, în ultima zi a anului 31 Decembrie merge la Sinaia unde săvârșește personal, cu multă pompă, sfințirea bisericii de lemn adusă de M. S. Regele Carol II dela Maiorești, jud. Mureș și așezată lângă Castelul Peleş. După sfințire fiind reținut la dejun împreună cu D-l Prim Ministru Gh. Tătărescu la Palat, a avut prilej să discute cu M. S. Regele o mulțime de chestiuni privitoare la Biserică, la pregătirea viitorilor preoți, etc.

Consiliul Eparhial Plenar, își face o plă-

cută datorie de a aduce omagiile sale de admirație, față de președintele său, care cu toate celelalte ocupațiuni, pe care i le dă conducerea Bisericii, a găsit energia necesară, să desfășure activitatea expusă pe scurt, mai sus, — și îi urează ani mulți și fericiți, de rodnică arhipăstorire.

Prea Sfinții Vicari Veniamin Ploesteanul și Irineu Târgovișteanul, au cercetat deasemenea nenumărate sate și centre din eparhie, ca delegați ai I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, cu prilejul misiunilor culturale și religioase, cum au fost la Giurgiu, Ploești, în Teleorman, etc, precum și cu prilejul numeroaselor sfințiri de biserici.

Consiliul Eparhial le exprimă deasemenea mulțumirile sale.

Ca probleme de viitor, Consiliul Eparhial Plenar își propune să ia în deaproape cercetare, chestiunea disciplinară a clerului nostru, care în ultimul timp a început a lăsa de dorit. Deaceia s'au și luat măsuri din partea Sf. Sinod și din partea Sf. Arhiepiscopii, pentru ca toate abuzurile cu privire la amestecul în politică, precum și la fricțiunile dintre preoții pensionari și noii numiți, să fie sancționate cu toată strictețea, pentru a nu lăsa impresiunea că în clerul nostru și-au făcut loc nedisciplina și anarhia.

La timpul convenit, Consiliul Eparhial plenar va prezenta și cazuri concrete cu propuneri de găsirea soluțiilor celor mai bune.

Aceasta fiind activitatea Consiliului Eparhial plenar în cursul anului 1936, se supune prezentul raport general Onor. Adunării Eparhiale din sesiunea ordinară dela 30 Maiu 1937, spre convenita aprobare.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, † VENIAMIN

Cons. Referent, N. Cazacu



# RAPORT GENERAL

AL

CONSILIULUI EPARHIAL — SECȚIA ADMINISTRATIVĂ — BISERICESCĂ — CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ, ASUPRA MERSULUI VIEȚII ȘI AFACERILOR BISERICESTI DIN EPARHIA ARHIEPISCOPIEI BUCUREȘTILOR, ÎN CURSUL ANULUI 1936.

Nr. 5328 din 18 Mai 1937.

## Onorată Adunare Eparhială

În conformitate cu dispozițiunile art. 131 lit. b. din Statutul legii pentru organizarea bisericii ortodoxe române, expunem, în cele ce urmează, darea de samă asupra mersului vieții și afacerilor bisericesti, din punct de vedere administrativ, în cuprinsul eparhiei Sfintei Arhiepiscopii a Bucureștilor în cursul anului 1936.

### A. EPARHIA.

1) *Intinderea teritorială.* — În cursul anului 1936, nu a intervenit nici o modificare în întinderea eparhiei Sfintei Arhiepiscopii a Bucureștilor. Numărul celor 20 circumscripții protopopești, care intră în alcătuirea eparhiei, s'a menținut și în anul expirat în aceeași compunere și conformație fără nici o modificare.

2) *Populația.* — Stabilirea unei statistici, cât mai aproape de realitate, a populației de religie creștină ortodoxă din cuprinsul eparhiei, a preocupat în chip deosebit, atât administrația centrală cât și oficiile protopopești.

În conspectul ce urmează înfățișăm, după datele procurate de oficiile protopopești, cifre statistice cu un total de 2.212.987 suflete, față de 2.455.299 suflete, adică cu o diferență în minus de 242.312 suflete, față de anul trecut.

Protopopiatul	Circ.	Numărul Familiilor	Numărul Sufletelor
Capitala	I	38.927	137.207
"	II	32.052	120.029
Dâmbovița	I	29.548	125.799
"	II	16.780	61.933
"	III	26.220	109.850
Ifov	I	29.278	130.685
"	II	32.953	158.112
"	III	24.460	100.242
Muscel	I	22.865	88.478
"	II	19.213	73.139
Prahova	I	31.467	126.555
"	II	32.124	126.386
"	III	17.997	72.948
"	IV	23.918	112.892
Teleorman	I	26.750	121.214
"	II	31.411	110.109
"	III	32.155	133.212
Vlașca	I	22.862	132.692
"	II	22.544	81.018
"	III	27.909	90.487
<i>Total. . .</i>		<u>541.438</u>	<u>2.212.987</u>

Direrența de 242.312 suflete în minus, pe deoparte; iar pe de altă parte diferența de 182.397 suflete dintre statistica dată de protopopiate și dintre situațiunea, ce ne-a fost dată oficial de Institutul demografic al Statului, cu un total de 2.395.384 suflete ortodoxe, arată necesitatea funcționării pe lângă Cancelaria Sfintei Arhiepiscopii a unui serviciu aparte al statelor personale și al statisticii bisericesti, care pe lângă o administrație mai expeditivă și mai bine informată, ar putea ține în evidență în tot momentul, atât mișcarea exactă a populațiunii, aparținând tuturor cultelor din eparhie, cât și alte date și științe, a căror lipsă îngreuiază și întârziează mult mersul administrației bisericesti.

Este un desiderat, pe care îl repetăm și la adunarea eparhială din anul acesta, cu nădejdea, că se va traduce odată în fapt.

3) *Activitatea Consiliului Eparhial.* — Consiliul Eparhial — secțiunea administrativ-bisericescă — conștient de însemnătatea atribuțiilor și îndatoririlor, ce-i sunt prevăzute de art. 144 din Statutul legii pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române, și pătruns de grija aducerii la îndeplinire a hotărârilor luate de Onor. Adunarea Eparhială, în sesiunea precedentă, cum și a ordinelor și dispozițiilor luate de înaltele foruri bisericesti, și-a dat și în cursul anului 1936 toată silința și a lucrat cu toată râvna și stăruința și cu tot sentimentul datoriei și al răspunderii, pentru o cât mai sănătoasă și rodnică îndrumare a afacerilor administrative-bisericesti, pentru ridicarea nivelului religios moral al credincioșilor și pentru promovarea vieții creștine din eparhie.

În deosebi stimularea preoției și a tuturor servitorilor bisericesti, spre a se arăta cât mai pătrunși de înălțimea misiunii, pe care o au în mijlocul poporului, precum și aflarea căilor celor mai ducătoare la scop, pentru o înțeleaptă păstorire și bună îndrumare duhovnicească a

credincioșilor, către o apropiere și legătură sufletească cât mai strânsă de Biserica străbună și de tradițiile ortodoxe și naționale ale neamului, au făcut obiectul de căpetenie al preocupărilor Consiliului Eparhial.

Dacă străduințele depuse au dus sau nu, la rezultatele dorite și urmărite, aceasta rămâne să se vadă din situațiunea generală constatată la încheierea anului 1936, pe care o înfățișăm în cele ce urmează, și din care se poate vedea că desfășurarea vieții bisericești a decurs în mod normal și cu vădiți pași spre progres.

4) *Ședințe.* — Consiliul Eparhial — secția administrativ-bisericească — a ținut sub președinția P. S. Vicar Veniamin Ploșteanul un număr de 38 ședințe, la care au participat în mod regulat, toți P. C. C. membri.

Deși toți sunt clerici; deși cu excepția unuia singur, ceilalți sunt din afară de București, și încă din puncte îndepărtate ale eparhiei, și cu toate că nu primesc nici un fel de indemnitate și nici spese de drum, totuși, au răspuns cu multă bunăvoință și punctualitate la convocările, ce li s'au făcut, de câte 4 ori pe lună, și au luat parte la lucrările de examinare și soluționare a chestiunilor la ordinea zilei.

5) *Numărul actelor intrate și rezolvate.* — Cu toată lipsa de personal de cancelarie, organele din serviciul administrativ eparhial, au muncit cu zel, cu spirit de sacrificiu și cu devotament și nu numai în orele de birou, ci și acasă; căci altfel nu s'ar putea explica, cum cu un personal așa de redus — referentul, secretarul și un impiegat — aceștia din urmă lucrând și la secțiile economică și culturală și pentru mânăstiri — s'au putut examina și rezolva, fie prezidial, fie prin consiliu, cele 6635 acte intrate la secțiunea administrativ-bisericească.

6) *Executarea hotărârilor adunării eparhiale.* În cele 38 de ședințe, ținute în cursul anului 1936, Consiliul Eparhial — secțiunea administrativ-bisericească — în afară de examinarea și soluționarea, în cadrele legale și canonice, a tuturor chestiunilor, ce i-au fost date în competență, a studiat cu toată grija și atențiunea, și a adus la îndeplinire toate hotărârile adunării eparhiale din sesiunea ordinară a anului 1936, ce i-au fost trimise de biroul adunării în extra-sele nr. 7428; 7429; 7430 și 4731/1936.

Astfel:

a) În ședința dela 26 Maiu 1936, a examinat întâmpinarea scrisă, înreg. la No. 6055/1936, prin care d-l G. Manolescu, membru al adunării

eparhiale, a propus, să se constate, printr'o cercetare locală, toate necesitățile bisericești din orașul Ploști, unde sunt, zice domnia sa atâtea parohii, care au nevoie de preot ajutor, precum Sf. Vasile, Sf. Spiridon, Sf. Pantelimon, Sf. Sava, etc..., și să se detașeze funcțiunile celui de al II-lea post de preot dela biserica Maica Precista, fiind inutil aci, dar necesar la alte parohii.

Asupra acestei propuneri, Consiliul Eparhial considerând, că astăzi, după aproape 50 ani dela înființarea parohiilor, potrivit legii clerului mirean și seminariilor, se simte din ce în ce mai mare nevoie de a se revizui și aronda din nou enoriile parohiilor, în special ale celor urbane, care au suferit modificări, atât în ce privește numărul credincioșilor, cât și în ce privește întinderea teritorială, a hotărît a se institui o comisiune desemnată de p. c. protopop al circ. I Ploști, și din care să facă parte și D-l G. Manolescu ca propunător, spre a examina situațiunea parohiilor din orașul Ploști și a înainta Arhiepiscopiei rezultatul însoțit de propuneri concrete.

Până la finele anului 1936, Arhiepiscopia a primit rezultate numai asupra situațiunii dela parohia Sf. Pantelimon din Ploști, unde pe baza necesităților constatate, consiliul eparhial a hotărît înființarea unui al II-lea post de preot, în care, până la luarea lui în buget de către Onor. Minister, a fost detașat preotul din postul al II-lea, dela parohia «Maica Precista» din Ploști.

b) În ședința dela 30 Iunie 1936, Consiliul Eparhial a hotărît îndeplinirea formelor legale pentru clarificarea chestiunii, despre care tratează procesul verbal Nr. 27 din ședința adunării eparhiale dela 18 Maiu 1936, tem. Nr. 7429/936 — cu privire la cercetarea nemulțumirilor locuitorilor din satul Cârțocleasca-jud. Teleorman, cari prin mai multe întâmpinări au cerut, să fie deslipiți dela parohia Beiu și să fie realipiți la parohia Storbăneasa, și în scopul acesta a delegat o comisiune de anchetă, din care pe lângă d. General I. Manolescu, desemnat de adunarea eparhială, să facă parte preotul G. Staiculescu, actualul protopop, și Pr. Ștefan Popescu, fostul protopop al circ. III Teleorman, de care aparține statul Cârțocleasca.

Din cauză însă, că d. General I. Manolescu a fost împiedecat și nu a putut lua parte la cercetare, a fost delegat în locul său P. C. Arhim. Efrem Enăcescu, exarhul referent al mânăstiri-

lor. Comisiunea a examinat lucrurile la fața locului și pe baza rezultatului cercetărilor și a propunerilor făcute de comisiunea de anchetă, Consiliul Eparhial a soluționat cazul, hotărând ca satul Cârtoceasca să aparție și mai departe de parohia Beiu, cu care împreună formează o comună, aparte de comuna și de parohia Storbăneasa.

c) Tot în ședința dela 30 Iunie 1936, Consiliul Eparhial a luat dispozițiunile pentru îndeplinirea formalităților de executare a hotărârii adunării eparhiale, din ședința dela 18 Maiu 1936, Tem. No. 7431/1936, prin care preoții Constantin Moisiu dela biserica Manu Cavafu și Atanasie Popescu dela biserica Sf. Vineri Herasca, din Capitală, au fost aleși, primul membru de ședință, titular; iar secundul, supleant, în locurile vacante dela Consistoriul Spiritual Eparhial, pentru restul perioadei de 6 ani, 1932-1938 și cărora li s'au adus la cunoștință la vreme, aceste hotărâri, spre știință și regulă.

d) In ședința dela 7 Iulie 1936, Consiliul Eparhial a examinat propunerile făcute în ședința adunării eparhiale dela 18 Maiu 1936, de P. C. Preot Eugeniu Bărbulescu, împreună cu alți membri ai adunării — extras No. 39 — Tem. 7428/1936 — privitoare la: 1) reglementarea activității preoților parohi, ajutători, pensionari și diaconilor, când sunt mai mulți într'o parohie; 2) reglementarea numirii preoților, proto-popolor și revizorilor bisericesti; 3) revizuirea și delimitarea parohiilor urbane și rurale, fixându-se posturi de preoți, după cum cer nevoile credincioșilor; 4) înființarea de noi parohii, chiar fără biserică și casă parohială;

Asupra acestora, Consiliul a hotărît, ca extrasele de pe hotărârile adunării eparhiale, relative la regulamentele menționate, împreună și cu propunerile însoțitoare, să fie trimise la Sfântul Sinod și la Congresul Național Bisericesc, ca foruri competente în materie; iar cu privire la parohiile de revizuire și delimitare a parohiilor urbane și rurale, a hotărît, ca chestiunea să fie examinată și soluționată de Consiliul Eparhial, dela caz, la caz, potrivit nevoilor și referințelor locale și cu observarea formelor legale.

e) In ședința dela 21 Iulie 1936, s'au examinat observațiunile și propunerile făcute în ședința dela 18 Maiu 1936, — extras No. 44 — tem. No. 7430/1936, de către d. Popescu Tudor, membru al adunării eparhiale, care a propus să se înființeze postul de preoți în satele, care desi

îndeplinesc condițiunile de a fi făcute parohii, având numărul legal de familii și fiind depărtate, izolate, prin gârle, văi, munți, păduri și alte obstacole naturale, care se interpun între ele și între respectivele parohii, de care aparțin și unde sunt bisericile și locuiesc preoții slujitori, totuși nu pot avea preoți, din cauză, că neavând biserică și casă parohială, nu se pot înființa parohii în atare sate; în timp ce locuitorii înstrăinându-se de biserică și de preot, cad în mrejele sectanților, dând d-nia sa soluțiunea, să se înființeze în atare sate, în genere sărace, posturi de preoți celibi, chiar fără biserică și casă parohială, amenajându-se capele provizorii, până la clădirea de biserică;

Consiliul Eparhial, asupra acestei propuneri, a hotărît, să se examineze, dela caz, la caz, situațiunile din localitățile, ce s'ar găsi în categoriile mai sus arătate și să se propună înființarea de parohii noi, avându-se în vedere și hotărârea Congresului Național Bisericesc, luată în ședința dela 14 Octombrie 1935 și comunicată de Consiliul Central Bisericesc, cu adresa No. 9190 din 1935 — tem. No. 11808/1935, prin care se decide, ca în cazuri cu totul excepționale, cum de pildă în așezările de coloniști, când un număr mare de credincioși cer preot, Chiriarhii, de acord cu consiliul și adunarea parohială, să poată înființa, ori o parohie cu biserică comună, ori un post de preot, rugând însă pe Ministerul de resort, să ia plata în buget și punând îndatorire preoților numiți în aceste posturi, să ia inițiativa și să activeze stăruitor, pentru clădirea bisericii și a casei parohiale.

f) In ședința dela 29 Septembrie 1936, a examinat proiectul de «Regulament pentru ocuparea locurilor vacante de cântăreți» întocmit de o comisiune desemnată de Consiliul Eparhial, cu tem. No. 12473 din 1934. Proiectul acesta a fost trimis Sfântului Sinod, spre a dispune cele legale.

In cele ce preced, am expus chipul, în care Consiliul Eparhial — secțiunea administrativ-bisericască — a executat lucrările, ce i-au fost date în competență prin hotărârile luate de Onor. Adunarea Eparhială dela 18 Maiu 1936.

Dela sine se înțelege, că nu se poate enumera aci întreaga serie de chestiuni studiate și soluționate de Consiliul Eparhial, atât în ședință cât și prezidial.

Onor. Adunarea Eparhială, va aprecia râvna și munca depusă de Consiliu, întru îndeplinirea atribuțiunilor sale, după numărul de ședințe și

nute și după marele număr de acte intrate și ieșite, arătate sub punctul 5, foarte multe din ele susceptibile de numeroase formalități, ce au trebuit îndeplinite până la completa lor finalizare.

Menționăm, că pe data de 1 Ianuarie 1937, P. C. Consilier Referent Ștefan Jordănescu, a fost numit cu ordinul No. 10677 din 1936, Consilier Referent la Consiliul Central Bisericesc, rezervându-i-se mai departe la Sf. Arhiepiscopie, referada în chestiunile de disciplină și de justiție bisericească, iar în locul P. C. Sale a fost numit referent la secția administrativ-bisericească, P. C. Preot N. Cazacu, fostul secretar al I. P. S. Patriarh și al Consiliului Eparhial.

## B. PROTOPOPIATELE.

1. Protopopii, ca organe de legătură între eparhie și parohie, conduc, potrivit art. 59 și 60 din Statut, afacerile administrative bisericești, culturale și epitropești din respectivele protopopiate.

În îndeplinirea îndatoririlor, ce le sunt puse prin art. 61 și 62 din Statut, protopopii s'au arătat și în cursul anului 1936, pătrunși de importanța rolului esențial, pe care îl au în mersul normal și progresiv al tuturor afacerilor bisericești din eparhie; și în exercitarea atribuțiilor lor legale, cât și a însărcinărilor și delegațiilor speciale, administrative, culturale, gospodărești, de control și de reprezentare, au dat dovadă de acelaș spirit de înțelegere a misiunii lor, de muncă, de devotament și de sacrificiu personal, date fiind condițiunile, cu totul neprielnice, pricinuite de lipsurile de personal de cancelarie și de material, cu care au avut de luptat, fără a mai aminti de ridicula plată, cu care li se apreciază atâta muncă și bunăvoință, și nici de aceia, că unii protopopii nici în anul expirat nu au fost luați în bugetul Onor. Minister al Cultelor, muncind astfel din greu, fără nici o plată.

În deosebi lipsa de local pentru cancelarie, de secretar, de servitor, de lumină, combustibil, spese de deplasare în interes de serviciu, etc... dă măsura, după care se pot aprecia eforturile morale și materiale, pe care le face un protopop conștiincios întru îndeplinirea atribuțiilor sale.

Pentru a le ușura, cât de cât, din greutatea acestor sarcini, Chiriaria a dispozat din anul trecut, ca:

Toate ordinele și dispozițiunile cu caracter circular, eșite dela Chiriaria și a căror transmitere la parohii se făcea cu mari întârzieri de către oficiile protopopești, din cauza lipsurilor și dificultăților mai sus semnalate, să fie tipărite în curierul eparhial «Apostolul Circularelor» și comunicate direct la parohii.

Pentru ca greutatea muncii și suportarea sacrificiilor personale legate de oficiul de protopop să nu apese apoi prea multă vreme numai asupra unora, s'a avizat la echitabila măsură, ca după îndeplinirea termenului de 5 ani, pe cât au fost numiți, atât în posturile de protopopi neplătite, cât și în cele, ce primesc plată din bugetul Statului, să fie rânduiți și îndatorăți și alți clerici, cu bună pregătire și cu noi puteri de muncă, la purtarea sarcinilor și obligațiilor legate de aceste posturi.

2. *Numărul circumscripțiilor protopopești și compunerea lor.*

În cursul anului 1936, au ființat în cuprinsul Arhiepiscopiei Bucureștilor, 20 de circumscripții protopopești și anume: 18 circ. în cele 6 județe ale eparhiei și 2 circ. în Capitală cu numărul de parohii și cu reședințele arătate în tabloul ce se anexează.

În cursul anului 1936, nu s'a produs nici o modificare în structura circumscripțiilor protopopești, afară numai de:

a) deslipirea satului Huluba, dela parohia Valea Popii din protopopiatul I Muscel, și alipirea la parohia Vultureștii de Jos din protopopiatul circ. II Muscel;

b) deslipirea «Valea Meilor» dela parohia Valea Nicovani, și alipirea ei la parohia Sf. Voevci din Urlați, ambele din protopopiatul circ. III Prahova, și

c) deslipirea parohiei Leordeni dela protopopiatul Capitalei circ. II și alipirea ei la protopopiatul Ilfov., circ. II-a.

Tot aci menționăm schimbarea numelui parohiei Pietroșița III din protopopiatul I Dâmbovița, în acela de «Valea Țâței»; schimbare aprobată de Arhiepiscopie cu No. 11024/1936 și recunoscută de Onor. Minister al Cultelor prin deciziunea No. 159819 din 1936.

În personalul administrativ s'a produs o singură schimbare: în locul preotului Toma Georgescu a fost delegat, să gireze administrațiunea bisericească a protopopiatului Dâmbovița, circ. I, preotul Alexandru Popescu, parohul bisericii «Curtea Domnească» din Târgoviște, cu data

Nr. crt.	Protopopiatul	Circ.	Numărul Parohiilor	Numele și Pronumele Protopopilor	Unde este sediul oficiului protopopesc
1	Capitala	I	63	Pr. Gh. Georgescu-Silvestru	București Biserica Sf. Silvestru
2	„	II	67	Pr. Stoica R. Ionescu	București. — Biserica Sf. Vineri-Herasca
3	Dâmbovița	I	82	Pr. Alexandru Popescu-Hăbeni	Târgoviște Prefectura județului
4	„	II	51	Pr. Mihail Ionescu	Găești
5	„	III	59	Pr. Haralambie Oprescu	Com. Potlogi
6	Ilfov	I	61	Pr. N. Popian	București Prefectura jud. Ilfov
7	„	II	68	Pr. Ion Gh. Popescu	Budești
8	„	III	55	Pr. Theodor Rădulescu	București Str. Romană 202
9	Muscel	I	75	Pr. Gh. Stroian	Câmpu-Lung
10	„	III	60	Pr. Ilie Cercel	Com. Priboeni
11	Prahova	I	71	Pr. Aurel Popescu	Ploești Prefectura județului
12	„	II	59	Pr. Vasile Opreș	Com. Breaza
13	„	III	44	Pr. Vinčențiu Pop	Ploești
14	„	IV	61	Pr. Nicolae Popescu-Ogretin	Vălenii de Munte Șc. de cântăreți bisericești
15	Teleorman	I	53	Pr. Metodie Popescu	Turnu-Măgurele Prefectura județului
16	„	II	61	Pr. N. Marinescu	Roșiorii de Vede
17	„	III	58	Pr. Gh. A. Stăiculescu	Alexandria
18	Vlașca	I	59	Pr. Alexandru Constantinescu	Giurgiu.—Biserica Adormirea Maicii Domnului
19	„	II	48	Girant. Pr. Alex. Constantinescu	Idem
20	„	III	51	Pr. Ion C. Popescu	Giurgiu Biserica Sf. Nicolae

1206

de 15 Februarie 1936, până la numirea unui protopop titular.

Au funcționat, în cursul anului expirat, 19 protopopi titulari; circumscripția II Vlașca a fost condusă tot prin delegațiune de către protopopul circ. I Vlașca, preotul Alexandru Constantinescu.

Numirea în acest post a unui protopop titular, nu s'a făcut nici în anul 1936 pentru aceleași motive din trecut, că adică Chiriarhia ținând seamă de mulțimea obligațiunilor și a sacrificiilor personale legate de conducerea oficiului protopopesc, a așteptat, ca mai întâiu să fie luată în bugetul Statului plata postului și apoi să avizeze pentru numirea unui protopop titular, însă Onor. Minister al Cultelor nu a luat în buget nici în anul 1936 plata posturilor de protopopi, cari nu primesc nici un fel de plată dela Stat. Așa că din cele 20 de posturi de protopopi ai eparhiei, sunt plătite cu o diurnă lunară de lei 2.000 — 14 protopopi; restul de șase neprimind nici în anul expirat ca și pe a-tâți ani din urmă, niciun fel de plată dela Stat.

3. *Cancelariile oficiilor protopopești* s'au adăpostit și au funcționat — în lipsă de localuri proprii — fie în locuințele personale ale protopopilor respectivi, fie—și acestea sunt puține—prin localurile prefecturilor de județe și ale altor instituțiuni publice, puse la dispozițiune de către capii acestor instituțiuni. Astfel:

1) Cancelariile protoieriiilor circ. I și II din Capitală, sunt adăpostite în câte o cameră pusă la dispoziție prin bunăvoința organelor parohiale ale bisericilor «Sf. Silvestru» și «Sf. Vineri Herasca».

2) Cancelaria protoieriei circ. I Dâmbovița, într'un local pus la dispoziție de Prefectura Județului.

3) Cancelaria protoieriei circ. I Ilfov, în localul Prefecturii Județului Ilfov;

4) Cancelaria Prot. Prahova circ. I în localul Prefecturii județului.

5) Cancelaria protoieriei Prahova, circ. IV în localul Școlii cântăreților bisericești din Vălenii de Munte.

6) Cancelaria protoieriei Teleorman, circ. I, în localul Prefecturii județului;

7) Cancelaria protoieriei Vlașca circ. I și II, într'o cameră dela biserica catedrală - Giurgiu.

8) Cancelaria protoieriei Vlașca, circ. III, într'o cameră dela biserica Sf. Nicolae din Giurgiu.

Unele oficii protopopești s'au bucurat și în anul expirat de binevoitoarea atențiune și largă generozitate a Onor. Prefecturilor de județe, a primăriilor și a altor instituțiuni publice, care le-au venit într'ajutor, cu diferite sume, înlesnindu-le astfel întâmpinarea diferitelor trebuințe și lipsuri ca: chirie pentru localurile de cancelarie, mobilier, mașini de scris, etc. Astfel:



Protopopiatul	Circ.	Instituția care a dat ajutorul	Suma acordată Lei
Ifov	I	Prefectura Jud. Ifov	48.000
"	III	" " " "	48.000
Teleorman	I	" " " "Teleorman	60.000
"		" " " " "	24.000
"	III	Primăria " " Orașului " "	10.000
Vlașca	I	Alexandria Prefectura Jud. Vlașca	8.000
"	II	" " " "	7.200
<i>Total. . .</i>			205.200

#### 4) Acte primite și rezolvate de către oficiile protopopești:

În cursul anului 1936 s'au înregistrat la Cancellariile oficiilor protopopești și s'a dat cursul legal la 67.711 acte, dintre care 34138 intrate și 33573 ieșite, repartizate precum urmează:

Protopopiatul	Circ.	Hârtii intrate	rezolvate Eșite
Capitala	I	2673	1911
"	II	2480	2480
Dâmbovița	I	1838	1544
"	II	841	2088
"	III	1257	1343
Ifov	I	1213	1213
"	II	1385	1244
"	III	1113	1236
Mușcel	I	891	794
"	II	786	757
Prahova	I	2490	2490
"	II	2489	2489
"	III	1599	838
"	IV	1570	1570
Teleorman	I	1038	2338
"	II	1467	1350
"	III	1464	1219
Vlașca	I	3431	2819
"	II	2166	1903
"	III	1947	1947
<i>Total . . .</i>		34138	33573

#### 5) Inspecțiuni, anchete, cercetări și diferite delegațiuni.

Cu toate diificultățile întâmpinate din cauza lipsei mijloacelor de deplasare, protopopii au făcut un număr de 906 inspecțiuni; 285 anchete; 40 cercetări; 129 instalări de preoți, precum și alte 103 diferite însărcinări, ce li s'au dat de Chiriarchie, în interes de serviciu, pentru recepționări, redeschideri, sfântiri de biserici, prezidări de conferințe, cercuri pastorale, ședințe ale organelor parohiale, licitații și alte diferite delegațiuni de reprezentare la festivități oficiale, bisericesti și naționale.

Inspecțiunile s'au făcut, parte inopinat, în zile de Duminici și sărbători, spre a se putea vedea cum se prezintă preoții și ceilalți servitori bisericesti în serviciul liturgic și la predică; parte s'au făcut în mod obișnuit, spre a se constata

mersul vieții și afacerilor bisericesti în parohii; iar rezultatele acestor inspecțiuni au fost consemnate în procese verbale, care cu rapoarte lămuritoare au fost trimse Chiriarhiei.

Consiliul Eparhial a examinat cu atențiune atât procesele verbale cât și referințele date și propunerile făcute de protopopi prin rapoartele, însoțitoare, și acolo unde s'a constatat râvnă, muncă stăruitoare, punctualitate și viață cu bun chip, a propus, și I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh a aprobat, a se trimite servitorilor bisericesti și organelor parohiale mulțumiri și binecuvântări arhieresti, acordându-se celor meritoși și distincțiuni bisericesti; iar unde s'a aflat neglijență, rea voință și viață fără rânduială, s'au dat îndrumări și s'au aplicat sancțiuni disciplinare, spre îndertpare.

Anchetele și cercetările locale, cu care au fost delegați protopopii, au avut de obiect, fie verificarea unor plângeri îndreptate împotriva servitorilor bisericesti, fie cercetarea temeiniciei unor cereri de ale credincioșilor pentru înființări de parohii, posturi de preoți, deslipiri și alipiri de sate, dela unele parohii la altele, etc.

6) *In concluziune*, constatăm cu mulțumire, că protopopii Noștri, atât cei cari primesc plată dela Stat, cât și cei cari prestează acest serviciu fără plată, s'au achitat toți cu conștiinciozitate, cu răbdare și cu devotament de obligațiunile oficiului; și de bună seamă, că pe lângă progresele evidente, realizate în cursul anului 1936 în mersul vieții și al afacerilor bisericesti în cele 20 protopopiate, s'ar fi putut înfăptui și mai mult, dacă, precum s'a arătat, protopopii nu ar fi avut de luptat cu atât de multe lipsuri și greutate.

De aceea, I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, la propunerea Consiliului Eparhial, în secțiuni unite, în ședința dela 21 Aprilie 1936, a încredințat și P. C. Consilier Arhiepiscopesc Traian Vintilescu, misiunea de, protoiereu onorific, cu delegațiune de a examina, din punct de vedere administrativ bisericesc, situația cartierelor periferice, inclusiv cele suburbane ale Capitalei, și de acord cu p. p. c. c. protopopi ai Capitalei, să facă propuneri concrete și bine motivate, cu privire la delimitarea și organizarea bisericescă a acestor cartiere, în vederea înființării de noi parohii, de construire de biserici în punctele cele mai potrivite din cartier, clădiri de case parohiale, etc., spre a se putea înlesni astfel satisfacerea trebuințelor religioase ale credincioșilor din aceste cartiere, care au luat în

timpul din urmă o dezvoltare rapidă, și a se pune stavilă propagandei făcută de sectele religioase și de curentele politico-sociale subversive, care s'au furișat și activează în aceste cartiere lipsite de preoți. Până acum au fost sistematizate, parohii noi în cartierele «Lupeasca», «Parcul Rahovei», «Apărătorii Patriei» și Principele Nicolae, șoseaua Pantelimon, care au și fost luate în buget de către Onor. Minister al Cultelor.

Tot pentru considerentul, că din cauza lucrărilor de cancelarie, mult sporite astăzi, și fără să aibă și organe de ajutor plătite, p. p. c. c. protopopi, nu pot controla și stărui pretutindeni pentru mersul normal și progresiv al vieții bisericești, I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh a numit cu înaltul ordin No. 2204/1936, revizor bisericesc onorar, pentru Arhiepiscopia Bucureștilor, cu specială atențiune în ce privește Capitala, pe P. C. Preot D. Georgescu, parohul bisericii «Sf. Nicolae»-Buzești din Capitală, spre a veni în ajutor cu tactul și cu bunele sale experiențe, la executarea controlului necesar, la îndrumarea personalului bisericesc și la îndreptarea și delăturarea eventualelor scăderi observate.

Incheind această expunere privitoare la protopopiatele din eparhie și considerând rolul important, pe care îl are protopopul în administrația bisericească, reînvoim și de astă dată către Onor. Adunarea Eparhială, propunerea făcută și în anii precedenți, de a chibzui la aflarea mijloacelor, prin care să se dea protopopilor puțința, să aibă:

- a) Un subprotopop, ca secretar, așa cum prevede art. 63 din statut;
- b) Un funcționar de birou;
- c) Un servitor pentru curățenie și corespondență;
- d) Mijloace de transport în interes de serviciu;
- e) Spese pentru chirie, luminat, încălzit, furnituri de cancelarie, mobilier, etc...

În fine, să se intervie stăruiitor și energic la Onor. guvern, cu rugăminte, ca să ia în buget plata și a celorlalte posturi de protopopi, cari deși muncesc deopotrivă cu ceilalți colegi ai lor, nu primesc nici un fel de plată dela Stat.

## C. ÎN PAROHII.

1. Parohia fiind celula organică fundamentală, în care se plămădește, se frământă și se

elaborează viața creștină, dintr'o comunitate bisericească, Consiliul Eparhial — secțiia administrativ-bisericească, a veghiat, în tot momentul, cu specială atențiune asupra acestei esențiale părți constitutive a bisericii, precum și asupra principalului agent — preotul — prin a căru pricepere, muncă, râvnă și duh de jertfire, se toarce și se urzește în suflete, zi de zi, firul credinței, al moralei și al virtuților creștinești și naționale, care împodobesc și întăresc sufletul unui popor și îl fac capabil de fapte mari.

Din situația încheiată și din rezultatele constatate la sfârșitul anului 1936, Onor. Adunarea Eparhială va putea aprecia, în ce măsură și-au ajuns ținta preocupările și străduințele depuse de organele administrative centrale, pentru îndrumarea pe calea cea bună a afacerilor bisericești în parohii.

2. *Înființări de noi parohii.* Criteriile și normele, după care s'au înființat parohii noi, au fost cele prevăzute de statutul legii pentru organizarea bisericii ortodoxe române prin art. 29, 30 și 31, cum și de hotărârea Congresului Național Bisericesc din ședința dela 12 Octombrie 1935 și de deciziunea Onor. Minister al Cultelor Nr. 102439/12988/936, prin care se prevede puțința de a se înființa posturi de preoți al II-lea și III-lea în parohiile urbane și rurale cu o populațiune de peste 600 și 1000 capi de familie.

La înființare de noi parohii s'a observat, cu strictețe, ca filialele propuse, pe lângă celelalte condițiuni, să aibă biserică în bună stare și casă parohială, și să fie luate în prealabil în bugetul Onor. Minister de Culte, la propunerea Sfântului Sinod permanent.

Cu păzirea acestor norme și condițiuni și pe baza cererilor credincioșilor adresate Chiriarhiei și constatate, prin cercetări și verificări la fața locului, ca întemeiate, s'a examinat și s'a propus de Consiliul eparhial și s'a aprobat în cursul anului 1936, înființarea parohiilor menționate în tabloul ce se anexează.

3. *Numărul total al parohiilor.* La finele anului 1936, ființau în eparhia Arhiepiscopiei Bucureștilor 1206 parohii, dintre care 187 urbane, 44 suburbane și 975 rurale.

Din acestea 1159, sunt plătite din bugetul Statului, 20 se întrețin din averi proprii, iar restul de 27 parohii, urmează să fie luate în bugetul statului.

Situația generală a parohiilor la finele anului

Protopopiatul	Circ.	Numele parohiei nou înființată	Numele filialei devenită parohie	Parohia materă dela care s'a deslîpît	Dacă estelu- ată în buge- tul statului
Capitala	I	Oborul Vechi	Oborul Vechi	Olari	da
"	II	Lupeasca	Lupeasca	Bărbătescu Vechi	"
Dâmbovița	I	Viforâta	Viforâta	Mahalaua	"
"	II	Valea Zimbrului	Valea Zimbrului	Suseni-Bogați	"
"		Cacova	Cacova	Morteni	"
"		Uliești	Uliești cu Dogari	Petrești-Uliești	"
"	III	Brăiloiu	Brăiloiu	Mănăstioara Jugureni	"
"		Boteni	Boteni	Brezoaele	"
Ilfov	I	Dârza	Dârza	Cornetu	"
"		Gulia	Gulia	Crevedia	"
"	II	Bobești-Glina	Bobesti-Glina	Bujoreanca	"
"		Obedeni	Obedeni	Bălăceanca	"
"		Șoldanu	Șoldanu	Vărăști-Obedeni	"
"	III	Dârvari	Dârvari	Negoești	"
"		Tămădăul-Mic	Tămădăul-Mic	Tămădăul-Mare	"
Muscel	I	Bughea de Mijloc	Bughea de Mijloc	Tămădăul-Mare	"
"		Gănești	Gănești	Bughea de Jos	"
Prahova	I	Bărăitaru	Bărăitaru	Retevoești	"
"	II	Telega-Vale	Telega Filială	Drăgănești	"
"		Mărginenii de Sus	M-neniide sus(Olari)	Telega II	"
"	IV	Sf. I. Groșani-Slănic	Sf. I. Groșani-Slănic	Mărginenii de Jos	"
Teleorman	II	Dobrotești II	Dobrotești	Nașterea Maicii D-lui Slănic	"
"	III	Lăzărești	Lăzărești	Dobrotești	"
Vlașca	I	Turbatu	Turbatu	Udupu	"
"		Budeni	Budeni	Remuș	"
"		Fălăștoaca	Fălăștoaca	Comana	"
"		Petru Rareș	Petru Rareș	Grădiștea	"
"	II	Călugărița	Călugărița	Ciolanu	"
"		Spânești	Spânești	Băbăița	"
"		Butești	Butești	Tămășești	"
"	III	Vătăși	Vătăși	Purani	"
"		Fundul Părului	Fundul-Părului	Poenii-Preajba	"
"				Ungureni	"

1936, se poate vedea mai în amănunt din con-  
spectul ce urmează :

Protopopiatul	Circ.	Parohii urbane	Parohii suburbane	Parohii rurale	Parohii bu- getate de Stat	Parohii nebu- getate de Stat	Parohii înrețuite din averi proprii
Capitala	I	48	15	—	56	—	7
"	II	62	5	—	59	—	8
Ilfov	I	—	—	61	58	3	—
"	II	1	1	66	68	—	—
"	III	—	—	55	53	2	—
Prahova	I	20	—	51	68	2	1
"	II	7	15	37	51	4	4
"	III	3	—	41	44	—	—
"	IV	7	—	54	59	2	—
Dâmbovița	I	6	8	68	82	—	—
"	II	2	—	49	49	2	—
"	III	—	—	59	57	2	—
Muscel	I	10	—	65	73	2	—
"	II	—	—	60	57	3	—
Teleorman	I	2	—	51	53	—	—
"	II	6	—	55	61	—	—
"	III	8	—	50	58	—	—
Vlașca	I	5	—	54	59	—	—
"	II	—	—	48	45	3	—
"	III	—	—	51	49	2	—
Totaluri . . .		187	44	975	1159	27	20

Menționăm, că în bugetul exerc. în curs,  
1937-38, s'a luat și plata parohiilor arătate în  
tablou, ca nebugetate.

4. Posturi noi de preoți. S'au înființat 4 și  
anume:

1. In parohia Icoana, Prot. circ. I Capitală;  
plătit din fonduri proprii;

2. In parohia Sf. Pantelimon din Ploești, plă-  
tit prin detașare din bugetul Statului;

3. In parohia Nenciulești-Teleorman, plătit  
din bugetul Statului;

4. In parohia Stănești-Dâmbovița, plătit din  
bugetul Statului.

5. Parohii, în care este trebuință a se înființa  
posturi al II-lea sau III-lea de preoți.

*A se vedea tabloul dela pag. 184.*

Deci în total, se simte trebuință de înființarea  
a 39 posturi, al II-lea, III-lea și IV-lea de preoți.

6. Filiale, în care se simte trebuință și care  
indeplinesc condițiunile de a fi făcute parohii.

Din rapoartele generale anuale primite dela  
oficiile protopopești, se constată, că în afară de  
cele 36 filiale, făcute parohii în cursul anului  
1936, cum se vede din tabloul No. 5, este nea-  
părată trebuință de a se înființa parohii noi și  
în cele 73 filiale consemnate în tabloul, ce ur-  
mează, întrucât au numărul legal de capi de fa-  
milie și suflete, biserică, etc..., iar în trecut au  
avut și preoți deservenți, proprii:

*A se vedea tabloul dela pag. 185.*

Menționăm că în cursul anului 1937 au fost  
înființate parohii și recunoscute de Onor. Mini-

PROTOPOPIATUL	Circ.	Nr. curent	NUMELE PAROHIEI	Numărul preoților slujitori	Numărul familiilor în prezent
Capitala	I	1	Cărămidarii de sus	1	823
		2	Floreasca	2	852
		3	Cișmeaua-Mavrogheni	3	900
		4	Miron Patriahul	2	1163
		5	Oborul Nou	1	475
		6	Podeanu-Puțul lui Crăciun	1	1060
		7	Sf. Ilie Grant	1	670
		8	Sf. Treime-Tei	2+1 pens.	900
		9	Sf. Vineri-Nouă	3	3150
		10	Andronache-Colentina	1	683
		11	București-Noi	1	2930
		12	Crângași	1+1 pens.	900
		13	Mărcuța	1	1380
		14	Sf. Ioan Botezătorul	1	1450
Ifov	III	15	Sf. Gheorghe Capra	2	2189
		16	Dridu-Movila	1	500
Prahova	IV	17	I. I. C. Brătianu	1	784
		18	Predeal-Sărari	1	500
Dâmbovița	II	19	Scăioși	1	400
		20	Matia	1	230
		21	Scheiu	1	390
„	III	22	Picior de Munte	1	377
		23	Braniștea	1	800
Muscel	I	24	Odobești	1	600
		25	Rucărul de jos	1	586
Teleorman	I	26	Suhaia	1	752
		27	Crângeni	1	602
„	II	28	Măldăeni	1	800
		29	Plosca	1	900
„	III	30	Scioaștea	1	680
		31	Tufeni	1	715
		32	Zămbreasca	1	650
		33	Bragadiru	1	1200
		34	Cervenia	1	1100
Vlașca	III	35	Conțești	1	1068
		36	Frumoasa	1	1100
		37	Caatojani	1	1000
		38	Epurești	1	1000
		39	Șelaru	1	1000

ster, ca atare, în mai multe din filialele notate în acest tablou.

7. Personalul bisericesc. Preoți, diaconi, cântăreți, paracliseri.

Preoți. Numărul preoților aflați în serviciul Bisericii la finele anului 1936, era 1353, repartizați, după funcțiunea ce îndeplinesc și după gradul de studii, precum urmează:

*A se vedea tabloul de la pag. 186.*

În tablou nu se cuprind și preoții pensionați în anii din urmă și rămași conform legii, preoți ajutători la bisericile respective.

Din examinarea cu atențiune a acestor tablouri rezultă:

a) Că în cele 1206 parohii din Arhiepiscopia Bucureștilor, la o populațiune de 2.212.987 suflete, slujesc 1353 preoți, revenind astfel, peste 1635 suflete în grija unui preot; ceea ce desigur este cu totul în povăraș; dat fiind, că legea

prevede un număr de 800—1000 suflete, pentru un preot; pe când cultele minoritare au de trei ori mai mulți preoți, de cum ar trebui, să aibă, în proporție cu numărul credincioșilor lor.

b) Că actualele posturi de preoți, nu sunt îndestulătoare pentru nevoile credincioșilor din eparhie și că deci trebuiesc găsite mijloacele de a se satisface numeroasele cereri stăruitoare pentru înființare de parohii și de a se da popoului preoții, de care are lipsă; interesele superioare ale Bisericii și ale Statului reclamând imperios aceasta.

8. Preoți trecuți la pensie. În cursul anului 1936, au fost trecuți la pensie pentru limită de vârstă, pentru infirmități incurabile și după cerere, un număr de 32 de preoți.

Potrivit legii pentru pensionarea preoților promulgată în Monitorul Oficial nr. 94 din 26 Aprilie 1935, preoții trecuți la pensie au rămas de drept preoți ajutători ai bisericilor respec-

Protopo- piatul	Circ.	Nr. curent	NUMELE FILIALEI	PAROHIA DE CARE APARTINE
Capitala	I	1	Sf. Sofia	Herăstrău
"	II	2	Cartierul „Parcul Rahova“	Lupeasca și Bărbătescu Vechi
Dâmbovița	I	3	Priseaca	Colanu
"	II	4	Brătulești	Gemenea
"	III	5	Adorm. Maicii Domnului Potlogenii din Deal	Pătroaia
"	III	6	Nașterea Maicii Domnului Vișina	Vișina
"	III	7	Tătărai (Adormirea Maicii Domnului)	Tătărai
"	III	8	Călugăreni	Bălteni
"	III	9	Bărbuceanu	Cătunu
"	III	10	Cristeasca	Cornești
Ifov	I	11	Buciumeni	Atârnați
"	I	12	Darvari	Ciorogârla
"	I	13	Ștefăneștii de Sus	Ștefănești de Jos
"	I	14	Crivina	Țigănia
"	II	15	Dimieni	Tunari
"	II	16	Scărișoara	Hotarele
"	II	17	Ghimpăți-Ciocoveni	Valea Dragului
"	III	18	Coadele Radovanu	Radovanu
"	III	19	Ghermănești	Dobroșești
"	III	20	Bojdani	Lipia Bojdani
"	III	21	Podari	Ileana
Muscel	I	22	Cotenești	Bădenii-Pământeni
"	I	23	Rucăru de Sus	Rucăru de Mijloc
"	I	24	Lăpușani	Leicești
"	I	25	Furnicoși	Mihăești
"	I	26	Vărzăroaia	Pietroșani
"	I	27	Suslănești	Suslănești
"	II	28	Gușați	Vrănești
"	II	29	Ienculești	Valea Mare Podgoria
Prahova	I	30	Sf. Apostoli Ploești	Sf. Dumitru
"	I	31	Sf. Ilie	Sf. Nicolae-Vechi
"	I	32	Seciu	Boldești
"	II	33	Corlătești	Berceni
"	II	34	Bordeni	Bordeni
"	II	35	Poiana Țapului	Bușteni
"	II	36	Ghirdoveni	Ghirdoveni
"	II	37	Cocorăști-Capli	Măgureni
"	II	38	Mislea	"
"	III	39	Valea Crângului	Adormirea-Urlați
"	IV	40	Degerați	Colceag
"	IV	41	Protasinghelu „Sf. Dumitru“	Măgurele
"	IV	42	Trestioara	Vălcănești
Teleorman	I	43	Moșteni	Furculești
"	I	44	Elisabeta	Plopii-Slăvitești
"	I	45	Margareta	Bogdana
"	II	46	Borețiu-Podișor	Bârla
"	II	47	Voevodul Mihai	Merișani
"	II	48	Sărbii-Sfințești	Sfințești
"	III	49	Trivalea	Brătășani
"	III	50	Păuleasa	Frumoasa
"	III	51	Antonești	Licuriciu
"	III	52	Bran	Măgura-Lăciancă
"	III	53	Burduiasca	"
"	III	54	Groșeni	Piclea
"	III	55	Palanca	Popești-Palanca
"	III	56	Cetatea	Rădoești
"	III	57	Lada	Slăvești
Vlașca	I	58	Bălănoaia	Turbatu
"	I	59	Moșteni-Drbrotești	Brăniștari
"	I	60	Rălești	Rălești Drăghiceanu
"	I	61	Mirău	Tangăru
"	I	62	Plopșor	Dăița
"	II	63	Sericu	Cosmești
"	II	64	Scurtu Mare	Scurtu-Slăvești
"	II	65	Ttestenicu	Trestenicu-Tomulești
"	II	66	Sudăneasca	"-Răsmirești
"	III	67	Talpa Ogrăzile	Talpa-Trivalea
"	III	68	Vadul-Lat	Obedeni
"	III	69	Zădăriciu	Crevedia Mică
"	III	70	Albeni	Cătunu
"	III	71	Păslari	Dărăști
"	III	72	Obislav	Petrești
"	III	73	Roata de Jos	Roata

PROTOPOIATUL	Circumscripția	Urbani			Suburbani			Rurali			La Schituri și mănăstiri	La Penitențiare și spit.	După gradul de Studii					Posturi Vacante	OBSERVAȚIUNI		
		Parohi	Ajutători	Supra-numerari	Parohi	Ajutători	Supra-numerari	Parohi	Ajutători	Supra-numerari			Preoți	Preoți	Doctori	Licențiați	Absolvenți ai academiilor Teologice			Seminar gr. II	Seminar gr. I
Capitala	I	48	30	—	15	4	—	—	—	—	3	5	80	4	8	3	—				
"	II	62	29	—	4	1	—	—	—	—	3	8	88	1	2	—	—				
Dâmbovița	I	7	6	—	8	—	—	67	4	—	4	—	38	—	56	1	2				
"	II	2	1	—	—	—	—	45	3	—	1	—	13	—	39	—	4				
"	III	—	—	—	—	—	—	59	3	—	—	—	19	—	42	1	—				
Ilfov	I	—	—	—	—	—	—	58	10	—	3	—	19	2	48	2	4				
"	II	1	2	—	1	—	—	66	7	—	—	—	28	3	42	4	—				
"	III	—	—	—	—	—	—	55	1	—	—	—	12	3	45	1	1				
Muscel	I	10	4	—	—	—	—	63	1	—	2	—	30	—	50	—	2				
"	II	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	13	—	46	1	—				
Prahova	I	20	12	—	15	1	—	50	1	—	2	—	39	2	44	—	—				
"	II	7	—	—	—	—	—	37	1	—	—	—	25	2	35	—	1				
"	III	3	2	—	—	—	—	41	1	—	—	—	14	5	27	1	—				
"	IV	7	—	—	—	—	—	53	—	—	—	—	20	2	38	—	1				
Teleorman	I	2	3	—	—	—	—	50	1	—	—	—	12	1	43	—	2				
"	II	6	—	—	—	—	—	55	2	—	—	—	17	1	45	—	1				
"	III	7	3	—	—	—	—	50	—	—	—	—	20	3	37	—	—				
Vlașca	I	5	4	—	—	—	—	49	2	—	—	—	22	—	37	1	4				
"	II	—	—	—	—	—	—	46	3	—	—	—	7	—	41	1	2				
"	III	—	—	—	—	—	—	48	3	—	—	—	6	—	45	—	1				
Total . . .		187	96	—	43	6	—	952	43	—	17	9	16	522	29	770	16	25			

tive pe lângă personalul salariat al parohiilor; iar locurile rămase vacante, au fost completate prin numiri de elemente tinere și cu bună pregătire.

În legătură cu aceasta, credem necesar a aduce la cunoștința Onor. Adunării Eparhiale, că nemulțumirile, fricțiunile și chiar agitațiile, produse la punerea în aplicare a Legii de pensionare, s'au manifestat în multe parohii și în cursul anului 1936, cu privire la drepturile, atribuțiunile și beneficiile preoților pensionați, față de cei veniți să le ia locul. Persistența celor bătrâni în socotința, că pot duce mai departe greutatea și răspunderile îndatoririlor de preoți și de parohi, pe deoparte; iar pe de altă parte duhul iubirii de stăpânire, lipsa de tact și nevoile existenței, de care s'au lăsat povățuiri unii dintre preoții, nou numiți, au întreținut și mai departe frământările și neînțelegerile dintre preoții bătrâni și cei tineri, dând pe alocuri naștere chiar la procese în fața instanțelor civile. Și credem, că atari nemulțumiri și diferende se vor continua și în viitor, în lipsa unui regulament, care să stabilească și să normeze în mod precis raporturile, atribuțiunile și beneficiile preoților pensionați, față de cei salariați.

9. *Posturi de preoți vacante.* La finele anului 1936, erau vacante în Arhiepiscopia București-

lor, 25 posturi de preoți, publicate la concurs, spre a fi întregite cu titulari.

Vacanțele erau produse prin decese, demisii, pensionări din oficiu și posturi nou înființate, și au fost fără întârziere completate, dat fiind marele număr de candidați, cari solicită posturi.

10. *Diaconi:* Au funcționat în eparhie 24 diaconi, repartizați după categorii și gradul de studii, precum urmează: 15 urbani, 1 rural; 7 la mănăstirile de călugărite și 1 la Frăția creștină ortodoxă «Patriarhul Miron».

Între aceștia sunt 18 licențiați și 6 nelicențiați.

Menționăm, că în anul 1936, au luat ființă 2 posturi de diaconi, unul la Biserica Catedrală cu hramul «Adormirea» din Giurgiu și altul la Biserica parohială «Slobozia» din București.

Ambele posturi au fost întregite prin numire de diaconi titulari.

De dorit ar fi, ca pentru înfrumusețarea cultului dumnezeesc, să existe posturi de diaconi la toate bisericile catedrale din orașele, reședințe de județe, așa cum ființau sub imperiul legii clerului mirean, dar care pentru motive de economii bugetare au fost, în parte, sistate. delă o vreme, ceea ce constituie o gravă știrbire a podoabei și a fastului serviciului divin.

11. *Numiri de preoți și diaconi.* Întregirea lo-

curilor vacante de preoți și diaconi, s'a făcut potrivit legii, prin înaintări, prin transferări și prin hirotoniri.

a) *Preoți*: Au fost înaintați 9 preoți ajutători în locuri vacante de parohi, ca unii cari îndeplineau condițiunile legale și canonice, și cari neprimind plată dela Stat, urmau potrivit ordinului nr. 2031/1936, al Sf. Sinod. Tem. 12103 din 1936 și adreselor nr. 162685/17739/1936 și 212247/1936 ale Ministerului Cultelor, Tem. nr. 11029/1936 și 14048/1936, să fie înaintați și numiți în posturi bugetate, spre a se isprăvi odată cu această categorie de preoți, extrabugetari, dealtfel foarte puțini în Arhiepiscopia Bucureștilor, unde nu au fost hirotoniți decât în mod cu totul excepțional, în filiale, care îndeplineau toate condițiunile de a fi făcute parohii, cum au și fost făcute, și în care s'a constatat o strigătoare nevoie de preoți.

b) *Diaconi*: Au fost hirotoniți trei diaconi și anume:

1. La Mănăstirea Zamfira-Prahova;
2. La Mănăstirea Nămăești-Muscel;
3. La Biserica Catedrală din Giurgiu.

Din conspectul, ce urmează, se poate vedea, atât numărul preoților și al diaconilor nou hirotoniți, cât și gradul lor de studii.

Protopopiatul	Circ.	Doctori	Licențiați	Absolvenți acad. Teol.	Absolvenți Sem. gr. II	Total hirotoniți
Capitala	I	1	3	—	—	4
"	II	—	5	—	—	5
Dâmbovița	I	—	4	—	2	6
"	II	—	1	—	6	7
"	III	—	6	—	1	7
Ilfov	I	—	5	—	4	9
"	II	—	7	—	2	9
"	III	—	1	1	3	5
Muscel	I	—	1	—	2	3
"	II	—	3	—	—	3
Prahova	I	—	1	—	—	1
"	II	1	1	—	1	3
"	III	—	1	—	2	3
"	IV	—	1	—	—	1
Teleorman	II	—	—	—	2	2
"	III	—	3	—	1	4
Vlașca	I	—	4	—	1	5
"	II	—	—	—	4	4
"	III	—	2	—	2	4
Total . . .		2	49	1	33	85

În total 85 nou hirotoniți față de 79 nou hirotoniți în anul 1935, între care niciun doctor, 50 licențiați, 1 absolvent de academie teologică și 28 absolvenți de seminar.

Menționăm, că între noii hirotoniți 13 sunt

orfani din război, care la condițiuni egale, au fost preferați, potrivit hotărârii Sf. Sinod din ședința dela 3 Decembrie 1932 și printr'o vie și părintească sollicitudine a I. P. S. Arhiepiscop Patriarh pentru acești orfani.

Atât înaintările și transferările cât și admiterile la hirotonie s'au făcut cu stricta observare a normelor canonice și legale, a hotărârilor Sf. Sinod, cum și a dispozițiunilor Onor. Minister al Cultelor și Artelor, din timpul din urmă, de a nu se mai hirotoni și numi preoți decât în posturi luate în bugetul Statului, dându-se preferință celor deja hirotoniți în posturi extra bugetare.

La numiri, Consiliul eparhial, pe lângă criteriile prevăzute de lege și regulamente a mai ținut seamă de hotărârea Sf. Sinod din ședința dela 11 Martie 1936, prin care se stabilește, pentru candidații la diaconie, ca vârsta canonică 23 de ani împliniți; iar pentru candidații la hirotonie în preoți, 25 ani împliniți, precum și obligațiunea de a dovedi la hirotonie, cum și-au întrebuintat timpul dela absolvirea școlii.

S'a ținut apoi seamă și de intervențiunea formală și stăruitoare a Facultății de Teologie din București, în sensul, de a se da la numiri preferință candidaților licențiați și doctori, proveniți dela această facultate, precum și de activitatea culturală, misionară și socială, desfășurată de candidații la preoție în vacanțele școlare și după absolvirea școlii la cercurile pastorale, în echipele misionare, în echipele Fundațiunilor culturale, Regale, etc..

12. *Candidați la preoție*. Din rapoartele primite dela protopopiate se constată, că în cu-prinsul Arhiepiscopiei Bucureștilor erau la finele anului 1936, un număr de 352 candidași la preoție dintre care 63 licențiați și 289 nelicențiați.

În legătură cu acest capitol observăm, că deși numărul absolvenților celor 3 facultăți de teologie, ai Academiiilor și Institutelor superioare de teologie și ai seminariilor teologice din țară, s'a menținut aproape la același nivel ridicat, din anii precedenți, totuși numărul de, 15-25 în medie, al concurenților pentru un loc din anii precedenți, a scăzut simțitor, odată cu luarea, de către Sf. Sinod, a hotărârii de a nu se mai primi candidați la hirotonia în preoți sub vârsta de 25 ani împliniți.

Cu toate acestea aici, în Arhiepiscopia Bucureștilor, unde se grămădesc candidații din în-

treaga Patriarhie, numărul candidaților depășește cu mult numărul vacanțelor produse, — circa 25 anual — avem candidați la preoție, poate pentru 10 ani de aici înainte pentru Arhiepiscopie, ceea ce contribuie la menținerea și agravarea stării de șomaj, cu inadmisibilele intervenții și stăruințe pentru obțineri de posturi și urmărindu-se adesea, prin intrigi și tot felul de subminări contra preoților din parohiile, unde candidații au vre'un fel de legătură, aranjarea de posturi, în care să fie numiți.

De aceea pentru îndreptarea unei atare stări de lucruri Consiliul eparhial plenar, în ședința dela 21 Aprilie 1936, a hotărât instituirea unui examen de capacitate, care să aprecieze măsura, în care candidații la preoție știu și pot, să aplice în mod practic, în lucrarea pastorală din parohie, cunoștințele teoretice, dobândite în școală;

și pe baza clasificării și a calificării, obținute la acest examen, să fie admiși de consiliul eparhial în ordinea mediilor și a vechimei, cu care sunt notați pe tabloul de capacitate.

Tot în acest scop reînvoim propunerea, ca să nu se mai admită la hirotonie decât candidați, care și-au făcut educația și pregătirea profesională în internate, create și susținute în acest scop; iar după hirotonie să fie rânduiți pe un timp mai îndelungat spre a face practică rituală sub conducerea unor preoți și duhovnici, buni slujitori și încercați în experiența pastorală.

13. *Cântăreții bisericești.* La finele anului 1936, funcționau în Arhiepiscopia Bucureștilor 1828 cântăreți bisericești, repartizați, în ce privește categoria și gradul de studii, în felul următor:

Protopopiatul	Circ.	Cu școală și asimilați		Fără școală		Decedați în 1936	Demisionați în 1936	Pensionați în 1936	Inițurați în 1936	Transferați		Posturi vacante	
		Urbani	Rurali	Urbani	Rurali					După cerere	Disciplinar	Urbane	Rurale
Capitala	I	123	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	II	126	—	—	—	—	17	12	—	—	—	4	—
Dâmbovița	I	33	94	—	—	1	2	1	—	9	—	—	41
"	II	5	65	—	5	—	—	—	—	—	—	—	14
"	III	—	69	—	21	1	—	—	—	2	—	—	18
Ilfov	I	—	53	—	28	—	—	3	—	—	—	—	15
"	II	5	79	—	—	1	1	20	—	1	—	—	59
"	III	—	55	—	23	—	2	—	1	—	—	—	29
Muscel	I	24	103	—	5	2	—	—	—	—	—	—	18
"	II	—	87 <sup>b</sup>	—	7	1	2	1	—	4	—	—	31
Prahova	I	33	41	—	26	—	—	4	—	—	—	9	34
"	II	9	40	—	6	—	—	3	—	—	—	6	62
"	III	6	44	—	8	—	—	2	—	—	—	—	28
"	IV	11	57	—	7	—	—	3	—	—	—	1	47
Teleorman	I	3	93	—	28	—	—	3	—	—	—	1	9
"	II	11	65	—	21	1	—	—	—	—	—	1	23
"	III	16	60	—	—	2	1	—	—	—	—	—	40
Vlașca	I	8	50	—	23	2	—	5	—	—	—	—	37
"	II	—	45	—	31	—	3	—	—	—	—	—	20
"	III	—	50	—	26	1	—	—	—	—	—	—	20
Total . . .		413	1150	—	265	12	28	57	1	16	—	22	545

Din acest conspect rezultă, că față de situația anului 1935, cântăreții bisericești cu școală și deci plătiți din bugetul statului sunt cu 155 mai mulți, iar cei fără școală și deci neplătiți sunt cu 99 mai puțini.

Se constată deci un progres față de anul trecut, atât în ce privește numărul celor cu școală, deci cu mai bună pregătire, cât și în ce privește numărul posturilor de cântăreți bisericești bugetate de Stat.

La numărul totalde 1828 cântăreți bisericești cu școală și fără școală, mai trebuiesc adăugate și cele 302 posturi vacante, de nimeni ocupate,

asa că la începutul anului 1937, erau în Arhiepiscopia Bucureștilor 2130 posturi de cântăreți bisericești, dintre care 1563 ocupate de cântăreți cu școală, 265 de cântăreți fără școală și deci fără plată, iar 302 libere.

La întregirea posturilor de cântăreți devenite vacante prin demisii, decese, transefrări, pensionări, îndepărtări din serviciu, s'au avut în vedere, în primul rând absolvenții de Academie de muzică religioasă și ai școlilor de cântăreți bisericești, și în rândul al doilea absolvenții a cel puțin 4 clase de seminar și studenții în teologie.



Pentru selecționarea elementelor cu talent și bună pregătire muzicală s'a ținut concurs sub președinția protopopului și în asistența parohului și a respectivelor organe parohiale, iar numirea s'a făcut de Consiliul eparhial pe baza rezultatului concursului.

Aci este cazul să menționăm că în ședința dela 29 Septembrie 1936, Consiliul eparhial s'a ocupat cu elaborarea unui proiect de regulament pentru ocuparea locurilor vacante de cântăreți și care a fost înaintat Sf. Sinod spre examinare și aprobare.

Din rapoartele generale anuale ale oficiilor protopopești se constată, cu mulțumire, că și în anul expirat cântăreții din eparhie, în marea majoritate, s'au menținut pe linia îndeplinirii îndatoririlor slujbei lor, atât la serviciile bisericesti cât și în rolul de auxiliari ai preoților la lucrarea pastorală de promovare a vieții religioase morale, culturale, sociale și naționale în parohii.

14. *Posturi de cântăreți vacante.* — Prin aplicarea dispozițiilor legii generale de pensii și în urma demisiilor și a cazurilor de deces înregistrate în cursul anului expirat, erau la data de 1 Ianuarie 1937 un număr de 567 locuri vacante de cântăreți în eparhie. În acest număr se cuprind și posturile ocupate provizoriu de cântăreți fără școală, care nefiind plătite din bugetul statului, se consideră vacante, până la ocuparea lor de cântăreți cu școală.

15. *Paracliseri.* — Serviciul de paracliseri s'a îndeplinit și în anul 1936, în aceleași condițiuni dificile, ca și în anii precedenți, de către cântărețul II, unde acesta există. În afară de Bisericile cu averi proprii, cari plătesc paracliserii din fondurile lor, majoritatea bisericilor din eparhie, este lipsită de acești servitori, atât de necesari serviciului divin și trebuințelor gospodărești din parohii.

Este o situație penibilă, care trebuie remediată și constatăm din nou nevoia, de a se interveni stăruitor cu rugămintele la onor. Minister al Cultelor, ca la bisericile numai cu un cântăreț să fie luată în buget plata și pentru al doilea post de cântăreț, care pe lângă serviciul stranei să îndeplinească și slujba de paracliser.

Socotim iarăși ca o datorie, să subliniem și de astădată informațiile îmbucurătoare, luate din rapoartele PP. CC. Protopopi, că unele primării luând în considerare situațiunea grea creată bisericilor prin suprimarea pe cale bugetară a posturilor de paracliseri, au acordat cu

multă bunăvoință ajutoare pentru plata paracliserilor. Astfel menționăm:

a) Primăria Municipiului București a acordat câte 500 lei lunar pentru fiecare biserică;

b) Primăria Municipiului Ploești câte 1000 lei lunar celor 23 biserici din oraș, anual 276.000 lei;

c) Primăria orașului Turnu-Măgurele, câte 1000 lei lunar la cele 2 biserici din oraș, anual 24000 lei;

d) Primăria orașului Giurgiu, 875 lei lunar pentru un post de paracliser;

e) Primăria urbei Urlați-Prahova, 400 lei lunar pentru un paracliser;

f) Primăria urbei Vălenii-de-Munte, câte 3000 lei anual pentru fiecare biserică;

Propunem, ca onor. adunarea eparhială să ia act de aceste binevoitoare ajutoare, cu care On. foruri comunale au contribuit la ameliorarea grelei situațiuni produsă de lipsa paracliserilor, și să hotărască a li se exprima oficios mulțumiri.

16. *Sfintele locașuri de biserici.* — În cursul anului 1936 au ființat în cuprinsul eparhiei 1667 locașuri de biserici, dintre care 1199 parohiale, 342 filiale, 106 capele, 10 paraclise, 12 particulare, cu mențiune, că din cele 12 biserici particulare, 2 servind de biserici parohiale au fost înglobate și în numărul de 1199 biserici parohiale.

Situația bisericilor, atât a celor care au fost deschise serviciului divin, cât și a celor, în care serviciul a fost suspendat, fiind închise pentru motive determinate de vechimea sau de reaua lor stare de întreținere, se poate vedea amănunțit din conspectul, ce urmează:

*A se vedea tabloul din pag. 190*

Din acest tablou se constată, că în anul 1936 au fost terminate și târnosite 14 biserici construite din nou sau restaurate radical, și anume:

a) Biserica Catedrală a Sfintei Patriarhii, sfințită de P. S. Vicar Veniamin.

b) Biserica parohială «Adormirea» din Alexandria-Teleorman, sfințită de P. S. Vicar Veniamin.

b) Biserica parohială «Sf. Ioan Botezătorul» din Capitală, cartierul Veselia-Ferentari, idem.

c) Biserica parohială cu hramul «Sfinții Împărați» din parohia nou înființată «Poiana Țapului» jud. Prahova, sfințită de P. S. Vicar Iri-neu.

d) Biserica filială «Sf. Grigore Teologul» din

Protopopiatul	Circ.	Bisericile după categorii										Bisericile după slărea în care se găsesc				Diferite lucrări făcute la Biserici																				
		U r b a n e					S u b u r b a n e			R u r a l e				In b. stare cu nevoie de reparație	Inchise	Monumente istorice	Construite în 1936	In construc.	Restaurate	Reparate	In reparație	Sfințite	Redeschise	Troite												
		Parohiale	Filiiale	Capete incl. cele dela cîmîlire	Parohiale cu av. prop.	Paraclise	Parohiale	Filiiale	Capete incl. cele dela cîmîlire	Parohiale	Filiiale	Capete incl. cele dela cîmîlire	Particulare												Paraclise											
Capitata . .	I	40	3	4	6	—	15	2	7	—	—	—	—	70	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
„	II	54	4	11	8	6	5	—	4	—	—	—	—	85	2	5	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Dâmbovița	I	6	8	1	1	—	8	—	—	—	—	—	—	105	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„	II	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	12	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„	III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	24	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ilfov . . . .	I	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	18	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„	II	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	61	36	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„	III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	15	12	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Muscel . . .	I	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	43	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	II	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	13	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Prahova . .	I	20	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	8	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	II	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	26	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	III	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	8	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	IV	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	29	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Teleorman.	I	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	22	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	II	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	III	8	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	13	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vlașca . . .	I	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	II	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Totaluri . .		168	33	19	16	7	42	4	11	971	305	76	12	3	1437	167	41	158	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

satul Balaca, parohia Scăeni, jud. Prahova, sfințită de P. C. Arhimandrit mitrofor Efrem Enăcescu, Exarhul referent al Mănăstirilor.

e) Biserica parohială din comuna Nana, jud. Ilfov, sfințită de P. S. Vicar Veniamin.

f) Biserica parohială cu hramul «Sf. Ierarh Nicolae» din parohia Ileana, jud. Ilfov, sfințită de P. S. Vicar Irineu.

g) Biserica parohială «Adormirea» din Roșiorii-de-Vede, sfințită de P. C. Arhim. mitrofor Efrem Enăcescu.

h) Biserica parohială «Sf. Nicolae», com. Braștea, jud. Dâmbovița, idem.

i) Biserica din filiala «Margareta», parohia Bogdana, jud. Teleorman, idem.

j) Biserica parohială Priboenii-de-jos-Muscel, sfințită P. S. Vicar Veniamin.

k) Biserica parohială din parohia Costeștii-din-Deal, jud. Dâmbovița, de P. S. Vicar Irineu.

l) S'a sfințit punerea temelilor bisericilor din parohiile «Hobaia» și «Grădinarii-Fălcoianca» din județul Ilfov și «Aricești-Rahtivan», jud. Prahova.

Intre bisericile sfințite în cursul anului 1936 este și biserica cu hramul «Sfinții Apostoli Petru și Pavel» adusă din comuna Maiorești (Mureș) și reclădită cu toate cele de trebuință lângă Palatul Regal Peleş din Sinaia de către M. S. Regele Carol II și sfințită în ziua de 31 Decembrie 1936 de I. P. S. Patriarh, precum și ca-

pela amenajată de «Societatea Ortodoxă Națională a Femeilor Române» la liceul internat de fete «Zoe Râmnicănu» din București, pentru trebuințele religioase ale acestui liceu. Sfințirea s'a făcut de către I. P. S. Patriarh în cadrul unei solemnități, la care au fost față M. S. Regina Maria și autoritățile școlare superioare în frunte cu d. Ministru al Educației Naționale Dr. C. Angelescu.

Au fost restaurate și reparate 232 biserici; sunt în construcție 91 biserici. Osebit de sfintele locașuri de biserici s'au mai construit 27 clopotnițe.

Toate lucrările și îmbunătățirile menționate s'au executat după planuri și devize examinate în prealabil de Chiriarchie; iar după terminare au fost recepționate de către organele tehnice și bisericești delegate de Arhiepiscopie.

Menționăm și de data aceasta, că târnosirile și slujbele de redeschidere a sfintelor locașuri, construite din nou sau renovate, s'au făcut de către PP. SS. Vicari Arhiepiscopicești cu tot fastul cuvenit, în cadrele unor solemnități impunătoare, la care au participat, pe lângă organele trimise dela centru și autoritățile administrative, cele școlare, apoi cercurile pastorale și corurile bisericești din regiune, s'au citit scrisorile pastorale, trimise cu aceste ocaziuni de către I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh credincioșilor, ctitorilor, comitetelor de inițiativă și de înfăptuire

și tuturor ajutorilor și ostenitorilor, și s'au rostit predici și cuvântări ocazionale, care au impresionat profund pe cei de față, constituind astfel adevărate prilejuri de înviore și de întărire a credinței și evlaviei în masele de credincioși, care au fost de față la atare solemnități. Ctitorilor, donatorilor și celor mult ostentori pentru sfintele locașuri sfințite s'au acordat de I. P. S. Patriarh diplome însoțite de scrisori de mulțumire și Arhipăstorești binecuvântări.

17. *Curțile și ogradele bisericilor ca și împrejmuirea lor*, se înfățișează din an în an mai mulțumitor. Este o plăcere să vezi astăzi în multe parohii curți de biserică bine împrejmuite și împodobite cu arbuști, cu pomi roditori, cu brazde de iarbă și cu saduri de flori.

Vrednică de remarcat în această privință, este bunăvoința cu care Onor. Primăria Municipiului București și-a propus, ca un punct de program urbanistic, transformarea curților bisericilor, cu o suprafață de teren mai mare, în frumoase grădini, întreținute pe speșele Municipiului.

Arhiepiscopia și în anul expirat odată cu sosirea primăverii, a atras din nou atențiunea și a dat instrucțiuni organelor parohiale, ca să pășească cu toată grija și bunăvoința la lucrarea de împrejmuire, de curățire și de înfrumusețare, a curților și ogradelor bisericilor acolo, unde până acum nu s'a făcut aceasta.

18. *Cimitirele*. — Mai greu a mers și merge lucrul cu cimitirele. Din cauza că nu toate bisericile dispun de terenuri pentru îngroparea morților, în multe parohii și filiale înhumarea răposaților se face încă în curțile bisericilor, ceiace constituie un mare neajuns, atât în ce privește îngrijirea și înfrumusețarea curților bisericilor, cât și în ce privește punerea în bună rânduială a mormintelor, care din lipsă de spațiu se sapă unele peste altele și fără nici o aliniere estetică.

Pentru remedierea și încetarea acestei stări de lucruri Chiriaria prin instrucțiuni circulare repetate a pus îndatorire oficiilor protopopești și organelor parohiale, ca să facă toate deligențele spre a dobândi terenuri potrivite pentru înființare de cimitire și a pune capăt îngropării morților în curțile bisericilor.

În ce privește cimitirele parohiale propriu zise, se prezintă, în genere vorbind, în stare de progres, bine împrejmuite și bine îngrijite.

Dispozițiunile date protopopilor, ca în vizițiunile parohiilor, să dea o deosebită atenție

cimitirelor, verificând, în ce măsură preoții și organele parohiale au ținut în seamă și au executat ordinele chiriarii privitoare la îngrijirea cimitirelor, la plivirea și curățirea buruienilor și măcăcinilor, la săparea mormintelor, la plantarea cu pomi, cu iarbă și flori, și să raporteze cerând sancționarea eventualelor cazuri de neglijență și nepăsare constatate. Aceste dispozițiuni au dat rezultate îmbucurătoare, în multe din parohiile noastre, atât urbane cât și rurale.

De observat este, că nici acum în al 12-lea an, dela punerea în aplicare a legii pentru organizarea Bis. Ort. Rom., cimitirele urbane nu au intrat în patrimoniul Bisericii, pentru a fi administrate de organele parohiale, cum prevede statutul legii prin art. 168-172, din care cauză Biserica nu poate supraveghea sau exercita vreun fel de control, dacă toate înmormântările și pomenirile, ce se săvârșesc în aceste cimitire, se fac cu respectarea rânduelilor bisericii ortodoxe de către preoți ortodoxi, având preoție lucrătoare și recunoscuți de către Chiriașul locului.

Pe lângă acestea sânt comune, care nici până în prezent nu s'au conformat legii pentru regulamentul general al cultelor, care prin art. 17 le pune îndatorire de a înființa cimitire pentru sectanți și alte confesiuni și din această cauză în mai multe parohii s'au petrecut incidente regretabile cu prilejul înmormântării sectanților în cimitirile ortodoxe, la care credincioșii noștri s'au opus, întrucât sectanții nu aduc niciun fel de contribuție la întreținerea cimitirelor, și a fost nevoie ca autoritatea bisericească să intervie în mai multe rânduri la forurile competente, ca să ia măsuri pentru evitarea unor atare conflicte, care turbură satele și conștiința religioasă a ortodocșilor.

Ar fi de văzut, și în sensul acesta facem propunere, dacă nu s'ar putea înființa, deocamdată în București, sub auspiciile, fie ale Patriarhiei, fie ale Mitropoliei Ungro-Vlahiei, — Arhiepiscopia Bucureștilor —, un cimitir ortodox de proporții mari și cu întreținere și administrație model și care pe lângă satisfacerea nevoilor credincioșilor, căci toate celelalte cimitire ale Capitalei sunt aproape complect pline, ar putea aduce bisericii importante venituri, cu care să-și mai întâmpine din trebuințele ei.

Semnalăm via solicitudine și sacrificiile făcute de oncr. Societatea «Cultul Eroilor» pentru buna stare de întreținere și înfrumusețare a cimitirelor în care scumpii noștri eroi își dorm somnul de veci.

19. *Case parohiale.* — S'au construit și în anul 1936, și nu numai în parohii nou înființate, ci și în parohii existente, unde problema locuinței pentru preoți a devenit în timpul din urmă foarte presantă. Astfel la sfârșitul anului se constată un număr total de 413 case parohiale față de 389 la finele anului 1935; deci cu un plus de 24 case parohiale, construite în anul 1936 și csebit de cele aflate în construcție.

Măsura de a nu se înființa parohii noi, până ce nu se va fi constatat mai întâiu, că pe lângă îndeplinirea celorlalte condițiuni legale, credincioșii au construit și casă pentru locuința preotului, dând rezultate bune, propunem să fie menținută și aplicată strict și pe viitor.

20. *Organele administrative, executive și reprezentative din parohii.* — Înțelegându-și chemarea, îndatoririle și răspunderile, pe care le au dela lege, adunările, consiliile, epitropiile și comitetele parohiale din Arhiepiscopia noastră, în genere vorbind, au funcționat în mod normal.

Se pare, că dela o vereme, elementul laic și în special pătura intelectuală apreciază tot mai mult importanța rolului, pe care l'au jucat în trecut mireni în marele mișcări din biserică și neamul nostru, și se arată din ce în ce mai convinsă de a răspunde la chemarea stăruitoare a ierarhiei bisericești, ca să conlucreze cu preoțimea pentru susținerea intereselor morale și materiale ale Bisericii.

Din rapoartele primite dela oficiile protopoști ca și din procesele verbale de inspecțiunile făcute de către organele bisericești de control, în cursul anului 1936, se constată îmbucurătorul fapt, că organele parohiale se arată din ce în ce mai mult pătrunse de spiritul legii și statutului pentru organizarea Bisericii ortodoxe române și că membrii mireni ai corporațiunilor bisericești arată tot mai mult interes față de cauzele bisericești și dau tot concursul de trebuință, atât acțiunii de bună întreținere și gospodărie a sfintelor locașuri, a cimitirelor, caseilor și a celorlalte bunuri parohiale, cât și străduințelor depuse de preoți pentru promovarea stării religioase morale și sociale și a operilor culturale și de milă creștină, inițiate prin parohii.

Se constată apoi, cu vie mulțumire, că pretutindeni membrii organelor parohiale, mireni și preoți se arată tot mai înțelegători ai îndemnunilor și îndrumărilor date de I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh, cu privire la punerea în bună rânduială a sf. locașuri de biserică, întrecându-

se în râvna și spiritul de jertfire pentru înfrumusețarea și înzestrarea lor cu cele de lipsă și pentru înlăturarea fumului vătămător sănătății și picturilor prin introducerea și arderea în biserică a lumânărilor de ceară curată, procurate dela turnătorii rituală a Arhiepiscopiei.

Aceasta se vede din situațiile întocmite cu privire la activitatea gospodărească, desfășurată în toate părțile și înfățișată concret prin numărul de biserici construite, restaurate și redat cultului, clopotnițe, case parohiale, troițe, etc., toate mărturii evidente despre credința și dragostea de biserică cum și de spiritul de sacrificiu al enoriașilor și despre conlucrearea armonică cu mireni în interesul superior bisericesc.

Trebue să menționăm și cu acest prilej, că lucrarea pe toate terenurile bisericești ale preoțimei va fi cu atât mai spornică și mai încununată de succes, cu cât și corporațiunile mirenești se vor asocia și vor da concurs acestei lucrări. Onor adunarea eparhială va lua cunoștință mai amănunțită despre aceasta din dările de seamă prezentate prin rapoartele Onor. secțiunii culturale și economice.

Acolo unde s'au produs neînțelegeri, dealtfel puține cazuri, a intervenit autoritatea bisericească și le-a aplant, fie prin împăciuire, fie prin sancționare.

Neînțelegerile au provenit uneori din lipsa de experiență și de tact a parohului, alte ori dintr'o greșită înțelegere din partea membrilor mireni a atribuțiunilor lor de consilieri și epitropi parohiali. Acolo unde s'a constatat rea credință și refuz de a executa ordine și dispozițiuni ale autorității bisericești s'au aplicat sacțiuni, fie delăturându-se cei vinovați, fie disolvându-se organele parohiale. Astfel pentru motivele arătate la fiecare caz au fost disolvate organele parohiale și s'au instituit comisii interimare, care să gireze administrația parohială, până la alegerea altor organe în următoarele parohii:

În Capitală. 1) Biserica «Alba Popa Dârvași» în urma demisionării întregului consiliu parohial; 2) «Mărcuța» descomplexată în urma deslipirii dela această parohie a enoriei parohiei Sf. Ioan-Botezătorul din Șoseaua Pantelimon; 3) «Doamna» descomplexare prin demisii; 4) «Crângași» refuz de a participa la ședințe.

În jud. Dâmbovița: 1) «Nucet» refuz de a participa la ședințe.

În jud. Ilfov: 1) «Crețești» dezinteresare de nevoile bisericești și ale parohiei.

În jud. Prahova: 1) «Gorgata», refuz de a

participa la ședințe; 2) «Melicești» atitudine protivnică intereselor parohiei; 3) «Șipot» descompleteare prin demisii; 4) «Sf. Ioan-Groșani» din Slănic, refuz de a participa la ședințe; 5) «Vai de El», idem.

In jud. Teleorman: 1) «Cuv. Paraschiva din Alexandria» atitudine protivnică intereselor parohiale.

In jud. Vlașca: 1) «Letca Veche» dezinteresare de afacerile bisericesti; 2) «Pângălești», refuz de a se ocupa de interesele bisericesti; 3) «Blejești» descompleteare prin deces și demisii; 4) «Nebuna-Velea» descompleteare prin deces, mutare și demisie.

Hotărârile de dizolvare au fost luate de Consiliul eparhial — secția administrativ-bisericescă — motivat, pe baza unor cercetări făcute în prealabil de delegatul Chiriarihiei și apoi ratificate și de Consiliul eparhial în secțiuni unite, și s'au dat dispozițiuni pentru alegerea altor organe parohiale în locul celor dizolvate pentru restul perioadei 1932-38.

S'au mai complectat prin alegeri consiliile și epitropiile parohiale disluate din anul 1935, cum și locurile devenite vacante în anul 1936, prin demisii individuale, prin decese, mutări din enorie, în 39 parohii, pentru restul perioadei 1932-38.

In legătură cu acest capitol menționăm, că la 31 Decembrie a. c., expiră termenul de șase ani, pentru care au fost alese actualele organe parohiale și în conformitate cu legea, urmează a se face noi alegeri pentru perioada de șase ani 1938-1944.

Din cele expuse sub acest paragraf rezultă în mod evident considerentul înalt, care a determinat pe legiuitor, să prevadă, ca în corporațiunile bisericesti să fie aleși creștini buni și cu devotament față de biserica străbună și care, pilde vii de credință și de viață creștinească, nu numai cu vorbe, dar mai mult cu fapte, să conlucreze cu slujitorii Altarului și să contribuie la apărarea și la promovarea intereselor bisericii noastre strămoșești.

21. *Apelul la contribuțiunea benevolă a publicului.* — Cu observarea strictă a dispozițiilor legii și regulamentului asupra apelului la contribuțiunea benevolă a publicului s'au liberat autorizațiuni pentru colectare de ajutoare în cuprinsul Arhiepiscopiei Bucureștilor, numai acolo, unde se epuizase toate resursele locale pentru ducerea la bun sfârșit a lucrărilor de construcție, de restaurare, de reparații și de înzes-

trare de biserici, clopotnițe, case parohiale, etc. Astfel în cursul anului 1936 s'au aprobat:

16 pantahuze,  
900 liste de subscripții,  
De 220.000 lei cărămizi,  
11000 cărți poștale.  
Amintim aci și de:

a) Colecta rânduită după hotărârea Onor. Congresului Național Bisericesc pentru adunarea de fonduri în vederea construirii unui cămin și a unei biserici române în Ierusalim și la Iordan. Colecta se face cu liste de subscripție trimise parohiilor din țară, iar sumele adunate se centralizează la Consiliul Central Bisericesc.

b) Cheta autorizată de Arhiepiscopie pentru ziua de 5 Aprilie — Dumineca Floriilor 1936 — în folosul Asociației «Amicele tinerelor fete» cu sediul în București.

c) Colecta generală «Dinarul Patriarhiei» sau «Obolul Crucii» rânduită după hotărârea Onor. Consiliului Central Bisericesc pentru ziua de 14 Septembrie.

d) Colecta pentru Sf. Marele Mir la 26 Octombrie — Sf. Dumitru.

22) *Viața religioasă morală în parohii.* — De bună seamă nu s'ar putea afirma, că viața religioasă morală a credincioșilor din Arhiepiscopia Bucureștilor, ar fi complet mulțumitoare și nu ar lăsa nimic de dorit. Cu toate acestea, și fără a ignora unele semne de slăbire,, se poate afirma, că ea se menține în genere la un nivel satisfăcător. Aceasta rezultă din referințele date de PP. CC. Protopopi prin rapoartele anuale, din care se vede pretutindeni o învioreare a vieții religioase, manifestată prin cercetarea din ce în ce mai regulată și în număr din ce în ce mai mare de credincioși a sfințelor biserici, în Dumini și sărbători; prin administrarea tot mai frecventă a sfințelor taine a mărturisirii și a cuminecăturii în posturile de peste an; prin apropierea tinertului de biserică; prin fapte de milă creștină, prin împuținarea unor patimi și rele deprinderi ca: beția, luxul, avorturi, divorțuri, concubinagii, etc., precum și prin dovezile, din ce în ce mai numeroase, de generozitate și de spirit de sacrificiu pentru lucrul Domnului, pe care le dau credincioșii contribuind cu obolul lor, cu dragă inimă — chiar pe aceste vremuri de criză economică — și ori de câte ori li se face apel, pentru operele religioase, culturale, sociale și naționale inițiate și susținute de biserică prin slujitorii ei.

Răul obicei, ca tinerii să-și înceapă viața fa-

miliară casnică prin viețuire în concubinagiu, se împutinează.

Din rapoartele primite dela PP. CC. Proto-popi rezultă, că în anul 1936 s'au pus în bună rânduială creștinească, cununându-se bisericеște, un mare număr de perechi, care trăiau în concubinagiu și că la sfârșitul anului mai erau în cuprinsul eparhiei 6670 perechi de concubinari, care urmează a fi cununați religioși.

Este îmbucurător, că la inițiativa luată de biserică, pentru stingerea viețuirii în concubinaj, s'au asociat în multe părți și autoritățile de Stat, instituțiuni publice și persoane particulare, contribuind la aflarea cazurilor de asemenea natură, și suportând chiar spezele necesitate de îndeplinirea formalităților cerute de legile civile, spre a se putea păși la efectuarea căsătoriei bisericеști.

Astfel sunt vrednice de menționat diligențele făcute de Onor. Primăria Sect. III Albastru pentru cununia religioasă a 200 perechi. Ceremonia a avut loc în biserică Sf. Spiridon Nou din București, în cadrele unei impunătoare solemnități, la a cărei bună reușită au contribuit sprijinul dat de d. Primar M. Berceanu și ostenele p. c. preot Em. Păsculescu-Orlea membru al Consiliului Municipal.

Menționăm apoi următoarele perechi de concubinari cununați religioși în grupuri și în cadrele unor impresionante solemnități:

a) In Capitală: 51 perechi la biserică Cărămidarii de Jos cu sprijinul d-lui D. Mociorniță; 50 perechi la biserică Andronache-Colentina; 36 perechi la biserică S-fta Vineri Nouă cu sprijinul d-lui primar Matic; 14 perechi la bis. Sf. Alexandru-Colentina.

b) In jud. Prahova: 50 perechi în comunele: Cărbunеști, Teișani și Salcia.

c) In jud. Muscel: 40 perechi.

d) In jud. Ilfov: 32 perechi cununate odată cu botezul a 40 copii săraci.

De sine înțeles, că perechi singurate au fost cununate în toate parohiile din eparhie, prin stăruința preoților și a organelor parohiale respective și cu concursul autorităților comunale. Din situațiile date de oficiile protopopești rezultă, că numărul total al concubinariilor cununați bisericеște în anul 1936 ar fi aproximativ 500 perechi.

*Divorțuri bisericеști*, pronunțate de I. P. S. Chiriarh, în conformitate cu art. 52 și 53 din regulamentul disciplinar bisericesc, au fost în anul 1936 în număr de 61 cazuri.

Judecarea cazurilor de divorț s'a făcut cu examinarea și pe baza considerentelor din sentințele de divorț civil și a celorlalte acte în legătură cu prima căsătorie bisericеască și s'au dat hotărâri de desfacere a căsătoriilor, după cazuri, eliberându-se celor în cauză cuvenitul act chiriarhal, spre a le servi la efectuarea celei de a doua cununie religioasă.

Privitor la desfacerea căsătoriilor prin divorț, atât din rapoartele oficiilor protopopești, cât și din cazurile de cereri de pronunțare de divorțuri bisericеști, soluționate de Chiriarhie, se constată, că fenomenul acesta social bântuie mai puțin al sate și mai mult la orașe.

Totuși rămâne pentru biserică ca și pentru stat și pentru orice instituție pusă în serviciul țării și al neamului, o înaltă datorie de a lupta pentru desrădăcinarea din sufletul poporului nostru a păcatelor și relelor obișnuințe mai sus semnalate, care îi macină, văzând cu ochii, vlagă fizică și sufletească.

In chip deosebit atragem atențiunea tuturor oamenilor de bine asupra unei grave probleme sociale și naționale de actualitate. Este vorba de scăderea natalității din cauza practicării pe o scară foarte întinsă a sterilității voluntare și nu numai la oraș dar și în mediul rural. unde, comparativ cu trecutul, populația românească înregistrează, dela război încoace, pierderi simțitoare.

Femea modernă vrea mai multă libertate și cât mai puține griji și răspunderi. Copiii sunt pentru ea o povară, o îngrădire a libertății. De aceea a început, să piardă cultul căminului și al copilului, ceiace desigur constituie un mare pericol pentru societate și națiune. Se impune deci luarea de măsuri, pentru ca flagelul acesta să nu se extindă mai mult. Dealtfel grija cea mai mare trebuie înderptată asupra educației tineretului, nădejdea de mâine a țării și a bisericii noastre.

23. *Repaosul Duminical*. — Cu părere de rău ne vedem siliți să înfățișăm Onor. Adunări eparhiale aceiași situațiune din anii trecuți. Legea asupra repaosului duminical nu se respectă, cum ar trebui, și aceasta de multe ori sub văzul autorităților îndatorate, să vegheze la aplicarea ei.

Din această cauză propaganda făcută de biserică prin predici, conferințe, cercuri, șezători, foi, broșuri, cinematograf creștin, etc. se simte stingherită în atingerea scopului ei, deoarece credincioșii, cu toată buna lor dispozițiune de a

merge la biserică, sunt ispitiți și de multe ori chiar nevoiți, să se ducă în Duminici și în zilele de sărbători, aiurea, fie la afaceri, fie la bălciuri, care se țin în aceste zile, fie spre a răspunde altor chemări din partea autorităților locale, în loc să meargă la biserică, la școală, sau în alte locuri, unde se propovăduște cuvântul lui Dumnezeu și alte învățături de folos.

Arhiepiscopia a intervenit energic și repetat la forurile competente pentru îndreptarea răului aci semnalat. S'a mijlocit și schimbarea tinerii, în alte zile din săptămână, a unor târguri, care se țineau regulat Dumineca și s'a înregistrat cu vie mulțumire între altele și răspunsul dat la adresa Arhiepiscopiei Nr. 10954/936 de către Onor. Minister al Industriei, care prin adresa Nr. 61193/936 notifică, că prin deciziunea ministerială Nr. 67657/936 s'a dispus, ca piața săptămânală, ce funcționa Dumineca în târgul Cărcinov, jud. Muscel, să se ție Joia.

24. *Treceri la ortodoxie.* — Au fost primiți în sânul bisericii ortodoxe, după cererea lor și cu observarea rânduelilor canonice și a formalităților prevăzute de legea asupra regimului general al cultelor, un număr de 254 convertiți și anume:

- a) Greco-catolici 9.
- b) Romano-catolici 15.
- c) Protestanți 14.
- d) Mozaici 93.
- e) Mahomedani 7.
- f) Adventiști 93.
- g) Bapțiști 11.
- h) Fără confesiune 4.
- i) Pocăiți 1.
- j) Evangheliști 7.

Menționăm, că dela romano-catolici a trecut și a fost primit în Biserica ortodoxă și pr. Ioan Gertel, absolvent al Colegiului internațional Negrone» din Genova, fost prefect de studii și profesor la seminarul Arhiepiscopal din București, cu o vechime de 5 ani în preoție și fost vicar parohial în Craiova și la catedrala romano-catolică «Sf. Iosef» din București, iar după trecere și după satisfacerea condițiilor legale de studii, a fost rânduit, să ajute lucrarea misionară a Frăției Creștine Ortodoxe «Patriarhul Miron».

25. *Relațiunile preoților cu păstoriții, cu autoritățile, cu membrii corpului didactic și reprezentanții instituțiilor publice,* au fost normale. Spre folosul Bisericii și al tuturor așezămintelor de interes obștesc, atât servitorii altărilor cât și reprezentanții instituțiilor adm-

nistrative, școlare, sociale etc., s'au menținut pe o linie de armonică colaborare cu efecte și rezultate fericite sub raportul străduințelor depuse de toți pentru ridicarea nivelului religios moral, cultural, social și național al poporului.

În concursul, pe care Biserica și slujitorii ei l'au dat cu toată graba și bunăvoința, când li s'a cerut de către înalții dregători ai Statului, de mai marii oștilor și ai orașelor ca și de capii tuturor instituțiilor publice și particulare, sprijinind cu cuvântul și contribuind cu fapta la sprijinirea tuturor inițiativelor luate de onoratele stăpâniri, spre folosul obștesc, au răspuns și autoritățile de stat ca și diferitele instituțiuni publice cu toată considerațiunea și bunăvoința, dând bisericii și clerului sprijinul moral și material de lipsă, când a fost vorba de nevoile și de interesele lor superioare. Din conspectul, ce urmează, se poate vedea aceasta:

*A se vedea tabloul din pag. 196.*

Date fiind apoi și ajutoarele primite și lucrările executate în natură, totalul se poate socoti la peste 26.000.000 lei.

Menționăm sprijinul moral dat cu multă bunăvoință ostenelelor depuse de membrii clerului în lucrarea de propagandă culturală, religioasă și de combatere a sectelor în județul Prahova de către d-nii: Prefect Al. Bondoc, Maior Hariton Virgil, comandantul legiunii de Jandarmi, Pretor Cârstocea, Dr. Pr. Tomoșoiu din Ploești, Const. Dragomirescu reprezentantul în Ploești și Prahova al ziarului «Universul», Profesor Carol Mincu, Inginer Postolache și alții.

De aceea propunem onor. adunări eparhiale, ca luând act de dovezile de solitudine și de dragoste față de biserică și de așezămintele bisericesti din eparhia noastră, să dispuie a se exprima tuturor binevoitorilor și sprijinitorilor, vii mulțumiri.

Tot aici menționăm, cu satisfacțiune, împuținarea din ce în ce mai mult a neînțelegerilor dintre preoți și ceilalți fruntași din parohii, provocate în cea mai mare parte de nepotriviri de vederi politice.

Aceiași constatare o facem și în ce privește neînțelegerile dintre preoți și enoriași pe chestiuni de plată exagerată pretinsă de preoți pentru sfintele slujbe săvârșite. Au fost puține cazurile semnalate în eparhie în această privință. Ele au fost cercetate strict și unde s'au constatat abuzuri au fost aspru sancționate.

26. *Activitatea servitorilor bisericesti.* S'a zis

Protopopiatul	Circ.	Dela Prefecturi Lei	Dela Comune Lei	Dela Ministere Lei	Dela Enoriași Lei	Dela Parohii Lei	Dela Mitropolie Lei	Dela monumentele Is- torice Lei	Dela alte in- stituțiuni: B-ca. națio- nală, Bănci Cooperative, Sătești Eforia Spit. civile etc. Academii
Dâmbovița	I	61.000	212.000	—	533.514	—	—	—	—
”	II	—	23.500	—	219.488	—	—	—	230.000
”	III	50.000	80.000	300.000	—	—	—	—	—
Ilfov	I	774.000	—	—	65.000	1.295.124	4000	—	—
”	II	1.365.000	485.000	—	918.998	165.000	—	—	—
”	III	860.000	349.000	—	744.000	12.000	—	—	127.500
Mușcel	I	211.000	57.750	200.000	488.000	—	—	—	10.000
”	II	143.000	158.345	45.000	645.249	175.053	—	—	10.000
Prahova	I	148.000	706.000	—	434.871	20.000	—	—	—
”	II	15.000	406.317	—	868.058	1.583.521	10.000	—	—
”	III	—	156.800	—	—	—	—	—	—
”	IV	255.000	69.000	—	850.000	27.500	—	20.000	3.500
Teleorman	I	650.000	183.000	500.000	557.600	—	—	—	120.000
”	II	415.000	76.810	—	1.183.984	—	15.000	—	10.000
”	III	165.500	333.463	104.000	95.094	—	24.000	—	9.500
Vlașca	I	8.000	342.063	100.000	2.117.104	270.000	—	—	—
”	II	147.120	87.431	—	750.355	15.000	—	—	147.550
”	III	147.850	231.750	40.000	180.546	2.477	—	—	—
<i>Total. . .</i>		5.415.470	3.958.329	1.289.000	10 651 861	3.565.675	53.000	20.000	668.050

mai sus, că în parohie sufletul preotului este materialul, din care se toarce, se urzește și se elaborează viața creștină. Ei bine, din punctul acesta de vedere, rapoartele PP. CC. Protopopi dau referințe, că în general, atât preoții cât și ceilalți servitori bisericești, se arată pătrunși și dau mulțumitoare dovezi de înțelegere a misiunii lor, lucrând cu zel și devotament în biserică și în enorie pentru înviorarea și întărirea sentimentului religios și pentru sădirea și dezvoltarea în sufletele poporenilor a virtuților evanghelice și naționale.

Afară de rare excepțiuni, preoțimea noastră se arată încălzită de dragostea și râvna de apostolat și dezvoltă o activitate pastorală, vrednică de laudă, arătându-se tot mai mult ascultătoare îndemnurilor și directivelor date de Chiriarchie pentru intensificarea lucrării pastorale și misionare.

Astfel serviciul liturgic în biserică cum și diferitele ierurgii, cerute de credincioși la trebuințele lor sufletești, au fost săvârșite la vreme și potrivit rânducilor bisericești. Prin predică apoi, prin conferințe și cercuri pastorale; prin înjghebări de ocruzi cu elevii dela școli; prin șezători și cursuri duminicale; prin participarea la lucrarea desfășurată în cadrele instituțiunii străjeriei și pregătirii premilitare a tineretului, preoții și cântăreții noștri se afirmă din an în an tot mai bine pe câmpul datoriei.

Așijderea și în ce privește purtarea de grijă pentru o administrație parohială atentă, activă, punctuală și corectă, servitorii bisericești în co-

laborare și cu respectivele organe parohiale s'au menținut în buna dispozițiune și tragere de inimă din anii trecuți de a se lua la întrecere, în ce privește râvna de a-și ține în bună stare sfințele Locașuri și de a le înzestra cu toate cele de trebuință, împrejmuind și înfrumusețând curțile bisericilor și cimitirelor și ținându-se la zi cu îndeplinirea ordinelor și dispozițiilor primite dela autoritatea bisericească superioară.

Pentru zelul arătat și pentru toate bunele înfăptuiri realizate prin parohii, Chiriarchie, pe baza informațiilor și a propunerilor primite dela PP. CC. Protopopi, au trimis organelor parohiale, mulțumiri și arhipăstorești binecuvântări, iar preoților meritoși — le-a acordat distincțiuni și le-a ținut în seamă munca și zelul când au cerut înaintări și transferări la locuri mai bune.

27. *Beneficiile servitorilor bisericești.* Beneficiile, la care servitorii bisericești au dreptul pentru îndeplinirea oficiilor lor, își au justificarea în însuși cuvântul Domnului: «Vrednic este lucrătorul de plata sa» și «Cine slujește altarului dela altar să se hrănească».

Preoțimea, pentru ca să-și poată îndeplini înalta ei chemare trebuie, să fie pusă la adăpostul grijei de ziua de mâine și scutită de mizeriile existenței, spre a nu fi constrânsă, să evadeze din cadrele misiunii ei și să se dedeaze la alte îndeletniciri lăaturalnice; ci să se devoteze cu totul apostolatului sacerdotal în ogorul duhovnicesc.



Fără mijloace materiale, și cu un cler cu salarii de mizerie, biserica străbună nu-și va putea îndeplini înalta ei misiune. Sub acest raport arătăm, că în cursul anului 1936, preoțimea a încercat unele ușurări. Astfel pe baza hotărârii Consiliului de Miniștrii, salariile preoților, cu începere dela 1 Aprilie 1936, au fost plătite întregite, adică cu ridicarea celor două curbe speciale, aplicate în anii 1931-32, și afară de aceasta salariile s'au plătit și s'au primit lunar și în mod regulat, nu cu întârzierile de altă dată și pe bază de ștate întocmite de oficiile protopopești.

Prin aceste măsuri s'au mai potolit întru câțva nemulțumirile și dsecurajarea din rândurile preoțimei, pricinuite de reducerile de salarii, aplicate numai bisericii în anii trecuți, fără ca acelaș tratament să se fi aplicat și celorlalți funcționari ai țării, care îndeplinesc servicii la Stat. Intervențiile I. P. S. Arhiepiscop Patriarh, făcute atât în Senatul țării cât și la forurile competente pentru a se acorda servitorilor Bisericii Ortodoxe un tratament mai uman, au contribuit la îmbunătățirea situațiunei materiale a clerului. De aceea menționăm cu profundă recunoștință această dovadă de vie solitudine și părintească iubire a Inaltului nostru Arhiepiscop Patriarh pentru biserica străbună și pentru slujitorii ei.

Servitorii bisericești au mai beneficiat și de folosința pământurilor bisericești, — sesiile parohiale — cum și de așa zisele venituri ale epitrahilului. Cu privire la aceste din urmă beneficii, care, an de an, se micșorează, pe alocurea devenind chiar inexistente, Sf. Sinod, sesizat de unele întrebări ca și de unele interveniri pe cale oficială, de a se fixa prin regulament taxele de epitrahil, a decis a se menține hotărârea luată în această privință în anul 1935 — deciziunea nr. 987/935 — potrivit căreia, ceiace credincioșii dau servitorilor bisericești, pentru slujbele religioase, nu are caracter de taxă, ci de daruri, ofrande benevole; care nu pot fi tarifate, ci se lasă la aprecierea poporenilor, potrivit cu starea materială și cu dispozițiunea lor sufletească de a ajuta biserica și pe slujitorii ei.

Datorită acestei hotărâri a Sf. Sinod precum și primirii în mod regulat a salariului lunar, se observă în Arhiepiscopia Noastră oarecare împuținare a plângerilor venite la Chiriarchie, din cauza neînțelegerilor ivite între enoriași și între servitorii bisericești pe chestiunea de pretențiuni exagerate din partea clerului cu privire la plățile pentru serviciile religioase.

28. *Disciplina bisericească.* Deși sub raportul conduitei servitorii bisericești, preoți, diaconi și cântăreți—în genere vorbind—s'au menținut în cursul anului 1936 pe o linie de mulțumitor progres în bine, totuși au fost cazuri, când autoritatea bisericească a trebuit, să ia măsuri față de cei abătuți dela rânduiala canonică și legală.

Abaterile și delictele bisericești, săvârșite de preoți, diaconi și cântăreți, ajunse la cunoștința Chiriarchiei prin rapoarte ale P. C. Protopopi, prin plângeri ale enoriașilor, cum și pe alte căi; după ce au fost cercetate și verificate, cu observarea normelor de procedură legală; cele constatate întemeiate au fost sancționate cu pedepsele prevăzute de sf. canoane, de legi și regulamente, aplicate fie prezidial, conform art. 56 din regulamentul disciplinar, fie trimitându-se înaintea forurilor judecătorești eparhiale, care sunt: judecătoria protopopească și consistoriul spiritual eparhial.

29. *Judecătoriile protopopești,* în număr de 20 — câte una în fiecare protopopiat — au judecat acele cazuri, care în conformitate cu art. 60 și 64 din regulamentul de procedură al instanțelor disciplinare și judecătorești, cad în competența lor. Pentru diferitele neînțelegeri, ivite atât în sânul personalului bisericesc cât și între enoriași și servitorii bisericești, au fost trimise înaintea judecătoriilor protopopești, pentru judecare și sancționare:

5 Preoți;

16 Cântăreți.

Un caz de diferend privitor la delimitarea între două parohii.

Adică în total s'au judecat în cursul anului 1936, un număr de 22 procese, față de 8 procese din anul precedent 1935 și s'au soluționat prin sentințe formale, 11 procese:

Aplicându-se celor vinovați următoarele pedepse:

4. Sfat și dojană duhovnicească.

3 reținerea salariului pe timp anumit;

3 achitări;

1 oprire dela serviciu pe timp determinat, iar 11 sunt încă în curs de judecată.

După cum rezultă din rapoartele oficiilor protopopești, judecătoriile protopopești au funcționat în mod normal, cu completul de 3 judecători, din care unul președinte, numiți de Chiriarh, lucrând toți în mod onorar, iar oficiul de organ al acuzării a fost îndeplinit de P. C. Protopop respectiv.

Menționăm aci propunerile venite din mai

multe protopopiate, de a se institui și la judecătoriile protopocpești membri supleanți — doi spre a nu se mai produce amânări în judecarea proceselor, cum s'a întâmplat, în cazuri, când membrii titulari au fost constrânși de boală sau alte cauze, să lipsească dela ședințe.

30. *Consistoriul Spiritual eparhial*, în competența căruia au fost trimise spre judecare și sancționare abaterile și delictele mai grave, constatate în sarcina servitorilor bisericești, a funcționat în mod regulat, deși a avut de luptat cu multe lipsuri și dificultăți. Din dările de seamă, trimise atât de P. C. Președinte cât și de delegatul chiriarhiei cu îndeplinirea oficiului de organ al acuzării, asupra mersului justiției bisericești în cursul anului 1936, se desprind următoarele constatări:

Numărul total al proceselor puse pe rol și desbătute a fost 48 față de 35 din anul trecut 1935.

Din acestea 4 au fost introduse, din oficiu, de către autcritatea bisericească; iar 44 au fost deferite consistoriului în urma plângerilor, primite pe diferite căi și verificate în prealabil prin cercetări și anchete locale, făcute cu observarea normelor legale.

Au fost trimiși în judecată: 31 preoți, 1 diacon, 5 cântăreți bisericești.

Din examinarea cauzelor, care au dat naștere proceselor trimise înaintea consistoriului spiritual eparhial, rezultă că majoritatea acuzațiilor formulate împotriva servitorilor bisericești, au fost provocate de: lipsă de tact și de stăpânire de sine; diferende de natură politică; chestiuni și afaceri personale cu enoriașii, ajunsse în fața instanțelor civile, și numai în al doilea rând de abaterile dela îndatoririle canonice și de neexecutare de ordine și de dispozițiuni ale autorității bisericești.

*Cum au fost soluționate cele 17 procese desbătute și finalizate:*

2. amendarea cu 15% din salariu și accesorii pe timp determinat;

3. Oprirea dela serviciu pe timp limitat cu reținerea salariului;

4. Transferare;

2. Depunere;

1. Caterisire;

4. Achitare;

1. Inchiderea dosarului.

Au rămas nesoluționate și deci în continuare 31 procese.

Pentru înlăturarea lipsurilor și dificultăților

semnalate și în anii trecuți și datorite în prima linie disproporției dintre numărul ședințelor, 24 pe an, ce-i sunt acordate bugetar de către Arhiepiscopie și între numărul proceselor, care trebuiesc judecate în acest număr de ședințe, cu totul redus, propunem a se aproba un număr suficient de ședințe, proporțional cu numărul pricinilor de pe rol, spre a se curma astfel greutățile și neajunsurile pricinuite disciplinei bisericești cum și multe prejudecii morale și materiale cauzate justițiabililor.

31. *Intregirea completului de judecată*, s'a făcut de către Onor Adunarea eparhială în ședința dela 18 Mai 1936, pentru restul perioadei de 6 ani — 1932-38, — prin alegerea P. C. Pr. C. Moisiu și Atanasie Popescu, precum mai sus s'a arătat la paragraful privitor pe executarea hotărârilor adunării eparhiale.

32. *Consistoriul Spiritual Mitropolitan*, ca instanță de apel este alcătuit din 5 membri judecători, aleși din partea celor 5 episcopii sufragane Mitropoliei Ungro-Vlahiei, dintre care unul — cel din partea Arhiepiscopiei Bucureștilor — are delegația de președinte, iar oficiul de organ al acuzării se îndeplinește de către unul din membrii supleanți și anume de către supleantul alesului din partea Arhiepiscopiei Bucureștilor.

În cursul anului 1936, au fost apelate 38 sentințe, pronunțate de Consistoriile spirituale eparhiale ale Episcopiiilor sufragane cum și 4 sentințe ale Consistoriilor Spirituale eparhiale dela Sibiu, Chișinău, Cetatea-Albă-Ismail și Caransebeș, casate de Consistoriul Spiritual Central și trimise a fi judecate din nou, în apel, de către Consistoriul Spiritual Mitropolitan al Mitropoliei Ungro-Vlahiei.

Cele 12 procese apelate, toate privitoare pe preoți, se repartizează, pe eparhii, precum urmează:

Arhiepiscopia Bucureștilor . . . . .	6
Episcopia R. N. Severin . . . . .	17
Episcopia Buzăului . . . . .	5
Episcopia Argeșului . . . . .	5
Episcopia Constanța . . . . .	5
Din alte mitropolii, Sibiu și Chișinău. . . . .	4

Total . . . . . 42

S'au ținut 15 ședințe, în care au fost desbătute și soluționate 29 procese, pronunțându-se 29 sentințe, din care 7 apeluri au fost respinse, menținându-se pedepsele date de Consistoriile Spirituale eparhiale; iar 22 au fost reformate,

fie prin majorare, fie prin reducere a pedepse-  
lor, și anume 12 achitări, 8 opriri dela serviciu  
și 2 rețineri de salariu.

Au rămas pe rol spre a fi desbătută în conti-  
nuare în anul următor 13 procese.

Ca și Consistoriul Spiritual eparhial tot ast-  
fel și cel Mitropolitan a avut de luptat cu multe  
greutăți materiale, lipsă de fonduri, cu care să-și  
procure rechizite, mobilier, etc., cum și numărul  
redus de ședințe — 2 pe lună — ce-i sunt fixate.

Cu toate intervențiunile făcute și stăruințele  
depuse Consistoriul Mitropolitan nu a primit  
decât 5.000 lei din partea Arhiepiscopiei Bucu-  
reștilor și 2.000 lei din partea Episcopiei Arge-  
șului. Celelalte episcopii sufragane n'au contri-  
buit cu nimic, iar Ministerul Cultelor nu a plă-  
tit decât 200 lei de ședință, pentru membri și  
grefier; cu toate că grefierul, care trebuie să  
fie la serviciu zilnic, ar trebui, să fie plătit lun-  
nar, iar nu cu ședința.

Pentru cheltueli materiale Onor. Minister nu  
dă nimic; Episcopiile nu dau nimic; singură  
Arhiepiscopia Bucureștilor a dat 5000 lei, cu  
care s'a putut face față nevoilor și lipșurilor  
întâmpinate.

Pentru asigurarea unui cât mai bun mers al  
justiției bisericești, administrată de cele două  
Consistorii spirituale; și ținând seama și de de-  
sideratele primite dela ambele foruri propunem:

a) Să se sporească numărul ședințelor dela  
24 la 48 anual.

b) Să se acorde ambelor instanțe fondurile  
necesare pentru cheltuelile materiale de lipsă  
precum și fonduri, din care să se puie început  
unei biblioteci juridice bisericești, atât de ne-  
cesară și care lipsește cu desăvârșire.

c) Să li se puie la dispoziție camere potrivite  
pentru săli de ședință, săli de consiliu, de grefă,  
pentru apărători, etc.; actualul local, în care  
funcționează ambele instanțe, prin rotație — a-  
flător în curtea Bisericii Antim — fiind insufi-  
cient, lipsit de lumină, cu o intrare dosnică și  
întru totul necorespunzător cu fastul și maesta-  
tea, în care trebuie să fie îmbrăcată distribuerea  
justiției.

Menționăm, că în cursul anului 1936, nu s'a  
judecat de către consistoriile protopopești, e-  
parhial și mitropolitan niciun caz din cele pre-  
văzute de regulamentul disciplinar sub art. 32:  
crimă, falș, furt, înșelăciune, abuz de încredere,  
mărturie mincinoasă, adulter, delapidare de bani  
publici, mituire, spargere de sigilii, etc., care  
trag după sine depunerea din treaptă, afară de

un singur caz, care a fost sancționat cu «cateri-  
sire», cazul diaconului Nicolai Rolea, fost la  
Schitul «Inginer N. Pisiota» jud. Prahova.

33. *Evenimente cu caracter bisericesc* mai im-  
portante, petrecute în eparhie în cursul anului  
1936, notăm:

a) La 31 Iulie un grup de 25 preoți bulgari  
împreună cu soțiile lor, în frunte cu protopopul  
D. Taschiev — Plevna — a venit prin portul T.  
Măgurele, ca să facă o excursie în toată țara  
noastră, ca răspuns la vizita făcută de Preoții  
din jud. Teleorman în anul 1935, la Nicopole,  
Plevna și Sofia.

Excursiunea a fost organizată pe traseul:  
T.-Măgurele, Alexandria, București, Sinaia;  
făcându-se, din partea alor noștri, toate înlesni-  
rile posibile, pentru ca excursioniștii să poată  
vizita, tot ce e mai frumos în eparhie.

Li s'a făcut primiri frumoase la Alexandria,  
Sinaia și T.-Măgurele, pentru care s'au primit  
mulțumiri oficiale din partea înaltelor autori-  
tăți bulgare.

b) Un fapt foarte important pentru lucrarea  
bisericească este clădirea a 2 cămine bisericești,  
cu numele de Căminul «Patriarhul Miron» în  
două puncte, unde mișcarea sectantă e mai pu-  
ternică și anume căminul din parohia Flămânda  
și căminul din parohia Putineiu, de mare folos  
în dezvoltarea mișcării religioase din Protop. I  
Teleorman, putându-se ține în ele peste iarnă  
ședințe religioase: Miercurea, Sâmbăta și Du-  
mineca, la care sătenii, strânși de pe ulițe, de  
prin cârciumi și de pe la casele de adunări ad-  
ventiste, se adună, ca să audă din gura preotului  
învățători întăritoare de suflet.

*În Protopopiatul Vlașca Circ. I-a:*

a) În ziua de Dumineca Sf. Cruci din Postul  
cel Mare s'a făcut o procesiune pentru așezarea  
unei sfinte Cruci pe locul, unde au fost bote-  
zați 84 mahomedani și s'au cununat 314 familii  
de concubinari. La procesiune au participat șco-  
lile primare și secundare, autoritățile locale și  
foarte mult popor din Giurgiu.

b) La 17 Mai 1936, cu ocaziunea punerii te-  
meliei bisericii din parohia Tămănești, s'a ofi-  
ciat și cununia a 5 familii de concubinari; so-  
lemnitate, la care au luat parte și d-l prefect al  
jud. Vlașca precum și alți demnitari și mare  
mulțime de credincioși.

c) În ziua de 10 Iunie 1936, M. S. Regele Carol  
II-lea a vizitat orașul Giurgiu, care în haină de  
sărbătoare solemnă i-a pregătit o primire a-  
leasă; toată lumea giurgievană dela mic la

mare precum și numeroși săteni din județ. L'au întâmpinat cu flori și cuvinte de urări de bun venit.

d) De ziua Rusaliilor, zi care a rămas tradițională, preoții din protopopiatul I Giurgiu, însoțiți de credincioșii lor, se strâng la reședință, unde execută imne religioase, se desvoltă predici sub o inspirație cu adevărat mai arzătoare decât în celelalte zile, atingându-se cu mult succes scopul, pentru care a fost instituită.

e) A doua zi de Sf. Paști s'a vizitat penitenciarul din Giurgiu, cu care ocaziune s'a oficiat un serviciu religios, s'a predicat, s'au împărțit alimente și s'a sporit fondul pentru biblioteca deținuților, înființată în anul 1934, de Protoerie, cu diferite broșuri cu caracter religios moral. Deasemenea în ziua de 3 Mai, Dumineca Slăbănogului, s'a vizitata spitalul «Regina Maria» din localitate, s'au distribuit alimente și s'a pus bazele unei biblioteci pentru bolnavii dela acel spital.

f) In după amiaza zilei de 3 Mai 1936, s'a făcut o misiune la parohia Remuș pentru combaterea stilismului; au participat și au ținut cuvântări: d-l deputat D. Verziu, d-l prefect al județului, d-l Anghel Rădulescu și Protoereul. La solemnitate au fost de față credincioși din orașul Giurgiu și din parohiile și satele apropiate dând un prețios concurs și corul societății muzicale «Cântarea Dunării».

In protopopiatul Circ. I. Muscel, a fost, în luna Februarie 1936, o importantă manifestațiune religioasă în parohia Vlădeștii de Sus, la care au luat parte, în afară de Protopop, de preoții misionari și cei din cercul respectiv, o mare mulțime de credincioși, cu care ocaziune s'a oficiat cununia a 14 perechi concubinari; iar de Sf. Sărbători ale Crăciunului și ale Paștelui s'au împărțit ajutoare de preoții din orașul C-Lung la bolnavii dela spitalul județean și deținuților dela penitenciarul local.

In protopopiatul Circ. III Vlașca, cu prilejul sărbătoririi Eroilor, s'a tocmnit la cimitirul eroilor din parohia Bălăria o mare procesiune religioasă, la care au luat parte autoritățile militare și civile, școlile și sătenii de prin toate comunele vecine.

34. *Propunerii*: De încheiere notăm aci câteva din propunerile formulate de oficiile protopopești pe baza experiențelor făcute și a nevoilor constatate în decursul anului expirat:

*Protopopiatul Circ. I Teleorman* propune:

a) Să se înființeze titlul de pr. paroh provizoriu și definitiv.

Titlul de preot paroh definitiv să nu se dea decât după o activitate de 5 ani, în urma unei inspecțiuni speciale și unui examen ținut la Chiariarhie. Titlul de preot paroh de astăzi, prea este definitiv, dela prima zi a preoției; ceea ce face pe mulți preoți, să se ocupe mai întâi de interese materiale personale și apoi de îndatoririle pastorale. La nici o altă funcție definitivă nu vine odată cu numirea.

b) Regulamentul de procedură bisericească să fie modificat în sensul, ca instanțele de judecată să funcționeze cu mai multă rapiditate, iar pedepsele să fie mai severe. O pedeapsă penală venită târziu nu mai are efect. In parohiile, unde după anchete documentate se constată, că preotul, cu voință, nu înțelege, să-și facă datoria, nici să se lase de unele apucături, cari îi fac pastorația ineficace, să fie transferat într'o altă parohie pe un timp determinat. Un preot, care nu-și îndeplinește cu conștiinciozitate serviciul său, aduce prejudiciu la mii de suflete, ce-i sunt încredințate. Ce sunt vinovate atâtea mii de suflete, să sufere, pentru că un om nu înțelege, să-și facă datoria, considerând parohia ca o zestre, ce i-a venit odată cu hirotonia și de care dispune după voie?

c) Preoții și cântăreții prin legea de salarizare primesc gradații din 5 în 5 ani, în mod automat. Pe lângă acestea ar putea fi instituite, una sau două, gradații de merit, care să se dea în urma unor concursuri și care ar constitui o răsplată a muncii elitei clerului nostru și ar fi totodată și un stimulent; căci preotul nu trebuie să-și închipuie, că a terminat cu cartea, odată ce s'a văzut în parohie. Bugetul Cultelor n'ar fi mult îngreunat, pentru că s'ar fixa anual numărul, celor ce vor primi aceste gradații.

d) Legea administrativă dă voie preoților, să candideze pe liste comunale și să se aleagă consilieri. Alegerile comunale la sate se fac într'o grea atmosferă politică. Alegerile generale nu învrăjdesc atât spiritele, cât învrăjdesc alegerile comunale, curată sălbăticie, pentru că este în joc interesul personal al sătenilor candidați. Nu e bine, ca preotul să ia parte activă la aceste lupte; el fiind al tuturor, nu numai al unui partid.

E bine, ca preotul să ia parte la consiliu, în calitatea sa de «preot», pus acolo din oficiu, cu vot deliberativ, numai în ceea ce privește ches-

tiunile generale; iar la alegerea primarului să nu aibă dreptul a vota. În chipul acesta s'ar feri atâți preoți de conflicte și dușmăanii, ivite cu ocazia alegerilor și s'ar evita atmosfera neprielnică, ce se creiază nu numai preotului dar și bisericii, al cărei slujitor este.

e) În parohiile cu sectanți, în care se dovedește, că secta crește, din cauză că perotul are slăbiciuni, sau nu-și dă tot interesul de a purta lupta, să se înființeze din oficiu post de preot ajutor, căruia să i se încredințeze și conducerea oficiului parohial. Unde se ivește secta, vina preotului este mai mică. Unde crește secta, preotul are o mare vină. Dacă nu poate ține piept, sau nu vrea, să lupte, să fie dat la o parte, iar altul cu dor de muncă să ia comanda. Mila nu are, ce căuta aici.

f) Biserica noastră trebuie, să aibă pentru slujitorii săi, mai multe grade de distincții. Sunt mulți preoți, care duc o frumoasă luptă pastorală, se străduiesc, să facă reparații la biserici, și cu mari ostenele duc lupta, de stingere a sectelor în parohiile lor, lucrează cu succes pe teren misionar, cultural, gospodăresc, etc.

Distincțiile, ce se pot acorda astăzi, sunt prea puține, iar gradele prea depărtate. Dacă aceste distincții s'ar acorda tuturor, celor ce le merită, s'ar banaliza. Distincțiile, ce se acordă astăzi, să fie cele mai înalte. Să se creize altele inferioare, cum ar fi «Meritul pastoral» cl. I, II și III. Preoțimii noastre trebuie să i se deschidă calea unei mai ample recompensări. Distincțiile produc emulație, drag de muncă.

g) Să se citeze oficial pe eparhie cei vrednici. Curierul «Apostolul» ar putea avea o rubrică de onoare, în care să se însereze aceste citații.

h) Pentru a se promova cei vrednici și a se pecetlui cei nevrednici să se înființeze memorii personale la protopopie, unde să existe memoriul fiecărui preot, dându-i-se note anuale atât la partea gospodărească-pastorală cât și misionară și făcându-se mențiuni și de părțile bune și de cele rele. Ținute strict secrete, aceste memorii ar fi ghidul cel mai sigur la transferările, ce se fac. Astăzi se prezintă la transferări acte de complezență și tocmai, după ce este numit, se vede, cu ce element slab avem de lucru. Registrul de personal ținut astăzi nu corespunde acestei cerințe.

i) Seminariile să fie reorganizate. Să se pregătească sufletele tinerilor seminariști pentru o pastorație ideală și misionară. Preoții noștri sunt lipsiți complet de orice pornire pentru sa-

crificiu. Nu sunt nici măcar niște buni funcționari. Cum seminariile catolice dau absolvenți, care se duc în Orientul îndepărtat, să predice Evanghelia sălbaticilor, trebuind să lupte acolo și cu pericolul de moarte al climei, iar absolvenții seminariilor și facultăților noastre nu sunt în stare, nu să facă misiune, dar nici măcar o pastorație conștiincioasă. Critică și se plâng de toate; uită însă să se plângă de ei înșiși.

j) A apărut traducerea «Biblia», editată de Consiliul Central Bisericesc. Este prea mare ca volum, costă scump, iar trimiterile nu sunt complete și bine așezate. Se cere o biblie format mic cu preț popular. Biblia, ediția Britanică, are unele traduceri complect grășite și, după noi, intenționat făcute. Deși poporul știe, că Biblia aceasta are greșeli, o cumpără, fiindcă este ef-tină. Cei care cumpără asemenea biblii, le cumpără, mai ales dela sectanți. Se înțelege, că sectantul are și grijă de a-i îndruma, să interpreteze.

k) Academia de pictură bisericească să ia naștere cât mai degrabă. Se pictează în toate chipurile. Nu e o școală, directivă. Timpul pastoriei I. P. S. Patriarh ar trebui, să fie marcat și prin pictură uniformă datorită acestei epoci de înflorire a Bisericii.

l) Mulți preoți sunt împedecați în munca lor pastorală de egoismul și nepregătirea sufletească a soțiilor lor și în lupta pentru ideal și munca misionară, ce se duce de multe ori între acești doi, în majoritatea cazurilor cade preotul.

Preotului îi trebuie, să i se dea o soție bine pregătită sufletește, aptă de a-i fi ajutor în munca sa pastorală. E o problemă, ce se pune forurilor noastre conducătoare bisericești.

m) Ar fi bine, ca să se impună cântăreților, atunci când sunt în biserică pentru slujbă, să se îmbrace într'o uniformă neagră. Astăzi vezi cântăreți, care merg înaintea preoților, la Sf. Daruri, în cisme galbene, haine roșii, etc. Maiestatea serviciului nostru divin impune o decență și serioasă îmbrăcăminte, și cântărețului de strană.

n) Unii cântăreți bisericești lasă mult de dorit. Cei cu școală pierd și ceea ce au știut, când au părăsit băncile școlii. Cei fără școală sunt o mare greutate pentru biserică. Cântarea în biserică noastră trebuie, să fie frumos executată, artistic. Poporul s'a deșteptat și cere acest lucru.

Cântăreții trebuie să fie pe teren misionar ajutori ai preotului. Pentru aceasta propune:

a) Să nu se mai numească cântăreți practicanți sub nici un motiv; căci odată numiți, când se ivesc cazuri de înlocuire, fac scandal și amenință cu trecerea la sectanți.

b) Preoții parohi, la bisericile cărora nu sunt cântăreți cu școlară, să fie obligați a stărui, ca să-și trimeată elevi la școala de cântăreți.

c) Școalele de cântăreți să se reorganizeze, așa cum sunt acum, sunt complet dezechilibrate. Au cursuri pe 4 ani; n'au însă progoram pentru aceste cursuri nici până astăzi. Se face multă contabilitate. Foarte puțină sctologie.

Școalele de cântăreți sunt foarte costisitoare pentru niște elevi, care mâine vor avea salariu 300-400 lei lunar. Biserica trebuie, să găsească modalitatea de a ajuta cu cel puțin o parte întreținerea acestor școli. Sacrificiul, ce trebuie făcut pentru întreținerea școalelor de cântăreți, este necesar și de un real folos. Prin el nu se pierde nimic, ci se câștigă.

*In ce privește instanțele bisericești de judecată propune:*

a) Procedura îndeplinindu-se prin preotul paroh sau preotul vecin, se îndeplinește cu întârziere, din rea voință sau imposibilitate. E bine, ca să se modifice regulamentul, în sensul ca citațiile să poată fi înmânate și prin organele de poliție judiciară. Citațiile să fie emise cu cel puțin 20 zile înainte termenului de judecată, așa cum se procedează la instanțele civile, astăzi primind citații spre înmânare cu 7-8 zile înainte de termen.

b) Termenele să fie date mai apropiate. Procesele dela instanțele bisericești sunt toate penale, nu civile. Dacă într'un proces penal ședința nu vine repede și pedeapsa nu e aplicată imediat își pierde din efectul său. Ședințele Spiritualelor Consistorii eparhiale să fie mult mai dese. Personalul de grefă mărit. Toți răsplătiți materialicește pentru munca depusă. La nevoie să poată înființa încă un complet. Atunci munca s'ar împărți. Se se recomande consistoriilor mai multă severitate în judecarea proceselor. Sentințele, ce se dau sunt blânde, din care cauză nu-și au efectul dorit.

Sentimentul nu are, ce căuta într'o sentință dată personalului bisericesc; întrucât vina sa a avut repercursiuni adânci asupra miilor de suflete, ce a servit.

Dacă un preot sau cântăreț este învinuit de fapte imorale, și dacă se dovedește în instanță, că în parohia, unde servește pârîtul se află secte,

să i se aplice pârîtului, în caz de vină, pedeapsa maximă.

*Protopopiatul Circ. I. Vlașca, propune:*

a) Să se acorde fonduri pentru furniturile de cancelarie ale oficiilor protopopești; plata unui funcționar; iar protopopului să i se acorde gratuitate pe C. F. R. prin eliberarea unui permis.

b) Mănăstirea Comana adăpostește în chiliele ei o școală de menaj, care face împrejurul bisericii o atmosferă cu totul alta, de cât a fost intenția ctitorilor. Se ventilează ideia înființării unei mănăstiri de călugări cărturari; ideie, pe care noi am preconizat-o. Socotim, că ar fi cazul, ca o atare mănăstire să se înființeze la Comana.

c) Să se intervie la Onor. Minister de Interne, ca să se dea din partea primăriilor tot concursul parohiilor pentru scoaterea cimitirelor din starea de neîngrijire, în care se găsesc azi, instituindu-se zile anumite, peste an, de îngrijire a mormintelor.

d) Să se acorde parohiilor cota parte din venitul cârciumilor, așa cum se acordă școlilor.

e) Onor. Minister al Educației Naționale să fie făcut atent, să nu permită învățătorilor, să trăiască în concubinaj, ceea ce este extrem de dăunător pentru morala publică.

f) Să se intervină pentru închiderea cârciumilor în zile de sărbătoare și pentru ca primăriile să nu mai cheme pe poopreni în zilele de Duminici în orele, când este slujbă, la biserică. Se știe, că în zilele de Duminici se împarte islavuri, se angajează diferite adunări comunale, etc., fără să se ție seamă, că în biserică se oficiază Sf. Liturghie.

*Protopopiatul Circ. III Vlașca propune:*

a) Preoții să fie stimulați prin recompense morale, anume acordarea distincțiunilor de: sachelar, econom și econom stravofor.

b) Intrucât unii dintre preoți sunt distinși cu «Crucea Patriarhală», spre a nu se simți micșorați protopopii, când se află în soborul lor, propune, ca să li se acorde protoiereilor, din oficiu, «Crucea Patriarhală» însoțită de distincția econom stavrofor.

c) Vizitele pastorale ale preotului în familia fiecărui enoriaș să fie un punct principal de activitate; să asculte și să povățuiască pe enoriași ca un adevărat părinte.

d) Preoții, puțini de altfel, care persistă în procese cu enoriașii, ar fi bine, să fie suspen-

dați și trimiși pentru un oarecare timp la mânăstire.

e) Pentru repaosul duminical primăriile și jandarmeriile să fie constrânse prin Ministerul de Interne, ca să le aplice amenzi celor, care nu-l respectă.

f) Să se trimită fără întârziere «Sinodicul» la toate parohiile, simțindu-se nevoie de el.

În vederea celor mai sus expuse, și pentru ca mersul afacerilor administrative bisericești să-și poată urma cursul în mod normal și cu rezultatele dorite, supunem onoratei adunări eparhiale progresele realizate, lipsurile și scăderile constatate precum și propunerile spre mai bine făcute la finele anului expirat 1936, cu rugămintea de a lua act de ele, a chibzui și a găsi soluțiuni de îndreptare și a ști, că dacă undeva, în eparhie, s'ar observa, că afacerile bisericești nu merg în ritmul vremii, sau ar merge încet, vina pentru acestea nu o poartă organele admi-

nistrației bisericești, ci lipsurile mai sus semnalate, cu care Arhiepiscopia Bucureștilor, atât de întinsă și cu afaceri administrative atât de multiple și de complicate, se luptă, în urma reducerilor de personal și de material, operate prin suprimările bugetare din anii trecuți și ne-remediate încă până în prezent.

Acesta fiind, pe scurt, mersul afacerilor din punct de vedere administrativ bisericesc în cursul anului 1936, îl înfățișem, respectuos, Onoratei Adunări eparhiale, prin raportul de față, spre a lua cunoștință și a aviza la aflarea măsurilor și mijloacelor celor mai indicate pentru realizarea unei cât mai rodnice administrațiuni bisericești a eparhiei.

Din ședința Consiliului eparhial — secția administrativ bisericească — dela 18 Mai 1937.

p. Arhiepiscop Mitropolit, † VENIAMIN.

Cons. Referent, Prt. Șt. Iordanescu



# RAPORTUL GENERAL

AL

SECȚIUNII CULTURALE CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ PE ANUL 1936,  
Nr. 5726/937.

## *Onorată Adunare Eparhială,*

Activitatea culturală-misionară creștină în Arhiepiscopia Bucureștilor, se află într'un real progres. Ținând seama de problemele mari cari cer o acțiune mai intensă pe teren cultural-misionar din partea Bisericii Ortodoxe-române, preoțimea din Arhiepiscopia Bucureștilor, face dovadă că răspunde în mod afirmativ și cu zel misionar la misiunea ce i-se cere.

Trebue să recunoaștem, că dușmanii Bisericii noastre strămoșești, lucrează în mod cu mult mai organizat și cu mijloace cu mult mai mari decât preoțimea noastră. Deaceea meritele clerului nostru sunt cu atât mai mari, cu cât strădania sa depășește lipsurile, după cum odinioară ostașii țării noastre pe câmpul de luptă, cu spiritul lor de jertfă făceau față și se impuneau tehnicei și armamentului, cu care veneau oștirile dușmane.

Această situație, în genere, poate deveni mai primejdioasă, dacă după cum vom vedea, în special la situația generală a sectelor, nu ne hotărîm să facem jertfe mai mari pentru înzestrarea laturii misionare, cu toate cele necesare.

Acest adevăr îl subliniază I. P. S. Patriarh Miron cu prilejul arhipăstoreștilor sfaturi, pe care le-a dat consilierilor culturali, adunați în conferință la Bușteni, în toamna trecută: „*In țara noastră s'au furizat mulțime de curente, care primejduiesc tradiționalele comori ale sufletului nostru etnic, patriotismul dinastic, românismul și credința propovăduită de Biserica strămoșească, singurele izvoare curate și statornice ale tuturor virtuților creștine și cetățenești. Dacă nu găsim leac contra lor, mergem spre prăpastie*“..... (Telegrama Nr. 16 din 4 Sept. 1936, Bușteni).

Expunerile făcute de P. C. Preoți consilieri culturali din întreaga țară, cu pri-

lejul acestei conferințe, au exprimat o unanimă îngrijorare și au cerut o nouă modalitate, cu noi mijloace, pentru remedierea relelor dăunătoare sufletului poporului nostru, sub raportul creștin tradițional.

Conducerea secției culturale a Arhiepiscopiei Bucureștilor, începând din anul acesta, de către Prea Sfințitul Arhiepiscop Irineu Târgovișteanu, distinsul și veneratul profesor al Facultății noastre de Teologie, pe care și Universitățile din străinătate îl apreciază pentru vasta cultură și lucrările pe care le-a dat în domeniul Teologiei ortodoxe, este mai mult decât o nădejde, că această latură culturală-misionară, se va dirija în chipul cel mai înțelept și va aduce cele mai reale și pozitive roade, în interesul Bisericii noastre strămoșești. Prea Sfinția Sa, care alături de ceilalți profesori dela Facultatea de Teologie, dela Universitatea din București, a dat Bisericii în genere și Arhiepiscopiei noastre serii întregi de preoți, va avea prilejul să vadă cum trebue utilizată preoțimea noastră și ce-i mai lipsește, pentru a încununa cu deplină isbândă misiunea sa pastorală. De alt fel, cu prilejul conferinței generale a consilierilor eparhiali culturali din țară, ținută la Bușteni, P. S. Arhiepiscop Irineu Târgovișteanu, care a prezidat toate lucrările și formulările de deziderate pe terenul acestor chestiuni de ordin cultural-misionar, a putut observa o sinceră expunere a greutăților în care ne aflăm și a mijloacelor necesare, pentru ieșirea din această stare de greutate. De aceea ne bucurăm că directivele care ne vin din partea forurilor Sf. Patriarhii, găsesc tot în P. S. Sa un real îndrumător ca Arhiepiscop Vicar al Sf. Patriarhii, misiune pe care înalt P. S. nostru Patriarh, în vădita dragoste pe care o are pentru Biserica noastră, i-a dat o



cum se știe, în cursul acestui an. Deci este firesc ca Arhiepiscopia noastră să fie și de acum înainte cea mai activă și cu cele mai multe rezultate bune pe terenul cultural-misionar.

De fapt situația excepțională a eparhiei noastre, de a încadra în cuprinsul ei și Capitala țării, care are centrul tuturor ramificațiilor sectare și al atâtor alte grupări cu tot felul de aspecte, cere mai mult ca ori ce altă eparhie o permanentă veghere și o lucrare cât se poate de zeloasă și sistematizată. Dacă resortul cultural-misionar al eparhiei, ar cuprinde numai Capitala, numărul și situația instituțiilor locale cer preocupări și mijloace cu mult mai multe decât o altă eparhie întregă cu tot cuprinsul ei. Deasemenea situația județelor Arhiepiscopiei noastre, în imediata apropiere a Capitalei, ne prezintă populația satelor noastre cu mult mai intens și mai frequent contagiată de curente anarhice sub raport religios moral. De aceea am dori ca atât forul adunării eparhiale, ca și autoritatea Ministerului Cultelor, să examineze cu această deosebită considerație lucrarea culturală misionară a Arhiepiscopiei Bucureștilor, cu nevoile ei de ordin material și personalul necesar, nu numai de birou, dar mai ales de lucrare misionară în afară.

Lucrările de birou nu pot decât înregistra situații de fapt și să dea îndrumări de prevenirea răului, însă nu pot desfășura adevărata lucrare culturală misionară, cum o cere spiritul viu al ortodoxismului nostru care în trecutul său, după cuvântul sfintei Evanghelii, a lucrat, ca sufletul omenesc viață creștină să aibă și mai multă să aibă. Lăsând pentru partea finală propunerile pentru remedierea greutăților pe care le întâmpinăm, vom căuta să examinăm fiecare capitol de lucrare al secției noastre culturale în cursul anului trecut, făcând pentru fiecare o dare de seamă sumară.

## ÎNVĂȚĂMÂNTUL RELIGIOS

Învățământul religios, intrând în directă preocupare a Bisericii noastre, nu numai după statutele de organizare bisericească, dar și prin însăși menirea sa de a pregăti o conștiință ortodoxă a tineretului nostru român din școală, a preocupat în mod per-

manent lucrările și îndrumările Bisericii noastre. Cel mai vădit progres se remarcă la catelizarea copiilor în școala primară, unde preoțimea merge și lucrează în mod regulat.

### A. Catehizarea în școlile primare

Potrivit îndrumărilor date la începutul anului școlar, la fiecare parohie preoții au fost repartizați să predea în mod gratuit cel puțin opt ore de religie pe săptămână conform dispozițiilor Sf. Sinod. Din dările de seamă venite prin Protoierii, se remarcă numărul cu mult mai mare al școlilor, decât al preoților, în ceea ce privește puțința de a fi catehizat elevii fiecărei școli. De aceea acolo unde preoții nu au fost îndeajuns ca număr, au fost îndrumați învățătorii ortodocși să predea religia, potrivit programei analitice a Sfântului Sinod.

Dificultatea cea mai mare a învățământului religios în școala primară, se continuă a fi aceeași din anii trecuți: lipsa unei programe analitice a învățământului religios pentru cursul primar, din partea Ministerului Instrucțiunii, care să concorde cu programa aprobată de Sfântul Sinod. Deaceia preoții cateheți se găsesc încă în situația de a avea manuale de religie, unele după programa Sf. Sinod, iar altele după programa Ministerului Instrucțiunii. În acest scop s'a intervenit atât direct din partea Arhiepiscopiei, cât și prin Consiliul central bisericesc al Sf. Patriarhii, ca Ministerul Instrucțiunii să pună de acord cele două programe analitice. S'a răspuns că aceasta se va face pentru anul școlar ce vine. Deaceia folosind prilejul acestei adunări eparhiale, este cazul să se intervină din nou și printr'o delegație specială la Domnul Ministru al Instrucțiunii publice, care până acum întotdeauna a făcut dovada că are toată sollicitudinea pentru Biserică în genere și pentru învățământul religios în special.

Controlul învățământului religios din partea Bisericii s'a făcut mai mult prin cucernicii preoți președinți de cercuri pastorale, cu preferința preoților cari sunt și învățători la școlile primare. Din dările de seamă venite prin protoierii, se poate vedea că tineretul satelor noastre se apropie mai mult de Biserică, participând mai regulat la cul-

tul divin, datorită faptului că preotul se află în mijlocul copiilor, cu prilejul predării învățământul religios. Deasemenea pe lângă rostirea rugăciunilor „Crezul” și „Tatăl nostru”, copiii și tinerii participă cu drag la cântarea liturgică. Iară numărul celor cari se mărturisesc și se împărtășesc la sărbătorile mari, este din ce în ce mai mare.

Din partea Arhiepiscopiei, cucernicii preoți cateheți au avut îndrumări, fie prin instrucțiuni generale, fie prin publicarea de planuri de lecții de religie dezvoltate, pentru copii de cursul primar, în „Apostolul” curierul Arhiepiscopiei. Deasemenea când a fost cu putință, am mers și în mijlocul preoțimei, dând îndrumările necesare, cum a fost cazul la Giurgiu, unde a fost adunată preoțimea din întregul județ într-o conferință catehetică.

### B. Școlile de ucenici.

La școlile de ucenici se face regulat învățământul religios, în legătură cu susținerea preoților cateheți, prin Ministerul muncii și ocrotirilor sociale. Deși programa analitică și manualele de religie nu sunt fixate ca la învățământul secundar, totuși s'au dat toate îndrumările necesare, ca materia învățământului religios din aceste școli să fie mai mult în legătură cu activitatea specială a acestor tineri. Acest învățământ se află în directă legătură cu Ministerul muncii și avem doi preoți cu posturi speciale la acest Minister, care se ocupă cu controlul învățământului religios la școlile de ucenici.

### C. Școlile de cântăreți.

Școlile de cântăreți își continuă activitatea după o programă și un regulament, prin care li s'au prelungit cursurile la patru ani de studii. Potrivit interesului acestor școli, de a scoate cântăreți bine pregătiți și potrivit unei decizii speciale a Ministerului Cultelor, nu s'a mai admis nici un examen particular. Elevii sunt obligați să-și urmeze regulat cursurile. Programa nouă analitică nefiind generalizată, deocamdată lipsesc manualele întocmite pentru cursurile de patru ani. Numărul crescând al corurilor religioase la sate și conduse de cântăreți, dovedește o pregătire din ce în ce mai temeinică a absolvenților școlii de cântăreți.

### D. Invățământul religios în școlile secundare.

#### a) Licee.

Prin reorganizarea învățământului secundar și anume prin transformarea școlilor comerciale superioare și al altor școli cu caracter special în licee industriale, comerciale, etc., numărul liceelor a crescut și în eparhia noastră. Un real progres s'a putut vedea și cu acest prilej, prin faptul că s'au introdus orele de religie și în școlile, care până aci nu avuseseră nici o oră de învățământ religios. Deasemenea este de remarcă faptul că Prea Cucernicii preoți profesori de religie, caută să completeze pe cât mai mult posibil, instrucția religioasă cu educația religioasă. La multe din liceele de băieți și fete s'au ridicat capele cu caracter special, pentru serviciul religios al elevilor școlii respective. Această lucrare educativă va duce și la remedierea anumitor lacune pe care le are actuala programă a învățământului religios.

Un deziderat important pentru învățământul religios al școlilor secundare, este complectarea a câte două ore de religie pe săptămână la fiecare clasă din cursul superior. Experiența din ultimul timp, cu câte o oră de religie, dovedește tristul fapt, că dispăre puțința de continuitate mai intensă a învățământului religios, întrucât numai cu o oră nici nu se poate face esențialul materiei, și nici nu se pot da îndrumările educative necesare tineretului școlar.

#### b) Școli normale.

Numărul școlilor normale de băieți și fete în cuprinsul eparhiei se menține. Programa analitică este îmbunătățită, iar numărul orelor este de două și la cursul superior, până la clasa VIII inclusiv.

Problema completării învățământului religios cu latura educativă religioasă-morală a elevilor în genere, trebuie rezolvată cât mai urgent, în special la școlile normale. Deaceia este de dorit ca pe lângă școlile normale care au capele pentru serviciul religios, să-și facă și celelalte. Obişnuința viitorilor învățători cu cultul divin, până la pasiunea de a le plăcea participarea, trebuie să fie o preocupare a preotului profesor de

religie la școala normală. Aceasta este cunoscută din faptul, că cele mai multe greutăți pe care le au unii din preoți la sate se datoresc faptului că nu toți învățătorii înțeleg să însoțească copiii la Biserică și în special să-i îndrumeze în ceea ce privește cântarea religioasă.

Preoții profesori de religie la școlile normale, care funcționează în prezent, își îndeplinesc în mod conștiincios datoria. Acolo unde nu sunt capele speciale, elevii sunt duși la Biserică pentru cultul divin, sunt mărturisii și împărtășiți.

### c) Seminariile teologice.

Seminariile noastre teologice, reorganizate cu noua programă analitică, reușind să și păstreze caracterul lor de școli educative în sens creștin și să dea și absolvenților diploma de bacalaureat, cu o cultură generală, au reușit să rezolve cea mai însemnată latură a vocației pentru preoție, și a culturii generale, pentru a se putea specializa mai târziu la Facultatea de Teologie. Desigur Seminariile teologice după o reușită experiență a acestei programe analitice vor fi recunoscute ca școli model, atât sub raportul instrucțiunii cât și sub raportul educației religioase morale.

#### 1. Seminarul Central din București.

Acest așezământ de pregătirea tinerilor pentru preoție, cu o vechime de un veac dela întemeierea sa în spiritul educației creștine, de către Mitropolitul Grigorie al IV-lea Miculescu, — își continuă în plin progres menirea pe care a avut-o. La această selectă lucrare, contribuie deopotrivă părintele Director, profesor Econom P. Parthenie, o distinsă personalitate a Bisericii noastre, care în prezent are înalta chemare de a conduce resorturile Ministerului Cultelor și Artelor, în calitatea P. C. Sale de secretar general, — ca și ceilalți membri ai corpului profesoral și educativ dela această școală, cari prin competența pregătirii ce au și râvna muncii ce depun, dau serii de absolvenți de seminar, cari prin pregătirea lor se remarcă și ca studenți ai Facultăților noastre de Teologie. Dovadă de cele afirmate, sunt și seriile de buni

preoți, cari și-au făcut studiile la acest așezământ.

În afară de partea instructivă, după noua programă analitică, elevii primesc o serioasă pregătire educativă, având la dispoziție și o capelă model, la care se fac regulat serviciile religioase în asistența elevilor. Serbările patronului Seminarului Central ce au fost onorate în atâtea rânduri și prezidate de I. P. S. Patriarh, au făcut întotdeauna dovada prin programul dozebit de pregătit în traducerea elevilor, în predici, în latura artistică religioasă de muzică vocală și instrumentală și pentru marele public, că la acest așezământ se pregătesc tinerii temeinic sub toate raporturile instructive și educative.

În cursul anului au fost înscriși 286 elevi, din care au promovat 117. Au rămas corigenți 53, repetenți 9, eliminați 1 și retrași 6.

În timpul anului școlar elevii au avut 29 de șezători, cu conferințe cu conținut religios moral și literar educativ, ținute de profesorii seminarului, de organele administrative ale școlii și de elevii din clasa VIII, și de alte persoane din afară de școală. Deasemenea s'au făcut excursii mari, mici și vizite la instituții și așezăminte de interes cultural și misionar. Corul seminarului a dat concursul la multe din Ateneele populare.

Deasemenea seminarul a avut în timpul anului mai multe vizite mai de seamă, între care și pe aceea a d-lui Dr. C. Angelescu, Ministrul Educației Naționale.

#### 2. Seminarul Nifon Mitropolitul.

Acest așezământ, ce poartă numele marelui întemeietor și susținător „Nifon Mitropolitul“, își continuă deasemenea reorganizat prin noua programă analitică istorica menire, de a da elemente temeinic pregătite, nu numai pentru preoție, ci și pentru toate celelalte ramuri de activitate. În anul acesta și a putut sărbători 64 ani dela înființare, printr'o solemnitate prezidată de însuși I. P. S. Patriarh Miron, însoțit de Prea Sfințitul Arhiepiscop Irineu Târgovișteanu și la care a luat parte și marele român și director al Ziarului Universul, dl. Stelian Popescu, un distins absolvent al acestui seminar teologic. Organizarea acestui așezământ într'un spirit

mai larg de pregătire în ceea ce privește cultura generală, a făcut ca mulți din absolvenții seriilor trecute să se urce la cele mai înalte trepte sociale și în alte ramuri de activitate, în afară de preoție. Insuși dl. Stelian Popescu, absolventul de Seminar care și-a făcut pregătirea primilor ani de învățământ la această instituție, apreciază cu o înaltă prețuire învățătura și disciplina sufletească pe care a câștigat-o în această instituție și a mărturisit la solemnitatea patronului din acest an, că nu va uita ce-i datorează. Această instruire și educație a seminarului ordinea și disciplina căpătate în școala religioasă, au fost cum spune D-sa călăuză în viață și i-au putut face să ajungă pe trepte înalte, pe cei ce au trecut prin această școală și și-au împlinit datoria. Credința în Dumnezeu și în virtuțile muncii, al căror spirit l-a desprins din această școală, l-au ajutat să urce treptele vieții (Apostolul Curier nr. 23-24, 1936 p. 316). Ca o vie recunoștință pentru această instituție, D-sa a donat acestei școli două burse, care să amintească trecerea D-sale ca și a fratelui prin această școală, burse care se vor da la doi elevi silitori și cu vocație pentru misiunea apostolică. Deasemenea a aprobat să se tipărească în mod gratuit istoricul acestui Seminar, întocmit de Părintele Grigorie Popescu, profesor de istorie la acest seminar.

Înalt Prea Sfințitul Patriarh, cu prilejul patronului din acest an, în cuvântarea rostită după serviciul religios, a evidențiat faptul că Seminarul Nifon intră acum într-o epocă nouă, prin noul plan de învățatură ce se impune învățământului seminarial, și care are rostul să îndrepteze pe seminaristi și către alte cariere ale muncii obștești, către care îi mână vocația. O altă latură a acestui plan este și aceia de a îndrepta pe cei cu vocația misiunii, către școlile înalte de teologie. Planul nou de învățământ a redus puțin cantitatea științelor religioase, mărinț pe a științelor profane, pentru că s'a avut în vedere pregătirea elevului pentru bacalaureat. Profesorilor le revine datoria de-a completa ceea ce s'a scăzut. Cu cât obiectele religioase vor fi mai puține, cu atât să fie mai curată și mai intensă viața morală în acest internat, ca ieșind în lume, elevii să fie temeinic pregătiți pentru misiunea ce li

se încredințează. Acest nou plan, va face ca mulți absolvenți să vină cu mai multă vocație în misiune, făcându-se preoți, iar ceilalți să nu uite ce au învățat, când vor îmbrățișa alte cariere, ci să-i călăuzească acelaș spirit al adevărului, care li s'a propagat în școala seminarială. Deaceia, închee I. P. S. Patriarh cuvântul, — avem cu toții datoria să creiem din noul absolvent de seminar, care merge spre alte cariere, un apostol laic și aceasta este nădejdea, de a se umple țara cu apostoli vrednici de a sta în slujba lui Hristos.

Seminarul Nifon ca și în trecut, continuă a avea un corp profesoral selecționat, este condus în ceea ce privește partea didactică educativă de un distins cleric și cu râvnă pentru Biserică, Părintele Doctor Olimp Căciulă, iar în ceea ce privește laturea administrativă, este condus de Eforia seminarului, în care se află experimentate persoane și cu o neîntrecută dragoste pentru acest așezământ, dl. Gogu, dl. Lăzărescu și de eforie, prezidată de I. P. S. Patriarh Miron, ca Arhiepiscop al Bucureștilor.

Cursurile au fost urmate de un număr de 21 elevi, iar la finele anului au promovat 143 elevi fără corigențe, și 69 elevi cu corigență. La finele anului școlar au absolvit un număr de 17 elevi, examinați de către comisiunea prezidată de P. S. Irineu Târgovișteanu.

### 3) Seminarul monahal dela Mănăstirea Cernica

Acest seminar cu caracter special monahal, întemeiat după cum se știe din îndemnul și sprijinul I. P. S. Patriarh Miron, la început pe lângă Sf. Mănăstire Neamțul din Moldova, își continuă în prezent zece ani de existență și continuu progres în ceea ce privește înalta menire pe care o are. O școală unică la noi în țară și rară chiar în lumea bisericilor ortodoxe, este privită de toată lumea noastră bisericească, cu cele mai mari și mai justificate nădejdi de bine, pentru viitorul Bisericii.

Seminarul este condus, atât în laturea didactică-educativă, cât și în laturea administrativă de Păr. profesor Arhimandrit Mitrofor, Chesarie Păunescu, care ca profesor monah și cu râvnă deosebită pentru cinul monahal și pentru Biserică în genere, asl-

gură acestui așezământ toată reușita în ceea ce privește menirea pe care o are. Corpul profesoral deasemenea selecționat, cu toate greutățile transportului zilnic din București își face conștiincios datoria. Iară latura spirituală educativă, care este sprijinită și de Părintele Dionisie Udișteanu, spiritualul seminarului monahal, se îndeplinește după toate rânduelile cinului monahal, având și mediul prielnic de retragere și biserica mânăstirii pentru serviciile religioase. Intre alte preocupări, elevii seminarului fac exerciții suplimentare la tipografia seminarului monahal Cernica, care poate avea o frumoasă înrâurire asupra lor, în ceea ce privește publicațiile religioase și popularizarea lor pentru sate.

Numărul absolvenților din anul trecut a fost mai mare, dintre cari mulți urmează în anul acesta cursurile Facultății de Teologie.

Greutățile de ordin material, în special, prin care trece acest așezământ, n'au întrerupt continuitatea activității cursurilor, ci din contră se vede că au stimulat și mai mult la lucru, atât conducerea școlii, cât și asiduitatea elevilor.

#### 4) *Academia de muzică religioasă.*

Continuându-și activitatea în al nouălea an de existență, Academia de muzică religioasă din Capitală, cu toate greutățile de ordin material prin care a trebuit să treacă în special ultimii ani, își justifică din ce în ce mai mult, scopul pentru care a fost întemeiată. Este condusă de Părintele I. Petrescu-Visarion, și are un corp profesoral, care este selecționat dela cele mai înalte așezăminte culturale artistice din Capitală și care își face datoria sprijinit mai mult de spiritul unui apostolat pentru artă, decât de o plată bugetară echitabilă cu timpul și munca pe care o depune. Cursurile s'au ținut regulat, și numărul elevilor în acest an a fost mai mare.

Numărul în creștere al elevilor din acest an, dovedește atât interesul pe care corpul profesoral îl depune cât și permanentul scop al acestei instituții.

#### 5. *Internatul teologic*

Internatul teologic din Capitală își afirmă în mod progresiv menirea pe care o are, sprijinind ospitalitatea unui număr de 120 studenți în mod obișnuit, și asigurându-le o educație religioasă morală și de practică teologică ce concordă cu competența pregătire a unor candidați de preoție. În prezent preocupările tuturor sunt ca acest așezământ educativ al tinerilor noștri teologi, căruia atâtia îi datorăm ospitalitatea noastră în timpul cât ne am făcut studiile la Facultatea de Teologie, ca localul să fie cât mai mult mărit, spre a putea cuprinde pe toți studenții ce urmează cursurile Facultății. De fapt acesta este și principiul fundamental, grație căruia s'a căzut de acord, să poată urma cursurile Facultății de Teologie și tinerii cu bacalaureatul de liceu, fără vreo altă pregătire religioasă de seminar, pentru ca în aceste internate să-și completeze pregătirea de practică liturgică, de muzică bisericicească și alte obiecte pe care nu le-au avut la liceu. Deaceia internatul nostru teologic din Capitală, nu numai că are marele merit, de a-și continua frumosul trecut, dar devine un centru de preocupări de prezent și viitor, pentru temeinica educație și practică teologică a tinerilor studenți, ce-și fac studiile la Facultatea de Teologie dela Universitatea noastră din București.

Internatul este condus dn unul din distinșii profesori ai Facultății de Teologie din București, Părintele Haralambie Rovența, ajutat de un selecționat personal pedagogic-spiritual, cu care desfășoară un program educativ fixat, cu aprobarea și a Sf. noastre Mitropolii. Cu prilejul sărbătoririi patronului Facultății de Teologie și internatului teologic anul trecut, la care a luat parte și I. P. S. Patriarh, Părintele Director Haralambie Rovența a arătat că rostul unui internat teologic, este acela de a face ca studenții să trăiască ceea ce învață adică să aplice teologia și principiile morale creștine în viața de toate zilele. Aceasta este de fapt directiva după care se călăuzește activitatea educativă a tineretului teologic în acest internat.

I. P. Sfințitul Patriarh apreciind cultura clasică, care a făcut și pe marii noștri dascăli și părinți bisericesti să strălucească în lumina învățaturii lor creștine printr'o ex-

punere clară, a stăruit și asupra înțelepciunii și cuminenței cu care tineretul teologic trebuie să pătrundă învățăturile evanghelice. Chiar dacă se nasc curente revoluționare, nu tineretul teologic trebuie să stea în fruntea lor. Isbânda distinșilor clerici ce și-au făcut din patriotism un adevărat apostolat, a stat în puterea de convingere a judecății drepte, dar ei n'au pus niciodată mâna pe mijloace de bătae și omor. Biserica are și ea simboale cu care se cinstesc preoții vrednici. Bedernița e o decorație brodată ca o sabie. Ea se și încinge ca o sabie, dar nu e o sabie metalică, sabia duhului, a argumentelor, a principiilor evanghelice. Deaceia are pe ea chipul evangheliștilor. Deci entuziasmul tineretului teologic trebuie folosit în sensul creștin, așa cum ne dă exemplul evanghelic Mântuitorul Hristos și trecutul marilor Ierarhi ai Bisericii. Aceasta este concepția Ortodoxiei și deci a Bisericii noastre strămoșești.

În legătură cu aceste sfaturi și îndrumări date studenților internatului nostru teologic, s'a putut constata că în genere studenții interni s'au bucurat de o bună purtare și în afară și n'au dat prilejul vreunui act care să le atragă pedepsirea pentru vreo cauză de ordin disciplinar. Acest fapt dovedește nevoia unui așezământ special, ca acesta, pentru toți studenții teologi.

În timpul anului au fost primiți un număr de 120 studenți teologi, dintre cari 40 bursieri, 16 semibursieri, și 64 solvenți, plătind 1200 lei lunar. În internat au fost primiți și un număr de 5 studenți monahi, absolvenți ai seminarului monahal dela Cernica, având o sală specială dormitor, și luând masa în mod separat. Pentru studenții monahi a fost delegat Părintele arhimandrit mitrofor Efrem Enăcescu, ca duhovnic și îndrumător, în ceea ce privește chestiunile de ordin monahal.

În timpul anului au fost organizate o serie de conferințe cu caracter cultural religios, pentru studenții teologi interni, invitați de către Direcțiunea internatului, între cari au fost: Dl. S. Mehedinți, Dl. Lascarov Moldovanu, P. C. Păr. Gala Galaction, Păr. M. Bulacu.

În fiecare Duminică și sărbătoare, pe lângă asistența la serviciul divin, s'au ținut

predici adresate în deosebi către studenții teologi, de către însuși P. C. Pr. Roventă Directorul Internatului, Părintele Felea, Păr. Victor Popescu, Dl. Prof. Coman, și chiar de studenții din ultimii ani.

Conferințe de studii sau ținut de două ori pe lună, împărțite sub conducerea personalului educativ, făcându-se diferite exerciții spirituale, precum urmează:

a) Lecturi și meditații biblice sub conducerea P. C. Director H. Roventă.

b) Traduceri și comentări din Sf. Părinți sub conducerea Dl. Dr. I. Coman.

c) Probleme religioase sub conducerea Părintelui Victor Popescu.

d) Chestiuni de psihologie religioasă sub conducerea D-lui Dr. Em. Vasilescu.

Parte din studenții teologi au lucrat cu succes în echipele regale precum și la societatea misionară condusă de Dl. Prof. Univ. V. Ispir.

Deasemenea în Internatul teologic sunt adăpostiți câțiva studenți teologi străini, cari își continuă studiile la noi în țară și sunt susținuți ca bursieri: Lieven Alexandru an. IV, rus; Semini Vlasi, an. IV, albanez; Muracade Emil, an. III; Siminoff Simion, an. III, bulgar; și Caramâloff Const., an. III, bulgar.

Dintre studenții bursieri străini cari și-au făcut studiile teologice la noi și au fost adăpostiți în internatul teologic din București doi studenți bulgari și anume Petrov și Stoenoff și Mihail Rudeschi, rus din Polonia și-au exprimat sentimentele de recunoștință față de I. P. S. Patriarh, adresându-i o scrisoare colectivă, în al cărui cuprins cetim: «Sentimentul de admirație care ne copleșește pentru neobosita I. P. S. Voastră străduință, de a duce drept credincioasei Biserici, pacea și unitatea mulțumită căreia urmăm și noi cursurile Facultății de Teologie din București, ne dă îngăduința să vă aducem omagii de recunoștință, mulțumire și respect necurmat, pentru părinteasca ocrotire ce ni s'a oferit în timpul anilor de studii. (Apostolul nr. 3—4).

În concluzie, unul din dezideratele noastre este aducerea la îndeplinire a preocupării măririi acestui internat teologic spre a putea cuprinde pe toți studenții teologi. De altfel aceasta este una din obligațiunile autorității, când cere candidaților la preoție

și practica teologică de internat, dându-li-se astfel posibilitatea pentru împlinirea ei.

### 6. Studenții teologi în străinătate.

Din cauza lipsei de mijloace materiale, numărul studenților teologi recomandați pentru studii în străinătate în anul acesta a fost redus. Mai întâi la Romano-Catolici la Strasbourg, n'a mai fost trimis niciunul, pentru motive arătate de tineri teologi cari au fost în cursul anului trecut. Deocamdată au fost trimiși numai pentru cele trei locuri libere la Facultatea de Teologie protestantă dela Universitatea din Strasbourg. Pentru Facultatea de Teologie ortodoxă din Atena a fost ajutat cu o bursă de 50.000 lei tânărul licențiat în Teologie și orfan, Moisescu Iustin, care după ce și-a luat licența la Atena, a urmat doi ani studii teologice la Strasbourg, iar acum urmează să-și susțină teza de doctorat. De altfel la Atena își mai continuă și alți studenți licențiați studiile teologice, fără să aibe vre-un ajutor, dat fiind faptul că schimbul valutar este mai favorabil, și deci mai ușor de suportat și pentru cei ce nu au mijloace mai mari de studii. Deasemenea la Facultatea de Teologie ortodoxă din Varșovia este ajutat cu o bursă a Sf. Mitropolii, tânărul Chirițescu Gheorghe, spre a-și susține teza de licență.

Nădejdea noastră este că Institutul teologic ortodox dela Paris, va putea fi cu vremea să fie organizat în așa mod, ca să poată adăposti cât mai mulți și din tinerii noștri teologi ce doresc să-și continue studiile în Apus. Până la un timp din cauza numărului prea restrâns de studenți, cursurile se țineau în limba rusă, însă mărirea numărului a dat posibilitatea să se țină cursurile în limba franceză.

În acest scop Consiliul central bisericesc al Sf. Patriarhii a recomandat în toată Biserica, prin eparhii, acest așezământ pentru tinerii teologi ce doresc să-și continue studiile în străinătate.

## II. EDUCAȚIA CREȘTINĂ A TINERETULUI

Biserica prin însăși menirea ei își păstrează tradiționala preocupare, de a complectea instrucția religioasă a tineretului din școală, prin mijloacele rânduite de Biserică. Deaceia în primul rând menționăm faptul

că preoții profesori de religie au mărturisit și împărtășit pe elevi la posturile mari din timpul anului școlar înainte de vacanță, lucrare de care Arhiepiscopia noastră s'a interesat în mod special. În multe rânduri Ministerul Instrucțiunii a dispus suspendarea cursurilor pentru această practică educativă a Bisericii, datorită intervenirii oficiale a Arhiepiscopiei Bucureștilor. Deasemenea prin revistele „Tinerimea Creștină“ și „Duminica Copiilor“ s'a oferit în genere tineretului școlar de curs primar și secundar, o lectură religioasă creștină și morală în genere, cu bunăvoința celor mai aleși scriitori. Iar la marile sărbători I. P. S. Patriarh Miron a adresat câte o pastorală, atât copiilor, cât și tinerilor, cum a fost la Crăciun și la Paști.

Un eveniment îmbucurător și datorită unei atente preocupări pentru educația tineretului creștin în Arhiepiscopia noastră, a avut loc în toamna trecută la începutul acestui an școlar, când Universitatea și-a deschis cursurile cu rugăciunea creștină. Serviciul religios a avut binecuvântarea I. P. S. Patriarh Miron, înconjurat de clerul din corpul profesoral al Facultății de Teologie și al Sfintei Patriarhii sub conducerea P. S. Arhiereu Vicar Irineu Târgovișteanu și în asistența d-lui Ministru al Instrucțiunii publice, a Rectorului, a tuturor profesorilor Universității din București și a 1.500 studenți. Această solemnitate religioasă a fost subliniată nu numai de cei prezenți, ci și de întreaga presă românească. Cuvântul I. P. S. Patriarh rostit cu acest prilej, a trasat directive de lumină impunătoare pentru toți cei prezenți. Pe drept cuvânt Înalt Prea Sfinția Sa a remarcat că în lunga diregătorie bisericască pe care a avut-o, nici odată nu a luat parte la o slujbă rituală cu mai adânc simțită datorie, ca la acest serviciu religios, oficiat în istorica sală, unde cei mai mari și mai de valoare dascăli ai celei dintâi universități din țară, părinți ai celui mai înalt așezământ de cultură românească, în deplină armonie sufletească cu fiii lor, cu studenții acestei Universități, cer ajutorul lui Dumnezeu, pentru începerea cu bine și isprăvirea cu spor și izbândă a unui nou an de muncă. De altfel aceasta este o tradiție a Bisericii noastre de a se ocupa de educarea creștină a tineretului, fapt pe care îl practică și cele mai vestite Universități din

Apus, cum sunt și Universitățile din Anglia. I. P. S. Patriarh, luând parte la centenarul Universității din Londra în cursul anului trecut, mărturisește impunătoarea evlavie, liniște și atenție cu care mii de intelectuali și profesori ai tuturor Universităților engleze de acasă și din domeniuri și delegați ai altor Universități din lume au luat parte la serviciul religios. Domnul Profesor Iorga la lecția de deschidere cu prilejul acestei solemnități religioase, își exprimă bucuria pentru deschiderea aceasta a cursurilor cu caracter religios. Și bucuria aceasta este cu atât mai mare, cu cât vede că tineretea, a cărei vârstă caută misterul, îl caută pe drumul drept al unei credințe strămoșești, legată de fiecare moment al existenței noastre naționale.

Pentru studentimea universitară, Arhiepiscopia noastră a pus la dispoziție o Biserică cu un preot special designat în acest scop și anume Biserica Sf. Nicolae-Universitate, fostă rusească, cu Părintele Parasciv Angelescu. Cu prilejul patronului Universității din București din acest an, la ziua Sfinților Trei Ierarhi, a vorbit la Biserica Universității Dl. profesor Teodor Popescu a cărui conferință s'a publicat și în Revista noastră Tinerimea Creștină, și s'a popularizat și pe calea unei broșuri „Știință și slujbă adevărată“, care este primul număr al Bibliotecii noastre misionare „Apostolul“.

Dar preocuparea Arhiepiscopiei noastre pentru educația creștină a tineretului, nu a rămas numai în centrele mari cu școli, ci s'a extins mai departe și la sate. Astfel, în cursul anului trecut s'a instituit un concurs cu premii pentru corurile religioase ale tineretului, din satele Județului Muscel

și anume la Câmpulung. Solemnitatea acestui concurs a fost impunătoare pentru întregul oraș Câmpulung, prin faptul că tineretul celor 56 coruri din județ, a alcătuit o procesiune religioasă dela Mănăstirea Negru-Vodă din C. Lung și până la sala de împărțire a premiilor la Cercul militar. I. P. S. Patriarh, înconjurat de toate autoritățile, locale civile și bisericești, a rostit o impresionantă cuvântare, în care și-a arătat toată dragostea pentru tineretul satelor noastre, îndemnându-l să ia parte activă la cântarea liturgică dela Biserică. Premiile au fost împărțite personal de I. P. S. Patriarh, după ce fiecare a executat două cântări. Această stimulare a tineretului pentru cântarea religioasă prin concurs și premiere de coruri, a fost generalizată și pentru alte județe, și va fi aplicată la timpul potrivit.

Societatea ortodoxă națională a femeilor române, lucrând în decomun acord cu Biserica prin preoții care îi are repartizați la școli, contribuie iarăși mult la educarea religioasă morală a tinerelor eleve din școală. Cuvântul I. P. S. Patriarh rostit la sfințirea capelei externatului ortodox Zoe Râmnicănu, în timpul acestui an școlar, vedește preocuparea bisericii de a se oferi tineretului cea mai sănătoasă literatură, ferită de pornografia frecventă la unii scriitori.

Deasemenea Arhiepiscopia Bucureștilor a dat toată atențiunea educației creștine a tineretului organizat în Așezămintele oficiale ale O. E. T. R.-ului. Fiecare unitate cercetășească, atât la cercetași, cât și la cercetașe, își are câte un preot duhovnic, după cum se poate vedea:

### Cercetașe :

Numele Cohortei	Localitatea	Sediul	Numele duhovnicului
Despina Doamna	Ploești	Liceul de fete	Pr. Aurel Popescu
Domnița Ileana	București	Cal. Vict. 52	Pr. Stoica Ionescu
Regina Maria	Giurgiu	Str. Costinescu, 10	Pr. Hurduc și Alex. Vătășanu
Domnița Marioara Pravăț	Alexandria C.-Lung	Șc. prim. fete Lic. de fete	Pr. St. Popescu-Alex. Pr. Is. Nicolescu-C. Lung
Regele Carol II Coh. Cercetașe	Predeal Breaza Cămpina	Șc. norm. fete Șc. Indrum. casn. Liceul fete	Pr. Nic. Pântea Pr. Stel. Popescu Pr. P. Provincianu
” ”	” ”	” ”	” ”



Numele Cohortei	Localitatea	Sediul	Numele duhovnicului
<b>Cercetași :</b>			
Regele Ferd. I	București	Ilfov	Pr. M. Bulacu
Matei Basarab	Târgoviște	Dâmbovița	„ I. Nițescu
Regele Carol II	C. Lung	Muscel	„ G. Stroian
Regele Carol I	Ploești	Prahova	„ A. Popescu
Regina Maria	T. Măgurele	Teleorman	„ Cristea Ionescu
Mihai Viteazu	Giurgiu	Vlașca	„ Al. Vătășanu
Dim. Bolintineanu	Bolintin	Ilfov	„ Aug. Scurtescu
Regele Carol II	Budești	„	Prot. I. Popescu
Ioan G. Duca	Buftea	„	Pr. Badea Popescu
Valurile Dunării	Căscioarele	„	„ Ioan Mandalac
Florești	Florești	„	„ Radu G. Ioan
Orizontul	Fundulea	„	„ Ștefan Popescu
Dafnes	Oltenița	„	„ Ioan Ionescu
Sintești	Sintești	„	„ Arsenie Popescu
Mih. Viteazu	Băicoi	Prahova	„ G. M. Popescu
Zamora	Bușteni	„	„ Ant. Năescu
Pictor Grigorescu	Câmpina	„	„ N. Buzeteanu
Prahovioara	Comarnic	„	„ Oct. Arvanitache
Șerban Cantacuz.	Filipești Târg	„	„ N. Marinescu
Gen. Dragalina	Moreni	„	„ N. C. Popescu
Grivița	Ploești	„	„ Alex. Vlăciulescu
Dr. C. Istrati	Poiana Câmp.	„	„ D. Popescu
Antim Ivireanu	Potigraf	„	„ N. Pântea
Marele Voev. Mihai	Predeal	„	„ Ioachim Ghica
Sălciile	Sălciile	„	„ D. Haisan
Spătarul Cantacuz.	Sinaia	„	„
Teleajen	Teleajen	„	„
Eroii Teleajen	Telega	„	„ Ioan Zinculea
Princ. Nicolae	Găești	Dâmbovița	„ Mih. Ionescu
Lt. Av. Negel	Târgoviște	„	„ Dr. C. Nițescu
Col. Băltărețu	Pucioasa	„	„ Const. Cercel
Mărești	Râșvad de sus	„	„ D. B. Ionescu
Regele Carol II	Pietroșița	„	„ Gh. Simionescu
Căp. Leota	Moreni	„	„ N. Gh. Popescu
Princ. Mircea	Gura Ocniței	„	„ D-tru Roșculeț
Călugăreni	Grădiște	Vlașca	„ N. Popescu
Elena Col. Maca	Miroși	Teleorman	„ Ef. Popescu
Benea	Benea	„	„ Marin Popescu
Călugăreni	Giurgiu	Vlașca	„ Al. Vătășanu
G-ral Praporg.	T. Măgurele	Teleorman	„ Cristea Ionescu
Alex. Depărățeanu	R. de Vede	„	„ I. Popescu
Turda	Palanca	„	„ Nic. Voicescu
Căp. Av. Arist Pappia	Pereț	„	„ Ilie Popa
Căp. Popovici	Alexandria	„	„ Pant. Ionescu
Radu Negru	C. Lung	Muscel	„ I. Grigorescu

Deasemenea la unitățile de străjeri și pre-militari, preoțimea noastră a dat tot concursul, fiind îndrumată în acest sens, prin Prea Cucernicii Protoierei locale. Această

colaborare a fost coordonată cu dispozițiunile primite dela inspectoratul pregătirii pre-militare, prin Consiliul Central bisericesc. Astfel și cu prilejul acesta, Cucernicii Preoți au

făcut dovada că ascultă dispozițiunile autorității de stat și înțeleg să folosească pentru Evanghelie grupările tineretului, fie la sate, fie la orașe.

### III. Propaganda culturală creștină ortodoxă.

Potrivit îndrumărilor date, C. Preoți au răspuns cu cuvântul și cu toată îndrumarea creștină, nevoilor sufletești ale poporului, nu numai din avonul oficial al Bisericii, ci în toate împrejurările sociale ale vieții poporului nostru. Cel mai prielnic loc pentru dezvoltarea unei asemenea lucrări de luminarea maselor populare, este tradiționala celulă canonică a organizației noastre bisericesti și anume, parohia. De cele mai multe ori, preoții noștri cei mai buni, lucrează sub haina anonimatului, însă cu împlinirea conștiinței lor de apostolat creștin ortodox. Dovadă de zelul preoților noștri, care trebuie mai mult îndrumat într'o forță colectivă-unitară, este mulțimea de foi religioase, buletine, broșuri religioase. În multe parohii din Capitală s'a ajuns ca chiar parohiile să-și organizeze câte o tipografie, cum este cazul cu tipografia „Fântâni darurilor“, tipografia Bisericii Mărcuța și Plumbuita Colentina, precum și Asociația „Patriarhul Miron“.

Parohiile din Capitală care se disting mai mult prin activitatea culturală, sunt parohiile bisericilor Sfinții Voevozii, Sf. Apostoli, Sf. Vineri Herasca, Bradu-Boteanu, Sf. Eľeferie, Sf. Spiridon, Domnița Bălașa, Amza, Zlătari, Sf. Vineri-Gara, Biserica Albă, Belvedere-R. M. S., Podeanu-Puțu lui Crăciun, Căramidarii de jos, Belu-Șerban Vodă, Alexe, Bărbătescu-Nou-Filaret, Sf. Dumitru Colentina, Sf. Silvestru, Andronache Colentina, Plumbuita Colentina, Sf. Ecaterina Radu-Vodă, Sf. Dumitru-Poștă.

Deasemenea în provincie, la bisericile Sf. Impărați și Catedrala din Ploești, Biserica Catedrală din Giurgiu, Biserica Domnească Popa Savu și Nicuț Sf. Nicolae din Câmpulung, Biserica Mitropolitană din Târgoviște, Biserica Catedrală din T. Măgurele, ș. a., se dezvoltă o activitate pastorală deosebită. Nu mai puțin se remarcă și multe alte parohii dela sate.

### 2. Căminul parohial și Ateneul Parohial.

Pe lângă Biserică, multe parohii dezvoltă o activitate pastorală intensă prin mijlocirea căminului parohial și a ateneului parohial, în după amiaza Duminicilor. Potrivit hotărîrii Consiliului Eparhial Secția Culturală, s'au dat dispoziții ca și la parohiile dela sate, în după amiaza Duminicilor, să se țină șezători populare cu sătenii, în sala școlii respective. La aceste șezători sătești, C. Preoți colaborează cu învățătorii, având pe lângă cuvântări și lecturi pentru săteni și producții artistice muzicale, din partea elevilor de curs primar, complimentar, prin cântări, poezii cu caracter moral, etc.

În Capitală numărul ateneelor la care au luat parte și P. C. Preoți este cu mult mai mare, colaborând preoțimea cu mișcarea culturală a Municipiului, după cum se poate vedea în tablourile ce urmează.

#### DUMINICĂ 1 NOEMBRIE 1936

a) *Pericopa evanghelică: Luca XIV, 19-31: «Răsplata faptelor noastre».*

b) Conferință: 20 de ani dela războiul întregirii (Iubirea de patrie, cercetășia, strejeria și educația premilitară).

În cursul expunerii conferențiarul a tratat în mod obligatoriu următoarele puncte:

Necesitatea întregirii.

Cum s'a purtat armata și populația civilă în timpul războiului. Pilde de eroism și devotament.

Ce însemnează adevărata iubire de patrie. Sacrificiile și idealurile ce le implică ea.

Problemele ce s'au pus după întregirea țării: Organizarea morală, economică, culturală a țării în nouile cadre.

În cultură se cere să dăm creațiuni cât mai proprii și cât mai reprezentative pentru neamul nostru și prin care să câștigăm și mai mult stima celorlalte popoare, cu care trebuie să cooperăm cu competență și demnitate.

În economie și tehnică trebuie să ne dezvoltăm pentru a corespunde nevoilor complexe ale României Mari.

Nevoia organizării țării, a agriculturii democratizate prin reforma agrară, citându-se și exemple constructive de ceea ce s'a realizat și ce mai trebuie să se realizeze.

În privința educației morale și cetățenești s'a vorbit de nevoia de a se crea un om nou mai cinstit, mai devotat, mai puțin egoist, mai cult mai civilizată.

S'a vorbit de cercetășie, de strejerie, educație premilitară, realizări tocmai pentru depășirea nivelului educației de ieri.

S'a încheiat cu un omagiu către Eroul Necunoscut, simbol al miilor de oameni anonimi, care și-au dat tot ce-au avut mai bun pentru țară: viața.

#### DUMINICĂ 8 NOEMBRIE 1936

a) *Pericopa evanghelică, Luca VIII, 41-50; «Dumnezeu este protectorul vieții noastre».*

b) *Conferință: Dinastia și rolul ei în dezvoltarea modernă a țării.*

Teme obligatorii tratate în cuprinsul expunerii:

Istoricul întemeierii dinastiei actuale. Cum a fost chemat de poporul român Domnitorul Carol I.

Rolul lui Ion Brătianu. Rostul actualei Dinastii. Ce s'a realizat sub Domnia lui Carol I, care ne-a adus independența, iar din punct de vedere tehnic și organizatoriu a adus țara la nivelul Occidentului. Lucrările cu care a fost înzestrată țara, sub domnia primului rege. Însemnătatea domniei Regelui Ferdinand, sub care neamul românesc și-a realizat întregirea. Regele erou, regele organizatorul visurilor noastre.

Epoca de organizare și consolidare culturală, economică, politică, a Majestății Sale Regele Carol al II-lea, instituțiunile create de El: Cercetășia, O. E. T. R.-ul, Fundațiile Culturale Regale, Echipele Studențești. Este Regele Culturii și întăririi noastre sufletești și tehnice.

S'a evocat deasemenea personalitatea Carmen-Sylvei, Regina poetă, a Reginei Maria, cum ambele s'au devotat pentru îngrijirea răniților și a tuturor operilor de binefacere. S'a evocat personalitatea Voevodului Mihai, a cărui zi onomastică se serbează. El e viitorul care trebuie să fie cât mai luminos și fericit, după epocile de sacrificii pentru Independență, Întregirea și Organizarea țării.

Nu s'a uitat nici marele erau național Mihai-Viteazul.

#### DUMINICĂ 15 NOEMBRIE 1936

a) *Pericopa evanghelică, Luca X, 25-37: «Latura creștină a asistenței sociale».*

b) *Conferință: «Creșterea copiilor în spirit național și creștin ortodox».*

Punctele obligatorii tratate în cuprinsul expunerii:

Diferite forme ale familiei.

Evoluția ideii de familie.

Organizațiile sociale care au cercat, fără a reuși, să nimicească familia. De ex. comunismul.

Caracterul fundamental al familiei: unitatea sufletească ca legătură între sexe și generații, rostul biologic, social, educativ al familiei.

Dacă familia de azi nu mai este ca și în trecut o unitate economică (atelierul în care meșteșugul și industria casnică procurau bunurile necesare întreținerii familiei), la noi românii, adică la țaranii noștri, familia este încă o celulă de producție economică, gospodăria nefiind decât cuibul activității de producere a bunurilor necesare căminului și pieții. Familia, unitatea de educație. Importanța educației morale și fizice a primilor șapte ani, pe care copilul îi petrece în cămin.

Unitate în educația morală și culturală.

Cum prin educație familia își poate împlini și mai mult misiunea.

S'a ilustrat luându-se ca tip de familie în care s'au militat toate misiunile acestei unități, familia Mitropolitului Șaguna, dându-se ample detalii biografice despre atmosfera care l-a format pe marele Apostol al Românisului.

Recitări: din Coșbuc; «Mama» lui Eminescu și «Pastelurile» lui Alecsandri.

#### DUMINICĂ 22 NOEMBRIE 1936

a) *Pericopa evanghelică, Luca XII, 16-21: «Utilizarea creștină a bunurilor pământești».*

b) *Conferință: O energie creatoare a Românisului, Constantin Brâncoveanu.*

Puncte obligatorii tratate.

Istoricul domniei lui Brâncoveanu.

Caracterizarea personalității acestui Ludovic al XIV-lea al nostru: creatorul unui stil de artă (s'a vorbit de mânăstirile și palatele ridicate de el, de stilul Horezului și Mogoșoaiei). Credința ortodoxă a acestui mucenic al neamului. Ctitoriile sale, mila și darurile făcute poporului de acest Voevod mult avut.

Civilizația românească la apogeu creată sub domnia sa.

Om al credinței, al artei, al civilizației. Deschizătorul de mari zări spirituale pentru neamul nostru. Ce pildă lasă el neamului românesc, mucenicia celui ce crede cu adevărat în Dumnezeu, în bine, în adevăr, și în frumos.

Corurile au executat câteva recitative din opera d-lui Drăgoi Sabin «Constantin Brâncoveanu», prezentată acum un an la Opera Română.

#### DUMINICĂ 29 NOEMBRIE 1936

a) Pericopa evanghelică, Luca XVIII, 11-27: «Educația creștină a tinerilor și a tineretului».

b) Conferință: 1 Decembrie: Ziua întregirii Neamului Românesc.

Puncte obligatorii ce s'au tratat:

Insemnătatea sufletească a Întregirii.

Dorința de veacuri a Românilor subjugăți.

Lupta pentru întregire în provinciile subjugate altor popoare.

Războiul întregirii.

Dreptatea cauzei românești. Întregirea este un act de binecuvântare divină și de justiție socială.

Argumentele revizioniste și netemeinica lor. Combaterea revizionismului.

Misiunea României de mâine.

Au urmat apoi diverse recitări.

#### DUMINICĂ 6 DECEMBRIE 1936

a) Pericopa evanghelică, Luca XIII, 10-17: «Mila creștină».

b) Conferință: Sfântul milei și al îndurării creștine: Marele Ierarh Nicolae».

Puncte obligatorii:

Rolul și semnificația milei în viața Sfântului. Sfântul corăbierilor și îndrumătorul celor depărtați.

Pe baza pildelor și elementelor fundamentale din biografie, s'a făcut o seamă de considerațiuni asupra rolului milei în societate, cum în societatea civilizată, Statul are datoria să organizeze mila, transformând-o în legiuiri drepte și asistență socială. Cum totuși dincolo de legile și bunătatea colectivității rămâne întotdeauna loc pentru acele persoane de milă, de bunătate, de ajutorare, inima omului pătrunde singură în locuri și situații delicate.

Recitări și coruri religioase.

#### DUMINICĂ 13 DECEMBRIE 1936

a) Pericopa evanghelică: Luca XIV, 16-24: «Pregătirea creștină pentru sfintele sărbători».

b) Conferință: Eminescu ca poet, patriot și creștin.

Puncte obligatorii:

Viața lui Eminescu.

Caracterizarea operii lui Eminescu.

Cum geniul său a sintetizat atâtea influențe streine, realizând ceva specific românesc.

Arta lui Eminescu cu referire la Luceafărul.

Naționalismul lui Eminescu, văzut din poezii și din articolele sale: «Scrisorile», «Doina», articole de ziar.

Patriotismul lui Eminescu: autenticitatea autohtonă, ridicată la creații proprii, cu valoarea universală, creștinismul lui.

#### DUMINICĂ 20 DECEMBRIE 1936

a) Pericopa evanghelică, Matei I, 1-24: «Tălmacirea creștină a colindelor românești».

b) Conferință: «Datini de Crăciun».

Puncte obligatorii.

S'au arătat elementele roamne și străvechi din datinele de Crăciun.

S'a precizat ceea ce este român în aceste datini.

Ce a modificat și ce a adus în plus creștinismul peste elementele romane și cum din aceste două elemente, romane și creștine, s'a realizat creștinismul românesc.

S'au cântat și recitat colinde.

#### DUMINICĂ 17 IANUARIE 1937

a) Pericopa evanghelică: Luca XVII 12-19: «Recunoștința ca virtute față de oameni și față de Dumnezeu».

b) Conferință: Iubirea de neam ilustrată prin figuri reprezentative din trecutul nostru.

(Comemorarea Spătarului Milescu, cu prilejul împlinirii a 300 ani dela naștere). S'a evocat istoria epocii sale și viața acestui boier, mare învățat și călător, ajuns până în China, accentuându-se caracterul de enciclopedist și om curios a cunoaște cât mai mult din întreaga lume, rămânând totuși român. Comparație cu Dimitrie Cantemir și alții.

Această șezătoare a fost și o pregătire pentru serbarea unirii.

#### DUMINICĂ 24 IANUARIE 1937

a) Pericopa evanghelică, Luca XVIII, 35-43: «Domnul Hristos ca luminaător al vieții sufletești și al vieții de toate zilele în societatea actuală».

b) Cele două uniri și consolidarea țării: Dela Cuza-Vodă la Carol al II-lea.

S'a caracterizat epoca lui Cuza-Vodă și epocile celor trei regi, realizările lor politice, tehnice, economice, culturale.

#### DUMINICĂ 31 IANUARIE 1937

a) Pericopa evanghelică: Luca VI 1-10: «Îmăierea vieții noastre prin Domnul Iisus Hristos».

b) Conferință:

La fiecare Ateneu s'a ales o personalitate din cartierul său, care a descris istoria cartierului, oamenii lui de seamă, evenimentele importante

ce au avut loc pe străzile și în casle acestui cartier.

#### DUMINICĂ 7 FEBRUARIE 1937

a) Pericopa evanghelică, Matei XXV, 14-30: *«Justificarea ierarhiei sociale, prin darurile deosebite primite de om dela Dumnezeu».*

b) Conferință: Protecția contra gazelor. S'a apelat la tehnicieni, de preferință militari, cari au arătat primejdiile războiului, cum ar putea fi războiul viitor și mijloacele de apărare a populației civile.

#### DUMINICĂ 14 FEBRUARIE 1937

a) Pericopa evanghelică, Matei XV 21-28: *«Cu credință sinceră și altele neamuri pot intra în creștinism».*

b) Vasile Alecsandri, culegătorul Mioriței, poemul specificului românesc. S'a schițat viața și opera lui Alecsandri, accentuându-se asupra Mioriței, făcându-se o analiză a acestui poem unic de reprezentativ pentru simțămintele românului în fața vieții și a morții. S'au recitat și citit numai din operele lui Alecsandri. La unele Atenee s'a jucat piesa Rapsozii, care are ca eroi pe Alecsandri și Eminescu, precum și alte piese din teatrul lui Alecsandri.

#### DUMINICĂ 21 FEBRUARIE 1937

a) Pericopa evanghelică, Luca XVII 10-14: *«Revenirea sufletului păcătos la adevărata credință și viață creștină este bine primită de Dumnezeu».*

b) Ce-am văzut călătorind prin țara mea sau în... (S'au ales conferențieri cari au călătorit și prin țări streine, și cari au descris frumusețile și lucrurile interesante văzute fie în țară, fie în Franța, Anglia, America, etc., accentuându-se mai ales lucrurile bune ce ar putea fi introduse și la noi).

#### DUMINICĂ 28 FEBRUARIE 1937

a) Pericopa evanghelică, Luca XV 11-32: *«Căința sinceră și lepădarea completă de trecutul păcatului este una din condițiunile reînvierii noastre înaintea lui Dumnezeu Tatăl».*

b) Lumea lui Ion Creangă; S'a descris viața și eroii marelui povestitor. La unele atenee s'a jucat piesa Ivan Turbincă, după Ion Creangă, de Ion Demian.

#### DUMINICĂ 7 MARTIE 1937

a) Pericopa evanghelică, Matei XXV 31-46: *«Nici o faptă fără răsplată înaintea lui Dumnezeu».*

b) Cooperația, evoluția și rosturile ei. S'a apelat la economiști, cari au descris pe înțelesul tuturor ce e cooperația, cine sunt promotorii ei

și cum s'a aplicat această reformă în alte țări și la noi, ce s'a realizat și ce s'ar putea realiza prin cooperație.

#### DUMINICĂ 14 MARTIE 1937

a) Pericopa evanghelică, Matei VI 1-21: *«Sănătatea morală și fizică însoțită de post și fapte bune».*

b) Istețimea românului în fabule, proverbe, ghicitori.

#### DUMINICĂ 21 MARTIE 1937

a) Pericopa evanghelică, Ioan I 43-51: *«Orthodoxia și credința strămoșească a poporului român».*

b) Mucenicii bisericii creștine ortodoxe. (Cu prilejul Duminicii Ortodoxiei, prima din postul mare). S'a arătat ce e ortodoxismul, tăria lui dealungul veacurilor, cari sunt mucenicii acestei biserici și viețile lor, și pentru că a fost vorba de comemorarea reintroducerii icoanelor în biserică, s'a arătat și rostul cultului sfintelor icoane ce simbolizează ele, etc.

#### DUMINICĂ 28 MARTIE 1937

a) Pericopa evanghelică Marcu II, 1-12, Ioan X, 9-16: *«Multe din suferințele omenești sunt cauzate de nerespectarea legilor divine puse în această lume».*

b) Primejdia și combaterea boalelor sociale. S'a apelat la medici competenți, care cu date, statistici, au arătat ravagiile malariei, sifilisului, tuberculozei, boalelor venerice și mijlocul lor de combatere.

#### DUMINICĂ 4 APRILIE 1937

a) Pericopa evanghelică, Marcu VII 34-38: *«In evanghelie descoperim taina fericirii vieții pe pământ».*

b) Apărarea pasivă.

#### DUMINICĂ 11 APRILIE 1937

a) Pericopa evanghelică, Marcu IX 17-32, Matei IV, 25, V, 1-12: *«Sfânta Cruce, și sensul ei înalt, după credința strămoșească».*

b) Sădirea pomilor.

#### DUMINICĂ 18 APRILIE 1937

a) Pericopa evanghelică, Marcu X 32-45: *«Primatul spiritual în viață prin apostolatul în servirea tuturor».*

b) Frumusețile țării noastre. S'au scos în evidență locurile pitorești, cum și stațiunile climatice și balneare pe care le avem, spre a opri exodul celor ce pornesc în străinătate, înainte de a-și cunoaște țara lor.

Fiecare șezătoare a fost precedată de citirea și explicarea unei pericope evanghelice.

TABLOUL REPARTIȚIEI P. C. PREOȚI PE  
ATENEE

*Protoieria I Capitală*

Dichiu: Pr. N. Rădulescu, Giurescu și Nicoreanu.

Vasiliu Bolnavu: Pr. D. Antal, N. Ionescu și Rădulescu-Alba.

Mitr. Dositei: Pr. Iordache Pascu, Petcu și Nicolau.

Tei: Pr. Mușețeanu, Petre Popescu, C. Negulescu.

Al. Vlahuță: Pr. S. Alexandrescu, Lupașcu, Urseanu.

Princ. Elena Mincu: Pr. Leontescu, Vasilescu, și Burlușanu.

A. C. F.: Pr. I Bucur, Stelia Ionescu și I. Z. Popescu.

Silvestru: Pr. Georgescu-Silvestru, Eugen Bărbulescu și Leonida Dumitrescu.

Andrei Mureșanu: Pr. Georgescu, Călin, Bobilescu și Zamfir Popescu (facultativ).

Regele Ferdinand: Pr. Tr. Vintilescu, I. Popescu și C. Moise.

M. Eminescu: Pr. Husaru, Niță Mihai și Marinescu dela Roșă.

R. M. S.: Pr. Șerpe.

Sf. Gheorghe-Plevna: Pr. Mihălcescu.

Al. G. Donescu: Pr. Palaghiță, D. Popescu și I. Popescu.

Dem. Dobrescu: Pr. Chirulescu. Bâlbâie și Alex. Popescu.

Ilincuța Cantacuzino: Pr. Sachelarescu, Burlănescu și D. Giulescu.

Ateneul «Universul-Brezoianu»: Pr. H. Roventă, M. Bulacu, C. Dron, Georgescu-Silvestru, Stoica Ionescu și G. Crețu.

Tineretea: Pr. P. Vintilescu, H. Popescu și Cristache Stancu.

Cuibu cu Barză: Pr. Marin Ionescu și Celus Grigoriu.

Grozăvești: Pr. Dr. Mușețeanu, Chiriță Cernescu și Bărbieru.

Spiru Haret: Pr. Alex. Ionescu, Stelian Ionescu.

A. C. Cuza: Pr. Iordănescu, Ulpiu Petrescu.

Asociația creștină a tinerilor: Pr. H. Roventă.

Podeanu: Pr. Șerpoianu.

PROTOIERIA II-a. CAPITALĂ

Ateneul popular sanitar: Pr. Olimp Căciulă,

Paraschiv Angelescu, C. Popescu și Opreanu. Așez. Princ. Elena: Pr. Bedreag, M. Diaconescu, V. Hadarag.

Căm. Regele Carol II: Pr. Liliacoveanu, Ciosu și C. M. Pavelescu.

România Mare: Pr. Grigoriu, N. Belenaru și Dimoftache.

Ienăchiță Văcărescu: Pr. Gr. Antal și D. Ionescu.

Șerban-Vodă: Pr. Stoicescu, Petre Popescu, Pietreanu.

Sf. Eleferie: Pr. Mih. Bulacu și Alex. Părvulescu.

Antim Ivireanu: Pr. Gh. Vintilescu, N. Vintilescu și Alex. Constantinescu-Rahova.

N. Filipescu: Pr. Alex. Micșunescu și P. Alexandrescu.

Isvoru-Ncu: Pr. Stoenescu, Zugrăvescu și Balilescu.

Vitan Târcă: Pr. Micșunescu și N. Manole.

N. Dudescu: Pr. Costache și Er. Nicolaide.

Nicolae Iorga: Pr. Mihălcescu G. Coman și S. Pasculescu-Orlea.

Cărămidari de jos: Pr. G. Păunescu, C. Moisiu și V. Popescu.

Mih. Popescu: Pr. A. Costinescu, Paschia și Predescu.

Cuțitul de argint: Pr. Ilie Popescu, Tr. Costea și I. Vodă.

Asoc. Patriarhul Miron: Pr. Teofil Ionescu și Ghertel.

13 Septembrie: Pr. Coman, Brăila și S. Antonescu.

P. C. Preoți ce nu sunt repartizați la Atenee din lipsă de locuri, au alte delegații misionare: la muncitori, ateliere, spitale, C. F. R., ș. a.

Sunt Atenee care lucrează sub directa conducere a Bisericii, cum sunt Ateneele de pe lângă Bisericile Cărămidarii de jos, Sf. Elefterie, Dichiu și Belvedere etc.

Deasemenea un început lăudabil de lucrare creștină prin atenee populare, avem și la Ploești, care lucrează sub îndrumarea Comitetului școlar comunal.

Cămine culturale la sate avem la Hăbud, Odăile, Plopeni, Pucheni-Moșneni, Poenari Burci, suș conducerea preotului și învățătorilor locali: în județul Ilfov avem cămine culturale în următoarele parohii: Atârnați, Cocioac, Flămânzeni; Măgurele, Otetelișanu, Saxoni, Movila, Periș, Neftliu, Florești, Popești-Manuc, și Tântava, protoieria I; la Budești Mănăstirea și Oltenița urbană în protoieria II; în parohiile: Sărindaru

Fierbinții de jos, Grădiștea, Tâncăbești, Pârlita, Tăriceni, I. I. C. Brătianu și Fundulea din Prot. III; în parohiile Sângeru, Ceptura I, protoieria III Ploești; în județul Dâmbovița, la parohiile: Pucioasa Buciumeni, Aninoasa, Căndești Vale, Fieni, Gemenea Podurile de jos, Săcueni, Vulcana sus, Vulcana Pundeli, Valea Leurzei, Teiș, Vârfurile, Moțăeni, Căprioru, protoieria I. Târgoviște. În aceiași protoierie, pe lângă Ateneele dela Sf. Gheorghe Târgoviște și Petroșița, lucrează casele naționale cu filialele: Col. V. Bianu din Târgoviște, Pietroșița și Brănești. În jud. Teleorman găsim cămine culturale în prot. I: la următoarele parohii: Voivoda, Râioasa, Caravaneți, Cârligați, Dracea, și Belitori I; deasemenea cămine cu caracter pur bisericesc au fost clădite în parohiile Flămânda și Seaca.

### 3. *Cercurile pastorale.*

În cursul anului trecut, cercurile pastorale și-au continuat lucrarea, ținând seama de pozițiunea dată de Sf. Arhiepiscopie, ca numărul parohiilor ce compun fiecare cerc pastoral, să fie mai mic. Aceasta pentru posibilitatea cercurilor de a ține mai des ședințele la fiecare parohie, din cele care alcătuiesc cercul. Și pentru a se micșora distanțele de parcurs pentru personalul preoților și cântăreților. Deasemenea pentru ca activitatea a cercurilor pastorale să nu împiedice activitatea parohială duminicală a preotului în parohie, prin absentările dela liturghie și serviciile religioase, s'a dispus ca zilele de ședință pentru cercurile pastorale, să fie alese cu preferință în celelalte zile de sărbătoare, ce cad în timpul săptămânii.

Primul obiectiv al cercurilor pastorale, a fost atins, prin faptul că au intensificat activitatea la fiecare parohie.

### 4. *Conferințele generale pastorale.*

Conferințele generale pastorale din cursul anului trecut au fost în deosebi animate în jurul problemei ce s'a pus prin subiectul teoretic: «*Metoda practică a predării învățământului religios în școlile primare*»; deasemenea preoțimea a răspuns cu atențiune și la subiectul practic, privitor la «*mijloacele de realizare a unei edituri centrale, cu cloportajul de cărți religioase*».

Ca urmare a doleanțelor exprimate de preoțime în cursul acestor conferințe generale pa-

storale, Arhiepiscopia noastră a dispus prin Secția culturală formularea unui număr de subiecte cu caracter religios popular, prin care să se lămurască poporului doctrina credinței noastre strămoșești, iar pe de altă parte să se aperse doctrina față de ereziile sectelor.

Dovadă de aceasta sunt și broșurile tipărite ultimul timp de secția culturală a Arhiepiscopiei Bucureștilor.

### 5. *Conferințele culturale religioase din Capitală.*

În afară de conferințele, pe care Cucernicii preoți le rostesc la cămine și atenee populare, cercurile pastorale, mai sunt anumite cicluri de conferințe, organizate prin Biserică. Astfel în Capitală a lucrat în direcția aceasta Societatea ortodoxă Națională a femeilor române, Revista Fântâna Darurilor, Asociația creștină a femeilor, Liga Culturală, O. E. T. R. și Tinerimea română.

Deasemenea preoțimea noastră a răspuns cu atențiune la invitațiile ce s'au făcut de diferite societăți culturale, pentru a desvolta câte o temă religioasă.

### 6. *Cărți religioase și publicațiuni.*

Arhiepiscopia Bucureștilor, prin situația excepțională de a avea reședința în Capitala țării, s'a simțit întotdeauna obligată să-și exprime propaganda religioasă, nu numai prin cuvântul vorbit, ci și prin cuvântul tipărit. Deaceia ideia unei *pagini bisericești* la un ziar românesc, ca ziarul «Universul», condus de d-l Director Stelian Popescu, a cărui bunăvoință și dragoste pentru Biserică s'a arătat întotdeauna prin cele mai concrete înfăptuiri, creștinești și românești, a pornit dela secția culturală, împărătășită de Adunarea eparhială și însușită cu fireștile sacrificii de ziarul «Universul». Ideia nu numai că a reușit, dar a grupat în jurul ei, și atâtea alte condeie preoțești, din tot cuprinsul țării.

Deasemenea secția culturală a Arhiepiscopiei noastre, redactează și conduce cele două reviste «*Tinerimea Creștină*» și «*Duminica Copiilor*», reviste care sunt de mare folos tineretului și copiilor de școală. Susținerea, apariția acestor reviste se face nu numai prin abonamente, ci mai ales prin o subvenție anuală din partea Arhiepiscopiei, secția economică.

Potrivit cerințelor preoțimii noastre din dife-

ritele centre ale Eparhiei, s'au imprimat câte o serie nouă de broşuri, în câte 5.000 ex. fiecare, pe un preţ de popularizare, din care se vor împărţi şi gratuit.

Remarcăm cu acest prilej şi activitatea de presă creştină care are reviste şi ziare, ce apar fie pe protopopiate, cum sunt în Teleorman I, Breaza, Budeşti, şi Olteniţa şi Muscel I; fie pe cercuri pastorale, în Semănătorul ortodox, fie pe parohii, cum sunt buletinele parohiale la bisericile: Bradu-Boteanu, Sf. Elefterie, Amza, Ivor, Sf. Voevozi, Belvedere, Colentina din Capitală; Frumuşani-Ilfov; Popa Savu-C.-Lung; Pâinea vieţii-Ploeşti.

Deasemenea multe lucrări s'au imprimat în anul trecut în cuprinsul Arhiepiscopiei şi care au un conţinut religios, ce interesează în genere viaţa noastră creştină ortodoxă.

#### CAPITOLUL IV.

##### MISIUNEA ORTODOXĂ IN EPARHIE

Deşi eparhia nu are nici un preot misionar luat în bugetul Statului, totuşi în urma conferinţei avută cu preoţii mai distinşi din cele 6 judeţe, la Buşteni, au fost repartizaţi în mod onorific pe cele mai însemnate centre un număr de preoţi misionari zişi onorifici. Ori de câte ori a fost nevoie la vreo parohie, contaminată de sectanţi, unde fie că vreun preot mai bătrân, fie că a fost vreun preot mai tânăr, nou venit şi fără experienţă, a fost delegat unul din aceşti preoţi misionari, având la dispoziţie mijloacele de transport ale parohiei, unde s'a simţit nevoia acestei colaborări misionare.

După cum vom vedea, în preocuparea misionară s'au folosit în primul rând organele bisericeşti canonice existente şi numai pentru cazuri excepţionale au fost delegate elemente ce au avut o mai mare experienţă în directă legătură cu sectele religioase.

1. *Preoţii misionari onorifici* au lucrat cu secţia culturală a Arhiepiscopiei prin intermediul protoieriei locale. Ori de câte ori li s'a făcut apel, au răspuns cu toată dragostea. Intre preoţii misionari onorifici, repartizaţi pe Protoierii, au fost distinşi următorii C. Preoţi: Petre Serpe, Mihail Serpoianu, Ulpui Petrescu, Iordache Pas-cu, Burluşanu Gr. şi Sachelarescu Ioan, din Protoieria I-a Capitală; Pr. Toma Chiricută, Gh. V. Butnariu, Pr. C. Costache, D. Ciocan, Pr. I. Gaf-ton, P. Grigoriu, G. Păunescu, D. Popescu, Fl.

Găldău, din Protoieria II, Capitală; Badea Popescu, Ican Angelescu, Gh. Antonescu, I. G. Radu, din Protoieria I Ilfov; Pr. C. Dumitrescu protoieria II Budeşti; Gh. Scărlătescu, I. Cazan, A. Costin, şi St. Zidărescu, din protoieria III Ilfov; Preoţii: Marin Stoica: I. Rădulescu, Ştefan Popescu, şi Tr. Ionescu, din protoieria II Dâmboviţa; Preoţii: Gh. Stroian, N. Bănăţeanu, Gh. G. Bănăţeanu, Ioan Rădoi şi Diac. Al. Popescu, din Protoieria I Muscel-Câmpulung;

Pr. Em. Iorgulescu, Pr. N. Popescu, Pr. Moise Vişoiu din Protoieria II Muscel;

Protoieriu Aurel Popescu-Ploeşti, Pr. N. Balotescu-Ploeşti, Pr. D. Dumitrescu, Pr. Gh. Marinescu, Pr. Ion Moraru, din Protoieria I Prahova;

Pr. Vasile Haisan, Pr. I. Teleanu, Pr. Ioan Zinulescu, Pr. Provincianu din Protoieria II Prahova;

Pr. Ioan Oporan din Protoieria II Prahova;

Pr. I. Vasilescu, Pr. Ion I. Nae, Pr. Mihail Popescu din Protoieria IV Prahova.

Protoieriu Metodiu Popescu, Pr. Stan Bunea, Pr. Dobre Mângăru, Pr. C. Niţescu din Protoieria I Teleorman.

Protoieriu Nic. Marinescu, Pr. Ioan Stănescu, Pr. Ilie Popa, Pr. M. Marinescu, Pr. Marin Rădulescu din Protoieria II Teleorman;

Pr. Pant. Ionescu, Pr. Ştefan Florescu, Pr. Ioan Berca, Pr. Pomp. Ionescu, Pr. Florian Dragnea, din Protoieria III Teleorman;

Pr. Fl. Laudă, Pr. N. Militaru, Pr. D. Cristescu, din Protoieria I Vlaşca;

Pr. I. Popescu, Pr. St. Mârşan, Pr. Popescu, Pr. T. Iancu, din Protoieria II Vlaşca;

Pr. Tr. Popescu, Pr. C. Cristescu, Pr. Aurel Pană, Pr. V. Mişu din Protoieria III Vlaşca.

În legătură cu o specială pregătire a preotului misionar, pus în situaţia de a cunoaşte, în mod real activitatea contra sectelor, s'au făcut mai multe propuneri, între care şi aceea de a se ţine cursuri speciale în acest scop, pe timp de vacanţa mare şi cu teme anume date. Dar de o camdată s'a găsit de cuviinţă să se dea în studiere şi să se trateze următoarea temă ca subiect teoretic: *«Metoda şi mijloacele de readucerea sectanţilor la credinţa strămoşească»*. Deasemenea pentru întărirea tineretului în credinţa strămoşească s'a dat la conferinţele generale pastorale de studiat, subiectul practic: *«Metoda şi mijloacele de a face ca tinerii să devină creştini practicanţi»*.

2. *Foi misionare* avem mai mult în legătură



cu grupările sociale la care se adresează, scoase și susținute de parohiile respective. Astfel putem cita câteva cum sunt: «Muncă și credință», «Foaie creștină pentru muncitorime a Bisericii Belvedere R. M. S.»; «Duminica Ortodoxă», foaie creștină pentru popor, a Bis. Sf. Vineri-Herasca, apare săptămânal; «Ortodoxia» foaie religioasă săptămânală, a Bisericii Zlătari din Capitală; «Candela Colentini» a Bisericii Plum-buita-Colentina; «Cuvânt bun», foaia Asociației «Patriarhul Miron». Deasemenea buletinele parohiale, ce se adresează mai mult cetitorilor din parohie cum sunt dela bisericile: Bradu-Boteanu, Sf. Voevozi, Sf. Elefterie, Amza, Izvor din Capitală. Asemenea buletine au și bisericile din centrele urbane din eparhie, cum sunt: Biserica Popa Savu, din C.-Lung; Glasul parohiei Frumușani-Ilfov; Pace Vouă, Pâinea vieții, Ploești; Hrană pentru suflete, Târgoviște.

### 3. Broșuri misionare.

Ultimul timp din nevoia de a răspunde atacurilor sectare și parohiile aparte au început să alcătuiască și să publice broșuri cu caracter misionar. Astfel vedem broșuri publicate de Asociația Patriarhul Miron, de cercul «Ia și Citește» de pe lângă Biserica Sf. Vineri-Herasca, de Biserica Bodeanu-Grivița, de Biserica Mărcuța, Biblioteca «Lupta cea bună» din C.-Lung. Deasemenea protopopiatele de Teleorman, Muscel și Prahova, Ploești și Breaza, au început o serie de broșuri cu acelaș caracter misionar.

Iar din partea Arhiepiscopiei, secția culturală, s'au tipărit deocamdată din cele 35 puncte câte s'au repartizat la cei mai buni preoți ai eparhiei, următoarele: P. S. Arhieru Irineu: «Explicări pentru popor a Sfintei Liturghii»; d-l prof. univ. Teodor Popescu: «Știința și slujba adevărată»; Preot M. Bulacu: «Scrisori deschise pentru cei rătăciți»; Pr. Gh. Paschia: «Biserica lui Hristos»; d-l I. Gr. Opreșan: «Nașterea din apă și din duh»; Preot. Isaia Niculescu din C.-Lung: «Comunismul ca rătăcire socială»; Pr. Prof. Cristea Ionescu: «Preoția lui Hristos»; Toma Culcea: «Calendarul cel bun»; C. Goran: «Versuri religioase pentru popor».

Această preocupare va continua mai departe ținând seamă de felul cum vor fi primite în mijlocul poporului cele imprimate.

### 4. Bibliotecile parohiale.

Ideia misionară a publicării de broșuri, nu și-ar ajunge pe deplin scopul dacă parohiile nu ar avea biblioteci, din care sătenii știutori de carte să poată consulta în mod variat câte o carte. Un început mai mult decât îmbucurător este acesta al întemeierii de biblioteci la parohii, despre care protoierii ne dau cele mai bune referințe. Astfel în Protopopiatul I. Ilfov sunt parohii, care au cărți dela 100 ex. până la 500 ex.; iar biblioteci parohiale mai sistematic organizate sunt în Protopopiatele circ. I Ploești, circ. I Vlașca, și circ. II Vlașca ca și în Protoieratul circ. IV Prahova, Vălenii de Munte, după cum se poate vedea din tablourile de mai jos.

### Protopopiatul I Ploești

#### Bibliotecile parohiale și numărul volumelor pe parohii

P a r o h i a		Nr. vol.
1	Sf. Atanasie — Ploești	45
2	Buna Vestire „	30
3	Sf. Dumitru „	47
4	„ Ecaterina „	500
5	„ Filoftea „	60
6	„ Gheorghe Nou „	36
7	„ „ Vechi „	50
8	„ Haralambie „	170
9	„ Impărați „	210
10	„ Ioan „	650
11	„ Maica Precista „	90
12	„ Niculae Vechi „	65
13	„ „ Nou „	75
14	„ Pantelimon „	—
15	„ Sava „	75
16	„ Spiridon „	210
17	„ Ștefan „	80
18	„ Treime „	90
19	„ Vasile „	170
20	„ Voevozi „	—
21	Adâncata Jud. Prahova	65
22	Balta Doamnei „	65
23	Bărcănești „	—
24	Belciug „	210
25	Berceni „	65
26	Blejoiu „	55
27	Boldești „	155
28	Brazi „	170
29	Buda Palanca „	198
30	Ciumați „	—
31	Ciupelnița „	185
32	C. Isvorului „	260
33	Cocorăști Colț „	68
34	Cocorăști Mislea „	—
35	Crivina „	—
36	Drăgănești „	210
30	Găgeni „	80
33	Goga „	—
39	Gherghița „	50

40 Gorgota	„	165
41 Goruna	„	155
42 Hăbud	„	85
43 Hătcărău	„	66
44 Lacu Turcului	„	35
45 Malamuc	„	100
46 Mănești	„	310
47 Netotî	„	—
48 Odăile	„	40
49 Păulești	„	—
50 Pietroșani	„	70
51 Pleașa	„	60
52 Ploeștiori	„	—
53 Plopeni	„	—
54 Poenari Apostoli	„	35
55 „ Burchi	„	180
56 „ Rali	„	125
57 Popești I	„	65
58 Puchenii Mari	„	220
59 „ Moșneni	„	950
60 Râfov	„	155
61 Românești	„	178
62 Scăeni	„	180
63 Strejnicu	„	130
64 Șipotu	„	—
65 Sirna	„	70
66 Tăriceni	„	270
67 Trestieni de Jos	„	20
68 Târgșorul Vechi	„	145
69 Tinosul	„	160
70 Vlădeni	„	170
71 Târgșorul Nou	„	155
Total . .		8783

## Protoieria IV Prahova

Văleni-de-Munte	Bibliotecile parohiale
Parohia	Nr. volumelor

1 Sf. Ioan Văleni	in formație
2 Sf. Tei Ierarhi Slănic	idem
3 Nașterea Maicii D-ului	„
4 Aluniș	30
5 Aricești	75
6 Bălcești	
7 Berteia II	in formație
8 Bughile	idem
9 Bătrâni	„
10 Cărbunești	„
11 Coraș	„
11 Cosminele	„
12 Coșofenești	„
13 Drajna de jos	„
14 Gura Vitloarei	„
15 Ghiaba	„
16 Homorăieiu	50 vol.
17 Isvoarele	190
18 Livadea	62
19 Matia	31
20 Măgurele	17
21 Măneciu Pământeni	90
22 Măneciu Ungureni	56
23 Mălăești	120
24 Nucșoara	—
25 Ogretin	—
26 Păcurești	200
27 Posești	150
28 Poiana Vărbilău	—
29 Râncezi	215
30 Schiulești	33
31 Slon	36
32 Starchiojd I	51
33 „ II	170
34 Surani	118
35 Șoimari	22
36 Valea Stălpului	75
37 Vărbilău	23
38 Vălcănești	16
39 Păntești	35
40 Drajna de sus	72
41 Valea Plopului	90

## Protopopiatul Jud. Vlașca Circ. I Giurgiu

TABLOU de parohiile din acest protopopiat cari au

biblioteci parohiale

Parohia	Nr. volumelor
1 Sf. Gheorghe-Giurgiu	1640
2 Arsache	120
3 Băneasa	Există
4 Beiu	55
5 Brăniștari	100
6 Bulgaru	50
7 Bălanu	Există
8 Cantemir	60
9 Ciolanu	200
10 Comana	Există
11 Cămineasa	82
12 Dăița	Există
13 Drăghiceanu	65
14 Frasinu	250
15 Frătești	150
16 Găujani	120
17 Ghizdaru	Există
18 Gogașari	98
19 Malu	100
20 Meletie	Există
21 Pângălești	120
22 Pietrele	160
23 Principele Nicolae	Există
24 Pietroșani	200
25 Putineiu	65
26 Slobozia	Există
27 Stănești I	„
28 Stoienești	„
26 Strâmba	„
30 Știrbey-Vodă	387
31 Vierii	60
32 Bita	200
33 Călugăreni	Există

Protoiereu, Pr. Al. Crăciunescu

## Protoieria jud. Vlașca Circ. II Vlașca

TABLOU de parohiile din acest protopopiat, care au biblioteci parohiale.

Nr. crt.	Parohia	Nr. volumelor
1 Alex. Lahovary		80
2 Asan Aga		Are
3 Baciu-Posta		189
4 Bălăița		163
5 Băscoveni		14
6 Buteasca		158
7 Cosmești		270
8 Cucuruzu		Există
9 Copacu		150
10 Crovu		45
11 Călugăru		Există
12 Călugărița		„
13 Comoara		50
14 Drăgănești		60
15 Frăsinet		282
16 Flămânda		100
17 Fotăchești		205
18 Gălitenii de Sus		Există
19 Letca Nouă		55
20 Letca Veche		80
21 Merenii de jos		Există
22 Merenii de sus		„
23 Mitropolia		72
24 Prunaru		18
25 Răsucenii de sus		150
26 Rușii lui Asan		98
27 Rădulești		100
28 Regele Mihai		454
29 Scurtu Slăvești		50
30 Trest. Tomulești		400
31 „ Răsmirești		74
32 Talpa Trivalea		68

### 5. Grupările misionare.

În afară de parohii, în ceea ce privește acțiunea parohială, au fost folosite pentru centrele mai amenințate de secte, și anumite grupări sau asociații misionare. Iar când a fost cu puțință s'a constituit și un grup de predicatori, cum a fost cazul la Ploești, în cursul anului trecut, cu Prea Sfințitul Veniamin Ploeșteanu, Prea Cuvioșia Sa Arhimandrit Scriban, Părintele Profesor H. Revența, P. C. Consilier M. Bulacu, P. C. Protoiereu Georgescu-Silvestru, P. C. Protoiereu Stoica Ionescu și P. C. Pr. M. Șerpoianu. Pe lângă serviciul religios însoțit de predici în legătură cu populația de muncitori, ori de intelectuali, s'a mers și în fabrici, în mijlocul muncitorimii.

În primăvara acestui an, o misiune s'a făcut la Târgoviște, organizată și condusă de P. S. Arhiepiscopul Vicar Irineu Târgovișteanu. Predica a fost rostită pentru intelectuali la Biserica Catedrală, iar pentru tineretul școlar la alte Biserici din Târgoviște, la sfârșit făcându-se o procesiune religioasă dela catedrala orașului la vechea reședință domnească.

a) *Asociația misionară ortodoxă «Patriarhul Miron»* a cărei activitate a trecut de un deceniu, a colaborat cu secția culturală îndeplinindu-și misiunea, atât în Capitală, cu sediul în Parcul Carol, vara și în str. Sf. Apostoli Nr. 40 pe timp de iarnă; cât și la sate. Astfel când a fost cazul cu combaterea rătăcirii stiliste, a fost trimisă câte o echipă dela Asociație, cu broșuri și cuvântări pentru lămuririle necesare. Cântarea creștină a poporului, în comun și procesiunile religioase, ca și explicarea Sf. Scripturi au atras foarte mult atențiunea poporului asistent, concentrându-l în jurul ideii religioase, expuse prin predici și cuvântări.

b) *Asociația «Oastea Domnului»*, sub supravegherea secției culturale a Sf. Arhiepiscopii, a dat deasemenea concursul său misiunii religioase, în Eparhie. Astfel în județul Teleorman, în special, unde numărul sectanților, a fost din ce mai mare, Oastea Domnului, prin delegații săi, a desfășurat o activitate mai intensă pe terenul misionar. Sub conducerea părintelui I. Gafton dela Biserica Sf. Ecaterina din Capitală, s'au ținut adunări, cu caracter religios, la care au vorbit pe rând, părintele Gafton, Paschia, și d-nii Al. Lascarov-Moldovanu, I. Gr. Opreșan, și alții. Pentru centrele mai frecventate de predicatorii sectanți, au fost delegați și dela Oaste

câte un misionar, pentru fiecare județ. Scriitorii mai distinși, ca domnii Al. Lascarov-Moldovanu, I. Gr. Opreșan, au oferit concursul și pentru broșuri cu caracter misionar în eparhie, după cum în prezent colaborează și la revistele eparhiale pentru copii și tineret.

c) *Asociația misionară a studenților teologi*, dirijată de d-l profesor V. Gh. Ispir dela facultatea de Teologie, deasemenea lucrează cu copii de curs primar la *școlile duminicale*. Activitatea studenților teologi este cu atât mai efectivă, cu cât colaborează cu Biserica, în ceea ce privește pregătirea cântărilor religioase liturgice a copiilor, și ducerea lor la Biserici pentru participarea la cultul divin.

### 6. Situația sectelor în eparhie.

Predicatorii sectelor religioase, folosind la timp libertățile date prin Ministerul de Interne și Ministerul de Culte, în ceea ce privește propaganda religioasă și fiind direct interesați ca numărul sectanților să crească, pentru ca răsplata lor materială să fie mai mare, au desfășurat în cursul anului trecut o energică propagandă religioasă. Deaceia cu regret trebuie să mărturisim că atât în Capitală, cât și în celelalte județe, și în special în județul Teleorman, numărul sectanților a fost în plină creștere. Numai numărul caselor de adunare organizate ale sectanților, ce vom cita mai jos, din cele pe care le cunoaștem, ne vor putea indica un plan ofensiv de convertire a credincioșilor noștri.

## PROTOPOPIATUL I T.-MĂGURELE

### *Case de rugăciune adventiste de ziua șaptea*

1. Măgurele.
2. Flămânda.
3. Traianu.
4. Cioara.
5. Seaca.
6. Vânători.
7. Lissa.
8. Piatra.
9. Moșteni.
10. Furculești.
11. Voivoda.
12. Secara (două case).
13. Spătărei.
14. Ulmeni.
15. Pârlita.

16. Belitori II.
17. Dracea.
18. Putineiu.
19. Băduleasa.
20. Salcia.
21. Crângenii.
22. Olteanca.

*Case de rugăciune închiriate:*

1. Segarcea din vale.
2. Plopul Slăvitești (Elisabeta).
3. Olteanca.

Case de rugăciune închiriate de bapțiști acelaș protopopiat: Sf. Haralambie-T.-Măgurele și Str. Elena Cuza-Vodă.

*Protop. II Roșiori:* Case de rugăciune adventiste: Roșiori-de-Vede, Albești, Ciolănești Deal, Merii Goala, Nenciulești, Peret I, Peret II, Plosca.

Case de rugăciune baptiste: Balaci și Nenciulești.

*Protopopiatul I și II Vlașca*

Case de rugăciune sectare:

Adventiste: Giurgiu, Str. General Mircescu 2, Bujoru, Branîștea, Frățești și Gostinu.

Tudoriste: Giurgiu, Str. Buzescu Nr. 12 și Frățești.

Iar pentru ca să ne facem o idee mai clară de situația sectelor religioase în Arhiepiscopia Bucureștilor, vom expune mai departe câte un tablou cu situația sectelor pe parohii, dela protopopiatele ce ne-au comunicat numărul sectanților.

*Capitala*

*După statistica Primăriei Municipiului București.*

1. Anii 1928—1929 dau un număr redus de schimbări de cult, atingând doar 20-46 cazuri.

Legea cultelor s'a promulgat în 10 Iulie 1928, pentru care fapt celor convertiți la o altă religie, le-a trebuit un timp pentru a-și îndeplini forma de înscriere la starea civilă. Pe de altă parte libertatea propagandei fiind la început, nu și-a dat roadele decât mai târziu.

În anul 1930, numărul celor ce-și schimbă cultul se ridică la 106, continuând în anii următori, astfel: 269 în 1931; 151 în 1932; 208 în 1933; 283 în 1934; 231 în 1935 și 283 în 1936.

2. *Ortodocșii* dețin numărul cel mare de cazuri de părăsirea cultului: 4 cazuri în 1928; 19 în 1929; 57 în 1930; 197 în 1931; 77 în 1932; 121 în 1933; 148 în 1934; 59 în 1935; 81 în 1936;

în total 763 cazuri în 9 ani, dând un procent de 47,7% din totalul celor ce și-au schimbat cultul în număr de 1597.

2. *Mozaicii* dețin locul al doilea; 8 cazuri în 1932; 38 în 1933; 49 în 1934; 102 în 1935; 110 în 1928; 9 în 1929; 26 în 1930; 23 în 1931; 24 în 1936, în total 389 cazuri, dând un procent de 24,3%.

3. *Cultul aconfesional este îmbrățișat de un număr apreciabil de ortodocși;* 4 cazuri în 1928; 12 în 1929; 35 în 1930; 172 în 1931; 65 în 1932; 83 în 1933; 102 în 1934; 29 în 1935; 50 în 1936; în total 552 cazuri.

S'a remarcat că oamenii cu o cultură redusă sau chiar fără și din mediul social al muncitorilor manuali și a celor fără profesie, trec în mare număr dela ortodoxism la aconfesional.

4. *Cultul îmbrățișat de cei mai mulți mozaici este ortodoxismul:* 7 cazuri în 1928; 8 în 1929; 25 în 1930; 16 în 1931; 14 în 1932; 35 în 1933; 43 în 1934; 82 în 1935; 90 în 1936, în total un număr de 350.

5. Considerând schimbările de cult după sex, se observă că femeile dau 876 față de 721 bărbați.

T A B L O U

de sectanții din eparhie alcătuit pe protoierii cu menționarea parohiilor în care se află.  
Protoieria I Ilfov

Parohia	adv.	bapt.	tud.	poc.	creșt.	acont
1 Buftea	—	—	—	—	—	2
2 Balotești	—	—	3	—	—	—
3 Butiman	—	1	—	—	—	—
4 Cocloc	—	—	4	—	—	—
5 Domneș. sus	—	2	—	—	—	—
6 Dragom. deal	—	—	2	—	—	—
7 Flămânz.	—	—	1	—	—	—
8 Florești	6	—	—	—	16	—
9 Movila P.	—	—	—	1	—	—
10 Ogrezeni	—	15	—	—	—	—
11 Pop. Manuc	—	—	2	—	—	—
12 Țigănia	—	3	1	—	—	—
<i>Total . . .</i>	6	21	13	1	16	2

Protoieria III Ilfov

Parohia	adv.	bapt.	tud.	poc.	stil.
1 Cioflăeni	—	—	10	—	—
2 Gostilele	—	—	—	—	4
3 Greci jos	5	—	—	—	—
4 Gurbănești	—	—	—	2	—
5 Lipia Bojdani	2	—	—	—	—
6 Merii Petchii	12	—	—	—	—
7 Nuci	9	—	—	—	—
8 Părlita I.	—	1	2	—	—
9 Preasna N.	—	—	—	—	4
10 Tâncăbești	—	—	5	—	—
11 Tămădău Mare	—	—	—	—	3
12 „ Mic	—	—	—	—	4
<i>Total . . .</i>	28	1	17	2	15

## Protoieria I Ploiești

Parohia	adv.	ref.	tud.	evan.	poc.	pan.	bpt.
1 Sf. Atanasie			2				
2 Buna Vestire	12						
3 Sf. D-tru	10						
4 Sf. Ecaterina			8	3			
5 Sf. Gh. Nou	5						5
6 „ „ Vechi		15				25	
7 Sf. Haralamb	9					5	
8 Sf. Ioan			11				
9 Maica Precista							4
10 Sf. Nic. nou	7		8				
11 Sf. Sava			10		2		
12 Sf. Spiridn.	11		5		4		
13 Sf. Treime	21		6	15			
14 Sf. Vasile	40		20				
15 Sf. Voevozi	7						3
16 Berceni				8			
17 Brazi	4			46			
18 Cocor. Colț.	75						
19 Coc. Mislui	2						
20 Găgenii	7						
21 Gherghița	24						
22 Goruna	9						
23 Hăbud							1
24 Lac. Turcului		20					
25 Mănești	11	4					
26 Netoși			10				
27 Odăile		17					
28 Pietroșița							
29 Ploiești-ori	42						
30 Popești	72			26			
31 Puch. Crainici	12						
32 „ Moșneni	5						
33 Râfnov	5						
34 Românești	4						
35 Scăeni					8		3
36 Strejnic					30		
37 Târgușor Nou	28						
38 „ Vechi				15			
39 Vlădeni	9						
40 Malamuc				12			
Total . . .	407	144	104	125	44	31	15

## Protoieria II Prahova

Parohia	adv.	bapt.
1 Sinaia	15	4
2 Sf. Trei. Câmp.	6	
3 Sf. Vov. „	2	4
4 Slobozia „	2	
5 Filip. Târg.	2	
6 Ariceșt. Rac.	17	
7 Azuga	3	43
8 Băicoi I	20	
9 Bordeni	2	
10 Brătășanca	10	
11 Breaza jos	16	
12 Breaza sus I	20	
13 Buștenari		2
14 Bușteni		5
15 Călinești	5	4
16 Comarnic		1
17 Dărmănești	10	3
18 Dițești	1	
19 Ederile	3	6
20 Filip Pădure	2	7
21 Florești	10	
22 Fricoasa	2	
23 Liliesți	3	3
24 Măgureni	32	
25 Mărgineni jos	17	
26 „ de sus	3	
27 Nedelea	21	
28 Provița jos	10	
29 „ de sus	9	
30 Scorțeni-fil.	7	7
31 Sotriile	2	
32 Urleta	82	
Total . . .	334	89

## Protoieria III Prahova

Parohia	adv.	ref.	bapt.	evang.	tud.	pent.
1 Sf. Vineri Ploiești	1			1		
2 Sf. Voevozi Ur.			3			
3 Bucov	6					
4 Călugănei II					2	
5 Ceptura II		5				
6 Ciorani jos I					22	
7 „ „ jos II					6	
8 Ciorani de sus					12	
9 Colceag						4
10 Cornet Cric.		5			7	
11 Iordăchianu					2	
12 Popești II	1					
13 Rotari		13				
14 Sângeru				7		
15 Tătaru	2					
16 Tomșani					6	
17 Vai de el.			5			
18 Valea Nicovani	6					
19 Valea popii				4		
Total . . .	16	18	13	12	57	4

## Protoieria IV Prahova

Adv.	Ref.	Bapt. M.	Ieh.	Ev.	Apost.	Pent.	Tud.	Total
400	146	116	30	7	9	5	1	714

## Protoieria I Dâmbovița

Parohia	adv.	tud.	reform.	adv.
1 Voinești	2	—	—	—
2 Ciurari	10	—	—	—
3 Tața	2	—	—	—
4 Mahala	7	—	—	—
5 Fieni	9	—	—	—
6 Valea Lungă	27	—	—	8
7 Văcărești	53	—	—	11
8 Lăculețe	1	—	—	—
9 Vulc. Pan.	—	17	—	—
10 Urseiu	15	—	—	—
11 Pucioasa	10	20	—	—
12 Moțăeni	—	5	—	—
13 Brănești II	—	1	—	—
14 Gura Ocnit.	5	—	—	—
15 Lazurile	4	—	—	—
16 Gheboeni	12	—	—	—
17 Runcu	21	—	—	—
18 Săcueni	—	6	—	—
19 Comișani	35	—	—	—
20 Buciumeni	20	—	—	—
21 Moroeni	3	—	—	—
22 Târgoviște	13	10	—	—
23 Vișinești	7	—	—	—
24 Bezdad	6	—	—	—
Total . . .	262	59	—	19

## Protoieria III Dâmbovița.

Parohia	adv.	ref.	tud.	bapt.
1 Băleni Români	—	—	22	—
2 „ Sărb.	—	—	19	—
3 Bucșani	15	—	—	—
4 Cătun	31	—	7	—
5 Brâncov.	23	—	—	—
6 Cornești	7	10	—	—
7 Frasinul	47	—	—	—
8 Gura Șuții	—	8	8	—
9 M. Vodă	7	—	—	—
10 Nucet	5	—	—	—
11 Odobești	20	—	—	—
12 Perșinari	10	6	—	—
13 Podu Bărb.	9	—	—	1
14 Potlogi	1	—	—	—
15 Tătărăi	22	—	—	—
16 Titu	1	—	—	—
17 Tomșani	20	—	—	—
18 Văcăr. Ras.	4	—	—	—
Total . . .	222	24	56	1

## Protopopia I Muscel

## T A B L O U

de parohiile sectante și numărul membrilor

Parohia	adv.	tud.	bapt.	stud.
1 Apa Sărată			1	
2 Bughea Jos			7	
3 „ de Sus			4	
4 Domnească			4	
5 Sf. Mucenția Marina	4		3	
6 Popa Savu	1		6	2
7 Subești	1		8	
8 Vișoiu			3	2
9 Nicuț			4	
10 Albești			17	
11 Băd. Pământeni			31	
12 Băd. Măgureni			1	
13 Bădești			17	
14 Berevoești păm.				
15 „ Ung.				
16 Capu Piscului				
17 Cotești	4			17
18 Dâmbovicioara			8	
19 Dărmănești			3	
20 Domnești Sus			5	
21 Dragoslave			6	
22 Lăzărești			27	
23 Lerești Sus			5	
24 „ Jos			35	
25 Mihăești			11	
26 Petrești			7	
27 Petroșani			12	
28 Răceni			11	
29 Rădoești			5	
30 Rucăr Jos			5	
31 „ Mijloc			17	
32 Schit. Golești			14	
33 Stoenști	3		29	
34 Suslănești	2			
35 Valea Caselor			10	
36 Pravăț			3	
37 Valea Rom.			3	
38 „ Siliștei	2		3	
39 Vlădești Sus	6		8	
40 Voinești			5	
<b>Total . . .</b>	<b>23</b>	<b>347</b>	<b>4</b>	<b>17</b>

## Protoieria I T. Măgurele

Parohia	adv.	ref.	bapt.
1 Băduleasa	153		
2 Belitori I	39		
3 Belitori II	59		
4 Balta Săr.	66		
5 Cioara	15		
6 Cărlomani	69		
7 Crângeni	255		
8 Flămânda	37		
9 Furculești	125		
10 Moșteni	44		
11 Drăcea	90		
12 Lissa	47		
13 Măgurele	6		
14 Ologi	21		
15 Olteanca	12		14
16 Pârlita	179		
17 Plopi-Sl.	12		
18 Piatra	105		
19 Putineiu	144	53	
20 Secara	70		
21 Seg. din Vale	41		38
22 Spătărei	92		
23 Salcia	24		
24 Seaca	121		
25 Traianu	80		
26 Ulmeni	43		
27 Voivoda	83		
28 Vânători	12		
29 Cuv. Par. T. M.			88
<b>Total</b>	<b>2044</b>	<b>53</b>	<b>140</b>

## Protoieria II Roșiori de Vede

Parohia	adv.	ref.	bapt.	tudor.	aconf.
1 Sf. Teod. Roși	16				6
2 Sf. Adormire	10				
3 Gl. Sf. Apostol	5				
4 Sf. Ioan	8				
5 Albești	35				
6 Balaci				15	
7 Butculești		4			
8 Ciolănești d.	7				
9 „ II	11				
10 Ciolănești vale	14				
11 Ciurari		7			
12 Didești	5				
13 Dobrotești	13				
14 Măldăeni					7
15 Merii goale	7				
16 Nenciuțești	26			21	6
17 Odobeasca	7				
18 Papa					8
19 Pereț I	63				
20 „ II	94				
21 Plosca	90				
22 Săceni		17			
23 Scarioștea					20
24 Sfințești	5	11			
25 Storobănești			43		
<b>Total . . .</b>	<b>416</b>	<b>39</b>	<b>79</b>	<b>41</b>	<b>6</b>

## Protoieria III Alexandria

Parohia	adv.	ref.	creșt. ev.	stud. in B.
1 Sf. Alexandru Alex.	25			
2 Sf. Apostoli	26	7		
3 Sf. Impărați	5			
4 Sf. Nicolae	9	8		
5 Sf. Apostoli Zimn.	5			
6 Sf. Impărați „	63			
7 Adămești	16	7		
8 Beiu				9
9 Brânceni	42			2
10 Bragadiru				16
11 Buzescu	103	6		
12 Conțești				32
13 Cervenia	108		32	5
14 Călinești	31			
15 Frumoasa			4	7
16 Găuriciu			9	
17 Licuriciu	65			
18 Mavrodin	2			
19 Mărzănești				15
20 Năsturelu	2			
21 Poroschia	20		15	
22 Pielea			25	
23 Rădoești	56			
24 Slăvești	9			
25 Smârdioasa				30
26 Tătărești jos	2			
27 Țigănești I	70			
28 Țigănești II	13			
29 Turești	4			
30 Udupu	33			
31 Vitănești	1		12	
32 Vârtoape sus	7			
33 Vârtoape jos	4			
<b>Total . . .</b>	<b>721</b>	<b>28</b>	<b>153</b>	<b>58</b>

## Protoieria I Vlașca.

Parohia	adv.	poc.	tudor.	stiliști
1 Adormirea Giurgiu			5	
2 Sf. Gheorghe „	3		8	
3 Sf. Treime „	6		1	
4 Arsache			8	
5 Bujoru	11			
6 Branîștea	115			
7 Budeni	1			
8 Drăghiceanu		24		
9 Frătești	15		15	
10 Găujani	2		1	
11 Gogoșari Vechi			5	
12 Gostinu	29			
13 Meletie	4			
14 Oinac				
15 Pietrile	4			
16 Pietrosani	6			
17 Petru Rareș	4			
18 Remuș	13			68
19 Toporu			3	
20 Vieru			7	
<b>Total . . .</b>	<b>213</b>	<b>24</b>	<b>53</b>	<b>68</b>

## Protoieria II Giurgiu.

Parohia	Evangh.	Secta tudoristă
1 Merenii de sus		1
2 Purani		1
3 Grosu		13
<b>Total . . .</b>	<b>2</b>	<b>15</b>

## b) Reveniri la ortodoxism.

Cele mai multe reveniri la ortodoxism se pot vedea în protopopiatul în care sectele reușiseră să aibe cei mai mulți aderenți, cum a fost cazul protopopiatului I Teleorman. Aceasta se datorește desigur faptului că observându-se sistemul de lucru al sectanților și în același timp lipsa de atențiune a unora din preoți, s'au putut găsi de îndată remediile necesare pentru liniștirea sufletelor sub raport religios. Din dările de seamă făcute de către Protoieria I Teleorman, se poate vedea că în mai multe parohii s'au întemeiat cămine parohiale, pentru catehizare. Deasemenea s'au întemeiat cursuri ale unei școli speciale de catehizare pentru adulți, în scopul de a se forma chiar dintre creștinii adulți, misionari ai satelor noastre. Astfel s'au înființat 6 școli în următoarele centre sectante: Trainu, Băduleasa, Dracea, Furculești, Belitori și Crângeni. O dare de seamă mai amplă asupra acestor școli misionare de adulți se află publicată în Apostolul Curier Nr. 6-8/937. Desigur începem să ajungem la fireasca îndrumare ortodoxă a sufletelor pentru a le avea, pe calea cea bună și deci cu adevărat ortodoxă. Astfel lucrându-se în protopopiatele Eparhiei, au revenit dela secta adventistă și dela alte secte în sânul ortodoxismului următorii:

## Protoieria III Ilfov

Parohia	secta dela care s'a rev.	Numărul rev.
1 Pârlita-Ilfov	Pocăiți	1
<b>Total . . .</b>		<b>1 suflet</b>

## Protoieria I Dâmb.

Parohia	Secta	Numărul rev.
1 Dorcești-Dâmb.	Tudoristă	4
<b>Total . . .</b>		<b>4 suflete</b>

## Protoieria III Prahova

Parohia	dela secta	Numărul
1 Sf. Adormire-Urlați		2
2 Sf. Voevozi „		3
3 Ceptura II		1
4 Ciovani de sus		2
5 Colceag		2
6 Popești II		1
7 Sânger		2
8 Vai de El		2
9 Valea Nicovani		2
<b>Total . . .</b>		<b>17 suflete</b>

## Protoieria I Teleorman

Parohia	Dela secta	Nr. reveniților
1 Belitori II	Adventistă	9
2 Cioara	„	6
3 Crângeni	„	1
4 Măgurele	„	13
5 Olteanca	„	8
6 Pârlita	„	67
7 Putineiu	„	37
8 Secara	„	2
6 Traian	„	3
<b>Total . . .</b>		<b>146 suflete</b>

## Protoieria II Tel. R. de Vede

Parohia	Dela secta	Nr. reveniților
1 Balaci	Baptistă	8
2 Măldăeni	Tudoristă	1
3 Pereț I	Adventistă	6
4 Pereț II	„	5
5 Plosca	„	5
6 Tecuci-Kalindru	Baptistă	1
<b>Total . . .</b>		<b>26 suflete</b>

## Protoieria I Vlașca

Parohia	Dela secta	Nr. reveniților
1 Branîștea-Vlașca	Adventistă	9
<b>Total . . .</b>		<b>9 suflete</b>

## Protoieria III Vlașca

Prahova	dela secta	Nr. reveniți.
1 Bălăria	Tudoristă	2
2 Căscioarele	Adventist.	4
3 Clejani	Tudoristă	41
4 Glogoveanu	„	9
5 Negreni de sus	Adventist.	7
6 Vânători-Mici	„	2
7 Corbii-Mari	„	2
8 Udeni fil-Sârbeni	„	2
<b>Total . . .</b>		<b>69 suflete</b>

## Revenirile la ortodoxism dela celelalte secte

Nr. curent	PROTOIERIA	Județul	SECTA DELA CARE S'A FĂCUT REVENIREA				Totalul reveniților
			Adventistă	Tudoristă	Baptistă	Pocăiți	
1	Ilfov III	Ilfov	—	—	—	1	1
2	Dâmbovița I	Dâmbovița	—	4	—	—	4
3	Prahova III	Prahova	—	—	—	—	17
4	Teleorman I	Teleorman	156	—	—	—	146
5	" II	"	16	1	9	—	36
6	Vlașca I	Vlașca	9	—	—	—	9
7	Vlașca III	"	—	1	—	—	1
Total . . .			171	6	9	1	204

Protoieria Jud Vlașca  
Circ. I Giurgiu

## T A B L O U

De numele și pronumele celor **convertiți** la ortodoxism.

No. curent	Numele și Pronumele	P A R O H I A	Religiunea dela care a trecut	O b s e r v a Ț i u n i
1	Israel M. Franco	Adormirea Giurgiu	Mozaică	ord. Sf. Arh. No. 1633/936
2	Al. Mateescu	" "	" "	385/937
3	Elena Werhihiadi	Călugăreni	Catolică	" " 9261/936
4	Elisabeta Sumgli	Comana	" "	6597/936
5	Lazăr V. Simion	Beiu	" "	4713/936
6	Al. Vaita	Vlad Țepeș	" "	8874/935
7	Vasile Luisa Pop	Chiriacu	" "	9768/935

## 5. Asistența Creștină Socială

Potrivit dispozițiilor date și bunăvoinței arătate de clerul nostru din eparhie, asistența creștină s'a continuat, dela cele mai organizate așezăminte în acest scop, din Capitală, până la cel din urmă sat. Asistența s'a săvârșit ca și în ceilalți ani atât pe cale spirituală, cât și pe calea ajutoarelor materiale.

Azilele și-au continuat mai departe opera caritabilă, având și sprijinul preoțimii noastre.

*Pâinea zilnică*, atât prin vechile așezăminte, cât și prin noile înghebari făcute de biserici, a venit în ajutorul sărmanilor flămânzi. În Capitală s'a remarcat în acest scop activitatea Bisericilor Bodeanu-Pațu lui Crăciun-Belu Belvedere, Sf. Elefterie, Sf. Vineri-Gara, Malmezon, Sf. Alexe, și altele.

*La spitale*, se mențin deasemenea vechii preoți duhovnici, cari răspund cu înțelegere la chemările ce li se fac, atât de asistența religioasă, cât și mângâiere sufletească pentru bolnavi.

Sunt P. C. Preoți cari personal sprijinesc

întreținerea și îngrijirea bolnavilor — cum stă cazul Părintelui Grigoriu de la Biserica Sf. Alexe din Capitală, care are o fundațiune la Spitalul Zerlendi unde întreține cu plată patul unui suferind, achitându-i regulat obligațiunile.

*La închisori* deasemenea se mențin preoții duhovnici însărcinați în acest scop încă de anul trecut.

În ceea ce privește asistența materială s'a săvârșit atât în bani, cât și în natura, cum vom da câteva exemple din protopopiatele eparhiei, în tablourile ce urmează

Protoieria Circ. III Ilfov

## T A B L O U

de sumele realizate și distribuite din discul milelor  
ca ajutoare în bani

Parohia	Lei	Parohia	Lei
1 Căciulați	10000	8 Obilești	100
2 Cătrunești	3945	9 Pârlita I	2400
3 Ciofliceni	600	10 Preasna Nouă	100
4 Ciolpani	1800	11 Roșiori	100
5 Fierbinți de Jos	1500	12 Țigănești	600
6 " " Sus	1180	13 Turbați	1500
7 Maia	540	14 Vărăști	1565
Total general . . .			39451



## TABLOU

de ajutoarele în natură, distribuite de parohii  
prin fondul milelor

Parohia	Lei	Parohia	Lei
1 Afumați	1000	7 Leșile	500
2 Grădiștea	1000	8 Măineasca	300
3 Gruiu	1000	9 Merii Petchi	300
4 Hagiești	400	10 Petrechioaia	300
5 Frăsinet	400	11 Sărulești	500
6 I. I. C. Brătianu	1000	12 Tâncăbești	1000
Total general . . . 7700			

Protoieru, *Pr. Rădulescu*

## Protoieria Circ. III Dâmbovița

Parohia	Sume colec- tate	Sume cheltu- ite	Sume rămase ca fond
1 Bucșani	1700	1500	200
2 Brăiloiu	400	—	400
3 Cojasca	4800	4800	—
4 Conțești	320	320	—
5 Brezoaiele	728	728	—
6 Colacu	1200	1200	—
7 Cornești	2100	1800	300
8 Lunguleț II	1360	760	600
9 Mircea Vodă	4052	—	4052
10 Popu Titu	110	—	117
11 Podul Bârbierului	5007	2000	3000
12 Poiana de Sus	1000	1000	—
13 Potlogi	11500	—	11500
14 Romanesti	3848	1000	2848
15 Titu	150	—	150
16 Vlăsconi	2055	—	2055
Total 40330 15108 25222			

*Se certifică de noi exactitatea*Protopop, *H. Oprescu*

## Protoieria Circ. I Târgoviște

Parohia	Lei
1 Curtea Domnească	14000
2 Simuleasa	8000
3 Vulcana Băi	1500
4 Vifooăta	700
5 Aninoasa	1000
6 Adâncă	5000
7 Bezdeadu de Sus	553
8 Buciumeni	2000
9 Capu Coastei	1000
10 Cucuieni	500
11 Căndești Vale	2000
12 Doicești	28575
13 Glodeni	2000
14 Gheboeni	200
15 Lăculețe	6000
16 Pietroșița I	3000
17 Pietroșița II	3000
18 Priboiu	300
19 Râsvadu de Jos	12000
20 Râul Alb	5484
21 Săcueni	1000
22 Teișu	720
23 Tâța	3000
24 Valea Lungă I	1000
25 " " II	4970
26 " " III	3500
27 Vulcana de Sus	500
28 Vulcana Pandele	1500
29 Vârfuri	200

Total 113202

## Protoieria II Prahova

Parohia	Mila Creș- tină	Obolul Crucii
1 Sinaia	—	1240
4 Sf. Treime-Câmpina	6300	200
3 Adormirea-Câmpina	4809	100
4 Sf. Voevozi-Câmpina	405	70
5 Slobozia-Câmpina	—	131
6 Filipești-Târg	2095	46
7 Aricești-Ractivan	1245	85
8 Azuga	322	217
9 Băicoi I	3000	90
10 Băicoi II	1200	120
11 Bănești	—	76
12 Bordeni	90	50
13 Brătășanca	—	150
14 Breaza de Jos	990	265
15 Breaza de Sus I	1207	353
16 Breaza de Sus II	4828	250
17 Brebu I	3315	143
18 Brebu II	—	76
19 Buștenari	600	100
20 Bușteni	3000	—
21 Călinești	—	50
22 Comarnic	4608	182
23 Cornu de Jos	4000	382
24 " " Sus	1000	63
25 Dărmănești	400	170
26 Dițești	925	192
27 Ederile	—	40
28 Filipești de Pădure	800	142
29 Florești	—	100
30 Fricoasa	—	37
31 Ghirdoveni	—	60
32 Haimanale	1200	100
33 Liliiești	11299	120
34 Lunca Mare	—	21
35 Măgureni	3000	52
36 Mărgineeni de Jos	—	30
37 " " Sus	—	—
38 Melicești	800	45
39 Moreni	4377	100
40 Medelea	—	30
41 Ocina	996	92
42 Pietricea	1839	171
43 Podu-Vadului	500	36
44 Poiana-Prahova	9000	—
45 Predeal	—	100
46 Provița de Jos	500	—
47 Provița de Sus	1000	84
48 Scorțeni	3760	72
49 Scorteni-Filiala	1900	40
50 Secăria	—	100
51 Sotriile	1200	110
52 Talea	825	65
53 Telega I	—	125
54 Telega II	—	—
55 Telega Vale	7000	30
56 Teșila	520	145
57 Trăisteni	280	—
58 Tinta	—	95
59 Urletea	915	55
60 Schit-Lespezi	1000	50
Total general . . .		97050 7048

Protopop, *V. Opriș*

T A B L O U

Nr. curent	PAROHIA	Ajutor în bani	Ajutor în natură			OBSERVAȚII
			Imbrăcăminte alim.	Alte ajutoare	Valoarea	
1	Sf. Vineri Ploesti	6.655				
2	Sf. Voevozi Urlați	365				
3	Albești Muru		S'a ajutat 5 femei și 3 copii	Cărți la copii		
4	Albești Paleologu		Incalțăminte			
5	Apostolache	1.370				
6	Călugăreni I	550		un bou		
7	Călugăreni II	700	Imbrăcăminte și mălai			
8	Ceptura I		S'a imbrăcat un copil			
9	Chiojdeanca		Porumb	Cărți la școlari		
10	Ciorani de Jos I		Imbrăcăminte la 7 copii			
11	Ciorani de Jos II		Ajutor la un bolnav			
12	Colceag		S'a imbrăcat 5 copii			
13	Coslegi		Alimente și medicamente			
14	Fântânele		Câte un sac de porumb la 2 fam.			
15	Hârșă		Medicamente			E farmacie parohială
16	Inotești		Cereale la 5 familii sărace		800	
17	Magula		Medicamente			E farmacie parohială
18	Mireșu		Incalțăminte, medicamente	Cărți la școlari	1.200	E farm. paroh. din care s'au dat medic cu p. red. Parohul crește o copilă orfană
19	Parepa		Imbrăcăminte la 2 copii			Pe bolnavi îi cercetează parohul și membri din „Oastea Domnului“
20	Popești II		Un picor de lemn		200	
21	Rotari		Imbrăcăminte la 5 copii			
22	Sălciile		Imbrăcăminte		310	
23	Sângeru		Lemne și porumb			
24	Trenu		Medicamente			
25	Vadu Săpat		Alimente și imbrăcăminte		5.600	
26	Vai de El		Alimente		3.000	
27	Verbița		Imbrăcăminte la 5 copii	S'a ajutat un cânt. bolnav		

Protoieria jud. Muscel Circ. II Priboeni

Parohia	Lei	Parohia	Lei
1 Băjești	100	Rep.	35.730
2 Bârzești	300		
3 Budișteni	300	22 Ștefănești	1.320
4 Călinești	750	23 Târgu Dealului	1.000
5 Cetățenii Vale	600	24 Topoloveni	1.000
6 Ciulnița Prund. (prin d-na Puiu Anghel)	4.000	25 Tițești	700
7 Ciumești	2.000	26 Valea Stăniilor	800
8 Colibași	500	27 Vălenii de jos	200
9 Davidești	600	28 Văleni de sus	320
10 Dobrești (prin d-na Mihăilescu)	10.000	29 Vițichești	4.800
11 Drăghiași	1.000	30 Voroveni	1.650
12 Glâmbocel	320	31 Vrănești	1.500
13 Golești	1.200	32 Vulturești de jos	150
14 Golești Budiu	3.000	33 Vulturești de sus	220
15 Lăicâi	4.450	34 Boteni	2.300
16 Leordeni	1.800	35 Valea Mare Pod	2.000
17 Milcoveni	1.300	36 Zgripcești	420
18 Mioveni	550		
19 Negrești	1.300		18.580
20 Pucheni	1.460		35.730
21 Racovița	200		54.310
	35.730	Total cincizeci și patru mii trei sute zece	

Protopopia Jud Teleorman  
Circ. III Alexandria

Nr. curent	P A R O H I A	Ce ajutor a dat		C U I S ' A D A T
		L e i	D-DL Porumb	
1	Sf. Alexandru Alexandria	500	—	Pentru infometajii din Basarabia
2	„ Impărați	580	—	„ „ „ „
3	„ Apostolii Zimnicea	7600	—	„ sărac idin parohie
4	—	—	450	Porumb pentru inf. Basarabiei
5	„ Impărați Zimnicea	—	450	„ „ „ „
6	—	2800	—	Imbrăcăminte pentru săraci parohiei
7	Atârnați	548	200	Pentru infometajii din Basarabia
8	Bragadiru	—	500	„ „ „ „
9	Buzescu	200	—	„ săraci din parohie
10	Conțești	1500	—	„ „ „ „
11	Bivolița	—	50	„ infometajii din Basarabia
12	Brătășani	—	80	„ „ „ „
13	Frumoasa	600	—	„ „ „ „
14	—	—	800	„ „ „ „
15	Găuriciu	700	350	„ „ „ „
16	Lăceni	—	305	„ „ „ „
17	Licuriciu	—	180	„ „ „ „
18	Mărzănești	—	90	„ „ „ „
19	Orbeasca de Sus	400	290	„ „ „ „
20	Purani	—	100	„ „ „ „
21	Purcăreni	1000	—	„ săracii din parohie
22	—	—	50	„ infometajii din Basarabia
23	Slobozia-Trăznitu	1130	—	„ săracii din parohie
24	Storobăneasa	—	700	„ infometajii din Basarabia
25	Tătăraști de Sus	—	100	„ „ „ „
26	Smârdioasa	—	700	„ „ „ „
27	Țigănești	—	350	„ „ „ „
28	Țigănești II	—	350	„ „ „ „
29	Udupu	—	100	„ „ „ „
30	Sf. Apostoli Alexandria	1000	—	Săracilor din parohie
31	„ Nicolae Alexandria	1200	—	„ „ „ „
32	„ Cuv. Paraschiva	7000	—	„ „ „ „
33	„ Apostoli Zimnicea	2400	—	„ „ „ „
34	„ Impărați	1500	—	„ „ „ „
35	Bivolița	500	—	„ „ „ „
36	Lăceni	3060	—	Mănăstirei Susana din Prahova
37	Mărzănești	4000	—	In cereale pentru Mănăstirea Susana
38	Orbeasca de Sus	300	—	Săracilor din parohie
39	„ „ Jos	—	—	In cereale pentru Mănăstirea Susana
40	Rădoești	3200	20	Porumb pentru Badea I. Anghel din acea parohie
41	Slobozia Trăsnitu	2050	80	Săracilor din parohie
42	Bragadiru	6000	—	„ „ „ „
43	Brătămani	200	—	„ „ „ parohul personal
44	Buzescu	300	—	„ „ „ „
45	Conțești	3000	—	„ „ „ „
46	Deparați-Hârlești	1200	—	„ „ „ „
47	Grosu	2400	—	„ „ „ „
48	Proschia	3800	—	Săracilor din parohie ajutor dat de Primăria comunei împreună cu parohia.
	Total . .	59.018	6.295	

### Protopopia I Turnu-Măgurele

Parohia	Ajutoare în bani (Lei)	Ajutoare în natură Crucea Roșie porumb, d. dal.	Imbrăcămintă evaluată în bani (Lei)	Parohia	Ajutoare în hani (Lei)	Ajutoare în natură Crucea roșie porumb d. dal.	Imbrăcămintă evaluată în bani (Lei)
1 Băneasa	1000	181	500	32 Pr. Ferdi-	—	510	—
2 Băduleasa	250	360	—	nant	—	600	—
3 Bogdana	340	220	—	33 Piatra	1519	300	400
4 Băsăști	—	350	—	34 Putineiu	100	185	400
5 Băcălești	450	165	—	35 Râioasa	—	—	—
6 Belitori I	1000	220	—	36 Slobozia-	—	312	—
7 Belitori II	—	300	—	Mandra	—	198	—
8 Balta-Sărată	1000	300	—	37 Saele	—	94	—
9 Cărligați	—	165	650	38 Secara	—	—	—
10 Caravaneți	1000	101	—	39 Segarcea din	4500	200	—
11 Cioara	—	100	300	Deal	—	—	—
12 Cărlamanu	—	200	—	40 Segarcea din	—	150	500
13 Carol-Vodă	—	150	—	Vale	—	200	—
14 Grângenii	—	150	—	41 Suhaia	—	100	—
15 Cărligați-	—	—	—	42 Spătărei	—	215	—
Vodă-Carol	—	60	—	43 Salcia	—	220	—
16 Ciuperceni	—	126	—	44 Seaca	—	160	—
17 Dracea	2500	160	1000	45 Traianu	—	—	—
18 Dorobanțu	—	150	760	46 Uda-Cloco-	—	208	500
19 Flămânda	—	170	450	ciovo	—	—	—
20 Furculești	—	150	500	47 Uda-Paciu-	—	100	850
21 Fântânele	800	700	—	rea	—	60	—
22 Florica	2300	—	—	48 Ulmeni	1300	170	—
23 Lissa	—	200	—	49 Voivoda	—	315	240
24 Lița	3000	280	1000	50 Vișoara	400	945	—
25 Măgurele	150	—	—	51 Vânători	300	—	—
26 Odaia	2000	260	800	52 Cuv. Paras-	3500	—	1500
27 Ologii	—	120	—	chiva T. Mg.	—	—	—
28 Olteanca	1000	170	1500	53 Sf. Haralam-	3000	—	2000
29 Pleașov	—	100	—	bie T. Mg.	—	—	—
30 Părlita	—	32	—	Total . . .	—	9.942	—
31 Plopii-Slăvitești	4500	—	200	Total lei . . .	35 964	347.970	14.236

### Protopopiatul Circ. I Giurgiu

Numele parohiei	Lei	Diverse ajutoare
1. Sf. Treime-Giurgiu	—	Imbrăcat 10 copii săraci
2. Sf. Gheorghe „	5000	Dați la săraci în haine și alimente
3. Arsaibe	460	Dați la văduve
4. Beiu	350	—
5. Brăniștari	300	Imbrăcat copii săraci
6. Bila	510	Pentru „Vatra luminoasă“ și săraci
7. Comana	—	Dat 20 perechi opinci oamenilor săraci
8. Călugărenii	—	Acordat ajutoare din discul milelor
9. Frățești	—	„ cărți de școală elevilor săraci
10. MaIu	200	„ unui locuitor
11. Principele Nicolae	—	Ajutat un sărac cu alimente și îmbrăcămintă
12. Pietroșani	—	Distribuit alimente
13. Putineiu	980	Acordat elevilor săraci
14. Stănești	—	Ajutoare în natură
15. Stănești	650	Dat 3 perechi de ghete
16. Strâmba	—	Dat ajutoare în natură
17. Uzunii	—	„ „ „ „
Total . . .	8450	

### Protopopiatul Jud. Vlașca Circ. II Giurgiu

Numele parohiei	Lei	Diverse ajutoare
1. Blejești	—	Ajutor în încălțăminte și îmbrăcămintă
2. Cosmești	—	Ajutor în alimente
3. Merenii de Jos	—	Contribuit pentru liga Navală
4. Merenii de Sus	572	Pentru Liga Navală și pentru copii săraci
5. Mitropolia	140	Ajutor unui elev
6. Naipu	4000	Dat haine la săraci
7. Răsucenii de Jos	—	Ajutat o văduvă cu alimente și îmbrăcămintă
8. Trest. Tomulești	1000	Ajutat de Paști săracii
9. Letca Nouă	600	Ajutat cu îmbrăcămintă 4 elevi săraci
10. Regele Mihai	—	Ajutat o văduvă cu 5 m. pânză
Total	5312	

## CONCLUZIA

1. Față de cele cuprinse în prezentul raport al secției culturale, Consiliul Eparhial ia act de întreaga activitate culturală misionară și de asistență creștină desfășurată în cuprinsul Arhiepiscopiei Bucureștilor apreciind munca depusă de Preoțime.

2. Consiliul propune ca Adunarea Eparhială să intervină la Ministerul Educației Naționale, direcțiunea învățământului primar, pentru a se aproba programa de religie a învățământului religios pentru școlile primare, așa precum a fost alcătuită și aprobată de Sf. Sinod. Altfel preoții cateheți în practica catehetică, se găsesc în completă contradicție cu dispozițiunile ce vin de la Sf. Sinod și Ministerul Educației Naționale.

3. Propune ca Adunarea Eparhială să aprobe propunerea făcută de Consiliul plenar în ședința plenară, ca pe timpul vacanței mari studenții teologi și licențiații în teologie, candidați la preoție, să fie obligați a colabora cu clerul la

activitatea misionară, în parohii, pentru readucerea sectanților la dreapta credință.

4. Propune ca Adunarea Eparhială să ceară Ministerului Educației Naționale, să redea învățământului religios din școala secundară și la cursul superior câte două ore de religie pe săptămână, iar nu numai câte o oră, cum este astăzi.

5. Consiliul propune ca Adunarea Eparhială să intervină la Ministerul Cultelor și Artelor, ca pentru anul viitor să aprobe prin buget, unul sau două posturi de preoți misionari, pentru eparhie.

6. Consiliul propune ca Adunarea Eparhială să intervină la Ministerul Cultelor să se înzestreze Biserica Mănăstirii Radu-Vodă cu pădure și teren arabil, spre a putea contribui la susținerea și mărirea internatului teologic pentru a putea adăposti pe toți studenții facultății de Teologie din București.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, † IRINEU.

Cons. Referent, Protul M. Bubacu



# RĂPORTUL GENERAL

AL

CONSILIULUI ARHIEPISCOPESC — SECȚIA ECONOMICĂ FINANCIARA — PE ANUL 1936,  
CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ.

Nr. 5187.

## *Onorată Adunare Eparhială,*

Conform art. 131 lit. b din Statutul Legii pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române, Consiliul Arhiepiscopal al Secției Economice, prezintă Onor. Adunării Eparhiale, raportul său general pe anul expirat 1936, cuprins în următoarele:

Situația economică a Bisericii, fiind în strâns raport cu mersul vieții bisericești în general — căci Biserica creștină ca instituție, trebuie să aibă la dispoziție și mijloacele materiale cu care să-și poată desvolta și intensifica activitatea sa culturală, misionară și filantropică — ținem a ne arăta deosebita noastră satisfacție, că și din acest punct de vedere, — mai ales dacă ne aruncăm o privire retrospectivă asupra celor mai bine de 10 ani, decând s'a pus în aplicare noua lege pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române — viața Bisericii sub acest raport a căpătat un înviorător impuls, urmat de frumoase realizări practice, cu un progres accentuat și în anul 1936 — fapt ce ne îndrituește a privi cu încredere și viitorul, — încât nu putem să nu vorbim despre aceste progrese, fără a ne exprima sentimentele noastre de grațitudine și recunoștință, față de Inalt Prea Sfințitul Arhiepiscop-Patriarh Dr. Miron Cristea, care prin înalta Sa înțelepciune, a reușit să dea Bisericii Ortodoxe Române, legea de organizare și unificare, după care se conduce astăzi.

Consiliul Arhiepiscopal al secției economice, poate va avea ocazia fericită, ca măcar și în mod mai succint, să înfățișeze Onoratei Adunări Eparhiale un studiu comparativ între situația Eparhiei înainte și după punerea în aplicare a menționatei legi de organizare, dar mai mult să înfățișeze acestui Onor. For înfăptuirile nepieritoare create de Inalt Prea Sfințitul Arhiepiscop-Patriarh în această Eparhie.

Din Dealul Sfintei Patriarhii, unde veghea ză Catedrala Reînnoită prin sânguința și oblăduirea Inalt Prea Sfinției Sale și noul Palat Patriarhal ridicat pentru veacuri și până și în toate locurile aparținătoare Sfintei Arhiepiscopii, toate denotă și stau drept nedesmintite mărturii, că în viața și administrația nu nu-

mai a Eparhiei, dar în general în a întregii noastre Biserici, s'a produs o reînviere, o renaștere către activitate și progres, — toate strâns unite cu modul de păstorire al primului Patriarh al României — Dr. Miron Cristea, — pe care înfăptuirile sale și din Arhiepiscopia Bucureștilor îl consacră adevărat ctitor al reorganizării și întăririi ei, cu toate greutățile ce au domnit după războiu în toată țara.

Cât privește pe anul 1936, am depus toate stăruințele și munca, în așa mod, ca fondul averei eparhiale — atât de necesar la realizarea scopurilor spirituale ale Bisericii — nu numai să se mențină, dar să fie și sporit, ceea ce am reușit, deși am efectuat anumite lucrări neprevăzute. Astfel am zidit complet Sanatoriul Preoțesc dela Techirghiol-Sat, unde din clădirea veche am menținut numai câteva ziduri mai tari, ridicând și un etagiu. Am înființat un magazin de obiecte bisericești. Am continuat lucrările pentru terminarea completă a renovării radicale a Bisericii Catedrale a Sfintei Patriarhii și altele, — pentru care s'au făcut cheltueli ce nu erau prevăzute în buget, sau peste prevederile bugetare, astfel după cum se poate constata din contul de gestiune prezentat sub No. 5188/937 și pentru care rugăm Onor. Adunare Eparhială a lua act cu aprobare. Cu toate acestea din examinarea bilanțului încheiat la 31 Decembrie 1936, se constată că față de situația din anul 1935, fondurile proprii ale Sf. Arhiepiscopii și a Fundațiilor, se prezintă cu un spor de Lei 4.425.248,50.

Menționăm că instituțiunile bancare nu au putut plăti dobânzi la unele din depunerile noastre, în schimb însă am încasat la timp dela băncile unde am avut depuneri, cotele anuale conform legii conversiunii.

Aceste cote au fost depuse de noi după încasare, la Banca Națională a României, de unde însă nu ni se plătește nici o dobândă. — Totuși facem tot ce putem, pentru a spori averea.

În ceea ce privește situația cheltuelilor, ținem a menționa ca fapte economice mai importante următoarele:

I. *Biserica Catedrală a Sf. Patriarhii.* Lu-

crările de renovare începute bisericii catedrale încă din anul 1933, s'au terminat complet în cursul anului 1936, când biserica a și fost sfințită astfel că istorica catedrală, căreia i s'au pus temelile în anul 1655 ca mănăstire de către Constantin Șerban Basarab dimpreună cu soția sa Domna Bălașa, târnosită sub domnia lui Mihnea al III-lea în primăvara anului 1658, când clădirea era terminată numai de roșu și nezugrăvită, transformată în catedrală metropolitană în anul 1668 sub domnia lui Radu Leon Vodă, când a și fost zugrăvită și terminată complet, ridicată la rangul de catedrală patriarhală în anul 1925, se prezintă astăzi în urma lucrărilor de renovare începute și terminate prin stăruința și grija Înalt Prea Sfințitului Patriarh al României, Dr. Miron Cristea, în condițiuni demne de trecutul și de înălțimea la care a fost ridicată Biserica Ortodoxă Română. Ea a devenit astfel, una din cele mai frumoase biserici ale țării, renovată în stilul tradiției noastre bizantine.

Descrierea lucrărilor executate a fost făcută în rapoartele noastre către Onor. Adunare Eparhială pe anii 1934 și 1935, la care mai adăogăm și lucrările mai mici efectuate în cursul anului 1936, ca poleitul jețurilor, refacerea caloriferului, fierăria dela intrare, gri-laj la clopot, înzestrarea cu două candelde de fier cu picior, un podium pentru cor, cum-părarea de covoare și alte mici lucrări de completare, mai cheltuindu-se astfel în cursul anului 1936 cu executarea acestor lucrări și achitarea restanțelor pentru lucrările ce au fost în continuare, suma de lei 562.520 — iar suma totală pentru toate lucrările de renovare până la data de 31 Decembrie 1936, se ridică la lei 6.366.998.

II. *Căminul Preoților și cântăreților.* Acest cămin, construit odată cu școala de cântăreți bisericești, încă dela început s'a prezentat în condițiuni slabe de soliditate, provocate de faptul, că părțile vechi pe care s'a făcut clădirea nouă, au cerut mereu să-i facem însemnate lucrări de îmbunătățire.

În cursul anului 1936 am constatat că coșurile dela sobe sunt defecte, încât puteau da naștere în orice moment unui incendiu. De aceea am luat imediat măsuri înlocuind coșurile vechi și construindu-le în astfel de condițiuni ca să nu mai prezinte nici un pericol din acest punct de vedere.

Aceste lucrări au costat în total suma de lei 103.126, plătită din fondul căminului, care la data de 31 Decembrie 1936 se închee cu un sold de lei 409.814.

III. *Școala de cântăreți bisericești.* Și aici ca și la căminul preoților, pentru aceleași motive a fost nevoie de înlocuirea coșurilor vechi prin altele construite din nou, costând suma de lei 83.085.

Deasemenea înființându-se pe lângă această școală și clasa IV a care mai înainte nu era, a trebuit să amenajăm un nou dormitor și o

clasă, pentru care s'a cheltuit suma de lei 38.000 din fondul școlii.

IV. Pentruca lucrările Cancelariei Sf. Arhiepiscopii să poată fi executate în mod mai unitar, au fost trecute încă din cursul anului 1935 toate secțiile Consiliului Arhiepiscopesc, în clădirea actuală unde funcționează și astăzi. Este improprie, dar sperăm că în anii următori, adunându-se fondurile necesare, se va putea construi un nou local care să cuprindă Cancelaria Sf. Arhiepiscopii cu toate serviciile ei, cerute de o cancelarie modernă.

Cu trecerea Cancelariei în actuala clădire s'a simțit nevoia a se construi o magazie de lemne cu câteva încăperi necesare Cancelariei, pentru care am cheltuit suma de lei 157.708.

V. *Sanatoriul preoțesc „Patriarhul Miron“ dela Techirghiol-Sat.* Terenul mare și pe el o casă veche, a fost cumpărat în scopul clădirii unui sanatoriu de Sf. Arhiepiscopie în anul 1928, contra sumei de lei 1.400.000.

După ce a fost înzestrat cu mobilierul necesar și s'au mai făcut lucrările de întreținere de care avea nevoie acest sanatoriu s'a dovedit a fi de mare folos pentru preoțimea eparhiei noastre, constatare făcută în fiecare an, prin numărul cererilor de camere, care depășeau de multe ori disponibilul încăperilor acestui sanatoriu.

Aceasta ne-a îndemnat, ca pe de o parte să ne gândim la cumpărarea sau construirea a încă unui nou sanatoriu — dacă s'ar fi putut la Carmen Sylva sau Eforie, — iar pe de altă parte, pe baza studiilor făcute de Serviciul nostru Technic, să reclădim și completăm Sanatoriul existent dela Techirghiol-Sat, cu cele necesare, ca să corespundă mai bine scopului, față de vechia clădire, ce mereu reclama reparații.

Deocamdată ne-am oprit asupra celui de al doilea punct și în anul 1936 s'a dispus reclădirea vechiului Sanatoriu dela Techirghiol-Sat și mărirea lui cu un etagiu, cu care ocazie am făcut acestei clădiri și instalațiile de apă de care avea nevoie, s'a refăcut complet instalația de lumină electrică, s'a construit sufragerie, o baie cu două locuri de dușuri, bucătărie mare, o cameră pentru portar etc., încât clădirea se prezintă în condițiuni cât se poate de confortabile, ca preoții noștri să nu aibă nici cel mai mic inconvenient.

Astfel Sanatoriul dispune astăzi de 22 camere aflate la dispoziția C. preoți și familiilor lor.

Costul lucrărilor de construcție a etajului, a instalațiilor de apă și lumină electrică cu motor propriu, a celorlalte adaosuri care s'au făcut precum și a împrejmuirii etc. etc. s'a ridicat la suma de lei 1.511.810, sumă plătită din fondul Sanatoriului Sf. Arhiepiscopii, alimentat în mare parte și din venitul terenurilor bisericești. În cursul anului și în iarna viitoare va trebui să procurăm pentru acest

sănatoriu mobile noui și confortabile, ca să fie în total înnoit și spre mulțumirea publicului.

Cum Sf. Arhiepiscopie mai are ca proprietate două terenuri neconstruite, unul în întindere de 2000 m. p. la Techirghiol-Movilă, donat de Ministerul de Domenii încă din anul 1926 și un altul la Eforie, — până când vom fi în situația de a ridica clădiri și aici am dispus ca deocamdată să fie impregmuite, costând ambele lucrări de împrejmuire suma de lei 75.916, cheltuită din același fond.

VI. În cursul anului 1936, câteva posturi de funcționari rămase vacante încă din anul 1933, pe care, deși Sf. Arhiepiscopie le-a completat din timp, cerând în acest sens și aprobarea Ministerului, totuși nu au fost recunoscute în bugetul Statului cu salariu, din pricina restricțiilor bugetare.

Din acest motiv au trebuit să fie plătiți din fondurile Sf. Arhiepiscopiei un șef de birou, doi impiegati și o dactilografă, iar spre sfârșitul anului și un funcționar ajutor la Serviciul de Contabilitate.

Pentru aceste salarii Sf. Arhiepiscopie a plătit din bugetul său în cursul anului 1936 suma de lei 214.470. Cu începutul anului bugetar curent al Statului, câteva locuri au fost recunoscute și aprobate de Ministerul Cultelor, încât prin aceasta, ne-am mai ușurat bișnor cheltuelile.

VII. *Mila creștină*. În cursul anului 1936, am continuat cu opera de ajutorare a săracilor, prin ospătăria de sub denumirea „Mila Creștină a Sf. Patriarhii“ încredințată conducerii unui Comitet din Frăția misionară „Patriarhul Miron“.

Sfânta Arhiepiscopie a contribuit la susținerea acestei ospătării, pe intervalul 15 Decembrie 1935 — 15 Aprilie 1936, cu suma de lei 80.000 și s'au perindat la masă în acest interval de timp, 22.036 oameni săraci, bătrâni bolnavi și femei văduve sau alți oameni săraci fără de lucru, veniți în Capitală din diferite părți ale țării pentru câștigarea existenței.

Menționăm și de astădată că prin continuarea menținerii acestei ospătării, s'a întărit la mulți credincioși sentimentul de milă, contribuind astfel și alți binefăcători cu ajutoare bănești, sau prin mese pentru pomenirea celor morți, la ajutorarea acestor nenorociți, — un lucru bun, care ar fi de dorit să se generalizeze tot mai mult.

VIII. Sfânta Arhiepiscopie, a mai acordat deasemenea și diferite ajutoare în sumă de lei 26.857. Iar pentru diferite construcțiuni și reparațiuni de biserici sau case parohiale din parohii a dat ajutoare în sumă de lei 111.014.

IX. *Revistele „Tinerimea Creștină“ și „Duminica Copiilor“*. Deși speram ca în cursul anului 1936 aceste două reviste cu însemnat caracter educativ și îndrumător în sens creștin pentru viața tineretului, să se poată întreține din venitul lor propriu, din abona-

mente, totuși în cursul acestui an am fost nevoiți ca la costul tiparului și susținerii lor să contribuim și din fondurile Sf. Arhiepiscopiei cu suma de lei 58.049. — suma e mai mică, decât în trecut. Iară de altă parte observăm că abonamentele au început să crească, încât credem că pe viitor aceste două reviste se vor putea întreține singure, — cu jertfe tot mai mici dela noi. Simțita lor necesitate ne încurajează să nu regretăm jertfa.

X. Între multiplele preocupări ale Inalt Prea Sfințitului Arhiepiscop-Patriarh, față de Biserica pe care o păstorește, a fost și aceea ca Biserica să-și poată lucra și procura singură obiectele de cult, fără de care nu se pot săvârși slujbele religioase nici în biserici și nici în popor.

Dacă în bisericile noastre cele vechi zidite și înzestrate de pioși Voevozi, Domnitori și Boeri, găsim lucrate în cele mai desăvârșite condițiuni și pios impodobite Sfinte Evanghelii, cruci, potire, candelă, icoane, policandre etc. cu un cuvânt tot ce completează tezaurul nostru liturgic, formând un tot unic, armonios îmbinat, pentru a predispuce sufletele spre evlavie și a le servi de imbold întru prea mărirea lui Dumnezeu, apoi în zilele noastre constatăm cu regret că aproape toate aceste obiecte de cult sunt rău și neglijent lucrate — presate iar nu lucrate în ciocan — și de cele mai multe ori de oameni care n'au nimic comun cu Biserica și neamul nostru.

De aceea Inalt Prea Sfințitul nostru Arhiepiscop-Patriarh, s'a gândit la înființarea unui atelier de obiecte bisericesti, precum și la o expoziție de artă bisericască, unde preoții noștri să găsească în mod mulțumitor tot de ceea ce au nevoie pentru săvârșirea cultului și impodobirea sfintelor locașuri de închinăciune.

Consiliul Arhiepiscopesc al Secției Economice, — primind cu recunoștință și vie satisfacție propunerea Inalt Prea Sfinției Sale, — a hotărât ca pentru început să destineze din fondurile Sf. Arhiepiscopiei suma de lei 1.000.000 —, din care a și întrebuințat o parte pentru aducerea la îndeplinire cât mai din timp a acestui magazin și expoziție de obiecte bisericesti.

Astfel într'o prăvălie din metocul Sf. Mânăstiri Căldărușani din strada Sf. Ștefan No. 8, am amenajat magazinul în chestiune, cheltuind numai în cursul anului 1936 cu lucrările de înființare a magazinului și obiectele expuse deocamdată ca: veșminte preotești, ștofe policandre, sfeșnice, clopote etc. suma de lei 394.465.

Intențiunea Inalt Prea Sfințitului Patriarh este ca pe lângă acest magazin și expoziție care se va deschide la 1 Iunie 1937 — să se înființeze și

1. Un atelier de pictură, pentru icoane de



toate mărimile, steaguri bisericești, prăznicare etc. etc.

2. Un atelier de croitorie pentru odăjdii bisericești cât și pentru costume preoțești (reverenzi etc.).

3. Un atelier pentru facerea de plicandre, sfeșnice, potire, candelile de toate mărimile cât și pentru îmbrăcarea sf. icoane în argint sau aur etc.

4. Un atelier pentru fabricat clopote de toate mărimile. Sau, până să avem asemenea ateliere proprii, să angajăm maeștrii anume, care să lucreze obiectele necesare pentru acest magazin.

Deasemenea în acest magazin va fi și o expoziție permanentă de produse mănăstirești cu o secție de cărți rituale.

Sperăm astfel ca opera să fie îmbrățișată cu tot interesul de către CC. preoți, nu numai din Eparhia noastră ci și din alte părți ale țării. S'ar da astfel puțința tuturor bisericilor, ca pe viitor să cumpere obiectele de cult trebuitoare numai dela magazinul sf. Arhiepiscopii-Patriarhie, și preoții noștri și creștinii darnici să nu mai fie nevoiți a umbla din magazin în magazin de cele mai multe ori străine, expunându-se și la o speculă și înșelați și asupra calității obiectelor.

Observăm însă, că din lipsă de personal pregătit, avem multe greutateți de învins pentru înfăptuirea unui lucru atât de necesar.

Magazinul va funcționa deocamdată în prăvălia aratăată mai sus, iar atelierele ce se vor înființa mai curând vor fi cele dela punctele 1, 2 și 3.

XI. *Turnătoria rituală de lumânări.* Aduceam la cunoștința Onor. Adunării Eparhiale prin raportul nostru din anul trecut, că ceara curată de albine, în cursul anului 1935 se scumpise în mod simțitor ridicându-se prețul dela 120 lei per kgr., la prețul de lei 168—183 per kgr., fapt ce ne determinase ca să ridicăm și noi costul lumânărilor distribuite în parohii.

Se spera că totuși ceara se va eftini.

Cu toate acestea, în cursul anului 1936 ceara s'a menținut tot la prețul ridicat din anu 1935, mergând până la 190 lei per kgr., încât am fost și de astădată nevoiți ca să păstrăm prețul lumânărilor tot de lei 240 per kgr., ceea ce după detragerea cheltuelilor de confecționare, produce un venit mic.

Cu toate acestea activitatea turnătoriei noastre rituale a fost destul de spornică, fabricându-se în cursul anului 1936, o cantitate de 14.337 kgr. lumânări.

Am cumpărat în cursul anului 1936, o cantitate de 20.403,80 kgr. ceară de albine dela diferiți furnizori, între care și Camera de Comerț din Timișoara, plătind pe această cantitate suma de lei 3.512.199 la care mai adăugând și plata călugărilor lucrători, cheltuelile de transport și alte materiale ca fitil, acide, lemne etc. etc., s'a cheltuit în total pentru a-

ceastă turnătorie în cursul anului 1936, suma de lei 4.065.471.

Din cantitatea de ceară cumpărată s'au fabricat 14.337 kgr. lumânări, din care s'au distribuit în parohii prin Protoerii un stoc de 10.229,50 kgr. în valoare de lei 2.314.725.

A rămas deci în magazie, restul de ceară nelucrată în cantitate de 6.066,80 kgr. care socotită la prețul de cumpărare se evaluează la suma de lei . . . . . 1.092.024

La aceasta mai adăogându-se și valoarea lumânărilor fabricate în cantitate de 4.107,50 kgr. și rămase încă în depozit, de lei . . . . . 944.725.

urmează că valoarea materialului rămas în magazia noastră la data de 31. XII 1936 se ridică la suma de . . . . . Lei 2.036.749.

care împreună cu valoarea lumânărilor vândute de . . . . . Lei 2.314.725.

dă un total de . . . . . „ 4.351.474.

Față de cheltuelile de cumpărare acerei de albine, fabricațiune etc. etc. de . . . . . Lei 4.065.471.

rezultă ca beneficiu suma de . . . . . 286.003. numai pe anul 1936, socotind bineînțeles și valoarea lumânărilor și a cerei rămase în depozit.

Dacă la cheltueli s'ar calcula locuința și altele, venitul ar fi aproape nul, dacă nu chiar deficit.

Soldul general al turnătoriei se încheie însă la 31 Decembrie 1936 cu suma de lei 1.056.923.

Din examinarea rapoartelor generale ale P. C. Protopopi, constatăm că situația în parohii, cu privire la modul cum s'au folosit lumânărilor de ceară curată dela Turnătoria rituală a Sf. Arhiepiscop i, se prezintă astfel:

*In Protoieria Circ. I Capitală,* se constată un regres față de anul 1935, deși nici în acel an nu se folosiseră prea multe lumânări trimise de Sf. Arhiepiscopie. S'au distribuit astfel în cursul anului 1936 numai 540 Kgr. lumânări de ceară curată.

Sunt unele parohii care n'au cumpărat nici o lumânare dela turnătoria rituală, ca: Popa Chițu, Oțetari. Miron Patriarh, Pitar-Moș, Precupeții Vechi, Sf. Constantin, Sf. Ilie-Grant, Sf. Ioan Moș, Sf. Pantelimon, Stejarul, Sf. Visarion, Teiul Doamnei-Ghica, Oborul Vechi, Icoana, Amza și alte câteva suburbane.

Altele care n'au depășit cantitatea de 10 Kgr. pe întreg anul 1936, ca: Cărâmidarii de Sus, Sf. Nicolae-Buzești, Sf. Nicolae Tabacu, Sf. Vineri-Nouă, Andronache etc.

Constatăm însă că sunt și parohii care au folosit numai lumânări de ceară curată, astfel: Precupeții Noi: 111 Kgr., Bucureștii Noi: 72 Kgr., Sf. Vasile Calea Victoriei 67 Kgr., Po-deanu 40 Kgr., Bradu Boteanu 39 Kgr. și Biserica Lucaei.

*In Protoeria Circ. II Capitală,* se observă

deasemenea un consum diminuat față de anul 1935.

Totuși s'au distribuit prin acest Protopopiat 2170 Kgr. lumânări, dintre care numai Parohia Sf. Anton-Curtea Veche a cumpărat 1010 Kgr.

Parohiile Delea Veche și Sf. Ștefan-Călărași nu s'au conformat deloc dispozițiilor Sf. Arhiepiscopii neprimind lumânări fabricate în turnătoria noastră rituală.

*In Protoeria Circ. I Ilfov, s'au vândut ... Kgr. lumânări, în Protoeria Circ. II Ilfov 300 Kgr. în Protoeria Circ. III Ilfov 280 Kgr.* ceea ce denotă că nu toate Bisericile au introdus lumânări de ceară curată; folosindu-se într-o măsură destul de mare și lumânări din comerț, iar unele parohii în care se găsesc stupi de albine, fabrică direct lumânări de ceară curată.

*In Protoeria Circ. I Prahova s'a distribuit o cantitate de 420 Kgr. lumânări, numai la 25 de Parohii din 71 parohii câte formează Protopopiatul.*

Se înțelege că restul parohiilor au refuzat a se conforma ordinelor superioare în această privință.

*In Protoeria Circ. II Prahova, s'au introdus lumânări de ceară în toate parohiile în afară de 10 biserici care n'au voit de loc să cumpere astfel de lumânări. În acest Protopopiat s'au distribuit o cantitate de 2200 Kgr. lumânări, întrecând din acest punct de vedere toate Protopopiatele din Eparhie.*

*In Protoeria Circ. III Prahova, s'au distribuit 770 Kgr. lumânări, față de 1155 Kgr. folosite în anul 1935.*

Remarcăm Parohia Sf. Vineri din Ploești, care singură a folosit 425 Kgr. și biserica parohială Hârșă care a folosit 33 Kgr.

Opt parohii din acest protopopiat nu și-au procurat lumânări dela turnătoria Sf. Arhiepiscopii.

*In Protoeria Circ. IV Prahova, parohiile încă n'au înțeles pe deplin scopul și rostul folosirii în Biserici a lumânărilor de ceară curată.*

Pe lângă organele parohiale s'au ridicat împotriva lor și negustorii sau fabricanții de lumânări, cari își văd astfel situația periclitată.

În acest Protopopiat conform datelor noastre s'au cumpărat numai 275 Kgr. lumânări fiind 20 de parohii care au refuzat să se conforme dispozițiilor Chiriarhale.

*In Protoeriile Circ. I. II și III Dâmbovița, aproape toate parohiile folosesc și lumânări dela Sf. Arhiepiscopie fără însă a se dispensa definitiv de cele cumpărate din comerț.*

În această situație se găsesc și *Protoeriile Circ. I. II. și III. Vlasca.*

*In Protoeria Circ. I. Mușcel, s'au distribuit 466 Kgr., în Protoeria Circ. II Mușcel s'au distribuit 240 Kgr. în Protoeria Circ. I Teleorman, s'au distribuit 482 Kgr., în Protoeria*

*Circ. II 200 Kgr. iar în Protoeria Circ. III Teleorman, 430 Kgr.*

În general se constată o scădere a consumului de lumânări de ceară curată fabricată de Sf. Arhiepiscopie.

Cucerăneii Preoți, știu că prețul a fost mai ridicat la lumânări în cursul anului 1936, din cauza scumpetei cerei de albine. Vanzătorii de ceară o speculează, și din cauza producției slabe din ultimi doi ani, dar și din motivul că — în timpul din urmă — aproape toate Eparhiile și-au înființat fabrici de lumânări și deci ceara de albine este mult căutată.

Ne-a fost imposibil ca să importăm și din străinătate. Câteva oferte primite în acest sens n'au putut fi luate în considerare, întrucât prețul cerut era mai ridicat decât cel pretins de negustorii din țară.

Cu toate acestea nu putem sta nepăsători în față spectacolului pe care îl oferă încă diferiți comercianți cari vând lumânări de calitate proastă făcute din material inferior și neconform cu prescripțiunile canonice și cu tradiția Bisericii.

Cum se observă în cele mai multe cazuri și reaua voință a CC. preoți-parohi cum sunt cei dela parohiile din Capitală mai sus menționate, socotim că este cazul a se aplica tuturor acelora care nu se conformează dispozițiilor Chiriarhale, sancțiunile disciplinare de rigoare.

Trebuie să menționăm aici, în legătură cu distribuirea lumânărilor de ceară curată precum și cu alte îndatoriri impuse CC. preoți că s'a primit dela Onor. Minister al Cultelor și Artelor, adresa cu No. 106.186/11.517 din 9 Decembrie 1936, prin care ni se aduce la cunoștință, că P. C. Protoerei, fac rețineri din salariile preoților pentru Cancelarii, pentru Secretarii Protopești, pentru diferite imprimare și cărți, calendare, lumânări etc. ceea ce ar constitui un procedeu abuziv și ilegal. Chestiunea aceasta a fost supusă și în deliberarea Consiliului Eparhial plenar din 22 Decembrie 1936.

Evidențiem și aci că niciodată organele Eparhiei noastre, n'au impus Protopopilor să facă reținerile semnalate din salariile preoților. Dimpotrivă, s'a hotărât ca parohiile să și înființeze un fond de rulment pentru cumpărarea de lumânări și alte fonduri din care să se suporte anumite contribuțiuni absolut trebuincioase afacerilor bisericesti din parohii și Eparhie.

Numărul Protoereilor din Eparhie, s'a redus prin bugetul Statului, dela 20 la 14, desființându-se deasemenea toți Secretarii Protopești și Copistul, prevăzuți la art. 63 din Statutul legii pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române.

S'au suprimat deasemenea prin bugetul Statului, posturile de Revizor Eparhial și Misionar Eparhial.

Potrivit organizațiunii actuale a Bisericii singure Protoeriile sunt organele administrative bisericesti de cea mai mare importanță, care formează legătura ierarhică dintre Chiriarchie și parohiile în subordine.

Parohiile sunt obligate să achite din bugetul lor costul diferitelor reviste bisericesti oficiale, indispensabile activității administrative și religioase a Bisericilor, cum este de exemplu: „Apostolul“ „Apostolul Circular“, publicații periodice oficiale în care se trec toate evenimentele însemnate din Eparhie, posturile de personal vacante, circulări, îndrumări, deciziuni ale forurilor superioare etc.

Se mai trimit oficiilor parohiale, sumarele ședințelor Adunării Eparhiale anuale, ale Congresului Național Bisericesc, conținând lucrările importante ale Consiliului Eparhial și Consiliului Central Bisericesc, care trebuiesc cunoscute de către organele conducătoare ale parohiilor, ca indicație și executare.

Vin apoi calendarele-anuare ale Sf. Arhiepiscopii extrem de folositoare, întrucât oglindesc organizația administrativă a Eparhiei, cu indicarea personalului respectiv, clerici și mireni, ca orientare și spre știința parohiilor în raporturile lor cu forurile superioare ale Bisericii.

Prin urmare plata costului de către parohii a acestor publicații oficiale ca și la oricare alte instituții publice este necesară pentru bunul mers al Sf. Arhiepiscopii-Mitropolie, acestea neputând fi considerate nici pe departe ca forțat distribuite pe banii credincioșilor sau ai preoțimii.

Dar oare alte culte, nu au asemenea reviste bisericesti oficiale care se trimet parohiilor spre conformare și nu se găsește nimeni ca să se plângă?

Desigur că unele din parohii nu achită îndatoririle lor la timp și atunci către sfârșitul fiecărui an sunt provocate prin oficiile protopopești, ca să-și achite aceste datorii, ca astfel și Contabilitatea Centrală să poată încheia Bilanțul și gestiunea de fine de an.

Se întâmplă însă uneori, ca preotul — Președinte al Consiliului Parohial, care este responsabil pentru îndeplinirea la timp a tuturor agendelor parohiale să se ofere singur a plăti din salariul lui aceste îndatoriri parohiale pe care el sau și le-a încasat, sau urmează a și le rambursa din bugetul parohiei pe baza chitanței eliberată de protoerie.

Dar ceea ce îngreuează mult lucrările de Cancelarie ale Protoeriilor din județe, este pregătirea statelor pentru plata salariilor preoților, mai ales că trebuiesc făcute în patru exemplare, iar Protopopiatele noastre sunt mai mari decât unele Eparhii minoritare din Ardeal; iar secretarul protopopesc și copistul pe care trebuie să-i aibă în baza art. 63 din Statutul Legii de organizare a Bisericii sunt ștersi din buget.

Deaceia, înșiși preoții — văzând povara

grea a protopopilor s'au oferit să contribuie din plata lor cu 1%, ca să-și poată protopopii lua un ajutor în întocmirea statelor, iar salariul să li se achite în schimb regulat. Consiliul nostru Eparhial a admis, ca având învoirea preoților să se angajeze din acel 1% la protopopii, un ajutător. Dar — pe lângă marea majoritate a preoților au fost unii și din aceia, cari în acest 1% au văzut-o știrbire a plății lor și și-au arătat nemulțumirea.

Cu lămuririle de mai sus, noi am considerat regimul de până acum ca perfect legal.

Dacă Onor. Minister al Cultelor și Artelor socotește că această mică și benevolă contribuție de 1% este prea împovărătoare pentru cler și este cazul ca CC. preoți să nu o mai dea, noi îl rugăm ca să binevoiască a aplica art. 63 din Statut, dând fiecărui Protopop ca ajutor, un secretar și un copist plătit din bugetul Onor. Minister al Cultelor și Artelor.

XII. Pentru nevoile de ordin cultural ale Sf. noastre Arhiepiscopii — pe care și până acum am căutat în limita posibilităților a le satisface — că astfel scopul misionar al Bisericii să poată progresa cu deplin succes, înalt Prea Sfințitul Arhiepiscop-Patriarh, a hotărât înființarea unui *Fond nou special — Cultural* cu venitul căruia să se tipărească cărți, broșuri, sau chiar un ziar bisericesc-popular, toate cu caracter misionar și cultural.

Prin hotărârea Consiliului Eparhial plenar din 22 Decembrie 1936, s'a pus la dispoziția acestui fond, care a căpătat numele de „Fondul Cultural Patriarhul Miron“, suma de lei 1.000.000. care a provenit din venitul terenurilor petrolifere, concesionate în prezent de Sf. Arhiepiscopie, la pădurea noastră, un venit la care nu ne-am gândit, decât atunci când I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh a preferit a alege pădurea dată de Stat în ținutul Morenilor-petroliifer. Fondul s'a investit în efecte de expropriere, reduse la ceva peste 50%, cu dobândă de 5%, încât rentabilitatea se urcă la aproape 9—10%.

Cu această ocazie, ținem a aduce și la cunoștința Onor. Adunării Eparhiale, că P. C. Protoereu Aurel Popescu din Ploești, luând cunoștința de hotărârea Consiliului Eparhial plenar, de a se înființa în legătură cu acest fond și o editură religioasă, a donat ca contribuție la numitul fond o sumă de lei 100.000 în efecte—Imprumutul Consolidării — fiind trecut sub denumirea de Fondul Cultural Inalienabil „Maria și Preot Profesor Aurel Popescu - Ploești“, ca din venitul cupoanelor acestui fond, să se tipărească treptat câte o broșură religioasă morală și populară.

Mulțumim și pe această cale P. C. Protopop Aurel Popescu pentru donațiunea făcută și dorim ca să se găsească în acest sens câți mai mulți imitatori.

XIII. *Construcțiuni și Reparațiuni.* În ceea ce privește acest capitol, am avut și de astă-

dată satisfacția să constatăm că în cursul anului 1936 campania de lucru s'a dovedit a fi în deplin progres efectuându-se însemnate lucrări de construcțiuni și reparațiuni de Biserici, Case Parohiale, clopotnițe, împrejurimi etc. contribuind la aceste lucrări în cea largă măsură atât credincioșii cât și unele instituții publice cum a fost de exemplu Prefectura Județului Ilfov, Primăria Municipiului București și cele de sectoare, Prefectura Județului Teleorman și Primăria Municipiului Ploești ș. a. cărora ne simțim datori a le exprima cele mai vii mulțumiri.

Situația lucrărilor tehnice executate în cursul anului 1935, se prezintă în modul următor :

### **Biserici a căror construcție s'a terminat.**

Din examinarea rapoartelor generale trimise de P. C. Protopopi, constatăm că în cursul anului 1936 s'a terminat construcția din nou a următoarelor biserici :

1. Biserica Sf. Ioan Botezătorul - Câmpul Veseliei Ferentari - București, care s'a sfințit la 12 Decembrie 1936. Pentru această construcție s'a cheltuit în total suma de lei 1.942.210 provenită din donații dela credincioși și Primărie.

2. Biserica Parohială „Nana“ din Jud. Ilfov care a costat circa lei 2.000.000. din care numai în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de lei 300.000.

3. Biserica Parohială „Lacul Turcului“ Jud. Prahova, clădită în întregime prin contribuția personală a D-lui Stelian Popescu, Directorul Ziarului „Universul“. Această Biserică urmează a fi sfințită în cursul anului 1937. Dumnezeu să-i răsplătească jertfa creștinească.

4. Biserica din comuna Poiana Țapului, pindinte de parohia Bușteni, dar acum devenită parohie independentă a cărei construcție s'a început în anul 1932, s'a terminat definitiv și sfințit în luna Decembrie 1936, costând suma de lei 2.800.000 valoare totală.

5. Biserica parohială „Branște“-Dâmbovița, care s'a și sfințit, cheltuindu-se în cursul anului 1936, suma de lei 95.000.

6. Biserica parohială „Priboenii de jos“ din jud. Muscel, care s'a sfințit în ziua de 12 Iulie 1936, costând în total suma de lei 1.800.000 conform și cu procesul de recepție al D-lui Arhitect D. Ionescu Berechet

7. Biserica parohială „Dobrești“ Muscel, în valoare de lei 1.650.000 care urmează a fi sfințită în cursul anului 1937.

Menționăm deasemenea că s'au redeschis și bisericile Sf. Adormire a Maicii Domnului din Roșiorii de Vede, Didești și Mozăceni-Teleorman, în urma lucrărilor de renovare ce li s'au executat.

### **Biserici în curs de construcție.**

În curs de construcție sunt 91 biserici parte începute în anii anteriori, parte în anul 1936 repartizate pe protopopiate în modul următor.

#### *In Protopopiatul Circ. I București.*

1. Biserica parohială „Belvedere“, începută în anul 1934, la care s'a executat până acum toată zidăria, betoanele și acoperișul (partea lemnoasă) cum și parte din tencuelile exterioare.

Pentru continuarea lucrărilor de construcție efectuate acestei biserici, s'a mai cheltuit în cursul anului 1936 suma de lei 818.429., strânsă prin colectă publică din cotizațiile date de lucrătorii manufacturei de tutun Belvedere.

2. Biserica parohială „Sf. Alexandru-Colentina“ începută în anul 1935 și la care în cursul anului 1936 s'au mai executat turlele, acoperișul întregii biserici, tencuelile exterioare și interioare, ferestrele, pardoseala și scările.

S'a cheltuit cu aceste lucrări în cursul anului 1936, suma de lei 1.352.179., din care lei 905.747., drept contribuție din partea Primăriei Municipiului București și lei 446.317., din pantahuze, donații, serbări și excedentul parohiei.

3. Biserica „Sf. Andrei“ din Bucureștii Noi-suburbana Grivița, la care în cursul anului 1936 s'au executat lucrări în valoare de lei 1.130.668., provenită ca donație din partea Primăriei Municipiului București, Primăria Comunei suburbane Grivița și dela diferiți donatori.

#### *In Protopopiatul Circ. II Capitală.*

1. Biserica „Sf. Elefterie“ pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de lei 3.189.354.

2. Biserica „Cotroceni“ la care nu s'a mai executat nimic din lipsă de fonduri.

3. Biserica „Apărătorii Patriei“ pentru care în cursul anului 1936, s'a mai cheltuit suma de lei 435.967.

4. Biserica parohială „Lupeasca“, pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de lei 65.000.

Sumele cheltuite cu aceste lucrări sunt parte ca donații din partea Primăriei, parte dela enoriași.

#### *In Protopopiatul Circ. I Ilfov.*

În cursul anului 1936 s'au început construcțiile următoarelor biserici :

1. Biserica parohială „Hobaia“, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1936, suma de lei 345.000 din cari: lei 100.000 ajutor dela

judet, iar lei 245.000 contribuții benevole din partea enoriașilor.

2. Biserica parohială Grădinari-Fălcoianca pentru care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de lei 74.000 din care 50.000 lei ajutor dela judet, 20.000 lei contribuții benevole și 4.000 lei din partea Sf. Arhiepiscopii.

S'au început înainte de anul 1936 și nu s'au terminat construcțiile următoarelor biserici:

1. Biserica parohială „Palanga“, pentru care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de lei 100.000 ajutor din partea Prefecturii Județului, pe lângă suma de 800.000 lei cheltuită anterior anului 1936.

2. Biserica parohială „Drăgăneasca“, pentru care în cursul anului 1936 s'a cheltuit tot suma de lei 100.000 ajutor din partea Prefecturii Județului Ilfov.

Înainte de anul 1937, s'a cheltuit pentru această biserică suma de lei 100.000.

3. Biserica filială „Buriși“, pentru care înainte de anul 1936, s'a cheltuit suma de lei 600.000., iar în cursul anului trecut s'a cheltuit suma de 50.000 lei, provenită din contribuții benevole.

4. Biserica parohială Atârnați, pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de 50.000 lei, pe lângă suma de lei 594.000 cheltuită anterior.

Suma de lei 50.000 este ajutor din partea Prefecturii.

5. Biserica filială „Otopenii de Jos“, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de Lei 200.000 din care Lei 100.000 în cursul anului 1936, ca ajutor din partea Prefecturii.

### *In Protopopiatul Circ. II Ilfov*

1. Biserica filială „Stancea“ pendinte de parohia Spanțov, care s'a terminat de roșu, s'a învelit cu tablă, s'au făcut tencuelile interioare și exterioare și s'a început executarea mobilierului.

În cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de Lei 100.000.

2. Biserica filială „Puțu Greci“, pendinte de parohia Fundoaia deasemenea s'a terminat de roșu, s'a învelit cu tablă și s'au făcut tencuelile interioare și exterioare.

În cursul anului 1936 s'a mai cheltuit cu aceste lucrări suma de Lei 95.000

3. Biserica filială „Căldăraru“, pendinte de parohia Cernica, ajunsă în același stadiu ca și celelalte două biserici menționate.

Pe anul 1936 s'a mai cheltuit suma de Lei 85.000.

4. Biserica filială „Valea Stâniei“ pendinte de parohia „Nana“ aflată în același stadiu de construcție ca cele anterioare.

Pe anul 1936 s'a mai cheltuit suma de Lei 50.000.

5. Biserica parohială „Vărăști“ a cărei construcție a început în anul 1936 și pentru care

în cursul acestui an s'a cheltuit suma de Lei 335.000.

6. Biserica parohială „Crețești“, începută tot în cursul anului 1936, pentru care în cursul acestui an s'a cheltuit suma de Lei 300.000.

Sumele cheltuite pentru continuarea lucrărilor de construcție a bisericilor din acest protopopiat au următoarea proveniență: dela Județ Lei 450.000, dela Comuni Lei 170.000, dela enoriași Lei 360.000 și din excedente bugetare Lei 60.000.

### *In Protopopiatul Circ. III Ilfov*

Lucrări de construcție începute în cursul anului 1936:

1. Biserica parohială „Turbați“, pentru care s'a cheltuit în cursul acestui an suma de lei 588.000 provenită din:

Lei 260.000 dela Prefectura Județului  
 „ 150 000 „ Comună  
 „ 166 000 „ enoriași și  
 „ 12.000 din excedente bugetare

2. Biserica filială „Livedea“ pendinte de parohia Cătrunești, pentru care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de Lei 146.000 provenită din:

Lei 45.000 dela Prefectura Județului și  
 „ 101.000 „ enoriași.

3. Biserica „Movilița Veche“ din parohia Movilița pentru care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma pe Lei 150.000 din care:

Lei 40.000 dela Prefectura Județului și  
 „ 110.000 „ enoriași.

Biserici în curs de construcție începute anterior anului 1936:

1. Biserica parohială „Afumați“, pentru care până în prezent s'a cheltuit suma de Lei 1.100.000 din care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de Lei 160.000 provenită din:

Lei 130.000 dela Prefectura Județului și  
 „ 30.000 „ enoriași.

2. Biserica parohială „Cioflăceni“, lucrare care a costat până în prezent Lei 1.240.000, din care suma de lei 148.000 în cursul anului 1936, provenită din:

Lei 95.000 dela Prefectura Județului  
 „ 16.000 „ Comună  
 „ 35.000 „ enoriași și  
 „ 2 000 excedente bugetare

3. Biserica parohială „Gurbănești“, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 1.500.000, din care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de lei 462.000 provenită din:

Lei 230.000 dela Prefectura Județului  
 „ 35.000 „ Comună  
 „ 181.000 „ enoriași și  
 „ 16.000 întâmplătoare

4. Biserica filială „Ghermănești“ pendinte de parohia Dobroșești, lucrare care a costat până în prezent suma de lei 750.000, din care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de lei 132.000 provenită din:

Lei 90.000 dela Prefectura Județului

„ 13.000 „ enoriași și

„ 29.000 din întâmplătoare

5. Biserica filială „Odaia Vlădichii“ din parohia Curătești, lucrare care a costat până în prezent suma de lei 650.000, din care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de lei 80.000, toată provenită dela Prefectura Județului Ilfov.

6. Biserica filială „Principele Mihai“ pendinte de parohia Paicu, pentru care până în prezent s'a cheltuit suma de lei 400.000, din care lei 128.000 în cursul anului 1936, toată provenită dela Prefectura Județului Ilfov.

7. Biserica filială „Dascălul“ din parohia Vărăști pentru care până în prezent s'a cheltuit suma de Lei 1.400.000. În cursul anului 1936 lucrările au stat pe loc din lipsă de fonduri.

Costul total al lucrărilor de continuare a construcțiilor bisericilor din protopopiatul circ. III Ilfov se ridică deci la suma de lei 1.994.000, repartizată în ceea ce privește proveniența, astfel:

Lei 1.098.000 dela Prefectura Județului

„ 201.000 „ Comuni

„ 636.000 „ enoriași și

„ 59.000 întâmplătoare și excedente

#### *In Protopopiatul Circ. I Prahova*

1. Biserica parohială „Scăeni“ a cărei construcție s'a început în anul 1936 și pentru care s'a și cheltuit în cursul acestui an suma de lei 1.367.414, provenită din concesionarea unui teren al Bisericii.

2. Biserica parohială „Adâncata“, începută în cursul anului 1935. În 1936 nu s'a lucrat nimic.

3. Biserica filială „Băra“ parohia Lacul Turcului. În 1936 lucrarea a stagnat.

4. Biserica parohială „Sirna“, pentru care deasemenea nu s'a mai lucrat nimic în cursul anului 1936.

5. Biserica parohială „Tinoșul“ pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de Lei 67.000, din care Lei 15.000 dela județ, Lei 40.000 dela enoriași și Lei 12.000 din fondurile parohiei.

#### *In Protopopiatul Circ. II. Prahova.*

S'a început în cursul anului 1936 construirea următoarelor biserici:

1. Biserica parohială „Aricești-Rahtivan“, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1936 suma de 1.550.000 Lei provenită din: Lei 1.400.000 din concesiunea terenului petrolifer parohial și Lei 150.000 din donații dela enoriași.

2. Biserica parohială „Liliești“, la care s'a făcut deocamdată numai fundația. Costul lucrărilor este de Lei 164.288.

Construcții de biserici începute în anii anteriori:

1. Biserica parohială Sinaia, începută în anul 1934, construită de roșu și acoperită, pentru care în anul 1936 s'a mai cheltuit suma de Lei 335.000.

2. Biserica parohială „Trăisteni“, începută încă din anul 1924, care dealtfel mai are trebuință numai de mobilier pentru a fi redată cultului. În anul 1936 s'a cheltuit suma de lei 110.000.

#### *In Protopopiatul Circ. III Prahova.*

1. Biserica parohială „Magula“, pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de 214.000 Lei.

2. Biserica parohială „Sălciile“, pentru care s'a cheltuit suma de Lei 100.000,

3. Biserica filială „Udrești“ pendinte de parohia Vai de El, pentru care s'a cheltuit în anul 1936 suma de Lei 34.000

#### *In Protopopiatul Circ. IV Prahova.*

S'a început în cursul anului 1936 construcția bisericii parohiale Scăioși, pentru care s'a cheltuit în cursul acestui an suma de Lei 25.000.

Începute din anii anteriori sunt următoarele biserici:

1. Biserica parohială „Izvoarele“, s'a terminat complet zidăria și s'a acoperit cu tablă. În cursul anului trecut s'a cheltuit pentru terminarea lucrărilor suma de Lei 234.901.

2. Biserica parohială „Valea Plopului“, pentru care nu s'a mai cheltuit nimic în cursul anului 1936.

3. Biserica filială „Fundeni“, pendinte de parohia Scăioși, pentru care în anul 1936 s'a mai cheltuit suma de Lei 100.000.

4. Biserica parohială „Gornetu Cuib“, Nu s'au continuat lucrările, însă în anul 1936 s'a mai colectat în acest scop suma de lei 101.000.

5. Biserica parohială „Vitioara Opăriți“. În anul 1936 lucrările au stagnat din lipsă de fonduri.

#### *In protopopiatul Circ. I Dâmbovița*

1. Biserica parohială „Gura Ocniții“, pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de Lei 400.000.

2. Biserica parohială „Văcărești“, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1936 suma de Lei 152.920.

3. Biserica parohială „Râncănciov“, idem suma de Lei 40.600.

4. Biserica parohială „Vulcana Băi“ idem suma de Lei 355.000.

5. Biserica parohială „Șotânga“, pentru care s'a mai cheltuit suma de Lei 100.000.

#### *In Protopopiatul Circ. II Dâmbovița.*

În acest protopopiat nu s'a mai executat nimic în continuare, pentru construcția bisericilor Grecii Botești și filialei Glâmbocel, din cauza lipsei de fonduri.

*In Protopopiatul Circ. III Dâmbovița.*

În cursul anului 1936 s'a turnat fundația bisericii filiale Fântânele, pendinte de parohia Cătunul, cheltuindu-se suma de lei 80.000. Biserici începute în anii anteriori și aflate în curs de construcție sunt următoarele:

1. Biserica parohială „Ghergani“, pentru care s'a mai cheltuit suma de lei 35.000.

2. Biserica parohială „Odobești“, lucrările au stagnat din lipsă de fonduri.

3. Biserica parohială „Podul Bărbierului“, s'au continuat lucrările pentru care s'a mai cheltuit în cursul anului expirat suma de lei 433.989.

4. Biserica parohială „Poiana de Jos“, pentru care s'a mai cheltuit în cursul anului 1936 suma de lei 80.000.

*In Protopopiatul Circ. I Mușcel.*

1. Biserica filială „Goleștii de Jos“ parohia Golești Bratia, pentru care în cursul anului 1936 nu s'au mai executat lucrări decât în valoare de 5.000 lei, donați de Prefectura Județului.

2. Biserica parohială „Lereștii de Jos“ pentru care s'au mai executat în cursul 1936 lucrări în valoare de 140.000.

3. Biserica parohială „Stoenеști“ idem lucrări în valoare de lei 100.000.

4. La biserica particulară „Șelari“ nu s'au mai continuat lucrările din lipsă de fonduri.

*In Protopopiatul Circ. II Muscel.*

În cursul anului 1936 s'a pus temelia bisericii parohiale „Voroveni“ pentru care s'a cheltuit în anul expirat suma de lei 60.000 donație dela credincioși.

Se află în curs de construcție, fiind începută în anii anteriori biserica filială „Ienculești“, pendinte de parohia Valea Mare Podgoria, pentru care în anul 1936 s'a mai cheltuit suma de lei 98.190.

*In Protopopiatul Circ. I, Teleorman*

1. Biserica parohială „Lisa“, pentru care până în prezent s'a cheltuit suma de lei 1.937.700 din care lei 216.000 în cursul anului 1936, provenită din ajutoare și donații.

2. Biserica parohială „Popii Slăvitești“, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 800.000 din care lei 150.000 în cursul anului 1936 provenită ca ajutor din partea Prefecturii Județului.

*In protopopiatul Circ. II Teleorman*

În acest protopopiat s'a început în cursul anului 1936 construcția a două biserici:

1. Biserica parohială „Malu“, pentru care s'a cheltuit suma de lei 357.052, din care

lei 100.000 ajutor dela Județ, lei 24.810 subvenție dela Comună și lei 232.242. contribuții și donații din partea credincioșilor.

2. Biserica parohială „Tufenii din Vale“, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1936 suma de lei 100.000, provenită din donațiile credincioșilor.

S'au continuat lucrările de construcție la trei biserici începute în anii anteriori:

1. Biserica parohială „Gumești II“, pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de lei 187.000, din care lei 173.000 contribuții din partea enoriașilor lei 10.000 subvenție dela comună și lei 4.000 din partea Sf. Arhiepiscopii.

2. Biserica parohială „Sfințești“, pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de lei 78.000 subvenție dela Județ.

3. Biserica parohială „Tufenii din Deal“, pentru care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de lei 470.000, din care Lei 400.000 contribuții din partea enoriașilor, Lei 50.000, din partea Județului și lei 20.000 dela alte instituții.

*In Protopopiatul Circ. III Teleorman.*

1. Biserica parohială „Orbeasca de Sus“, pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de lei 78.560.

2. Biserica parohială „Vitănești“, terminată de roșu și acoperită.

3. Biserica filială „Găvănești“, parohia Vitănești, careia i s'a turnat numai fundația și biserica parohială Conțești, pentru care în cursul anului 1936 s'a primit suma de Lei 100.000, ca ajutor dela Prefectură și 90.000, lei contribuții din partea enoriașilor.

*In Protopopiatul Circ. I Vlașca.*

În cursul anului 1936 Dl. Ilie Stoian, proprietar de moșie, a început construirea din temelie a unei biserici, în sătucul Crucea de Piatră de lângă Călugăreni, chiar în fața crucii comemorative ridicată pe vremea lui Șerban Cantacuzino.

Lucrările executate până în prezent se ridică la suma de lei 1.770.000.

În curs de construcție începute anii anteriori se mai găsesc următoarele biserici:

1. Biserica parohială „Bila“. începută în anul 1927, pentru care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de lei 89.960.

2. Biserica filială „Rălești“, pendinte de parohia Drăghiceanu pentru care în anul 1936 nu s'a lucrat nimic din lipsă de fonduri.

3. Biserica parohială „Fălăștoaca“ idem.

4. Biserica parohială „Pietroșani“ și

5. Biserica parohială „Putineiu“ idem.

*In Protopopiatul Circ. II Vlașca.*

S'a început în anul 1936 construcția bisericii parohiale Asan Aga, pentru care s'a cheltuit

în cursul acestui an suma de lei 400.000, toată colectată dela enoriași.

Se mai află în curs de construcție începute în anii anteriori :

1. Biserica parohială „Bâscoveni“, pentru care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de lei 150.000 din care lei 90.000 dela enoriași și lei 60.000 dela județ.

2. Biserica parohială „Merenii de Sus“, pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de lei 146.155, din care lei 102.534 dela enoriași, lei 40.000 dela Județ și Lei 3.621 dela comună.

3. Biserica parohială „Purani“, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1936 suma de lei 228.792, din care lei 55.842 dela enoriași, lei 147.550 dela o cooperativă și lei 25.400 dela județ.

4. Biserica parohială „Rădulești“, lucrările au stagnat din lipsă de fonduri, cheltuindu-se însă până în anul 1936 suma de lei 1.600.000.

5. Biserica parohială „Scurtu Slăvești“, pentru care s'a cheltuit până în anul 1936 suma de lei 297.000.

Pentru anul 1936 preotul paroh respectiv n'a dat relațiunile convenite.

6. Biserica parohială „Tămășești“, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1936 suma de lei 51.309. Construcția este începută în anul 1935.

7. Biserica parohială „Talpa Bâscoveni“, pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de lei 46.000.

#### *In Protopopiatul Circ. III Vlașca.*

1. Biserica parohială din Com. Petrești începută în anul 1934. În cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de lei 79.005, din care lei 69.005 contribuție dela enoriași și 10.000 lei subvenție dela Prefectura Jndetului.

2. Biserica parohială din Com. „Ștefan cel Mare“ a cărei construcție s'a început în anul 1934 S'a cheltuit în total cu această construcție suma de Lei 811.143, din care în anul 1936 s'a cheltuit suma de lei 171.000, provenită din : lei 121.000 subvenție dela comună, lei 41.000 contribuție dela enoriași și lei 9.000 subvenție dela Banca Populară locală.

3. Biserica din Com. „Vătași“ începută încă din anul 1926. Lucrările executate în anul 1936 au fost în valoare de lei 70.000, din care lei 25.000 dela județ și lei 45.000 contribuție din partea enoriașilor.

În total deci în întreaga eparhie se află în curs de construcție 91 biserici pentru care s'au cheltuit, numai în cursul anului 1936, suma de lei 22.255.732.

#### **Reparațiuni de biserici**

În cursul anului 1936 s'au făcut reparațiuni mai mici sau mai mari la 232 biserici, care

repartizate pe protopopiate se prezintă astfel:

14	în	Protoeria	Circ.	I	Capitală
15	„	„	„	II	„
17	„	„	„	I	Ilfov
8	„	„	„	II	„
7	„	„	„	III	„
6	„	„	„	I	Prahova
9	„	„	„	II	„
14	„	„	„	III	„
18	„	„	„	IV	„
18	„	„	„	I	Dâmbovița
7	„	„	„	II	„
7	„	„	„	III	„
34	„	„	„	I	Muscel (în care intră și alte imobile bisericesti).
6	„	„	„	II	Muscel
23	„	„	„	I	Teleorman
8	„	„	„	II	„
7	„	„	„	III	„
3	„	„	„	I	Vlașca (în curs de reparație).
1	„	„	„	II	Vlașca
10	„	„	„	III	„

Cu aceste reparațiuni s'a cheltuit conform datelor primite de oficiile protopopești suma de lei 12.298.364.

Ca lucrări mai însemnate de renovare menționăm biserica Crețulescu neterminată încă ;

2. Biserica „Popa Chițu“, lucrări în valoare de lei 500.000 numai în cursul anului 1936.

3. Biserica Sf. „Ioan Nou“ pentru care numai în cursul anului 1936, s'a cheltuit suma de lei 192.456.

4. Biserica „Sf. Anton Curtea Veche“. (în continuare).

5. Biserica „Mihai Vodă“.

6. Biserica parohială „Ploestiori-Prahova“, lucrări în valoare de lei 650.000.

7. Biserica „Sf. Haralambie“ din T. Măgurele ale cărei lucrări au costat suma de lei 800.000.

8. Adormirea „Maicii Domnului“ din Roșiori de Vede ale cărei lucrări au costat suma de Lei 425.000.

9. Biserica „Sf. Adormire“ din Alexandria pentru care s'a cheltuit suma de 365.000 lei. S'au refăcut tencueli interioare și exterioare, s'a pavat în interior cu beton armat și plăci de mozaic, s'a pictat din nou etc.

10. Biserica „Sf. Gheorghe“ din Giurgiu aflată încă în curs de renovare pentru care în anul 1936 s'a cheltuit suma de lei 450.000.

11. Biserica „Letca Veche“ din Jud. Vlașca pentru care s'a cheltuit suma de lei 660.000 fiind terminată în anul 1936.

#### **Picturi și reparațiuni de picturi bisericești**

S'au executat lucrări de pictură mai mari sau mai mici, bisericilor din următoarele protopopiate :



2	in protopopiatul Circ.	I Capitală
2	”	III Prahova
4	”	IV ”
4	”	III Dâmbovița
5	”	II Teleorman
3	”	III ”
2	”	I Vlașca
1	”	II ”

Pentru aceste lucrări de pictură și spălări de pictură s'a cheltuit suma de lei 1.790.778.

### Clopotnițe construite

S'au construit în cursul anului 1936 clopotnițe în următoarele parohii.

1. La Biserica Hagiu executată de către Primăria Municipiului București.

2. La biserica Belu Șerban Vodă și

3. Isvorul Nou executate tot de Primăria Municipiului București.

4. La parohia Călugărul Jud. Ilfov în valoare de lei 22.649.

5. La biserica parohială Flămânzeni pentru care s'a cheltuit suma de lei 129.000.

6. La biserica parohială Bragadiru-Ilfov se află în curs de construcție o clopotniță pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1936 lei 20.000.

7. La biserica parohială Butimanu-Ilfov idem pentru care s'au cheltuit lei 20.000.

8. La biserica parohială Lămotesti-Ilfov în valoare de lei 52.000.

9. La biserica parohială Dobreni-Ilfov în valoare de lei 62.000.

10. La biserica parohială Negoesti-Ilfov în valoare de lei 10.000.

11. La biserica parohială Meri Petchi-Ilfov în valoare de lei 38.000.

12. La biserica filială Mălăești parohia Râfov-Prahova în valoare de lei 27.871.

13. La biserica Poiana-Câmpina s'a început repararea clopotniței pentru care în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma de lei 60.000.

14. La parohia Salcia-Prahova } Sunt în curs  
15. ” ” Valea Nicovani } de constru-  
16. ” filiala Valea Nucetului } cție

17. La biserica parohială Mălăești-Prahova s'a refăcut clopotnița pentru suma de lei 26.000.

18. La parohia Vlădești de Jos-Muscel pentru care s'a mai cheltuit în anul 1936 suma de lei 10.000.

19. La parohia Gorganu pe Sus-Muscel, pentru care s'a mai cheltuit suma de lei 8.000.

20. La parohia Stâlpeni Muscel idem suma de lei 25.000.

21. La parohia Vițichești-Muscel idem lei 42.750.

22. La biserica parohială Caravaneți Teleorman în valoare de lei 10.000.

23. La biserica parohială Segarcea Teleorman în valoare de lei 35.000.

24. La biserica parohială Vânători Teleorman în valoare de lei 7.000.

25. La biserica parohială Ciolănești din Deal II Teleorman, în valoare de lei 20.000 reparându-se și clopotnițele din parohiile Ciolănești Vale, Drăgănești și Necșești în valoare de lei 24.374.

26. La biserica parohială Arsache Vlașca în valoare de lei 170.000.

27. La biserica parohială Drăghinești-Vlașca în valoare de lei 47.000.

Pentru clopotnițele construite în cursul anului 1936 s'a cheltuit suma totală de lei 846.644.

### Case parohiale construite

S'au construit din nou în cursul anului 1936, case parohiale repartizate astfel pe protopopiate.

#### *In protopopiatul Circ. II Capitală*

1. S'a construit la biserica Sf. Ștefan Călărași de către primărie alături de contribuția parohiei de lei 200.000 o frumoasă casă parohială.

2. La biserica „Sf. Gheorghe Nou“ s'a început construcția unei case parohiale tot cu fondurile primăriei, în schimbul cedării folosinței unei porțiuni de teren din curtea bisericii, pentruca primăria să lărgască str. Lipscani.

#### *In protopopiatul Circ. I Ilfov*

1. La parohia Grădinarii-Fălcoianca pentru care s'a cheltuit în total suma de lei 219.156 din care în anul 1936 lei 69.156.

2. La biserica filială „Buciumeni“ neterminată, pentru care s'a cheltuit în total suma de lei 92.500.

S'a mai început construirea de case parohiale în parohiile Domnești de Jos, Tântava, Cațichea, Călugărul și Slobozia, pentru care s'a cheltuit în cursul anului 1936 suma de lei 440.000.

S'au reparat deasemenea și două case parohiale.

#### *In protopopiatul Circ. II Ilfov*

1. In parohia „Frumușani“ care a costat suma de lei 190.000.

2. In parohia „Mironesti“ s'a cumpărat pentru casă parohială un imobil în valoare de lei 80.000.

3. Idem în parohia „Soldanu“ în valoare tot de lei 80.000.

4. In parohia „Hotarele“ s'a construit cu suma de lei 118.000.

5. Idem în parohia „Chiselet“ pentru care s'a cheltuit suma de lei 125.000.

6. In parohia „Obedeni“, costând suma de lei 120.000.

S'au reparat casele parohiale din parohiile „Prundu“. „Budești“, Renașterea Dorobanțu și Ulmeni Ungureni.

*In protopopiatul Circ. III Ilfov*

1. La parohia Sărulești costând lei 135.000.
2. La parohia Țigănești „ „ 100.000.
3. La parohia Tămădăul Mic costăd 138.000.

*In protopopiatul Circ. I. Prahova*

1. La biserica Sf. Nicolae Nou din Ploești în valoare de lei 500.000.

S'a reparat casa parohială a bisericii Sf. Sava din Ploești pentru suma de lei 10.000.

*In protopopiatul Circ. II Prahova.*

1. La parohia Comarnic s'a terminat construirea casei parohiale începută în anul 1934 și pentru care în cursul anului 1936 s'a mai cheltuit suma de lei 29.000.

2. La parohia Măgureni s'a continuat construcția casei parohiale începută în anul 1935 pentru care s'a mai cheltuit suma de lei 5.000.

3. La parohia Urleta s'au continuat lucrările de construcție a casei parohiale începută în anul 1934 pentru care s'a mai cheltuit suma de lei 11.469.

S'au făcut lucrări de reparații la casele parohiale ale bisericilor Sf. Treime Câmpina, Brătășanca și Bușteni cheltuindu-se circa lei 200.000.

*In protopopiatul Circ. II Dâmbovița*

1. La parohia „Cacova“ în valoare de lei 60.000 dați de d-na G-ral Zorileanu și enoriașii parohiei.

*In protopopiatul Circ. III Dâmbovița*

1. S'a terminat casa parohială din filiala Bărbuceanu parohia Cățunu cheltuindu-se în 1936 suma de lei 12.000

2. S'a construit din nou în parohia Tătărei cu suma de lei 85.000.

*In protopopiatul Circ. I Muscel*

1. S'a terminat casa parohială din parohia Slănic pentru care s'a mai cheltuit lei 5.000.

2. S'a construit casa parohială dela filiala Gănești parohia Retevoești pentru care s'a mai cheltuit Lei 15.000.

*In protopopiatul Circ. I Teleorman*

S'au reparat casele parohiale din parohiile Odaia și Secara pentru suma de lei 20.000.

S'a reparat casa parohială din filiala Voevoel Mihai Protoeria II Teleorman contra sumei de 20.000 lei.

*In protopopiatul Circ. II Vlașca*

1. La parohia Pângălești în valoare de lei 35.227.

2. La parohia Stănești II în valoare de lei 50.000.

Pentru construcția și reparația caselor parohiale efectuate în întreaga eparhie în anul 1936 s'a cheltuit suma totală de lei 3.253.252.

*Imprejmuiiri:* de biserici și cimitire, s'au făcut lucrări în valoare de lei 471.439.

**Proveniența sumelor**

Din calcularea sumelor cheltuite cu toate lucrările de mai sus, rezultă că în total s'a cheltuit suma de lei 38.914.067, a cărei proveniență este următoarea:

Prefectura jud. Ilfov	lei	3.749.009
„ „ Prahova	„	433.000
„ „ Muscel	„	305.000
„ „ Vlașca	„	173.920
„ „ Teleorman	„	1.255.000
„ „ Dâmbovița	„	143.000
Dela primării	„	6.424.475
„ enoriași	„	14.494.284
Din bugetele parohiilor	„	7.381.113
Dela Stat	„	1.213.000
Donațiuni particulare	„	2.616.869
Pantahuze și liste de subscripție	„	195.092
Comisia Monumentelor Istorice	„	20.000
Bănci populare	„	169.300
Sf. Arhiepiscopie	„	111.014
Diversi	„	230.000
Total lei . . .		38.914.067

**XIV Donațiuni**

În cursul anului 1936, s'au făcut donațiuni care constau fie în natură fie în bani în valoare totală de lei 12.176.098.

Printre donatorii mai de seamă cu donații peste 10.000 lei, remarcăm:

**1. Capitala**

1. I. P. S. Patriarh, un rând de odăjdii bisericii Bradu Boteanu, în valoare de lei . . . . . 15.009

2. Primăria Municipiului București a donat parohiei Parcul Domenilor un teren în suprafață de 3.125 m. p. pentru construirea noiei biserici și casei parohiale, în valoare de lei . . . . . 7.000.000

3. Primăria Sectorului IV Verde București a donat parohiei Boteanu pentru construirea unui cămin parohial suma de lei . . . . . 200.000

4. Idem parohiei Sf. Nicolae Buzzești pentru casa parohială lei . . . . . 250.000

5. Aceleași parohii și pentru acelaș scop Primăria Municipiului București a donat suma de lei . . . . . 200.000

6. D-na Georgeta Puițel a donat bisericii Sf. Nicolae Buzzești pentru

facerea strănilor, avonului și patru tocuri la icoane suma de lei . . . . .	200.000
7. Mai multe doamne, trei covoare Bisericii Bradu Boteanu în valoare de lei . . . . .	44.500
8. N. Stănescu, comerciant, bise- ricii Oborul Nou lei . . . . .	40.000
9. Doamna Slăvescu, un covor persan, idem lei . . . . .	40.000
10. Pr. D. Georgescu, Bis. Sf. Ni- colae Buzești lei . . . . .	64.466
11. P. Călin, idem lei . . . . .	24.661
12. Al. Petre Petrescu, idem lei. 13. Constantin și Maria Balacoșai, parohiei Plumbuita lei . . . . .	10.000 28.000
14. I. Pictorian, rentă 5% 1922, bisericii „Albă“ lei . . . . .	50.000

## II. Capitala

1. D-I N. Ștefănescu a dăruit bi- sericii Antim din Capitală în nume- rar suma de lei . . . . .	100.000
2. Elena G-ral Vlădoianu a lăsat bisericii Popa Nan în efecte lei . . . . .	150.000
3. Primăria Municipiului Bucure- ști a donat bisericii Sf. Gheorghe Nou lei . . . . .	115.000
4. Idem parohiei Sf. Treime Du- dești donațiuni în natură în valoare de lei . . . . .	120.000
5. Primăria Municipiului Bucu- rești idem lei . . . . .	10.000
6. Idem, bisericii Bărbătescu Ve- chiu lei . . . . .	10.000
7. D. Mociornița, bisericii Cără- midarii de Jos lei . . . . .	10.000
8. D-na Valeria Baci, bisericii fil. Apostol lei . . . . .	21.300
9. D Constantinescu. îmbrăcat o icoană în argint la bis. Foișor lei. 10. Primăria Municip. Buc. Bise- ricii Olteni lei . . . . .	30.000 20.000
11. Primăria Municip. București, bisericii Răsvan lei . . . . .	24.000
12. Asociația Făuritorii României Mari, un clopot. idem lei . . . . .	16.000
13. Primăria Dudești Cioplea, bi- sericii Dudești Cioplea lei . . . . .	30.000

## I. Ilfov

1. D-I Virgil Madgearu a donat bisericii Otopenii de Sus 50 legături de tablă galvanizată pentru acope- rișul bisericii filiale Otopenii de Jos, în valoare de lei . . . . .	50.000
2. Parohiei Crețulești Fălcoianu Ilfov i s'a dat din izlazul comuna un hectar teren în scopul construirii pe el a unei noi biserici în va- loare de lei . . . . .	40.000
3. Ministerul Educațiunii Națio-	

nale, un teren de circa 5000 m. p. parohiei Atârnați lei . . . . .	20.000
4. C. Zamfirescu, un teren de cca 400 m. p. parohiei Călugărul . . . . .	10.000

## II. Ilfov

1. Parohiei Fundeni Gherase, o- doare sfinte lei . . . . .	15.000
2. Parohiei Nana, idem lei . . . . .	15.000
3. Parohiei Părlita II, odăjdii și o evanghelie din metal argintat lei . . . . .	10.000

## III. Ilfov

1. Primăria Afumați, parohiei A- fumați lei . . . . .	10.000
2. Primăria Ciofliceni, paroh. Cio- fliceni lei . . . . .	16.000
3. Primăria Dobroșești, parohiei Dobroșești lei . . . . .	10.000
4. Diferite instituții parohiei Do- broșești lei . . . . .	29.000
5. Primăria Fierbinții de Jos, pa- rohiei Fierbinți lei . . . . .	35.000
6. Primăria Gurbăvești, parohiei idem lei . . . . .	35.000
7. Primăria Leșile, parohiei idem lei . . . . .	10.000
8. Primăria Măineasca, parohiei idem lei . . . . .	30.000

## I. Prahova.

1. Primăria și enoriașii parohiei Sf. Gheorghe Nou Ploești, un clopot lei . . . . .	93.864
2. Gh. Stan, 1/2 hectar pământ ara- bil, parohiei Sirna lei . . . . .	20.000
3. Primăria Municipiului Ploești a dăruit pentru plata paracliserilor dela bisericile orașului Ploești su- ma de Lei . . . . .	264.000
4. Idem bisericilor Sf. Haralambie din Ploești pentru casa parohială lei	150.000

## II. Prahova.

1. Parohiei Predeal i s'a donat de către Ministerul Comunicațiilor prin lege specială un teren în în- tindere de 3.000 m. p. situat în fața gării Predeal în scopul de a se construi pe el biserica parohială respectivă.	
2. Tot parohiei Predeal i s'a do- nat de către comună un hectar te- ren pentru cimitir.	

## IV. Prahova.

1. D-na Aglaia V. Alexandrescu, Ploești, șase covoare, două scaune un rând vesminte parohiei Soi- mari Lei . . . . .	12.000
---	--------

**I. Dâmbovița.**

1. Dl. Florea Petrescu din Târgoviște a donat bisericii Stelea din Târgoviște un teren de 5 hectare în valoare de lei . . . . . 100.000
2. Dl. Serghie Marinescu a donat bisericii parohiale Vârfurile un teren în suprafață de 3 ha.  $\frac{1}{2}$  în valoare de lei . . . . . 70.000

**II. Dâmbovița.**

1. D-na Zorileanu parohiei Cavoia lei . . . . . 30.000

**III. Dâmbovița.**

1. M. Croveanu, îmbrăcat în argint două icoane împărățești la Bis. Potlogi . . . . . 22.000

**II. Muscel.**

1. Dl. Ing. Malaxa București a plătit complet costul picturii Bisericii Dobrești-Muscel cumpărând și trei clopote pe lângă alte obiecte necesare cultului în valoare totală de lei . . . . . 250.000

**I. Teleorman.**

1. Horen Hazarian, un clopot bisericii Flămânda Lei . . . . . 12.800

**II. Teleorman.**

1. I. Constantinescu a îmbrăcat icoanele împărățești la bis. Sf. Ioan Roșiori de Vede lei . . . . . 40.000
2. Ing. Dumitrescu București, un clopot bisericii Drăgănești lei . . . . . 39.350

**I. Vlașca.**

1. Pr. T. Popescu pt. împrejm. bis. 1 cruce și un pod, parohiei Ghizdarii lei . . . . . 23.545
2. Primăria și enoriașii parohiei Malu, pt. gardul bis. 20 strane, o icoană, un policandru și un rând de veșminte . . . . . 41.000
3. Simion Oprescu, Sf. vase complete, bisericii Pângălești lei . . . . . 30.000
4. Primăria Remus, pt. împrejmuirea casei parohiale Remus Lei . . . . . 10.000
5. Primăria Strâmbu, pt. împrejmuirea curții cis. și repararea bisericii . . . . . lei 16.670

**II. Vlașca.**

1. D-na Teodorescu, un policandru, bisericii Talpa Bâscoveni . . . . . 12.500

**III Vlașca.**

1. V. Paplica, un teren de 10.000 m. p. parohiei Dărăști . . . . . lei 20.000
- Totalul donațiilor particulare peste 10.000 . . . . . lei 10.586.256
- Mulțumim și cu această ocazie tuturor donatorilor, care în acest mod și-au arătat bunele lor intenții și dragostea, față de Biserica strămoșască.

**XV Cumpărări de imobile.**

1. Parohia Ienii din București a cumpărat pentru biserica filială Batiște, un teren cu clădirile de pe el situat în strada General Praporgescu nr. 5, cu prețul de lei 1.200.000 Pentru acoperirea acestei sume parohia Ienii a fost autorizată să facă un împrumut la Casa de Credit a clerului, de lei 600.000, cum și de a împrumuta din fondurile sale filiala Batiște cu surna de lei 700.000.
2. Parohia Mironești-Ilfov a cumpărat un imobil în valoare de lei 80.000 pentru casă parohială.
3. Idem parohia Soldanu-Ilfov tot pentru casă parohială în valoare de lei 80.000.

**XVI. Exproprieri de imobile și incalcări**

Bisericii Albă Calea Victoriei din capitală, i s'a încălcat de către Primăria Sectorul I Galben 50 m. p. din terenul său. S'au făcut demersuri pentru repunerea bisericii în drepturile sale.

2 Parohia Mavrogheni din Capitală mai are încă de primit suma de lei 1.400.000 dela Primăria Municipiului București pentru exproprierea terenului și casei din B-dul Colonel Mihail Ghica No. 8.

3. Parohiei Principele Carol i s'a expropriat de către Primăria Sectorul IV Verde 69 m. p. din fața curții bisericii, fixându-i-se ca despăgubiri, prețul de lei 400 per m. p.

4. Bisericii Sf. Gheorghe Vechi din Capitală, i s'a expropriat de către Primăria Municipiului imobilul său din strada Patriei Nr. 13, în vederea trasării unui Bulevard, contra unei despăgubiri de lei 1.900.000.

5. Parohiei Vitioara-Opâriți-Prahova, i s'a expropriat de către primăria locală un teren în suprafață de 1 Ha. pentru cimitirul uman.

6. La parohia Frumușani, filiala Pasărea jud Ilfov, s'a hotărât exproprierea unui teren de 5 Ha. pentru a fi dat unui îndreptățit de război.

7. S'au expropriat casele bisericii Târgului din Târgoviște, de către Primăria orașului, pentru utilitate publică. Asupra stabilirii prețului de expropriere, chestiunea a fost adusă în fața Justiției.

## XVII Vânzări

1. Biserica Sf. Ilie Rahova din Capitală, cu autorizația Sf. Arhiepiscopii, a dat în exploatare sub formă de vânzare, materialul lemnos din pădurea ce posedă în comuna Buda-Ilfov, pentru suma de lei 2 150.000.

2. Bisericii Sf. Vineri-Herasca din Capitală, i s'a aprobat vânzarea de veci a pădurii ce posedă în comuna Pupezeni jud. Ialomița, vânzare încă neperfectată.

3. Parohia Runcu din Jud. Dâmbovița. a vândut prin licitație publică un hectar din terenul dat prin improprietărire pentru cimitir, cumpărând cu prețul rezultat un alt teren mai potrivit pentru cimitir, în întindere de 3.750 m. p.

4. Parohia Hobaia din Jud. Ilfov, a făcut un schimb de teren cu d-l Colonel Aurel Solacolu, actual Prefect al Jud. Ilfov, teren pe care se construște noua biserică din menționata parohie, fiind așezat într'o poziție mai bună decât cel dat în schimb și deci de mai mare valoare.

## XVIII Asigurarea bisericilor și a imobilelor bisericești

Pe lângă Eforia Bisericii Ortodoxe Române, funcționează „Fondul General de Asigurare a Imobilelor Bisericești“, conform art. 24 litera e din Statutul Legii pentru organizarea Bisericii și conform art. 22 din Regulamentul pentru organizarea și funcționarea acestei Eforii, cu scopul de a fi asigurate aci, contra pericolului de incendiu, imobilele, bisericile, mănăstirile, centrelor eparhiale etc.

Consiliul Arhiepiscopesc al Secției noastre Economice a luat încă dela înființare măsuri ca toate parohiile să-și asigure imobilele numai la acest fond.

Bisericile noastre au început să se conformeze în mod treptat acestei dispoziții, creîndu-și fiecare în bugetele lor cota necesară pentru plata ratelor de asigurare.

La data de 31 Decembrie 1936, situația asigurărilor se prezintă în modul următor:

În Protoeria Circ. I Capitală mai sunt de asigurat 19 biserici, în Circ. II Capitală 17 biserici, în Circ. I Prahova 14 biserici, în Circ. II Prahova 6 biserici, în Circ. III și IV Prahova, câte 5 biserici, în Circ. I Teleorman 6 biserici, în Circ. III Teleorman 10 biserici, în Circ. I Muscel 29 biserici, în Circ. II Muscel 37 biserici, în Circ. I Vlașca 11 biserici, în Circ. II Vlașca 12, iar în Circ. III Vlașca 13 biserici.

De aci rezultă că majoritatea bisericilor din Epahia noastră sunt asigurate, sperând ca anul acesta prin măsurile de îndreptare ce vom lua, să se asigure complet toate bisericile noastre.

## XIX Averele parohiilor

În anul 1936 averea mobilă și imobilă a parohiilor conform datelor înaintate de Prea Cucernicii Protopopi, s'a evaluat aproximativ la 2.116.184.160 lei.

Din această sumă, averea mobilă se ridică la suma de Lei 192.884.319, cuprinsă în:

Averea în numerar lei . . . . .	40.261.971
Efecte, fonduri și fundațiuni bisericești lei . . . . .	28.749.697
Valoarea mobilelor lei . . . . .	117.076.569
Datoriile bisericilor „ . . . . .	6.796.082

și averea imobilă cuprinsă în construcțiunile bisericilor, caselor parohiale și de închiriat, precum și pământurile ca sesiune și plus de sesiune, evaluată la suma de lei 1.923.299.841.

Tabloul general se anexează.

## XX Bugetele Parohiilor

Din tabloul de situația bugetelor, se constată că dela sesiunea trecută a adunării eparhiale și până astăzi, s'au verificat, aprobat și expedit la parohii, în total 1443 bugete și anume:

35 bugete pe anul 1936 și
1418 „ „ „ 1937

În prezent mai sunt încă de trimis bugete pe anul 1937.

Am constatat cu regret, că și în acest an s'au întocmit bugete cu venituri foarte reduse, între 200-500 lei venit anual, deși am cerut în mod stăruitor Prea Cucernicilor Protoeri să avizeze la toate mijloacele pentru îndreptarea acestei situații.

Această stare de lucruri, se datorește desigur într'o mare măsură și vremurilor grele și deci a lipsurilor materiale cu care au de luptat parohiile, totuși apreciînd puterea de muncă și destoinicia Prea Cucernicilor Protoerei, credem că prin constătuiri mai dese cu Cucernicii Preoți, prin îndrumări și sfaturi, se va reuși ca să se ridice nivelul economic al parohiilor la un stadiu mai înaintat.

Speranțele noastre sunt îndreptățite de exemple ca acelea ale P. C. Protopop N. Popian I Ilfov; I. Popescu II Ilfov și V. Opreș II Prahova, la insistențele cărora parohiile din parohiile în subordine au realizat venituri foarte frumoase dela 5.000 până la 40 000 lei. exemple ce sperăm să fie imitate și de ceilalți Prea Cucernici Protopopi.

## XXI Gestiunea Parohiilor

Din tabloul de situația conturilor de gestiune, rezultă că dela ultima sesiune a Adunării Eparhiale din anul 1936 și până astăzi s'au verificat, aprobat și expedit la parohii, în total 1923 conturi de gestiune și anume:

29	conturi pe anul	1933;
67	”	”
625	”	”
902	”	”
Mai sunt încă de trimis ;		
11	conturi pe anul	1933;
15	”	”
64	”	”
544	”	”

Pentru a ajunge la această situație. menționăm că am fost nevoiți să luăm și oarecare măsuri de sancționare contra Cucernicilor Preoți inovați de neglijență și rea voință în întocmirea conturilor și bugetelor, astfel că majoritatea parohiilor sunt astăzi la curent cu îndeplinirea și a acestor îndatoriri.

## XXII Serviciul Contencios

În cursul anului 1936. Contenciosul a activat în două feluri :

a) Susținerea proceselor Eparhiei înaintea justiției și autorităților fiscale, administrative, comunale etc ;

b) Consultațiuni juridice, orale sau scrise, sub formă de avize sau reperate.

Ca litigii mai însemnate amintim : G. Ionescu, (pădurea Mărgineni-Prahova, Tribunalul Prahova S. II și IV). Preot Alexandrescu Sachelarie (Curtea Apel București S IV și Trib Ilfov S. II c. c.) Mănăstirea Ciocanul-Ministerul Domeniilor, (C. Apel București S. I). Preot V. Ionescu (Apel București S. I), Mănăstirea Negru Vodă Câmpulung cu Eforia O. O. R. T. (Trib. Ilfov S. I). Exproprierea imobilului Fundațiunii Petre Mihail (Comisiunea de Arbitrii Trib. Ilfov), Paul Molda (Trib. Ilfov S. I). Parohia Amza (Curtea Apel București S. I), Preot St. Popescu-Telega (Curtea Apel S. III), Școala de Meserii din comuna Valea Boului-Prahova (Curtea de Casație S. III), Societatea Româno-Americană cu parohia Scăeni Județul Prahova (Curtea de Casație S. II), Parohia Maica Precista Ploești (Curtea de Apel S. IV, Mănăstirea Comana din județul Vlașca cu Broca Vișan și Tudor Lazăr Marin (Curtea de Apel București S. III).

Procese câștigate sunt : Elena Rusu la judecătoria de muncă București, Preot Popescu-Telega, Parohia Nicuț-Muscel, Aughel Petrescu Apel București S, III, Parohia Bolintinul din Vale-Ilfov Trib. S. II c. c., Parohia Spirea Veche Trib. Ilfov S. I.

Se menționează procesele de chirie contra chiriașilor imobilelor Sf. Arhiepiscopii ca A. Elefterescu și G. Cârnu, precum și acelea introduse arendașilor debitori.

Totalul litigiilor se cifrează la 42, afară de

apelurile fiscale, comunale și administrative.

Numărul avizelor, referatelor și consultațiilor orale, trece de 450 ținându-se seama pe lângă aceasta și de anumite intervenții sau întâmpinări de ordin juridic la autorități, instituite de credit particulare sau publice pentru apărarea patrimoniului bisericii și valorificarea drepturilor Eparhiei Bucureștilor și Așezămintelor Bisericești care intră în sfera ei de administrație și conducere.

## XXIII Serviciul tehnic.

Activitatea Serviciului Tehnic s'a rezumat și în anul acesta ca și în anii precedenți, la verificarea planurilor efectuate în parohiile din cuprinsul Sfintei Arhiepiscopii precum și aceluia care sunt în curs de executare.

Deasemenea s'a ocupat și de supravegherea lucrărilor ce au mai fost de executat la biserica catedrală a Sfintei Patriarhii, a lucrărilor pentru ridicarea etajului dela Sanatoriul Preoțesc din Techirghiol-Sat, construirea magaziei de lemne și garajul din curtea Cancelariei Sf. Arhiepiscopii, reparațiunile efectuate Școlii de Cântăreți Bisericești și Căminul Preoțesc, — despre care am făcut amintire mai sus.

XXIII Din registrul de intrare al serviciului de registratură, se constată că în cursul anului 1936, au intrat în total spre rezolvare 15000 hârtii, dintre care s'a rezolvat de către secția economică un număr de 6707 chestiuni, parte pe cale prezidială, parte în 38 de ședințe ținute de Consiliul Arhiepiscopesc al secției economice.

Menționăm, că dintre chestiunile debătute în ședința Consiliului Eparhial, se mai află încă în curs de rezolvare, chestiunea litigiului cu Societatea „Colombia“ de petrol, care nu și a îndeplinit obligațiunile stipulate în contractul de arendă și concesiune, pentru terenul bisericii Telega II — Prahova, urmând a fi acționată în justiție și silită să plătească echivalentul redevenței datorate conform contractului ce fusese încheiat cu Casa Bisericii, precum și procesul de distrugere intentat lui G. Ionescu din Mărgineni-Prahova și aflat pendinte la Curtea de Apel-Ploești.

Având în vedere cele expuse în acest raport, rugăm Onorata Adunare Eparhială, a lua act de aprobare de cele arătate și a da cuvenita descărcare.

Din ședința Consiliului Arhiepiscopesc — Secția Economică-Financiară — ținută la 14 Mai 1937.

Arhiepiscop și Mitropolit, *MIRON PATRIARH*  
Cons. Referent, *Moldovanu*

# Raportul Consiliului Arhiepiscopesc

SECȚIA ECONOMICĂ-FINANCIARĂ, ASUPRA FONDURILOR, FUNDAȚIUNILOR, PRECUM ȘI ASUPRA FONDURILOR CE LE ADMINISTREAZĂ.

Nr. 5.188—14 MAI 1936.

## Onorată Adunare Eparhială,

Conform dispozițiilor art. 114 C. punct D. din Statutul pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române, Consiliul Arhiepiscopesc, sprijinit pe datele serviciului nostru de contabilitate, prezintă Onor. Adunării Eparhiale următoarele și rugăm a ni se da cuvenita descărcare de gestiunea anului 1936:

1. *Bilanțul general* al conturilor, încheiat la 31 Decembrie 1936.

2. *Situația comparativă* a fondurilor, 1935-1936.

3. *Contul de gestiune* al Sf. Arhiepiscopiei pe 1936. Din acest cont se observă, că s'au efectuat anumite lucrări, cari au necesitat cheltueli mai mari decât prevederile bugetare, aprobate în ședința Consiliului eparhial plenar din 22 Dec. 1936, și despre care rugăm

Onor. Adunarea Eparhială a lua act cu aprobare.

4- *Inventarul general* al Sf. Arhiepiscopiei și al fondurilor administrate de ea, (descrierea activului) cu 10 anexe.

5. *Mișcarea*: Fondurilor proprii, Fundațiilor și f. speciale. Diverse conturi creditoare (descrierea Pasivului) cu 4 anexe.

6. *Bugetele* pe anul 1937, ale Sf. Arhiepiscopiei; Fonduri proprii, Fundații, Fonduri speciale.

București, din ședința Consiliului eparhial, secția economică — financiară — ținută la 14 Mai 1937.

Arhiepiscop și Mitropolit, (ss) MIRON patriarh

Consilier Referent (ss) C. Moldovanu

## I. FONDURI PROPRII

### F. Trebuințe generale

	L e i	
	numerarul	efectele
Sold la 31 Decembrie 1935 . . .	500.680	269.325
Incasări în cursul anului 1936 . . .	2.174.345	21.550
	<u>2.675.025</u>	<u>290.875</u>
Plăți în cursul anului 1936. . .	2.041.175	—
	<u>633.850</u>	<u>290.875</u>
Față de anul 1935 a crescut cu . . .	133.170	21.550

### F. Mile I. P. S. Patriarh Miron

Soldul la 31 Decembrie 1934 . . .	1.627.410	286.050
Incasări în anul 1936 . . . . .	290.045	12.950
	<u>1.917.455</u>	<u>299.000</u>
Plăți în cursul anului 1936. . .	106.857	—
	<u>1.810.598</u>	<u>299.000</u>
Față de anul 1935 a crescut cu . . .	183.188	12.950

### F. Sanatorul Preoților „Patriarhul Miron“

Soldul la 31 Decembrie 1935 . . .	7.874.865	585.472
Incasări în cursul anului 1936 . . .	6.168.227	—
	<u>14.043.092</u>	<u>586.472</u>
Plăți în anul 1936. . . . .	5.989.969	22.910
	<u>8.053.123</u>	<u>563.562</u>
Față de anul 1935, a crescut cu . . .	178.258	—

## F. Apostolul

	Numerar Lei
Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . .	368.268
Incasări în cursul anului 1936 . . .	520.288
	<u>888.556</u>
Plăți în cursul anului 1936. . . . .	297.460
	<u>591.096</u>
Față de anul 1936, a crescut cu . . .	222.828

## F. Căminul Preoților și Cântăreților

	L e i
Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . . . .	449.544
Incasări în cursul anului 1936 . . . . .	148.125
	<u>597.669</u>
Plăți în cursul anului 1936 . . . . .	187.855
	<u>409.814</u>
Față de anul 1935, a scăzut cu . . . . .	39.730

## F. Școala de cântăreți bisericești

Soldul dela 31 Decembrie 1935 este de . . .	221.014
Incasări în cursul anului 1936 . . . . .	661.220
	<u>882.234</u>
Plăți în cursul anului 1936 . . . . .	645.987
	<u>236.247</u>
Față de anul 1935 soldul a crescut cu . . .	15.233

**F. Academia de arte bisericești**

	Lei
Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . . . .	592.034
Incasări în cursul anului 1936 . . . . .	74.895
	<u>666.926</u>
Plăți în anul 1936 . . . . .	
	<u>666.929</u>
Față de anul 1935, soldul a crescut cu .	74.895

**F. Imprintate**

Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . . . .	893.739
Incasări în anul 1936 . . . . .	656.113
	<u>1.549.852</u>
Plăți în anul 1936 . . . . .	471.041
	<u>1.078.811</u>
Față de anul 1936 soldul a crescut cu .	185.072

**F. Pădurea**

Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . . . .	1.872.878
Incasări în cursul anului 1936 . . . . .	2.707.232
	<u>4.580.110</u>
Plăți în cursul anului 1936 . . . . .	1.625.826
	<u>2.954.284</u>
Față de anul 1935, soldul a crescut cu .	1.081.406

**Fond disponibil**

Incasări în anul 1936 . . . . .	218.770
---------------------------------	---------

**Fond Clădiri**

Soldul din 1935 neschimbat . . . . .	3.908.560
--------------------------------------	-----------

**F. Cultural „I. P. S. Patriarh Miron“**

Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . . . .	1.140
Incasări în anul 1936 . . . . .	877.371
	<u>878.511</u>
Plăți în cursul anului 1936 . . . . .	
	<u>878.511</u>
Față de anul 1935 soldul a crescut cu .	877.371

**F. Seminarul C. Lung**

Soldul din 1935 neschimbat . . . . .	8.860
--------------------------------------	-------

**F. Venituri din petrol**

Soldul dela 31 Decembrie 1935 era de .	563.000
Incasări în anul 1936 . . . . .	603.843
	<u>1.166.843</u>
Plăți în anul 1936 . . . . .	1.166.843
	<u>563.000</u>
Față de anul 1935 soldul a scăzut cu .	563.000

**F. Catedrala**

Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . . . .	262.216
Incasări în anul 1936 . . . . .	500.000
	<u>762.216</u>
Plăți în cursul anului 1936 . . . . .	562.520
	<u>199.696</u>
Față de anul 1935 a scăzut cu . . . . .	2.520

**F. Taxe de administrare**

Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . . . .	323.835
Incasări în cursul anului 1936 . . . . .	167.223
	<u>491.058</u>
Plăți în cursul anului 1936 . . . . .	6
	<u>491.052</u>
Față de anul 1935, soldul a crescut cu ..	167.217

**F. Magazinul de obiecte bis.**

	Lei
Incasări în cursul anului 1936 . . . . .	1.000.000
Plăți în cursul anului 1936 . . . . .	394.463
	<u>605.537</u>
Acest fond a crescut în 1936. . . . .	605.537

**II. FUNDATIUNI****„Mihaiu Viteazul“**

	Numerariu	
	Lei	Efecte
Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . . . .	469.128	
Incasări în cursul anului 1936 . . . . .	7.369	
	<u>476.497</u>	
Plăți în cursul anului 1936 . . . . .		
	<u>476.497</u>	
Față de anul 1935 soldul a crescut cu	7369	

**Academia de muzică bis.**

Soldul dela 31 Decembrie 1935 era de	45.688	28.625
Incasări în cursul anului 1936 . . . . .	82.434	
	<u>128.122</u>	28.625
Plăți în cursul anului 1936 . . . . .	43.685	
	<u>84.437</u>	28.625
Față de 1935, soldul a crescut cu	38.749	

**Biserica Română din Ierusalim**

Soldul din 1935 neschimbat . . . . .	617
--------------------------------------	-----

**„Petre Mihail“**

Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . . . .	656.270	48.913
Incasări în anul 1936 . . . . .	874.313	4.257
	<u>1.530.583</u>	53.170
Plăți în anul 1936 . . . . .	507.630	
	<u>1.022.953</u>	53.170
Față de 1935 soldul a crescut cu	366.683	

**Graiul Românesc**

Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . . . .	67.362	13.960
Incasări în cursul anului 1936 . . . . .	2.616	9.190
	<u>69.978</u>	23.150
Plăți în anul 1936 . . . . .		
	<u>69.978</u>	23.150
Față de anul 1935, a crescut cu . . . . .	2.616	9109

**Arhireu Teofil Mihăilescu**

Soldul dela 31 Decembrie 1935 . . . . .	25.543	22.185
Incasări în cursul anului 1936 . . . . .	4.565	9.890
	<u>30.108</u>	22.075
Plăți în anul 1936 . . . . .		
	<u>30.108</u>	32.075
Față de anul 1935, soldul a crescut cu	4.565	9.890



## FONDURI SPECIALE, GESTIUNEA PE 1936

Nr. corent	FONDURILE	Sold 1935	Incasări 1936	Plăți 1936	Sold 1936
1	Schimonahia Tecla Protopopescu	505	8		513
2	Biserica Sf. Dumitru Str. Carol București	40.750	8.929		49.679
3	Alexandru Ioanin și G-l. Luca Vlădoianu	5.890	50 5.776	3.000	8.666
4	Felicia Racoviță	11.312	289		11.601
5	Mihail Eustațiade	6.674	578	50 6.674	578
6	Vasile Paapa	56.512	50 25.282	15.492	66.302
7	Arhimandrit Visarion Ionescu	32.251	3.541	14.318	21.474
8	Biserica din com. Ciurari	13.768	7.016		20.784
9	Principele Gr. Ghica	31.413	46.453	47.108	30.758
10	Biserica din Săvești Braniștea	22.718	356		23.074
11	Elena Dalles	109.087	1.714		110.801
12	Arhimandrit Calist Stratonichias	23.227	50 4.761	6.860	21.128
13	Petre Popp	1.417	50 27		1.444
14	Biserica Schimbarea la Față Parepa	30.154	6.581	4.758	31.977
15	„ Sf. Gheorghe Degerați	1.770	28		1.798
16	„ Sf. Apostoli Roșiorii de Vede	11.298	177		11.475
17	Elena Lința Petrescu	9.099	1.402		10.501
18	Maria Mano	28.127	13.644	8.500	33.271
19	Biserica din Com. Perii Râioși	7.186	862		8.048
20	Dobre Ionescu	8.860	5.349	1.481	12.728
21	Elena Eraclide	31.186	2.404		33.590
22	Teofil Ploeșteanu	616	9		625
23	Dumitru Racoviță	1.918.545	67.408	12.595	1.973.355
24	Stroe Beloiu	2.184	50 159		2.343
25	Principesa Maria Calimachi	31.487	277	20.200	11.564
26	Elisabeta Atanasiu	6.083	2.511	5.019	3.605
27	Sf. Voevozi Buștenari	73.894	1.545		75.439
28	Biserica din Filipeștii de Pădure	9.435	1.113		10.548
29	„ „ Com. Rotari	23.072	50 2.486		25.558
30	D. I. Atanasiu	7.292	1.093		8.385
31	Biserica din Com. Moreni	42.782	1.887		44.669
32	„ „ „ Băicoi Cotoiu	517.169	9.587		526.756
33	Exproprierea C. F. R.	1.822	50 40		1.862
34	Olimpia Cornășanu	98.927	68.662	28.811	138.778
35	Concesia Bis. Aricești Rathivan	666.454	37.707	600.000	104.161
36	Fonduri de predat	12.638	9.372		22.010
	<b>Totaluri Lei . . .</b>	<b>3.895.607</b>	<b>50 339.060</b>	<b>50 774.816</b>	<b>3.459.852</b>
		<b>Numerar</b>	<b>3.459.852</b>		
		<b>Efecte</b>	<b>1.159.355</b>		
		<b>Fond Imobile</b>	<b>3</b>		
		<b>Total . . .</b>	<b>4.619.210</b>		

\*

# Raportul Consiliului Arhiepiscopesc

SECȚIA ECONOMICĂ-FINANCIARĂ ASUPRA PROECTULUI DE BUGET — DIN SUBVENȚIA DELA STAT — PE ANUL BUGETAR 1937—38

Nr. 5189—14 MAI 1937.

## Onorată Adunare Eparhială,

Bugetul pe 1937,938 prevăzând personalul administrației centrale al Sf. Arhiepiscopiei, cum și al instituțiilor bisericești-culturale, încredințate nouă spre administrare, se cifrează la suma de Lei 4.215.660 plus sporurile aferente, iar la materiale Lei 135.000.

Pe anul bugetar 1937-38 am prevăzut un plus de lei 860.400 la personal și anume:

- 1 avocat cl. I la Sf. Arhiepiscopie
- 12 Protopopi
- 2 secretari la Protoeriile din Capitală
- 18 " " " " Județe.

Postul de avocat la Cancelaria Noastră, este

absolut necesar să se înființeze, deoarece s'au înmulțit și sporesc pe zi ce merge chestiunile de contencios, care nu avem cum să le rezolvăm, fără un avocat.

Tot asemenea stă chestiunea și cu protoeriile, unde, pentru bunul mers al Bisericii, este necesar a se reînființa cele 12 posturi de protopopi șterse, cum și cei 20 de secretari.

Din ședința Consiliului Eparhial — Secția Economică-Financiară — ținută la 14 Mai 1937.

Arhiepiscop și Mitropolit (ss) MIRON, Patriarh

Consilier Referent, *Moldovanu*

## PROECT DE BUGET PE 1937/1938 — SUBVENȚII DELA STAT

VENITURI	Prevăzute pe 1936/37	Cerute pe 1937/38	CHELTUELI	Prevăzute pe 1937/38		
	Lei	Lei		Articole	Capitole	Capitole
				Lei	Lei	Lei
Cap. I. Personal	4.763.700	5.076.060	Cap. I. Personal			
			<i>Prevăzute pe 1936/37</i>			
			Arhiepiscopie și Patriarhie . . . . .	2 624 500		
			Catedrala . . . . .	793 560		
			„ diurnă cor . . . . .	76.500		
			Protoerii . . . . .	386.400		
			Școala de cânt. bis. . . . .	334 800	4 215 660	
			<i>Cerute pe 1937/38</i>			
			Protoerii: 12 Protopopi . . . . .	331.200		
			2 secretari capitală . . . . .	45 600		
			18 „ provincie . . . . .	378 000	754 800	
			Personal nou cancela. . . . .		105.600	5 076.060
	4 763.700	5.076.060	Cap. II. Materiale		5 076 060	5 076.060
Cap. II. Materiale			pentru sf. Patriarhie		135.000	135.000
Pentru Sf. Patriarhie	135 000	135 000	Recapitulare			
			Personal. . . . .		5 076 060	
			Materiale . . . . .		135.000	
			<i>Total general . . . . .</i>		5 211.060	

ANEXĂ LA BUGETUL SFINTEI ARHIEPISCOPII  
pe 1937-1938

## STAT DESVOLTĂTOR PERSONAL

Persoane		FUNCTIUNEA	RETRIBUȚIUNI			
936/7	937/8		1936 - 1937		1937 - 1938	
			Lunare	Anuale	Lunare	Anuale
		<i>Sf. Arhiepiscopie</i>				
1	1	Patriarh. . . . .	31.500	378.000	31.500	378.000
2	2	Arhieri a . . . . . 16.200	32.400	388.800	32.400	388.800
1	1	Secretar al I. P. S. Patriarh. . . . .	8.700	104.400	8.700	104.400
2	2	Consilieri a . . . . . 15.900	31.800	381.600	31.800	381.600
1	1	Consilier . . . . .	12.300	147.600	13.200	158.400
2	2	Șefi de serviciu pe 937-938 a . . . . 8850	14 600	175 200	17.700	212.400
1	1	Șefi de serviciu . . . . .	6 950	83 400	6.950	83 400
4	4	Șefi de birou a . . . . . 5700	22.800	273 600	22 800	273.600
2	2	Subșefi de birou a . . . . . 3900	7.800	93.600	7.800	93.600
5	2	Inspectori a . . . . . 3300	16.500	198.000	6 600	79.200
—	4	„ stagiaari a . . . . . 2600	—	—	10 400	124 800
1	1	Intendent clasa III . . . . .	2.750	33 000	2 750	33.000
1	1	Mncanic „ II . . . . .	5 200	62 400	5 200	62 400
1	1	Șofer clasa III . . . . .	3 150	37 800	3.150	37 800
1	1	Grădinar clasa II . . . . .	2 750	33 000	2.750	33 000
10	10	Oameni de serviciu . . . . .	15.000	180 000	15 000	180 000
		<i>Catedrala</i>				
1	1	Preot doctor în teologie 4 grad . . . . .	7.490	89.880	7 490	89.880
1	2	„ licențiat în teologie 3 grad . . . . .	7.490	89 880	12.740	152 880
1	1	„ „ „ 4 „ . . . . .	6 370	76.440	6.930	83 160
1	1	„ „ „ 2 „ . . . . .	5.650	67 800	—	—
2	2	Diaconi cu seminar gr. I a . . . . . 2450	4 900	58.800	4.900	58.800
1	1	Diacon cu seminar gr. II f. gr. . . . .	2 880	34 560	2.880	34.560
1	1	„ licențiat în teolog. cu 4 gr. . . . .	6.370	76.440	6 930	83 160
1	1	Elesiarh . . . . .	1.950	23.400	1.950	23.400
1	1	„ licențiat în teolog. f. g. . . . .	—	—	4.360	52 320
1	1	Protopsalt cu 3 gradații . . . . .	4 700	56 400	5.900	70 800
1	1	Cântăreți fără grad (1 grad) . . . . .	1.900	22.800	2 150	25 800
2	2	„ „ grad 1750 cu 0 grad) . . . . .	3 500	42.000	4.700	56.400
4	4	Canonarhi a . . . . . 1300	5.200	62 400	5 200	62 400
				76 500	76 500	
8	14	Protoerei diurna a . . . . . 2300			220 800	386 400
		<i>Școala de Cânt. Bisericesc</i>				
1	1	Catedră de religie . . . . .	3 450	41 400	3.450	41 400
1	1	„ „ Matematici . . . . .	3 450	41 400	3.450	41.400
2	2	Catedre „ Muzică . . . . .	6 900	82.800	6.900	82.800
1	1	Catedră „ limbă română . . . . .	3 450	41 400	3.450	41 400
1	1	„ „ lucru manual . . . . .	3 450	41.400	3.450	41.400
1	1	Director lunar a . . . . . 300	—	3 600	—	3.600
1	1	Econom . . . . .	2 000	24.000	2.000	24 000
1	1	Bucătar clasa II . . . . .	2 300	27 600	2.300	27.600
2	2	Oameni de serviciu lunar a . . . . . 1300	2 600	31.200	2.600	31.200
		<i>Total</i> . . . . .	3.903.300		4 215.660	
		PERSONAL NOU				
		<i>Protoerii</i>				
12	12	Protopopi, diurnă lunar a . . . . . 2300	27 600	331.200	27 600	331.200
2	2	Sucretari capitală „ a . . . . . 1900	3 800	45.600	3 800	45 600
18	18	„ provincie „ „ . . . . . 1750	31 500	378 000	31 500	378.000
				754 800	754.800	
		<i>Cancelaria</i>				
1	1	Advocat clasa I . . . . .	8.800	105 600	8.800	105 600
				860 400	860.400	

## S U M A R :

1. Convocare.
2. Raport general despre activitatea Consiliului Eparhial Plenar al Sfintei Arhiepiscopii ortodoxe a Bucureștilor, în cursul anului 1936, către adunarea eparhială ordinară din anul 1937.
3. Raportul general al secțiunii administrative bisericesti, către adunarea eparhială a Sfintei Arhiepiscopii a Bucureștilor, pe anul 1936.
4. Raport general al secției culturale, pe anul 1936, către adunarea eparhială.
5. Raport general al secției Economice-Financiare, pe anul 1936.
6. Raportul Consiliului Arhiepiscopesc secția Economică-Financiară, asupra fondurilor, fundațiilor, precum și asupra fondurilor ce le administrează.
7. Raportul Consiliului Arhiepiscopesc secția Economică-Financiară asupra proiectului de buget—din subvenția dela Stat — pe anul bugetar 1936—1937.