

APOSTOLUL

CURIERUL ARHIEPISCOPIEI ORTODOXE ROMÂNE DIN BUCUREȘTI

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

Redacția și Administrația:
ARHIEPISCOPIA BUCUREȘTILOR

Abonamentul

Pentru preoți, diaconi și instituții 150 lei pe an
Pentru cântăreți și paraciseri 100 lei pe an

CONVOCALLRE

Miron,

Din mila lui Dumnezeu Arhiepiscop al Bucureștilor, Mitropolit al Ungro-Vla-
hiei, Patriarh al României.

*Iubiților și onoraților membri ai Adunării Eparhiale din Arhiepiscopia Noastră;
Dar și milă dela Dumnezeu Tatăl și Domnul nostru Iisus Hristos.*

*Pe temeiul art. 9 din lege și 132 și 134 din statutul pentru organizarea Bisericii
Orodoxe Române convocăm Adunarea Eparhială a Arhiepiscopiei Bucureștilor în sesiune
ordinară, pe ziua de Duminica Samarinenții, 14 Mai 1933, la orele 10 dim., când se va
oficia cuvenita slujbă religioasă în Paraclisul din Palatul I. P. S. Patriarh; apoi va
avea loc deschiderea adunării în sala de recepție a Palatului Sf. Patriarhii.*

Dat în București, 26 Aprilie 1933.

MIRON

Arhiepiscop și Mitropolit.

ORDINEA DE ZI

a lucrărilor în Adunarea Eparhială ordinară din 14 Mai 1933.

PARTEA I.

- I. — I. P. Sf. Patriarh sau delegatul său, deschide ședința cu o cuvântare.
- II. — Secretarii ocupă locurile la birou.
- III. — Se face apelul nominal spre a constata dacă sunt prezenți jumătate din membri, plus unul, spre a începe lucrările.
- IV. — Se prezintă și se împart comisiunilor respective:
 - A) Raportul general al plenului consiliului Eparhial.
 - B) Raportul general al Secțiunii administrative bisericesti pe anul 1932.

- C) Raportul asupra alegerii a doi membri mireni în adunarea eparhială din partea Cercului electoral XIV, Roșiorii de Vede, jud. Teleorman.
- D) Raportul general al Secțiunii Culturale.
- E) Raportul general al Secției Economice-Financiare pe anul 1932.
- F) Raportul cu privire la înființarea turnătoriei rituale de lumânări din ceară curată de albine a Sf. Arhiepiscopii.
- G) Bilanțul fondurilor Sf. Arhiepiscopii, a fondurilor administrate de ea, precum și a fondurilor numite „speciale“ primite în administrare dela Minister cu finea anului 1932.
- H) Mișcarea fondurilor cu finea anului 1932.
- I) Inventarul Sf. Arhiepiscopii.
- J) Bugetul Sf. Arhiepiscopii pe anul 1933.
- K) Bugetul Academiei de Muzică religioasă pe anul 1933, și
- L) Bugetul Sf. Arhiepiscopii din ajutor dela Stat pe anul 1934.
- V. — Alegerea a trei membri onorifici în Consiliul eparhial, secția adm. bisericească.
- VI. — Alte chestiuni spre rezolvire.

PARTEA II

- VII. — Referatele comisiunilor asupra actelor intrate în discuțiune și propunerilor făcute.
- VIII. — Inchiderea sesiunii.

RAPORT GENERAL

DESPRE

ACTIVITATEA CONSILIULUI EPARHIAL PLENAR AL SFINTEI ARHIEPISCOPII ORTODOXE A BUCUREȘTILOR ÎN CURSUL ANULUI 1932, CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ ORDINARĂ DIN ANUL 1933.

Nr. 4566/1933.

Onorată Adunare Eparhială,

Activitatea Consiliului Eparhial plenar al Sf. Arhiepiscopii ortodoxe a Bucureștilor, în cursul anului 1932, se cuprinde în rezumat în următoarele puncte:

I. Alegerea și constituirea organelor administrative, reprezentative și executive pentru parohii și eparhie.

Cu sfârșitul anului 1931, expirând periodul de 6 ani pentru care fuseseră alese și constituite organele administrative, reprezentative și executive pentru parohii și eparhie, în primele luni ale anului 1932: Ianuarie și Februarie, s'a procedat la alegerea și constituirea acestor organe pentru un nou period de 6 ani: 1932-1938.

În marea lor majoritate, aceste alegeri au

decurs în bună rânduială. Au fost însă și cazuri, unde cu toate recomandările făcute de autoritatea bisericească, de a se proceda cu demnitate, cu nepărtinire și cu tactul cuvenit, spre a se alege pretutindeni bărbați cu merite deosebite față de biserică, dovediți că au sprijinit și moral și material instituțiile bisericești, s'au petrecut totuși abuzuri, care au degenerat în certuri și violențe, probabil din cauză că credincioșii și chiar unii dintre preoți nu s'au putut sustrage înrâuririi unor considerente lăturalnice.

a) Rezultatele alegerilor pentru constituirea organelor parohiale au fost examinate și aprobate de Consiliul Eparhial.

Alegerile dela următoarele parohii:

i. Merenii de jos, Circ. II Vlașca, Tem. Nr. 5223 și 10.550/1932;

2. Cosoba, Circ. I Ilfov, Tem. Nr. 9035/932.

3. Mărcuța, Circ. I Capitală Tem, Nr. 12.362/1932.

4. Oncești, Circ. I Vlașca, Tem. Nr. 10.102 și 11.293/1932; au fost anulate pentru diferite vicii constatate și s'au dat dispozițiuni spre a se face noi alegeri, cu respectarea formelor legale.

b) Rezultatele alegerilor pentru membrii clerici și mireni ai *Adunării Eparhiale* au fost supuse examinării și verificării Onoratei *Adunări Eparhiale* de constituire, care în ședințele dela 4 și 5 Aprilie 1932, le-a validat pe toate, afară de alegerea celor 2 membrii mireni din partea cercului electoral XIV Roșiorii de Vede Jud. Teleorman, care pentru motivele dezvoltate în adunare a fost invalidată, dispunându-se a se proceda la o nouă alegere. În executarea acestei hotărâri a *Adunării eparhiale*, Consiliul eparhial plenar, în ședința sa dela 21 Decembrie 1932, a luat măsurile indicate de Regulamentul respectiv pentru efectuarea noii alegeri, care a avut loc între datele 26 Februarie—16 Martie 1933.

Rezultatul acestei alegeri se depune la birou, spre a fi examinat de Onor. Adunarea eparhială din această sesiune.

c) În conformitate cu art. 16 din Lege; 150, 151 și 158 din Statut; 59, 69 și 70 din Regulamentul de procedură al instanțelor disciplinare și judecătorești, s'au ales de către Adunarea Eparhială de constituire din 1932 și confirmat de către I. P. Sf. Arhiepiscop și Mitropolit, membrii Spiritualei Consistorii Eparhiale, precum și delegații în Spiritualele Consistorii mitropolitane pentru noul period 1932—1938.

Spiritalul Consistoriu Eparhial a și funcționat în mod regulat în tot cursul anului 1932, iar Spiritualele Consistorii Mitropolitane a început să funcționeze în mod regulat numai dela 1 Sept. 1932, din cauză că eparhiile, care fac parte din Mitropolia Ungro-Vlahiei n'au răspuns la timp cu achitarea sumelor, cu care, în lipsa subvenției dela Stat, urmau să contribuie fiecare la susținerea cheltuielilor de personal și materiale ale Spiritualei Consistorii.

d) S'au numit deasemenea potrivit art. 62 și 63 din Regulament, pe acelaș period, și membrii care alcătuiesc judecătorii proto-

popești la toate cele 20 circumscripții ale eparhiei.

e) În legătură cu alegerile pentru noul period 1932—1938, este necesar a aminti de proiectul de lege, din inițiativă parlamentară, depus la biroul Camerii Deputaților, pentru dizolvarea adunărilor eparhiale. sub motiv că s'au făcut abuzuri la alegerea membrilor acestor corporațiuni bisericești și pentru modificarea art. 9, alin. 6 și 7 din legea de organizare bisericească din 1925, privitoare la aceste alegeri.

Sf. Sinod al Bisericii Ortodoxe cu adresa Nr. 1197/1932 a trimis Sf. Arhiepiscopii următorul *Extras* din sumarul ședinței sale din ziua de 24 August, 1932 cu privire la acel proiect de lege:

„1. Sf. Sinod menține întru totul hotărârea sa luată în ședința dela 12 Aprilie 1932, prin care:

a) constatând că proiectul depus din inițiativă parlamentară — proiect despre care e vorba și astăzi, tinde la modificare art. 9, alin. 6—7 din legea de organizare bisericească referitoare la alegerea membrilor mireni în adunările eparhiale, găsește că această modificare constituie o dispoziție de regulament și nu necesită modificarea legii.

b) Având în vedere dreptul de autonomie al Bisericii, garantat prin art. 22 din Constituție, după care Biserica „își va reglementa, conduce și administra prin organele sale proprii și sub controlul Statului, chestiunile sale religioase, culturale, fundamentale și epitropești“, Sf. Sinod nu poate admite nimănui din afară de Biserică, fără consimțământul ei, să legifereze în materie de organizație bisericească. Singură Biserica este în drept a-și întocmi legile sale interne de organizare și conducere. Și nici n'ar putea consimți vreodată ca adunările și corporațiunile sale bisericești să fie prezidate și conduse de bărbați mireni, căci s'ar călca principiul, de doctrină și canonic, după care aceste corporațiuni se conduc exclusiv de către membrii ierarhiei.

c) Sf. Sinod, în urma experiențelor făcute în decurs de 7 ani, a găsit că Legea actuală are unele lacune și dispoziții perimate, care vor trebui îndreptate în spiritul ortodoxiei, pe baza experiențelor făcute și deaceia a dispus, prin organele sale, strângerea materialului necesar, în baza căruia și cu con-

sultarea tuturor factorilor în drept, să se poată face Legii o îndreptare fericită.

2. Sf. Sinod hotărăște, ca toate abuzurile și ilegalitățile semnalate, că s'ar fi săvârșit în diferite județe și parohii din toate eparhiile, să fie anchetate de către o comisie mixtă, compusă din câte un reprezentant al Guvernului și unul al eparhiei respective.

3. Rezultatul acestor constatări va fi înaintat Sf. Sinod, care, judecându-le, de va găsi, că este cazul, va lua măsurile de anulare a alegerilor abuzive și pedepsirea vinovaților.

4. Această hotărâre va fi comunicată:

I. Onor. Guvern cu rugămintea:

a) de a comunica Sf. Sinod toate cazurile de ilegalități și abuzuri săvârșite cu ocazia alegerilor eparhiale, pentru ca Sf. Sinod să ia cuvenitele măsuri de anchetă;

b) de a suporta cheltuelile de anchetă necesitate de funcționarea acestor comisii, Biserica neavând fondurile necesare.

II. Fiecărei eparhii împreună cu toate cazurile ce se vor semnală de Onor. Guvern, pentru a proceda la facerea anchetei conform punctelor 2 și 3 din această hotărâre.

III. Domnului Președinte al Adunării Deputaților, ca răspuns la adresa primită“.

După comunicarea acestei hotărâri, Sf. Sinod a înaintat Sf. Arhiepiscopii și un tablou de „cazurile de ilegalități și abuzuri săvârșite cu ocazia alegerilor eparhiale“ în cuprinsul eparhiei Bucureștilor, așa cum acestea fuseseră indicate de către Onor. Guvern. Parohiile notate în tabloul înaintat, făceau parte din județele: Ilfov, Dâmbovița, Teleorman și Vlașca.

Sf. Arhiepiscopie a dat la timp toate dispozițiunile, ca delegații săi să ia contact cu delegații Onor. Guvern, spre a proceda în cel mai desăvârșit spirit de legalitate și nepărtinire la anchetarea cazurilor de așa zise „ilegalități și abuzuri“.

Delegații Sf. Arhiepiscopii au fost următorii:

1. P. C. Protopop N. Popian — pentru jud. Ilfov; 2. P. C. Pr. Teodor Georgescu Președintele Spiritualului Consistoriu Mitropolitan pentru jud. Dâmbovița; 3. P. C. Pr. St. Iordănescu Consilier Referent al Sf. Arhiepiscopii — pentru jud. Teleorman și 4. P. C. Protopop Alex. Constantinescu — pentru jud. Vlașca.

Delegații Onor. Guvern au fost Prefecții județelor respective.

Anchetările au decurs în bună rânduială, iar rezultatele s'au înaintat cu forma cuvenită Sf. Sinod, care potrivit dispozițiunilor, va hotărâ cele de cuviință.

II. Fapte și întâmplări mai deosebite:

a) În ședința dela 26 Martie, 1932 a Camerei Deputaților și în ședința dela 13 Aprilie, 1932, a Senatului, s'a votat „Legea pentru modificarea art. 61. din legea învățământului primar din 26 Iulie 1924“. Promulgarea ei s'a făcut prin Monit. Oficial Nr. 96 din 22 Aprilie 1932.

Această lege, de o importanță epocală, pentru Biserica și Țara noastră, prin care se stabilește limpede că: „Învățământul religios-moral este obligatoriu“ că: „El se predă în localul școlii..... în mod gratuit de preotul parohiei; și că „Materia de studiu și programa acestui învățământ vor fi stabilite de Sf. Sinod pentru Biserica ortodoxă Română“..... a fost salutăată cu bucurie, nu numai de reprezentanții Bisericii, dar și de toți bunii Români, cari înțeleg marele rol, pe care îl au Biserica și Preotul în educația tineretului. Chiar și popoarele vecine, cum de exemplu Bulgarii, (Apostolul 1 Nov. 1932 pag. 349) au documentat cu viu interes această lege.

Se cuvine, să aducem cu toții mulțămiri Marelui Dascal al Neamului și ilustrului membru al Adunării Eparhiale și al Congresului Național Bisericesc: Nicolae Iorga, care, la cererea I. P. Sf. Patriarh, și în calitate sa de Ministru al Instrucțiunii Publice și Cultelor, a făcut această lege.

Preoții din cuprinsul eparhiei Bucureștilor se conformează noiei legi cu o râvnă apostolică, ce le face cinste și roadele muncii lor se vor vedea în curând.

b) În Maiu, 1932, Efortia Spitalelor Civile și-a serbat cu solemnitate deosebită Centenarul său 1832—1932,

Au luat parte și M. S. Regele, I. P. Sf. Arhiepiscop și Patriarh Miron și Ministrul Sănătății, pe lângă numărul impunător de medici de seamă, profesori de elită, conducători de Spitale, etc.

Cu acest prilej, I. P. Sf. Patriarh a rostit

o foarte interesantă cuvântare, în care a arătat că, așa precum, „slova românească a eșit din tinda modestelor noastre bisericuțe ori din încăperile sfintelor noastre mânăstiri“, tot astfel „și primele institute spitalicești, aceste creștinești adăposturi, s'au deschis tot în mânăstirile bisericești noastre“.

Intre anii 1695—1714, continuă I. P. Sf. Sa, întemeiază Spătarul Mihail Cantacuzino, la locul acesta, unde era biserica Clucerului „Colțea“, „Mânăstirea Colțea“ și pe lângă ea se deschide „primul spital din țara românească“, din care s'au dezvoltat multele ramificațiuni ale marelui spital de astăzi“.

I. P. Sf. Sa face un scurt istoric al Eforiei Spitalelor Civile și încheie cu rugăciuni pentru pioșii ctitori și cu îndemnuri pentru conducătorii din viitor de a păstra întotdeauna legătura firească cu Sf. Biserică ortodoxă, depozitara netrecătoarelor povești de „cercetare a celor strămtorați și de vindecare și îngrijire a celor bolnavi“. I. P. S. Patriarh sfârșește cu cuvintele unui vestit și savant chirurg, care a zis: „Noi, doftorii, suntem cei ce tăiem, operăm; iar Milostivul Dumnezeu este acela, care vindecă“.

c) In luna Septembrie 1932 a avut loc în București al IX-lea Congres internațional pentru istoria Medicinii, la care au luat parte 120—130 membri din toate țările lumii.

In programul Congresului D-1 Președinte, Dr. V. Gomoiu, după ce a consultat pe I. P. Sf. Patriarh, a înscris și următoarele puncte: 1. Recepția în Palatul Sf. Patriarhii; 2. Asistarea la slujba Sf. Liturghii în biserica „Domnița Bălașa“ și 3. Sfințirea Preventoriului construit lângă Sf. Mânăstire Suzana.

1. Recepția în Palatul Sf. Patriarhii în prezența unui mare sobor de preoți din Capitală, care în momentul când I. P. Sf. Patriarh a apărut, au intonat puternic și maiestos „Pre Stăpânul nostru Patriarhul Miron“, a produs o deosebită impresiune asupra distinșilor vizitatori. Dar ceea ce i-a mișcat în gradul cel mai înalt, a fost magistrala cuvântare a I. P. Sf. Patriarh despre strânsa legătură, care a existat, din cele mai depărtate timpuri și până azi, între suferința sufletească și cea trupească și despre rolul religiei și al Bisericii, alături de Medicină, de a le ușura și vindeca și pe una și pe cealaltă.

La sfârșit oaspeții au fost conduși de au vizitat Paraclisul și Catedrala Sf. Patriarhii.

Slujba din biserica Domnița Bălașa ca și slujba sfințirii Preventoriului dela Mânăstirea Suzana au dat congresiștilor posibilitatea să admire frumusețea și măreția cultului nostru și să guste cântările noastre liturgice vocale.

d) In sesiunea Marelui Congres Național Bisericesc, din Octombrie 1932, P. C. Preot Ion Lupaș a făcut propunerea ca, în aceste timpuri critice de nesiguranță și dezorientare pentru societatea românească — ca și pentru întreaga omenire de altfel — Biserica ortodoxă română, prin reprezentanții ei cei mai calificați, să intervină în chip mai direct și mai simțit decât până acum, în sfera de preocupări și de frământări a Societății Românești, spre a arăta, cum trebuiesc privite, înțelese și soluționate problemele sociale actuale, în lumina Sf. Scripturi, a Sf. Tradițiuni și a cugetării și experienței creștine ortodoxe.

Această propunere a fost primită cu bucurie de unanimitatea Marelui Congres Național Bisericesc, care a dat însărcinare Onor. Consiliului Central Bisericesc, să o studieze și să o pună în aplicare.

Consiliul Central Bisericesc a și organizat îndată o serie de conferințe, sub auspiciile Sf. Patriarhii, cu titlul general: „Biserica și problemele sociale“ și a invitat o seamă de bărbați de talent și de gândire, care în timp de mai multe săptămâni, în primele luni ale anului 1933, până în preajma Sărbătorilor Sf. Paște, au debătut această importantă chestiune sub toate laturile, în mod public și în chip gratuit, în sala Fundațiunii Academiei Române. „I. Dalles“ din Bulevardul Brătianu.

I. P. S. Patriarh însuși, pentru a da conferințelor un prestigiu și mai mare, a binevoit a inaugura ciclul cuvântărilor, rostind prima conferință. Pentru că răspunde în acelaș timp și invitațiunii Societății Studenților în științele pozitive, I. P. Sf. Sa a privit problema din punctul de vedere al orientării și îndrumării tineretului spre un ideal superior moral, singurul care poate da vieții un scop înalt.

e) In 2 Aprilie 1931, Corpurile Legiuitoare au votat așa numita „Legea asupra

Cumulului“, care are la bază principiul moral de echitate socială al limitării funcțiilor salariate de către Stat.

Această lege intrând în vigoare cu începere dela 2 Aprilie 1931, s'a aplicat și la slujitorii bisericești de toate categoriile. Onor Minister al Instr. Publice și Cultelor comunicând, cu adresa Nr. 124.855/1932, numele slujitorilor bisericești ce contraveneau numitei legi, Consiliul Eparhial al Sf. Arhiepiscopii a Bucureștilor apreciind caracterul moral al legii cumulului a luat în cercetare, în ședința Secției Adm. Bisericești din 14 Decembrie, ca și în ședința plenară din 21 Decembrie 1932 nu numai tabloul înaintat de Onor. Minister, dar și toate cazurile de cumul ale slujitorilor bisericești din cuprinsul eparhiei Bucureștilor pe bază de date și informațiuni precise, spre a aplica legea în chip cu totul echitabil.

Și astfel, tuturor slujitorilor bisericești dovediți a îndeplini mai multe funcțiuni salariate, Consiliul Eparhial a dispus de li s'a pus în vedere, să opteze pentru posturile, pe care voesc, să le păstreze în conformitate cu Legea Cumulului. Deasemenea Consiliul Eparhial a hotărât, că trebuiesc considerate sub prevederile Legii Cumulului:

1. Indemnitatea plătită preoților parohi pentru conducerea oficiului parohial.

2. Plata, pe care o primesc dela Stat Protopopii din orașele capitale de județe, ca cheltueli de deplasare în interes de serviciu: anchete, inspecții, cercuri pastorale etc.

3. Sumele primite de Protopopi din partea Județelor și Comunelor, ca ajutoare, etc.

III. Executarea hotărârilor Adunării Eparhiale din 1932.

Hotărârile Adunării Eparhiale din 1932 s'au executat toate, cu real folos pentru bunul mers al treburilor din eparhia Bucureștilor.

a) Dintre aceste hotărâri ținem, să relevăm pe aceea cu privire la numirea unui nou Consilier Referent pentru Secția Adm. Bisericească a Sf. Arhiepiscopii, în locul P. C. Pr. Eugen Bărbulescu, care îndeplinea mai multe funcțiuni—și anume 4—și care obligat de Legea Cumulului, de a-și aranja situația, în conformitate cu dispozițiile ei, P. C. Sa

a optat pentru funcțiunile de preot și profesor secundar și a declarat atât în fața I. P. Sf. Arhiepiscop și Patriarh, în particular, cât și în fața Adunării Eparhiale din 1932, că renunță la funcțiunea de Consilier Referent. Adunarea Eparhială a luat act și a aprobat retragerea P. C. Pr. E. Bărbulescu din funcțiunea de Consilier Referent și a hotărât a ușura I. P. Sf. Arhiepiscop Patriarh calea de a găsi un nou Consilier Referent, în care scop, la pronunțarea votului pentru alegerea Consilierilor membri în Consiliul Eparhial, Adunarea a și votat postul de Referent salariat, ca lăsat la dispoziția I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh, spre a fi complectat cum va binevoi I. P. Sf. Sa a găsi de cuviință. I. P. Sf. Arhiepiscop Patriarh și-a oprit alegerea de Consilier Referent asupra P. C. Pr. Ștefan Iordănescu, fost revizor Eparhial al Sf. Arhiepiscopii a Bucureștilor timp de mai mulți ani, și care înainte de a fi Revizor, îndeplinise timp de mai mulți ani funcțiunea de Protopop al Ploeștilor. P. C. Sa a fost numit Consilier Referent pe data de 1 Iunie 1932, cu ordinul Nr. 4142/1932, și și-a început imediat activitatea din toate puterile.

Prezentând pe noul Consilier Referent Onoraților membri ai Consiliului Eparhial al Secției Adm. Bisericești, în ședința din 1 Iunie 1932, I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh a spus, între altele:

„Sunt sigur că P. C. Sa va ști să corespundă atât dorinței mele, cât și așteptărilor Adunării Eparhiale“.

Onorata Adunare Eparhială este rugată a lua act de complectarea postulului de Consilier Referent al Secției Adm. Bisericești.

b) Fiindcă am vorbit de complectarea postulului de Referent, ne îngăduim a reaminti Onor. Adunării Eparhiale, că cu prilejul alegerii în sesiunea din 1932 a consilierilor membrii în Consiliul Secției Adm. Bisericești, 2 locuri de membri ordinari au rămas necomplectate, din cauza că cei 2 candidați respectivi n'au obținut majoritatea — adică jumătate plus unul — din voturile exprimate.

Deasemenea prin numirea P. C. Consilier Pr. St. Iordănescu, în postul de Referent salariat, s'a descomplectat și locul său.

Sunt deci 3 locuri vacante de membri

ordinari de complectat, în Consiliul Eparhial al Secției Adm. Bisericești.

În cursul anului 1932, Consiliul a funcționat cu cei 2 membrii supleanți: Pr. Vasile Opreș și Mihail Ionescu.

Onor. Adunarea Eparhială este rugată, să binevoiască a hotărî.

Sunt însă și unele hotărîri, care n'au putut fi executate. Acestea sunt următoarele:

c) Din cauza timpurilor din ce în ce mai grele pentru economia Țării, demersurile pe lângă Onor. Minister al Instr. Publice și Cultelor, în scopul de a se obține reînființarea posturilor de funcționari superiori și inferiori la Sf. Arhiepiscopie, suprimate cu 1 Ianuarie 1931, precum și subvenționarea Spiritualelor Consistorii și a celor 12 protopopi rămași fără plată, au fost amânate pentru vremuri mai prielnice.

d) Chestiunea pensionării preoților bătrâni trecuți de 70 ani, dovediți incapabili pentru slujbă a fost lăsată, de către Adunarea Eparhială trecută, în studiul Consiliului Eparhial, cu înputernicirea, ca acesta să facă și eventualele demersuri pe lângă forurile în drept, la timpul oportun, pentru admiterea în legea pensiilor a unui articol, prin care să se lase Chiriarhului și Consiliului său lațitudine de a pensiona pe preoții trecuți de 70 ani, dovediți incapabili pentru slujbă.

Consiliul Eparhial, din motive de tact și de considerație pentru preoții bătrâni, cari sunt buni duhovnici și credincioși păstrători ai tradițiilor noastre ortodoxe, a amânat soluționarea acestei chestiuni.

Dela sine se înțelege însă, că acolo unde un preot bătrân a fost dovedit absolut incapabil de a mai sluji, spre paguba instituției bisericești ca și a credincioșilor respectivi, Chiriarhul, prin organele sale administrative a luat măsuri, ca acel preot să fie invitat cu blândețe și cu tactul necesar a se retrage la pensie și a lăsa locul altuia mai tânăr și activ.

Trebuie amintit însă și faptul că sunt unele cazuri în care preotul, deși bătrân și dovedit incapabil a mai sluji și deși invitat, întâiu cu blândețe și mai apoi cu autoritate a se retrage, se arată neînțelegător și nesupus ordinelor superioare. Sf. Sinod studiază această chestiune.

e) Chestiunea plasării candidaților la preoție, deasemenea n'a putut fi soluționată, deși

ea a constituit preocuparea de fiecare moment a Consiliului Eparhial.

Numărul candidaților se menține tot mare iar vacanțele de parohii sunt cu mult insuficiente. Candidații au depus tot soiul de stăruințe spre a fi admiși ca preoți ajutători cu plata dela credincioși sau dela Comune sau județe, în parohiile cu populație numeroasă. Cu toată părerea de rău, Consiliul Eparhial a trebuit să respingă categoric — potrivit de altfel hotărîrii Sf. Sinod din ședința sa dela 24 August 1932, aceste cereri, a căror satisfacere nici n'ar fi dat mulțumire candidaților, pentru că i-ar fi expus la o viață de lipsuri și de abdicare dela demnitatea preoțească, și nici Bisericii nu i-ar fi adus vreun folos acești preoți copleșiți de grija materială a traiului și a așteptat ca Sf. Sinod să ia o hotărîre, în înțelegere cu Ministrul Instr. Publice și Cultelor, cu privire la condițiunile, în care eventual ar putea fi create posturi de preoți ajutători, cu considerare la viitor.

Cu deosebire trist este și faptul, că Statul din cauza greutăților financiare, nu poate introduce în buget parohiile, ce s'au creat de 2 ani încoace — și se mai pot crea încă — de către Consiliul Eparhial, deși Ministerul le-a recunoscut, că îndeplinesc într'adevăr, cu prisosință, toate condițiunile legale de a fi plătite ca și celelalte existente.

Dacă aceste parohii nou înființate ar putea fi trecute în bugetul Statului, plasarea candidaților la preoție s'ar ușura considerabil. Dar nu numai că aceste parohii nu sunt introduse în buget, ci Ministerul Instr. Publice și Cultelor ne-a dat în ultimul timp și o altă grijă în plus, comunicându-ne că și parohiile existente de mult în buget, dar care s'a întâmplat să fie vacante prin deces sau demisie — tocmai în momentul când — se discuta proiectul de buget pe 1933, n'au mai fost prevăzute în bugetul nou. Se înțelege că Sf. Arhiepiscopie a protestat energic și imediat împotriva acestei dispozițiuni nedrepte de a suprima și din parohiile vechi tocmai acum, când noi nu știm, cum să plasăm pe candidații la preoție și când mai ales nevoile religioase ale credincioșilor au crescut în așa măsură, că am avea nevoie de parohii în plus, necum să le împuținăm.

Credem, că Ministerul a înțeles și a revenit asupra acestei dispozițiuni, deși chestiunea nu e destul de clarificată, și ne dă perpetuu îngrijorare.

Este cazul a face amintire aici, tot în legătură cu candidații la preoție, despre următoarele 2 hotărâri ale Sf. Sinod:

Prima luată în ședința dela 20 Maiu 1932 dispunea a nu mai fi aprobat la hirotonie niciun candidat fără licența în Teologie, sau fără certificat de absolvirea unei Academii teologice.

Această hotărâre, socotită prea exclusivă de către candidați și chiar contrazicând într-o măsură oarecare Legea de organizare a Bisericii, care la art. 35 din Statut spune: „In lipsa unor astfel de candidați, pot fi instituiți preoți și absolvenți ai Seminarilor“, a fost modificată de o a doua hotărâre, pe care Sf. Sinod a luat-o în ședința sa dela 3 Decembrie 1932.

În această hotărâre, între alte dispozițiuni se precizează că dacă în termenul publicat pentru ocuparea unei parohii nu se prezintă niciun candidat licențiat sau absolvent al unei Academii Teologice, se repetă publicația pentru un nou termen și dacă nici atunci nu se prezintă candidați cu titluri superioare, se numește cel mai bun dintre candidații absolvenți de Seminar.

Consiliul Eparhial și-a dat și își dă întotdeauna osteneala de a ușura cât mai mult situația acestor candidați la preoție.

IV. Numărul Ședințelor Consiliului Eparhial și al actelor rezolvate.

a) Numărul ședințelor ținute de către Consiliul Eparhial în cursul anului 1932 este de 47 împărțite astfel:

Consiliul plenar a ținut	4 ședințe.
„ Secției Adm. Bis. a ținut	8 ședințe.
„ „ Culturale a ținut	8 ședințe.
„ „ Econom. a ținut	27 ședințe.
Total	47 —

Toate Procesele-Verbale ale ședințelor, aprobate de către I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh, se află bine păstrate.

b) Numărul actelor intrate, studiate și rezolvate de cele 3 Secțiuni ale Consiliului Eparhial, în cursul anului 1932, este de

12.548, față de 11.557, din anul 1931, împărțite astfel:

Secția Adm. Bisericească	5.036.
„ Culturală	320.
„ Economică	6.192.

V. Statul funcționarilor Sf. Arhiepiscopii.

a) Statul funcționarilor Sf. Arhiepiscopii se află în aceeași stare de descompletare în care a fost și anul trecut, în urma suprimării bugetare din anul 1931.

Avem adică o scădere de 12 funcționari superiori și inferiori din Cancelarii, printre cari 1 Misionar, 1 Revizor Eparhial, 1 Arhitect, 1 Avocat, de a căror lipsă conducerea bisericească se resimte foarte mult.

b) Funcțiunea de Revizor Eparhial atât de indispensabilă a fost îndeplinită de P. C. Pr. St. Iordănescu și după suprimarea postului din buget, în mod gratuit. Decând însă P. C. Sa a fost numit Consilier Referent îndeplinirea acestei funcțiuni i-a devenit imposibilă, astfel că inspectarea și controlul oficiilor protopopești, în lipsa Revizorului Eparhial s'au făcut ocazional de către P. P. C. C. Referenți, cu prilejul executării altor delegațiuni în interes de serviciu.

Socotim necesar a accentua că postul de Revizor Eparhial trebuie neapărat menținut și trebuie depuse toate stăruințele pentru introducerea lui în bugetul statului, sau în orice caz găsirea mijloacelor pentru plata lui.

c) Accentuăm deasemenea că este absolut imposibil a face față lucrărilor de cancelarie numai cu numărul actual de funcționari.

Consiliul Eparhial a fost în nenumărate rânduri sesizat de această chestiune și solicitat a dispune numirea a cel puțin 3-4 funcționari în plus. Pela începutul anului 1932, a fost numit cu titlul provizoriu, d-l Ștefan C. Alexandru, licențiat în Teologie, numai pentru câteva luni, cu plata din fondurile proprii ale Sf. Arhiepiscopii.

Pentru că a fost cu neputință a se dispensa de serviciile sale, Sf. Arhiepiscopie l-a menținut și-l menține și mai departe.

Dar pe lângă dânsul, mai trebuiesc totuși de urgență numiți încă 2-3 funcționari, deoarece lucrările Secției Adm. Bisericești și Secției Culturale amândouă, nu au decât 1 funcționar și 1 dactilografă, ceace, după

cum ușor se poate vedea, face imposibilă executarea la timp și în condițiuni normale a lucrărilor.

Onorata Adunare Eparhială este rugată deci a binevoi a se sesiza de această situațiune.

VI. Cancelariile Sf. Arhiepiscopii.

În legătură cu chestiunea funcționarilor trebuie pusă și chestiunea Cancelariilor Sf. Arhiepiscopii. În momentul de față din lipsa unui local de dimensiuni suficiente și bine amenajat, Cancelariile Sf. Arhiepiscopii se află împărțite în 2, în mod cu totul impropriu unei bune funcționări.

Serviciile Secției Economice, Arhiva, Expediția și Registratura Generală se află în aripa dinspre Răsărit a Palatului Sf. Patriarhii, iar Secțiile Adm. Bisericească și Culturală se află în localul din dosul Camerei Deputaților din josul Dealului. Și cum zilnic și foarte des este nevoie a se cere un act dela Arhivă, a se înregistra cereri, sau a se expedia ordine și adrese, și cum pentru aceasta Cancelariile de jos trebuie, să trimită pe unicul om de serviciu existent acolo, în tot momentul sus pe deal, dela sine se înțelege că serviciul se face anevoios și nesatisfăcător.

Se simte deci urgentă nevoie ca toate serviciile Sf. Arhiepiscopii să fie adunate într'un local propriu, încăpător și bine amenajat.

Ba chiar ar fi bine ca toate celelalte faturi și servicii auxiliare ale Bisericii autonome, ca: Consiliu Central cu Eforia, Cassa Clerului, Consistoriile, Arhiepiscopia, Mitropolia etc., să fie grupate într'un local propriu, pentru a ușura activitatea autorității bisericești.

Onor. Adunare Eparhială este rugată a binevoi a se sesiza de această chestiune.

VII. Lucrările de amenajare din dealul Mitropoliei.

a) Chestiunea grupării Cancelariilor Sf. Arhiepiscopii ca și ale întregii administrațiuni Bisericești într'un local propriu ne aduce să reamintim despre lucrările de amenajare din „Dealul Mitropoliei“. S'au discutat îndeajuns în sesiunea din anul 1932 a Adunării Eparhiale condițiunile puțin civilizate — ca să nu spunem jignitoare pentru

Biserica — în care au fost începute aceste lucrări precum și intențiunile de încălzire a dreptului de proprietate al Bisericii asupra Dealului Mitropoliei.

Acum voim să arătăm că lucrările începute de Primăria Municipiului București au rămas tot neterminate.

Clopotul bisericii Catedrale zace tot jos, spre mâhnirea și indignarea întregii populațiuni a Capitalei, iar intrarea Dealului, din partea dinspre 11 Iunie este într'o stare deplorabilă.

Săpăturile începute chiar lângă Palatul Sf. Patriarhii și neterminate, pot prejudicia chiar temeliei edificiului.

Tratatulele duse cu Primăria au părut în ultimul timp a duce la un rezultat satisfăcător, la o bună înțelegere.

Faptul e însă, că amenajarea Dealului întârziează — înțelegem amenajarea în condițiuni de respectare a dreptului de proprietate a Sf. Arhiepiscopii și cu consimțământul I. P. Sf. Arhiepiscop — Patriarh și al Consiliului său.

b) Deasemenea cererea făcută de Sf. Arhiepiscopie, în înțelegere cu Consiliul Central Bisericesc, de a se aproba ridicarea unui mare palat în partea dinspre str. 11 Iunie, în care să se concentreze toate birourile conducerii bisericești, nu a fost nici până azi satisfăcută de către Primărie.

D-l Consilier Mihail Berceanu delegat de către Adunarea Eparhială din anul trecut de a depune toată stăruința în scopul de a obține satisfacția cererii Sf. Arhiepiscopii a primit din partea conducătorilor Primăriei numai promisiuni, și nimic real.

VIII. Protopopiatele.

a) Protopopiatele din cuprinsul eparhiei Bucureștilor, se mențin tot în număr de 20, corespunzând celor 20 cercuri electorale, în care se fac alegerile pentru membrii Adunării Eparhiale.

O comprimare a lor nici nu ar fi posibilă, deoarece fiecare protopopiat fiind foarte întins, cuprinzând între 40—80 parohii, administrația bisericească nu s'ar mai putea face, cu înlesnirea și punctualitatea necesară.

b) Este de notat totuși o schimbare și anume: Pe data de 20 Iulie 1932, P. C.

Protopop D. Ștefănescu dela Circ. IV Prahova, Vălenii de Munte și-a prezentat demisia din postul de protopop motivând că Protopopiatul IV Vălenii de Munte se găsește în imposibilitate de a afla mijloacele necesare pentru asigurarea cheltuelilor legate de exercitarea funcțiunii Protopopului și ale Cancelariei sale.

Sf. Arhiepiscopie apreciind motivele, a primit demisia P. C. Protopop D. Ștefănescu — temeiul Nr. 6300/1932 — și a dispus ca Protopopiatul IV Prahova—Vălenii de Munte să fie alipit, în mod provizoriu, până la noui dispozițiuni, la Protopopiatul III Prahova, Ploești, al cărui titular este P. C. Pr. Vincențiu Pop.

c) Reamintim, că dintre cei 20 de Protopopi, numai 8 — cei din Capitală și câte 1 de fiecare județ — primesc subvenții dela Stat, iar ceilalți 12 fac serviciul în mod onorific cu mari greutăți și sacrificii personale.

Pentru a nu-i supune timp prea îndelungat la astfel de sacrificii și cum mai toți Protopopii au împlinit termenul de 5 ani, pe cât au fost numiți — unii au împlinit chiar și 2 termene de 5 ani — I. P. Sf. Arhiepiscop, potrivit hotărârii Adunării Eparhiale din anul trecut, va proceda încurând la primenirea cadrelor protopopești, prin numirea de noi protopopi, conform Regulamentului.

În general activitatea Protopopilor, în cursul anului 1932, a fost satisfăcătoare.

IX. Delimitări de Parohii.

În cursul anului 1932, s'au efectuat următoarele delimitări:

a) Între parohiile Oțetari și Sfinți din Capitală, temeiul Nr. 12192/1932.

b) Între parohiile Plumbuita I și Plumbuita II Suter din Capitală, temeiul Nr. 8885-7 și 9742/1932.

c) Între parohiile Gumești I și Gumești II, Circ. II Teleorman, temeiul Nr. 52/1933.

X. Vizitele canonice ale I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh

Dacă din cele expuse până acum se poate constata că Consiliul Eparhial a desfășurat în cursul anului 1932 o activitate multiplă și vrednică de relevat, apoi meritul a-

cestei activități revine, fără nici o exagerare, în întregime I. P. Sf. Arhiepiscop Patriarh, căruia Consiliul Eparhial își face cea mai plăcută datorie de a-i prezenta cu acest prilej omagiile sale.

Activitatea Consiliului Eparhial nu este într'adevăr decât activitatea însăși a Înaltului său Președinte, I. P. Sf. Arhiepiscop Patriarh nu știe ce este odihna, ce este vacanța

Pe când și cel mai umil funcționar se bucură în voe de concediul său de vară, I. P. Sf. Patriarh își face din vacanță un prilej de a-și îndeplini una din cele mai scumpe datorii: aceea de a cerceta cu părintească bună-tate și înaltă grijă bisericile și pe credincioșii din diferitele sate ale eparhiei. Ochiul său vioiu și scrutător vede totul, memoria sa uimitoare reține totul.

Preotul și credincioșilor le vorbește despre toate cele de folos sufletesc și practic, le dă îndrumări și sfaturi cum să-și crească copiii, astăzi mai ales — cum să se ferească de tot felul de rele și ispite. Revenit la reședința Arhiepiscopală, îndată ies din panasa cele mai înțelepte îndrumări — pagini întregi scrise de mâna sa proprie — pentru diferitele Secțiuni, fruct al observațiilor sale din timpul vizitelor canonice. Într'un loc nu i a plăcut cum se prezintă preotul, în ce privește costumul sau în altă privință. Îndată Referentul Secției Bisericești, este invitat să cerceteze, să dea dispozițiuni. Într'alt loc, pela mănăstiri, vede că stau locuri întregi nefolosite. Îndată Secția Economică primește cele mai prețioase îndrumări, ca dela un specialist, ca să dea dispozițiuni pentru plantarea de pomi și ce anume specii, etc.

Sau însfârșit, găsește într'un colț de jurnal că în cutare comună sectanții au întezit propaganda. Îndată Secția Culturală primește cele câteva rânduri tăiate frumos din jurnal și lipite pe o foaie de hârtie albă, pe care I. P. Sf. Patriarh adaugă câteva îndemnuri, sau muștrări la nevoie.

Un referent întârziază să se prezinte cu unele chestiuni delicate, asupra cărora are ezitări, și crede că I. P. Sf. Arhiepiscop a trecut cu vederea faptul.

Deodată își atrage muștrarea: „La Secția cutare n'am mai semnat de mult ordine, n'am mai văzut referate etc.

Dar cine ar putea, să redea toate formele, în care se exercită acest înalt control al I. P. Sf. Patriarh, și cine ar putea să vorbească îndeajuns de multipla sa activitate?

a) La „Duminica Ortodoxiei“ 1932 îl vedem în mijlocul Societății ortodoxe a Femeilor Române, care își serbează patronul unde rostește o cuvântare ce face mare răsunet în toată opinia publică.

b) La deschiderea Congresului „Societății Ortodoxe Naționale a femeilor române din 1932“ îl găsim deasemenea rostind iarăși o impresionată cuvântare, în care accentuează, că „Biserica națională este partea integrantă indisolubilă a românismului genuin“ etc.

c) La 9 Maiu 1932 primește pe membrii Societății Româno-Bulgare, și le vorbește lucruri, care îi farmecă pe aceștia și îi entuziasmează.

d) În timpul verii, la Dragoslave muncește intens și își stabilește un fel de cartier la Câmpulung, unde vine în fiecare săptămână, ca să lucreze cu Referentul Secției Adm. Bisericești, ca și cu ceilalți Referenți.

e) La 8 Noiembrie asistă la deschiderea cursurilor Facultății de Teologie, unde deasemenea vorbește îndemnând pe studenți să-și ia în serios pregătirea lor în aceste timpuri grele.

f) La 19 Noiembrie ia parte la patronul Seminarului său favorit „Nifon Mitropolitul“, care își serbează 60 ani dela înființare și dă elevilor cele mai înțelepte și mai solide sfaturi și îndrumări pentru viața lor.

g) La 20 Noiembrie, face o vizită în car-

tierele mărginașe ale Capitelei, la biserica Podeanu, Puțul lui Crăciun, unde distinge pe Preotul M. Șerpoianu și unde vorbește poporul începând cu cuvintele „Iată Mirele vine la miezul nopții și fericită este sluga pe care o va afla priveghind“...

Și nu mai vorbim de toate celelalte griji ale conducerii Bisericii, ședințele Sf. Sinod, ale Consiliului C. Bisericesc, și atâtea alte asistări la Așezămintele filantropice și culturale, care îi solicită sprijinul și luminile sale.

h) La Senatul Țării ia cuvântul și în termeni vibrători și plini de simțire arată situația slujitorilor bisericești și își atrage cele mai entuziasme aclamațiuni.

i) Studenții se agită pe chestiunea așezării unei cruci la mormântul „Soldatului necunoscut“.

Patriarhul țării îi cheamă la dânsul, le vorbește, îi sfătuește și îi determină la liniște și cuminenie.

Dar nu e locul aici a arăta toate aspectele activității I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh.

Pe lângă vizitele canonice ale I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh, și P. P. S. S. Vicari au vizitat multe parohii din eparhie, cu diferite prilejuri.

Aceasta fiind în rezumat, activitatea Consiliului Eparhial în cursul anului 1932, se supune acest raport general Adunării Eparhiale spre cercetare și aprobare.

Citit și aprobat în ședința Consiliului Eparhial Plenar din 26 Aprilie 1933.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, PLATON.

Consilier Referent, Pr. ȘT. IORDANESCU.



RAPORT GENERAL

AL

SECȚIUNII ADMINISTRATIVE BISERICEȘTI CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ A ARHIEPISCOPIEI BUCUREȘTILOR PE ANUL 1932.

Nr. 4591/1933.

În conformitate cu art. 131 lit. b. din statutul legii pentru organizarea bisericii ortodoxe române înfățișăm, prin raportul de față în trăsături generale, mersul afacerilor bisericesti din Arhiepiscopia Bucureștilor, din punct de vedere administrativ și bisericesc, în cursul anului 1932.

A

DIN PUNCT DE VEDERE ADMINISTRATIV.

Administrația Arhiepiscopiei s'a făcut de organele eparhiale, protopopești și parohiale, alese și constituite în conformitate cu legea și statutul pentru organizarea bisericii ortodoxe române, și care, deși puse în condițiuni de muncă, mai grele, mai vitrege de cât în anii precedenți, am putea zice în condițiuni de mizerie, s'au trudit totuș împreună cu poporul drept credincios și cu multă tragere de inimă au făcut jertfele, și au realizat înfăptuirile, care se arată mai la vale, și care au menținut și sporit prestigiul bisericii și al sfințiților ei servitori.

Intr'adevăr, din cauza reducerilor bugetare aplicate, pe deoparte, în ce privește personalul administrativ al eparhiei, iar pe de altă parte în ce privește salariile și cheltuelile materiale, administrațiunea bisericească s'a făcut în condițiuni extrem de dificile, cu sfortări și cu sacrificii, cari depășesc chiar sublimul datoriei, impusă de înaltele considerațiuni apostolice și patriotice. Când deci credincioșii vor simți, că undeva treburile bisericesti nu merg bine, sau merg mai încet, să știe, că de vină, pentru aceasta, nu este nici administrația bisericească și nici preoții, ci condițiunile grele create prin suprimările și prin reducerile făcute în bugetul Statului privitor pe biserica ortodoxă. Astfel:

I. Statul Funcționarilor Sf. Arhiepiscopii pe anul 1932 s'a menținut cu aceeași reducere de 25 persoane, ca cel de pe anul 1931, și anume:

- 1 Misionar
- 1 Revizor Eparhial
- 1 Secretar al Consiliului Eparhial
- 1 Arhitect
- 1 Avocat
- 8 Funcționari de cancelarie
- 12 Protopopi;

încât lucrările multiple și atât de importante date în competența secțiunii administrative bisericești, s'au îndeplinit numai de Consilierul referent, de un impiegat și de o dactilografă, îndatorați să deservească și secția culturală și pe exarhul referent al mănăstirilor.

Consiliul eparhial, în ședința plenului dela 21 Decembrie 1932, apreciind motivele arătate de secțiunile bisericească și culturală, prin referatul Nr. 12427/932 a propus înființarea a două posturi de împiegați pentru aceste două secțiuni.

Onorata adunare eparhială, apreciind aceste lipsuri și greutăți, este cu tot respectul rugată, să avizeze la măsuri de îmbunătățire.

2. În Protopopiate administrațiunea bisericească s'a făcut de 19 protopopi, dintre care 8 și anume 6 din capitalele județelor și doi din București, au primit dela stat o plată derizorie, iar ceilalți 11 au fost nevoiți a face sacrificii personale și a apela la ajutorul prefecturilor de județe, spre a putea face față cheltuelilor necesitate de rechizitele de cancelarie și de numeroasele deplasări, ocazionate de inspecțiuni, anchete, cercetări, instalări, prezidări de consilii și adunări parohiale, de cercuri și de conferințe pastorale și ale cântăreților, de licitații pentru arendări, redeschideri și sfințiri de biserici, precum și alte diferite delegații date de Chiriarhie, plus lucrările de cancelarie, în deosebi întocmirea statelor de salarii ale tuturor preoților și cântăreților din protopopiate, lucrare migăloasă, care cere timp și multă muncă.

Unele județe precum: Ilfov, Prahova, Teleorman au acordat protopopilor câte un ajutor lunar între 1.000 și 3.000 lei, pentru cheltueli de cancelarie și transport. Prefectura de

Ilfov — de pildă — acordă ajutor la câte-și trei protopopii din județ, iar Prefecturile de Prahova și Teleorman, numai celor din capitala județului și câțva timp și celui dela circ. II Breaza și circ. IV Valeni de Munte Prahova.

Este, deci, cazul, ca onor. Adunare Eparhială să chibzuiască asupra aflării mijloacelor, ca tuturor protopopiatelor să li se pue la îndemână, cel puțin spezele de cancelarie și de transport precum și plata secretarilor, care, de trei ani, fiind suprimați prin bugetul statului, au fost plătiți, acolo unde posibilitățile au îngăduit, fie din fondul protopopes, fie din ajutoare date de județe, de parohii sau din alte resurse.

Astfel la protopopiatul I Teleorman a fost plătit de Prefectura județului numai până la 1 Ianuarie 1933.

Trebuie deci remarcat faptul, că deși statutul legii de organizare prin art. 63 prevede protopopului un preot ajutor ca secretar și un copist, oficiile protopopești nu au nici secretari, nici copisti și nici chiar servitori, așa că toată munca de birou și afară de birou o face numai protopopul singur și în consecință trebuiesc luate măsuri pentru reînființarea acestor posturi atât de necesare unei bune și expeditivă administrații protopopești.

De observat este, că în timp ce biserica noastră ortodoxă este supusă la un tratament așa de vitreg, și a cărui explicațiune nu o găsim, în acelaș timp minoritarilor li s'a dat plata întregă pentru 82 de protopopi deși ei sânt de 13 ori mai puțini la număr decât credincioșii bisericii dominante.

Și cu toate aceste lipsuri și greutate, protopopii, din devotament pentru binele bisericii și pentru Chiriarh, s'au silit să-și facă datoria.

3. Cancelarii și case protopopești nu s'au putut realiza nici în cursul anului 1932, din cauza crizei generale, prin care trece țara. În această privință ne găsim tot în stadiul strângerii de fonduri în acest scop.

Cele mai multe cancelarii protopopești s'au ținut în locuințele respectivilor protopopi.

Prea puține și anume:

Circ. I Ilfov; I Prahova; I Dâmbovița și I Teleorman sunt instalate în localul Pre-

fecturilor de județ, unde li se dă lumină și încălzit gratuit, iar Circ. III Dâmbovița, în localul asociației preoților.

Inceputurile de strângere de fonduri pentru construire de cancelarii și case protopopești trebuiesc continuate și susținute cu toată stăruința.

Inspectarea și controlul oficiilor protopopești s'a făcut de către P. P. C. C. Consilieri Referenți, ocazional, cu prilejul altor delegațiuni, ce li s'a dat, Revizorul Eparhial fiind suprimat prin buget, încă din anul 1931.

4. Organele reprezentative, administrative și executive din parohii, adică adunările, consiliile și epitropiile parohiale, s'au achitat în marea lor majoritate, cu multă râvnă, de îndatoririle, ce decurg, pentru fiecare, din lege și statut, din regulamente precum și din ordinile și dispozițiunile autorității superioare bisericesti.

Prin frățesca și armonica conlucrare a clerului și a mirenilor, s'au înfăptuit și în cursul anului 1932, deși pe o scară mai redusă, lucrări, care dau mărturie despre dragostea și interesul credincioșilor pentru biserica străbună, despre zelul în apostolat și despre înțelegerea de către preoții noștri, a problemelor aduse de nevoile vremii. Noile zidiri și înzestrări de biserici și de case parohiale, restaurările și reparațiile de locașuri sfinte și de clopotnițe, apoi inițiativele culturale, misionare și de milă creștină, din cuprinsul Eparhiei, sunt roade binecuvântate ale colaborării dintre preoți și enoriași, pornite și susținute în parohii de către preoți cu concursul organelor administrative, reprezentative și executive locale.

Colaborarea preoților cu mireni în vremurile grele de azi, trebuie considerată ca cea mai indicată cale pentru întărirea forțelor de apărare a intereselor bisericii.

De aceia preoții să caute, ca în corporațiunile bisericesti să intre fruntași, care pot fi de folos, degajându-se astfel preoții de o mulțime de chestiuni gospodărești și financiare, spre a putea da toată atențiunea cuvenită îndatoririlor duhovnicești și misionare.

Dacă în unele parohii, foarte reduse la număr, s'au semnalat și neînțelegeri, datorite duhului vremii și amestecului unor considerente străine de interesele bisericii, apoi

acolo autoritatea bisericească a intervenit și a potolit lucrurile, iar unde nu a izbutit, a aplicat sancțiuni, disolvând, cu îndeplinirea tuturor formelor legale, consiliile și epitropiile parohiale.

În locul organelor disolvate s'au numit comisiuni interimare și s'a dispus noi alegeri.

B

DIN PUNCT DE VEDERE BISERICESC.

1. *Parohiile*: În cursul anului 1932 numărul total al parohiilor din cele 20 de propopiate a fost de: 1172 dintre care 205 urbane și 967 rurale.

S'au înființat, în acest an următoarele parohii, pe temeiul necesităților constatate, și cu îndeplinirea tuturor condițiilor legale:

În Capitală: Costescu, Buc. Noi, Dămăroaia Plumbuita II Suter și Bradu-Staicu prin deslipire dela parohia Olteni.

În Teleorman: Gumești II.

În Dâmbovița: Petrești, Brănești II și Gherghești.

În Muscel: Vlădeștii-de-Sus.

În C-Lung: Bis. Sf. Nicolae Nicuț s'a ridicat din filială la rangul de parohie.

Nici una din aceste parohii noi, recunoscute în principiu și de către Onor Minister, nu a fost luată în bugetul Statului, din motive de economii bugetare. Totuș Arhiepiscopia, în fața nevoilor adânc simțite, a luat măsuri, ca în aceste parohii să fie numiți parohi titulari, cu respectarea tuturor dispozițiilor regulamentului, urmând ca să ia plata dela stat, atunci când parohia va fi luată în buget.

Propunem deci, a se stăruii pentru luarea în bugetul statului a acestor parohii.

Prin încetarea din viață a unora din preoții supra numerari, suprimându-se din buget posturile ocupate de ei, iar pe de altă parte, înmulțindu-se populațiunea din filiale s'a simțit nevoie, în multe părți, de înființare de parohii, cererile primite la Arhiepiscopie în acest sens fiind în studiu.

În acelaș timp s'au făcut intervenții la Onor. Minister, ca să nu se suprimă din buget posturile ocupate de preoții supranumerari, decedați; ci să fie menținute mai departe și eventual transformate în posturi de parohii,

spre a se putea astfel satisface cererile stăruitoare ale credincioșilor de a li se da preoți.

Propunem, ca Onor. Adunarea eparhială să ia o hotărâre și în această privință.

S'au vacantat în cursul anului 1932, prin demisii, decese și transferări un număr de 21 parohii, care s'au complectat la timp, cu observarea strictă a regulamentului și a hotărârilor Sf. Sinod.

Față cu numărul, din an în an mai mare, al candidaților la preoție, aceste vacanțe au fost de bună seamă prea puține; ceiace a făcut, ca pentru un post vacant să se prezinte până și câte 20 de candidați; încât selecționarea a fost foarte anevoioasă, pentru a se numi cel mai îndreptățit.

Notăm aici, că Sf. Sinod, având în vedere dispozițiunile art. 35 din statutul legii de organizare precum și trebuința de a avea preoți cât mai bine pregătiți, a hotărât, în ședința dela 20 Mai 1932, ca să nu se mai admită la hirotonie decât licențiați în Teologie, hotărâre, asupra căreia a revenit în parte, în sensul, ca la parohiile cu populație sub 500 familii, și care după două concursuri nu sunt cerute de licențiați în teologie, să fie admiși, și absolvenți de seminar, preferindu-se orfanii din războiu.

2. Posturi de preoți ajutători.

Din cauza lipsei de posturi de preoți parohii și a numărului prea mare de candidați la preoție precum și din cauza strâmtorării financiare a statului de a nu mai putea prevedea în buget noi parohii, sau posturi de preoți, administrația eparhială s'a găsit în anul trecut în fața a numeroase cereri și intervențiuni, de a se înființa posturi de preoți ajutători, atât în satele cu biserici filiale cât și în parohiile cu un număr mai mare de familii.

Asemenea cereri s'au primit din 26 filiale.

După datele comunicate de protoerii, sunt în cuprinsul Arhiepiscopiei 215 candidați de preoție, din care 16 licențiați și restul absolvenți de seminar, care în lipsă de posturi vacante, pentru a se plasa caută, sau să înființeze parohii noi, sau să creeze posturi de preoți ajutători, recurgând întru aceasta chiar la mijloace și intervențiuni, pe care biserica nu le poate admite.

Având în vedere, că în cele mai multe cazuri angajamentele luate de credincioși pentru plata numai a unor azumiți candidați propuși de ei, nu se reduc decât la simple combinații, anume ticluite, iar sumele depuse la Arhiepiscopie, sau la primării, ca din partea credincioșilor, sunt înlesnite, fie de către inșiși respectivii candidați, fie de către rudele lor, cărora apoi după hirotonie, li se restituie, Consiliul Eparhial, pe deoparte a examinat cu toată atențiunea motivele pentru care se cerea înființarea de atare posturi, iar pe de altă parte, având în vedere situația mizeră a celor aproape 500 de preoți, instituiți în alte eparhii, ca preoți onorifici, fără plată, a sistat înființarea de posturi de preoți ajutători, până când Sf. Sinod, la intervențiunea Onor. Guvern, va lua o hotărâre în această privință.

Potrivit acestei măsuri, care pe deoparte înlătură creierea în eparhie a unei categorii de preoți cerșetori, iar pe de altă parte face, să înceteze situația penibilă, în care preoții ajutători, instituiți pe bază de contracte încheiate cu sătenii, se văd nevoiți a chema în judecată și a urmări și executa pe păstorii lor, pentru neplata sumelor consimțite prin atare contracte, și pe care sume din momentul, în care l-au văzut îmbrăcat în haine preoțești, nici pomeneală, că se mai gândesc să le plătească, Arhiepiscopia nu a aprobat în cursul anului 1932 nici un post de preot ajutător.

În legătură cu această chestiune menționăm, că s'au prezentat la cancelarie preoți din aceștia și s'au plâns, că sătenii refuză, să le achite obligațiunile luate prin contracte, din care cauză ei și familiile lor au ajuns muritori de foame, iar atunci, când au cerut respectarea contractelor, li s'a răspuns:

„Apoi cui îi trebuie de cheltuială, să se ducă la plug ca și mine“.

Pentru a se pune capăt unei asemenea stări de lucruri rușinoase și periculoase pentru biserică, propunem, să se observe și în viitor restricțiunea de până aici și să nu se mai facă hirotonii decât pentru posturi cu plata asigurată, pe cât posibil dela Stat.

Iar acolo, unde se va dovedi, că se folosesc mijloace nepermise, autoritatea bisericească să ia măsuri, chiar și de excluderea dela hirotonie în eparhia noastră, a celor vinovați, pentru că nu se poate admite, ca biserica să

fie motiv de corupțiune a moravurilor întrucât Arhiepiscopia ține să aibă preoți cu o situațiune materială cât mai bine asigurată, pentru a se putea dedica cât mai deplin lucrării pastorale.

3. Preoți și diaconi. — Numărul preoților și al diaconilor, care au funcționat în parohiile eparhiei în cursul anului 1932 a fost de 1324 dintre care 1304 preoți și 20 diaconi, repartizați în chipul următor:

1170 parohi, 128 ajutători și supranumerari, 20 diaconi, iar după gradul de studii:

334 Doctori și licențiați în Teologie, 661 cu seminar de 7 și 8 clase, 183 cu seminar inferior, 26 cu academii și institute teologice din Ardeal.

S'au hirotonit în anul trecut 29 candidați, dlutre care 10 licențiați în teologie și 19 cu seminarul de 8 clase.

La întregirea posturilor vacante s'a aplicat cu stricteță art. 35 din statut și hotărârea Sf. Sinod din 20 Mai 1932, numindu se candidații cu titluri superioare, cu preferință din eparhia noastră și apoi din alte eparhii dacă s'au prezentat în condițiuni superioare, și numai în lipsa acestora s'au mai numit și dintre cei cu absolvența seminariului, preferindu-se orfanii din războiu. Noii hirotoniți sunt rânduiți la catedrala Patriarhală, să deprindă practica preoțească, timp de 10 zile, după care li se dă binecuvântare, să meargă în parohie.

Prin măsura aceasta s'au mai potolit luptele și împerecherile dintre credincioși, produse în jurul ocupării posturilor vacante, solicitate de prea mulți candidați, precum și uneltirile nepermise și intervențiile de tot felul, pentru creiări de posturi de preoți ajutători.

Împuținarea numărului absolvenților de seminar, prin constrângerea lor de a urma cursurile universitare; iar pe de altă parte reducerea numărului seminariilor teologice, și pensionarea preoților bătrâni, constatați că au infirmități fizice și intelectuale, sunt măsuri, care pot să împace cererile candidaților, intrați la concurs pe baza studiilor făcute, și să pună capăt îmbulzelii la ocuparea puținelor posturi rămase vacante precum și diferitelor intrigi, puse la cale de către cei interesați, împotriva preoților bătrâni, în scopul

de a se creia noi posturi pentru mulțimea de candidați reflectanți.

De altfel întârzierea hirotoniei este un câștig pentru biserică, tinerii având timpul, să-și sporească cunoștințele și experiențele, fără de care nimeni nu poate fi un preot bun.

Tot în cursul anului 1932 s'au luat măsuri stricte, în urma hotărârii Sf. Sinod, ca toți ieromonahii, care se mai aflau prin parohii, să fie trimiși la mănăstiri.

Măsura de a se trimite călugări prin parohii nu a dat rezultate bune, dimpotrivă, majoritatea fiind oameni, fără cultură, s'au poticnit și au căzut în vîții, care i-a făcut, să-și uite de pravila cînului călugăresc, și să nu le mai convie, să se ducă la mănăstire, ridicând populația satelor, spre a merge în masă, să ceară de la Chiriarchie, menținerea lor pe mai departe.

Transferări. Au cerut și li s'a aprobat transferarea un număr de 7 preoți, găsindu-se, că întrunesc condițiunile cerute de regulament și ca vechime și ca merite pastorale.

Pensionari și decese. Au demisionat de voe pentru a-și regula drepturile la pensie un număr de 23 preoți bătrâni și neputincioși și au trecut către Domnul 14 preoți.

Arhiepiscopia, pentru considerente de constrângătoare necesitate pastorală și misionară, a luat măsuri de a se trimite în fața comisiunilor legale de pensionare, preoți cari deși înaintați în vîrstă și cu infirmități constatate, totuși nu au consimțit, la sfatul Chiriarhului, de a se retrage la pensie de bună voie. Pe unii ca aceștia i-a pus în retragere din oficiu și a numit preoți tineri.

Unii din aceștia au chemat Arhiepiscopia, în judecată la Contenciosul administrativ, procesele fiind în curs. Astfel este în prezent cazul preotului I. Mihăilescu, fost paroh în comuna Văcărești, jud. Dâmbovița, trecut de 70 de ani, în parohia căruia s'au ivit sectanți, și care stă de 20 de ani cu biserica în construcție, nefiind în stare a mai activa ceva, nici pe teren pastoral, nici pe teren gospodăresc.

4. Biserici și case Parohiale. În cursul anului 1932, au stat deschise cultului un număr total de 1607 sfinte locașuri. Au fost închise 14 biserici. În numărul de 1607 intră și cele 28 capele, 4 paraclise, 20 bi-

serici particulare. Monumente istorice sunt 30 biserici.

Din cauza crizei economice generale nu s'a putut lucra prea mult, sub raportul construirii de biserici, de case parohiale și alte așezăminte culturale bisericești.

Totuși credincioșii au arătat bune dispozițiuni de dărnicie față de biserică și a făcut frumoase sacrificii, după cum se poate vedea din raportul Onor. Secțiunii Economice la paragraful: Construcțiuni și reparațiuni de biserici, clopotnițe, case parohiale, etc.

Toate acestea, prin ofrandele date cu multă bunăvoință de către credincioși, la îndemnul preoților, și cu concursul organelor administrative parohiale.

În mod special, menționăm, că în satul Netezești, parohia Nuci, Comuna Meri-Peticii, protopopiatul III Ilfov, s'a construit, înzestrat și sfințit, cu toată cheltuiala și purtarea de grijă a D-lui Alex. Al. Serghiescu, proprietar în localitate, o frumoasă biserică, care a fost donată spre folosul sătenilor.

Arhiepiscopia, la vreme, a adus mulțumiri generosului donator, acordându-i și diploma de Ctitor.

Deasemeni d-l Gh. Zamfirescu a făcut o donație de 1 milion pentru bis. Sf. Treime-Ghencea din București.

5. Pantahuze. Din cauza crizei economice generale, credincioșii nemaiputând continua cu mijloace locale lucrările începute din anii trecuți, cât și pe cele începute în cursul anului 1932, s'au găsit nevoiți, să facă apel la contribuțiunea publică, cerând autorizațiunea Chiriarhiei, de a colecta ofrande în cuprinsul Arhiepiscopiei cu pantahuze, liste de subscripție, etc.

În scopul acesta Arhiepiscopia a autorizat în cursul anului trecut un număr de 9 pantahuze.

6. Cântăreții bisericești. În cursul anului 1932 au funcționat în eparhie un număr de 1946 cântăreți, dintre care 949 cu școală, iar restul practicanți.

La numiri și la transferări s'a observat hotărârea Consiliului și a adunării eparhiale, ca în locul practicanților, numiți în mod provizoriu, să fie numiți absolvenți ai școlilor de cântăreți bisericești, pentruca astfel,

încetul cu încetul, să se poată primesti în-treg acest corp, cu elemente tinere și bine pregătite.

Au fost numiți 30 cântăreți, au demisionat 18 și au decedat 12 cântăreți.

Pe timpul verii cântăreții au fost chemați la repetiție, la Mănăstirea Negru Vodă din C.-Lung-Muscel, unde sub conducerea D-lui profesor I. Popescu-Pasărea, au lucrat și s'au manifestat în mod admirabil, făcând dovada, că asemenea cursuri de repetiție sunt necesare, în ce privește reîmprospătarea cunoștințelor vechi și dobândirea altora noi.

Afară de acestea, cântăreții au luat parte regulat, atât la cercurile pastorale împreună cu preoții, executând în cor cântările de strană și răspunsurile la slujbele săvârșite în sobor, cât și la conferințele generale ale cântăreților—odată pe an—când s'au achitat mulțumitor, în ce privește tratarea subiectelor date.

Incepând din luna Iulie 1932 Ministerul, la notificările numirilor de cântăreți, făcute de Arhiepiscopie, a răspuns, că pentru motive de economii bugetare, nu poate recunoaște în stat pe noii numiți, astfel că toate aceste numiri au rămas ca și fără ființă.

Paracliserii de pela bisericile din oraș au fost și în cursul anului 1932 suprimați din bugetul statului, menținându-se numai la biserică cu fonduri proprii. La celelalte parohii s'a aplicat hotărârea din trecut, ca al II cântăreț, să fie obligat a face și serviciul de paracliser.

La Ploești, primăria a menținut în buget alocația din anul precedent, pentru plata cu câte 1000 lei lunar, a celor 23 paracliseri dela bisericile din oraș—pentru care se cuvine a i se aduce mulțumiri.

În timpul din urmă a circulat cu persistență zvonul, că vor fi suprimați din bugetul statului și posturile II de cântăreți, ceiace, dacă s'ar adevăra, ar constitui o dureroasă amputare adusă cultului nostru ortodox și o nemeritată lovitură dată cântăreților, ale căroră posturi s'ar suprima. În situația aceasta nu ar mai avea, cine să îndeplinească nici serviciul de paracliser.

7. Școalele de Cântăreți Bisericești în număr de 5: din București, Târgoviște, C.-Lung, Turnu Măgurele, și Vălenii de

Munte și-au continuat existența, deși în condițiuni foarte grele din cauza lipsei de mijloace. În afară de școala din București, care primește o subvenție dela Ministerul Instrucțiunii și al Cultelor și ajutoare dela Prefectura jud. Ilfov, toate celelalte se întrețin din mijloace proprii, prin diligența comitetelor școlare respective.

Absolvenții acestor școale prezentați la școala din București, pentru examenul de diplomă din Iunie, în mare majoritate s'au găsit slab pregătiți.

În anul 1932 au fost declarați diplomați ai școalelor de cântăreți un număr de 40 elevi, din care 21 au urmat la cursuri iar restul au fost pregătiți în particular.

La școala de cântăreți din București sunt înscriși și urmează la cursuri, în cl. I 22 elevi, cl. II 26, cl. III 21. La școala de cântăreți din C.-Lung: în cl. I 11 interni și 4 externi, în cl. II 13 interni și 3 externi și în cl. III 7. Școala din T-Măgurele: în cl. I 7, în cl. II 8, în cl. III 9, la școala din Targoviște: al. I 7, cl. II 16, cl. III 14. La școala din Vălenii de Munte în cl. I 4, în cl. II 9, în cl. III 19. Afară de aceștia mai au urmat în cl. I 5 elevi în particular.

În cursul anului 1932 nu s'au mai predat la școala de cântăreți de pe lângă Arhiepiscopie cursul de contabilitate cooperatistă, din cauză că direcția cooperativelor nu a mai acordat, ca în alți ani, o subvenție în acest scop, așa că absolvenții nu vor mai putea obține și certificatele de științe.

Dealtfel, dată fiind compromiterea atâtor organizațiuni bancare, socotim, că ar fi greu de susținut o compatibilitate între titlul de cântăreț bisericesc și între acela de cooperatist, conferite de școala de cântăreți bisericești.

În vacanța anului 1932, I. P. S. Patriarh necruțându-și timpul de odihnă, pe când se afla în vacanță în jud. Muscel, a chemat la o conferință în Câmpu-Lung pe consilierii referenți ai Arhiepiscopiei și a dat principiile de așezare a unei școale de cântăreți bisericești în localul Seminarului „Patriarhul Miron“, propus spre desființare. După normele stabilite în această conferință, școala a și început a funcționa în luna Septembrie în camerile rămase disponibile prin desființarea cursului inferior al Seminarului

cu un corp didactic ales, numit de I. P. S. Patriarh, sub direcția Prea Cuviosului Eghumen al Mănăstirii Negru Vodă și fost Director al Seminarului și cu un comitet școlar, alcătuit din aceleaș persoane, care fac parte din comitetul școlar al Seminarului, precum și din alte personalități de seamă din C-Lung. Toți elevii, în număr de 38, sunt solvenți și interni bucurându-se de acelaș regim școlar, și de aceeași întreținere ca și elevii seminarului. Din rapoartele trimise de direcțiune, rezultă, că școala merge cât se poate de bine și dă nădejdi ca — în ipoteza desființării Seminarului—să devie școală de cântăreți model, unde, dată fiind încăperea localului, ar mai putea fi concentrate și alte școli de cântăreți din eparhie, spre a deveni astfel un mare seminar de cântări bisericești.

La școala de cântăreți din Vălenii de Munte, constatându-se unele neregule, în urma unei examinări în localitate a situației, s'a găsit necesară schimbarea personalului de conducere atât al școlii cât și al internatului anexat școlii.

8. Corurile Bisericești. — În cursul anului 1932 au cântat la bisericile din eparhie 75 coruri dintre care 26 subvenționate de primărie, iar 49 subvenționate de parohii.

Arhiepiscopia a dat dispozițiuni, ca pe viitor să nu se mai numească dirijori de coruri decât persoane, care întrunesc condițiunile prevăzute de regulamentul corurilor bisericești; iar în ce privește repertoriile corale d-l inspector I. Chirescu a urmărit cu toată atențiunea necesară, ca bucățile corale liturgice să fie toate în spiritul bisericii noastre ortodoxe, înlocuind piesele cu caracter profan.

Se constată cu durere, că, decând Statul și unele primării nu mai acordă subvenții, corurile au început să degenereze. În locul corurilor înjghebate cu tot aparatul tehnic muzical, au început să se formeze coruri cu elemente, care să cânte gratuit, elevi și eleve sub conducerea învățătorilor și preoților, sau a altor persoane iubitoare de biserică.

Cu rânduirea preoților la predarea religiei în școlile primare nădăduim, că se vor prepara și înjgheba coruri aproape la toate bisericile. Pe alocuri și în deosebi în parohiile unde s'au înființat filiale al Asociațiunei „Pa-

triarhul Miron“ și „Oastea Domnului“, a început, să cânte și poporul sub conducerea preoților, sau a câte unuia din credincioși cu pregătire muzicală. Tot aci trebuiesc menționate corurile formate din cântăreții bisericești, care cântă la cercurile pastorele sub conducerea unui preot, sau a celui mai bine pregătit dintre cântăreții respectivului cerc.

9. Salarizarea clerului — s'a făcut și în anul 1932 cu mari greutate și întâzieri. Curbele de sacrificiu aplicate preoțimei în anii din urmă au diminuat salariile, până le-au redus la cotele derizorii de azi, care nu se pot încasa decât cu multă alergătură și greutate. Sunt preoți și cântăreți neplătiți pe mai multe luni în urmă.

Salariile lor stau la Administrațiile Financiare, contra recipisei de depozit, aceasta din lipsă de acreditive. Din această cauză mulți au fost nevoiți, să-și retragă copiii de prin școli, neavând cu ce plăti taxele școlare și gazdele dela oraș. Plata salariilor s'a făcut pe bază de state întocmite de oficiile protopopești, iar sumele s'au ordonanțat de Ministerul Instr. și Cultelor pe numele respectivilor protopopi, care apoi le-au distribuit personalului clerical. O intervenire la Minister pentru plata la timp a salariilor clerului este necesară.

În legătură cu chestiunea salarizării clerului, amintim de un fapt, care a avut și are funeste repercursiuni asupra relațiilor dintre preot și enoriașii lor, precum și asupra prestigiului și a dragostei, de care clerul trebuie să se bucure în fața poporenilor. Neavând un salariu suficient, și așa puțin câte, nefindu-le plătit la timp, preoții pe ici pe colo, ca să poată și ei întâmpina cerințele lor familiare, au abuzat, cerând plăți peste puterile credincioșilor, pentru serviciile religioase prestate și de aci discuțiuni, reclamațiuni, anchete, măsuri disciplinare, etc.

Pentru curmarea acestui rău, Arhiepiscopia a luat măsuri, ca chestiunea să fie examinată în fiecare județ de comisiuni alcătuite din P. C. Protopopi ai județelor, din membrii adunării eparhiale și din alți clerici și mirenii fruntași din toate regiunile județelor, care ținând seama de toate referințele și de biceurile locale, să chibzulască și să propuie niște plăți maxime pentru fiecare din servi-

ciile religioase, obișnuit cerute de credincioși. Din rezultatele lucrărilor acestor comisii se observă însă, deosebiri de aprecieri de așa natură, că pe baza lor nu s'ar putea stabili o normă, care să împace toată lumea, unele comisii propunând plăți prea urcate, altele prea diminuate.

Noi socotim cea mai indicată soluție a acestei chestiuni ar fi, să se ia cuantumul stabilit prin legea clerului dela 1893 și să se înmulțească cu indicele de scumpete de azi și în chipul acesta soluțiunea ar avea și o bază legală.

10. Tregeri la ortodoxie. — Din rapoartele primite dela P. C. Protopopi se constată că în anul 1932 au fost primiți, după ce au fost catehizați, și cu observarea tuturor formelor legale și canonice, 21 eterodoxi și 25 necreștini.

Au fost însă și cazuri, când și dintre ortodoxi au părăsit religia străbună și au trecut la alta, sau la niciuna. Față de atare cazuri este o datorie sfântă pentru preoții noștri de a veghea și a opri pe păstorii lor dela atare hotăriri.

11. Disciplina clerului. — Este fapt cert, că prestigiul preoțesc ca și viața religioasă-morală a păstoriiilor atârână în bună parte și de conduita, de spiritul de disciplină al clerului, chemat de Dumnezeu și trimis în lume, ca să lumineze și să disciplineze sufletește popoarele.

Din rapoartele primite din protopopiate rezultă, că majoritatea membrilor clerului din eparhia noastră se înfățișează ca un corp conștient de acest adevăr, afară de unele excepțiuni — din fericire nu așa de numeroase — când preoți, cu deosebire dintre cei tineri, ispitiți de unele slăbiciuni și patimi ale veacului, au căzut în abateri dela prevederile canonice și legale, și au contravenit ordinilor și dispozițiunilor autorității bisericești, privitoare la îndeplinirea înaltei și sfinte misiuni preoțești.

În special amestecul în luptele politice dintre partide, unele pretențiuni exagerate pentru servicii religioase iar pe alocuri căderi în ispitele unor patimi și slăbiciuni omenești au dat autorității bisericești cele mai multe prilejuri de a rândul anchete și de a dicta

măsuri disciplinare față de membrii clerului.

Un fapt îngrijorător, și cu repercursiuni funeste nu numai asupra autorității morale a clerului dar și asupra vieții religioase-morale și sociale a credincioșilor, este și contagiunea, care în anii din urmă a cuprins pe unii preoți tineri și i-a determinat, să se despartă, fără motive canonice, de protestele lor, fie spre a se recăsători, fie spre a trăi în concubinaj cu alte femei.

Sf. Sinod în fața unei atare stări de lucruri a hotărât, ca să se aplice rigorile canonice față de atare cazuri, și Arhiepiscopia, conformându-se acestei hotăriri, a dispus trimiteră în judecata bisericească a abaterilor constatate.

Disciplinarea clerului se face, potrivit prevederilor canonice și legale, atât pe cale prezidială, cât și pe cale judecătorească, trimițându-se cazurile mai grave în cercetarea și sancționarea:

- a) Celor 20 judecătorii protopopești;
- b) A Spiritualului Consistoriu Eparhial;
- c) A Spiritualului Consistoriu Mitropolitan, care în cursul anului 1932 au funcționat regulat, cu membrii aleși de adunarea eparhială din anul trecut.

Din rapoartele anuale primite dela aceste foruri de judecată bisericească rezultă că în cursul anului 1932 s'au introdus și judecat:

- a) La Judecătoriile protopopești 13 procese.
- b) La Spiritualul Consistoriu Eparhial s'au ținut 17 ședințe, în care s'au desbătut 52 de pricini, a 24 persoane, 22 preoți și 2 cânt.

S'au soluționat 11 procese prin 11 sentințe dintre care 10 referitoare la preoți și 1 cântăreți, cu 8 achitări, 1 apel respins, 2 transferări și 2 dojene. Au rămas a fi judecate încontinuuarea anului 1933 un număr de 16 procese.

Pentru bunul mers al Consistoriului Eparhial, propunem înființarea unei biblioteci juridice cu toate legiuirile bisericești.

Mai propunem deasemenea să se procure și să se așeze în sala de ședințe portretele necesare, cu toate că Spirit. Consist. Eparhial nu are încă un sediu stabil.

- c) *La Spiritualul Consistoriu Mitropolitan.* Din cauza suprimării subvenției dela stat, din anul 1931, Consistoriul a început a funcționa deabia la 1 Septembrie 1932, ținând până la sfârșitul anului, șase ședințe, în care s'au

judecat 8 procese din cele 52, câte se aflau pe rol la 1 Sept. 1932. Procesele, ce s'au judecat sunt: 3 din Eparhia Argeș, 2 R. Vâlcea, 1 dela Buzău, 1 din Arhiepiscopia Bucureștilor și 1 din Eparhia Clujului.

Consistoriul cere a i se aproba ținerea anual unui număr de ședințe cel puțin egal cu al Consistoriului Eparhial.

Pentru păstrarea unei discipline cât mai riguroasă în clerul nostru este nevoie, ca forurile de judecată bisericească să funcționeze cât mai regulat, pentru ca măsurile disciplinare să poată fi dictate la timp, iar nu după trecere de ani de zile când nu mai produc niciun efect.

În scopul acesta propunem, ca să se afle și să se pună la dispozițiunea acestor foruri care nu mai figurează în bugetul Statului, mijloacele de lipsă pentruca ele să poată funcționa normal.

12. Relațiunile preoților cu învățătorii și cu autoritățile laice s'au menținut multumitoare. Exceptând raporturile înăsprite în unele localități din cauza deosebirilor de vederi politice, încolo preoții, învățătorii și autoritățile civile au lucrat de acord pentru progresul obștesc. Din această conlucrare armonică biserica și slujitorii ei au avut să se bucure nu numai da sprijin moral, dar și de însemnate ajutoare materiale, cu deosebire din partea comunelor și județelor.

Prezența preoților prin bănci, îndeosebi în rolul de casieri, încă a fost o cauză de înăsprire a raporturilor dintre preoți și fruntașii satelor. De aceia Arhiepiscopia, în conformitate cu art. 33 din Regulamentul disciplinar, și pentru considerentul, că mulți preoți acordau mai mult timp și mai multă atențiune obligațiunilor față de bancă decât

îndatoririlor preoțești, a interzis strict preoților de a mai sta în posturi de răspundere bănească în bănci, îngăduindu-le a rămâne numai membrii în consiliile de administrație spre a fi inițiatorii și îndrumătorii băncilor spre acte de milă creștină și de susținere a operelor de interes obștesc.

13. Viața religioasă-morală în parohii este — se poate spune — în progres. Propaganda stăruitoare făcută de preoți prin slujbe, predici în biserici, conferințe la cercurile pasorale, șezători, coruri religioase, concerte, atenee populare, etc., înviorează și mângâie sufletele credincioșilor și le îndreaptă pașii spre biserică. Concubinajiile s'au mai împuținat, ele fiind astăzi în majoritatea cazurilor mai numeroase în populația flotantă — în deosebi servitori — care scapă ochiului și controlului duhovnicesc al preoților.

Dintre viciu biserica are mai mult de luptat cu beția, isvorul atâtor alte păcate morale și sociale de care sângerează omenirea.

Mântuirea nu poate veni decât prin biserică și de aceia toată grija factorilor competenți să se îndrepte într'acolo, ca să formeze și să dea bisericii și neamului preoți bine pregătiți și însuflețiți de zel apostolic și patriotic. De încheere amintim, că în Consiliul Eparhial, secțiunea administrativă bisericească, sânt trei locuri de Consilieri Onorifici care trebuiesc complectate prin alegere și în consecință rugăm pe onor. Adunarea eparhială să ia măsuri pentru această complectare.

Din ședința Consiliului Eparhial ținută la 26 Aprilie 1933.

P. Arhiepiscop și Mitropolit, *PLATON*.

Consilier Referent, Pr. ȘT. IORDANESCU.



RAPORT GENERAL

AL SECȚIEI CULTURALE, PE ANUL 1932, CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ
No. 4611/1932.

Potrivit art. 145 din Statutul legii de organizare a bisericii ortodoxe române, Consiliul Eparhial al Sfintei noastre Arhiepiscopii are onoarea a face către Adunarea Eparhială o dare de seamă despre activitatea și rezultatele, pe teren cultural, dobândite în cursul anului 1932. O face aceasta cu bucuria de a fi constatat înțelegere, muncă, idealism creștin și sacrificii din partea tuturor elementelor ce constituiesc biserica ortodoxă aflătoare în de Dumnezeu păzita Arhiepiscopie a Bucureștilor. Chiar dacă se constată unele lipsuri sau umbrii îngrijurătoare ce dăinuiesc nemisicate în viața obștii creștine.

Lucrul nostru cultural — desfășurat desigur mai mult pe latura duhovnicească a vieții creștine — se poate încheia, la un sfârșit de an, ca orice activitate omenească, printr'un bilanț, pe care îl putem numi, după natura lui, bilanț cultural. Un bilanț cultural nu are însă nimic asemănător cu bilanțul financiar. Pe când acesta din urmă poate fi dezastros numai prin faptul că balanța atârână mai greu la cheltueli cu câteva centime, celălalt e totdeauna prilej de satisfacțiuni morale înălțătoare, numai cu o singură condițiune: ca în coloanele lui să figureze, viu și stăpânitor de situație, capitolul *credința în Dumnezeu și râvna neostoită pentru lucru Lui*. Pe ce temei facem această afirmațiune? Pe faptul experimentat, dela începutul ei, de biserica creștină, că viața creștină e rodul binecuvântat al luptei dintre spiritul rău și spiritul divin. Spiritul rău cutreeră viața omenească cu automobilul, înneacă idealurile vieții în apele adormitoare și ucigătoare ale bogățiilor de tot felul sau strigă sub chip de mii și mii de tonuri atrăgătoare în urechile omenirii, prin scris sau viu graiu, răscolind poftă și dorinți momentane, pentruca apoi, fiind verificat, să fie și identificat ca atare. Pe când Duhul creștin, lipsit aproape totdeauna de mijloacele materiale, lucrează fără zgomot, se întărește prin darurile credinței și formează temelia nezdruccinată a vieții în biserica întemeiată de Mântuitorul, totdeauna biruitoare.

Numai în lumina acestui fapt—de o deo-

sebită importanță — poate fi apreciată just munca pe teren cultural-duhovnicesc a bisericii noastre. Astăzi, într'adevăr, spiritul materialist și mercantilist posedă și se folosește de nenumărate mijloace, cari de cari mai rapide și mai seducătoare. Iar biserica se sbate în lanțurile unei crunte sărăcii, având totuși îndatorirea să lupte și să mântuiască sufletele. Dureros ar fi să constatăm că spiritul materialist și mercantilist a pătruns și în cetatea vieții creștine, care se cuvine să rămână totdeauna sfântă și fără prihană. Dar cât timp biserica conducătoare—dela parohie și până sus la episcopie — se găsește insuflețită de credința vie în Dumnezeu și râvna pentru lucrul Lui, desigur că bilanțul lucrului cultural și duhovnicesc este, în orice caz, prilej de mulțumire și slavă către Dumnezeu.

Acestea zise, să trecem la examinarea stărilor de fapt și rezultatelor obținute.

1. **Cercurile pastorale.** Intreaga preoție a Eparhiei noastre e organizată în cercuri pastorale, cari înseamnă grupuri, de câte 6-7 parohii mai apropiate, puse sub conducerea unui proistos, care are răspunderea executării regulamentului pentru ținerea cercurilor pastorale. În întreaga Eparhie avem organizate un număr de 163 cercuri pastorale, dintre cari 126 sătești și 37 orașenești. Cercurile sătești țin sedințe lunare, în fiecare parohie, vizitând astfel în timp de un an fiecare parohie cel puțin odată. Preoții depun multă râvnă în împlinirea acestei activități și fac chiar sacrificii importante, având răsplată singura satisfacțiune morală culeasă din belșug din inimile pline de bucurie și înviorare creștinească ale creștinilor ce vin, în asemenea prilejuri, în număr mare la biserică și la școală, unde se țin serviciile religioase sau simple sedințe cu recitări, cântări și cuvântări bine pregătite. Cu prilejul sedințelor se dau îndrumări sătenilor cu privire la viața religioasă personală, la îndatoririle lor față de aproapele, stat și patrie, se dau învățături practice, gospodărești și lămuriri asupra pericolului ce duc cu ele în viața satelor diferitele curente so-

superioară a misiunii preoțești din partea c. c. preoți respectivi:

a) *Belvedere*, unde preotul Petre Șerpe a organizat șezători săptămânale religioase, la cari conferențiază intelectuali și preoți în fața unui auditoriu foarte numeros compus din lucrători și funcționari ai fabricii de tutun. A organizat un cor din lucrători și funcționari, a întocmit un film cu vederi în care se arată fabricația tutunului, etc.

Preotul Șerpe, în înțelegere cu direcția fabricii, a organizat, în timpul verii excursiuni câmpenești.

b) *La parohia Podeanu-Puțu lui Crăciun* se desfășoară o activitate misionară și de asistență socială foarte însemnată. Enoriași grupați în jurul c. preot Mihail Șerpoianu au înființat încă din anul 1931 și continuă cu intensă muncă, o cantină populară de unde se împarte mâncare la un mare număr de familii sărace și un dispensar unde se dau consultații și medicamente gratuit.

În duminica dela 20 Noembrie 1933, I. P. Sfințitul Patriarh a binevoit a vizita biserica Podeanu pentru a lua cunoștință și personal despre activitatea ce se desfășoară acolo. Cu acest prilej, mulțumit de cele constatate, a ridicat pe C. Preot Mihail Șerpoianu la rangul de econom stavrofor, oferindu-i crucea patriarhală „Miron I“, în mijlocul unei mase imense de creștini ce populau biserica.

c) *La parohia Sf. Vineri-Nouă* există de acum opt ani un comitet de doamne care țin sedințe în fiecare săptămână, lucrând îmbrăcăminte pentru săraci și ascultând explicațiuni biblice făcute de preoții bisericii. Acest comitet a izbutit să strângă un fond de 140.000 lei depuși la Casa de Depuneri, din care alimentează opera samariteană, ce se ridică anual la circa 100.000 lei.

d) *La Căminul cultural* depe lângă biserica Cărămidarii de jos se desfășoară o admirabilă lucrare de zidire sufletească sub conducerea P. C. Preot Gh. Păunescu, paroh. În cursul anului 1932 s'au ținut 33 sedințe, cu care prilej au ținut cuvântări P. P. C. C. Preoți; Gh. Păunescu, V. Băjenaru, V. Popescu, Protopop Moisiu, Dr. H. Rovența, Dr. Gr. Cristescu, Dr. I. Mihălcescu, etc. Conferințele toate cu colorit religios, au fost urmate de recitări, coruri etc. Presa noastră, ca și presa streină, au re-

marcat în diferite ocaziuni activitatea dela biserica Cărămidarii de jos.

e) Activități culturale religioase se desfășoară cu multă asiduitate la biserica Zlătari, în parohia Ghencea, în parohia Belu unde, în timpul iernii se distribuie săracilor circa 350 porții mâncare și pâine pe zi, la Căminul Cultural al bisericii Dichiu de sub conducerea P. C. Preot N. Rădulescu, unde se țin conferințe în fiecare Duminică în fața unui numeros public.

f) Asemenea activități model întâlnim și în orașele de provincie sau în sate. Enumărăm: „Asociația Patriarhului Miron“ din Ploești, condusă de C. Preot N. Vasilescu, ține ședințe religioase cu creștinii veniți totdeauna în număr mare și dă hrană gratuit la circa 200 persoane pe zi; preoții din parohiile Puchenii Moșneni, Poenarii Burchii, Poenarii Rali și Plopeni (protopopiatul I Ploești) au o activitate frumoasă în parohii. La Plopeni s'a înființat cămin Cultural, unde se țin șezători culturale organizate de preot și farmacie parohială cu medicamente de prima și urgența necesitate.

g) Asociația preoților din Dâmbovița a înființat un serviciu de colportaj, care a răspândit 5515 volume în valoare de 35600, contrabalansând astfel propaganda sectară.

h) În protopopiatul II Priboeni există 22 parohii în care se țin sedințe cu cetiri biblice exegetice, pentru întărirea creștinilor în dreapta credință și ferirea de sectanți. Sedințele s'au ținut în timpul iernii și mai ales în postul cel mare și se numără un total de 248 sedințe. Deasemenea în protopopiatul I Giurgiu se țin adunări duminicale în următoarele parohii: „Adormirea Maicii Domnului“ din Giurgiu, Slobozia, Toporu, Frățești, Bila, Branăștea etc.

i) Cele mai multe dintre activitățile enumerate mai sus sunt roade ale „Asociațiunii creștine ortodoxe Patriarhul Miron“ din București, care, ca și în anii trecuți, ține sedințe duminicale în pavilionul „Banat“ din parcul Carol I, ajută pe săraci și răspândește diferite tipărituri, în frunte cu foaia bilunară „Cuvânt bun“.

4. *Săptămâna de retragere*, s'a ținut, în 1932, la sfânta mănăstire Cernica cu două serii de preoți; prima serie în săptămâna dela 24 la 30 August și a doua serie în săptămâna

dela 31 August la 6 Septemvrie. Au fost invitați numai președinții de cercuri pastorale, câte 60 de fiecare serie. Seminarul monahal ne-a fost gazdă bine primitoare. Cheltuelile de transport și de masă în tot timpul celor două săptămâni au fost suportate de sfânta Arhiepiscopie.

Tema principală a preocupărilor în predici, meditațiuni și conferințe a fost: *Contribuțiunea preotului la rezolvirea crizei actuale*. Activitatea de fiecare zi s'a desfășurat conform programului stabilit din vreme (Anexa Nr 1), cu concursul binevoitor al următorilor P. P. C. C. Preoți) Dr. Gr. Cristescu, diac. Dr. H. Roventza, Toma Chiricuță, Gh. Comana și Al. Constantinescu, invitați de Sf. Arhiepiscopie pentru a ține predici, meditațiuni sau conferințe. Prea cucerniciile lor s'au achitat de însărcinarea dată cu prisosință. Intre timp preoții au fost vizitați de P. C. Preot Grigore Pișculescu și d-l Al. Lascarov Moldovanu, cari au expus, sub formă de conferințe, gânduri și sentimente în legătură cu tema noastră, ce au mers la inima tuturor ascultătorilor.

Lucrările s'au desfășurat sub conducerea P. S. Vicar Titu Târgovișteanu care a izbutit să îndrumeze preocupările tuturor și discuțiunile spre piscul înalt și luminos al cugetării și simțirii creștine.

Este al șaselea an de când Arhiepiscopia noastră susține săptămâna de retragere, timp în care s'a dovedit de-o necesitate reală pentru participanți.

5. Opera Samaritană. Potrivit unei frumoase tradițiuni, care în anii din urmă a luat avânt mare, biserica prin preoții ei, odată cu cuvântul de învățătură și mângâere sufletească, ajută pe creștinul năpădit de nevoi sau bolnav și cu cele necesare vieții trupesti, împlinind prin aceasta una dintre principalele porunci ale sfintei evanghelii. Se împart astfel ajutoare cu prilejul serbătorilor mari ale Nașterii Domnului, Invierii, cu alte prilejuri sau și în permanență. Ajutoarele se dau sub formă de bani sau în natură, răspunzând totdeauna unor nevoi reale și aducând deci multă încurajare și mângâiere celor ajutați.

Conform rapoartelor primite s'au împărțit, în următoarele protopopiate, ajutoare în sumă totală de 639456 lei, repartizate astfel;

In protopopia II	București	383.969 lei
" "	I Ploești	32.483 "
" "	I C. Lung	56.760 "
" "	II Peret	10.000 "
" "	I Giurgiu	34.104 "
" "	III Căscioarele	9.200 "
la care se adaugă ajutoare în natură		
evaluate la		94.000 "
		<u>Total 639.456 lei</u>

Cea mai mare a ajutoarelor s'a distribuit însă în natură, fără a fi evaluate. De pildă în protopopia III Ilfov, ajutoare apreciabile s'au împărțit în următoarele parohii: Drăgoești, Ferbinții de jos, Ferbinții Târg. Roșiori, I. I. C. Brătianu, ajutoarele variind între 200 și 700 lei. De asemenea în protopopia I Târgoviște s'au făcut acte de mila creștină în parohiile: Petroșita I, Valea Lungă, Cricov, Șotânga, Doicești, Vulcana-Pandele, cari sunt prețuite pentru fiecare parohie între 2000 și 5000 lei.

În București funcționează două cantine, organizate de preoți, una în parohia Podeanu Puțul lui Crăciun și alta în parohia Belu. La aceste cantine își găsesc hrana zilnică, gratuit un număr important de săraci. O asemenea cantină funcționează și în Ploești, pe lângă biserica Sf. Ioan Botezătorul.

Comitetul de Doamne depe lângă biserica Sf. Vineri-Nouă, în frunte cu d-na preoteasă Ev. Vintilescu împarte ajutoare anuale în sumă de circa 100.000 lei, dă 600 lei lunar la Maternitatea Elena G-l Adrian din Calea Griviței, 227 pentru hrana lehzurilor sărace și copiilor noi născuți li-se dă câte două rânduri de rufărie, a luat sub îngrijirea sa încă din clasa I liceu pe un elev merituos și sărac căruia îi plătește taxele, îi procură îmbrăcăminte, cărți etc. și care acum a ajuns elev la școala politehnică, pe un alt elev din clasa III îl întreține la liceul Marele Voevod Mihaiu și a organizat o cearărie, în una din camerele unui imobil al bisericii, unde dă zilnic până la 70—80 ceaiuri, gratuit, copiilor săraci dela școala primară vecină No. 28.

Dealtfel nu există biserică cu deosebire în București, care de Paște și de Crăciun să nu distribue săracilor alimente, îmbrăcăminte sau ajutoare bănești.

Ajutoare importante s'au dat săracilor prin Asociația creștină ortodoxă „Patriarhul Miron“

prin Asociația Doamnelor preotese, prin azilurile administrate pentru biserică: Azilul Ghenadie, Azilul bisericii Sfânta Vineri-Hereasca, Azilul Societății Clerului „Ajutorul“, etc.

Pentru că banii sunt mai puțini, în schimb sunt însă bucate multe, grâu, porumb, fasole, preoții să îndemne populația să colecteze sub supravegherea preotului cantitățile necesare pentru săraci. Fiecare preot să trateze chestiunea în consiliul parohial și să organizeze mila creștină.

6. **Sectanții.** Conform rapoartelor primite situația sectelor religioase, în anul 1932, se prezintă astfel:

1. *Protopopia I Ilfov:*

In Parohia Ciorogârla Darvari	4	pocăiți
„ „ Ogrezeni	16	advențiști
„ „ Florești	10	„
		In creștere.

2. *Protopopia II Ilfov* n'a raportat situația sectelor. Situația din anul 1831, publicată în raportul general al Secției Culturale, arată numărul sectanților pe parohii.

3. *Protopopia III Ferbinți Ilfov*, raportează numărul și numele sectanților pe parohii (Anexa II):

In Parohia Merii Petchii	8	advențiști
„ „ Nuci	3	„
„ „ Lipia-Bojdani	2	„
„ „ Tâncăbești	6	tudoriști
„ „ Ciofliceni	4	„
		In descreștere.

4. *Protopopia I Ploești*, înaintează un tablou amănunțit cu arătarea, pe parohii a sectelor, numărul familiilor și numărul sufletelelor. (Anexa III). Din tablou rezultă că din 68 parohii, numai în 29 nu se află niciun sectant. În restul de 39 parohii sectele se găsesc răspândite astfel: 9 familii de pocăiți cu 10 suflete, 49 familii tudoriști cu 126 suflete, 108 familii advențiști cu 314 suflete, 42 familii evangheliști cu 106 suflete și 5 familii bapțiști cu 10 suflete, în total deci 206 familii cu 566 suflete. Din aceste au fost readuse la ortodoxie, în cursul anului 1932, 18 familii, repartizate astfel: 1 familie advențiști din parohia Sf. Haralambie Ploești, 1 familie tudoriști din

parohia Lacul Turcului, 10 familii advențiști din parohia Popești I, 1 familie advențiști din parohia Scăeni, 4 familii advențiști din parohia Târgșorul nou și 1 familie advențiști din parohia Târgșorul vechiu.

5. *Protopopia II Breaza* n'a comunicat o situație precisă a sectelor nici anul trecut și nici acum.

6. *Protopopia III Urlați și IV Vălenii de Munte* a comunicat situația sectelor, pe parohii, în anul trecut 1931 și se află publicată în raportul general al secției culturale. Anul acesta n'a trimis o asemenea situație. În 1931 numărul sectanților era staționar în protopopia III Urlați și în creștere în protopopia IV Vălenii de Munte.

7. *Protopopia I Târgoviște* are un număr total de 206 sectanți advențiști, repartizați pe parohii astfel:

In Parohie Urseni	26
„ „ Valea Lungă I	22
„ „ Buciumeni	36
„ „ Runcu Bădeni	8
„ „ Pucioasa	16
„ „ Șerbănești	24
„ „ Văcărești	34

și câte 3—4 în parohiile: Bezdeadu, Brănești, Mahalaua, Ciurari, Voinești, Pietrari, Vulcana Băi și Mogoșești.

Situația e staționară.

8. *Protopopia II Găești*, sunt următoarele secte:

In Parohia Speriețeni	15	adv. și 19	tud.
„ „ Răciu	3	„	„
„ „ Suța Seacă	9	„	„
„ „ Tomșani	6	„	„
„ „ Arsuri	4	fam.	tud.

Situația e în creștere.

9. *Protopopia III Târgoviște:*

In Parohia Băleni Sârbi	6	fam.	cu 28	suf.	tud.
„ „ Români	2	„	„	18	„
„ „ Brâncoveanu	6	„	„	18	adv.
„ „ Bucșani	5	„	„	10	„
„ „ Cazaci	2	„	„	4	tud.
„ „ Cornești	6	„	„	15	adv.
„ „ Comișanl	8	„	„	36	„
„ „ Crovu	1	„	„	2	„

In Parohia Dâmbovicloara	2	„	„	4	„	„
„ „ Găiseni . . .	4	„	„	8	„	„
„ „ Frasinu . . .	10	„	„	26	„	„
„ „ Lazurile . . .	1	„	„	3	„	„
„ „ Mircea Vodă . . .	2	„	„	4	„	„
„ „ Odobești . . .	6	„	„	14	„	„
„ „ Nucet . . .	2	„	„	3	„	„
In Par. Perșinari	4 fam.	cu	15	suf.	adv.	
„ „ Văcărești-Răstoacă	2	„	„	6	„	„
„ „ Produlești	1	„	„	3	„	tud.
In Par. Gura Șuții . . .	6 fam.	cu	13	suf.	adv. și tud.	
„ „ Polana de jos	1	„	„	1	suf.	adv.
„ „ Cătunu . . .	1	„	„	2	„	„
„ „ Tătărăi . . .	1	„	„	2	„	„
„ „ Băltița . . .	2	„	„	4	„	„
„ „ Rlopi	1	„	„	2	„	„
„ „ Sf. Nif. Târg.	8	„	„	18	suf.	tud. și adv.

In total: 95 familii cu 242 suflete dintre cari 52 tudoriști și 190 adventiști.

Numărul lor e în creștere.

10. *Protopopia I. C.-Lung* are sectanți în parohiile: Albești, Lerești, Lăzărești, Bădești, Marina, Stoenesti, Dragoslavele, al căror număr P. C. Protopop nu-l precizează.

11. *Protopopia II Priboeni* are sectanți în: Vălenii de sus 6 familii adventiști și Cătănenii Vale 5 familii adventiști.

12 *Protopopia I T. Măgurele* a comunicat situația sectelor, pe parohii, pentru anul 1931, care e publicată în raportul general al Secției Culturale. Pentru 1932 nu mai comunică altă situație, ceace însemnează că e aceeași.

13. *Protopopia II Peret-Teleorman* are următoarele secte; pe parohii:

In Parohia Albești	6	fam.	adv.
„ „ Ciolănești Deai I	3	„	„
„ „ Ciolănești Deal II	6	suf.	adv.
„ „ Ciolănești vale	4	fam.	adv.
„ „ Dobrotești . . .	3	„	„
„ „ Didești	3	„	„
„ „ Drăcsănei . . .	1	„	„
„ „ M. Goala . . .	2	„	„
„ „ Miroși	1	„	„
„ „ Măldenii . . .	7	suf.	creștini ai Domn.
„ „ Nenciulești . . .	5	fam.	adv. ref. și 3 bapt.
„ „ Odobeasca . . .	2	„	„ și 3 „
„ „ Peretu I . . .	16	„	„
„ „ Peretu II . . .	28	„	„ și 5 bapt.
„ „ Plosca . . .	7	„	„

In Parohia Stoborăști . . .	9	„	bapt.
„ „ Scrioaștea . . .	16	„	tud.
„ „ Șintești . . .	1	„	„
„ „ Sf. Ioan Roșiori	5	„	adv. ref.
„ „ Sf. Adorm. „	3	„	„

Situația staționară.

14. *Protopopia III Alexandria* are 358 adventiști de ziua a VII-a și 96 studenți în Biblie, răspândiți în diferite parohii. În raportul pe 1931 e publicată o situația pe parohii.

Staționar.

15. *Protopopia I Giurgiu:*

In Parohia Braniștea . . .	41	fam.	cu 178	suf.	adv.
„ „ Bujoru . . .	18	„	„	80	„
„ „ Ciolanu . . .	3	„	„	4	„
„ „ Drăghiceanu	7	„	„	14	Pocăiți
„ „ Frățești . . .	8	„	„	11	adv.
„ „ „	8	„	„	14	Tud.
„ „ Gogoșarii Vechi	4	„	„	7	St. Bib.
„ „ Gostinari . . .	9	„	„	13	adv.
„ „ Gânjani . . .	8	„	„	18	Pocăiți
„ „ Pietroșani . . .	8	„	„	30	adv.
„ „ Sf. Gheorghe Gg.	3	„	„	6	Tud.
„ „ Sf. Treime Gg.	7	„	„	9	adv.
„ „ Remuș . . .	9	„	„	9	adv.
„ „ Oinacu . . .	4	„	„	9	adv.

In total: 107 fam. cu 343 suflete adventiști, 15 fam. cu 32 suflete pocăiți, 11 familii cu 20 suflete tud, și 4 familii cu 7 suflete studenți în Biblie.

Protopopia înaintează un raport cu situația sectelor pe parohii și numele sectanților, care se atașează aci Anexa No. IV. Situația, față de trecut, e în creștere.

16. *Protopopia II Videle* nu are nici un sectant.

17. *Protopopia III Căscioarele* are sectanți în următoarele parohii: Corbii Mari 2, Căscioarele 4, Vânătorii Mici 6 și Negrenii de sus 1.

Din acest tablou rezultă că în patru protopopiate și anume I Ilfov, II Găești, III Târgoviște și I Giurgiu situația e în creștere, în două protopopiate și anume III Fierbinți-Ilfov și I Ploești în descreștere, iar în restul protopopiatelor situația e staționară.

Sf. Sinod ne-a înaintat un tablou cu un-

mărul sectanților pe județe, întocmit de Inspectoratul general al Jandarmeriei care pentru unele județe prezintă diferențe mari față de situația noastră. De pildă: situația noastră arată în județul Vlașca 415 suflete de sectanți, iar al Insp. Jan. arată 247 suflete, în județul Ilfov situația noastră arată 200 suflete de sectanți, iar al Insp. Jand. 1100. Pentru alte județe numărul sectanților e arătat aproape egal; de pildă în jud. Teleorman situația noastră arată 1200, a Insp. Jand. 1500, în județul Dâmbovița situația noastră 470, iar a Insp. Jand. 400 suflete. Il anexăm aci pentru că tabloul Onor. Inspectorat al Jandarmeriei rămâne totuși un document important, mai ales că înfățișează numărul sectanților pe parohii și precizează și felul sectei (Anexa No. 5).

7. Publicațiuni bisericești și religioase.

1. *Biserica ortodoxă, română*, Organul Sfântului Sinod.
2. *Apostolul*, curierul Arhiepiscopiei Bucureștilor.
3. *Dumineca ortodoxă*, foaie săptămânală a cercului de publicațiuni religioase și morale „Ia și citește“.
4. *Raze de lumină*, revista studenților în Teologie.
5. *Fântâna Darurilor*, revistă de cultură creștină, sub direcția P. C. Preot Toma Chiricuță.
6. *Cuvânt bun*, foaie bilunară a Asociației creștine ortodoxe „Patriarhul Miron“.
7. *Viitorul*, revistă bisericească și didactică sub direcția d-lui prof. D. G. Boroianu.
8. *Păstorul ortodox*, organ al protopopiei Il Ilfov.
9. *Curierul parohial*, al bis. Amza București.
10. *Buletinul Bisericii Sf. Elefterie*, din București.
11. *Muncitorul creștin*, foaie de zidire sufletească în parohia Podeanu-Puțul lui Crăciun București.
12. *Glasul Monahilor*, apare săptămânal.
13. *Tinerimea creștină*, revistă de educație religioasă morală, sub conducerea P. C. Diacon Dr. Har. Roventza, prof. Universitar și C. Preot Mih. Bulacu, parohul bis. Sf. Elefterie București.
14. *Cultura*, revistă muzicală, organ de

publicație al Asociației generale a cântăreților bisericești din România, sub direcția d-lui profesor I. Popescu-Pasărea.

15. *Biserica Vie*, sub direcția P. C. Pr. Dr. Marin C. Ionescu, Biserica Cuibu cu Barză, București.

16. *Adevărul creștin*, sub direcția C. Pr. Metodie Popescu, Teleorman.

17. *Buletinul Parohiei Sf. Voievozi*, din București, redactat de Pr. Har. Popescu.

18. *Lumina Adevărului-Câmpina*, redactat de Pr. Petre I. Provincianu.

Au apărut și următoarele lucrări sau simple broșuri creștinești:

1. *Școala exegetică biblică din Antiohia*, de Pr. Dr. Mihail Bulacu București.

2. *Buchetele religioase*, de Pr. N. Bănățeanu C. Lung.

3. *Ce vor rătăciți?* de Pr. Gh. Sălcescu.

4. *Bhagavad-Gita*, poemă indiană, traducere și note de Preotul Ioan Mihălcescu, prof. universitar.

5. *Crucii tale, ne închinăm Hristoase*, No. 3 din biblioteca misionară „Patriarhul Miron“ de Pr. Mihail S. Stănescu, Teleorman.

6. *La Théologie symbolique*, de Pr. I. Mihălcescu, profesor universitar.

7. *Curs de Teologie fundamentală sau Apologetică*, vol. I de Pr. I. Mihălcescu prof. universitar.

8. *Concordanță a Noului Testament*, de Al. Lascarov-Moldovanu.

9. *Problema miracolului creștin*, de Pr. I. Sachelarescu.

10. *Unirea bisericilor creștine* din punct de vedere istoric, dogmatic și canonic de Pr. Huștiu

11. *Metodă pentru a învăța Psaltichia*, de Pr. T. V. Stupcanu.

12. *Hristos este vieța*, de Pr. Dem. I. Iliescu-Palanca.

13. *Poligamia în America*, secta Mormoniilor, de Pr. Marin Iliescu-Atârnați.

8. **Studenți teologi în streinătate.** În anul școlar 1932—1933, Arhiepiscopia noastră a trimis la diferite facultăți de Teologie din streinătate un număr de 16 studenți — cea mai mare parte deja licențiați în Teologie — pentru a-și complectă și desăvârși studiile acolo. Anul acesta numărul lor a scăzut față de anul trecut din pricină că nici Arhiepiscopia noastră n'a mai putut susține cheltuelile lor acolo, ne-

primind nimic dela Stat pentru aceasta, și nici facultățile respective, din cauza aceleiași crize financiare, nu ne-a mai putut pune la dispozițiune numărul de locuri de altădată. Au rămas suprimate deci bursele dela Facultatea liberă de Teologie protestantă din Paris și bursa dela Facultatea de Teologie protestantă din Montpellier.

Cei 16 studenți aflați la studii se repartizează astfel:

a) La Facultatea de Teologie ortodoxă din Atena se află, în al treilea an, următorii doi studenți: Moisescu și Tănăsescu, ambii orfani de războiu, susținuți cu tot ce le trebuie de Arhiepiscopia noastră.

b) La Facultatea de Teologie ortodoxă din Varșovia: Băcioiu Ilie și Chirițescu Gh., susținuți de Sfânta Mitropolie ortodoxă din Varșovia, pentru care susținem și noi doi studenți polonezi la Facultatea de Teologie din București.

c) La Facultatea de Teologie protestantă din Strasbourg, Franța: Pompiliu Ispas și Constantin Pavel, cu burse oferite de Decanatul Facultății de acolo.

d) La Facultatea de Teologie catolică din Strasbourg se află 10 studenți, între cari un preot și un diacon și anume: Pr. Haralamb Lustun, diac. C. Angheloa, Ioniță N., Al. Nicov, Valeriu Măgureanu, Alexandru Petre, Velicu Dudu, Ciudin Nicolae, Țățu Gh., și Buzatu Dumitru. Locuința o au la Institutul Sfântul Vasile, pus la dispozițiunea noastră de Onor Decanatul Facultății catolice, unde se bucură de o viață aleasă, ordonată și pătrunsă de duh creștinesc. Aci, în Institut, s'a amenajat o capelă cu vase sfinte, cărți de rituale, vestimente și tot ce trebuie, în care preotul și diaconul săvârșesc în fiecare Duminică și serbătoare sfinte slujbe, la cari participă toți studenții români.

Bursele sunt oferite de Facultatea catolică, căreia, — ca și Facultății protestante din aceeași localitate — i se cuvine toate mulțămiriile noastre.

Nădăjduim că toți acești tineri, cărora, în toate prilejurile, le-am dat sfaturi și îndemnuri despre cum să-și întrebuințeze timpul acolo, vor fi, la timpul lor, tot atâtea elemente de valoare și de folos real pentru biserica noastră stămoșească dela cari azi primesc sprijinul.

9. **Seminariile.** Avem, în cuprinsul Arhiepiscopiei noastre patru seminarii teologice:

1) *Semiaarul Central din București* sub direcția P. C. Preot Petre Partenie, 2) *Seminarul „Nifon Mitropolitul“ din București*, aflat în 1932 sub direcția P. C. Preot Ioan Ionescu, care dându-și demisia în Februarie 1933 din cauză de boală, locul său a fost împlinit prin tânărul Olimp Căciulă, hirotonit preot cu acest prilej. Părintele Olimp Căciulă este licențiat al Facultății noastre teologice din București și doctor în Teologie dela Facultatea din Atena; 3) *Seminarul orfanilor „Patriarhul Miron“ din C.-Lung*, Muscel, aflat în 1932 sub direcția Cuv. Ieromonah Miron Gh. Popescu, iar acum de curând trecut sub direcția P. C. Preot I. Grigorescu din C. Lung. Acest Seminar a funcționat anul trecut cu 5 clase și anume clasele IV—VIII, iar dela Septembrie 1932 numai cu cursul superior, fiind pe cale de desființare din pricina greutăților financiare prin care trece statul. Având în vedere că Seminarul orfanilor din C. Lung se află așezat într'o localitate atât de prielnică sănătății tinerilor elevi, având în vedere că spre această instituțiune culturală se îndreaptă numai elevii orfani și în timpul din urmă copiii orfani de preoți, cari altfel ar rămâne pierduți în sărăcia neagră și lipsită și de mângâierea prezenței părinților, a satelor lor și având în vedere că acest Seminar este susținut în parte și de Societatea Ocrotirea orfanilor de războiu, Noi am intervenit deseori la Onor. Minister al Instrucțiunii și Cultelor să-l păstreze în buget, cel puțin numai cu cursul superior. Avem nădejde că intervențiunile noastre vor izbuti să salveze cel puțin cursul superior. 4) *Seminarul Monahal* din Sfânta Mănăstire Cernica, aflat încă dela înființare sub direcția P. C. Arhim Chezarie Păunescu, a funcționat anul acesta cu 7 clase, urmând ca dela toamnă să-și completeze cursul și cu clasa VIII. Pentru că la acest Seminar nu sunt primiți decât frați de călugărie, cari, toți, sunt lipsiți de orice avere sau sprijin din partea cuiva; pentru că în timpul din urmă Onor. Minister al Instrucțiunii afară de plata profesorilor și o plată minimă pentru hrana elevilor, nu mai dă aproape nimic, și pentru că Mănăstirile din cari se recrutează elevii nu ajută cu nimic la întreținerea și ușurarea altor cheltueli: de îmbrăcăminte, cărți, etc., afară de puține excepțiuni fericite, Seminarul monahal luptă cu foarte mari greutăți și numai stăruința și hotă-

rărea neclintită a directorului—de a-l menține, —l-a putut menține, Arhiepiscopia noastră a făcut totdeauna toate sacrificiile posibile, ajutându-l cu strictul necesar și îndemnând și mânăstirile din cuprinsul Eparhiei noastre să dea ceea ce pot fiecare.

Din vizitele ce am făcut deseori la toate Seminarile, ca și din rapoartele Direcțiunilor respective, ne-am încredințat că în Seminarile noastre teologice se desfășoară o activitate vie, pe toate tărâmurile, se dă o deosebită atențiune educațiunii religioase și atât corpul administrativ cât și corpul didactic se întrec — prin diferite activități — să sădească în sufletele tinere ale seminariștilor dragostea de cultură, dragostea de biserică și puterea însuflețitoare a idealului creștin.

La examenele de diplomă, date de ultima clasă, Arhiepiscopia noastră a trimis totdeauna, pe lângă comisia instituită de Minister, delegatul său, care în urmă a raportat despre cele constatate. Astfel la examenul de diplomă dela Seminarul Central a azistat în Iunie 1932 P. S. Vicar Titu Simedrea Târgovișteanul, la Seminarul Nifon P. C. Preot Manea Popescu, consilier Referent, iar la Seminarul orfanilor din C.-Lung P. C. Protopop local.

Amintim aci și despre Academia de Muzică Religioasă depe lângă Arhiepiscopia noastră, care în Iunie 1932 a scos prima serie de absolvenți diplomați. Atât d-l Rector profesor C. Brăiloiu, cât și corpul didactic alcătuit din cele mai distinse personalități muzicale din țară, muncesc cu dragoste fără margini ca să mențină o instituțiune de mare folos bisericii, pe care Statul o vlăguesește din ce în ce mai mult în ce privește acordarea sumelor de întreținere.

10. Invățământul religios în școlile primare. Articolul 61 din Legea învățământului primar din 26. VII 1924 a fost modificat și publicat în Monitorul Oficial din 22. IV 1932, astfel :

„Invățământul religios-moral este obligatoriu. Materia de studiu și programa acestui învățământ vor fi stabilite de Sf. Sinod pentru Biserica ortodoxă română, iar pentru celelalte confesiuni de autoritățile superioare religioase respective, în ambele cazuri în înțelegere cu Ministerul Instrucțiunii.

El se predă în localul școlii, în 2 ore pe săptămână, în fiecare clasă sau divizie și

în mod gratuit de preotul parohiei. Acolo unde nu este preot sau preotul este infirm, se va predă de învățător sau de persoana indicată de autoritatea superioară religioasă, cu aprobarea Ministerului Instrucțiunii.

Dacă elevii unei școli aparțin mai multor confesiuni, eclesiasticii cultelor respective îngrijesc, în mod gratuit, de instrucția și educația religioasă a elevilor, rezervându-li-se ore speciale în orarul școlii, astfel ca învățământul obișnuit să nu fie turburat în mersul său, nici școlarii să nu fie împiedecați de a veni exact la orele hotărâte pentru predarea celorlalte lecțiuni.

Controlul învățământului religios se face, pe lângă organele de control ale Ministerului Instrucțiunii, de autoritatea bisericească respectivă.

Predarea învățământului religios și moral în mod gratuit de către eclesiastici constituie o parte esențială a misiunii lor pastorale ; neîndeplinirea sau neglijarea acestor datorii atrage după sine sancțiuni.

Ministerul va aduce la cunoștința autorităților superioare bisericești abaterile dela aceste îndatoriri, pentru a lua măsuri disciplinare în contra preoților vinovați, în conformitate cu regulamentul pentru procedura instanțelor bisericești“.

Potrivit acestei noi rândueli, de o imensă importanță pentru biserică ca și pentru neam, datorită d-lui Profesor Nicolae Iorga, când era prim ministru și ministru al Instrucțiunii, la intervenția I. P. S. Patriarh Miron și în urma dezideratelor exprimate de întreaga preoțime ortodoxă în congresele ei anuale, din Septembrie 1932 învățământul religios în școala primară a rămas pe seama preotului local.

De cu vreme Arhiepiscopia noastră a atras deosebita atențiune a preoțimei asupra acestei sarcini, prin circulări, dispozițiuni, articole publicate în curierul „Apostolul“, ca și verbal cu prilejul diferitelor adunări preoțești. În ziua de 11 Maiu 1932, I. P. S. Sfințitul Patriarh a convocat, în sala de recepțiuni a Palatului Patriarhal, pe toți preoții și diaconii din București, cărora le-a vorbit despre datoria de a se sili fiecare să corespundă însărcinării de cinste, dar și de răspundere, ce li-s'a acordat prin lege. „Sunt bucuros să constat că înșiși preoții au discutat această problemă

în congresul din toamna trecută și au cerut ca învățământul religios în școala primară să fie predat de preot, a zis I. P. S. Patriarh. Dreptul acesta de a preda învățământul religios în școala primară e un câștig de-o valoare extraordinară pentru biserică. A fi dascăl e lucru greu însă. Dar cine-și va îndeplini această misiune cu râvnă și dragoste, face cel mai bun serviciu și nouă și Statului. Prin școală putem schimba mentalitatea generației viitoare. Incredințați-mi tinerimea și voi schimba lumea, a zis un pedagog“. Tot cu acest prilej P. S. Vicar Titu Simedrea Târgovișteanu, dând cetire articolului 61 din lege, a adăugat: „La toamnă această lege va intra în vigoare. P. P. C. C. Protopopi vor face tablouri de școlile primare din București, pentru a repartiza la fiecare școală un preot. Fiecare preot să se pună la punct în ce privește metoda, materialul didactic și programa, ca la toamnă să fim pregătiți. Predarea religiei face parte din misiunea preotului. Acolo unde nu se va îndeplini se vor aplica sancțiuni, cari pot merge până la scoaterea din buget a preotului respectiv. Pregătirea prea superioară pe care o avem noi, teologii, ne face inapți pentru apropierea

de copii. Deci e nevoie de o reeducare personală. Niciun preot nu e dispensat“.

Cu prilejul conferințelor generale pastorale din Iunie 1932, iarăși s'a discutat această chestiune cu toți preoții din eparhie, dându-li-se îndrumările și lămuririle necesare.

Intrucât Sf. Sinod, până în prezent, nu a alcătuit o nouă programă analitică, învățământul religios se predă tot după programa veche a Ministerului. Cu timpul și pe baza experienței și rezultatelor obținute se vor alcătui, desigur, manuale speciale, se va forma materialul didactic necesar învățământului și metodice îndrumătoare, de cari în prezent suferă, în special învățământul religios. Chiar în cursul acestui an școlar au apărut câteva lucrări importante, în materie de învățământ religios, pe cari noi le-am recomandat la timp preoților ca să le folosească.

Din rapoartele primite, am constatat cu plăcere că toți preoții au înțeles importanța acestei probleme și au intrat în școală îndeplinindu-și cu conștiință și râvnă datoria de dascăl.

Cetit și aprobat în ședința Consiliului Eparhial din 26 Aprilie 1933.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, TIT

Consilier Referent, Pr. MANEA POPESCU

R A P O R T G E N E R A L

SECȚIA ECONOMICĂ - FINANCIARĂ

No. 4614/28. IV. 1933.

Onorată Adunare Eparhială,

E în deobște cunoscut, că o instituție oricât de ideală, pentru ca să poată exista, să poată progresa și să-și îndeplinească cu cea mai mare ușurință scopurile sale, are neapărată nevoie și de mijloace materiale, iar membrii ei conducători au datoria, — ca pe lângă celelalte preocupări și îndatoriri, la care sunt obligați prin însăși natura și scopul acelei instituții, — să activeze cât mai intens și pentru crearea unei situații cât mai înfloritoare.

Și Sf. Noastră Biserică, pentru ca să-și poată îndeplini atât rolul său divin, cât și mai ales îndatoririle pastorale, culturale și misionare, în conformitate cu învățătura Mântuitorului Nostru Iisus Christos, are și datoria de a lucra și la crearea și sporirea fondurilor necesare

pentru o cât mai temeinică organizare și înmulțire a așezămintelor bisericesti, culturale și de binefacere, cu ajutorul cărora să se răspândească prin o muncă hotărâtă, depusă cu zel prin cuvânt și faptă, doctrina evanghelică, iar acolo unde este amenințată de diferite curente sectare, rezultate de pe urma marelui războiu trecut, să-și dea toată silința ca să mențină această doctrină în curățenia ei adevărată.

Conduc de aceste principii, în temeiul Legii și Statutului de Organizare Bisericească și conform cu planul de acțiune indicat de I. P. S. Arhiepiscop-Patriarh Miron, Consiliul Arhiepiscopesc al secției Economice, s'a străduit, ca să creeze o situație materială cât mai în-

floritoare, atât la centrul Eparhial în administrarea și mărirea fondurilor pe care Sf. Arhiepiscopie a reușit să le creeze dela punerea în aplicare a Legii de organizare Bisericească, cât și în parohii prin dispozițiile ce s'au dat organelor parohiale în vederea sporirii averilor bisericești și crearea de fonduri parohiale de rezistență.

De astă dată însă, ca și în anul trecut, criza economică s'a înrăutățit și mai mult. Speranțele de îmbunătățire pe care omenirea le pusesese în anul 1932, nu s'au realizat. Toate ramurile de activitate economică, sunt paralizate.

După criza producției și a monedei, criza creditului a fost aceea, care a lovit mai greu și instituția Noastră, încât azi, trebuie să fim preocupați mai ales de gândul, cum să salvăm ceace cu atâtea greutăți am adunat în cei 7 ani de muncă încordată pe acest teren și să găsim o plasare garantată, a sumelor ce le putem încassa.

Deoarece pe deoparte, în urma legiurilor cu caracter social din ultimul timp, — legea conversiunii, suspendării executărilor silite etc., — urmărirea și încassarea creanțelor noastre, fie din arenze, fie din chirii sau alte venituri, se face din ce în ce mai greu, iar pe de altă parte băncile, unde avem depus numerarul fondurilor ce am înghebat după 7 ani de activitate intensă și cu o corectitudine exemplară, din aceleași motive nu ne mai replătesc din totalul sumelor depuse, decât cel mult rate lunare de 10/0, stânjenind astfel acțiunea Sf. Arhiepiscopii în activitatea sa economică și prin aceasta și pe cea culturală misionară.

Cât pentru viitor, nu putem prevedea care va fi soarta rezultatelor frumoase ce am obținut până astăzi prin o grea încordare și muncă continuă.

Intrucât situația nu s'ar înrăutății vom ajunge a încassa ceace avem, succesiv și în timp mai lung, ceace încă e un obstacol dacă ai vrea să faci o investiție mai mare, în ceva mai sigur.

În afară de aceasta, pe anul 1932, tot din pricina crizei, Statul nu ne-a ordonat nici o sumă prevăzută în Bugetul său, la cap. „trebuințe materiale“ încât am fost nevoiți ca din încassarile ce Sf. Arhiepiscopie a realizat pe anul 1932, să facem o seamă de cheltueli inevitabile, care au întârziat sporirea fondurilor create cu atâtea greutăți.

Starea fondurilor Sf. Arhiepiscopii și a fondurilor administrate de ea, este evidentă din bilanțul și mișcarea fondurilor încheiate cu 31 Decembrie 1932, și care se înaintează cu raport separat sub No. 4616/933.

Aici menționăm numai, că totalul sumei conform bilanțului dela 31. XII. 1932, este de lei 34.725.182,55.

Cu 31. XII. 1931, în loc de Lei 34 860.823,80, care era situația reală a fondurilor și fundațiilor administrate de Sf. Arhiepiscopie, s'a arătat suma de lei 37.706.684,70, deoarece în bilanț se înglobase și fondul Bisericii Sf. Ilie Hanul Colții ș. a., în sumă de lei 3.145.860,90, care încă din anul 1931, s'au administrat separat de către o Eforie, instituită aparte sub prezidiul I. P. S. Patriarh.

Starea fondurilor și fundațiilor, administrate de Sf. Arhiepiscopie, se prezintă deci cu 31. XII. 1932, cu un spor de lei 164.358,75.

Acest spor, făcându-se diferența dintre creșteri și scăderile fondurilor, se prezintă astfel :

Fonduri proprii spor	25.828,25
Diverse	299.514,75
	<hr/>
	325.343,—
minus scăderi la	
fundațiuni	160.984,25
Diferență spor	164 359,75

Observăm că azi e greu a da sume precise, căci toate valorile, efectele, sunt expuse unor variațiuni și scăderi de curs, încât și precizarea valorii nu poate fi stabilită și consecventă Azi încă, obligamentele contractuale de orice natură nu sunt sigure, căci de o parte legi speciale de scutire și ușurare, iar de altă parte neputința de plătire și încassare — te silește ca o forță majoră — să reduci, chiar să ștergi și pierzi toată creanța.

1. În afară de cheltuelile obișnuite, pentru trebuințele Sf. Arhiepiscopii, în cursul anului 1932, am înființat o „Turnătorie rituală de lumânări de ceară curată“, care s'a instalat la Plătărești.

Instalația a costat Lei 215.517.

Despre înființarea acestei turnătorii, prezentăm raport separat.

2. Și în anul acesta, ca și în anii trecuți, am ținut să încurajăm după putință construirea de case parohiale și reparații la biserici, acordând ajutoare în sume, care se cifrează în total la lei 91.500.

3. În legătură cu lucrările de sistematizare întreprinsă de Primăria Municipiului București în Dealul Patriarhiei, situația a rămas identică cu cea din 1931, adică autoritatea Municipală n'a găsit de cuviință a retroceda Bisericii justul echivalent al terenului încălcat și al clădirilor dărâmate. În timpul din urmă Onor. Primărie — mereu sesizată de noi în scris, iar de I. P. S. Patriarh și personal și prin trimiși speciali, — am obținut promisiunea că — pentru clopote se va ridica o clopotniță frumoasă — și că grădina va fi pusă în bun rând dimpreună cu drumul ce o traversează. Tocmai în zilele acestea se fac lucrările preparative.

De altă parte, la Primărie s'a numit o Comisie de Ingineri, pentru a face un proiect de sistematizarea Dealului și al împrejurii sale. Să sperăm, că va fi în folosul Bisericii. Consiliul urmărește totul, având delegatul său acolo.

4. În cursul anului 1932, Onor. Minister al Instrucțiunii și Cultelor, nu ne-a ordonat din bugetul său, nici o sumă pentru ajutorarea văduvelor și orfanilor de preoți (fondul milelor) care se dădea în fiecare an.

Cu toate acestea I. P. S. Patriarh Miron, în măsura posibilităților a distribuit din fondul milelor al Sf. Arhiepiscopiei, ajutoare în sumă de lei 65.866.

5. La Sanatoriul preoțesc „Patriarhul Miron“ delă Techirghiol-Sat, se simțea nevoia de a se aranja unele camere pentru bucătării, necesare familiilor preoților, care doresc a face menajul în casă, precum și de o eventuală instalație de băi calde, pentru preoții ce merg să facă cura la acest sanatoriu.

În cursul anului 1932 ni s'a oferit spre vânzare în condițiuni avantajoase, locul Pițigoi, situat alături de sanatoriu, în întindere de 1000 m. p. Consiliul Eparhial l'a și cumpărat pentru Sf. Arhiepiscopie, cu suma de lei 186.032. dimpreună cu o casuță de pe el.

Astfel Sf. Arhiepiscopie, are acolo o proprietate susceptibilă pentru orice dezvoltare în viitor.

6. Tot în cursul anului 1932, s'a prelungit instalația de calorifer din Palatul Patriarhal și în aripa din dreapta intrării acestui Palat, lucrare ce era absolut necesară și în această latură veche.

Deasemenea s'su introdus și noi corpuri de încălzire în Catedrala Sf. Patriarhiei, care este încălzită tot dela caloriferul Palatului Patriarhal.

Ambele aceste lucrări au costat în total suma de lei 294.000.

7. Și în anul acesta Consiliul Eparhial a depus o deosebită stăruință, ca improprietățile făcute prin reforma agrară în favorul parohiilor, să fie menținute. În toate cazurile semnalate de C. Preoți, am făcut intervențiile necesare la Onor. Minister de Agricultură și Domenii cu bune rezultate.

8. Cu toată criza financiară, cu toată lipsa ajutoarelor din partea Statului, parohiile totuși cu concursul și sprijinul enoriașilor — la care cu destulă satisfacție constatăm că există în mare măsură dragostea față de Biserică și slujitorii ei, au realizat în cursul anului 1932, frumoase lucrări de construcții și reparațiuni de Biserică, clopotnițe, case parohiale etc., lucrări care după rapoartele generale ale P. C. Protopopi și din referatul Serviciului Tehnic al Sf. Arhiepiscopiei, prezintă următoarea situație:

S'au clădit în cursul anului 1932, 3 biserici și anume:

2 în Prot. III Ilfov: biserica filială Luptători, parohia Tăriceni și biserica filială Netezești, pendinte de parohia Nuci.

1 în Prot. III Prahova: biserica parohia Ceptura.

Suma cheltuită în 1932 cu terminarea acestor biserici, este de lei 2.239.500.

În curs de construcție sunt 32 de biserici, parte începute în anii anteriori, parte în anul acesta, repartizate pe județe în modul următor:

2 în prot. II București: Biserica Sf. Treime Ghencea și Lupeasca.

2 în prot. I Ilfov; Palanga și Saxoni.

2 „ „ II „; Nana și fil. Coadele parohia Valea Popii.

5 în prot. III Ilfov; Bis. fil. Odaia Vlădichii, fil. Germănești, și bisericile parohiale Afumați, Cioflăceni și Merii Petchi,

2 în proto. I Prahova; fil. Balaca și biserica parohială Tinosu.

2 în proto. II Prahova; Trăisteni și Poiana Tapului.

1 în „ III „; Cioranii de Jos.

2 „ „ IV „; Bis. fil. Valea Plopului și Fundeni.

1 în prot. I Vlașca: Pietroșani și Bila,

2 „ „ III „; Bis. fil. Vadu Lat și Vătași.

2 în „ II Dâmbovița; Gura Foi și Glâmbocel.

4 în Prot. I Muscel; Lerești, Stoenesti, Golești de Jos și Șelari.

3 în prot. II Muscel: Drăghicești, Priboenii de Jos și 1 nespecificată în raportul P. C. Protopop.

1 în prot. I Teleorman: Bis. Parohială Lissa. Sumele cheltuite până în prezent cu aceste lucrări se ridică la lei 12.173.340.

S'au reparat 107 biserici în toată Eparhia, cheltuindu-se suma de lei 7.720.038.

Mai sunt în curs de reparație 18 biserici pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 4.914.000.

S'au pictat din nou și s'au făcut reparații de pictură la 18 biserici, cheltuindu-se suma de lei 1.287.000.

Din nou s'au pictat bisericile:

Precupeții Vechi din Prot. I București și Vasilați și fil. Postăvari, din prot. II Ilfov. S'au mai făcut mici reparații și îmbunătățiri, la 15 biserici cu suma de lei 183.800.

Clopotnițe construite în cursul anului 1932 sunt în număr de 8 și anume:

- | | | | | |
|---|----|---------|--------------|------------------------|
| 1 | în | prot. I | București | : Sf. Ilie Grant |
| 1 | „ | „ | I Ilfov | ; din paroh. Otopeni |
| 2 | „ | „ | II „ | „ „ Aprozi și Vasilați |
| 1 | „ | „ | III „ | „ „ Tâncăbești. |
| 1 | „ | „ | II Prahova | „ Breaza de jos. |
| 1 | „ | „ | III Dâmb. | „ „ Brâncoveanu. |
| 1 | „ | „ | II Teleorman | „ Scioșetea. |

cheltuindu-se suma de Lei 440.590.

S'au reparat 4 clopotnițe pentru suma de 197.700 lei.

În curs de construcție este o singură clopotniță în Prot. I Ploești, a cărei valoare se ridică la suma de lei 500.000.

Case Parohiale. — În cursul anului 1932, s'au construit 22 case parohiale, repartizate astfel pe protopopiate:

- | | | | |
|---|----|---------|----------------|
| 7 | în | prot. I | București. |
| 2 | „ | „ | II „ |
| 3 | „ | „ | I Ilfov. |
| 3 | „ | „ | II „ |
| 1 | „ | „ | III Prahova. |
| 1 | „ | „ | I Vlașca. |
| 1 | „ | „ | I Dâmbovița. |
| 1 | „ | „ | II „ |
| 1 | „ | „ | III Teleorman. |
| 2 | „ | „ | II Vlașca. |

Valoarea caselor parohiale construite în anul 1932 se ridică la suma de lei 7.545.000.

Sunt în curs de construcție 6 case parohiale, pentru care s'a cheltuit până în prezent suma de lei 155.000.

S'au reparat 33 case parohiale, pentru suma de lei 1.161.734.

S'au făcut împrejurări de biserici și cimitire în valoare de lei 178.711.

Pentru construcțiile și reparațiile arătate conform rapoartelor P. C. Protopopi, s'au cheltuit în total, suma de lei 38.696.413.

Proveniența sumelor este următoarea:

Prefectura jud. Ilfov	2.470.000
„ „ Prahova	241.000
„ „ Vlașca	290.000
„ „ Dâmbovița	120.000
„ „ Muscel	50.000
„ „ Teleorman	2.000
Dela Comune	4.747.741
Imprumuturi	2.889.851
Enoriași	10.212.281
Sf. Arhiepiscopie	91.500
Comis. Monum. Istorice	280.000
Bănci Populare	65.500
Din fond. Proprii ale Bis.	2.823.776
Dela Stat	306.000
	<hr/>
	24.592.652

Proveniența restului de lei 14.103.761 până la suma de lei 38.696.413 cât s'a cheltuit cu lucrările de mai sus, nu este specificată în rapoartele P. C. Protopopi.

9. Donațiuni. — În cursul anului 1932, s'au făcut însemnate donațiuni care constau fie în natură, fie în numerar.

Donațiunile în natură făcute bisericilor din întreaga Eparhie se cifrează la suma de lei 1.826.834, iar cele în numerar la suma de lei 3.442.379.

Asemenea s'au făcut donațiuni și în imobile: Printre donatori remarcăm pe:

- | | | |
|--|-----|-----------|
| 1. D-l Ioan Perțu, din parohia Podeanu București, care a donat pentru construirea casei parohiale | Lei | 100.000 |
| 2. D-l Ioan Tugui, idem | „ | 140.000 |
| 3. D-l N. Rădulescu, parohia Sf. Dumitru Colentina-București, a donat un policantru și un chivot, ambele în valoare de | Lei | 262.000 |
| 4. D-l Radu Ștefănescu, parohia Hagiu București, a donat un imobil în valoare de | Lei | 800.000 |
| 5. D-l Flor Pârvolescu, idem | „ | 300.000 |
| 6. Pr. D. Popescu, dela bis. Hagiu, a lăsat bisericii efecte în valoare de | Lei | 300.000 |
| 7. D-l G. Zamfirescu, parohia Sf. Treime Ghencea, a donat pentru construcția noiei biserici | Lei | 1.000.000 |

8. D-na Ioana P. Anghel, din parohia Otopeni-Ilfov, a construit o clopotniță în valoare de Lei 150.000

Dintre instituțiuni remarcăm o mare atenție față de Biserică, din partea Primăriei Orașului Ploești, care în afară de ceilalți ani, a dat din bugetul său și în cursul anului 1932, suma de lei 1.900.000 pentru nevoile bisericilor.

Consiliul Arhiepiscopesc al Secției Economice a exprimat tuturor donatorilor din partea Sf. Arhiepiscopii, mulțumiri, și totdeodată a dispus ca organele parohiale să aducă mulțumiri în mod solemn pentru ajutoarele primite.

10. Averele Parohiilor.— În anul 1932, averea mobilă și imobilă a parohiilor conform tablourilor înaintate de P. C. Protopopi, s'a evaluat aproximativ la suma de circa, Lei 1.606.425.841.

Din această sumă averea mobilă, în care se cuprinde numărul, efecte, fonduri și fundațiuni bisericesti, mobile, obiecte sacre și ornamente, face circa Lei 134.312.056, și averea imobilă în care se cuprind bisericile, casele parohiale, casele pentru închiriat, pământuri ca sesiune parohială, pământul ca fundațiune bisericască, pământul plus de sesie, pământul dat prin împroprietărire etc., evaluată la circa Lei 1.472.113.785.

Tabloul General se anexează.

11. Criza financiară actuală a creat pe neașteptate grele situații unora din parohii, încât Consiliul Eparhial al Secției Economice a fost nevoit a aproba vinderea unor imobile bisericesti.

a) Astfel parohia Dichiu din București a vândut o parte din imobilele sale, pentru replătirea împrumuturilor ce efectuase anterior în vederea construirii unui ateneu popular, împrumuturi care — dacă nu se achitau — s'ar fi scos în vânzare de către creditorii, valorosul ateneu al acestei biserici, clădit cu mari sacrificii.

b) Asemenea și parohia Schitul Măgureanu a fost nevoită a vinde unul din imobilele sale, tot pentru achitarea unui împrumut, ce efectuase cu ocazia construirii noii case parohiale.

12. Unele parohii au fost nevoite a face și schimburi de terenuri:

a) Astfel parohia Sf. Nicolae Buzzești, din București, având un imobil ce cădea pe linia de aliniere, pentru a salva imobilul dela o expropriere sigură, a făcut schimb cu Primăria Sect.

IV Verde, care i-a cedat un alt imobil, de aceeași valoare.

b) Asemenea și parohia Delea Veche a cedat Primăriei Sect. II Negru, 11 m. p. teren, pentru care a primit în schimb 108 m. p. teren.

c) Parohia Sf. Voevozi-Urlați a cedat o porțiune de teren din curtea Bisericii, Primăriei respective, pentru trasarea unei Piețe Comonale, primind în schimb un alt teren, de aceeași valoare.

13. Bugetele Parohiilor.— Din tablourile aci anexate, de situația bugetelor comunelor bisericesti, trimise spre verificare, constatăm că din 20 de protopopiate, trebuiau să fie înaintate pe anii 1927—1932, 2.013 bugete.

De fapt s'au înaintat numai 1841. Nu s'au înaintat 172 din care 61 bugete pe anul 1932.

Toate bugetele trimise au fost verificate și aprobate.

Protoeriile: II Capitală, I și II Ilfov, I și II Prahova, II Teleorman, I Muscel și I Vlașca, au trimis complet toate bugetele pe anul 1933.

14. Gestiunea Parohiilor.— Și anul acesta ca și în trecut, s'au dat mai multe circulări foarte deslușite, referitor la compunerea conturilor și am trimis delegați, pe spesele parohiilor neglijenți, care să încheie conturile pe 1932, acolo unde nu s'au încheiat la timp.

Cu toate acestea din tabloul anexat, se constată următoarele restanțe:

Pe anii 1927—1933, s'au înaintat din 3.683 conturi de gestiune, numai 2.341. Sunt în restanță 1.342 conturi din care 772 conturi pe anul 1932.

Tabloul general pe protopopiate se anexează.

După ce circulările date și insistența protopopilor nu duce la scop în toate cazurile, va fi necesar ca și din partea Onor. Adunării Eparhiale să se insiste a continua cu aplicarea de urgente pedepse disciplinare prezidiale în toate cazurile de neglijență evidentă.

15. Serviciul Tehnic.— În privința serviciului tehnic, s'a continuat situația din anul 1931, s'a continuat situația din anul 1931, adică în urma suprimării din bugetul Statului a postului de arhitect pentru Sf. Arhiepiscopie, ne-am folosit pe anul 1932 de serviciul tehnic al Sf. Patriarhii.

Acest serviciu a revăzut planurile și divizele de biserică, case parohiale, capele, clopotnițe, împrejmuiți ș. a. precum și un număr de lucrări tehnice ce au venit spre cercetare.

Toate referatele serviciului tehnic, au fost cercetate și aprobate de către Consiliul Eparhial al secției economice.

16. Serviciul Contencios.— Activitatea acestui serviciu s'a manifestat sub 2 forme și anume:

1. Aceia a consultațiunilor juridice date cu titlul de avize sau referate, în legătură cu toate chestiunile de resortul acestei Sf. Arhiepiscopii și cu rapoartele diferitelor parohii înaintate spre confirmare sau aprobare, potrivit Legii de Organizare a Bis. Ortodoxe Române.

Numărul acestor chestiuni scrise, trece de 250, la care se adaugă și multiplele explicațiuni juridice, formulate oral de către avocații serviciului, în cazuri urgente și de imediată executare.

2. Intentarea și susținerea unui număr important de procese dintre care relevăm pe cele mai importante:

Procesul Maria Apostolu, pendinte la Curtea de Apel Galați, S. I. câștigat de Noi la prima instanță;

Procesul cu antreprenorul Carlo Duca, terminat printr'o transacțiune acceptabilă, înaintea Curții de Apel București, Sect. II, care a adus administrațiunii noastre, o reducere a pretențiunii de circa 300.000 lei ș. a.

Apoi tranșarea favorabilă a diferendului ce l'am avut cu d-l H. Haritonovici, care primise efectele fondului Bis. Sf. Ilie Hanul-Colții, delapidate de către fostul funcționar G. Ionescu, aflat la închisoarea Văcărești, condamnat de către Trib. Ilfov, Sect. II C. C. la 3 ani reclusiune.

Am intentat în acelaș timp, acțiune civilă pentru predarea titlurilor fondului Sf. Ilie Hanul-Colții, care a fost repartizată la Sect. II C. C. a Trib. Ilfov, făcând și convenita reclamațiune la Parchet pentru abuz de încredere, contra d-lui H. Haritonovici. În cele din urmă am obținut recunoașterea scrisă a d-sale, în ceea ce privește dreptul de proprietate în fa-

voarea Noastră, asupra acestor efecte, a căror valoare s'a obligat a ne-o achita, plătindu-ne în contul sumelor datorate, Lei 31.500 prevăzuți în menționata declarațiune.

Este locul să amintim, toate procesele relativ la impunerile fiscale, comunale și operațiunile de recesământ, cu care ocaziune interesele Sf. Arhiepiscopii, au fost apărate, tot de către avocații serviciului Contencios al Sf. Patriarhii, care în lipsă de avocat la Sf. Arhiepiscopie, se ocupă cu promovarea tuturor chestiunilor juridice, ce interesează exclusiv Sf. Mitropolie a Ungro-Vlahiei, Arhiepiscopie a Bucureștilor.

Socotim util a arăta, că s'a lucrat deosebit în direcția conservării averii imobile a parohiilor, efectuându-se toate măsurile prealabile pentru intentarea cuvenitelor acțiuni de revendicare, a tuturor terenurilor bisericesti aflate în Arhiepiscopia Bucureștilor, cutoptite fiind de către diferiți particulari sau instituțiuni a căror suprafață de circa 84 Ha. va fi redobândită de către părțile constitutive în cauză.

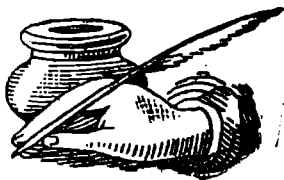
17. Din registrul de intrare al Serviciului de Registratură dela Sf. Arhiepiscopie, constatăm că în cursul anului 1932, au intrat în total spre rezolvare 12.545 hârtii, dintre care s'au rezolvat de către Secția Economică, un număr de 6192 chestiuni, parte pe cale prezidială, parte în 27 ședințe, ținute de Consiliu-Arhipiscopesc al Secției Economice.

Având în vedere cele expuse în acest raport, rugăm Onor. Adunare Eparhială a lua act cu aprobare, precum și a da cuvenita descărcare și îndrumările necesare, pentru viitorul care devine tot mai greu și mai nesigur pentru orice avere.

Din ședința Consiliului Eparhial, Secția Economică, ținut la 26 Aprilie 1933.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, *PLATON*.

Consilier Referent, Protop. C. MOLDOVANU



RAPORT GENERAL

DESPRE

INFIINȚAREA TURNĂTORIEI RITUALE DE LUMÂNĂRI DE CEARĂ CURATĂ DE ALBINE, A SF. ARHIEPISCOPII A BUCUREȘTILOR.

Nr. 4615/933

Onorată Adunare Eparhială,

Sf. Arhiepiscopie făcând constatarea regretabilă, că în toate bisericile aflătoare în cuprinsul acestei Eparhii, de altcum cași aiurea se întrebuințează lumânări de calitate inferioară, poreclite de ceară, dar în fond falsificate și fabricate din fel de fel de materiale veninoase, eftine, rele, care pe de-o parte strică în scurt timp pictura din biserici prin fumul ce-l produc, iar pe de altă parte sunt dăunătoare sănătății preoților, poporului adunat în ele: I. P. Sf. Arhiepiscop Miron a dispus, și repetat cu insistență stăruința ca — Secția Economică — a Consiliului arhiepiscopesc să facă toate preparativele pentru a se înființa o „Turnătorie rituală, pentru lumânări de ceară curată de albine“, urmând vechei rândueli creștine ortodoxe, care nu admite folosirea nici-unui alt fel de lumânări în biserică.

Motivele acestei preocupări sunt că lumânările fac și ele parte din cult ca și toate celelalte obiecte, vase, odoare și veșminte sfinte, necesare serviciului divin, și deci sunt supuse și ele în ceea ce privește compoziția și felul lor de întrebuințare prescripțiilor liturgice ale Sf. Biserici, care trebuie să fie observate întocmai. A nu le observa înseamnă a călca dispoziții esențiale ale bisericeii, ceea ce constituie o abatere gravă.

Biserica a avut din vechime în folosință lumânări de ceară curată.

La întrebarea, de ce numai lumânări de ceară curată, se poate răspunde cu o mulțime de motive. Simeon Tesaloniceanu zice: „Lumânarea cea adusă și aprinsă arată curățenia noastră, care se cade să o avem. Ea este jertfă fără de prihană și însemnează și plecarea și smerenia noastră. Și fiindcă ceara este adunată din flori însemnează Darul Duhului Sfânt, ce luăm noi. Și pentru că ceara este mai din toate florile, însemnează că și jertfa se aduce de toți“.

I. P. Sf. Patriarh Miron indică rostul lor din usul ritual al bisericii noastre, astfel în o lucrare a Sa din 1908:

„La început s'a putut introduce luminile din o simplă necesitate, mai ales, că primii creștini se rugau prin locuri ascunse, retrase, întunecate, catacombe, peșteri, crepături etc., ca să nu fie observați. Astăzi însă lumânările se aprind și ziua; deci nu pentru a delătura întunecul, ci pentru a simboliza: a) Sfânta Treime, căci „lumină este Tatăl, lumină este Fiul, lumină și Sfântul Duh, deci o lumină sunt aceste trei“; b) cuvântul Domnului, despre care zice psalmistul: „Cuvântul Tău Doamne este lumină, care mă luminează și îndreptează pașii mei spre calea virtuții“. Lumina simbolizează și pe însuș Iisus Hristos, lumina lumii, „lumina, care strălucește în întunec și luminează pe tot omul ce vine în lume“. Despre el se zice în Credeu „lumină din lumină“; la liturgia celor mai înainte sfinți: „lumina lui Hristos luminează tuturor“; „veniți de primiți lumina“; când preoții vestesc poporului învierea; etc. Deci—simbolizând lumina tot ce e mai sfânt, mai înalt — sfinții părinți s'au îngrijit, ca materia, ce o produce, să fie cea mai curată, hotărând, ca lumânările să se facă din ceară de albine pe atunci cea mai curată materie, care—arzând încet și liniștit—simbolizează dumnezească liniște.

De atunci încoace au căutat teologii timpurilor încă diferite alte motive, prin cari caută a justifica exclusiva folosire a luminei de ceară și unt-de-lemn.

Ei cer anume, ca în uzul bisericesc din toată biserica ecumenică să se folosească numai ceara curată de albine, fiindcă albina este simbolul curățeniei și al nevinovăției. De altă parte, fiind ceara adunată de pe flori mirositoare, însemnează mirosul spiritual al darului — adică credința și iubirea celor ce

o duc la biserică. Ceara, fiind adunată de prin toate florile, mai poate simboliza și universalitatea sau ecumenicitatea creștinismului și a bisericii. De altă parte lumânările de ceară — arzând — se consumă văzând cu ochii, ceea ce poate fi o mângâiere pentru creștinul, care a adus această jertfă, însoțind consumarea și cu rugăciunile sale. Untul-de-lemn de altă parte este simbolul belșugului și al vindecării. Pe lângă aceasta untul-de-lemn însemnează și zelul oamenilor, cari — după exmplul celor cincî fecioare, eșite la timp cu candelile lor întru întâmpinarea mirelui, — se nizuiesc a fi plăcuți lui Dumnezeu nu numai prin credință, ci și prin faptele lor. Afară de aceste simbolizări, preste tot lumina cu razele ei mai este și o podoabă a cultului divin. Ambele aceste substanțe, (ceara și untul-de-lemn) dau și o lumină curată și limpede.

Luminile și untul-de lemn le cumpără creștinii și aduc ca jertfă la biserică, împreună cu prescuri, vin, tămâie, fructe și alte prinoase.

Curată este această jertfă, dacă luminile sunt din ceară de albine, iar untul-de-lemn un extract curat de masline și de fructe, din cari se stoarce, și dacă și sentimentele interne, ce însoțesc aceste jertfe, corespund acestei curățenii materiale.

Numai în cazul acesta întrunesc aceste materii calități superioare și corespund însemnătății lor simbolice; deci numai în calitate curată pot fi produceri plăcute lui Dumnezeu și primite de el, ca jertfa lui Avel.

Odin'oară luminile le făceau înșiși credincioșii, acasă.

Cultura albinilor însă dispărând aproape de tot, ceara s'a împușinat și azi poporeniile procură luminile dela neguțători, cari și pentru trebuințele bisericii vând lumini false, fabricate, în loc de ceară, din parafină (extract din păcură), stearin (extract din său), ori japon (ceară japoneză), toate substanțe mult mai ieftine.

Luminările fabricate din asemenea substanțe se trec mult mai repede, n'au pară curată și produc fum mult și înădușitor, care nu numai îngreună răsufarea, îmbolnăvește adese-ori greu atât pe preoți cât și pe credincioși, ci alungă formal pe mulți creștini din biserică; iar pe alții îi înădușe până la amețelă. Câți n'au avut așa ocaziune, mai

ales de Paști și la denii, că luminile produc atâta funingine, încât nu se vede vecin cu vecin. Pe lângă aceasta afumă total păreții și mai ales icoanele, ba în câțiva ani adeseori cernesc total interiorul întreg, acoperind cu funingine picturi și ornamente adese-ori în valoare de sute de mii. De multe-ori dăm de biserici, cari cu interiorul lor fac impresia unor peșteri pentru osândiți.

Deci, ce folos de o pictură frumoasă și costisitoare pe care apoi s'o expui la nimicire sigură prin fumul luminei? Ceeace s'a întâmplat în atâtea biserici frumoase din orient, unde mai ales în postul mare: la privegheri și în Vinerea-mare, uzul luminilor este fără sfârșit.

Anomalia aceasta, atât din punct de vedere al curățenii jertfei, cât și din punct de vedere igienic și cu privire la deteriorarea grabnică a întregii ornamentări interne, au observat-o și constatat-o toate bisericile ortodoxe provinciale.

Sfântul Sinod al bisericii române a discutat asupra ei în repețite rânduri, începând dela 1873 și până azi, căutând să scoată din uzul ritual luminările falsificate; ba chiar și înainte cu mai bine de o sută de ani aflăm urme de o asemenea îngrijire a prelaților din România.

Dat-a Sfântul Sinod de atunci încoace circulare speciale, însărcinat-a întreg clerul cu ținerea de predici în acest obiect; făcut-a regulament anume cu privire la folosirea exclusivă a luminei curate, căci numai în cazul acesta este jertfa curată; cerut-a și primit-a biserica intervenția consiliului sanitar al țării, al guvernului și al tuturor organelor civile și polițiale din țară; dar toate au fost în zadar. Ba și mai mult. Ministru al cultelor și al instrucțiunii publice Spiru Haret, a trecut prin corpurile legiuitoare o lege, „care să oprească fabricarea de lumânări falsificate și să reguleze fabricarea și controlul lumânărilor de ceară curată“, căci „este o chestiune de igienă și de artă a opri cu desăvârșire fabricarea unor asemenea lumânări mai ales acum, când monumentele religioase de o ne-comparabilă frumusețe se înalță pe toată ziua“.

Toate acestea justifică destul de evident, întrebuițarea de lumânări de ceară, în loc de oricare altele.

Dar toate stăruințele au fost zadarnice. Forța legilor, a regulamentelor și chiar a or-

ganelor polițiale n'au putut împiedica, ca fabricanții să continue a fabrica luminări false; iar slujitorii bisericii să admită fără voie jertfa lui Cain și nu a lui Avel. Deci o sistare a acestui rău se impune. Demnitatea bisericii și conștiința clerului o cere. Indreptarea e posibilă numai așa, ca organele bisericii își prepară luminările pentru uzul ritual.

Pentru atingerea acestui scop și desăvârșirea înființării turnătorii rituale, proiectate, Consiliul Arhiepiscopesc și-a dat silința și a adunat de câțiva ani, mijloace necesare ducătoare la scop; căci — fără un capital de rulment, inițial și anticipat nu se putea începe nimic. Asta era prima condiție. Iar ca imobil unde să se facă instalarea, I. P. Sf. Patriarh a destinat fosta Mănăstire Plătărești, jud. Ilfov, care fusese secularizată și prefăcută în închisoare de femei. După desființarea de aci a închisorii de femei și strămutarea ei la Mănăstirea Mislea, Plătărești era să fie vândută și înstrăinată pentru scopuri profane. I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh, — aflând despre aceasta a cerut și obținut retrocedarea gratuită a clădirilor, pământului în deplină proprietate a arhiepiscopiei noastre de către onor. Minister de Justiție, dela care cu un preț redus, cel de cumpărare, am cumpărat dela același Minister și casa fostei direcțiuni a închisorii.

Chiliile din jurul acestei Mănăstiri, fiind deteriorate în așa măsură, încât imobilul a devenit nelocuibil, în special din cauza învelișului, care era complet stricat și a întregii tâmplării pe alocurea și a zidurilor, în cursul anului 1931 s'a renovat întreg corpul de case de către antrepriza Ing. A. Ioanovici cu suma de lei 1.707.930, obținută pe baza de licitație publică cea mai avantajoasă.

Pentru ca lucrul să iasă cât mai reușit și pentru că chestiunea era nouă în Arhiepiscopia noastră, mai înainte de a face instalația acestei turnătorii, am căutat pe cât ne-au permis posibilitățile, ca să luăm informațiile necesare dela Eparhiile care au astfel de turnătorii.

Astfel am cerut planurile fabricii dela Sf. Arhiepiscopie a Chișinăului. Am chemat și consultat pe însuși referentul acestui resort dela Chișinău.

Am trimis un delegat la Mitropolia din Cernăuți spre a examina instalațiile de acolo.

Am cerut toate informațiile și adunat toate

datele cu privire la modul de administrare al fabricii, despre firmele de unde se procură materialul brut necesar și prețul lui și despre felul cum se face distribuirea lumânărilor în Eparhie.

Având aceste informațiuni, Consiliul Eparhial al Secției Economice, după ce a cerut și a examinat mai multe oferte prezentate de specialiști, a încredințat executarea instalației turnătoriei Ing. F. Wyss, cu prețul de lei 215.517, — urmând a se executa în condițiuni pe cât se poate mai sistematice, și mai trainice decât cele văzute în alte Eparhii.

Intre timp am cerut și căpătat, autorizația Camerii de Comerț pentru a putea fi deschisă.

Am cerut dela toate firmele cunoscute, oferte, pentru procurarea de ceară curată de albine.

Am dat circulări instructive P. C. Protopopi, ca la rândul-le să îndemne pe C. Preoți a sfătui credincioșii și a-i face să înțeleagă, rostul pentru care trebuie să aducă ca prinos în biserici numai lumânări de ceară curată.

Totdeauna am cerut și informațiuni asupra cantității, de care ar avea nevoie fiecare biserică din protopopiat, care ar fi modalitatea mai practică pentru desfacerea lumânărilor și dacă în protopopiat sunt producători de ceară să fie îndemnați a o vinde Sf. Arhiepiscopii.

După aceste pregătiri în luna Aprilie 1932, turnătoria a luat complex ființă.

În tot cursul anului 1932 am cumpărat treptat dela diferite firme și particulari, 15.000 kgr. ceară curată de albine cu suma totală de lei 1.748.814, analizată în prealabil la laboratoriile chimice oficiale din Capitală.

Din această cantitate s'a turnat până la 31. XII. 1932, lumânări de diferite mărimi, conform uzului din biserici, 14.066 kgr. în valoare de lei 1.547.315. La această sumă se mai adaugă costul materialelor necesare fabricațiunii, ca: ulei, bumbac, benzină, acide, hârtie, lemne, lucrători și conducători, de lei 146.427.; deci costul fabricării cantității de lumânări amintite se ridică la suma de lei 1.693.742.

Din cele 14066,50 kgr. lumânări fabricate am distribuit și vândut în parohiile din cuprinsul Eparhiei Noastre 7435,50 kgr, în sumă de lei 1.498.094., — din care dacă scădem costul cearei și al celorlalte materiale

necesare fabricațiunii, precum și al mâinii de lucru în sumă de lei 895.309. — Deși ne rămâne la această cantitate de lumânări distribuită un venit de lei 602.785, totuși încă nu se poate vorbi de beneficiu, întrucât din venitul mai multor ani trebuiesc replătite respective amortizate toate cheltuelile investite în acest scop.

Sumă de amortizat a datoriei este de lei 1.923.447 ce reprezintă reparațiunile imobilului în valoare de lei 1.707.930. — plus costul instalației în valoare de lei 215.517, deci rotund 2 milioane.

Cu finea anului 1932, 31. XII, ne-a rămas în depozit. 1) 6631 kgr. lumânări fabricate, al căror cost este evaluat la suma de lei 1.060.960; și 2) 1828 kg. ceară nelucrată al cărei cost se evaluează la suma de 292.482 lei.

Observăm aci, că în timpul când s'a deschis turnătorii, prețul la ceară era foarte urcat mai ales că liferanți sunt puțini în țară; și aceștia în urma creării de astfel de turnătorii la Argeș, Caransebeș, Galați, Roman, Cernăuți, Sibiu, etc. având comande din mai multe părți au urcat prețul, ba chiar s'au cartelat. Ca să-i împiedicăm în procedura lor am dispus a se cumpăra $\frac{1}{2}$ vagon ceară din Venezuela o provincie în vestul Africei, care sosită aci, cu vamă cu tot este mai ieftină, decât cum ne-o ofereau liferanții de acasă.

Prin aceasta am obținut imediat o scădere însemnată de preț acasă.

Menționăm că în cursul anului 1932, când am cumpărat și Noi ceara mai scump, am vândut kilogramul de lumânări, ceva mai ieftin ca la Chișinău, cu lei 220, din care

lei 10. de kgr. s'a lăsat ca beneficiu pentru bugetul protopopiilor, iar cu 1 Ianuarie 1933, am redus prețul unui kilogram la lei 170, din care iarăși protopopiatele au un beneficiu de lei 10, la kgr. având în vedere că și noi am cumpărat ceara cu un preț mai redus.

De sine se înțelege, că acum la început dăm de multe greutate până ce totul va intra în curs normal. Experiențele în orice lucrare se câștigă cu timpul. Dar sperăm, că — îndată ce vor dispărea unele prejudeții, turnătorii va produce maximul de capacitate, ce desfacere va cuprinde bisericile din toată arhiepiscopia, — nu numai vom satisface îndatoririi de-a se aduce pretutindenea jertfă curată, deci singura cu nădejdea de-a fi primită, vom realiza și frumoase profituri, pe cari le vom destina pentru scopuri, ce vor contribui la sporirea așezămintelor de cultură bisericască și de progres. Ca să ajungem cât mai curând la aceasta toți: clerici și credincioși, trebuie să fie călăuziți și aci de maxima: „Jertfă curată pe toată linia“. Și atunci generalizarea și succesul Turnătoriei noastre va fi asigurat.

Se anexează contul încheiat de Serviciul Contabilității.

Având în vedere cele expuse în prezentul raport rugăm Onor. Adunare Eparhială, a lua act cu aprobare și a da cuvenita descărcare.

Din ședința Consiliului Arhiepiscopesc — Secția Economică — dela 26 Aprilie 1933.

**Arhiep. și Mitropolit,
MIRON.**

Consilier Referent, Protop. C. MOLDOVAN.



RAPORT GENERAL

AL

CONSILIULUI EPARHIAL — SECȚIA ECONOMICĂ FINANCIARĂ — CĂTRE ADUNAREA EPARHIALĂ, CU PRIVIRE LA PROECTUL DE BUGET PE ANUL 1934, DIN SUBVENȚIA DELA STAT.

Nr. 4617/1933

Bugetul pe 1933 prevăzând personalul administrației centrale a Sf. Arhiepiscopii, cum și al instituțiilor culturale încredințate nouă spre administrare, se cifrează la suma de lei 3.696.900, plus sporurile aferente, iar la materiale lei 414.364.

Pe anul 1934, am prevăzut un plus de lei 1.195.200, la personal și anume:

- 3 Consilieri,
- majorarea lefii la cea avută în 1932,
- 1 avocat Cl. I la Arhiepiscopie,
- 3 împiegați la Arhiepiscopie,
- 12 protopopi,
- 2 secretari Capitală,
- 18 secretari rurali.

Aceste posturi sunt absolut necesare a se înființa.

La Cancelarie înmulțindu-se lucrările, sunt absolut necesari cei trei împiegați, asemenea și avocatul, mai ales că personalul a fost diminuat. Cât privește protoeriile, pentru bunul mers al Bisericii este absolut necesar a se reînființa cele 12 posturi șterse, cum și cei 20 de secretari.

Din ședința Consiliului Arhiepiscopesc — Secția Economică — ținută la 26 Aprilie 1933.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, *PLATON*.

Consilier Referent, Protopop, C. MOLDOVAN.

RAPORT GENERAL

AL CONSILIULUI ARHIEPISCOPESC, SECȚIA ECONOMICĂ FINANCIARĂ, ASUPRA FONDURILOR ȘI FUNDAȚIUNILOR, PRECUM ȘI DESPRE ACELEA PE CARI LE ADMINISTREAZĂ.

Nr. 4616/1933

Onorată Adunare Eparhială,

Conform dispozițiilor din art. 144 C. punct D, din statutul pentru organizarea Bisericii Ortodoxe Române, Consiliul Arhiepiscopesc sprijinit pe datele serviciului Nostru de Contabilitate, prezintă Onor. Adunării Eparhiale următoarele:

- 1. Bilanțul General al Conturilor pe 31 Decembrie 1932.
- 2. Mișcarea fondurilor proprii și a celor administrate 1932.
- 3. Inventarul General al averii Sf. Arhiepiscopii și a fondurilor administrate de ea.
- 4. Situația comparativă a fond. 1931-932.

5. Tabloul fondurilor speciale primite în administrația Sf. Arhiepiscopii dela Ministerul Cultelor cu adresa No. 4022, 15 Mai 1928.

6. Tabloul diverselor conturi creditoare.

7. Proiectul de Buget al Sf. Arhiepiscopii pe 1933.

8. Proiectul de Buget al Academiei de Muzică Religioasă.

București, din ședința Consiliului Eparhial Arhiepiscopesc — Secția Economică — ținută la 26 Aprilie 1933.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, *PLATON*.

Consilier Referent, Protopop, C. MOLDOVAN.



C R O N I C A I N T E R N A

Uniunea foștilor deputați în „Sfatul Țării“, cu ocazia aniversării Unirii Basarabiei (9 Aprilie 1918—9 Aprilie 1933) a trimis I. P. S. Patriarh, următoarea invitație :

Chișinău, 6 Aprilie 1933.

*Sanctității Sale Patriarhul României
Miron Cristea*

Avem onoare a Vă ruga să binevoiți a onora cu prezența Domniei-Voastre serbările pentru aniversarea a 15 ani dela Unirea Basarabiei la Patria Mamă, ce vor avea loc în Chișinău în ziua de 9 Aprilie 1933.

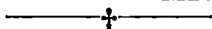
La care invitație I. P. S. Patriarh a răspuns :

București

D-lui Pelivan, Basarabia.

Neputând merge acolo, Voi ruga acasă împreună cu tot clerul și poporul pe Dumnezeu dreptății, pentru vecinica întărire și ocrotire a fireștilor granițe ale României, în sânul căreia mănoasa Basarabie și Moldovenescul ei popor formează o scumpă ramură de veche viță românească. Acestor iubiți fii sufletești, cărora am avut prilejul a le grăi în persoană, le trimit deastădată patriarhiceștile binecuvântări.

MIRON Patriarh



Sf. Paști la patriarhia română.

Miercuri, în săptămâna patimilor M. Sa regele Carol II a participat la Denii, la ora 6 seara. S'a oficiat slujba de un singur călugăr, protosincelul Nicodim Zamfirescu, iar cântăreții catedralei au cântat. Totul s'a petrecut în liniște în admirabilul paraclis din palatul Patriarhului, care încă sta de față.

Joi a asistat M. S. Regele la sfânta liturgie tot în paraclis la ora 10 a. m., când Înalt Prea Sfințitul Patriarh Miron l'a cuminecat, după prescripțiile canonice, în sfântul altar, unde a intrat fără sabie.

Iară Joi seara, la ora 8 la slujba celor 12 evanghelii a slujit I. P. S. Patriarh Miron, asistat de P. Sf. Arhiereu Titu și de clerul catedralei în biserica cea mare. Al 2-lea arhiereu a slujit în biserica Sf. Spiridon Nou.

Vineri seara la ora 7 s'au început prohodul Domnului cu stările, cântate alternativ de un grup de călugări cu psalții catedralei și de

nou organizatul cor, de sub conducerea noului zelos dirigent Oancea. A asistat M. Regele, guvernul și toate căpeteniile civile și militare. La înconjurarea bisericei toți purtau lumânări aprinse dimpreună cu soldații, cari formau un larg cordon în jurul bisericei. A pontificat I. P. S. Patriarh, asistat de vicarul Titu și clerul întreg al Catedralei.

La ora 12 din noaptea spre Duminică s'a oficiat sf. Inviere, slujind patriarhul Miron, cu arhieriei Platon și Titu și tot clerul bisericei. De față era M. Sa Regele, regina Maria guvernul și toate autoritățile strict invitate. Într'o atmosferă de misticism fără lumină, patriarhul exclamând : „ Veniți de luați lumina ! “ s'a apropiat de regele, i-a oferit lumina ; apoi a mers la M. S. regina Maria, care încă și-a aprins lumânarea dimpreună cu toți frunțașii. Ieșind apoi în curtea dintre catedrală și palat, Patriarhul a cetit Evanghelia sf. învieri și celelalte stihuri. Clerul, corul : „ Hristos a înviat “.

Reintrând în biserică Patriarhul a predat Regelui sf. Cruce ; iar icoana învierii era pe tetrapod. Guvernul, generalii le-au sărutat, în vreme, ce Utrenia se termina. Imediat după aceasta a urmat Sf. Liturghie. Corul a cântat : „ Ingerul a strigat “ și „ Cu trupul lui Hristos “, frumoase compoziții de G. Dima.

Duminică la amiază s'a oficiat de același personal în fața unei aglomerații mari de popor, Vecernia (a II-a Inviere—cum se zice în vechiul regat). Evanghelia s'a citit în limbile : română, greacă (un arhimandrit grec), slovă veche, latină, ebraică, franceză, germană și iarăși română.

La ora 5 a primit clerul Capitalei în sala festivă din palat, unde preoții l'au felicitat.

Luni, a doua zi, I. P. S. Patriarh Miron, cu mare asistență a slujit Sf. Liturghie la biserica „ Domnița Bălașa “, unde cel mai bun cor bisericesc, condus de dirijorul Chirescu, a cântat între altele „ Credeul “, pe o frumoasă melodie rusească.

Pretutindenea bisericile pline, cecece denotă setea credincioșilor după cele din biserică.

Luni după masă a ascultat I. P. S. Patriarh în ambele biserici din mănăstirea Cernica, corul elevilor-călugări dela Seminarul călugăresc de acolo, frumoase imne și cântări de-ale Sf. Paști.

P A R O H I I V A C A N T E

PREOȚI

Protoieria circ. I-a din Capitală, publică concurs pentru ocuparea postului de preot ajutător dela biserica Fundenii D-nei Ghica, filiala parohiei suburbane Plumbuita I, devenit vacant pe ziua de 1 Martie 1933, prin avansarea preotului Ioan Sachelarescu, ca paroh al parohiei suburbane Plumbuita I.

Postul nu este prevăzut în bugetul Statului.

Filiala are 180 familii cu 700 suflete.

Are biserică și casă parohială.

Are sesie parohială, dar este arendată conform legii.

Venitul Epitrahilului se poate socoti la 5000 lei anual.

Candidații preoți vor trebui să înainteze actele cerute de regulament, iar în memoriile ce le vor prezenta să se arate precis :

1. Ce momente de lucrare pastorală, culturală, misionară și gospodărească, au realizat în parohia de unde cer transferarea sau înaintarea.

2. Ce anume fapte de milă creștină, au săvârșit, precizarea datei și valorii lor.

3. Ce sume au consemnat și unde, pentru sporirea fondului milei creștine din parohie, cu arătarea Nr. recipiselor de depunere.

4. De când predă învățământul religios în școala primară și ce rezultate au obținut.

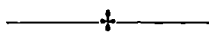
5. În ce măsură a îndeplinit ordinele chiriarchale, de a îndruma pe elevi să meargă în zile de Duminici și Sărbători la biserică și de a-i învăța cântările bisericesti.

6. Cum au executat diferite ordine și dispozițiuni ale autorităților bisericesti privitoare la administrațiunea și gestiunea parohială.

7. Numărul sectanților și concubinărilor din parohie și cum a activat pentru combaterea lor? Rezultatele obținute.

Cererile se vor adresa numai Protoieriei; cererile intrate pe altă cale, nu vor fi luate în considerațiune.

Protopop, Econ. Pr. VINTILESCU.



Protoeria jud. Prahova-Colceag. — Pentru ocuparea parohiei Colceag, vacantată prin de-

misia pe ziua de 1 Martie a. c., a preotului paroh Dumitru Matei, conf. ord. Sf. Arhiepiscopii Nr, 1834, a. c., publicăm concurs în termen de 30 zile de la această apariție în „Apostolul“.

Parohia la un loc cu filiala Degerați, are 480 familii.

Casă parohială nu este.

Sesia parohială e de 8 jum. ha.

Cel numit va beneficia de salar dela Stat, conf. studiilor și un venit după epitrahil de circa 5000 lei.

Candidații trebuie să aibă pregătire superioară, conform legii.

Cei care actualmente sunt preoți și vor să ceară transferarea aci, vor arăta în cereri :

1. Ce momente de lucrare pastorală, culturală, misionară și gospodărească au realizat în parohia de unde cer

2. Ce fapte de milă creștină au săvârșit? Precizarea datei și valorii lor?

3. Ce sume au consemnat și unde, pentru sporirea fondului Milei creștine din parohie, cu arătarea Nr. respectivelor recipise de depunere?

4. De când predă învățământul religios în școala primară și ce rezultate a obținut?

5. În ce măsură a îndeplinit ordinele chiriarchale de a îndruma pe elevi să meargă în zile de Duminici și Sărbători la biserică și de a-i învăța cântările bisericesti?

6. Cum au executat diferitele ordine și dispozițiuni ale autorității bisericesti privitoare la administrațiunea și gestiunea parohială?

7. Numărul sectanților și concubinărilor din parohie și cum a activat pentru combaterea lor? Rezultate obținute.

Cei nehirotoniți sunt obligați ca și cei hirotoniți a preda gratuit învățământul religios în școala primară locală. Candidații vor trimite cererile lor timbrate însoțite de actele reglementare la Cancelaria Protopopiei.

Cele intrate pe altă cale, nu se iau în considerațiune.

Protopop VINCENȚIU POP.

Protoeria circ. IV, jud. Prahova.— Pentru ocuparea parohiei Măgurele, vacantată prin decesul preotului M. Constantinescu, conform ord. Sf. Mitropolii cu Nr. 3058, a. c., publicăm concurs în termen de 30 zile dela această publicație în „Apostolul“.

Parohia la un loc cu filiala Protosinghelul, are 400 familii.

Sesia parohială este de 8 jum. ha.

Cel numit va beneficia de salariu dela Stat, conf. studiilor și de un venit după epitrahilul de circa 5000 lei anual.

Candidații trebuie să aibă pregătire superioară conf. legii.

Cei cari actualmente sunt preoți și vor să ceară transferarea aci, vor arăta în cereri;

1. Ce momente de lucrare pastorală, culturală, misionară și gospodărească au realizat în parohia de unde cer transferarea sau înaintarea.

2. Ce fapte de milă creștină au săvârșit, precizarea datei și a valorii lor.

3. Ce sume au consemnat, și unde, pentru sporirea fondului milei creștine din parohie, cu arătarea Nr. respectivelor recipise de depuneri.

4. De când predă învățământul religios în școala primară și ce rezultate au obținut.

5. În ce măsură au îndeplinit ordinele chiriarihale de a îndruma pe elevi, să meargă în zile de Duminici și sărbători la biserică și de a-i învăța cântările bisericesti?

6. Cum au executat diferitele ordine și dispozițiuni ale autorităților bisericesti, privitoare la administrațiunea și gestiunea parohială.

7. Numărul sectanților și concubinarilor din parohie și cum a activat pentru combaterea lor? Rezultatele obținute.

Cererile se vor adresa numai Protoeriei.

Cererile intrate pe altă cale, nu se vor lua în considerațiune.

Protopop, VINCENȚIU POP.



Protoeria circ. I Dâmbovița.— Se publică concurs cu termen de 30 zile pentru ocuparea postului de preot paroh al parohiei urbane Șerbănești, orașul Pucioasa, devenit vacant prin decesul titularului Isaia Popescu.

Parohia are o populație de 330 capi de familie cu 1290 suflete.

Sesie parohială nu are, deasemenea nici casă parohială.

Biserica parohială este în stare bună, fiind renovată din nou.

Venitul epitrahilului se cifrează la 3000 lei anual.

Doritorii de a ocupa acest loc trebuie să fie licențiați în teologie, iar cei hirotoniți să precizeze :

1) Ce momente de lucrare pastorală, culturală, misionară și gospodărească, au realizat în parohia de unde cer transferarea sau înaintarea ?

2) Ce anume fapte de milă creștină au săvârșit, precizarea datei și valorii lor ;

3) Ce sume au consemnat și unde, pentru sporirea fondului milei creștine din parohie, cu arătarea nr. respectivelor recipise de depunere ;

4) De când predă învățământul religios în școala primară și ce rezultate au obținut ;

5) În ce măsură a îndeplinit ordinele chiriarihale de a îndruma pe elevi să meargă în zile de Duminici și sărbători la Biserică și de a-i învăța cântările bisericesti ;

6) Cum au executat diferitele ordine și dispozițiuni ale autorităților bisericesti, privitoare la administrațiunea și gestiunea parohială ;

7) Numărul sectanților și concubinarilor din parohie și cum a activat pentru combaterea lor? Rezultatele obținute.

În termenul legal se vor înainta cererile de către candidat, însoțite de acte, memorii, etc., acestui protopopiat pentru a se referi la timpul cuvenit.

Candidatul admis este obligat a preda religia în școala primară.

Protopop, DEM. N. POPESCU.

* *

Protoeria I, jud. Dâmbovița.— Neprezentându-se nici un concurent cu studii academice pentru ocuparea postului vacant de preot paroh la parohia Brănești II, publicat în „Apostolul“ Nr. 5 din anul 1933, luna Martie, se publică din nou acest concurs-aviz, în termen de 15 zile dela data publicării în condițiunile deja publicate în „Apostolul“ menționat mai sus. Cererile se vor adresa în acest termen acestui protopopiat, iar concurenții la prima dată sunt obligați, ca reflectând asupra acestui nou concurs să-și înainteze din nou cererile acestui protopopiat, însoțite de actele necesare.

Protopop, DEM. N. POPESCU.



Protopopia Jud. Teleorman Circ. III. A-lexandria. — Se publică concurs, cu termen legal de 30 zile, pentru ocuparea postului de *preot paroh, dela parohia „Sf. Impărați“* din orașul Zimnicea, Jud. Teleorman, devenit vacant pe data de 23 Ian. 1933, prin decesul fostului paroh, Pr. Ion Ionescu.

Parohia are 719 familii și 3785 suflete, are biserică în stare nouă, fiind reparată în anul 1928/929, dar casă parohială nu are. În afară de salariu convenit gradului de studii, preotul mai are și venitul epitrăhului, socotit la circa 6000 lei pe an.

Candidații cari actualmente sunt preoți, și vor să ceară transferarea trebuie să arate în cereri:

1. Ce momente de lucrare pastorală, culturală, misionară și gospodărească au realizat în parohia de unde cer transferarea.

2. Ce anume fapte de milă creștină au săvârșit, precizarea datei și valorii lor.

3. Ce sume au consemnat, și unde, pentru sporirea fondului milei creștine din parohie, cu arătarea Nr. respectivelor recipise de depunere.

4. De când predă învățământul religios în școala primară și ce rezultate au obținut.

5. În ce măsură a îndeplinit ordinele chiriarihale de a îndruma pe elevi, să meargă în zile de Dumineci și sărbători la biserică și de a-i învăța cântările bisericesti?

6. Cum au executat diferitele ordine și pozițiuni ale autorităților bisericesti, privitoare la administrațiunea și gestiunea parohială.

7. Numărul sectanților și concubinilor din parohie și cum a activat pentru combaterea lor? Rezultatele obținute.

Cei nehirotoniți pe lângă actele cerute de regulament, vor trebui să-și ia obligațiunea de a preda gratuit inv. religios în școala primară din parohie.

Doritorii de a ocupa acest post vor înainta actele cerute de Regulament dinpreună cu cele de mai sus la cancelaria Protopopiei în termenul arătat. Cele intrate pe altă cale, nu se vor lua în seamă.

Protopop, Icon. ȘTEFAN D. POPESCU.

Protoeria jud. Ilfov. — Se publică concurs cu termen scurt de 15 zile pentru ocuparea postului de *preot ajutor*, plătit de locuitori

dela filiala Călugărul parohia Bujoreanca (comuna Tărtășești), devenit vacant prin decesul titularului Pr. Alexandru Ghiță.

Filiala are un număr de 250 familii cu circa 1000 suflete. Nu are sesie parohială și nici casă parohială.

Cei cari actualmente sunt preoți și vor să ceară transferarea aci, vor arăta în cereri:

1. Ce momente de lucrare pastorală, culturală, misionară și gospodărească au realizat în parohia de unde pleacă?

2. Ce fapte de milă creștină au săvârșit; data și valoarea lor?

3. Ce sume au strâns pentru Fondul Milei din parohie; No. recipisei de consemnare?

4. De când predă învățământul Religios și ce rezultate au obținut?

5. Elevii școlii primare prin îndemnul și stăruința C. Sale, frecventează biserică și execută cântări bisericesti?

6. Administrațiunea și gestiunea parohială s'a făcut conform ordinelor Inaltei Chiriarii și la timp?

7. Numărul sectanților și concubinilor din parohie. A luat măsurile convenite contra lor și ce rezultate au obținut?

Pentru cei nehirotoniți se introduce obligațiunea de a preda în mod gratuit învățământul religios în școala primară locală.

Cererile împreună cu actele cerute de regulament se vor depune în termenul arătat, socotit dela data publicațiunei în „Apostolul“, Protoieriei. Cele intrate pe altă cale nu se iau în considerațiune.

Protoieru, Icon. N. POPIAN

Protoeria Circ. II din Capitală. — Iniințându-se postul de diacon la Biserica Isvorul Tămăduirei, se publică concurs, în termen de 30 zile.

Salariul, îl primește din veniturile proprii ale bisericii, conform gradului de studii.

Biserica îi va pune la dispoziție și locuință.

Candidații, în afară de titlurile de studii, vor trebui să adică o voce aleasă.

Cererile însoțite de actele legale vor fi depuse în termen la of. Protopopesce, cunoscând că cele intrate pe altă cale, nu vor fi luate în considerație.

Protoieru Econ, CONST. MOISIU.

CÂNTĂREȚI

Protoeria Circ. I din Capitală publică concurs în termen scurt de 15 zile, pentru ocuparea postului de cântăreț dela biserica din parohia Princepele Carol, devenit vacant pe ziua de 1 Ianuarie a. c. prin decesul titularului Dumitru I. Boteanu.

Cererile se vor adresa Protoeriei însoțite de actele necesare, diploma de absolvire a școlii de cântăreți și că a satisfăcut serviciul militar și deci este major.

Protopop, Econ. TR. C. VINTILESCU

Protoeria Circ. I București-Ilfov.—Se publică concurs cu termen legal de 15 zile pentru ocuparea postului de cântăreț dela parohia Palanga, devenit vacant prin demisia titularului Ioan Necșulescu.

Cererile însoțite de actele cerute de regulament, se vor înainta în termenul arătat.

Candidații vor fi absolvenți ai Școlii de Cântăreți și majori.

Protoieru Icon, N. POPIAN.

Protoeria I Câmpu-Lung-Muscel publică concurs în termen de 15 zile, pentru ocuparea postului de cântăreț al II-lea dela parohia Bădenii-Pământeni, vacantat pe ziua de 31 Martie 1933, prin decesul titularului Haralambie Cotenescu.

Cererile însoțite de acte se vor adresa protoieriei.

Protopop. Pr. N. PROCA

Protoeria Jud. Muscel Circ. II Priboeni. Publică vacanța postului de c. bis. dela parohia Colibași, prin decesul lui Manole Ionescu, cu termen de 15 zile, dela data publicării.

Candidații la ocuparea acestui post, vor înainta cererile, însoțite de acte, acestui oficiu.

Protopop, Pr. ILIE CERCEL

Protoeria Jud. Muscel Circ. II Priboeni.—Se publică vacanța posturilor de c. bis. ale parohiei Leordeni și Pučenii, ambele vacante pe 1 Noembrie 1932, prin plecarea titularilor: Dobre Vasile și Emilian Chițulescu, la serviciul militar. Concurenții, în termen de 15 zile, dela data publicării, vor înainta acestui oficiu, actele necesare la ocuparea acestor posturi.

Protopop Pr. ILIE CERCEL.

CĂRȚI NOUI, REVISTE.

4. Curs de Catehetică sau Metodica religiei de *Dr. Petru Barbu*, ediția III-a 91, de pagini, costul 60 lei, tiparul Tipografiei Diecezane, Caransebeș.

Învățământul religios primar trecut fiind în grija preoțimei noastre ortodoxe în mod natural se simțește necesitatea de a avea lucrări și manuale de îndreptare pentru preoțime. Lucrarea P. C. Păr. Rector Dr. Petru Barbu, cred că trebuie primită cu toată căldura. Ea este scrisă cu temeinice cunoștințe și pe baza unei experiențe îndelungate, ținând seama pe lângă principiile pedagogice cele mai alese și de trebuințele speciale, profesionale și naționale românești. Cartea e de mare folos, și de un sprijin foarte puternic în lucrarea pe care are s'o facă preoțimea noastră la propunerea religiei în școlile primare.

Ediția aceasta a III-a se deosebește de celelalte prin câteva schimbări din text și prin adăugiri noi, conform împrejurărilor și trebuințelor actuale.

Autorul are în vedere principiile pedagogice cele mai bune și cele mai corespunzătoare pentru a putea realiza prin învățământul religios primar un succes bun și statornic și totodată a putea face o educație religios morală corespunzătoare trebuințelor impuse de vremurile actuale.

Cuprinsul acestei cărți are pe lângă o introducere, patru părți speciale.

În introducere, pe o extensiune de 7 pagini autorul se ocupă cu educațiunea, necesitatea și mijloacele educative școlare, disciplina, religiunea ca obiect de învățământ, arătând însemnătatea, dar mai ales absoluta necesitate a învățământului religios primar atât pe baza istorică, cât și accentuând că acest învățământ este mijlocul cel mai însemnat de educațiune, în jurul căreia se grupează în mod natural celelalte obiecte de învățământ.

Autorul în mod documentat își susține părerea sa că religiunea nu poate lipsi din planul de învățământ al unicei școale, fie primară, fie secundară, ba cerând totodată ca religiunea să fie introdusă și în școlile superioare.

Arată că scopul religiunii se cuprinde în scopul educațiunii și în școala primară, are în vedere în special formarea caracterului religios moral al elevilor, precum și formare din elevii școalei primare a viitorilor creștini buni, fie devotați ai Bisericii noastre ortodoxe române.

Vorbește apoi despre noțiunea catihetice, obiect-

tul și împărțirea catehetei, arătând izvoarele din cari rezultă toate cunoștințele omului, prin urmare și totalitatea învățăturilor și a practicilor ce constituiesc raportul omului cu Dumnezeu. Izvoarele acestea sunt natura, viața omenească și descoperirea divină. În continuare vorbește despre metoda de propunere al materiei religioase în școlile noastre.

După aceasta urmează tratarea în particular a celor patru părți sau capitole.

În partea I-a, dela pag. 10-14, autorul expune natura ca material de religie, în special observarea naturii din punct de vedere religios moral arătând cum studiul naturii îl duce pe om fără să vrea de-a dreptul la bunul Dumnezeu și deci la credință.

În partea II-a se ocupă cu viața familiară școlară și socială ca materie de religie, în extensiune de 14 pagini arătând importanța lucrurilor și momentelor religioase și totodată importanța lor în familie, arătând și ce însemnătate are familia ca factor educator, având părțile sale bune și părțile sale rele. Expune educația prin școală și societate, accentuând îndeosebi de ce însemnătate este personalitatea învățătorului pentru educația religios morală.

În partea III-a, pe o extensiune de 48 pagini, arată materia de învățământ religios, a) materia istorică, Sf. Scriptură, istoria bisericească, istorioare religioase morale. Viața Mântuitorului accentuând în deosebi în paragraful 16 că poveștile și fabulele, obicinuite în învățământul religios primar Domnia Sa nu le poate admite ca materie de învățământ religios. Totodată prezintă și exemple pentru aceasta.

b) Expune materiile abstracte, cunoștințele și învățăturile abstracte din materialul învățăturilor Bisericii ortodoxe, pe cari le consideră ca necesare pentru orice creștin adevărat, pentru ca acesta să-și poată întocmi viața sa de toate zilele după acestea, și ca în toată vremea creștinul să-și poată da seama de învățăturile de credință pe cari apoi să se simtă de obligat a le și pune în practică. Face o expunere a misterelor arătând cum au să fie propuse acestea precum și cari adevăruri din revelația dumnezeiască au să fie propuse în învățământul primar religios și în ce măsură.

Trece apoi la materia practică religioasă în genere, cum au să fie introduși elevii în practica tuturor învățăturilor câștigate în teorie, adică cum dânsii trebuie să participe în mod activ la toată viața bisericească, prin rugăciune, cercetarea bi-

sericii, împărțirea cu Sf. Taine, participarea la cultul divin și altele.

Expune câteva prelegeri de model, despre rugăciune, Tată nostru, cântarea bisericească: „Veniți să ne închinăm“, apoi cum au să se facă cetirile biblice, participarea la serviciile dumnezeiești și altele.

În partea IV-a face o grupare a materialului de învățământ religios în conformitate cu cele expuse mai sus. Adaugă o programă analitică, pe care P. C. Sa o susține ca lucrată pe baza principiilor pedagogice cele mai bune.

Expune programa analitică istorică, lecțiuni istorice, câteva prelegeri model, manualele de religie, catehismul religios și felul de a propune după catehism, și o programă analitică completă.

Biblioteca Ortodoxă „Lupta cea bună“ din Câmpulung Muscel. — Au apărât până acum următoarele broșuri:

No. 1 *Mărul lui Adam*. Prețul 1 Leu. (O scurtă explicare, cu aplicațiuni la viața păcatului strămoșesc și modul cum s'a moștenit și lucrează până astăzi în viața noastră.

No. 2. *Sfânta Biserică* (ca locaș de închinare) 44 pag. Prețul 3 lei. (Cuprinsul broșurei are următoarele sub-împărțiri: *Ce înțelegem prin vorba bisericească. Cum au luat ființă în lume sfintele locașuri de închinare. Rugăciunea în biserică e mai bine ascultată de Dumnezeu. Cum falsifică sectanții înțelesul sfintei Scripturi cu privire la biserică.*

Alcătuirea Sfântului locaș de închinare, obiectele din el și însemnarea lor. Zece reguli de păstrat în biserică etc.

No. 3. *Cinstirea Sfintelor Icoane*. Prețul 3 Lei. Broșura se subîmparte astfel:

(Sfintele Icoane nu sunt idoli. Dumnezeu e închipuit pe icoane așa cum s'a arătat omului în diferite ocazii. Dece avem și chipul Maicii Domnului și al Sfinților pe Icoane.

Icoanele ca obiecte religioase pătrunse de puterea sfințirii. Noi nu ne rugăm icoanei, ci aceluia ce este zugrăvit pe ea. Cum au mai fost prigoniți Sfintele icoane și ce a hotărât Sinodul dela Niceia. Datoria noastră față de Sfintele Icoane).

No. 4-5. *Sfânta Cruce*. (56 pagini), Prețul 5 Lei. Are următorul cuprins:

(Ce era în vechime crucea și ce a devenit în Creștinism.

Cum ponesc sectanții Sf. Cruce și ce răspundem noi.

Despre adevărata Cruce a Domnului.

Crucea — simbol și Crucea — icoană.

(Crucea poate fi făcătoare de minuni. Crucea ca semn de închinare. Meditațiuni despre sfânta Cruce).

La sfârșit sunt adăogate câteva minuni în legătură cu sf. Cruce.

No. 6. *Buchețel Religios* (formatul cărților de rugăciuni. 100 pag. Prețul 3 lei. În partea I-a sunt rugăciunile de seamă ale creștinului ortodox. În partea II-a: Decalogul, Fericirile, Sf. Taine, Poruncile Bisericii, Sărbătorile, Cunoștințe de seamă din istoria bisericii creștine, Sinoadele, Deosebirile dintre dif. bisericii creștine, Explic. pe scurt a Sfintei Liturghii, Virtuțile, păcatele și felurile lor, Profețiile păgâne și ale profeților despre Mântuitorul, Istorioare și citații din marii învățați despre chestiunile credinței.

Despre Biblie și arătarea cărților. Experiența în virtute a lui Franklin, Tablou de minunile și parabolele N. T., Mărgăritarele Biblice. Două cântece religioase ortodoxe pe 3 voci.

No. 7—8 *Maica Domnului* (72 pagini) Prețul 5 lei. Are următoarele subtitluri:

(Dela Eva la Sf. Maria. Preziceri despre Maica Domnului. Fecioara din Nazaret. Logodna cu Sf. Iosif (adevăratul motiv al logod. „Născătoarea de Dumnezeu“. „Pururea Fecioară“.

„Cine sunt frații Domnului“?

„Prea Sfântă Născătoare de Dumnezeu mântuiește-ne pre noi“.

Din minunile Maicii Domnului. Meditațiuni despre Sfânta Fecioară.

În curând No. 9 *Duminea nu Sâmbăta este ziua de odihnă a creștinilor*. No. 10) *Cultul Morților*.

Broșurele se pot comanda la Pr. N. Bănățeanu Str. C. I. Brătianu No. 54. Câmpulung Muscel și se expediază imediat contra cost prin mandat poștal sau cu ramburs.

Comenzile dela 500 lei în sus primesc o bonificație de 20%.

A V I Z

Dirjeciunea Tipografiei Cărților Bisericești, aduce pe această cale la cunoștința tuturor Prea Cucernicilor Preoți, cari o onorează cu încrederea Sfinților Lor, și îi cer să le recomande magazinul de încredere, cu odăjdii și obiecte bisericești, că în privința aceasta se pot adresa cu toată încrederea, librăriei *Pavel Suru, București, calea Victoriei Nr. 108*, care mutându-se într'un local spațios și-a reorganizat vechiul magazin de odăre bisericești.

Librăria *Suru* este o cunoscută firmă în mijlocul slujitorilor Bisericii și ne facem o datorie a o recomanda tuturor celor care au trebuință de obiecte bisericești, cărți religioase și teologice.

DIRECȚIUNEA.

MIȘCAREA ÎN CLER

PREOȚI

1. Pr. Victor Popescu dela parohia Leșile jud. Ilfov, făcându-se vinovat de abaterile art. 3 lit. r. și art. 40 din regulament, a fost pedepsit cu suspendarea din serviciu și reținerea salariului cu data de 1 Aprilie a. c. și până la darea sentinții Consistoriului Eparhial în judecata căruia este trimis. T. N. 3661/933.

2. S'a ridicat suspendarea preotului Ion Vasilescu dela parohia Butimanu-Ilfov, urmând a-și încasa salariul pe timpul reținut, întrucât a făcut dovada că a plătit cântărețului leafa încasată din trecut. Oprirea salariului se va face totuși pe 5 zile din lua Martie a. c. pentru această abatere T. N. 3646/933.

3. Pr. Hristu Gagiu parohul parohiei Curățești com. Tăricești jud. Ilfov, făcându-se vinovat de abaterile prevăzute de regulament sub art. 2 lit. și art. 3 lit. z. a fost disciplinat cu pedeapsa prevăzută de regulament sub art. 4 aparagraf I. lit. g. Reținerea salariului pe timp de 15 zile din luna Maiu a. c. T. N. 2657/933.

4. Pr. Gh. Niculescu dela parohia Stănești jud. Dâmbovița, făcându-se vinovat de abaterile prevăzute de art. 2 lit. f., și art. 19 din regulament, a fost pedepsit cu reținerea salariului pe timp de 10 zile din luna Aprilie a. c. conform art. 4, par. I lit. g. T. N. 3393/933.

5. Pr. Isايا Popescu dela parohia Șerbănești orașul Pucioasa jud. Dâmbovița, a încetat din viață pe data de 23 Martie a. c. T. N. 4101/933.

6. Pr. Ilie Popescu parohul parohiei Adâncea jud. Dâmbovița, i s'a aplicat „Sfat și dojană duhovnicească“, pentru că pretinzând plăți prea mari pentru serviciile religioase s'a pus în conflict cu enoriașii. T. N. 4052/933.

7. Incepând cu data de 1 Aprilie a. c. a fost numit paroh suplinitor la parohia Sf. Impărați Zimnicea, jud. Teleorman, c. pr. Dimitrie Matei, fost la parohia Colceag, jud. Prahova. T. N. 3716/933.

8. Pr. Ilie Burcescu dela parohia Bujoru-Vlașca, refuzând să predea religia în școala primară locală, a fost pedepsit cu reținerea salariului pe timp de 10 zile din luna Aprilie a. c. T. N. 2769/933.

CÂNTĂREȚI

1. Cântărețul Alex. I. Albu dela parohia Sf. Nicolae Șelari din Capitală, a fost pedepsit cu suspendarea din serviciu și cu reținerea salariului începând cu data de 1 Aprilie a. c. și până la pronunțarea sentinții judecătii protopopești, în fața căreia este trimis. T. N. 2923/1933.

2. Cântărețul Ioan Necșulescu dela parohia Palanga, jud. Ilfov, a demisionat pe data de 1 Aprilie a. c. T. N. 4444/1933.

3. Cântărețul Haralambie Cotenescu dela parohia Bădeni-Pământeni, jud. Muscel, a încetat din viață pe data de 31 Martie a. c. T. N. 3823/1933.

4. Cântărețul Stan Netcu dela parohia Odaia, Teleorman, a demisionat pe data de 1 Aprilie 1933. T. N. 3469/1933.

Ș T I R I

Antimis.—Preoții, cari cer antimise noi în locul celor vechi deteriorate, trebuie să indice și hramul bisericii, spre a se scrie în textul de pe Sf. Antimis.

* *

Pomi roditori.—În urma ordinului I. P. S. Patriarh Miron, s'au plantat la Schitu Ciocanu (Muscel), 1000 pruni, 200 meri și peri altoiți, 40 cireși. Am fi doritori a ști, cât s'a plantat și la celelalte mănăstiri, unde am avut ocazia a vedea plantații noi în anii ultimi.

* *

Papa Pius al XI-lea, cu ocazia deschiderii anului sfânt la Roma, printre înălțătoarele rugăciuni, a găsit de bine să se roage fierbinte și pentru „revizuirea tratatelor de pace“.

* *

Dela Asociația Preoteselor.—Comitetul bazarului Asociației Preoteselor, aduce la cunoștința d-nelor Preotese și tuturor ce urmăresc activitatea acestei Asociațiuni, că bazarul de anul acesta va avea loc în *Duminica Samarincii, 14 Mai a. c.*, în localul societ. clerului „Ajutorul“ din bulevardul Carol, 55. București.

DARURI, MULȚUMIRI.

Epitropia parohii Chieoideanca aduce viile ei mulțumiri următorilor binefăcători ai sf. biserici.

1. D-1 *Toma C. Mihalcea* a dăruit: 1 față sf. masă pluș în sf. altar; 2 sfetnice, 1 anafurier, a plușat scaunul arhieresc și a dăruit o corpetă jos și invelitoare la iconostas.

2. *Presbitera Elena D. Popescu*: 1 epitrahil 1 invelitoare tetrapod, 1 pernă p. îngenuchiat.

3. *Olimpia P. Rădulescu*, 1 preș bun lung a 20 m.

4. *Sultana Negoită*: 3 bucăți preșuri de lână. Bunul Dumnezeu să le răsplătească fapta.

* *

Părintele Gr. D. Cruceanu, Parohul Bisericii Cernica, Ilfov, aduce mulțumiri D-nei Chira și D-lui Florea Nica, din București, cari au dăruit Bisericii Cernica una icoană mare și două cărți bisericești legate, — în valoare, toate trei, 4.500 lei. Asemenea și D-lui Zamfir Arghirescu, din Căldărariu, care a dăruit bisericii una icoană mare, reprezentând „Invierea lui Lazăr“, în valoare de 4.300 lei. Atotmilostivul Dumnezeu să le răsplătească cu darurile Sale bogate.

„PSALTIREA“ Impăratului și Proorocului David, versificată de cunoscutul poet Vasile Militaru, este în curs de tipărit la Tipografia Cărților Bisericești și va apare peste câteva zile, când se va depune spre vânzare la librării.

S U M A R :

1. Convocare.
2. Raport general despre activitatea consiliului eparhial plenar în cursul anului 1932.
3. Raport general al secțiunii administrative bisericești către adunarea eparhială pe anul 1932.
4. Raport general, Secția Economică Financiară.
5. Raport general al secției culturale, pe anul 1932, către adunarea eparhială.
6. Raport general despre înființarea turnătoriei de ceară curată de albine.
7. Raport general al Consiliului Eparhial, secția Economică-Financiară cu privire la proiectul de buget pe anul 1934.
8. Raport general al Consiliului Arhiepiscopesc secția economică financiară.
9. Cronica Internă.
10. Parohii vacante.
11. Cărți noi, Reviste.
12. Mișcarea în cler.
13. Știri. — Daruri și mulțumiri.