

APOSTOLUL

CURIERUL ARHIEPISCOPIEI ORTODOXE ROMÂNE
DIN BUCUREȘTI

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

Redacția și Administrația:
ARHIEPISCOPIA BUCUREȘTILOR

Abonamentul

Pentru preoți, diaconi și instituții 150 lei pe an
Pentru cântăreți și paracliseri 100 lei pe an

SUMAR:

1. Clmitirele	Senior	5. Cronica Externă	***
2. Desbaterile Adunării Eparhiale din 1933 .	Așistent	6. Parohii vacante	***
3. Din activitatea cercului pastoral „Lița”, Teleorman	A. Mustăciosu	7. Știri	***
4. Cronica Internă	***	8. Mișcarea în cler	***
		9. Daruri și mulțumiri	***

CIMITIRELE

In toată lumea s'a acceptat drept culturo-metru, cunoașterea scris-cetitului, încât statisticile tuturor statelor indică, câte procente de analfabeți are o țară și pe temelul acestor date fixează ierarhia statelor „civilizate”. Acest criteriu nu poate fi bine ales; cel puțin la poporul român nu se potrivește. Din contră. Există la noi milioane de țărani — bărbați și femei — cari nu știu carte și totuși se prezintă ca niște oameni adânc civilizați; cuviincioși, onești, cinstiți, cu o mentalitate superioară, cu gust, uneori de subtilă artă, meșter iscusit în foarte multe direcții. Din contră scris-cetitul l'au întrebuințat foarte mulți pentru a iscăli polițe pentru ei și pentru alții, ruinându-se, pentru a falsifica chiar iscălitura altora, intrând în slujba cancelariilor sătești, unde se dedau la multe rele. Drept trebuiesc căutate și alte criterii, după care să se măsoare

gradul de cultură a unui popor. De pildă, cimitirile.

Când treci prin țări culte, vezi de regulă toate cimitirile într'o stare perfect îngrijită: îngrădite frumos, împărțite simetric, cu drumuri și cărări principale și secundare, mormintele plasate în rânduri și pline de flori. Ca întregi, cimitirile de departe se prezintă ca niște grădini pline de pomi ori arbori decorativi. Dar la noi? In foarte multe locuri niciun gard, ori apoi resturile triste a unor bulumaci antediluviani răsturnați sau aplecați în toate direcțiile; nicio urmă de vr'un ochi observator, sau de-o mână îngrijitoare; nicio simetrie, mormintele în desordine, groapa o sapă fiecare cum îl taie capul. In loc de flori, burueni, bălării, spini, necurătenie, încât te cuprinde un desgust. Unde-i în asemenea cazuri ochiul preotului, a cântăreților, a cuiva

din consiliul parohial, a epitropilor, etc.? Ce idee își va forma un călător străin, despre poporul din asemenea comună și de organele lui conducătoare.

Iată un lucru, care nu mai poate dăinui așa. Asemenea cazuri sunt cu totul condamnabile și neînțelese. Românul, care are foarte dezvoltat în sufletul lui cultul morților, care se îngrijește de sufletul morților până cel puțin la al 7-lea an, neglijă în totul locul, unde zace trupul morților. Cum să explicăm aceasta? S'o caute explicația celei din comune și sate cu asemenea cimitire.

Noi — de aicea — zicem cu hotărâre: Asemenea cazuri trebuie să dispară. Recomandăm căruiva cărturar din locuri cu asemenea cimitire neglijate să aducă aceste rânduri din „Apostolul“ în cea mai apropiată ședință a consiliului parohial; acolo să o citească un membru, ca să fie de îndemn a afla urgent căile de îndreptare, nepierzând chestia din vedere, până când cimitirul lor n'a devenit o prea îngrijită grădină: îngrădită, ordonată, bine împărțită, plantată, etc. Elevii școlii primare pot fi educați în direcția împodobirii cimitirelor. Unde nu se vor găsi mijloace

azi, se vor găsi mâine; dar odată tot se va putea face.

Am auzit un caz semnificativ. În un sat sărac, amestecat cu alte 2 confesiuni; acestea aveau cimitirele lor bine ordonate. Al nostru o rușine. Atunci preoteasa a organizat, fără multe formalități, câteva femei de frunte în jurul ei. O secretară a făcut lista tuturor gospodinelor din sat. Pe fiecare uliță sau parte de uliță s'a designat o colectoră, care aduna ouă de găină, donate de femeile din strada respectivă în fiecare săptămână. Preoteasa a căutat un loc de desfacere în târgușorul apropiat; a făcut cu casiera târgul; a trimes ouele, a încasat paralele; le-a adunat; și în curând persiflările pline de ironie ale multor bărbați glumeți, s'au prefăcut în respect, în dată ce lumea a văzut primul pas spre îndreptare.

Se pot organiza „Asociații sau Comitete de femei pentru îngrijirea cimitirului, pentru împodobirea bisericii“, sau apoi se poate forma „Asociația patriarhul Miron“, care să atace și alte probleme bisericesti în bună înțelegere cu organele oficiale ale parohiei, pe cari să le ajute în munca spre progres.

SENIOR.

DESBATERILE ADUNĂRII EPARHIALE DIN 1933.

ȘEDINȚA III-a, Luni 15 Mai 1933, orele 10 dimineața.

1. Se face apelul nominal.

Constatându-se că membrii sunt în majoritate, P. Sf. Președinte declară ședința deschisă.

2. Se dă citire Procesului-Verbal al ședinței precedente, a II-a, din ziua de 14 Mai 1933, orele 16 p. m.

3. Se începe discuția în legătură cu procesul verbal.

D-l C. Spânișteanu observă, că din procesul verbal al ședinței precedente, nu se vede destul de hotărât dacă Adunarea Eparhială s'a pronunțat într'un fel sau altul asupra diferitelor pro-

puneri făcute de d-nii raportori, ca și de membrii cari au luat parte la cuvânt.

Cere ca Adunarea să se pronunțe îndată, după fiecare propunere făcută, dacă se aprobă sau nu și dacă trebuie executată sau nu.

4. D-l D. Iuca precizează că în rapoartele pe care d-sa le-a citit, în numele Comisiunii de organizare; nu s'au făcut propuneri executorii, ci s'au exprimat numai anumite păreri și deziderate, de care Adunarea Eparhială urmează a se sesiza, și a le da Consiliului Eparhial spre studiere.

Consiliul Eparhial, sub președinția și îndrumarea I. P. Sf. Arhiepiscop și Mitropolit, va găsi modalitatea cea mai bună pentru punerea în practică a acestor deziderate.

D-sa propune ca Adunarea Eparhială să ia act de rapoartele citite de raportorii comisiunilor și de completările aduse prin discuțiunile urmate și apoi să se dea în studiul Consiliului Eparhial.

Adunarea Eparhială aprobă propunerea d-lui D. Iuca.

5. Tot în legătură cu procesul-verbal, *Pr. Marin Ionescu*, relevă propunerea *Pr. Gh. Comana*, ca biserica să-și aibă un ziar propriu al său, evidentiază marile servicii pe care ziarul „Universul“ le-a adus și le aduce Bisericii, apărându-i cu hotărâre prestigiul și autoritatea.

6. În acelaș fel *Pr. N. Proca*, accentuiază, că față de atacurile pe care alte ziare și reviste le aduc în diferite feluri, Bisericii, ziarul „Universul“ a avut întotdeauna o atitudine demnă și hotărâtă de apărare a prestigiului Bisericii noastre strămoșești. Aduce omagii în numele Clerului din Muscel, d-lui Stelian Popescu personal, pentru că în calitatea d-sale de director al ziarului „Universul“ a știut să imprime ziarului său acest caracter de atașament neclintit față de Biserica ortodoxă.

Adunarea Eparhială se asociază la omagiile aduse ziarului „Universul“ și directorului său, căruia i se exprimă mulțumiri fiind de față.

7. *Pr. P. Partenie* prezintă la biroul Adunării Eparhiale memoriul seminariștilor și teologilor, cu privire la admiterea lor, fără examene de diferență îngreunătoare, la echivalarea diplomei de Seminar cu cea de bacalaureat și înscrierea la alte Facultăți decât cea de Teologie.

Adunarea Eparhială admite și dă memoriul în studiul Consiliului Eparhial, care va face și demersurile de cuviință.

8. *Pr. G. Comana*, propune ca Protopopii să fie aleși de către preoți. Este un punct de vedere, care a fost exprimat în Congresul preoțesc. Față de obiecțiunea ce s'ar putea face că protopopii sunt organele chiriarhului și că deci Chiriarchul trebuie să și-i numească, *P. C.* Sa amintește că și consilierii referenți, cari sunt cei mai apropiați colaboratori ai Chiriarchului, sunt totuși aleși de Adunarea Eparhială.

9. *D-l Stelian Popescu*, ca mirean, voește să spună un punct de vedere ce i se pare logic. Mai întâi ilimitatea termenelor unor funcțiuni s'a dovedit în general, că n'a dat bune rezultate. În cazul ce ne preocupă, spune d-sa, dacă I. P. S.

Arhiepiscop-Patriarh a găsit de cuviință, să schimbe pe protopopi, cari și-au împlinit chiar mai multe termene de funcționare, socotesc că e datoria noastră să avem toată încrederea că I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh face totul numai în folosul și spre binele Bisericii.

10. *Pr. Tr. Vintilescu*, deși în cauză, crede că e bine ca I. P. Sf. Arhiepiscop și Mitropolit să numească pe protopopi.

11. *Pr. P. Partenie* precizează, că în Congreșele preoțești nu s'a discutat chestiunea schimbării protopopilor, ci numai chestiunea incompatibilității între demnitarii numiți și între reprezentanța cu eligibilitate în forurile reprezentative.

Adunarea Eparhială hotărăște ca protopopii să fie numiți de către Chiriarch, așa cum s'a făcut și mai înainte și cum prevede chiar Legea și Statutul la capitolul: „Atribuțiunile episcopului“....

Cu acestea se încheie discuția în legătură cu procesul-verbal, care este aprobat de Adunarea Eparhială.

12. *D-l N. Racotă*, raportor din partea Comisiunii Economice, citește referatul cu privire la Raportul G-ral al Secției Economice-Financiare, Nr. 4.614 din 1933 și propune ca Adunarea Eparhială să ia act cu aprobare de Raportul General și să dea cuvenita descărcare a gestiunii pe anul 1932.

13. La discuțiune, *Pr. E. Bărbulescu* relevă, că față de activitatea bogată desfășurată de Consiliul Eparhial Plenar, aparatul funcționaresc al Sf. Arhiepiscopii este cu totul insuficient și subliniază nevoia de a se mai numi 2-3 funcționari în plus pentru Secțiile Adm. Bis. și Culturală. Această nevoie ar fi trebuit accentuată și în referatul Comisiunii Economice.

Amintește de asemenea de greutatea pe care o întâmpină serviciul, din cauză că birourile Sf. Arhiepiscopii sunt izolate unele de altele etc.

14. *Pr. N. Proca*, evidentiază situația tristă a preoților și cântăreților, din cauza salariului de mizerie ce primesc.

Propune ca Secția Economică să-și îndrepte atenția și spre acești slujitori ai Bisericii și să studieze chestiunea creării unui fond pentru ajutorarea văduvelor de preoți și cântăreți și chiar a preoților și cântăreților rămași în mizerie.

Adunarea Eparhială dă această chestiune în studiului Consiliului Eparhial al Secției Economice.

15. *Pr. Aurel Popescu* semnaleză abuzul ce se face cu condicele pantahuze.

Propune a se face un număr de pantahuze tip, de exemplu să se tipărească la Tipografia Cărților Bisericești, cu număr de serie, care să se poată da la parohii cu formă și să se poată controla oricând cu ușurință, cum au fost întrebuințate.

Adunarea Eparhială dă această chestiune în studiul Consiliului Eparhial al Secției Adm. Bisericești.

16. *Pr. G. Comana* face următoarele propuneri:

a) Terenurile în plus ale parohiilor rurale să nu mai fie arendate de Sf. Arhiepiscopie, ci de Consiliile parohiale respective, iar venitul să revină bisericilor în drept.

b) Să nu se mai facă preoților nici un fel de reținere din salariu, nici pentru lumânări, nici pentru alte lucruri.

c) În vederea sprijinirii Bisericii în drepturile sale, la alcătuirea bugetului Statului, Sf. Arhiepiscopie a Bucureștilor să ia inițiativa și să poartă și pe celelalte Episcopii să-și cheme pe membrii Adunării Eparhiale, cari sunt parlamentari și să-i capaciteze pentru susținerea intereselor Bisericii.

d) Să se trimită, în viitor, membrilor Adunării Eparhiale, odată cu Rapoartele Generale, și copii după bugetele și conturile de gestiune, care se aduc Adunării spre descărcare.

Adunarea Eparhială hotărăște ca propunerile *Pr. G. Comana* să fie date în studiul Consiliului Eparhial.

16 bis. *Pr. P. Partenie* propune ca salariile personalului bisericesc dela bisericile cu averi proprii să se plătească — acolo unde veniturile permit — la quantumul din 1930, minus curbele generale aplicate la toate salariile funcționarilor Statului. Adică să nu mai fie lovite aceste salarii și de curbele speciale aplicate clerului.

Câțiva membri din Consiliul Eparhial Plenar, fac cunoscut că Consiliul Eparhial Plenar în ședințele dela 21 Decembrie 1932 și 26 Aprilie 1933, s'a sesizat deja de această chestiune și a hotărât chiar ca salariile personalului dela sus numitele biserici să fie plătite — acolo unde veniturile permit și unde preotul activează și pentru sporirea averii — la quantumul din 1930, fără a mai fi lovite de nicio curbă.

Adunarea Eparhială ia act de propunerea *Pr. P. Partenie* și aprobă hotărârile Consiliului Eparhial Plenar cu privire la salariile personalu-

lui bisericesc dela bisericile cu averi proprii. Cu aceste discuțiuni, Adunarea Eparhială ia act, cu aprobare de Raportul general al Secției Economice-Financiare și dă descărcarea cuvenită pentru gestiunea anului 1932. (Anexa C).

17. *D-l Ioan C. Nicolaescu*, raportor din partea Comisiunii Bisericești, citește referatul cu privire la Raportul General Nr. 4.591 din 1933 al Secției Administrative Bisericești.

REFERATUL

Comisiei administrative Bisericești asupra raportului secției administrative bisericești a Arhiepiscopiei Bucureștilor cu Nr. 4.591 din 1933.

Onorată Adunare Eparhială,

Examinând raportul general pe anul 1932, al secției administrative bisericești către Adunarea Eparhială, avem onoarea a Vă prezenta următorul referat:

1. *La punctul I, din raportul secției bisericești se vorbește de dificultatea funcționării serviciilor de cancelarie față de reducerile de personal, reduceri efectuate în anul 1931 și menținute în anul 1932. Este în adevăr greu ca toate lucrările de competența secțiunii administrative bisericești să fie efectuate numai de către consilierul referent, ajutat de un impiegat și de o dactilografă, cari sunt îndatorați să deservească atât secțiunea culturală cât și pe exarhul referent al mănăstirilor.*

Desigur, că în împrejurările de față orice demers pe lângă Onor. Guvern ar fi ineficace, rămâne numai de văzut dacă nu ar fi cazul ca în mod cu totul excepțional și pentru un timp foarte scurt, Sfânta Arhiepiscopie să plătească din fondurile sale pe funcționarii absolut necesari lucrărilor secțiunii administrative bisericești.

2) *La punctele II și III raportul constată că în Protopopiate administrațiunea s'a făcut de 19 protopopi, dintre cari numai 8 au primit dela Stat o renumerație derizorie; iar ceilalți 11, fiind siliți să facă însemnate sacrificii personale sau să solicite ajutorul prefecturilor respective.*

Este desigur nedreaptă această situație nefavorabilă în care se găsește Biserica ortodoxă, atunci când știm că minoritarilor de 13 ori mai puțini la număr decât credincioșii Bisericii ortodoxe, li se asigură plata întregă pentru 82 de protopopi.

In cursul anului trecut nu s'au putut construi cancelarii și case protopopești, dar acolo unde s'au strâns fonduri în acest scop, desigur că în cursul anului 1933 se va putea începe clădirea localurilor necesare.

3. La punctul IV se vorbește despre fericita conlucrăre dintre preoți și laici în adunările, consiliile și epitropiile parohiale. Cu toate vremurile grele prin cari trecem, în mod general s'au obținut rezultate apreciabile. In foarte puține parohii din cauza gravelor neînțelegeri s'a ajuns, cu îndeplinirea tuturor formelor legale, la dizolvarea Consiliilor și Epitropiilor Parohiale, numindu-se Comisiuni interimare și procedându-se la noi alegeri.

In referatul Secțiunei administrative, se arată din punct de vedere bisericesc, că în anul 1932, s'au înființat mai multe parohii în Capitală precum și în județele Teleorman, Dâmbovița și Muscel. Nici una din Parohiile nou înființate, nefiind însă luate în bugetul Statului, raportul cere ca Adunarea Eparhială să facă demersurile necesare în acest scop.

Se arată că în anul trecut au fost declarate vacante 21 de parohii, număr foarte mic față de numărul cel mare al candidaților la preoție. Selecționarea candidaților a fost de multe ori anevoioasă, prezentându-se până la 20 de candidați pentru un singur post.

Dacă spre a se ridica nivelul tinerei generațiuni de preoți Sfântul Sinod a hotărât la 20 Mai 1932, ca să nu se mai admită la hirotonie decât licențiați în teologie, ulterior a revenit în parte, dar numai pentru parohiile care au o populație sub 500 de familii, pentru ca în felul acesta să nu fie prea mult lezați tinerii cari au intrat în școală cu nădejdea că vor obține o parohie la terminarea Seminarului.

Numărul mare de seminaristi sau de licențiați disponibili, dornici de a găsi o cât mai grabnică întrebuințare, a făcut ca atâți candidați să solicite locuri de preoți ajutători sau să recurgă la variate combinațiuni în legătură cu salarizarea lor viitoare. Raportul Secțiunei Administr. Bisericești arată cât sunt de condamnabile procedeele întrebuințate, ele ducând în ultimă analiză la crearea unei categorii de preoți cerșetori și la scăderea în toate cazurile, a prestigiului pe care trebuie să-l aibă în fața poporului, un demn slujitor al Bisericii.

Raportul arată că numărul parohiilor vacante va crește prin pensionarea preoților bătrâni, constatați că au infirmități fizice și intelectuale

și în același timp prin trimiterea la mânăstiri a ieromonahilor, cari funcționau prin parohii și cu cari s'a făcut în genere o experiență nefericită. In ce privește pensionarea preoților, suntem de acord cu referatul comisiei de organizare.

Din cauza crizei economice generale, nu s'a putut lucra prea mult sub raportul construirii de biserici, de case parohiale și alte așezăminte culturale bisericești. In mai multe localități, pentru terminarea construcțiunilor, s'a recurs la calea pantahuzelor, Sfânta Arhiepiscopie autorizând în anul trecut 9 asemenea pantahuze.

La punctele privitoare la cântăreți bisericești, la școli de cântăreți și la coruri bisericești, Comisiunea având în vedere conținutul raportului Secțiiei bisericești, îl găsește perfect întemeiat. Comisia exprimă însă regretul său pentru soarta a 2.500 de cântăreți bisericești pe cari greutatea vremurilor și poate lipsa de solitudine a unor autorități superioare i-au lăsat afară din buget, nedându-le nici măcar refugiul cadrului disponibil.

Se constată cu regret, că corurile bisericești au început în multe locuri să degenereze de când Statul și unele primării au încetat de a da subvențiuni.

Chestiunea salarizării clerului a fost dintre acelea cari au preocupat cel mai mult preoțimea în anul 1932. Curbele de sacrificiu aplicate, au redus salariile până aproape de suprimarea lor; iar salariile reduse au fost plătite cu o condamnabilă întârziere. Secțiunea administrativă bisericească, propune o intervențiune la Minister pentru plata la timp a salariilor. S'ar părea că plata clerului este în mod voit lăsată mai la urmă, pentru motivul falacios, că preoțimea dispune și de veniturile Epitrahilului.

Privitor la plata serviciilor religioase, raportul Secțiiei administrative bisericești propune a se lua quantumul stabilit de legea clerului din 1893, înmulțit cu indicele de scumpete. Noi credem că ar fi bine, că aceste servicii să nu fie tarificate, preotul fiind întotdeauna în măsură să cunoască puterea de plată a enoriașului său, și dispus să primească ofranda pe care acesta o poate da.

Se subliniază ca fapt îngrijorător și cu repercusiuni asupra autorității morale a clerului, numărul mare de preoți cari se despart de preotesele lor spre a se recăsători sau spre a trăi în concubinaj cu alte femei. Se arată că Sfântul Sinod în atari cazuri a hotărât să aplice cu toată strictetea rigurile canonice.

Pentru menținerea bunelor raporturi între preoți și învățători, precum și cu reprezentanții altor autorități laice, Arhiepiscopia a interzis preoților de a mai sta în posturi de răspundere bănească în bănci, îngăduindu-le a rămâne numai membrii în Consiliile de administrație.

În ce privește viața religioasă morală în parohii, raportul constată un progres. Sufletele credincioșilor sunt mângâiate prin predici, conferințe la cercurile pastorale, concerte, coruri religioase, etc. Dar Biserica are de combătut multe vicii, multe scăderi și între acestea, în primul rând, stă beția.

În încheierea raportului se arată, că fiind trei locuri de Consilieri onorifici în Secția administrativă bisericească, Adunarea Eparhială urmează să ia măsuri pentru complectarea ei.

ION C. NICOLAESCU
Icon. N. POPIAN
GH. C. NAZARIE

P. GHIAȚĂ
Econ. C. VINTILESCU
Protopop C. M. PETRE

18. La discuțiuni, d-l Iancu Anastasescu dă citire unui bogat și documentat memoriu: „Statul față de Biserica ortodoxă creștină și Cultele minoritare.

Inalt Prea Sfințite,

Ziarele minoritare, anunță că Onoratul Guvern este pe cale să prezinte Parlamentului un proiect de lege, pentru înființarea unei noi Episcopii maghiar-reformate la Oradea.

Senatorul minoritar, Șandor Iosef, încă confirmă faptul într-un articol scris de el cu prilejul Sf. Paști în ziarul, de asemenea minoritar, „Keleti Ujság“.

Pornind dela acest fapt, mă simt dator a aduce la cunoștința Inalt Prea Sfinției Voastre și a Adunării Eparhiale, următoarele:

În diferite rânduri și felurite chipuri se discută, fie în presă, fie în Parlament, arătându-se tratamentul vitreg care se aplică Bisericii ortodoxe — adică Bisericii pe care Constituția o numește „dominantă“ în Statul Român, și căreia aparțin patrusprezece din cele optsprezece milioane de locuitori, pe care îi are ținuta Românească acum după războiul pentru reîntregire.

Acest tratament vitreg a devenit, mai ales de vreo patru ani încoace, un sistem care se menține cu consecvență.

Lăsăm de o parte faptul, că reducerile de salarii din ultimul timp, dictate negreșit de greaua situație economică și financiară a țării, au atins

în special Biserica ortodoxă, care abia începuse la 1925 a se organiza pe bază de muncă serioasă și autonomă. Ceea ce constituie însă o pricină alarmantă de dezorganizare a Bisericii ortodoxe, sunt reducerile de personal, care an după an, devin tot mai nimicitoare pentru Biserică.

Astfel ni s'au desființat 158 Protopopii, 18 rezvizori eparhiali, 18 misionari și peste 1.000 de funcționari; iar în timpul din urmă, paracliserii și parte din cântăreții bisericești. În schimb celelalte culte nu au suprimat nimic sau aproape nimic — abia câțiva servitori — din personalul lor. Se înțelege că noi am primit cu patriotică resemnare aceste amputări în convingerea că se va proceda la fel și față de celelalte culte.

Realitatea ne-a desmînțit. Și cum o nedreptate aduce după sine alta, bugetul Cultelor s'a resimțit de neajunsuri tot mai mari. Astfel cultele minoritare, rămânând cu tot personalul, dar cu salariile ceva mai reduse, au militat pentru mărirea salariilor. Rezultatul a fost că la urmă Guvernul a admis mărirea salariilor pentru minoritari la nivelul ortodoxilor. Aceasta a făcut ca astăzi cultele minoritare să aibă și salariile întregite și personalul întreg, pe când cultul ortodox a rămas și cu personalul redus și cu salariile ciuntite.

Din pricinile arătate mai sus am ajuns ca noi ortodoxii cu 14 milioane suflete, să avem 73 protopopi din 230 cât am avut în 1930, pe când de ex.: cultul catolic de rit grecesc la 1.300.000 de suflete, să aibă 80 de protopopi. Noi avem 58 consilieri referenți, pe când catolicii de ambele rituri, la o populație de 2.400.000 suflete au 52 canonici (deși potrivit dreptului canonic al Bisericii Rom.-Catolice, canonicii ca principiu nu pot fi plătiți de Stat). Disproporția aceasta se constată nu numai în ce privește cadrele sau personalul administrativ, ci și mai jos între preoți.

Astfel:

Ortodoxii au 7.226 preoți sau 1 preot la 1.739 suflete, pe când

Rom.-Catolicii au 721 preoți sau 1 preot la 1.507 suflete;

Greco-Cat. (uniții) au 1.509 preoți sau 1 preot la 889 suflete;

Sășii-Luterani au 307 preoți sau 1 preot la 914 suflete;

Ungurii Ref. au 873 preoți sau 1 preot la 751 suflete;

Ungurii Unitari au 117 preoți sau 1 preot la 630 suflete.

Cu alte cuvinte, românii ortodocși, cari plătesc dări și susțin Statul sunt tributarii minorităților, cari proporțional cu sufletele credincioșilor au număr îndoit de preoți plătiți din acelaș buget.

Se poate ca Statul Român să continue a menține elementul Român tributar cultelor minoritare?

* * *

Privind această statistică, putem observa cum poporul Creștin ortodox din țara noastră este în mare lipsă tocmai de acel element, care întotdeauna a avut menirea să-i dea îndrumarea cea mai potrivită cu aspirațiunile sale și cu morala Bisericii Creștine.

Un preot nu este și nu trebuie să fie un instrument mecanic de săvârșirea slujbelor la care este chemat.

El este și trebuie să fie izvorul viu de educație trupească și sufletească în mijlocul poporului său.

Și este curios, că acest element prețios lipsește poporului nostru, tocmai acum după războiu, când este mai mare nevoie de el, pentru combaterea diferitelor curente anarhice ce-și fac loc pe fiecare zi cu o perseverență și iscusință care trebuie să dea de gândit.

Dacă am examina bine, am vedea că la punerea în aplicare a legii clerului din 1894 au fost mai mulți preoți decât azi, pe acelaș teritoriu.

Legea a împărțit posturile de preoți în parohii și supra-numerari, și pe măsura trecerii timpului supra-numerarii s'au desființat și au rămas numai parohii. Așa s'a ajuns la împușinare.

Dar aceasta mai dovedește, că atunci când locuitorii își plăteau singuri preoții, aveau atâți câți simțeau nevoie că trebuie să aibă.

Statul luând asupra sa salarizarea preoților, a neglijat această nevoie simțită de locuitori, deși de atunci până azi populația s'a îndoit.

De aceea avem azi biserici cu poporenii lor mai multe decât preoți.

Statul nostru, sunt convins, că nu neglijază primejdia ce-i poate aduce răspândirea curentelor anarhice și extremiste. Ei bine, aici este vindecarea și de aceea orice sacrificiu nu este de prisos.

În acest fel s'ar rezolva și problema discutată ieri a Bisericilor fără preot și a pletorii de soliditanți la preoție.

În orice caz din statistică se poate constata, că ortodoxii au acești educatori sufletești, în

proporție îndoit și întreit mai mică decât minoritarii, ceea ce nu este nici logic, nici legitim.

O mare nedreptate, care s'a făcut Bisericii Ortodoxe în anul 1932 și care se menține și în 1933, este suprimarea diurnelor care se plăteau consistoriilor spirituale, adică membrilor justiției bisericești. Din această pricină Consistoriile n'au funcționat, iar Biserica a rămas fără justiție, lucru care a avut și are repercusiuni foarte dureroase asupra disciplinii clerului.

În ce privește Episcopii, nedreptatea e și mai strigătoare.

Astfel ortodoxii au în Ardeal 5 Episcopii, pe când celelalte confesiuni cu o populație mult mai redusă au până acum 13 Episcopii.

Maghiarii singuri dispun de 7 Episcopii, râvnind acum pe a opta.

Proporțional cu cultul catolic, Românii Ortodocși ar trebui să aibă în toată țara 50 de Episcopii și nu au decât 18, iar proporțional cu Ungurii Unitari, care au o Episcopie la 70.000 de suflete, ortodocșii ar trebui să aibă 200 de Episcopii. În fața acestei situații se mai pot oare crea Episcopii noi minoritare? Așa vom putea întări elementul de baștină și de încredere al țării?

Acelaș lucru și în ce privește școlile. La ortodocși se desființează Seminariile, singurele școli cu caracter pur românesc, pe când la minoritari se îmulțesc școlile cu caracter confesional. Numai prin Concordat, cultul Romano-catolic a primit 53 școli confesionale secundare, care ignorează programul și directivele Statului. Bisericii Ortodoxe Române i s'au închis o mulțime de Seminarii, în schimb nici un singur seminar al cultelor catolice sau minoritare n'a fost desființat. Deci, cum să nu ne simțim nedreptățiți?

Culmea ironiei o înfățișează faptul, că pe când se proiectează o nouă Episcopie pentru Unguri, s'a șters din buget plata pentru Episcopii celor două Eparhii Ortodoxe vacante, la Huși și Cetatea-Albă. De asemenea, Episcopia Română din America, unde cel puțin 200.000 Români ortodocși duc o viață de compătimit, din lipsa unui centru Episcopesc, care nu a putut lua ființă. Se pare, că Onoratul Guvern se gândește la toate cultele, numai pe ortodocși îi uită și îi lasă părăsiți.

Cifrele de mai sus sunt atât de vorbitoare, încât ne pare aproape de prisos să insistăm. Ele arată în chip lămurit și fără putință de desmințire, că Biserica Ortodoxă este tratată cu totul

protivnic spiritului de echitate, care trebuie să domnească într'un Stat.

Iar pe când Biserica Ortodoxă, adică Biserica prin care Neamul Românesc s'a făurit și a răzbit greutățile timpului, are această situație, se plănuiește înființarea unei noi Episcopii maghiare, dându-se astfel asuprașitorilor de eri, o nouă pârgă de luptă și un nou instrument de întărire a tendințelor separatiste și revizioniste a tratatelor.

Toate aceste constatări triste, duc pe orice om cu simț de dreptate la concluzia, ce nu se poate răsturna, că noi Românii Ortodocși suntem sistematic dați la o parte, iar instituțiile noastre culturale ni se închid, pentru a li se reduce puterile de lucru și de rezistență în concurența dintre neamurile conlocuitoare. În schimb pentru cultele minoritare se găsesc mijloace de stat, să ajute instituțiile cari mențin conștiința lor etnică, ba acum în timpul din urmă se tinde a li se spori Episcopii.

Pentru moment noi ne facem o datorie, arătând cu un ceas mai de vreme, nu numai nedreptatea care se face Bisericii neamului, ci și primejdia care rezultă pentru Statul Român însuși, din această întărire constantă a pozițiilor tuturor minorităților etnice dela noi, în paguba elementului Românesc. Este cazul să ne întrebăm, dacă Onoratul Guvern are cunoștință de aceste fapte? Din tratamentul expus mai sus, rezultă în mod logic favorizarea pe toată linia a cultelor neortodoxe și atunci întrebăm: Admite Guvernul în programul său de guvernare acest lucru?

Noi credem lucrul cu neputință și de aceea aducem faptele de mai sus la cunoștința Inalt Prea Sfinției Voastre, rugându-Vă respectuos, ca în numele acestei Adunări, să se facă energice intervenții către guvern pentru lămurirea acestor chestiuni.

Credem că în orice caz este momentul ca Guvernul să însărcineze pe unul din membrii săi, spre a studia cu temei situația cultelor din această țară și a aduce un raport lămuritor pentru conștiința publică ortodoxă, dându-i și satisfacție deplină.

IANCU ANASTASESCU

Consilier eparhial.

Propune ca să-l primească Adunarea întocmai.

19. Pr. N. Proca și Pr. P. Partenie exprimă mulțumiri d-lui Iancu Anastasescu pentru memoriul citit și propune a se primi și publica în

extenso în „Apostolul” și în ziare, de exemplu: în „Universul”.

Adunarea aprobă propunerea cu aplauze, primește unanim memoriul și decide să fie trimis în copie Onor. Consiliului Central Bisericesc, cu rugămintea de a face demersurile de cuviință pe lângă forurile în drept: Ministerul de Culte și d-lui Prim-ministru, cerând dreptate pentru Biserica Ortodoxă.

20. D-l D. Iuca exprimă felicitări d-lui Ioan C. Nicolaescu pentru referatul citit în calitate de raportor al Comisiunii Bisericești.

De asemenea aduce elogiile d-lui Iancu Anastasescu pentru importantul studiu prezentat Adunării. Mai departe d-sa spune că, în vederea Adunării Eparhiale, a cerut printr'o adresă circulară preoților și cântăreților să-i semnaleze nevoile ce au, spre a le aduce Adunării. Toți i-au semnalat situația cântăreților bisericești, cari au fost suprimați din buget.

Sunt biserici care au rămas literalmente fără cântăreți. Ori acești cântăreți nu fac numai slujba din Dumineci și Sărbători, ci fac și operă culturală și prin urmare trebuie ajutați. Propune:

a) S'a înființat cadrul disponibil pentru funcționarii cari nu mai pot fi plătiți. E o situație precară, desigur, dar tot e mai bună, decât suprimarea.

Deci cântăreții bisericești să fie trecuți în cadrul disponibil.

b) Bisericile atât parohiale cât și filiale au pământuri.

Să se rupă ceva din venitul acestor pământuri, spre a se da cântăreților cari sunt indispensabili Bisericii.

c) Comunele, deși sunt incapabile de a face ajutoare, să înscrie totuși o subvenție cât de mică pentru cântăreți.

Adunarea Eparhială hotărăște ca aceste propuneri ale d-lui D. Iuca să fie studiate de Consiliul Eparhial al Secției administrative bisericești.

21. Pr. G. Comana face următoarele propuneri:

a) Cimitirele deși, declarate ca locuri sfințite, nu sunt în administrația Bisericii.

Să fie date cimitirele Bisericii, ca cu veniturile lor, să-și poată face față nevoilor.

Toate profesiunile au cimitire ale comunității, pe care comunitatea le administrează. Biserica ortodoxă nu are.

Când Statul era ortodox, făcea un serviciu Bi-

sericii, dar acum când Statul se declară laic, să fie date cimitirile Bisericii.

Altfel morții noștri sunt ofenșiți.

b) Biserica Mănăstirii Văcărești să nu mai atârne de Ministerul Justiției, ci să fie redată Bisericii și să fie la dispoziția publicului credincios.

c) Să se țină concurs serios pentru ocuparea posturilor de preoți, între candidați, nu numai concurs de acte.

d) In cartierele noi ale Capitalei, să se nu-

mească preoți, căci numai așa se va ajunge să se organizeze parohii și să se clădească biserici.

Adunarea Eparhială hotărăște ca aceste propuneri ale Pr. G. Cosma să fie date în studiul Consiliului Eparhial al Secției Administrației Bisericești.

22. P. Sf. Președinte ridică ședința la orele 13, anunțând pe cea viitoare pentru după amiază la ora 16.

Președinte † PLATON.

Secretar, Pr. Mihail S. Ionescu.

ȘEDINȚA IV-a, Luni 15 Maiu 1933, orele 16 p. m.

1. Se face apelul nominal.

Constatându-se că membrii sunt în majoritate, P. Sf. Președinte declară ședința deschisă.

2. Acum ar fi trebuit să se dea citire procesului-verbal al ședinței a III-a precedentă, din dimineața aceleleași zile.

Pentru a se folosi însă timpul numai în scopul cercetării celorlalte referate ale Comisiunilor Adunării, se propune ca procesul-verbal al ședinței a III-a, ca și cel al ședinței de față, a IV-a să fie citite și aprobate ulterior, de către o comisiune din membrii Adunării Eparhiale.

Adunarea Eparhială aprobă propunerea.

3. La ordinea zilei fiind continuarea discuției la Raportul General al Secției Adm. Bisericești, d-l C. Spânișteanu ia cuvântul.

D-SA recunoaște că raportul general a fost metodic alcătuit și activitatea a fost bogată.

Dar e un pasaj asupra căruia voește să atragă atenția: „La Școala de cântăreți, în 1932, nu s'au mai predat cursuri de contabilitate, pentru că Oficiul Național al Cooperăției n'a mai acordat subvenția necesară.

„De altfel, continuă pasagiul, e greu de a susține o comptabilitate între titlul de cântăreț și cel de cooperatist, dată fiind compromiterea unor instituții bancare“, etc.

D-l C. Spânișteanu se întreabă cum se poate spune că e incompatibilitate între un titlu și altul. Acest titlu a fost sinonim cu acela de „apostol al neamului“ în gura unor bărbați de seamă ca Spiru Haret, Dr. Istrate. Cooperatist e ceva moral, răspunde unei necesități sociale.

În timpul de azi, s'au schimbat o mulțime de situații: harta Europei s'a schimbat. Avem votul obștesc. Dreptul de proprietate s'a schimbat: din caracterul său sacru, într'o funcțiune socială.

Sisteme diferite: prețuri maximale sistemul pâinii, etc.

Noi suntem uluiți de toate aceste lucruri, cu care nu suntem obișnuiți.

E o neîncredere generală: nici în guvernanți, nici în sisteme.

Ne-a adus în acest cerc vicios această neîncredere. Nu mai e ascultare. Sfaturile și remediile ce se dau nu se ascultă.

Nu ne mai rămâne decât Biserica, ea e corabia, cu busola: credința în Dumnezeu, pentru a ne strecura prin tălăzuiră vremurilor de azi la salvare.

Biserica are datoria a se adapta împrejurărilor; cine nu se adaptează e osândit pieirii. În ce ar consta această adaptare? Numai cu cuvântul poate îndrepta?

Chiar Mântuitorul spune că predica trebuie întărită cu exemplul, cu fapta.

Biserica, de toate confesiunile, a început un fel de cruciadă, o acțiune de stăvilire a anarhizării, a bolșevizării vieții.

Trebuie să fie o înțelegere între toate bisericile, ca să stăvilească anarhizarea. Dar nu numai cu discursuri.

Să-și ia un aliat natural: *cooperăția*.

Cooperăția e cealaltă față a bisericii, este punerea în practică a principiilor Bisericii.

Dar se spune că cooperăția e moartă, compromisă. Cum să ne legăm soarta de un mort. E drept că e un marasm economic în toată lumea. În America e un faliment general. Dar se ajunge la un paradox, care se vede și în țara noastră.

Sunt bogății de tot felul, dar totuși noi o ducem greu.

Dar nu trebuie spus că e compromisă această așezare, această mișcare a cooperăției. Căci com-

promiterea ar fi când ea ar fi căzut prin reaua credință a conducătorilor, sau greșeli de doctrină, etc. Ori nu e așa. Poate că cooperația e ca o plantă care își dă un rod, e într'o fază de stagnare, de pauză, urmând să renască din cenușa ei ca pasărea Phenix. Cooperația e Copilul sărăciei, al nevoiei, ea iese din această nevoie. Ea are de jucat un rol mare.

Biserica trebuie să-i dea suflul necesar s'o reînvieze.

S'a zis odată că învățătorul n'ar trebui să intre în cooperație, căci ar fi distras dela ocupația sa.

Dar o anchetă făcută a dovedit că cei ce erau buni învățători la școală, erau și la cooperație. Așa și preoții: Pr. Dincescu și alții. Pr. C. Dron a fost mare cooperatist, avea bancă populară, cooperativă, etc.

La Merenii-de-Jos, Vlașca, un sat a înflorit datorită cooperației și nici sectele n'au prins. Norvegia, Suedia au progresat. Deci foloasele pentru Biserică sunt imense, dacă ajută cooperația a se reînvia, dacă face opera de Samaritană față de cooperație.

Trebue să facem un factor social nou: *dascălul=cântărețul*, pare predestinat a juca un rol mare în istoria poporului român, așa cum a fost odinioară învățătura poporului pe treptele bisericii.

Atunci când s'au înființat cursurile de contabilitate la Școala de cântăreți, s'a făcut un mare lucru. Cântăreții au făcut servicii mari bisericii prin activitatea lor.

Intreb: credeți că trebuie să continue această sistemă, ca la Școala de cântăreți să se predea și cursuri de contabilitate?

Adunarea Eparhială aprobă a se continua acest sistem, de a se preda și cursuri de contabilitate la Școala de cântăreți.

4. D-l Mihail Berceanu își însușește tema pusă de d-l C. Spânișteanu, ca și aceea susținută de preotul Gh. Comana. Biserica trebuie să pună problema vieții creștine. Patriarhia trebuie să-și aibă un fel de politică a sa: Politica alianțelor cu toți factorii, cu toate forțele care activează în acelaș scop ca al Bisericii. Școlile trebuie să fie câștigate pentru acest scop și chiar Universitatea.

D-l John Mott a ținut o conferință cu privire la educarea tineretului.

Rectorul Gheorghiu a fost entusiasmă. Voeste să facă și el la fel. Dar trebuie ajutat. Biserica trebuie să-l ajute ca să realizeze scopul. Co-

operația cum a spus d-l Spânișteanu, a căzut. Poate s'a influențat prea mult de concepția materialistă. Trebuie ca Biserica să păstreze nota ei superioară, de practicarea vieții creștine. Să fie completată cu alianțe utile pentru acest scop: Școala de toate gradele, cooperația, familia, cercetășia, etc.

5. D-l I. Popescu-Pasărea face următoarele propuneri:

a) Să se reintroducă în învățământul Școlii de cântăreți, studiile de contabilitate cooperatistă.

b) D-l Iuca a indicat mijloace pentru subvenționarea cântăreților de către comună. Ar trebui ca la orașe să fie plătiți de către comune și pacliserii, care sunt indispensabili bisericii.

c) Trebuie să avem bune școlile de cântăreți și în acest scop trebuie să le reorganizăm și susținem pe cele 5 pe care le avem, completând programul de studii și supraveghindu-le în mod serios.

Adunarea Eparhială hotărăște ca propunerile d-lui I. Popescu-Pasărea să fie date în studiul Consiliului Eparhial al Secției Adm. Bisericești.

Tot odată Adunarea Eparhială ia act cu aprobare de raportul general al Secției Adm. Bisericești și dă însărcinare Consiliului Eparhial să țină seama de toate propunerile făcute în timpul discuției. (Anexa D).

6. Pr. P. Partenie, raportor din partea Comisiunii Culturale, citește referatul cu privire la raportul general Nr. 4.611 din 1933 al Secției Culturale.

Inalt Prea Sfințite Președinte,
Onorată Adunare Eparhială,

Comisiunii Culturale a acestei Adunări, repar-tizându-i-se Raportul General al Secției Culturale, pe anul 1932, iar subscrisului impunându-i-se sarcina de raportor, cu onoare referim cele de mai jos:

Darea de seamă a Raportului General îmbrățișează următoarele capitole de viață culturală bisericească urmărite atent și pe cât se poate de programatic, pentru decursul anului 1932:

1. Cercurile pastorale (menite să îndrumeze o orientare de ansamblu în popor în toate manifestările religioase, culturale, etc. și însumându-se pe 163 de sectoare, cari pe lângă aport sufletesc au consolidat și unele fonduri de propagandă.

2. Conferințele generale pastorale cu subiecte

teoretice și practice (primul pregătirea preotului pentru catehizarea tineretului și în deosebi a celui din clasele primare, iar cel de al doilea privind latura cultică a servirii în Biserică).

3. Activități de căminuri și Atenee întemeiate de preoți, cu frumoase rezultate (se citează inițiativele dela Belvedere, cu Păr. Șarpe, dela Puțul-lui-Crăciun cu Păr. M. Șerpoianu, dela parohia Sf. Vineri-Nouă, dela Cărămădari cu Păr. Gh. Păunescu, dela Ateneul Dichiu cu Păr. N. Rădulescu, dela Zlătari, Belul și apoi din multe localități provinciale.

4. Săptămânile de retragere dela Cernica, menite să creeze stări omogene și să dea deslegări crizei morale actuale din societate, apropiind la contactul acestor preocupări și personalități mirenești, cari poartă interes deosebit chestiunilor bisericești. Supravegherea și directiva a avut-o P. S. Arhiereu Tit.

5. Opera Samariteană, cu ajutoare în bani și în natură, care a integrat predicția și servirea pastorală și pe care Părintele Consilier al Secției Culturale o socoate la 639.456 lei.

6. Chestia sectantă care este urmărită statistic și paralel cu rezultate constatate ca creșteri, descreșteri sau stagnări.

7. Chestiunea publicațiilor bisericești și religioase, care putea fi privită pe diferitele orientări, după cercul la care sunt adresate.

Credem că dintre cele mirenești poate fi special remarcat „Viitorul” d-lui Boroianu, pentru amploarea și independența cu care sunt tratate chestiunile bisericești.

Pe acest punct ne îngăduim a sugera Onor. Consiliului Eparhial ca să urmărească pe viitor și să stimuleze acțiunea morală și națională întreprinsă de unele cotidiene, căci presa este un foarte puternic focar de propagandă.

Să se urmărească și să se stimuleze de asemenea moralizarea prin carte, dorind ca săptămâna de cinstire a cărții, să fie o trezire pentru cartea de adevărată zidire, iar nu pentru aceia cari fără nicio reticență și din spirit de comercializare, servește tineretului un erotism deșănțat și primejdios.

Aceiași sugestie o facem cu privire la cinematograful și la Radio, unde Biserica a avut frumoasa manifestare, în tot cursul anului trecut, prin P. S. Tit, Preoții Nae Popescu, Bobulescu, etc.

Credem că la acest punct trebuiau trecute și manifestările culturale dela Dalles, ținute și ilustrate sub președinția I. P. S. Patriarh.

8. Studenții. Acest capitol vorbește despre acei studenți cari își fac studiile la Facultăți și Instituții străine.

9. Seminariii. La acest capitol se arată situația actuală de cultură și educație din seminariii, capitol restrâns în Raportul General, dar destul de larg în realizările pe care seminariile și în deosebi cele din Capitală, le-au îndeplinit pe latura predicției, a șezătorilor culturale din școală, a audițiilor artistice de obște, a demonstrațiilor corale de Radio, a întrecerilor la concursurile culturale.

10. Invățământul religios în clasele primare. Este un capitol abia de început, fiindcă obligativitatea acestei predări este de abia în experiența primului an. Informările Raportului în speță, sunt foarte interesante.

Credem că Secția Culturală va întreprinde să strângă pe viitor materialul documentar privitor la chipul cum trebuie îndrumat un program pentru această catehetică infantilă și privitor la cele mai autorizate metode de procedare. Trebuie să remarcăm în această privință fructuoasele întreprinderi metodologice ale d-lor: I. Nisipeanu, T. Geantă și Apostol Culea.

Cu aceste observări Comisia Culturală însușindu-și Raportul General al Secției Culturale, îl înaintează plenului pentru a-i da aprobarea sa.

Raportor, Pr. P. PARTENIE.

Dem. Constantinescu.
Pr. G. Brănișteanu.

M. Berceanu.
Indescrisibil.

7. La discuțiuni, Pr. N. Proca propune ca, față de acțiunea sectanților prin broșuri de tot felul, Biserica fiind în inferioritate, să se roage Sf. Arhiepiscopie ca să procure cărți cu caracter religios și cultural ortodox dela centru și să se trimită parohiilor sărace pentru a fi distribuite gratuit.

8. Pr. I. Popescu-Băldescu arată că în Teleorman adventiștii au făcut progrese mai mari ca în alte județe, împărțind broșuri în mod gratuit.

Am cerut anul trecut ca din fondurile terenurilor Sf. Arhiepiscopiei să fie ajutați preoții din Teleorman ca măcar revista „Adevărul creștin” să fie răspândită la toți. Dar ceea ce e mai necesar e ca un misionar dela centru, dela Sf. Arhiepiscopie să vie în parohii și să predice credincioșilor. Preoții locului nu sunt ascultați destul de bine de credincioși. Dar misionarul dela centru ar avea altă autoritate.

9. D-l Stelian Popescu arată că țaranul nostru e avid de cultură, dar n'a ajuns să aibă edu-

cația de a face și sacrificii pentru a-și însuși cultura.

Eu am tipărit evangheliile traduse de Pr. I. Mi-hălcescu. N'am scos nici prețul hârtiei și de aceea le împart acum gratuit.

Cine vrea — îi dau cu plăcere un număr de exemplare.

Mai e încă o observație de făcut.

Se scot prea multe foi și jurnale localnice. Ar trebui concentrate sumele și împărțite broșuri folositoare credincioșilor în mod gratuit.

10. *D-l Șt. Moțoiu* vorbește despre asistența socială, care trebuie încurajată și de biserică. La Ploești, există „Asociația „Patriarhul Miron”, care a reușit să facă masă pentru 500 săraci. O altă preocupare este și aceea de a cununa religios pe cei ce trăesc în concubinaj. Am convins 40-50 perechi de acestea a face cununia religioasă.

Dacă se încearcă cu stăruință, se ajunge la rezultate bune în direcția aceasta.

11. *Păr. G. Comana* face următoarele propuneri:

a) Să se tipărească Noul Testament și Biblia întreagă pentru a fi puse la dispoziția credincioșilor cu ușurință, și pe preț mic.

b) În comisiunea de cenzură a filmelor să fie și un preot, căci sunt specialiști de tot felul numai preot nu.

c) Crucea destinată a fi pusă pe mormântul „Soldatului necunoscut”, trebuie terminată mai curând. Trebuie făcute demersuri în acest sens.

d) Sf. Arhiepiscopie să organizeze pelerinajii la locurile sfinte, pentru sporirea pietății creștine ortodoxe.

e) Secția Culturală să-și lărgescă sfera de activitate, luând contact cu Liga Culturală, Senatul Cultural, presa, etc.

f) Opera Samariteană să fie făcută în concordanță cu instituțiile ce activează în același scop, de exemplu cu Primăria.

g) Se spune că icoanele și crucile sunt lucruri sfinte și pe cheiul Dâmboviței sunt întinse tot felul de icoane și cruci la care se închină înaintașii noștri. Să fie sechestrate și adunate aceste obiecte și să se așeze într'un muzeu al bisericii, interzicându-se comerțul cu ele.

h) Sf. Arhiepiscopie să dea îndrumări pentru organizarea tineretului în asociații creștine, cum este de exemplu: Y.M.C.A.

i) Am propus și anul trecut să se intervină pentru a se zidi o capelă în corpul Universității. Reînoesc această propunere spre a se face a-

cum intervențiunile necesare.

Adunarea Eparhială hotărăște ca propunerile Pr. G. Comana să fie date în studiul Consiliului Eparhial al Secției Culturale.

12. *D-l Ioan C. Nicolaescu* regretă că nu e de față d-l D. R. Ioanițescu, spre a-i cere o lămurire. Legea de organizare a Bisericii, amintește de unele comitete pe lângă Consiliile parohiale, pentru asistența bolnavilor acasă sau în spitale.

Pe această bază, unele parohii au înființat farmacii pentru ajutorarea sătenilor. La Dragodănești-Dâmbovița însă a fost închisă acea farmacie parohială de către autoritatea civilă. Din partea Adunării Eparhiale să se facă întrebare dacă preoții pot ține astfel de farmacii pentru care li se face obligația morală de asistența socială.

Adunarea Eparhială hotărăște a se face întrebarea cuvenită de către Consiliul Eparhial.

13. *D-l Mihail Berceanu* subliniază necesitatea de a cultiva muzica bisericească și a sprijini corurile bisericilor.

Să se găsească cotizații, subvenții în acest scop, căci corurile fac cea mai fericită propagandă religioasă.

14. *D-l I. Popescu-Pasărea* se asociază la propunerea d-lui M. Berceanu de a se susține corurile bisericești și cere să se oblige cântăreții bisericești să facă cor cu copiii de școală.

Adunarea Eparhială ia act cu aprobare de raportul general al Secției Culturale și dă însărcinare Consiliului Eparhial să studieze toate propunerile făcute în cursul discuțiilor. (Anexa E).

15. *D-l I. Coșoiu*, raportor din partea Comisiunii economice citește *referatul* cu privire la raportul general Nr. 4.615 din 1933, despre înființarea turnătoriei rituale de lumânări de ceară curată de albine a Sf. Arhiepiscopiei a Bucureștilor.

Propune să se facă toate eforturile spre a se scădea prețul lumânărilor.

16. *D-l Șt. Moțoiu* se asociază la propunerea d-lui I. Coșoiu.

Adunarea Eparhială ia act cu aprobare de raportul general cu privire la turnătorie rituală și dă însărcinare Consiliului Eparhial să țină seamă și de observațiunile făcute în cursul discuțiilor. Tot odată Adunarea Eparhială dă descărcare pentru sumele cheltuite cu înființarea turnătoriei. (Anexa F).

17. *Pr. Aurel Popescu*, raportor din partea Comisiunii Economice citește *referatul* cu privire

la raportul general Nr. 4.616 din 1933 asupra fondurilor și fundațiilor proprii și administrate de Sf. Arhiepiscopie, dându-se citire și procesului-verbal al Comisiunii speciale de verificare a cassei și gestiunii Sf. Arhiepiscopii.

18. *Pr. G. Comana* la discuțiuni, propune ca banii Sf. Arhiepiscopii să fie retrași dela Banca Albina și depuși la Cassa Clerului, care e garantată de salariile preoților.

19. *Pr. P. Partenie* se asociază la propunerea *Pr. C. Comana*, accentuând această Cassă a Clerului e o instituție de binefacere și ajută pe preoți.

20. *Pr. Tr. Vintilescu* propune a se depune banii la Cassa de Economie de pe lângă Cassa de Depuneri.

21. *D-l I. Niculescu-Dorobanțu* propune ca banii să fie depuși la o instituție garantată de Stat - Banca Națională sau Cassa de Depuneri.

Adunarea Eparhială ia act cu aprobarea de raportul general asupra fondurilor și fundațiilor proprii și administrate ale Sf. Arhiepiscopii și dă însărcinare Consiliului Eparhial să țină seama de propunerile făcute în cursul discuțiilor. (Anexa G).

22. *D-l Filip Stoicescu*, raportor din partea Comisiunii Economice, citește *referatul* asupra raportului general Nr. 4.617 din 1933 cu privire la proiectul de buget pe anul 1934 din subvenția dela Stat.

Adunarea Eparhială ia act cu aprobare de raportul general cu privire la proiectul de buget pe anul 1934 din subvenția dela stat. (Anexa H).

23. Se suspendă un timp ședința, urmând ca la redeschidere să se procedeze la alegerea a 3 membrii în Consiliul Eparhial al Secției Adm. Bisericești.

Își anunță candidatura: *Pr. G. Comana*, *Pr. Marin Ionescu* și *Pr. E. Bărbulescu*.

24. La redeschiderea ședinței, se împart buletinele de vot și se face votarea. Apoi se aleg 2 bărbați de încredere: *Pr. St. Iordănescu* și *Pr. I. G. Popescu-Budești* și se procedează la despuieră scrutinului.

25. Au votat 38 membrii și majoritatea absolută se declară a fi cea de 20 voturi.

Singur *Pr. Ioan B. Stănescu-Căscioarele* a întrunit 24 voturi, iar ceilalți candidați au întrunit mai puțin de 20: *Pr. Marin Ionescu* 17, *Pr. Aurel Popescu* 15.

Adunarea Eparhială proclamă ales membru în Consiliul Eparhial al Secției Adm. Bisericești pe *Pr. Ioan B. Stănescu-Căscioarele*, care a întrunit 24 voturi, iar pentru celelalte 2 locuri de-

clară balotaj și decide a se procede la o nouă alegere.

26. Se suspendă ședința și se împart buletinele de vot pentru a doua alegere.

Pr. N. Popian își anunță candidatura.

27. Se face votarea, iar la despuierea scrutinului se constată că au votat 24 membri. Majoritatea absolută ar fi de 18 voturi, dar fiind a doua alegere, se ia numărul cel mai mare de voturi.

28. Numărul cel mai mare de voturi a fost întrunit de *Pr. Aurel Popescu* 15 voturi, și *Pr. Mihail Popescu* 14 voturi.

Adunarea Eparhială proclamă aleși membrii în Consiliul Eparhial al Secției Adm. Bisericești pe *Pr. Aurel Popescu* și pe *Pr. Mihail Ionescu*.

29. *I. P. Sf. Arhiepiscop-Patriarh* intră în sala de ședință a Adunării spre a asista, și este primit cu aplauze prelungite.

30. *D-l C. Spânișteanu*, raportor din partea Comisiunii Adm. Bisericești, citește *referatul* cu privire la raportul Nr. 5.078 din 1933, cu care s'a înaintat adresa Nr. 789 din 1933 a Sf. Sinod asupra așa ziselor abuzuri săvârșite cu prilejul alegerilor eparhiale.

R A P O R T

Comisiunea de organizare, luând în cercetare hotărârea Sf. Sinod cu privire la unele nereguli, ce se cred că s'ar fi săvârșit cu ocazia alegerilor eparhiale din Februarie 1932 și examinând și lucrările atașate, constată următoarele:

1. *Alegerile bănuite de vitii în această eparhie sunt numai cele efectuate în circumscripția Căscioarele din județul Vlașca.*

2. *Aceste alegeri au fost cercetate încă din anul trecut de către Adunarea Eparhială în ședința de constituire, când obiecțiunile ridicate în contra modului cum au fost ele efectuate au fost dovedite neîntemeiate și ca atare alegerile acestea au fost validate.*

3. *A se reveni acum asupra acestui vot al Adunării, din interese ce nu sunt admisibile, este a se da un răsvot, care ar știrbi în totul autoritatea lucrărilor noastre și prestigiul însăși al Adunării.*

4. *Constată că această chestiune a mai fost ridicată și în Congresul General Bisericesc, când în urma propunerii d-lui Aurel Vlad fost Ministru al Cultelor, s'a votat cu unanimitatea aceluia Congres, o moțiune prin care s'ar recunoaște ca valabile și legale constituirea tuturor adunărilor*

eparhiale și se declară închisă orice discuțiune de acest fel.

5. Că este deci în interesul superior al Bisericii noastre, ca Adunarea să nu se influențeze de interese cu totul străine Bisericii și, respingând propunerea ce se face de Sf. Sinod, să scoată dela ordinea zilei această chestiune.

6. Comisiunea recunoaște tot odată că intervenția Sf. Sinod, nu s'a datorat decât dorinței sale de pace între cei ce s'au interesat de aceste alegeri, deși el însăși recunoaște că intervenția sa nu este indicată de niciun text de lege.

C. Spâneșteanu
D. M. C.
N. D. Nicolaescu

Protop. Ic. I. Popescu
Pr. V. Opriș.
Ion C. Nicolaescu

31. D-l I. Coșoiu spune că alegerile dela cercul Căscioarele-Vlașca s'au făcut cu respectarea formelor legale.

Adunarea Eparhială a validat aceste alegeri în sesiunea de constituire din 1932, iar Congresul Național Bisericesc din toamna anului 1932 a confirmat alegerile.

D-l Coșoiu citește pasagii din scrisoarea trimisă de d-sa către cei ce l-au ales în cercul Căscioarele.

A înmănat personal fiecărui preot candidatura sa, fără a face vreo propagandă. N'a făcut politică, ci a fost ales după dorința alegătorilor.

Face un mic istoric al chestiunii.

Anul trecut, d-l I. Mihalache nemulțumit de rezultatul alegerilor, a propus d-lui N. Iorga să se anuleze toate alegerile eparhiale.

Sf. Sinod a rânduit în cele din urmă o anchetă spre a stabili adevărul. Dar ancheta aceasta a Sf. Sinod nu are nicio valoare în fața Adunării Eparhiale, care nu poate ține seama de ea. D-sa declară însăfârșit, că din dorința de a ușura grija, I. P. Sf. Patriarh, părintele nostru al tuturor, și după ce a consultat și pe șefii d-sale politici: d-l D. Iuca și d-l I. G. Duca, roagă Adunarea să-i primească demisia din demnitatea de membru al Adunării Eparhiale.

32. D-l D. Grozdea spune că anul trecut s'a discutat mult, chiar prea mult, despre felul în care s'au făcut alegerile.

Noi nu putem accepta ca să fie atinsă autoritatea Adunării Eparhiale. Dacă unii membrii își dau demisia, noi nu-i putem opri.

Dar trebuie să scoatem dela ordinea de zi această chestiune.

33. D-l G. Nazarie se asociază la cele spuse de d-l D. Grozdea și crede că cu tot respectul ce se

cade să avem față de Sf. Sinod, hotărîrea sa trebuie să fie socotită ca neavenită. Propune să fie scoasă dela ordinea zilei chestiunea anchetelor făcute de Sf. Sinod și să fie respinsă demisia d-lui I. Coșoiu.

34. D-l Constantinescu declară că pentru aceste motive ca cele arătate de d-l I. Coșoiu, își prezintă și d-sa demisia din calitatea de membru al Adunării Eparhiale.

35. D-l D. Iuca arată ce trist spectacol e să discutăm această chestiune, pe care am discutat-o și anul trecut. Nu e bună politică în alegerile eparhiale. Partidul liberal nu a propus candidați. La Căscioarele, printre cei 11 candidați au fost 5 liberali, ori aceasta nu se putea admite să candideze 5 odată. Dar am văzut, spune d-sa, în biserică afișe cu semne politice. Lucru nepotrivit. D-l Cartoian, când a candidat, a dat candidatura protopopului, căci a recunoscut că nemulțumise pe preoți și nu îndrăznea să se prezinte în fața lor.

La anchetări, acest prefect care a falsificat o telegramă, și-a anchetat tot el fapta lui proprie. D-l Aurel Vlad fost ministru a spus că este inadmisibil felul cum se fac aceste anchete și acelaș lucru l-a spus acum și d-l Grozdea, care este din alt partid. La demisiile d-lui I. Coșoiu și Constantinescu, declară că o alătură și pe a d-sale.

Adunarea Eparhială ia act de demisia d-lui I. Coșoiu și a d-lui Constantinescu din calitatea de membrii ai Adunării Eparhiale, dar respinge demisia d-lui D. Iuca.

36. D-l C. Dimitriu spune că trebuiesc aprobate concluziunile referatului citit de d-l C. Spâneșteanu de a se scoate dela ordinea zilei chestiunea așa ziselor abuzuri și arată că demisiile d-lor I. Coșoiu și Constantinescu se primesc numai din dragoste și respect pentru I. P. Sf. Patriarh.

Adunarea Eparhială ia act cu aprobare de concluziunile referatului Comisiunii bisericești, cu privire la chestiunea așa ziselor abuzuri.

37. I. P. Sf. Patriarh ia cuvântul și rostește cam următoarele cuvinte:

Sunt foarte măgulit de cuvintele d-lui I. Coșoiu și ale soților săi, că din dragoste pentru mine își dau demisia din Adunarea Eparhială. Vreau să-i rog să rectifice: nu din dragoste față de Mine, care sunt un umil și trecător slujitor al Bisericii, ci din dragoste față de Biserica noastră ortodoxă.

Am trăit sub stăpânirea străină, dar niciodată nu mi-a fost dat să asist la astfel de lucruri, ca

cele petrecute cu privire la alegerile eparhiale.

Dacă alegerile eparhiale ar fi fost anulate, mâniarea Mea ar fi fost nesfârșită, ca părinte sufletesc al d-voastră. Ar fi fost o jertfă de 105 persoane. Ori pe cărja Mea arhierească stă scris: „Păstorul cel bun, sufletul își pune pentru oi“.

Eu nu mi-am dat sufletul, dar grija ce am avut cu această chestiune, mi-a scurtat viața. Mă bucur însă că am reușit să salvez lucrurile cu minimum de jertfă—2 persoane. Gestul d-lor I. Coșoiu și Constantinescu îmi amintește cazul mamei celei bune dela judecata lui Solomon, care din dragostea pentru copilul ei, spre a nu fi tăiat în două, a preferat să-l dea mamei celeilalte, numai să fie viu.

Vă mulțumesc pentru ascultarea pe care ați dat-o Vicarului meu, în timpul ședințelor Adunării, la care Eu n'am putut participa având alte ocupațiuni.

De plecare, binecuvântându-vă, vă dau un sfat: Pe lângă cei 14 milioane ortodocși, avem și circa 4 milioane minoritari.

Ei au intelectuali mult mai mulți și au o conștiință confesională mult mai trează ca a noastră.

Să dezvoltăm și noi intelectuali conștiința fiilor noștri ortodocși și să-i unim într'o frăție or-

todoxă, pentru ca să fie veșnic puternică această biserică a noastră, care este a marei majorități a neamului.

Neamul nostru de biserică a fost susținut și cine servește Biserica, servește neamul. Dacă nu ne ridicăm și nu ne unim frățeste, ne iau alții înainte.

Vă binecuvântez și vă doresc să mergeți cu bine la casele și familiile d-voastră.

Adunarea Eparhială aplaudă prelung cuvintele I. P. Sf. Patriarh, și îi urează ani mulți de rodnică arhipăstorie.

Ședința de închidere a Adunării Eparhiale, ia sfârșit la orele 9 seara.

Președinte † PLATON

Secretar, D. Mușătescu.

În conformitate cu hotărîrea Adunării Eparhiale din ședința a IVa dela 15 Mai 1933, orele 16 p. m. înscrisă la punctul 2 din prezentul proces-verbal, se verifică procesele-verbale ale celor patru ședințe ale sesiunii ordinare 1933 a Adunării Eparhiale, în conferința comisiunii la care au luat parte mai jos iscăliții membrii.

(Urmează semnăturile).

București, 7 Iunie 1933.

DIN ACTIVITATEA CERCULUI PASTORAL „LIȚA“, TELEORMAN

Cercul pastoral „Lița“ Teleorman, la data de 2 Aprilie 1933 (Dumineca V), a ținut ședința în Comuna Șegarcea din vale Teleorman. Serviciul divin s'a început la ora 8 dimineața, de față fiind toți membrii cercului afară de parohul Șegarcea deal suferind.

Părintele paroh respectiv, preot cu activitate deosebită și 'n acelaș timp cu sectanții veșnic în luptă, pe cari i-a găsit în nucleu dela hirotonia Sf. Sale și care i-a măcinat și readus, reducându-i la numărul de 4 capi bapțiști. Desnădăjduiți în destrămare, au adus și ei dela 1 Martie un predicator baptist din București ce locuște în T. Măgurele și vine Miercurea, Vinerea și Duminecă de fac adunări.

Parohul respectiv auzind că în aceeași zi se află în T. Măgurele Părintele Gr. Pișculescu a binevoit a-l invita să participe la cercul pastoral în timpul disponibil. Timpul rezervat a fost în ședința de pe

masă, deoarece dimineața a slujit în Catedrala dela T. Măgurele.

Desfășurarea cercului. Atât Utrenia cât și Sf. Liturghie a fost citită și cântarea executată de poporul înrolat în Oastea Domnului, alături fiind și cântăreții.

Ca oaspeți din Oastea Domnului din Romaniși am avut pe D-tru Galani Brastăvăț și alți doi.

Biserica Comunei ca și cercurile pastorale n'au avut — de când le cunosc eu de aproape 10 ani — niciodată așa public, și sectanții veniseră.

Au luat parte și membrii din Oastea Comunelor și Șegarcea deal și Olteanca formată de inimosul preot Marin Popescu! Creștinii din Șegarcea vale și deal cântau în strana dreaptă, iar cei din Olteanca în strana stângă.

Se aștepta și venirea Părintelui Gr. Pișculescu.

Mare fierbere și mare bucurie era în sufletele tuturor, biserica în cântările poporului își ridica

glasul spre înălțimi de zicea că se unește cerul cu pământul. Copii și bătrânii — fetele și flăcăii — toți ostași ai Domnului se vedeau în cea mai adâncă meditație creștină și predispoziție sufletească. Parcă erau vremurile creștinismului din sec. IV ale lui Niceta de Remesiana, când în mijlocul bisericii tot poporul lăuda pe Domnul.

Predica zilei a fost rostită de Pr. I. Anca, Lița, care 'n figura sa blândă și cărunțită de bătrânețe preînchipuia pe Apostolul Petru, când vorbea neamurilor.

S'au desfășurat parastasul eroilor și ceremonia Sf. Taine a Botezului la doi copii în prezența tuturor.

Masa s'a luat în comun la Părintele paroh A. Mustăciosu care le-a descris din peripețiile ce le întâmpină în Casa de adunare a baptilștilor și din convorbirile avute cu predicatorul venit să-i întărească:

Cum între alte cărți baptiste, în urma aprobării procurorului Trib. Teleorman, a făcut o percheziție cu șeful post. Lița (I. Anescu) și a găsit la Eva Simion predicator baptist și romane de aventuri senzaționale „Crimele Inchiziției“ și întrebându-l la ce-i folosesc? ne-a răspuns că unde ne atacă pe noi preoții, biserica și Mănăstirile creștine, n'ar trebui citite? A mai vorbit apoi, că niște criminali, se pot ruga lui D-zeu (preoții)?

De față erau membrii baptilști și creșt. ort. Cine a cetit aceste romane poate vede ce venin se varsă peste biserică și preoții creștini, dar interpretată la creștinii ort? Știu oare naivii (aderenții căzuți dela ortodoxie și simplii țărani), ce sunt romanele? Nu! Ei le socotesc ca orice scriere, la ce folos îi aduce predicatorul sectant?

Greșeala și culoarea neagră a bisericii și slujitorilor creștini, și recomandându-le Casa de adunare curată.

După masă s'au făcut pregătiri pentru primirea Părintelui Galaction Pișculescu și a însoțitorilor, în curtea școlii, frumos împodobită cu țesături și covoare naționale de făcea impresia unui bazar și intrarea lui Iisus în Ierusalim.

A trimis părintele paroh mașina Sf. Sale și cu mașina Prefecturii de Teleorman, gestul nobil al d-lui Tului, prefect, au sosit mult așteptații oaspeți.

La ora 2¹/₂ p. m. descind: Păr. Galaction-Pișculescu, prof. universitar, Păr. Protoereu I. Popescu, Pr. Metodie Popescu-Odaia, Pr. Băluță Dumitrescu secretar-protoriei și d-nii Dumitru Voiculescu, directorul liceului de băeți din T.-Măgurele și membru în adunarea eparhială și d-l F. Cristescu institutor, autor de cărți și publicist literat.

În așteptarea Prea Cinstitei fețe, erau ca la 1500 suflete de creștini din comunele învecinate, în frunte cu autoritățile Administrative și didactice.

Conferința s'a ținut în spațiosul local de școală unde ambele săli erau ticsite, dar curtea și zidurile gemeau de numărul celor ce nu încăpeau înăuntru.

Despre recomandăția Păr. profesor universitar a vorbit ca și de încheere Păr. protopop circ. I.

Distinsul orator a vorbit despre Biserica creștină ortodoxă și învățătura Sf. Taine ca formate la altarul său, în sânul ei și aplicate tot celor ai ei. Aici cum Sf. Sa a vorbit, mâna mea se oprește.

Atât pot spune că noi cei de față am trăit clipe ce le-au trăit primii creștinii cari-L ascultau pe Iisus.

P. C. Sa, Părintele Gr. Pișculescu, poate descrie cu mult mai bine impresia și mișcarea creștinească în aceste centre prin activitatea Oastii Domnului. S'au cântat apoi de popor în cor „La ce-mi folosește oare viața asta trecătoare?“

După o conferință de 2 ore, la 4¹/₂ și cel mai de jos creștin și necărturar om și-a manifestat puțința înțelegerii Sf. Taine.

Dar sectanții cu predicator cu tot, ce luaseră parte? Au amuțit!.

După plecarea D-lor, am rămas noi cercul și am continuat programul. A vorbit Păr. M. Popescu, Olteanca despre „Păstrarea credinței“ și li s'a dat cuvânt și la doi membrii din Oastea Domnului, D. Galani-Brastavăț și D. Vișina-Veche, jud. Romanai — care foarte bine au arătat rolul creștinesc în viața socială — după programul Oastei Domnului.

Între timp membrii din Oaste au cântat cântece religioase care a impresionat și pus la meditare pe mulți despre viața și judecata viitoare.

De ar fi mai des, prezența câte unui misionar al Sf. Mitropolii, nu numai prin orașe dar și prin sate, căci sectanții dau lovitura acolo, în masele compacte, mult folos ar aduce creștinismului și credința nu s'ar mai știrbi.

Între altele, pe care le-a vorbit apoi Păr. paroh Andrei Mustăciosu, s'a făcut și încheierea ședinței, mulțumindu-le de numărul cel mare cu care au răspuns la chemare, îndemnându-i să fie păstrătorii credinței moștenite, auzite și practicate și încheie cu cuvintele din Epistola sf. ap. Pavel către Efeseni. „Chiar Îngeri din cer de ar veni și v'ar propovădui altă Evanghelie, (credința), de cât aceia pe care ați auzit-o și noi v'am propovăduit-o, Anatema să fie“.

Preotul ANDREI MUSTĂCIOSU



C R O N I C A I N T E R N Ă

TELEGRAMĂ

I. P. Sf. Patriarh Miron

Govora.

Prefectul județului Dâmbovița, autoritățile comunale, parlamentarii, preoții, învățătorii, sătenii și mireni din comuna Gura Ocniței, cu prilejul punerii pietrei fundamentale a noiei bisericii ce se clădește în acest centru muncitoresc, cu toată smerenia își îndreaptă gândul către acela care veghează la propășirea și păstrarea credinței noastre sfinte ortodoxe și roagă pe atotputernicul să vă aibă în pază, cu deplină sănătate, pentru binele Neamului Românesc.

Prefectul jud. Dâmbovița, SÂNDULESCU

*

RĂSPUNS

D-lui Prefect al județului Dâmbovița

Târgoviște.

Mă bucur de câte ori aflu, cum organele și autoritățile civile participă și sprijină acțiunile bisericii. Văd în asta garanția, că biserica își va putea împlini mai ușor greaua misiune socială și patriotică.

Cu patriarhicești binecuvântări pentru toți.

MIRON, Patriarh.

CIRCULARA Nr. 6656 din 20 Iunie 1933.

Prea Cucernice Părinte,

În nenumărate rânduri am provocat atât direct cât și prin protopopiat, pe arendașii rămași în urmă cu plata, să-și achite restanțele la zi și provocările n'au avut efectul dorit.

Cum urmează să se ceară situația fiecăruia în parte și ulterior să se provoace, Vă invităm a pune în vedere datornicilor, pentru ultima dată să-și plătească în cel mai scurt timp restanțele arenzilor, prevederile bugetare, cruci stavrofori, calendare și lumânări, contrariu vom purcede fără altă provocare pe cale judiciară la executarea lor și unde va fi cazul la măsuri disciplinare.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, **PLATON**.

Consilier Referent, Pr. C. Moldovanu

CIRCULARA Nr. 6693 din 21 Iunie 1933.

Prea Cucernice Părinte,

Avem onoare a Vă înainta în copie ordinul Onor. Minister al Instrucțiunii Publice și Cultelor cu No. 79.685/1933, împreună cu un tablou, urmând să vă conformați.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, **PLATON**.

Consilier Referent, Pr. C. Moldovanu

* * *

COPIE, depe adresa Onor. Minister al Instrucțiunii Publice și Cultelor Nr. 79.685/1933.

Cu ocazia comunicării salariilor pe anul 1933/1934 strecurându-se mici erori de sume, pentru câteva categorii de salariați (preoți) vă înaintăm 15 tablouri cu adevăratele drepturi ce se cuvin personalului respectiv, conform bugetului, și Vă rugăm să binevoiți a dispune ca titularii funcțiilor în cauză să fie trecuți în statele de plată de pe luna Iunie cu salariile bugetare și din ele să se rețină ceace au primit în plus până acum spre a se putea recupera fondul bugetar.

Reținerea plusului încasat se va face din salariul unei singure luni, deoarece-ce suma este mică.

Pentru aceasta se va deschide în statul de plată o nouă coloană după aceia intitulată „suma plătită”. În această coloană vor fi trecute sumele de reținut, iar totalul lor se va scade din totalul general al coloanelor: „Total salarii”; „Total general” și suma rămasă de plată sau plătită cu următoarea mențiune: Se scad sumele mandatate în plus pe lunile Aprilie și Maiu lei

În mod excepțional, statele pe care se rețin sumele mandatate în plus, vor fi înaintate serviciului local de învățământ respectiv în 5 exemplare, pentru că unul din ele urmează a fi trimis Ministerului spre verificare.

Pentru preoții care au primit drepturile mai mici cu 60 lei lunar decât acelea cari li se cuvin după buget, se va face statele cuplimentare de diferență și se vor trimite Serviciului de Învățământ pentru mandatare. Pentru aceia cărora li se cuvin 10 lei în plus lunar, nu se va mai face state suplimentare ci vor fi trecuți în statele viitoare cu drepturile înscrise în buget.

* * *

T A B L O U

de salariile rectificat conform buget. pe 1933—1934.

FUNCTIUNEA	Nr. grad.	Categ.	Salariu din tablou	Salariu buget. 933—34.	Dif. lunară de mandatat	Dif. lunară de restituit
Vechiul Regat și Basarabia, Biserica Ortodoxă.						
Pr. Licențiat în Teol.	4	II	5.050	5.060	10	—
Pr. cu Instit. Teolog. cu bacalaureat sau diplomă Șc. Nor.	4	XII	3.670	3.620	—	50
Pr. cu seminar gr. I	3	VI	2.250	2.220	—	30
Pr. cu seminar gr. I	4	VI	2.350	2.330	—	20
Pr. cu seminar gr. I	3	XII	2.270	2.070	—	200
Transilvania, Biserica Ortodoxă.						
Preoții cu Institutul Teologic fără bacalaureat	1	VIII	2.700	2.690	—	10
Preoții cu Seminar gr. II		XII	1.800	1.860	60	—

p. Ministru, (ss) ȘTEFANESCU.

Director general, (ss) Indescifrabil

CIRCULARA Nr. 7107 din 23 Iunie 1933.

Prea Cucernice Părinte,

Vi se face cunoscut, spre cele de regulă, că în ședința din 26 Aprilie a. c., Onor. Consiliu Eparhial Plenar, luând în cercetare propunerile consemnate în procesele verbale, înaintate de comisiunile dela toate protopopiatele, în chestiunea taxelor pe care credincioșii le plătesc preoților pentru diferite servicii religioase, și constatând că ele diferă simțitor dela un protopopiat la altul, din lipsa unui criteriu de bază legal, hotărăște a se lua ca bază, în toate parohiile taxele fixate de legea clerului mirean din 1893, care să fie multiplicat cu coeficientul de scumpete 30—40 %, recunoscut ca valabil în toată țara și în toate calculele financiare și economice.

Vă invităm să comunicați această hotărâre tuturor oficiilor parohiale.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, PLATON.

Cons. Referent, Icon. Pr. Șt. Iordănescu

CIRCULARA Nr. 6560, din 15 Iulie 1933.

Prea Cucernice Părinte,

Vă invităm, ca pe viitor în rapoartele cu care ne înaintați procesele verbale de rezultatele inspecțiunilor făcute în parohii, să arătați atât scăderile

și lipsurile constatate, cauzele cărora se datoresc, propunerile cu măsurile de luat spre mai bine, cât și progresele realizate, menționând pe preoții merițiși spre a fi distinși și încurajați.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, PLATON

Cons. Referent, Icon. Pr. Șt. Iordănescu

CIRCULARA Nr. 7723 din 15 Iulie 1933.

Prea Cucernice Părinte,

Consiliul Central Bisericesc a tipărit, cu concursul binecunoscutului și mult apreciatului scriitor și poet, *Vasile Militaru*, **Psaltirea în versuri**, într'o formă cât se poate de reușită, fără a se altera întru nimic, înțelesul biblic al psalmilor.

În istoria Bisericii noastre, Ortodoxe Naționale, traducerea în versuri a psaltirei nefiind un lucru nou; iar lucrarea D-lui Vasile Militaru, bucurându-se de deplina noastră apreciere, încât am avea cea mai mare satisfacție dacă ar fi răspândită cât mai larg în masele poporului, vă invităm a o recomanda prin preoții aceluia protopopiat credincioșilor, deși o astfel de carte n'ar trebui să lipsească din nici o bibliotecă parohială.

Prețul lucrării este de lei 100 exemplarul, din care se acordă un rabat de 20%, oficiului sau persoanei care o răspândește.

Cartea se poate cere dela Consiliul Central Bisericesc.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, PLATON.

Consilier Referent, Pr. C. Moldovanu

CIRCULARA Nr. 8165 din 15 Iulie 1933.

Prea Cucernice Părinte,

Ni se aduce la cunoștință, că în unele parohii din cuprinsul Arhiepiscopiei noastre s'au făcut îngropări de morți în curțile bisericilor, fără înștiințarea și fără prealabila încuviințare a Chiriarhului și a Ministerului Sănătății și Ocrotirilor Sociale.

Faptul acesta constituie de bună seamă o călcare a legilor și a dispozițiunilor date și repetate de Chiriarhie, și ca atare cade sub sancțiunile disciplinare, canonice și penale, cu atât mai mult, cu cât Arhiepiscopia, prin ordine speciale, a pus, la vreme, în vedere oficiilor protopopești și parohiale, că este strict oprit a se mai face înmormântări în curțile bisericilor, ci numai în cimitire.

Deaceia ținându-vă răspunzători, pentru atare

abateri vă îndatorăm, ca la inspecțiunile ce veți face prin parohii, să cercetați cu toată atențiunea, și să consemnați în procesele verbale dresate, toate cazurile de asemenea natură, pentru a li se face actele de trimetere în judecata Spiritualului Consistoriu Eparhial, spre aspră disciplinare.

p. Arhiereu și Mitropolit, PLATON.

Cons. Referent, Icon. Pr. *Șt. Iordanescu*.

CIRCULARA Nr. 8166, din 15 Iulie 1933.

Prea Cucernice Părinte,

Considerând, că unele oficii protopopești, comunică cu mari întârzieri, cazurile de decese și de dimisii ale servitorilor bisericești, și că din această cauză — dat fiind și termenul de 30 zile și eventual, publicarea a doua oară a concursului — completarea locurilor vacante se temporizează, câte trei și chiar mai multe luni, ceiace este păgubitor pentru interesele bisericii, dispunem :

1. Se îndatorează oficiile protopopești să comunice Arhiepiscopiei, în cel mult 24 de ore, cazurile de decese și de dimisiuni ale servitorilor bisericești, trimitând totodată spre publicare și condițiunile concursului pentru întregirea posturilor rămase vacante.

2. După data expirării concursului se acordă un termen de maximum 5 (cinci) zile pentru examinarea actelor, pentru întocmirea referatelor asupra flecăruia din respectivii candidați, și pentru trimiterea lor la Arhiepiscopie cu raport, în care protopopul, obligator, își dă și părerea sa, bine motivată.

3. Actele, ce trebuiesc depuse în vederea hirotoniei sunt strict cele prevăzute de regulament, la care se adaugă actul de binecuvântarea căsătoriei.

4. Iar pentru o mai lesnicioasă apreciere a candidaților, protopopii vor întocmi pe bază de acte legale, și vor trimite, odată cu raportul, și un conspect în coloanele căruia, separat și cu toată îngrijirea vor consemna :

In coloana	I Locul și data nașterii.
" "	II Seminarul unde a absolvit și, în ce an.
" "	III Notele la studii și la purtare, separate.
" "	IV Facultatea la care a trecut licența, sau doctoratul și în ce an.
" "	V Nota din diploma de licență sau doctorat.

" "	IV Dacă urmează cursurile universitare, să se arate pe bază de certificat în al câtelea an, ce notă a obținut la ultima promovare.
" "	VII Dacă e căsătorit, în ce an și în ce localitate.
" "	VIII Dacă are actele complete, sau nu, și care anume îi lipsesc.
" "	IX Dacă e preot să se arate data hirotoniei și pe numele cărei parohii
" "	X Activitatea pastorală desfășurată în parohia de unde cere a fi transferat, și dacă răspunde cerințelor indicate prin publicația concursului.
" "	XI Dacă a mai obținut alte transferări, când, și unde.
" "	XII Ce pedepse i s'au aplicat și pentru ce? Ce distincțiuni și recompense?
" "	XIII Dacă și în ce măsură a stăruit pentru introducerea în biserică a lumânărilor de ceară curată dela turnătorii rituală a Arhiepiscopiei.

Fără aceste conspecte, rapoartele sunt incomplete și se înapoiază spre conformare.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, PLATON.

Cons. Referent, Icon. Pr. *Șt. Iordanescu*.

CIRCULARA 7,852 din 15 Iulie 1933.

Prea Cucernice Părinte,

Intrucât s'a adus la cunoștința organelor oficiale ale Statului, că plata impozitelor în țară se face cu mare greutate, deoarece poporul a fost informat greșit, că va fi iertat de restanțe, vă invităm a da dispozițiuni preoților din acel protopopiat, ca în Dumineci și sărbători, după oficierea Sf. Liturghii, prin cuvântări potrivite, să lămurească și să îndemne pe credincioși să-și plătească toate dările către Stat, arătându-le că svonurile de scutire sunt neîntemeiate, iar achitarea impozitelor este spre binele tuturor.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, PLATON

Cons. Referent, Icon. Pr. *Șt. Iordanescu*

COPIE de pe ordinul Onor. Minister al Instrucțiunii Nr. 83521/933, din 19 Iulie, înreg. la Sf. Mitropolie a Ungro-Vlahiei sub Nr. 8305/933.

Onor. Direcțiune,

Sesizați de întrebările ale unor școli și Inspectorate, vă facem cunoscut că noile termene de gradatie împlinite cu începerea dela 1 Ianuarie 1932, precum și definitivările cari urmau să înceapă a fi plătite dela aceeaș dată membrilor corpului didactic dela școlile sau clasele extra-bugetare, nu se pot plăti de către Comitetele școlare respective chiar dacă acestea dispune de fonduri însemnate.

Urmează deci să aplice acelaș tratament întregului corp didactic în sensul că plata oricărui plus de retribuțiune este suspendată până la 1 Aprilie 1934, conform dispozițiilor legii pentru completarea măsurilor excepționale de ordin financiar, publicată în Monitorul Oficial No. 302 din 24 Decembrie 1932.

Veți comunica școlilor din cuprinsul acelei regiuni.

p. Ministru, (ss) I. BRATU.

p. Șeful Serviciului, (ss) *Priscopescu*.

CIRCULARA Nr. 8386 din 21 Iulie 1933.

Prea Cucernice Părinte,

Cu ordinul Nostru No. 8256 din 23 Septembrie 1931, am dispus, ca toți preoții din Eparhie, care vor, să urmeze cursuri universitare, să ceară, în prealabil, încuviințarea Chiriarhiei arătând în ce chip au regulat, să fie supliți pe timpul lipsei din parohie și numai după ce Arhiepiscopia, pe temeiul încredințării dată de P. C. Voastră, că interesele bisericii din parohiile respective nu rămân în suferință, le va fi aprobat cererile, pot să se înscrie și să urmeze la cursuri.

Constatând însă, că acest ordin nu se execută, vă facem atenți, și vă invităm, să ne arătați, pe P. C. Voastră răspundere, pe toți preoții, care urmează cursurile universitare și numărul ordinelor prin care Arhiepiscopia le-a dat încuviințare, iar pe viitor veți cunoaște că aprobările trebuiesc cerute și reînnoite la începutul fiecărui an școlar, înaintând Arhiepiscopiei odată cu intervenirile ce veți face în acest sens, și un certificat, din partea Facultății respective, prin care să se constate, că preotul a promovat anul, spre a se înlătura astfel, cazuri de aceea, că unii preoți își prelungească prea mult trecerea prin Universitate în paguba intereselor bisericesti din parohie și chiar lor personal.

De ținere în strictă evidență și de întocmai executarea acestui ordin, vă ținem răspunzători.

p. Arhiepiscop și Mitropolit, *PLATON*.

Cons. Referent, Icon. Pr. *Șt. Iordanescu*

Un frumos succes al Bisericii.

Șeful sectei tudoriste, îngropat după datinele ortodoxe.

Câmpulung, 7 Iulie.

Încă cu mult înainte de schismatica lui rătăcire, fostul preot Tudor Popescu, începuse a-și face o ceată de adepți în orașul și județul nostru și dintr'un început își recrutase în satul său major trei nevoiași negustorași, printre care primul era Ion Mușetescu. Era un timp când propaganda lor prezinta chiar un pericol și pe zi ce trecea rândurile tudoriste se îngroșau cu zeci de adepți, dar mai bine zis adepți. Șeful lor, Tudor Popescu, într'un timp chiar începuse să nu se mai ocupe de Câmpulung socotind el că aici terenul e câștigat; avea și încredere în cei trei conducători ai secției, Mușetescu și frații Târnelci. Aceștia erau tot atât de convinși și buni predicatori ca și șeful lor Tudor și vestea încăpățănării acestora în ale lor precepte și ura lor contra preoților, sfinților și cultului ortodox era renumită.

Dar încetul, cu încetul flacăra începu a păli și „creștinii” îi păraseau în fiecare zi. Și într'o bună zi dădu Domnul ca marele preot al lor I. Mușetescu să ajungă pe patul de moarte. Aci, o minune: Acela care se bătuse cu pumnii pentru tudoreasca lui credință, ceru soției sale (și aceasta sectantă) să-i dea lumânare creștinească și o rugă să-l îngroape cu preot ortodox.

Și consternarea fu generală, când cu toate insistențele celorlalți doi preoți tudoriști, frații Târnelci, părintele Aurelian Gâlcă, din parohia Bughea, reuși să facă slujbă curat ortodoxă, de față fiind toți tudoriștii și o mulțime de credincioși ortodoxi, vecinii lui Mușetescu, la domiciliul din b-dul Cuza-Vodă, adică acolo unde era chiar sediul, casa de rugăciuni, unde Mușetescu oficia serviciul tudoristei credințe.

Și după toate regulile ortodoxe, a fost purtat prin oraș, până la cimitirul Bughea.

Ba prin oraș se svonește că încunoștiințat de ultima dorință a lui Mușetescu, a sosit și Tudor Popescu, dar neputincios pentru a nu asista personal la complecta compromitere, cu primul tren a și plecat la București.

Părintele Gâlcă e azi în tratativa cu familia să boteze pe cei 4 copii ai lui Mușetescu în legea ortodoxă. Iată un deplin și frumos succes al bisericii noastre.

După „Universul”.

Un cântăreț model!

Și printre cântăreții bisericești de la țară se găsesc foarte bune elemente, care onorează corpul din care fac parte.

Astfel avem în cercul nostru preoțesc pe bătrânul și cvlaviosul cântăreț Constantin Ferbințeanu dela Mânăstirea Glavaciocu, jud. Vlașca.

Încă de pe timpul când existau călugării la această mânăstire, adică mai bine de patruzeci de ani, acest cântăreț a servit biserica cu un devotament și cu o corectitudine vrednică de admirat.

Timp de patruzeci de ani, de când servește împreună cu neobositul preot Nicolae Minculescu, n'a existat niciun diferend, cât de mic, între acești doi servitori ai altarului.

Preotul a recunoscut întotdeauna devotamentul și *zelul apostolic* al cântărețului, iar acesta a dat preotului respectul și dragostea cuvenită. Repet *zelul apostolic*, întrucât cântărețul Constantin Ferbințeanu *a trăit și trăește numai pentru biserică*.

În tot timpul: la munca câmpului, la masă, la câte o pomană, alături de preot, acest vrednic cântăreț predica cuvântul lui Dumnezeu în tot timpul; și toată vorbirea sa este împletită cu citate din sfânta Scriptură pe care o posedă perfect. Având un frumos talent de povestitor, credincioșii îl ascultă cu drag și pe mulți rătăciți i-a reîntors la adevărata credință.

Ți-e mai mare plăcerea să-l auzi vara, la plug pe acest cântăreț cântând, „Slavoslovă“ pe glasul al cincelea. Toți îl ascultă, îl stimează și-l iubesc ca pe un părinte al satului, căci din întreaga personalitate a sa emană un Duh bisericesc, ce îți impune o cucernică credință.

Reîntors din războiul cel mare, și găsindu-și biserica ruinată de către armatele inamice, C-tin Ferbințeanu se așează pe lucru. Colectează o însemnată sumă, pe care o întrebuițează la reparația sfântului locaș, cumpărarea clopotului celui mare, împrejmuirea cimitirului, procurarea veștmintelor sacre și a altor obiecte necesare cultului.

Păstrează cu multă sfințenie documentele rămase de la vechii ctitori ai mânăstirii ca: Vlad Vodă Călugărul, Șerban Cantacuzino, Brâncoveanu, etc.

Apoi, să-l auzi povestind cu un fermecător talent vechea legendă a Mânăstirii Glavacioc și vorbind despre puterea tămăduitoare a sfintei icoane a Maicei Domnului, din sânul căreia, se zice, că își are obârșia izvorul cel limpede al fântanei din vale — că îl ascuți cu mult drag, și greu îți vine să te desparți de simpatica figură a blândului cântăreț.

De aceea, la toate sărbătorile și mai ales la Izvorul Tămăduirei, biserica este înfășată de credincioși veniți de la zeci și chiar sute de kilometri și toți admiră cântarea duiosă și părinteasca purtare a bătrânului cântăreț Constantin Ferbințeanu, zicându-și fiecare în gândul său: *Iată un cântăreț model!*

Pr. TRAIAN POPESCU,
Președintele cercului pastoral Glavaciocu-Vlașca.

CRONICA EXTERNĂ

Eminenței Sale

Patriarhului României, Miron Cristea

București.

Geneva, 6 Iulie 1933.

Eminența Voastră,

Prin aceasta ne luăm voie a înainta Eminenței Voastre, împreună cu raportul în limba franceză și un raport în limba germană despre conferința Balcanică a Bisericilor Ortodoxe, exprimându-Vă din nou cea mai respectuoasă a noastră mulțumită, pentru binevoitorul sprijin și binevoitoarea primire de cari Eminența Voastră ne-ați făcut părtași.

Vizita în palatul Eminenței Voastre ne-a lăsat cele mai profunde și cele mai frumoase impresii a zilelor petrecute în București.

Discursul Eminenței Voastre, l'am tradus în întregime în limba germană, și l'am pus în anexa a patra a raportului german, rămânându-Vă adânc și pururea recunoscător pentru marea pricepere și binevoitoarea apreciere, cu cari Eminența Voastră ați binevoit a întâmpina lucrarea noastră ecumenică, dar totodată și pentru deosebitele servicii pe cari Eminența Voastră ați binevoit a le face acestei chestiuni atât de însemnate. Cu drag ne vom aduce aminte întotdeauna de conferința dela București, folosind în lucrările noastre experiențele făcute aici; iar pe Excelența Voastră, vă rugăm să ne permiteți a ne exprima dorința și credința noastră, că Eminența Voastră și pe viitor veți binevoi a sprijini lucrarea noastră cu cuvântul și cu fapta.

Cu cele mai respectuoase salutări
al Eminenței Voastre adânc devotat
HANS SCHOENFELD
Director al Secțiunii Cercetărilor

P A R O H I I V A C A N T E

PREOȚI

Protoieria Dâmbovița, Circ. II Găești. — Se publică concurs cu termen de 30 zile pentru ocuparea postului de preot paroh, dela *parohia Ludești*, devenit vacant pe data de 1 Iulie a. c., prin decesul preotului Niculaie Cercel.

Parohia este formată din satele Ludești și Telești cu o populație de 613 familii și 2614 suflete.

Are două biserici în bună stare de funcționare. Sesie parohială nu are și nici casă parohială.

Pe lângă salariul dela Stat preotul paroh mai are un venit al epitrafirului de 3000—4000 lei anual.

Candidații preoți vor dovedi și următoarele:

1. Ce momente de lucrare pastorală, culturală, misionară și gospodărească, au realizat în parohia unde cer transferarea sau înaintarea.

2. Ce anume fapte de milă creștină au săvârșit, precizarea datei și valorii lor.

3. Ce sume au consemnat și unde, pentru sporirea fondului milei creștine din parohie, cu arătarea numărului recipiselor de depunere.

4. De când predă învățământul religios în școala primară și ce rezultate a obținut.

5. În ce măsură au îndeplinit ordinele chiriarhale, de a îndruma pe elevi să meargă în zile de Dumineci și sărbători la biserică și de a-i învăța cântările bisericesti.

6. Cum au executat diferite ordine și dispozițiuni ale autorităților bisericesti privitoare la administrarea și gestiunea parohială.

7. Numărul sectanților și concubinarilor din parohie și cum a activat pentru combaterea lor? Rezultatele obținute.

Cei nehirotoniți pe lângă actele cerute de regulament, vor trebui să-și ia obligațiunea de a preda gratuit învățământul religios în școala primară din parohie.

Doritorii de a ocupa acest post vor înainta actele cerute de regulament dimpreună cu cele de mai sus la cancelaria Protopopiei în termenul arătat. Cele intrate pe altă cale nu se vor lua în seamă.

Protopop, MIH. S. IONESCU.

Protoieria Dâmbovița, Circ. II-a Găești. — De oarece la primul concurs publicat în „Apostolul“ Nr. 11, 1933, nu s'a prezentat nici un candidat licențiat în Teologie pentru ocuparea postului de preot paroh la *parohia Petrești*, se publică din nou concurs cu termen scurt de 15 zile dela apariția prezentei.

Protopop, MIH. S. IONESCU.

Protoeria jud. Dâmbovița, circ. II Găești. — Se publică concurs cu termen de 30 zile pentru Speriețeni, devenit vacant pe data de 15 Iulie 1933, prin demisia titularului Marin Popescu.

Parohia are 279 familii, cu 996 suflete.

Are biserică în bună stare de funcționare; are sesie parohială 7 ha. jumătate, pentru folosința personalului.

Casă parohială nu are.

Pe lângă salariul dela stat, preotul poate beneficia și de un venit al epitrahilului de circa 3.000-4.000 lei anual.

Candidații preoți trebuie să dovedească și următoarele:

1. Ce momente de lucrare pastorală, culturală, misionară și gospodărească au realizat în parohia de unde cer transferarea.

2. Ce anume fapte de milă creștină au săvârșit, precizarea datei și valorii lor.

3. Ce sume au consemnat, și unde, pentru sporirea fondului milei creștine din parohie, cu arătarea Nr. respectivelor recepise de depunere.

4. De când predă învățământul religios în șc. primară, și ce rezultate au obținut.

5. În ce măsură a îndeplinit ordinele chiriarhale de a îndruma pe elevi, să meargă în zile de Duminecă și sărbători la biserică și de a-i învăța cântările bisericesti?

6. Cum au executat diferitele ordine și dispozițiuni ale autorităților bisericesti, privitoare la administrațiunea și gestiunea parohială.

7. Numărul sectanților și concubinarilor din parohie și cum a activat pentru combaterea lor? Rezultatele obținute.

Cei nehirotoniți, pe lângă actele cerute de Regulament, vor trebui să-și ia obligațiunea de a preda gratuit învățământul religios în școala primară din parohie.

Doritorii de a ocupa acest post vor înainta ac-

tele cerute de Regulament, dimpreună cu cele de mai sus la cancelaria Protopopiei, în termenul arătat. Cele intrate pe altă cale, nu se vor lua în seamă.

Protopop, MIH. S. IONESCU.

Protoeria circ. II, Roșiorii-de-Vede. — Neprezentându-se nici un concurent licențiat în Teologie sau cu studii superioare academice, pentru ocuparea postului vacant de preot-paroh dela parohia Gărăgău, publicată în curierul „Apostolul“ Nr. 11 din 1 Iunie a. c., se publică din nou acest concurs, în condițiunile publicate în „Apostolul“ menționat mai sus, pe termen de 15 zile dela data publicării.

Cererile se vor adresa of. protopopesec.

Protopop, Pr. N. MARINESCU.

Protoeria circ. II Roșiorii-de-Vede, Telorman. — Se publică concurs în termen de 30 zile dela apariția prezentei în „Apostolul“, pentru ocuparea postului de Pr. paroh dela parohia Tecuci-Kelenderu I, devenită vacanță prin demisionarea titularului Pr. Icon. Stan Marinescu pe ziua de 1 Iulie a. c., în vederea aranjării drepturilor la pensie.

Parohia are o populație de 310 familii și 1.459 suflete, cu o singură biserică în stare bună. Casă parohială nu are. Sesia parohială este în suprafață de 8 ha.; iar venitul epitrahilului se cifrează la 4.000 lei anual.

Pe lângă îndatoririle rituale și canonice, preotul va fi obligat să predea în mod gratuit religia în școala primară din comună.

Cucernicii preoți, care cer transferarea vor preciza în memoriu următoarele:

1. Ce momente de lucrare pastorală, culturală, misionară și gospodărească au realizat în parohie de unde cer transferarea.

2. Ce anume fapte de milă creștină au săvârșit, precizarea datei și valorii lor.

3. Ce sume au consemnat și unde pentru sporierea fondului milei creștine din parohie cu arătarea numărului recepiselor respective de depunere.

4. De când predă învățământul religios în șc. primară și ce rezultate a obținut.

5. În ce măsură au îndeplinit ordinele chiriarhale de a îndruma pe elevi să meargă în zilele de Duminici și sărbători la biserică și de a-i învăța cântările bisericesti.

6. Cum au executat diferitele ordine și dispo-

zițiuni ale autorităților bisericesti privitoare la administrațiunea și gestiunea parohială.

7. Numărul sectanților și concubinilor din parohie și cum au activat pentru combaterea lor. Rezultatele obținute.

Candidații vor înainta actele cerute de Regulament în termen și direct oficiului Protopopesec, cele ce nu vor intra prin oficiul protopopesec nu se vor lua în seamă.

Pr. N. MARINESCU.

Protopopia circ. I Teleorman, T.-Măgurele. — Se publică concurs, pe termen de 30 zile, cu începere dela 1 August a. c., pentru ocuparea postului de preot II ajutor la parohia Cuvioasa Paraschiva din T.-Măgurele, devenit vacant prin scoaterea la pensie a Pr. Ioan Eftimiu.

Parohia numără 960 familii, cu 3.895 suflete și este deservită de preotul paroh și doi preoți ajutători.

Are casă parohială cu două apartamente, pentru doi preoți. Astăzi, un apartament este locuit de pr. paroh, iar celălalt închiriat.

Alte avantagii nu sunt, în afară de venitul epitrahilului, care se evaluează la suma de 6.000 lei anual.

Doritorii a ocupa acest post trebuie să fie doctori sau licențiați în Teologie.

Preoții, cari ar dori să ocupe acest post prin transferare, sunt obligați să arate:

1. Ce momente de lucrare pastorală, culturală, misionară și gospodărească au realizat în parohia de unde cer transferarea?

2. Ce fapte de milă au săvârșit, precizând data și valoarea lor?

3. Ce sume are strâns pentru fondul milei din parohie, cu arătarea numărului recepisei de consemnare.

4. De când predă învățământul religios și ce rezultate a obținut.

5. Au îndemnat și au stăruit ca elevii școalelor primare să frecventeze biserică și să execute cântări bisericesti?

6. Administrațiunea și gestiunea parohială s'a făcut conform ordinilor Sfintei Arhiepiscopii și la timp?

7. Numărul sectanților și concubinilor din parohie; cum au activat pentru combaterea lor și ce rezultate au obținut?

Data hirotoniei și pe numele cărei parohii.

9. Dacă a mai obținut alte transferări, când și unde?

10. Ce pedepse i s'au aplicat și pentru ce? Ce distincțiuni și recompense?

11. Dacă și în ce măsură a stăruit pentru introducerea în biserică a lumânărilor de ceară curată dela turnătoria rituală a Arhiepiscopiei?

Cei nehirotonosiți vor atașa și o declarație, prin care se obligă a preda învățământul religios în școala primară locală, în mod gratuit.

Actele cerute de Regulament, se vor depune cu cerere Protopopiei circ. I Teleorman în termen; cele intrate pe altă cale nu se iau în considerațiune.

Protopop, Ic. IOAN P. BALDESCU.

Protoeria județului Vlașca, circ. III. — Intru-cât la primul concurs, cu termen legal de 30 zile, publicat în curierul „Apostolul” cu Nr. 2 din 1 Iunie a. c., pentru ocuparea postului de preot-paroh al parohiei nou înființate Drăghinești-Vlașca, nu s'a prezentat nici un candidat cu licență în Teologie sau absolvent al unei Academii teologice, se publică din nou concurs, cu termen de 15 zile pentru ocuparea aceleiași parohii.

Situația parohiei și condițiunile de candidare se pot vedea în publicația primului concurs

Cei cari au candidat prima dată, pot reflecta din nou la acest concurs.

Protoereu, R. AL. CONSTANTINESCU.

CÂNTĂREȚI

Protoeria Breza, jud. Prahova. — Se publică concurs pentru ocuparea postului de cântăreț dela parohia urbană Sf. Voievozi din Câmpina, devenit vacant prin demisia titularului.

Cererile însoțite de actele trebuitoare se vor adresa Protoieriei Breza-Prahova, în termen de 15 zile dela prezenta publicare.

Candidații trebuie să fie absolvenți ai școalei de cântăreți, majori și cu serviciul militar satisfăcut.

Pr. V. OPRÎȘ.

— Se publică concurs pentru ocuparea postului de cântăreț dela parohia Filipeștii-de-Târg, devenit vacant pe 1 Iulie prin demisia fostului cântăreț titular Stelian Popescu.

Solicitorii trebuie să fie absolvenți ai unei școli de cântăreți, majori și cu serviciul militar aranjat.

Cererile se vor adresa Protoieriei în termen de 15 zile dela publicarea prezentului concurs.

Pr. V. OPRÎȘ.

Protoeria circ. II Roșiorii-de-Vede, județul Teleorman. — Se publică concurs pe termen de 15 zile pentru ocuparea postului II de cântăreț dela parohia Sf. Ilie, Roșiorii-de-Vede, devenit vacant prin decesul titularului Ilie T. Vastea, pe ziua de 8 Iunie cor.

Candidații, cari vor fi numai absolvenți ai șc. de cântăreți, vor prezenta în termen cererile oficiului protopopesc, însoțite de următoarele acte:

1) Extractul de naștere; 2) Certificat de boțez; 3) Certificatul de studii; 4) Certificat de satisfacerea serviciului militar, și 5) Certificat de bună purtare.

Protopop, Pr. N. MARINESCU.

Protopopia Alexandria, jud. Telorman. — Se publică concurs cu termen de 30 zile, pentru ocuparea postului de cântăreț I dela parohia Sf. Apostoli, Zimnicea, jud. Teleorman, devenit vacant pe data de 20 Martie 1933, prin plecarea titularului Ion C. Blăjan, să-și facă serviciul militar.

Candidații trebuie să fie absolvenți ai Școalei de cântăreți și cu stagiul militar făcut. Cererile se vor trimite, în termenul arătat, la Protopopie; cele venite mai târziu sau pe altă cale, nu se vor ține în seamă.

Protopop, Icon. ȘTEFAN D. POPESCU.

Protoeria județului Vlașca, Circ. I Giurgiu. — Se publică concurs cu termen legal de 15 zile, pentru ocuparea postului I de cântăreț dela parohia Uzun-Vlașca devenit vacant prin transferarea titularului de până aci, N. Marinescu.

Cererile însoțite de actele reglementare se vor înainta oficiului protopopesc în termenul mai sus arătat.

Candidații vor fi absolvenți ai unei școale de cântăreți și cu serviciul militar satisfăcut.

Protopop, Pr. Al. Constantinescu

Protoeria județului Vlașca Circ. I Giurgiu. — Se publică concurs, cu termen legal de 15 zile, pentru ocuparea postului II de cântăreț dela parohia Toporu, devenit vacant în urma considerării ca demisionat a titularului de până aci M. M. Hodivoianu.

Cererile însoțite de actele reglementare se vor înainta oficiului protopopesc, în termenul mai sus arătat.

Candidații vor fi absolvenți ai unei școale de cântăreți și cu serviciul militar satisfăcut.

Protopop, Pr. Al. Constantinescu

Protoeria județului Vlașca, Circ. II-a Videle.
— Se publică concurs, în termen legal de 15 zile pentru ocuparea postului I și II de cântăreți dela parohia Flămânda rămase vacante în urma punerii în retragere a titularilor de până aci Dumitru Moromete și Ion Popescu, conform ordinului Sf. Arhiepiscopii cu Nr. 7504 a. c.,

Cererile însoțite de actele reglementare vor fi înaintate oficiului protopopesc în termenul mai sus arătat.

Candidații vor fi absolvenți ai unei școli de cântăreți și cu serviciul militar satisfăcut.

Protopop, Pr. AL. CONSTANTINESCU.

Protoeria județului Vlașca, circ. II. — Se publică concurs cu termen legal de 15 zile, pentru ocuparea postului II de cântăreț dela parohia Târnava-de-Jos, jud. Vlașca, post rămas vacant, în urma punerii în disponibilitate a practicantului Ion Mocanu.

Cererile însoțite de actele reglementare se vor înainta of. protopopesc, în termenul mai sus arătat.

Candidații vor fi absolvenți ai unei școli de cântăreți și cu serviciul militar satisfăcut.

Protoereu, Pr. AL. CONSTANTINESCU.

M I Ș C A R E A I N C L E R

PREOȚI

ILFOV. — Pr. Ion Vasilescu, dela parohia Butimanu, este suspendat din serviciu, cu reținerea salariului și trimis în fața Consistoriului Eparhial, conform art. 84 din Regulament, întrucât s'a făcut vinovat de neglijență și rea credință întru îndeplinirea îndatoririlor și incorectității în administrarea averii parohiale T. N. 5.176 din 1933.

2. Pr. parohiei Sărindaru-de-Sus, i s'a ridicat pedeapsa aplicată, suspendarea din oficiu și beneficiu pe 15 zile. T. N. 6.081 din 1933.

3. În postul vacant de preot licențiat în Teologie dela Sf. Mănăstire Samurcășesti-Ciorogârla, jud. Ilfov, a fost numit pe data de 1 Iulie a. c., d-l Teodor S. Vergulescu. T. N. 5.282 din 1933.

4. Pr. Marcu Georgescu, parohul parohiei Grădinari-Fălcoianca, a încetat din viață pe data de 10 Iunie a. c., T. N. 6.959 din 1933.

PRAHOVA — Pr. Const. Ionescu dela parohia Sf. Ștefan din Ploești, a încetat din viață, pe data de 1 Mai a. c. T. N. 6.063 din 1933.

2. În urma judecării Consist. Eparhial, a fost reintegrat în serviciu Pr. Teodor Constantinescu dela parohia Adormirea Maicii Domnului din Urlați, cu dreptul de salariu, întrucât prin judecata Consistoriului i s'a aplicat numai întârzierea la gradație cu 3 luni. T. N. 6.269 din 1933.

DĂMBOVIȚA. — Pr. N. Popescu-Glodenii, întrucât în polemica de presă a folosit cuvinte și

expresiuni, care nu cadrează cu caracterul sfânt al instituțiunii a cărei slujește și nici cu prestigiul preoțesc, i s'a aplicat pedeapsa de sub art. 4, paragr. I, lit. a din Regulament, sfatul și dojana duhovnicească. T. N. 5.913 din 1933.

MUSCEL. — Pr. Florian Sima dela parohia Ciulnița-Eustatiade, a fost pedepsit cu reținerea întrucât s'a făcut vinovat de neglijență, neîndeplinire și îndeplinire cu rea credință a îndatoririlor sale canonice și legale, constatate prin acte. T. N. 5.743 din 1933.

CÂNTĂREȚI

BUCUREȘTI. — Cânt. Gr. Cârțină dela bis. Răzvan, a demisionat pe data de 1 Iulie a. c. T. N. 6.296 din 1933.

2. Postul de cântăreț dela parohia Sf. Nicola-Sârbi, a devenit vacant pe data de 1 Aprilie a. c., prin părăsirea serviciului de către titularul Emil Protopopescu. T. N. 6.297 din 1933.

3. Cânt. din postul II, Teodor Tăbăranu dela bis. Sf. Ștefan, Cuibu-cu-barză, a fost avansat pe data de 1 Iunie a. c., în postul I, în locul demisionatului Neagu Vlădescu, nerecunoscut de Minister. T. N. 6.253 din 1933.

4. D-l Marin Dumitrescu a fost numit cântăreț II, la bis. Cuibu-cu-barză, în postul rămas vacant prin avansarea d-lui Tăbăranu în postul I, comunicându-se și Onor Minister, spre a-l recunoaște și comunica data numirii. T. N. 6.869 din 1933.

5. D-l Vasile M. Popescu, cântăreț dela bis. Sf. Mina Vergu, a demisionat pe data de 1 Iunie a. c. T. N. 6.724 din 1933.

6. D-l Alexandru Dumitrescu dela bis. Pitar-Moși, a fost îndepărtat din serviciu pe data de 1 Iunie a. c. T. N. 5.888 din 1933.

7. Cânt. bis. I. Gh. Iordănescu, dela bis. Sf. Pantelimon, a demisionat pe data de 1 Iulie a. c. T. N. 7.008 din 1933.

8. D-l Petre A. Cracea, a fost numit cântăreț II, la parohia Sf. Ecaterina, în locul vacant pe data de 1 Aprilie a. c., prin scoaterea din state a titularului I. Dumitrescu, fără școală, făcându-se cunoscut aceasta și Onor. Minister, spre a-l recunoaște și comunica data numirii. T. N. 7.077 din 1933.

ILFOV. — Cânt. I. Bilciu, dela bis. Fundenii-Doamnei, parohia Plumbuita I, a fost suspendat din serviciu, cu reținerea salariului. Această suspendare cu reținerea salariului începe delă 15 Iunie a. c. și până când va da dovezi de îndreptare și va lichida toate îndatoririle ce are față de preot și personalul bisericesc. T. N. 6.254 din 1933.

2. D-l Anghel G. Tudor a fost numit cântăreț provizoriu, la parohia suburbană Principele Carol, făcându-se cunoscut aceasta și Onor. Minister al Cultelor, spre a-l recunoaște și comunica data numirii. T. N. 6.561 din 1933.

PRAHOVA. — Cânt. Dobre Frone, dela bis. Adormirea din Câmpina, fiind numit de către Onor. Minister și recunoscut în state, făcându-se vinovat de incorectitudine în serviciu și insubordonare și răzvrătire față de organele administrative parohiale, s'a îndepărtat din serviciu T. N. 5.860 din 1933.

2. Cânt. Avram Vizireanu dela parohia Poșești, neprezentându-se la serviciu, postul a devenit vacant. T. N. 6.208 din 1933.

3. Cânt. dela parohia Sf. Voevozi din Câmpina, d-l Ilarion Ionescu a demisionat pe data de 1 Aprilie a. c. T. N. 7.189 din 1933.

4. Pr. Dumitru Ștefănescu dela bis. Sf. Nicolae-Vechi din Ploești, a încetat din viață pe data de 22 Iunie a. c. T. N. 7.258 din 1933.

DĂMBOVIȚA. — D-l Ioan Al. Marin a fost numit cântăreț II, la parohit Pătroaia, în locul vacant prin încorporarea cântărețului G. Ionescu făcându-se aceasta cunoscut și Onor. Minister spre a-i recunoaște și comunica data numirii. T. N. 6.997 din 1933.

MUSCEL. — Cânt. N. Săvulescu și Savu N. Gheorghe dela parohia Valea-Stâniei, pedeapsa cu cenzurarea salariului pe timp de 10 zile din luna Iulie a. c., făcându-se vinovați de abateri disciplinare. T. N. 6.876 din 1933.

TELEORMAN. — D-l Ilie V. Popescu a fost numit cântăreț provizoriu la parohia Sf. Impărați din Zimnicea, în postul vacant dela 10 Fevruarie a. c., prin plecarea titularului, comunicându-se și Onor. Minister spre a-l recunoaște și comunica data numirii. T. N. 5.670 din 1933.

VLAȘCA. — Cânt. Gh. Popescu dela parohia Ciolanu, a demisionat pe data de 1 Iulie a. c. T. N. 6.424 din 1933.

2. Postul de cântăreț II dela parohia Letca-Nouă, a rămas vacant pe data de 1 Iunie a. c., prin neprezentarea titularului Ion V. Popescu la post. T. N. 7.267 din 1933.

3. Postul II de cântăreț dela parohia Merenii-de-Jos, a rămas vacant prin plecarea la armată a cânt. practicant Tudor Nicolae pe data de 1 Mai a. c. T. N. 7.263 din 1933.

A V I Z

Se face cunoscut că Școala de Cântăreți Bisericești din C. Lung-Muscel, care funcționează pe lângă sfânta Mănăstire „Negru-Vodă“, primește elevi în clasa I-a interni cu taxe foarte reduse. Inscrierile se fac la cancelaria școlii între 20—31 August a. c.

În școală se predă și *Comptabilitatea Co-operatistă*, absolvenții putând a ocupa posturi de *contabili* pela băncile populare.

Absolvenții acestei școli beneficiază de termen redus în armată făcând școala de agenți sanitari.

Actele necesare înscrierii sunt următoarele: Certificat de naștere, Certificat de botez. Bilet de vaccină și Certificat de clasele primare.

Pe lângă aceste acte elevii vor depune o taxă de înscriere în sumă de lei 250 (două sute cinci zeci).

Director, Ieromonah Miron Gh. Popescu.

Secretar, Traian Cristea.



DARURI ȘI MULȚUMIRI

■ Preotul bisericii Oboru Vechiu din Capitală, aduce mulțumiri pe această cale tuturor binevoitorilor creștini cări au donat diferite obiecte sfinte bisericii și a căror nume îl dăm mai jos:

1. D-1 și d-na Col. Niculescu, un rând vestminte bisericești în valoare de lei 40.000, două sfeșnice împărătești în valoare de lei 36.000, un epitrahil și două rucavițe în valoare de lei 2.000.

2. D-1 Ion Bădulescu, avocat, un rând de odăjdii în valoare de lei 25.000.

3. D-1 și d-na Elisabeta Costescu, au îmbrăcat în argint icoana Maicii Domnului dela tâmplă în valoare de lei 40.000.

4. D-1 Gh. Popescu Inginer, fiul fostului preot decedat la acea biserică, a îmbrăcat în argint icoana Domnului nostru Iisus Hristos dela tâmplă, în valoare de lei 40.000.

5. D-1 și d-na Victor Anastasiu, a îmbrăcat în argint—tot la tâmplă—icoana sf. Ierarh Nicolae în valoare de lei 30.000.

6. D-1 și d-na Emanoil Popescu, avocat a îmbrăcat în argint icoana Sf. Treimi.

7. D-1 Alex. Protopopescu, primar Sect. II Negru, a dăruit bisericii un rând de odăjdii, în valoare de lei 36.000.

D-na Marta C. Petrescu, str. Traian 158, a donat bisericii un clopot în valoare de lei 16.000.

■ Se aduc *mulțumiri*, d-lui și doamnei Anghel și Tudorița Dumitrescu din București, Fabrica de cărămidă și gheață, sos. Pantelimon, pentru darul făcut sf. biserici, cu un rând de veștminte pentru serviciul religios în preț de 10.000 lei.

Deasemenea d-lui și d-nei inginer silvic, Ocolul Roșiori de Vede, Mihail și Margareta Mateescu, pentru repararea sf. biserici, în și afară, costând circa 1500 lei, una față de masă în altar cu prețul de 600 lei, una față masă afară cu 300 lei, cum și o masă pentru cei ce să botează, 200 lei.

■ În numele Consiliului și Adunării parohiei suburbane Băneasa-București, aducem, pe această cale, mulțumiri enoriașilor care au făcut Bisericii parohiei, diferite donații, precum urmează:

Fam. Ionescu-Beju, 1 Cruce de metal pentru Sfânta Masă, în valoare de ca. 2.000 lei; Ion Maria Iosif, 1 Evanghelie legată în pluș și metal cizelat și o pereche de cununii de metal cizelat, în valoare de totală lei 3.500; Violeta și C. Diaconescu, 1 icoană Maica Domnului de argint înrămată și un acoperământ pentru iconostas, în

valoare de ca. 5.000 lei; Gh. C. Paraschiv, 1 Triod și Slujba învierii, legate în pânză, în valoare de lei 1000; Maria Văduva, 1 Molitfenic legat în pânză în valoare de lei 650; Dumitra N. D. Mitu, Slujba Invierii și Slujba parastasului, în valoare de lei 260; Dumitru N. Nedu, 1 disc cizelat în valoare de lei 500 și a contribuit și cu suma de lei 900 pentru cumpărarea unui rând de veștminte; d-na Boeru, 1 acoperământ de catifea pentru Tetrapod, în valoare de ca. 500 lei, 1 covor și o pernă pentru îngenunchiat, în valoare de ca. 1000 lei; Maria Ivan, 1 Zveră croșetată și un acoperământ pentru masa jertfei, în valoare de lei 500; Ion Maria Iosif pe lângă cele de mai sus a donat și o cădelniță de metal cizelat în valoare de lei 850; O enoriașe, 1 preș de zdrențe în valoare de ca. 200 lei.

Deasemenea se aduc mulțumiri Primăriei com. Băneasa, care a donat pentru diferitele nevoi ale bisericii suma de lei 10.000 și parohiei Sf. Anton Curtea-Veche, din București, care a donat 1 rând complet de veștminte de mătase cu fir și 1 epitrahil și o sfită de catifea, puțin uzate.

■ *Epitropia Bisericii parohiale „Adormirea Maicii Domnului“*, din com. Cătrunești-Mai reasca, jud. Ilfov, aduce pe această cale călduroase mulțumiri:

1. Enoriașului Stelian Constantin Ilie, care din indemnul pr. paroh, a donat sf. Biserici o frumoasă Cruce a Răstignirii și o candelă în valoare de cinci mii cinci sute lei.

2. Enoriașilor: Petre A. Petre, Savu St. Petre și Niculae Iancu Petre, cari în unire cu Pr. paroh Alexandru Ivanovici, au donat sf. Biserici un policandru cu 18 lumini în valoare de 13.000 (trei sprezece mii lei).

3. Următorilor enoriași cari au contribuit pentru învelișul turlei dela sf. Biserică, astfel: Gheorghe Petrescu, notarul comunii cu 200; d-1 Traian Zeine administratorul moșiei Calimachy, cu 200 lei; Dumitru N. Sandu cu 200 lei; Pr. Alex. Ivanovici cu 200 lei; Șerban Niculae cu 100 lei; Tudor Simion cu 100 lei; Dumitru T. Simion cu 100 lei; Gheorghe Andrei cu 100 lei; Ion I. Orășeanu cu 40 lei; Tudor Gr. Iacob cu 40 lei și Ioana Marin Radu cu 20 lei.

■ Se aduc mulțumiri următorilor credincioși, cari au făcut donațiuni bisericii din parohia Gorgota-Prahova și anume: d-lor Nicolae Manole

Voicu, Dochîța și Maria T. Soare, care a donat un epitrahil, brâu și mânecute în valoare de lei 1000 și bătrânei Dochîța care a donat o covertură pentru sf. Masă, în valoare de lei 3000.

■ Se aduc mulțumiri pe această cale domnului Gheorghe Mateescu, proprietar în Sinaia și doamnei Ecaterina Colonel S. Marcovici, care au donat pentru construirea bisericii din localitate câte una sută mii de lei. T. No. 6019/1933.

■ Eroriașii parohiei „Sf. Nicolae”, din comuna Racovița jud. Mușcel, aduc vii mulțumiri persoanelor mai jos notate care prin stăruirea părintelui paroh *Ioan Constantinescu*, eu donat acestei biserici următoarele :

1. D-na *Constanța și d-l maior Petre Cristescu*, 2 sfeșnice de alamă în valoare lei 2000, 2 icoane portative în valoare de lei 1000, 1 candelă de nichel în valoare de 400.

2. D-na *Valeria și d-l Grigore N. Nedelcu*, 1 rând de veșminte bisericești în valoare de lei 6000, 1 policandru de alamă cu 10 lumini în valoare de lei 2000.

3. D-na *Vallurğa Pia Cristescu*, 2 sfeșnice mici de nichel în valoare de lei 500.

4. D-l *Alexandru Chintescu*, un Triod broșat în valoare de lei 600.

5. D-na *Maria N. Ap. Constantin*, una Cazanie în valoare de lei 250.

■ Epitropia Bisericii „Adormirea Maicii D-lui” din comuna Nicești, jud. Muscel, prin preotul *Teodor Rădulescu*, parohul bisericii, aduce vii mulțumiri, d-nei *Elena și Gh. Plopeanu*, administratorul Teatrului Național din București, pentru dania ce a făcut bisericii cu un rând de veșminte în valoare de lei 20.000 și îmbrăcarea sfeșnicilor și a policandrului cu lumânări de ceară curată în valoare de 700 lei.

■ Pr. *Ioan Gh. Doru* cu cons. parohial al Parohiei Mălăești de jos-Prahova, aduce cele mai vii mulțumiri următorilor buni creștini cari au ajutat sfintele Biserici din parohie :

D-lui *Ioan I. Vălsănoiu*, proprietar, care a colectat din concesiuni suma de lei 16.000, cu care s'a împrejmuit bis. parohială cu ulucă de brad de 2 m.

Locuitorilor din Mălăești, cari au donat între 5—1000 lei, colectându-se suma de lei 28.000, cu cari s'a făcut o clopotniță nouă de scânduri.

Celor 35 locuitori din Sfârleanca, cari au donat între 1500-2000 lei, colectându-se suma de 60.000 lei cu care s'a învelit Biserica cu fier alb, cu mici modificări la turlă.

D-lui *Gheorghe M. Păpa*, pentru un rând de

sfinte vase aurite, în valoare de lei 3800.

D-lui *Nicolae M. Fasole*, pentru un rând complet de procovețe, în valoare de lei 1000.

D-lui *Ion și Iordache Vulpe*, pentru una cruce pe sf. masă, argintată, un clopoțel și o candelă în valoare de lei 1600.

D-nei *Maria Pr. I. Gh. Doru*, pentru 3 preșuri și mai multe șervete.

D-nei *Filoflea I. Vălsănoiu*, pentru o pereche de cununii, în valoare de lei 900.

D-nei *Chiriachița Scodea*, pentru o pereche cununii la Dumbrăvești în valoare de lei 600.

D-nei *Ana Mateescu*, pentru una cădelniță, în valoare de lei 1200.

D-lui *Ioan Gh. Plăiașu*, pentru un dulap în valoare de lei 500.

D-șoarei *Lizica Popescu*, inv., Vălenii de Munte pentru un rând de procovețe cusute cu mătase în valoare de lei 500.

D-nei *Vasilica D. N. Grigorescu*, pentru două fețe de masă și mai multe șervete.

■ Următorii enoriași prin îndemnul preotului lor, Paroh *Ioan Popescu* din Asan Aga-Vlașca II circ. Videle, au donat bisericii :

1. *Stoica Radu* o Evanghelie lei 3000. — 2. *Al Stoica Radu* o Sfetă lei 2700.—3. Din donația 75 arii teren, *Scarlat Acian* lei 2.000.—4. Donația locuitorilor pentru toate veșmintele 2000.

Atotmilostivul Dumnezeu să le răsplătească cu darurile Sale bogate.

INSTIINȚARE

Se aduce la cunoștința celor interesați, că, înscrierile la școala de cântăreți Bisericești de pe lângă Sfânta Patriarhie din București, încep în ziua de 1 Septembrie a. c., și durează până la 25 Septembrie; iar examenul de admitere la 1 Octombrie.

Cererile de înscriere însoțite de actele trebuitoare se primesc în fiecare zi dela 1 Septembrie, între orele 10—12 a. m. și 4—6 p. m.

Orice alte informațiuni se dau la cancelaria școlii.

Director, Pr. NICODIM ZAMFIRESCU

A V I Z

Dirrecțiunea Tipografiei Cărților Bisericești, aduce pe această cale la cunoștința tuturor Prea Cucernicilor Preoți, cari o onorează cu încrederea Sfinților Lor, și îi cer să le recomande magazinul de încredere, cu odăjdii și obiecte bisericești, că în privința aceasta se pot adresa cu toată încrederea, librăriei *Pavel Suru, București, calea Victoriei Nr. 108*, care mutându-se într'un local spațios și-a reorganizat vechiul magazin de odore bisericești.

Librăria Suru este o cunoscută firmă în mijlocul ajutorilor Bisericii și ne facem o datorie a o recomanda tuturor celor care au trebuință de obiecte bisericești, cărți religioase și teologice.

DIRECȚIUNEA.