



acest caz, opțiunea autorului? Va fi fiind și el doar prizonierul ticului ideologic? Are, cred, o motivație mai serioasă. Dacă morala fabei istorice comuniste n-a fost pe deplin înțeleasă, celui poposit la un moment dat în democrația occidentală i se vor dezvălui și alte mecanisme care au alimentat și nutresc încă neînțelegerea: mass-media ca ofertă de iluzii și de.. credibilitate. Lăsând perplecși pe autohtoni, mass-media apuseană va hipnotiza cu atât mai vârtos pe novicele neînregimentat. Sunt aci, concertate, vizualizarea agresivă, filmul acela permanent, amănunțirea evenimentțială, cadența nevrozei. Dacă în socialismul real personajul politic era desantat de la centru în camuflaj și blindaj ideologic, noul areal îi va vinde răsăriteanului strămutat, prin mijlocirea ustensilului sofisticat al electronicii, personaje preparate, modelate fizic și psihologic. Etc.

Așadar, la Naftali Ironi modalitatea teatrului politic din ținuturile de baștină a îndurat modificări destul de consistente după statornicirea lui în țara de adopție. Toate aceste deosebiri puteau fi fructificate, din punct de vedere spectacologic, într-o măsură mai mare. Sebastian Costin, cronicarul de la „Viața Noastră” (Israel), are dreptate: deși sub presiunea teoreticului, piesele lui N. Ironi nu se sufocă, totuși, la primejdioasa apăsare; ilustrând teze și concepții estetice, personajele nu conțin, cu toate acestea, a avea carne și sânge; regizorii și actorii ar trebui să fie încântați de confruntarea cu această dramaturgie. N-a fost, din păcate, să fie chiar așa, teatrului brașovean rămânându-i totuși meritul de a fi pus în fața spectatorului român un autor demn de reținut. De numele lui, am impresia, se va mai auzi.

Să nu-i uit, de aceea, pe realizatori. Referitor la reticențele și inhibiția regizorului am vorbit mai sus; cred că ele se vor estompa în timp, de această necesară detentă fiind, desigur, conștient Mihai Lungeanu însuși. Interpreții - mai toți, nume cu prestații remarcabile în instituția brașoveană (îi remarc aci, în ordinea mea, pe Mircea Andreescu, Viorica Geantă Chelbea, Nina Zăinescu, Mihai Giurișan, Paula Ionescu) - s-au achitat conștiincios de indicațiile coordonatorului de spectacol, dar stă, firește, în puterea lor să-și îmbunătățească execuțiile. Poate că acceptând și sugestia eminentului coregraf Y. Margolin (cine nu și-l amintește de la ediția din 1993 a Festivalului Internațional de Teatru Contemporan?), aci pe post de comentator, anume că la N. Ironi trebuie citită mai atent o anume artă a mișcării, o „viteză considerabilă într-un spațiu închis”.

**AUREL BRUMARU**

## TEATRUL COMIC DE EUGEN IONESCU

**JACQUES SAU SUPUNEREA ȘI VIITORUL E ÎN OUĂ**, după texte omonime de Eugen Ionescu ● **ACADEMIA DE TEATRU ȘI FILM** ● Data reprezentației: 23 februarie 1995 ● Regia: Gelu Colceag, Tania Filip, Valeria Sitaru, Radu Gabriel ● Scenografia: Cristian Zamfirescu ● Costumele: Velica Panduru ● Distribuția: Marius Florea (Jacques), Gheorghe Ifrim (Jacques Tatăl), Frosa Cercel (Jacques Mama), Cristian Crețu (Bunicul), Maria Buză (Bunica), Alina Berzunțeanu (Roberta), Radu Zetu (Roberta Tatăl), Maria Ciungu (Roberta Mama).

Cred în justetea observației lui Gelu Colceag, potrivit căreia la A.T.F. se creează momente de foarte multe ori neegalate pe scenele de teatru profesioniste din București sau din țară. Ne-o dovedește chiar spectacolul domniei-sale, **Jacques sau supunerea și Viitorul e în ouă**, după Eugen Ionescu, cu studenții pe care-i îndrumă ca profesor, la concepția montării contribuind, nu în mică măsură, și asistenții universitari Tania Filip, Valeria Sitaru și Radu Gabriel. Performanța este cu atât mai impresionantă cu cât studenții sunt în anul II de studiu și cu cât izbuteste să afirme, pe scena de la „Cassandra”, câteva individualități. Alături de

dascăli, și critica va fi obligată să le urmărească de timpuriu.

Directorul de scenă circumscrie cu subtilitate un teritoriu stilistic - aș spune, inedit - pentru reprezentarea dramaturgiei lui Ionescu: nici realist, dar nici adaptat exigenței de a reflecta prin gest-comportament calitatea limbajului, disfuncțiile comunicării verbale. Acest teritoriu se definește printr-o reprezentare intertextuală, ca sumă de aluzii, niciodată ostentative, la commedia dell'arte, la teatrul de revistă și la comedia burgheză, într-un discurs marcat de schimbări de registru alerte și surprinzătoare. Astfel încât Jacques, cu finețe interpretat de Marius Florea, apare asemeni unui Arlecchino dispus să răstoarne datele destinului său teatral, refuzând o Colombina (Roberta) pe care Jupân Anselmo (Radu Zetu, în rolul Roberta Tatăl) i-o aruncă în brațe cu de-a sila. Comedia lui Eugen Ionescu este, pe scena studențească, o istoric galantă răsturnată, pigmentată deopotrivă cu aluzii la stilul buf și inspirate trouvaille-uri absurde. Adresarea este nuanțată, sinceră, impresionantă prin naturalitate. Se eliberează de tentația insinuării sau a recursului la soluția învederată a recitării monocorde, eliptice a replicilor. Acestea, fiind rostite de persoane sensibile, nu de fanteze

umanoide. scot la lumină sămânța de umor caragialesc și mai puțin urmuzan din textul lui Ionescu și „umanizează” conflictul. Fără a specula notele grave ale discursului dramatic, dimpotrivă, angajând toate resursele histrionice în exprimarea cât mai neocolită a comicului, studenții lui Gelu Colceag dau Savoare unui univers pe care ne-am obișnuit, din alte exegeze, să-l trăim copleșiți de teroarea apocalipsei.

Totodată, evitând cu gust remarcabil ispitele căderii în derizoriu, actorii se bucură din plin de generozitatea și eficiența soluțiilor dramatice propuse și interpretează cu spontaneitate. Chiar și când se întâmplă să rădă de propriile replici comice (urmăriți-o cu atenție pe simpatica și agila Frosa Cercel în Jacques Mama), surpriza nu vine decât să înțească participarea publicului. Alături de cei pomeniți până acum se cuvine a fi elogiați (dar nu cu indulgența prescrisă viziunii unui spectacol studențesc) în primul rând Gheorghe Ifrim (Jacques Tatăl), de un rafinat simț al comicului, și Alina Berzunțeanu, pentru interpretarea nuanțată, matură, în dificilul rol Roberta, apoi Maria Buză, Maria Ciungu și Cristian Crețu.

**SEBASTIAN-VLAD POPA**